This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

+ *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.

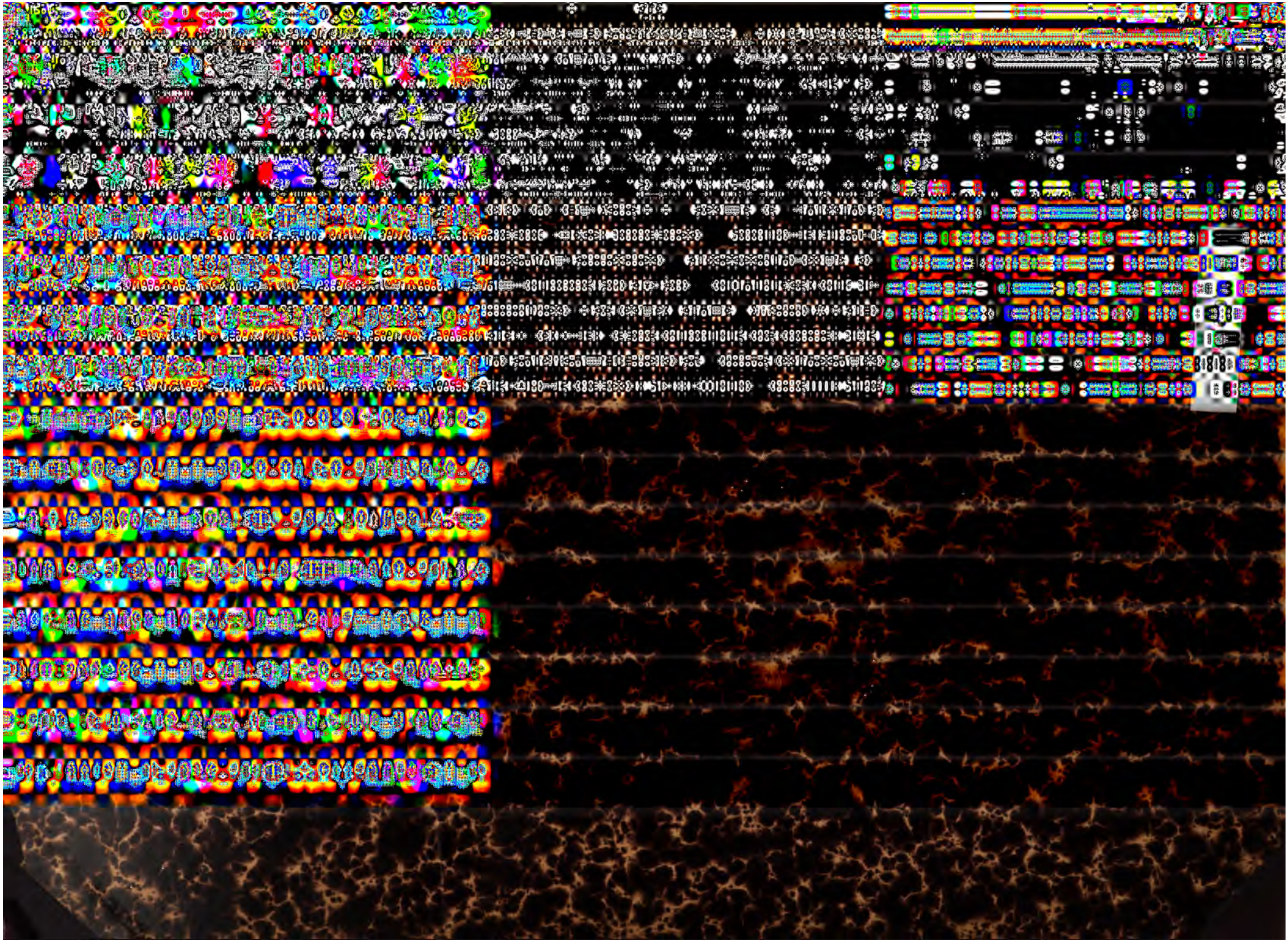
+ *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.

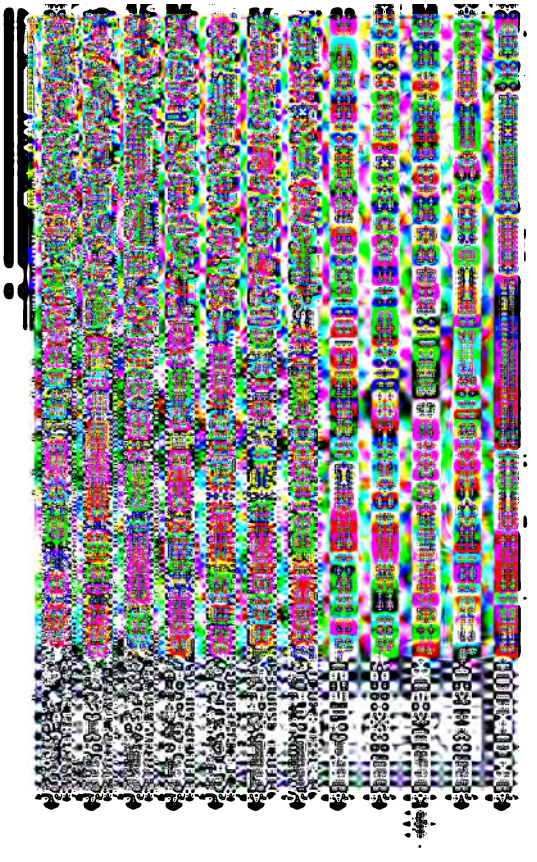
+ *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.

+ *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

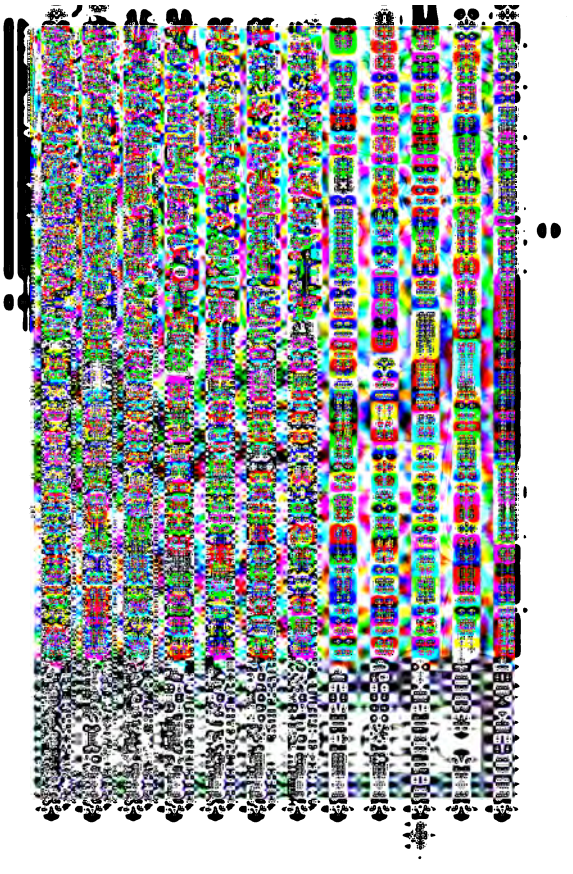
Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter `http://books.google.com` durchsuchen.

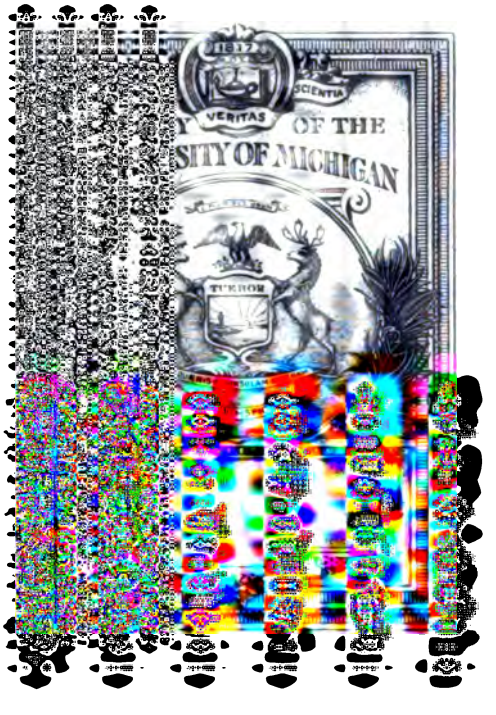


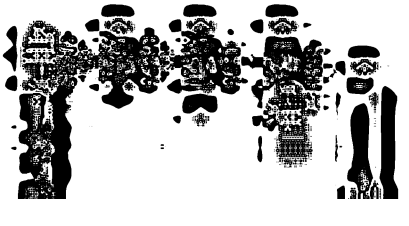


VERITAS
OF THE
SITY OF MICHIGAN

AP
30
.03




VERITAS
OF THE
SITY OF MICHIGAN



AP
30
.03

Österreichische Rundschau

Herausgegeben von

[illegible] Berger und Dr. Karl Glossy

Band II.

[illegible]

[illegible]

Druck von Christoph Reißer's Söhne, Wien V.

Cont.
Stechert
1-21-48
61400

Inhalt.

Autorenverzeichnis.

	Seite
Antropp, Theodor	577
Arnold, Dr. Robert F.	30
Auspitz, Generalmajor	42
Bardas, Dr. Walter	301
Beer, Dr. Rudolf	47
Benedikt, Dr. Edmund	193
Berg, Rita	199
Berger, Dr. Alfred Freiherr von	642
Berthof, M. von	340
Birk, Professor Alfred	336
Blei, Dr. Franz	95, 430, 570
Diener, Professor C.	235, 523
Dreger, Privat- und Akademiedozent, Kustos Dr. Moritz	279
Eglauer, Ministerialrat Theodor	288
Eisenmann, Louis	435
Fischel, Hartwig	574
Fischer, Wilhelm	75, 122
Franko, Dr. Ivan	329
Fürst, Dr. Rudolf	451
Gebhardt, August	382
Glossy, Dr. Karl	645
Gnad, Hofrat Dr. Ernst	97
Goldhann, Franz	97
Gottlieb, Dr. A.	482
Gregori, Ferdinand	399
Groß, Professor Dr. Hans	347
Gumplowicz, Professor Dr. Ludwig	267
Gunther, F. St.	45, 95
Haberfeld, Dr. Hugo	385
Hadwiger, Dr. A.	383
Hainisch, Marianne	424
Hajdecki, Alexander	225
Heger, Regierungsrat F.	251
Helfert, Jos. Alex. Freiherr von	21
Heller, Dr. Theodor	80
Heveši, Ludwig	187, 466
Himmelbauer, Franz	528
Hirschfeld, Dr. Robert	43, 296, 377, 530
Hock, Dr. Stephan	533
Holzer, Rudolf	433
Horner, Dr. Emil	85
Husserl, Hofrat Professor Dr. Max von	535
Jodl, Professor Dr. Friedrich	239
Klaar, Alfred	344
Knorr, Josefine Freiin von	516
Koch, Professor Dr. G. A.	243
Kretschmayr, Dr. H.	135
Kukula, Dr. Richard	128, 471
Landau, Dr. M.	145
Landsteiner, Karl	143, 613
Leinburg, Mathilde von	413
Lessing, Dr. O. E.	610
Linsbauer, Privatdozent Dr. K.	417
Lohsing, Dr. Ernst	42
Lorm †, Hieronymus	178
Mandyczewski, Dr.	382
Mankiewicz, Henriette	461
Masaryk, Professor Dr. Th. G.	1
Mayreder, Rosa	570
Metternich-Sándor, Fürstin Pauline	553
Meyer, Professor Dr. Richard M.	337, 381
Meyer, Dr. Stephan	9
Minor, Hofrat Professor Dr. J.	285, 342, 373, 421, 529, 578, 599
Mischler, Professor Dr. E.	55
Morold, Max	65, 142, 478
Mosshammer, Dr. Franz	35, 571
Mündl, Dr. Richard	560
Murko, Professor Dr. Matthias	163
Nagl, Professor Dr. J. W.	92, 548
Onciul, Dr. Aurel von	205

	Seite
Pallavicini, Markgraf Alexander	520
Patzauer, Dr. Hans	367
Payer von Thurn, Rudolf	627
Peters †, Professor Dr. Karl F.	505
Philippovich, Hofrat Professor Dr. Eugen von	485
Riesz, Helene	144, 337
Sauer, Hedda	514
Schaukal, Dr. Richard	528
Schönbach, Hofrat Professor Dr. Anton E.	217, 501
Schroeder, Professor Dr. Leopold von	114
Sieger, Professor Dr. Robert	148
Šlejhar, Josef K.	274, 322, 362
Stöhr, Professor Dr. A.	142, 295
Stoeßl, Dr. Otto	93, 247
Strobl, Dr. Karl Hans	527
Tayenthal, Dr. Max von	565
Torresani, Karl Baron von	93
Turba, Universitätsdozent Dr. Gustav	155, 389
Volkelt, Professor Dr. Johannes	355
Wachter	380
Weber-Lutkow, Hans	463
Weckbecker, Wilhelm Freiherr von	307
Weichselbaum, Hofrat Professor Doktor Anton	543
Wirth, Dr. A.	478
Zweig, Dr. Egon	581
Zwiedineck-Südenhorst, Professor Dr. Otto von	101
△	532, 576
A. S.	245, 246
—a.	46
—ck—	381
e—e	380, 429
f. h.	430
h. r.	198, 295, 480
J. C. P.	572
—lz—	44, 53, 95, 100, 204, 250, 429, 579
M.	383
—ma—	197
N.	41
—nk—	52, 99, 300, 387
—o—	338, 479
P—a.	46
—r.	99
r. h.	534, 579
—s—	480
—tr—	53, 153, 154, 203, 343, 434, 580
—v—	153, 202, 387
Zg.	388, 577

Artikel.

Die Revolution in Rußland. Von Professor Dr. Th. G. Masaryk	1
Über die radioaktiven Substanzen. Von Dr. Stephan Meyer	9
Zwischen Mailand und Olmütz. Oktober 1848. Aus dem handschriftlichen Nachlasse des Feldzeugmeisters Grafen Huyn. Mitgeteilt von Jos. Alex. Freiherrn von Helfert	21
Volkstümliche Literaturgeschichte. Vom Universitätsdozenten Dr. Robert F. Arnold	30
Die öffentliche Arbeitsvermittlung in Österreich. Von Prof. Dr. E. Mischler	55
Anfänge der Tonkunst. Von Max Morold	65
Kindernervosität und Heilpädagogik. Von Dr. Theodor Heller, Direktor der Erziehungsanstalt Wien-Grinzing	80
Technik und Wirtschaft. Von Professor Doktor Otto v. Zwiedineck-Südenhorst	101
Indien, ohne die Engländer. Von Professor Dr. Leopold v. Schroeder	114
Erinnerungen an Hugo Wolf. Von Doktor Richard Kukula	128
Reichseinheit, Personalunion und Dualismus. Vom Privatdozenten Dr. Gustav Turba	155
Die slawische Liturgie an der Adria. Von Prof. Dr. Matthias Murko	163
Tagebuch-Stellen. Aus dem Nachlaß von Hieronymus Lorm	178
Mit Ludwig Speidel. Von Ludwig Hevesi	187
Das österreichische Problem. Vom Abgeordneten Dr. Aurel v. Onciul, Obmann des freisinnigen Verbandes des Bukowinaer Landtages	205
Ein steirischer Bauernprediger des XIII. Jahrhunderts. Von Anton E. Schönbach	217
Madame de Staël und die Wiener Polizei. Auszüge aus Berichten. Mitgeteilt von Alexander Hajdecki	225
Zur Entstehung der Koralleninseln. Von Prof. C. Diener	235
Der gegenwärtige Kampf in Ostasien und Ausblicke in die Zukunft. Von Regierungsrat F. Heger	251
Gesetze der Geschichte. Von Professor Doktor Ludwig Gumplowicz	267
Wir und das alte Kunstwerk. Vom Privat- und Akademiedozenten Kustos Dr. Moritz Dreger	279
Burgtheater. Von J. Minor	285
Triest, sein Hafen und Verkehr. Von Doktor Walter Bardas	301
Die Gesellschaft der Musikfreunde in Wien. Von Wilhelm Freiherrn v. Weckbecker	307

Seite

Die Umwertung der Werte im Strafrecht. Von Hans Groß 347
Die tragische Schuld in Grillparzers Dramen. Von Johannes Volkelt 355
Elbezölle. Von Dr. Hans Patzauer 367
Burgtheater. Von J. Minor 373
Armee-Einheit und ungarisches Staatsrecht. Vom Privatdozenten Dr. Gustav Turba 389
Wesen und Wirken der Lyrik. Von Ferd. Gregori 399
Andersen in Wien. (Zu seinem 100. Geburtstag.) Von Mathilde v. Leinburg . 413
Zur Eröffnung des neuen botanischen Museums. Vom Privatdozenten Dr. K. Linsbauer 417
Burgtheater. Von J. Minor 421
Die Zersetzung des ungarischen Ausgleiches vom Jahre 1867. Von Louis Eisenmann 435
Otto von Leitgeb. Von Dr. Rudolf Fürst 451
Drei Große an eine Kleine. Mitgeteilt von Henriette Mankiewicz 461
Die Pappschachtel. Altische Stimmungen. Von Ludwig Hevesi 466
Im Westen Kanadas. Von Eugen v. Philippovich 485
Hansjakob. Von Anton E. Schönbach . . . 501
Aus dem Sturmjahr. Aus den Memoiren des Naturforschers Professor Dr. Karl F. Peters 505

Seite

An Baronin Josephine v. Knorr. Zum 16. April. Von Hedda Sauer 514
Abendgedanken. Von Josephine Freiin von Knorr 516
Das Automobilgesetz. Von Alexander Markgrafen Pallavicini 520
Unser Eherecht. Von Max v. Hussarek . . 535
Über die Schutzmittel des Organismus gegen Infektion. Von Professor Anton Weichselbaum 543
Süddeutsches zum Gudrunliede. Von J. W. Nagl 548
Dunglas Home. Von Fürstin Pauline Metternich-Sándor 553
Fremdenverkehr. Von Dr. Richard Mündl 560
Schiller und das Recht. Von Dr. Egon Zweig 581
Wiener Briefe an Schiller und seine Witwe. Von Hofrat Professor Dr. J. Minor . . 599
Schiller und Grillparzer. Von Dr. O. E. Lessing 610
Von Marbach nach Weimar. Von Karl Landsteiner 613
Ein österreichischer General in der Karlsschule. Von Rudolf Payer v. Thurn . . 627
Das Szenische bei Schiller. Von Dr. Alfred Freiherrn v. Berger 642
Schiller und die Wiener Theaterzensur. Von Dr. Karl Glossy 645

Novellen und Erzählungen.

Das schneeweiße Fräulein. Eine Kindergeschichte von Wilhelm Fischer 73, 122
Das zertrümmerte Dach. Von Josef K. Šlejhar. Aus dem Manuskript für die „Österreichische Rundschau“ übersetzt von Annie Aufedníček 274, 322, 362
Das goldene Buch des Lebens. Von Hans Weber-Lutkow 463

Chronik.

Erziehung und Unterricht. Von Dr. Franz Moßhammer 35
Dramatische Literatur. Von Dr. Emil Horner 85
Geschichte. Von Dr. H. Kretschmayr 135
Gesetzgebung und Rechtspflege. Von Edmund Benedikt 193
Neuere Literatur zur Ästhetik II. Von Friedrich Jodl 239
Finanzrecht und Finanzwissenschaft. Von Theodor Eglauer 288
Ruthenische Literatur II. Von Dr. Ivan Franko 329
Musik. Von Robert Hirschfeld 376
Die österreichische Frauenbewegung. Von Marianne Hainisch 424
Hochschulwesen. Von Dr. Richard Kukula . 471
Die Fortschritte der Geologie in Österreich in den Jahren 1903 und 1904. Von Professor C. Diener 523
Handel und Industrie. Von Dr. Max von Tayenthal 565

Besprechungen.

Seite

V. Maiwald: Geschichte der Botanik in Böhmen. Besprochen von N. 41
Veltzés Österreichs Thermopylen 1809. Besprochen von GM. Auspitz 42
Zur Psychologie der Gefangenschaft, Untersuchungshaft, Gefängnis- und Zuchthausstrafe. Besprochen von Ernst Lohsing . . 42
Anton Bruckner. Von Rudolf Louis. Besprochen von Robert Hirschfeld 43
Tante Lottes Puppen. Erzählt und illustriert von Marie v. Fritsch. Besprochen von —lz— 44
Ludwig Thoma: Lausbubengeschichten. Aus meiner Jugendzeit. Besprochen von F. St. Gunther 45
Richard Zoozmann: Abraham a Santa (!) Clara. Besprochen von J. W. Nagl . . . 92
Alfred Söhnstorff: Reiterbriefe aus Österreich. Besprochen von Karl Baron von Torresani 93
„Flaggen über Stadt und Hafen." Roman von Björnstjerne Björnson. Besprochen von Dr. Otto Stoeßl 93
Jules Laforgue: „Sagenhafte Sinnspiele". Besprochen von Franz Blei 95
Hatschi-Bratschis Luftballon. Besprochen von —lz— 95
Dr. H. Kleinpeter: Die Erkenntnistheorie der Naturforschung der Gegenwart, unter Zugrundelegung der Anschauung von Mach, Stallo, Clifford, Kirchhoff, Hertz, Pearson und Ostwald. Besprochen von A. Stöhr 142
Richard Wagners Briefe nach Zeitfolge und Inhalt. Besprochen von Max Morold . . 142
Vom Donaustrand ins heilige Land. Besprochen von Karl Landsteiner 143
Selma Lagerlöf: „Herrn Arnes Schatz". Besprochen von Helene Riesz 144
Janko Koharič: „Das Ende des kroatischen Nationalkönigtums. Besprochen von h. r. 295
Dr. Karl Frenzel: Sechs Vorlesungen über die Grundlagen der exakten Naturwissenschaften. Besprochen von A. Stöhr 295
Bahnbrecher des Weltverkehrs. Von Doktor Georg Biedenkapp. Besprochen von Alfred Birk 336

Seite

Karl Emil Franzos: Aus den Vogesen. Besprochen von Richard M. Meyer 337
Luise Nyström-Hamilton: „Ellen Key." Besprochen von Helene Riesz 337
Geschichte Andreas Hofers, Oberkommandanten der Landesverteidiger von Tirol im Jahre 1809. Besprochen von Wachter 380
Stephan Hock: „Der Traum ein Leben." Besprochen von —e— 380
Friedrich Schiller: Sein Leben und Wirken. Von Dr. Leo Smolle, k. k. Schulrat. Besprochen von —ck— 381
Theodor Fontanes Briefe an seine Familie. Besprochen von Richard M. Meyer . . . 381
Die Technik des modernen Orchesters. Besprochen von Dr. Mandyczewski 382
„Eislandblüten." Besprochen von August Gebhardt 382
Exzentrische Novellen. Von Hermann Bang. Besprochen von —lz— 429
Hedwig Wagner: Tasso daheim und in Deutschland. Besprochen von e—e 429
„Benedek." Besprochen von f. h. 430
Zur Kriegszeit auf der sibirischen Bahn und durch Rußland. Besprochen von Doktor A. Wirth 478
Musikbuch aus Österreich. Besprochen von Max Morold 478
Otto Ernst: Asmus Sempers Jugendland. Besprochen von Karl Hans Strobl 527
Wilhelm Busch: „Hans Huckebein, der Unglücksrabe." „Das Pusterohr." „Das Bad am Samstagabend." „Die kühne Müllerstochter." „Der Schreihals." „Die Priese." Besprochen von Richard Schaukal 528
„Vor der Elbemündung." Novelle von Wilhelm Jensen. Besprochen von Franz Himmelbauer 528
„Erzieher zu deutscher Bildung." Friedrich Schlegel, Fragmente. Besprochen von Franz Blei 570
Multatuli: „Frauenbrevier." Von Wilhelm Spohr. Besprochen von Rosa Mayreder . 570
„Der papierne Drache." Vom deutschen Aufsatz. Von Otto Anthes. Besprochen von Dr. Franz Moßhammer 571

Kleine Mitteilungen.

Zeitschriftenschau aus Böhmen 46
Die Ševčik-Schule in Prag 46
Ein verschwindendes Gewerbe 95
Das „Kipfelhaus" in Wien 97
Weibliche Universitätsprofessoren 145
Zeitschriftenschau 146
Die rechtshistorische Staatsprüfung 148
Dreißigjähriges Jubiläum der Wiener Rohrpost 197
Zur Geschichte des böhmischen Staatsrechts 198

Seite

Zur Geschichte des Simplon-Tunnels 243
Die Veränderlichkeit des Mondes 245
Der Kreislauf der Luft 246
Schillers „Räuber" auf der Wiener Bühne 338
Zeitschriftenschau 339
Ein russischer Verfassungsentwurf 383
Wiener Mode 383
Neuere Literatur zur Ästhetik 384
„Kabale und Liebe" im Burgtheater . . . 479

Seite

Ibsen über „Hedda Gabler" 480
Literarische Industrie 480
† Hermann Hüffer 480
Neuere Literatur zur Ästhetik 481
Ein schwedischer Literaturhistoriker auf österreichisch-slawischen Literaturgebieten . . . 572
Zeitschriftenschau 573
Ein russischer Verfassungsentwurf 573

Feuilleton.

Der „psychopathische" Don Carlos. Von Dr. Rudolf Beer 47
Paul Heyses Übersetzungen italienischer Dichter. Von Dr. Ernst Gnad 97
Eduard Richter. Von Professor Dr. Robert Sieger 148
Über die Aufklärung unserer Kinder. Von Rita Berg 198
Eine Winterwanderung im Wiener Wald. Von Otto Stoeßl 247
Von der Hofoper. Von Robert Hirschfeld . 296
Bei Heinrich Kautsch in Paris. Von M. von Berthof 340
Alt. Von Hugo Haberfeld 385
De profundis. Von Franz Blei 430
Herwegh und Schiller. Von A. Gottlieb . . 482
Burgtheater. Von J. Minor 529
Hofoper. Von Robert Hirschfeld 530
Wiener Regulierungsfragen. Von Hartwig Fischel 574

Von der Woche.

(22.–28. Jänner) 51
Die politische Lage (–nk–) 52
Deutsches Volkstheater. (–lz–) 53
Raimundtheater (–tr–) 53
(29. Jänner bis 1. Februar) 99
Die neue Gewerbeordnung (–nk–) . . . 99
Österreichs Heil (–r.) 99
Jubiläumstheater (–lz–) 100
(4.–11. Februar) 151
Die Debatte über die Rekrutenvorlage (–v–) 153
Burgtheater (—tr–) 153
Raimund-Theater (–tr–) 154
(12.—18. Februar) 201
Die politische Lage (–v–) 202
Burgtheater (–tr–) 203
Deutsches Volkstheater (–lz–) 204
(19.–24. Februar) 249
Deutsches Volkstheater und Theater in der Josefstadt (–lz–) 250
(27. Februar bis 4. März) 299
Moritz Weitlof (–nk–) 300
(6.–11. März) 342
Burgtheater (Minor) 342
Raimund-Theater (–tr–) 343
Berliner Premieren: „Elga" von G. Hauptmann und „Sanna" von H. Bahr (Alfred Klaar) 344
(12.—18. März) 386
Die politische Lage (–v–) 387
Dalmatien (–nk–) 387
Ungarn und Kroatien (Zg.) 388
(19.—24. März) 432
Deutsches Volkstheater (Rudolf Holzer) . . 433
Raimund-Theater (–tr–) 434
(25.–31. März) 484
(1.–8. April) 532
Die Verwirrung in Ungarn (△) 532
Richard Heinzel † (Stefan Hock) 533
Ludwig Bösendorfer (r. h.) 534
(9.–15. April) 576
Österreich und Ungarn (△) 576
Die Nationalitätenbewegung in Ungarn (Zg) 577
Der Fall Klimt (Theodor Antropp) 577
Burgtheater (Minor) 578
„Chopins Tänze" in der Hofoper (r. h.) . 579
Deutsches Volkstheater (–lz—) 579
Raimund-Theater (–tr–) 580

Die Revolution in Rußland.

Von Prof. Dr. Th. G. Masaryk (Prag).

Revolution oder Streik? — fragt sich der Leser, wenn er die Unzahl der widersprechendsten Nachrichten aus Rußland gelesen hat; allerdings drängt sich jedem die Wahrnehmung auf, daß die Tatsachen dem Begriffe Streik nicht entsprechen, wenngleich auch unsere Vorstellungen über Wesen und Verlauf der politischen Revolution auf das, was in Rußland geschieht, nicht ganz passen. Ist aber Rußland nicht auch in anderen Beziehungen anders geartet als der Westen? Könnte nicht auch die Revolution in Rußland einen anderen Charakter annehmen als in Europa?

Seit Peter dem Großen ist Rußland in zwei Lager geteilt: in das fortschrittlich europäisierende und in das stationär und reaktionär russische, altrussische; seit Peter ist die neue russische Literatur der Herold dieser beiden Kulturströmungen. Nach Peter hat Katharina II. die Petersche Revolution in der Verwaltung und auch in der Literatur fortgesetzt; der Peter der russischen Literatur wurde Lomonossov, Radiščev war am Ende des enzyklopädistischen Zeitalters der Wortführer der Reformisten. Katharina selbst war mit Diderot, Voltaire u. a. in Verbindung, Petersburg ist zur Vorstadt des revolutionären Paris geworden. Es mutet den Besucher der kaiserlichen öffentlichen Bibliothek eigentümlich an, im Zimmer Voltaires an jene Zeit der humanistischen Ideale des Petersburger Hofes und seiner Gesellschaft erinnert zu werden; edle Männer begeisterten sich damals in ihren Freimaurerlogen für die Abschaffung der Leibeigenschaft, die Kaiserin selbst verfaßte das Programm ihrer Regierung auf Grund der Schriften von Locke, Montesquieu und anderen Philosophen und Politikern. Allein der Ausbruch der französischen Revolution machte allen diesen Plänen ein jähes Ende. Katharina selbst verbot augenblicklich den Druck Voltaires in russischer Übersetzung, die geistliche Zensur triumphierte, Novikov und seine Logen wurden geschlossen und das Feld behauptete die altrussische Partei, in deren Namen gegen die europäische Sittenverderbnis und die Reformen Peters der Fürst Ščerbatov u.. a. geeifert hatten.

Der nationale Kampf gegen Napoleon verschärfte die antifranzösische Richtung, aber die europäischen Ideen konnten nicht mehr unterdrückt werden; die Offiziere und die Mannschaft hatten Europa gesehen und so wurde trotz der romantischen christlichen Restaurationspolitik Alexanders I. am Ende seiner Regierung der Dekabristenaufstand organisiert, die erste wahrhaft politische Revolution des europäisierten

Rußlands, denn den Aufstand Pugačevs (1772—1775) kann man mit den europäischen Strömungen nicht in direkte Beziehung bringen.

Alexander I. selbst ist an dem Altrussentum ein wenig irre geworden. Nicht direkt durch höhere Bildung und Einsicht, aber die militärische Administration mußte möglichst europäisch sein und dazu war europäische Bildung nötig. Alexander I. hatte noch seine persönlichen Gründe gegen das Altrussentum; er selbst hat durch seine wenngleich passive Beteiligung an der Ermordung seines Vaters den Beweis geliefert, daß das Zarentum ein durch Meuchelmord gemilderter Absolutismus sei — dreimal versuchte er, sich für eine Konstitution für Rußland zu entscheiden, aber im letzten Augenblick wurde er immer wieder Altrusse, der sich der konstitutionellen Kontrolle nicht unterziehen wollte.

Auf den Dekabristenaufstand folgte die Reaktion Nikolaus'. Aber gerade unter dem barbarischen Drucke dieses ungebildeten, aber nicht schwankenden Despoten sind in Rußland die Keime zu den philosophischen und politischen Ideen und Richtungen gelegt worden, die bis auf den heutigen Tag fortleben und sich weiter entwickeln. Die Abkehr von Frankreich führte die bildungsfreundlichen Russen nach Deutschland, Schelling und besonders Hegel wurden die Lehrer der fortschrittlichen Jugend und Intelligenz. Das war ein Segen für Rußland, die deutsche Wissenschaft und Philosophie vertiefte die frühere vielfach recht oberflächliche französische Aufklärung; politisch gesprochen, kamen die Russen vom Regen in die Traufe. Aber das hätten Nikolaus und seine Helfershelfer nicht begreifen können, daß die Berliner Vorlesungen, an denen die Russen mit allerhöchster Genehmigung teilnehmen durften, nachhaltiger wirken werden, als die Bekanntschaft mit Voltaire.

Was unter Nikolaus in den Köpfen und Herzen der denkenden Intelligenz vor sich ging, darüber geben uns Puškins „Onegin" (1823—1831), Gogols „Revisor" (1836) und Lermontovs „Der Held unserer Zeit" (1840) Aufschluß. Der Zar selbst hat die Aufführung des „Revisor" gestattet und bis zu Tränen gelacht — und doch stellt Gogol sowie Puškin und Lermontov, jeder auf seine Weise, das „namenlose" Rußland und seine Zustände dar! Die Lage kann nicht besser gekennzeichnet werden, als durch den Hinweis auf die moderne russische Literatur, die unter Alexander I. und Nikolaus I. mit der Kritik, Satire (Gribojedovs „Wehe dem Verstande" erschien 1822—1823) und der Analyse der gesellschaftlichen Zustände beginnt. Blieb diese Bedeutung der poetischen Schöpfungen den Autokraten in Petersburg verborgen, so hat sie ihnen 1836 Čaadajevs „Philosophischer Brief" verständlich kommentieren können. Čaadajev war Soldat (Oberst), er hat gegen Napoleon gestritten, in seinem französisch geschriebenen Briefe kämpfte er gegen die nagende Skepsis an, die ihn im Hinblick auf die heimischen altrussischen Zustände erfaßt hatte — er sah nur in der folgerichtigen Europäisierung das Heil seines Vaterlandes. Der ehrliche Soldat wurde offiziell für geisteskrank erklärt und erst der Ausgang des Krimkrieges lieferte den Mördern seiner und aller freiheitlichen Gedanken einen Kommentar, der nicht mehr mißverstanden werden konnte.

Alexander II. inaugurierte darum ein liberaleres Regime, das in wenigen Jahren in der Abschaffung der Leibeigenschaft (1861) seinen Höhepunkt erreicht hat. Die Bemühungen der humanistischen Denker unter Katharina waren also nicht vergeblich gewesen und Gogols „Tote Seelen" (1842) haben die russische Gesellschaft an ihrem Gewissen gepackt.

Die verhältnismäßige Freiheit der Zensur erlaubte den Publizisten und Schriftstellern der fünfziger Jahre sich auszusprechen und gegenseitig auseinanderzusetzen. Unter dem mächtigen Einflusse der Schellingschen und Hegelschen Philosophie hat sich in Moskau, abseits von dem Sitze des Zaren und seiner Regierung, die philosophische und politische Richtung der Slawophilen und Westler organisiert. Die Slawophilen verteidigten das vorpetrinische Altrußland, die Westler Europa; allein auch die ersten Slawophilen (zumal ihr philosophischer und literarischer Begründer Kirějevskij) waren eigentlich für Europa, denn nicht anders kann man das auf Hegelscher Grundlage konzipierte Ideal der altrussischen Kultur nennen. Erst die weiteren Ereignisse und ganz besonders der polnische Aufstand (1863) brachte in Kalkov dies unidealisierte Altrussentum zur Geltung: Alleinherrschaft — Orthodoxie — Nationalität ward nun alleinseligmachender Trumpf, dessen Wucht die jüngeren Slawophilen sich nicht entziehen konnten.

Die Westler, die Liberalen, hatten in den fünfziger Jahren in Herzen ihren eigentlichen, natürlich im Auslande lebenden Sprecher; gleich die erste Nummer seiner Londoner „Glocke" (1857) brachte das offene Schreiben an Zar Alexander, in welchem die politische Sühne für Nikolaus' Reaktion verlangt wurde. Herzen entwickelte sich frühzeitig zum Sozialismus, ebenso wie Černyševskij, während Bakunin, der 1848 den tragikomischen Aufstand in Prag geleitet hat, den Anarchismus repräsentierte.

Der liberale Niederschlag des Sozialismus hat sich zu den Lehren der Narodniki (der „Volklichen") verdichtet. Im Anschluß an die Slawophilen, aber auch an Herzen und Černyševskij wurde von ihnen der russische Bauer (Muzik) und die von Haxthausen entdeckte Dorfkommunion das Alfa und Omega ihrer Politik und ökonomischer Reform. Begreiflicherweise hat die Bauernbefreiung die ökonomische Lage der Bauern zum Ausgangspunkte alles fortschrittlichen, aber auch rückschrittlichen Denkens gemacht. Die Reaktionäre sahen in dem vermeintlichen agrarischen Urkommunismus der Russen und Slawen die Versicherung gegen die europäischen ökonomischen und kulturellen Einflüsse und Reformen, die Narodniki befürworteten Reformen, aber sie waren überzeugt, daß die russische Dorfkommunion Rußland vor der europäischen Proletarisierung schützen werde; dieselben Ansichten hatten Herzen, Černyševskij und längere Zeit auch Marx und Engels und darum erhofften sie alle, Rußland werde ohne den europäischen Kapitalismus das erwünschte soziale Zukunftsideal erreichen.

Politisch fanden diese Richtungen und Ideen ihre praktische Verkörperung im Nihilismus und seiner offiziellen Repression.

Der Nihilismus ist philosophisch-individualistischer oder sozialer Liberalismus in den verschiedensten Abstufungen. Er ist Kritik und Negation des altrussischen und darum europäisch, in seinen positiven Anstellungen in der Regel schwächer als in der Kritik; religiös und metaphysisch ist er Positivismus, Materialismus und in seiner radikalsten Formulierung, Atheismus mit der Spitze gegen die Kirche, Orthodoxie und Religion; methodisch ist er Empirismus und Positivismus, Realismus und Naturalismus. In der Ästhetik und Literatur ist er gegen l'art pour l'art, die Literatur und Kunst ist ihm eine soziale und politische Waffe; häufig ist er gegen die Kunst überhaupt, ganz utilitaristisch: dem Černyševskij z. B. erscheint Puškin inhaltslos, Pisarev sieht auf Goethe, Shakespeare, Schiller herab, Beethoven hat für ihn so viel Wert wie ein guter Koch; wem russische Kuchen schmecken, der hat ebenso recht wie jener, dem Puškin gefällt. Politisch ist der Nihilismus für den europäischen Konstitutionalismus und Parlamentarismus, ab und zu schon für die Republik, ökonomisch wird die Bauernbefreiung als erster Schritt auf dem Wege sozialer Reformen, die häufig bis zum Kommunismus fortschreiten, angesehen. Mit einem Worte: der Nihilismus der sechziger und siebziger Jahre ist die theoretische und praktische Revolution.

Die Entwicklung dieses Nihilismus können wir aus den Meisterwerken der russischen Literatur sehr gut beobachten. Turgenjevs Rudin, am Beginne der liberalen Ära Alexanders (1855) ist der zum Liberalen fortgeschrittene Onegin; Bakunin ist das Modell Rudins. Aber erst in den „Vätern und Söhnen" (1861) hat Turgenjev in der Gestalt Basarovs den Nihilismus seiner Zeit ganz erfaßt, und der leidenschaftliche Kritiker Pisarev hat diesen Typus im Namen der Intellektuellen akzeptiert, trotz des Widerspruches, der von einer Minorität erhoben wurde. Im „Rauch" (1867) und „Neuland" (1877) hat Turgenjev die Fortbildung des Nihilismus und seine Erfahrungen gebucht.

Aber auch Gončarov hat sich mit dem Problem des Nihilismus auseinandergesetzt („Oblomov" 1859, „Absturz" 1869), ebenso Leskov („Nirgendhin" 1864), Pisemskij („Das tollgewordene Meer" 1863), Soltykov („Die Golovlevs" 1880) und endlich ganz besonders Dostojevskij („Schuld und Strafe" 1866, „Die Teufel" 1871—1872, „Die Brüder Karamasov" 1879—1880) und Tolstoj („Anna Karenina" 1875).

Politisch begann damals der Nihilismus seine Propaganda und Missionstätigkeit unter dem Volke, welches aber, das muß kaum eigens betont werden, diese Tätigkeit nicht verstanden und darum abgewiesen hat. Das Volk hat auch den seit etwa 1866 energischer und planmäßiger betriebenen Terrorismus und Anarchismus der Tat mißbilligt und sich auf die Seite der Regierung geschlagen. Seit 1866 bis 1883 wurden in dieser Epoche 15 Attentate, 6 Attentate auf den Zar, 15 politische Morde und zahlreiche Demonstrationen verübt. Die Terroristen selbst waren damals schon vom Marxismus und dem einseitigen ökonomischen Materialismus herangebildet; der Mörder Mezencevs erklärte (1878): „Wir kämpfen

nicht gegen den Staat, sondern gegen die Bourgeoisie." In den Augen dieser einseitigen Marxisten mag darum die Vereitelung der Konstitution unter Loris-Melikov nicht besonders tief empfunden worden sein.

Unter dem folgenden Regime Alexander III. ist eine ziemlich starke Depression und politische Stagnation zu beobachten, sowohl in Rußland als auch unter den im und vom Auslande aus wirkenden revolutionären Parteien. Die Revolutionäre sind enttäuscht und speziell hat sie der russische Bauer enttäuscht; viele sind an den Prinzipien des Nihilismus irre geworden und machen eine tiefgehende Reaktion durch. In dieser Richtung beginnen Dostojevskij und Tolstoj zu wirken; die Jugend wendet sich den religiösen Fragen zu und huldigt vielfach dem ethischen Anarchismus. Der stark verbreitete Marxismus verstärkt die Überzeugung, daß die politische Revolution das russische Übel nicht heilen könne. Dem mürbe gewordenen Liberalismus und seinem Indifferentismus kam die neue unpolitische Richtung sehr zu statten, wie anderseits die Verbreitung Nietzsches und seine Verurteilung der westlichen Zivilisation auch von den Reaktionären gutiert wurde. „Schmälere die Bildung" lautete der gemessene Befehl des Zaren an den Unterrichtsminister, und in diesem Sinne wurde denn die Reaktion an den Hochschulen eingeleitet. Katkov erklärte das Manifest, in dem Alexander die ihm von Gott vertraute Selbstherrschaft zu erhalten und zu kräftigen versprach, als „himmlische Manna" und Pobédonostzev verurteilte im Namen der Orthodoxie und ihres materiellen Mystizismus die westliche Bildung und ihre politischen Institutionen mit dem Ausspruche: Klar denkt nur der Dummkopf.

Die durch den marxistischen ökonomischen Materialismus aufgenötigten Fragen beschäftigten zu Ende der achtziger Jahre und die folgende Zeit bis in die Gegenwart das ganze gebildete Rußland. Besonders war es der Streit der Narodniki und der Marxisten um die ökonomische, kapitalistische Entwicklung Rußlands, der die Gemüter gebannt hielt. Wie nicht zu leugnen ist, hat sich unter dem Einflusse der Narodniki auch der russische Revisionismus ausgebildet, der in Struve seinen Begründer, in dem jugendlichen Berdjajev seinen begeisterten Verkünder der Rückkehr zum philosophischen Idealismus gefunden hat. Idealismus — tönt es in letzter Zeit von allen Seiten, Idealismus kontra Materialismus!

Dieser Ruf geht nicht nur von den Revisionisten aus, sondern auch von den Juristen (Novgorodcev) und ganz besonders von den Verfechtern des literarischen Idealismus, mit welchem Namen in den letzten Jahren die auf Tolstoj, Dostojevskij und den Philosophen Solovjev zurückgehende mystische Bewegung der Neuromantiker (auch Dekadenten) bezeichnet werden.

Den starken sozialen und speziell marxistischen Einschlag der neuesten Literatur können wir an Gorkij und neuestens an Andrejev bemessen; in den weniger bekannten Werken Čirikovs wird gegenüber dem älteren Nihilismus der Liberalen und sozialen Narodniki der Marxismus und seine Geschichtsauffassung gepriesen.

Erst vom Gesichtspunkte dieser neuesten Synthese der älteren Richtungen, auf Grund dieses nicht ganz organisch durchgeführten Synkretismus der mannigfachen

reformatorischen und revolutionären Strebungen läßt sich die gegenwärtige Situation Rußlands begreifen und die gestellte Frage: Strike oder Revolution? beantworten.

Vor allem wollen wir uns jetzt die Personen und Stände ansehen, die auf der politischen Schaubühne auftreten. Allen voran ist es der Adel in den Zemstwos, der für den Bauern eintritt; von den in Petersburg versammelten Vertretern der Zemstwos wird in ihrer Petition of right das Hauptgewicht auf die Besserung der Lage der Bauern gelegt, über die Forderungen und Wünsche der Arbeiter lesen wir da nichts. Dagegen werden die konstitutionellen Rechte und darunter ganz besonders die Kontrolle der Staatsfinanzen und der Administration verlangt. Selbstverständlich will der Adel auch seine ökonomische Lage bessern; das ist in der Petition zwar nicht gesagt und braucht nicht gesagt zu werden, sobald der Adel die agrarischen Reformen in die Hand genommen hat; daß nicht nur der Bauer sondern auch der Großgrundbesitzer sich in arger Lage befindet, ist in Rußland allgemein bekannt.

Neben dem Adel ist es das Militär, das in die Bewegung aktiv mit eingreift. Im Offizierskorps gibt es seit den Dekabristen beständig Revolutionäre und Unzufriedene. Das Offizierskorps repräsentiert in Rußland einen ziemlich hohen Grad von Bildung und vielfach sehr solider Bildung; dazu kommt die Unzufriedenheit von Menschen, die gerade an den krassen Mißständen in erster Reihe zu leiden haben. Unlängst notierte ich mir ein Telegramm über die „nihilistischen" Reden der Offiziere Stössels. „Laßt sie nur reden und kritisieren, sie alle haben ihr Leben für das Vaterland nicht einmal aufs Spiel gesetzt", soll Stössel dazu gesagt haben. Gebildete Menschen müssen gerade im Kriege die Mißstände der Kriegsverwaltung und der allerhöchsten Heeresleitung mit Unmut wahrnehmen, denn der opferfreudigste Mensch läßt sich wegen der Unfähigkeit eines Alexejew oder großfürstlichen Admirals nicht gerne totschießen. So können wir uns den Schuß bei der Wasserweihe erklären; wenn die Offiziellen eine Fahrlässigkeit vorschützen, so erscheinen sie bei Denkenden keine verläßliche Stütze des wankenden Thrones.

Nur kurz sei erwähnt, daß die Mehrzahl der Offiziere dem Adelsstande angehört.

Neben dem Adel treten die Vertreter der sogenannten liberalen Stände auf den Plan, Schriftsteller, Professoren und Studenten. Was in der jetzigen Bewegung ganz besonders auffällt, ist die Tatsache, daß die Professoren ihre Studenten gegenüber der Regierung in Schutz nehmen und daß die Liberalen überhaupt energischer und mutiger auftreten, als sie es in den früheren Jahren getan haben.

Und ganz besonders ist auch hervorzuheben, daß die Liberalen jetzt mit den Arbeitern Hand in Hand gehen.

Die Arbeiterschaft ist in den letzten Dezennien eine imponierende Macht geworden und demgemäß tritt sie auch gegenwärtig politisch auf. Allerdings zeigt ihr Auftreten, daß sie noch nicht hinlänglich organisiert ist; aber das ist an der russischen, verhältnismäßig ungebildeten Arbeiterschaft nicht zu verwundern.

Daß sie für die aktive Revolution nicht vorbereitet, bewaffnet, war, ersieht man an dem Verlaufe ihres Streiks, bei dem ganz offenbar die politischen Forderungen fast wie improvisiert erscheinen.

Da sehen wir aber die russischen Marxisten und speziell die Revisionisten an der Arbeit. Es war eben der Revisionismus, der den orthodoxen Marxismus und ökonomischen Materialismus gemildert und die Verfassung des Staates als ebenbürtigen Faktor neben den ökonomischen Produktionsverhältnissen anerkannt hat. Die marxistische Abkehr von der „reinen" Politik und der ökonomische Kampf gegen die Bourgeoisie ist aufgegeben worden, Arbeiter, Kapitalisten und Großgrundbesitzer fordern einstimmig politische Reformen. Der Sozialismus und Liberalismus wandeln jetzt derart, wenngleich in geschiedenen Kolonnen, denselben politischen Weg.

Und schließlich ist auch der Priesterführer Gapon ein Kind der neuen idealistischen, religiösen Strömung; dieser Strömung entspricht es ganz logisch, wenn der Verteidiger Tolstojs gegenüber Pobědonoszev sich zum Arbeiterführer aufgeschwungen hat. Und ebenso logisch stellt sich Gorkij an die Spitze der Bewegung.

Die Bewegung zeichnet sich derart von den früheren terroristischen Einzelversuchen vorerst durch ihre relative Massigkeit aus; wir haben es zum ersten Male in Rußland mit einer tatsächlichen politischen Massenbewegung zu tun. Und zweitens: in der Bewegung haben sich fast alle aktiven fortschrittlichen Stände geeinigt. Allerdings, und das liegt in den russischen Zuständen und Verhältnissen, die Bewegung ist als erster Versuch der politischen Massenrevolution aufzufassen.

Der Zarismus (es erübrigt nur noch über diesen kurz zu sprechen) verhält sich gegen die politische Revolution selbstverständlich ablehnend. Zwar haben schon die beiden Alexander eine Verfassung geben wollen, und auch Nikolaus II. soll anfangs nicht prinzipiell gegen die Einberufung einer Constituante aus den Zemstwos gewesen sein, aber die zahlreiche Verwandtschaft des Zaren hat über den unentschiedenen Herrscher den Sieg davongetragen. Der Zarismus ist nicht nur ein politisches, er ist auch ein ökonomisches System. Der Zar selbst besitzt mehr als hundert Schlösser, in denen so gewirtschaftet wird, als ob der Hausherr gegenwärtig wäre, trotzdem derselbe in seinem ganzen Leben die große Mehrzahl dieser Schlösser gar nicht besucht. Die Wirtschaft auf diesen Schlössern beschäftigt 32.000 Diener und kostet jährlich 20 Millionen Kronen. Die kaiserliche Familie, bis in das dritte Glied gezählt, hat 33 männliche Mitglieder, von denen jedes jährlich $2^1/_4$ Millionen Kronen an Apanage bezieht; sie besitzen den vierzigsten Teil alles Bodens im europäischen Rußland, haben 325 Paläste und Schlösser mit 22.000 Dienern — 637 Diener entfallen auf jeden. Es ist begreiflich, daß die Großfürsten die konstitutionelle Kontrolle der Finanzen perhorreszieren und warum der Onkel des Kaisers, Wladimir, in Petersburg jetzt so wütet; ob dieses sein Beginnen klug ist (moralisch oder gesetzlich lassen sich solche Herren gar nicht beurteilen) und dem Monarchismus dienen kann, soll gar nicht erörtert werden. Schon Karamsin hat Rußland mit den Worten charakterisiert: „Will man mit einem Worte sagen, was

in Rußland vor sich geht, so muß dieses Wort lauten: es wird gestohlen." Dieses Wort gilt noch heute und es gilt vom offiziellen und offiziellsten Rußland.

Der Zarismus und sein Widerstand gegen politische Reformen muß schließlich auch von der kirchlich-religiösen Seite beurteilt werden. Darauf vergißt man in Europa sehr häufig, daß der Zarismus eine eigenartige Theokratie ist; die Kirche stützend und auf die Kirche gestützt, ist der Zarismus noch immer für die Massen eine große Autorität. Nicht für die Intelligenz, aber diese bildet eine kleine Minorität; so lange das Volk nicht gebildet wird, wird der russische Absolutismus an seiner Wurzel nicht getroffen. Aber in neuester Zeit wird die Axt auch schon an diese seine Wurzel gelegt und besonders hat die marxistische Bewegung unter der Arbeiterschaft auch in dieser Beziehung schon manches geleistet. Darum sind auch die Arbeiter ein politisch aktiveres Element als die Bauern.

Die zarische Theokratie weist uns schließlich auf den Krieg mit Japan. Der Leser möge die von dem damaligen Thronfolger Nikolaus im Jahre 1890 bis 1891 in Ostasien gemachte und vom Fürsten Uchtomskij beschriebene Reise nachlesen; dort kann er es schwarz auf weiß sehen, wie das offizielle Rußland den Asiatismus und geradezu den Panasiatismus als nationales Programm hinstellt. Gewiß übt dieser Asiatismus im europäischen Rußland seinen Druck gegen den kulturellen Einfluß Europas aus; freilich mag es jetzt im Hinblick auf Japan fraglich erscheinen, ob der von Uchtomskij in geradezu mystischer Verzückung gepriesene Panasiatismus asiatisch oder zarisch ist. Jedenfalls hat der Zar auf seiner Reise die krassen Übelstände seiner Verwaltung in Asien nicht gemerkt, sonst hätte ihn die russische Kriegsverwaltung nicht so arg bloßstellen können. Das Wort Karamsins gilt offenbar in ganz besonderer Weise vom russischen Asien und seiner Verwaltung.

Oft wird die Frage aufgeworfen, ob das russische Volk für eine Konstitution reif sei; jedenfalls ist der Zarismus überreif und schon so faul, daß ihn auch die noch nicht ganz vorbereiteten Massen nicht mehr gut vertragen können. Das scheinen denn auch die bisherigen Verteidiger des Zarismus eingesehen zu haben, denn Blätter, wie das „Novoje Vremja", der Komarovsche „Svět" der „Graždanin" Meicerskijs, ereifern sich in letzter Zeit für europäische Reformen. Nur der Zarismus selbst, wie das Blutvergießen in Petersburg bekundet, hat nichts gelernt und nichts vergessen. Höchstens kann man von ihm in traurigen, selbstgeschaffenen Lagen eine gewisse Sentimentalität erwarten.... Lebhaft habe ich Rjepins „Iwan den Schrecklichen" in Tretjakovs Galerie vor Augen: mit seinem Eisenstabe hat der Tyrann den eigenen Sohn gemordet — in schier wahnsinniger Verzweiflung küßt er das blutumströmte Haupt, aber der kalte Blick verrät auch in diesem qualvollen Moment nur die vorübergehende äußerliche Angst. Wahrhaft menschlicher Rührung oder gar Gewissenserforschung ist der theokratische Zarismus nicht gewachsen und darum auch nicht einer politischen Um- und Einkehr aus sich selbst. Der Zarismus wird nur der Gewalt weichen.

— —

Über die radioaktiven Substanzen.

Von Dr. Stephan Meyer.

Das letzte Dezennium stand im Zeichen der Entdeckung einer Reihe bis dahin unbekannter Strahlungen. Auf Grund Lenardscher Untersuchungen fand 1895 Röntgen jene seither so bekannt gewordenen durchdringlichen Strahlen auf, die, dem Auge unsichtbar, auf die photographische Platte wirken, bestimmte fluoreszierende Körper, wie Barumplatincyaniür zum Leuchten anregen, die Luft — sonst einen Nichtleiter der Elektrizität — derart modifizieren, daß nunmehr in ihr befindliche elektrisch geladene Körper ihre Ladung nicht mehr behalten können, sondern sie, je nach Dauer und Intensität der Einwirkung der Strahlen, rascher oder langsamer verlieren.

Speziell die Eigenheit der Erregung von Fluoreszenzlicht durch die Röntgenstrahlen brachte Poincaré auf die Vermutung, daß fluoreszierende Körper während ihres Leuchtens selbst eine besondere Strahlungsart auszusenden vermöchten und Henry Becquerel begann in diesem Sinne verschiedene Uranverbindungen zu untersuchen. Dabei ergab es sich, daß Uran selbst und seine Verbindungen kontinuierliche spontane Strahlungsquellen seien, aber gleichzeitig, daß diese Erscheinung direkt mit der Fluoreszenzwirkung gar nichts zu tun habe, indem die Substanzen ganz gleichmäßig wirkten, ob sie dem Lichte ausgesetzt und dadurch ihre Fluoreszenz erregt, oder aber auch lange Zeit im Dunkeln gehalten waren.

Dies bildet den Ausgangspunkt der Entdeckung der radioaktiven Substanzen und der eigenartigen, mit der Röntgenstrahlung wohl verwandten, aber doch von ihr verschiedenen Strahlungsarten — der nach ihrem Entdecker benannten Becquerelstrahlen.

Man hat es dabei mit einer ganz neuartigen Erscheinungsgruppe zu tun, für die es charakteristisch ist, daß die alte Vorstellung der Strahlen als eine Art von Äthervibrationen, die zum Beispiel beim Licht oder der strahlenden Wärme gilt, nicht mehr ausreicht, man vielmehr dazu gedrängt wird auch noch eine strahlende Expulsion von Korpuskeln anzunehmen, die mit enorm großen Geschwindigkeiten durch den Raum geschleudert werden. Damit nähert man sich, wenngleich natürlich in sehr veränderter Form der von Newton seinerzeit so hartnäckig verteidigten Emissionstheorie des Lichtes.

Die hauptsächliche Veranlassung für diese Annahme bildet das zuerst bei den Kathodenstrahlen — jener Strahlungsart, die in den Crookesschen oder Geißlerschen Röhren vom negativ geladenen Pol ausgeht — beobachtete und bei den Becquerelstrahlen wiedergefundene Verhalten, daß in den geradlinigen Weg der Strahlen gestellte Gegenstände Schatten werfen und dabei erhitzt werden wie unter dem Bombardement zahlreicher Kugeln, sowie daß diese Strahlen durch einen Magneten aus ihrer Bahn abgelenkt werden können.

Es war natürlich, daß bald nachdem Becquerel die strahlenden Eigenschaften des Uran erkannt hatte, die übrigen Materialien daraufhin durchforscht wurden, ob sich unter ihnen andere mit gleichen Wirkungen finden ließen, und es gelang nahezu gleichzeitig Frau Curie und G. C. Schmidt der Nachweis, daß das Element Thorium in seinen verschiedenen Verbindungen analoges Verhalten zeigt. Die Untersuchung der natürlichen uranhaltigen Mineralien führte aber Frau Curie noch zu weiteren sehr auffallenden Erscheinungen. Verglichen mit gleichen Mengen metallischen Urans zeigten sich verschiedene Uranerze als noch aktiver, und zwar war Pechblende aus Johanngeorgenstadt 3·6mal, solche aus Joachimsthal 3·05mal, aus Přibram 2·85mal, dann Chalkolith 2·25mal und Autunit 1·2mal so wirksam. Alle künstlichen Uranverbindungen aber lieferten nur Wirkungen die genau dem Gehalt von Uran entsprachen. Daraus zog Frau Curie den Schluß, daß die genannten natürlichen Gesteine außer Uran noch ein unbekanntes Element enthalten müßten, das für sich allein viel radioaktiver wäre als Uran selbst. Dies war der Ausgangspunkt für die mühsame und erfolgreiche Aufsuchung der „Elemente" Polonium, Radium und Aktinium.

Es handelte sich also darum, die aus den Erzen von Uran befreiten Rückstände zu untersuchen, um die neuen Elemente zu finden und es zeigte sich bald, daß die chemisch mit Wismut und mit Baryum zugleich abgesonderten Fraktionen sich besonders stark aktiv erwiesen; mit ersterem ging das Polonium, mit letzterem das Radium. Mit unermüdlichem Fleiß hat dann Frau Curie teils allein, teils gemeinschaftlich mit ihrem Manne und Debierne, lediglich geleitet von dem Gesichtspunkte, daß je radioaktiver die abgeschiedene Partie ist, desto mehr aktive Substanz enthalte sie, die polonium- und radiumhaltigen Fraktionen weiter behandelt und immer wirksamere Präparate erzielt. Die Versuche, Spektren dieser Körper zu erhalten, blieben bei Polonium erfolglos, in den Radiumpräparaten fanden zuerst Demarcay, dann Exner und Haschek, Runge und Precht neben den Baryumlinien einige neue Spektrallinien auf, und in den zuletzt von Curies erhaltenen Fraktionen ist der Prozentsatz an Baryum neben dem Radium schon so geringfügig, daß seine Linien verschwinden und bloß das Radiumspektrum auftritt.

Damit ist ein Merkmal dafür gewonnen, daß Radium wirklich als ein Element aufgefaßt werden kann. Sein Spektrum ähnelt dem der alkalischen Erden Magnesium, Kalzium, Strontium, Baryum, so daß es in dieser Reihe an das letztgenannte anzuschließen wäre.

Noch ein weiterer Umstand spricht dafür, daß das Radium als ein chemisches Element aufzufassen ist, nämlich die Tatsache, daß, um zum Beispiel ein tausendfach so aktives Präparat zu erhalten, genau tausendmal so viel Material verarbeitet werden muß. Die Radioaktivität ist also proportional der Masse. Ist dies einmal angenommen, so erkennt man auch die große Bedeutung der Radioaktivität als analytisches Mittel. Denn, wo chemische Reaktionen längst versagen müssen, weil zu wenig Material vorhanden ist und die Spektralanalyse nichts mehr ergibt, läßt

sich z. B. Radium durch seine Strahlungseigenschaften noch immer deutlich nachweisen.

Bezugsquelle für Radium ist in erster Linie Pechblende aus Joachimsthal in Böhmen, von wo die Rückstände nach der Uranabscheidung genommen werden. Eine Tonne solcher Rückstände liefert etwa 0·25 *g* Radium. Die Pechblende ist ein von vielen anderen Metallen wie Eisen, Aluminium, Kalzium, Blei, Wismut, Kupfer, Arsen, Antimon, dann von den neuen Stoffen Polonium, Radium, Aktinium begleitetes Uranoxyd. Neuerdings wird auch aus gleichem Mineral, das sich in geringer Menge bei Freiberg i. S. findet, Radium gewonnen. Übrigens wurde es in letzterer Zeit insbesondere von Elster und Geitel wahrscheinlich gemacht, daß radioaktive Substanzen sich auf der ganzen Erde verbreitet finden; viele Körper enthalten sie, freilich nur in außerordentlich geringer Menge. Besonders die Gegenden, welche indifferente Thermen besitzen, wie Gastein, scheinen aber in dieser Beziehung ausgezeichnet zu sein, wie dies Mache und andere gezeigt haben.

Die Verarbeitung der Pechblende geht in drei Phasen vor sich. Zuerst wird alles darin enthaltene Uran durch Rösten des Erzes mit Soda und Behandlung mit Schwefelsäure entfernt, ein Prozeß, der bisher am Ort der Förderung des Erzes vorgenommen wurde. Die unlöslichen, früher für wertlos gehaltenen Rückstände sind bereits vier- bis fünfmal stärker aktiv als Uran. Die zweite Phase der Behandlung bezweckt Trennung und Reinigung der Teile mit reichem Gehalt an radioaktiven Substanzen. Das Radium findet sich in den Rückständen nach der ersten Behandlung verstreut als Sulfat im Gemenge, und zwar als das wenigst lösliche der Sulfate. Man behandelt mit konzentrierter Salzsäure. Aus der Lösung kann man das Polonium durch Schwefelwasserstoff niederschlagen, das Aktinium durch Ammoniakbehandlung entfernen. Nach Entfernung aller übrigen Beimischungen gelangt man durch Kochen mit Natriumkarbonat zu Radium-Baryumkarbonaten, die schließlich in Bromide verwandelt werden. Nach dem Vorgange Gieſels empfehlen sich die Bromide besser zur weiteren Trennung als die zuerst von Frau Curie verwendeten Chloride. Nach dieser langen Reihe von Operationen erhält man pro Tonne Urstoff 8—10 *kg* radiumhaltiges Baryumchlorid oder -bromid, dessen Aktivität etwa 60mal so groß ist als die metallischen Urans. Die dritte Phase besteht in fraktionierter Destillation der Bromide, indem man die Differenz der Löslichkeit des weniger löslichen Radiumbromides und des Baryumbromides ausnützt. Hiezu werden die Bromide in destilliertem Wasser aufgelöst und die Lösung während des Siedens zur Sättigung gebracht. Bei Abkühlung erhält man auf dem Boden des Gefäßes schöne Kristalle, die man durch Abgießen der Flüssigkeit abscheidet; sie sind etwa fünfmal so aktiv als die Lösung. Dieser Prozeß wird nun immer wieder wiederholt und so werden immer aktivere, bis millionemal so wirksame Präparate erhalten.

Die chemischen Eigenschaften des schließlich erhaltenen Körpers sind noch wenig untersucht, es wurden nur einige Salze (Bromid, Chlorid, Karbonat, Nitrat) prä-

pariert, metallisches Radium wurde bisher nicht dargestellt, hingegen bereits Amalgame erhalten.

Bei bestimmter Konzentration an Radium während obiger Verfahren färben sich die Kristalle rasch bräunlich oder blau, durch Auflösung werden sie wieder entfärbt; bei höherer Konzentration nimmt diese Färbungstendenz wieder ab. Die Bunsenflamme wird nach Giesel durch Radiumpräparate karminrot gefärbt.

Das Atomgewicht des reinsten Radiumproduktes gibt Frau Curie zu 225 an. Damit steht es dem Thor 232 und Uran 238 am nächsten. Es ist wohl kaum als ein Zufall zu betrachten, daß demnach die drei Elemente mit den höchsten bekannten Atomgewichten gerade die radioaktivsten sind.

Alle Radium-Baryumverbindungen sind spontan leuchtend, und zwar sind sie die ersten Beispiele für selbsttätig leuchtende Körper. Ihr Licht erstrahlt dabei aus der ganzen Masse, während bei phosphoreszierenden Körpern dies nur oberflächlich der Fall ist. Bei guten Präparaten sieht man die Erscheinung selbst im Halbdunkel, und das Licht genügt im Dunkeln, um dabei Buchstaben lesen zu können. Feuchtigkeit schwächt die Luminiszenz, doch kann sie durch Trocknen wiedergewonnen werden. Offenbar leuchten die Salze selbst unter dem Einfluß der in ihrem Innern auftretenden Becquerel-Strahlen.

Man unterscheidet unter den von den radioaktiven Substanzen ausgesendeten Strahlen zunächst drei Arten, denen Rutherford die Bezeichnung α-, β- und γ-Strahlen gegeben hat.

Die α-Strahlen sind sehr wenig durchdringlich. Schon wenige Zentimeter Luft oder ein dünnes Papier hemmen sie. Dagegen entladen sie einen elektrisch geladenen Körper durch Einwirkung auf die umgebende Luft sehr rasch und wirken Fluoreszenz erregend. Diamant leuchtet unter ihrer Einwirkung im Dunkeln — ein einfaches Mittel, um echte von Nachahmungen zu unterscheiden — am schönsten zeigt den Effekt Sidotblende (Zinksulfid). Betrachtet man einen kleinen Schirm aus diesem Material unter dem Einfluß eines α-Strahlen aussendenden Körpers im Dunkeln unter einer Lupe, so sieht man ein prächtiges Schauspiel von sprühenden Funken, gleichsam als bombardiere das Präparat den Schirm mit unzähligen Geschossen, die beim Auftreffen aufblitzen. Crookes hat dies zuerst beobachtet und einen kleinen Apparat zur Beobachtung dieses Phänomens konstruiert, den er Spinthariskop nennt. Vermutlich wegen ihrer großen Bewegungsenergie tragen die α-Strahlen die Hauptschuld an der Hitzeentwicklung bei der Hemmung ihrer Bewegung, d. h. bei ihrer Absorption durch im Wege stehende Körper. Auch von den Radiumpräparaten selbst werden sie im Innern absorbiert und dabei wird stündlich so viel Wärme produziert, als erforderlich wäre, um das Eigengewicht von 0° zum Sieden zu bringen. Dadurch erhalten sich diese Präparate auch kontinuierlich auf einer Temperatur, die mehrere Grade höher ist, als ihre Umgebung. Sie bewirken auch chemische Reaktionen. So kann man durch sie Wasser zersetzen; 1 *g* Radium in wässeriger Lösung liefert täglich 10 cm^3 Knallgas.

Die α-Strahlen bilden den größten Teil der Gesamtstrahlung und sind daher auch für die Messungen mittels elektrischer Entladungen die maßgebendsten. Ihre Absorbierbarkeit ist in erster Annäherung proportional der Dichte des absorbierenden Körpers, so daß die spezifisch schwereren Metalle dementsprechend mehr absorbieren, doch bildet Zinn eine Ausnahme, indem es die Strahlen ebenso leicht passieren läßt, wie Aluminium, trotzdem es dreimal so dicht ist, und anderseits Blei, das sich verhält, als wäre es doppelt so dicht, als es tatsächlich ist. Die Absorption hängt auch ab von der Natur der strahlenden Substanz, die durchdringlichsten α-Strahlen werden geliefert von induzierten Aktivitäten von Radium und Thorium, d. h. Körpern, welche dadurch aktiv geworden sind, daß sie eine zeitlang in der Nähe von Radium oder Thorium waren, dann folgen Thor selbst, dann Radium, Polonium und das mindest durchdringliche Uranoxyd. Sie erfolgt auch um so leichter, je mehr Masse schon passiert ist, gerade, als ob die Teilchen in ihrem Fluge verlangsamt würden, daher ist es nicht gleichgültig, ob die Strahlen zum Beispiel erst durch Aluminium, dann durch Papier geschickt werden, oder umgekehrt. Die α-Strahlen werden, wie Rutherford gezeigt hat, von einem starken Magneten schwach in dem Sinne abgelenkt, als wären sie Träger positiver Elektrizität. Diesen Träger-Korpuskeln muß man eine Masse zuschreiben von der gleichen Größenordnung, wie der eines Wasserstoffmoleküles und eine Geschwindigkeit, die ein Zehntel der Lichtgeschwindigkeit erreicht, also etwa 30.000 *km* in der Sekunde.

Die β-Strahlen sind viel durchdringlicher als die α-Strahlen. Während von letzteren bereits bei Uranpräparaten die Hälfte absorbiert ist, wenn 0·0003 *cm* Aluminiumblech passiert sind, bedarf es zur Hemmung der Hälfte der β-Strahlung 0·05 *cm*. Sie sind also imstande, Bleche zu passieren, wirken intensiv auf die photographische Platte, erregen starke Fluoreszenz, insbesondere auf Röntgen-Schirmen (Baryumplatincyanür) und bei dem Minerale Willemit. Sie werden, wie Giesel, Schweidler und ich, sowie Becquerel gezeigt haben, von einem Magneten abgelenkt, so, als ob sie Träger negativer Ladungen wären. Während aber die α-Strahlen allem Anscheine nach ziemlich gleichartig sind, gibt es, nach den verschiedenen Graden der Ablenkbarkeit zu schließen, eine ganze Folge von verschieden schnellen β-Strahlen. Werden β-Strahlen mit ihren negativen Ladungen von einem Radiumpräparat ausgesendet, so hinterbleibt die Substanz selbst positiv geladen. Das Radium liefert so das erste Beispiel eines Körpers, der sich selbsttätig elektrisch lädt. Strutt hat darauf eine Art Perpetuum mobile gebaut. In einem zur Erde abgeleiteten Gefäß befindet sich, isoliert aufgehängt, ein Radiumpräparat, von welchem zwei Goldblättchen herunterhängen. Lädt sich allmählich das Präparat, so divergieren allmählich die Blättchen, bis sie an den Gefäßrand anschlagen, sich dort entladen, demnach zusammenfallen und das Spiel von vorne beginnen.

Diese Selbstladung erkannte man auch daran, daß beim Aufsprengen zugeschmolzener Gläschen, in denen Radiumpräparate längere Zeit aufbewahrt waren, Funken auftraten.

Aus dem Grad der magnetischen Ablenkbarkeit der Strahlen kann man auf die Geschwindigkeit der fliegenden, negativen Partikelchen schließen und erhält dabei Werte, die bis zur halben Lichtgeschwindigkeit hinaufreichen. Dementsprechend muß man aber annehmen, daß die Größe dieser β-Teilchen nur etwa ein Tausendstel eines Wasserstoffmoleküles betragen kann.

Die γ-Strahlen sind die durchdringlichste Strahlenart. Sie können durch 7 *cm* Blei, 19 *cm* Eisen, 150 *cm* Wasser passieren, ehe sie auf 1 Prozent ihres Anfangswertes herabsinken. Sie ähneln am meisten den Röntgen-Strahlen, und man kann sagen, daß die γ-Strahlen sich zu den β-Strahlen verhalten, wie die Röntgen-Strahlen zu den Kathodenstrahlen, während die α-Strahlung Ähnlichkeit hat mit den in Crookesschen Röhren vom positiven Pol ausgehenden sogenannten Kanalstrahlen. Die γ-Strahlen sind, wie die Röntgen-Strahlen, durch Magnete nicht aus ihrer Bahn ablenkbar. Sie scheinen keine elektrische Ladung mit sich zu führen.

Außer der Aussendung dieser drei Strahlenarten geben einige aktive Körper, wie Radium und Thor, kontinuierlich noch etwas ab, was nach Rutherford als Emanation bezeichnet wird und sich in vielen Beziehungen wie ein Gas verhält, das seinerseits wieder selbst aktiv ist, Körper, wie Willemit, zum Fluoreszieren bringt, auf photographische Platten wirkt, elektrisch geladene Körper entlädt und imstande ist, andere Gegenstände, welche sich in gleichem Raume befinden, vorübergehend zu aktiven Körpern zu machen, Radioaktivität zu induzieren.

Schon durch Bestrahlung mit ultraviolettem Licht oder Röntgen-Strahlen und Becquerel-Strahlen wird die Luft so modifiziert, daß elektrische Körper ihre Ladung in ihr verlieren, und da gerade diese Eigenschaft auch für die Emanation charakteristisch ist, so könnte die Meinung aufkommen, sie sei nur derart modifizierte — ionisierte — Luft. Während aber ionisierte Luft durch Filtrieren oder Passieren durch Flüssigkeiten ihre Jonisation verliert, vermag die Emanation wie ein Gas alles unverändert zu passieren, so daß wir annehmen müssen, sie wirke eben selbst in jedem Augenblick ionisierend, d. h. die Luft so zerlegend, daß sie elektrisch leitend wird.

Von den bisher bekannten radioaktiven Substanzen hat Uran α-, β- und γ-Strahlen, aber bisher konnte noch keine Emanation aufgefunden werden. Thor und Radium ergeben neben den drei Strahlengattungen auch noch Emanationen, Polonium hat überhaupt nur α-Strahlen, ebenso Radiotellur, das von Marckwald, und Radioblei, das von Hofmann für eine neue Substanz gehalten wird, obwohl von diesen beiden letzteren es noch nicht feststeht, ob sie nicht mit Polonium identisch sind. Aktinium schließlich, das von Debierne entdeckt wurde, und mit welchem eine von Giesel aufgefundene Emanationssubstanz identisch sein kann, zeigt α- und β-Strahlung und reichlich Emanation.

Frau Curie nahm bei ihrer Forschung nach Radium aus Pechblende an, daß die Aktivität proportional dem Vorhandensein eines unbekannten Elementes wachse, also eine atomistische Eigenschaft sei, mit anderen Worten jedes Atom eine konstante

kontinuierliche Quelle von Radioaktivität darstelle. Jetzt ist es bekannt, daß zu einem Element verschiedene Typen gleichzeitiger Strahlungen gehören, und es ist sogar gelungen, durch einfache chemische Prozesse diese Strahlungsarten zum Teil zu trennen. Crookes war der erste, dem eine solche Trennung gelang, und zwar beim Uran. Durch Auflösung von Urannitrat in Äthiläther und Trennung der im Äther löslichen Partie von derjenigen, die im Wasser gelöst ist, erhielt er zwei Proben, von denen die erstere photographisch unwirksam war, die zweite hingegen sehr stark auf die photographische Platte einwirkte. Wir wissen jetzt, daß der erste Teil nur α-Strahlen, der zweite nur β-Strahlung aussendet. In ähnlicher Weise kann man durch Behandlung eines Uransalzes mit Ammoniumkarbonat die Strahlungen trennen. Das lösliche Urankarbonat enthält nur α-Strahlen, die unlösliche Partie, die eigentlich chemisch nur aus Verunreinigungen besteht, enthält dagegen alle β-Strahlen. Crookes hat für diese aus dem Uran abgeschiedenen, nur β-Strahlen aussendenden Teile die Bezeichnung U X (Uran X) eingeführt.

Crookes hält U X für ein neues Element, welches sich freilich nicht chemisch, sondern nur durch seine Aktivität anmeldet. Es ist bemerkenswert, daß zur obigen Trennung Verunreinigungen vorhanden sein müssen; mit absolut reinen Uransalzen gelingt sie nicht. Neue Spektrallinien zeigt U X nicht.

Unabhängig von Crookes hat Becquerel gezeigt, daß durch Lösung von Baryumsalzen in Uransalzlösungen und Fällung des Baryum mit Schwefelsäure, das gefällte Baryumpräparat alle photographisch wirksame Aktivität erhält und die Uranlösung scheinbar inaktiv geworden sei. Er fand aber auch, daß nach 18 Monaten das gefällte Präparat inaktiv geworden war, das Uranpräparat aber seine ursprüngliche Aktivität wieder erhalten hatte. Erst später zeigten Rutherford und Grier, daß das gefällte Baryumprodukt nur magnetisch leicht ablenkbare, d. h. β-Strahlen besitze, und die ganze Trennung sich bloß auf diese Strahlenart bezieht, während die photographisch schwer nachweisbaren α-Strahlen unverändert dem Uranpräparat verbleiben.

Etwa gleichzeitig vermochten Rutherford und Soddy beim Thor eine ähnliche Trennung durchzuführen. Wird Thornitrat in wässeriger Lösung durch Ammoniak gefällt, so erfolgt die Spaltung derart, daß die Fällung nur mehr etwa $^1/_4$ so aktiv ist wie das Präparat vorher, die restierende Lösung hingegen aktiver geworden ist. Es hängt dies nicht unmittelbar mit der Tatsache zusammen, daß überhaupt eine Fällung vorgenommen wurde, denn Fällungen mit z. B. Ammoniumkarbonat oder Soda nehmen immer die gesamte Aktivität mit und lassen in der Lösung nichts zurück. Auch hier liegen die Verhältnisse so, daß der „aktivere" Teil den größten Teil der β-Strahlung enthält, während die andere Partie hauptsächlich α-strahlend wirkt. Entsprechend der Bezeichnung beim Uran hat man für den abgetrennten β-strahlenden Körper den Namen Th X eingeführt. Wie bereits erwähnt, gibt Thorium eine Emanation ab. Nach der Trennung verbleibt diese Eigenschaft bloß dem β-strahlenden Teil.

Baryumsulfat eignet sich besonders zur Aufnahme von Th X oder U X. Seine Aktivität ist aber qualitativ eine verschiedene, ob es das eine oder das andere aufgenommen hat. Der Charakter der Aktivität ist, im Gegenteil hiezu, unabhängig von der aufnehmenden, bei der Fällung verwendeten Substanz.

So wie Uran seine β-Strahlung nach Monaten wieder erhält, während U X seine Wirksamkeit allmählich verliert, regeneriert auch das von Th X befreite Thor seine Aktivität, und zwar praktisch vollkommen in drei Wochen, während gleichzeitig Th X seine strahlenden Eigenschaften verliert.

Die Parallelstellung der Vorgänge bei Uran und Thor ergibt demnach:

gewöhnliches Uran durch Zusatz von Ammoniumkarbonat		
unlöslicher Teil		löslicher Teil
U X	enthält	U
alle β	Strahlen	alle α
keine α		keine β

gewöhnliches Thor durch Zusatz von Ammoniak		
löslicher Teil		unlöslicher Teil
Th X	enthält	Th
75% α	Strahlen	25% α
alle β		keine β
ganze Emanationsfähigkeit		keine Emanationsfähigkeit

Nach erfolgter Regeneration können die Operationen beliebig oft wiederholt werden.

Denkt man sich Th X und U X als besondere Materie, so müssen diese Körper also fortwährend von Thor, beziehungsweise Uran, erzeugt werden und, sich selbst überlassen, allmählich zugrunde gehen. Man kann sich aber auch vorstellen, daß Th X und U X keine materielle Existenz zukäme, sondern eine andere Materie kontinuierlich aktiviert oder induziert würde.

Abgesehen von Anfangsunregelmäßigkeiten sinkt die Aktivität von Th X nach einer geometrischen Progression ab, und zwar auf seinen halben Wert in 4 Tagen, auf die Hälfte hievon, also auf $^1/_4$, in 8 Tagen, auf $^1/_8$ in 12 Tagen u. s. f. Genau in der gleichen Zeit regeneriert sich die andere Partie Th, so daß sie nach 4 Tagen bereits halb so viel, nach 8 Tagen $^3/_4$ ꝛc. des Wertes von gewöhnlichem Thor hat. Diese Zeitkonstante ist charakteristisch für das Thor. Sie ist unabhängig von chemischen und Temperaturbeeinflussungen und dadurch von anderen bekannten physikalischen Eigenschaften sehr unterschieden. Da im Thor immer beide Prozesse, der des Abklingens von Th X, und der der Regeneration gleichzeitig vor sich gehen, stellt sich für gewöhnlich ein radioaktives Gleichgewicht her, bei dem ebensoviel neu erzeugt wird als gleichzeitig verloren geht.

Ganz analoge Verhältnisse gelten für Uran und U X, nur ist die charakteristische Zeitkonstante, innerhalb welcher U die Hälfte der β-Strahlung wiedererhält hier 22 Tage (statt 4 Tage) und daher vollkommene Erholung erst nach 6 Monaten vorhanden.

Es drängt sich unwillkürlich die Frage auf, ob Uran und Thor einheitliche Elemente sind. Die Art ihrer Spektren, besonders beim Uran die außergewöhnlich

große Linienzahl desselben, sowie eine Reihe anderer Eigenschaften scheinen für die Möglichkeit auch chemischer Spaltungen zu sprechen. Speziell für Thor haben Brauner und Baskerville solche Trennungen versucht. Daß aber praktische Spaltungen schon gelungen wären, kann nicht behauptet werden, so daß noch keine definitive Entscheidung der Frage gegeben ist.

Besonderes Interesse beanspruchen die Emanationen. Sie wurden von Rutherford bei seinen Thoruntersuchungen entdeckt, indem sich Verschiedenheit bei den Entladungsvorgängen elektrisch geladener Körper unter dem Einfluß der Strahlung zeigten, je nachdem die umgebende Luft in Bewegung war. Die von Thor kontinuierlich abgegebene Emanation verhält sich wie ein radioaktives Gas, indem jedes seiner Teilchen Strahlung aussendet. Die Emanationsfähigkeit ist genau proportional der Menge des vorhandenen Thor, oder genauer des Th X, welch letzteres allein für seine Abgabe maßgebend ist. Die Thoremanation enthält nach Rutherford überhaupt nur α-Partikeln, oder nur sehr wenig β-Partikeln beigemischt. Sie verschwindet von selbst, so wie Th X, nach einer geometrischen Progression, aber viel rascher als diese, so zwar, daß sie bereits in etwa einer Minute auf den halben Wert ihrer Aktivität gelangt, in 20 Minuten nur mehr etwa ein Milliontel davon übrig ist. Das Emanationsgas zeigt sich chemisch so unangreifbar, wie die von Ramsay neuentdeckten inerten Gase Helium, Neon, Argon, Krypton, Xenon, von denen auch bisher chemische Verbindungen irgendwelcher Art nicht hergestellt werden konnten. Das Vorhandensein der Emanation ist unabhängig von der Gegenwart der Luft, so daß es sich also dabei nicht um Aktivierung eines in der Luft schon vorher vorhandenen inerten Gases handeln kann.

Die Emanation ist ihrerseits wieder imstande den Körpern, mit denen sie in Berührung ist, Aktivierung mitzuteilen, sie zu induzieren. Diese mitgeteilte Radioaktivität verschwindet wie Emanation und Th X nach einer geometrischen Progression, doch ist für sie die charakteristische Zeitkonstante, innerhalb welcher sie auf ihren halben Wert absinkt, 11 Stunden.

Reibt man einen aktivierten Metalldraht ab, so geht die Aktivierung auf das Reibzeug; durch Säuren kann man sie, wie dies besonders v. Lerch genauer studiert hat, abätzen und sie in der Lösung erhalten. Sie wird durch solche Prozesse nicht zerstört, sondern nur übertragen und sinkt überall nach ihrem bestimmten Zeitgesetz ab.

Im allgemeinen können alle Körper radioaktiv induziert werden, am intensivsten aber negativ elektrisch geladene.

Elster und Geitel ist es übrigens gelungen, auf einfach in Luft ausgespannten, negativ geladenen Drähten oder anderen negativ geladenen Körpern, ohne bekannte Anwesenheit von Thor oder ähnlichen Substanzen, radioaktive Induzierungen zu erhalten.

Von den bisher besprochenen Substanzen unterscheidet sich das Radium weniger qualitativ als durch die große Intensität seiner Energieemission. Dieser ist es zu-

zuschreiben, daß neben den Erscheinungen der Aktivität noch eine Reihe anderer Wirkungen zum Vorschein kommen. So tritt eine Reihe chemischer Beeinflussungen unter Einwirkung stärkerer Radiumpräparate auf. Sauerstoff wird in Ozon verwandelt, gelber Phosphor in roten, Wasser wird in Wasserstoff und Sauerstoff zerlegt, Gläser werden allmählich violett, braun oder schwarz gefärbt, wobei die bleibende Einwirkung die ganze Glasmasse durchsetzt, weiße alkalische Salze werden gelb, violett, blau oder grün; der durchsichtige Quarz verwandelt sich in Rauchquarz, der farblose Topas wird orangegelb, Diamant verwandelt sich bei längerer Einwirkung oberflächlich in Graphit. Die gelbgrünen Röntgenschirme (Barnumplatincyanür) werden gebräunt, nehmen aber ihre ursprüngliche Farbe wieder an, wenn sie eine zeitlang dem Sonnenlicht ausgesetzt werden. Die durch Radiumstrahlen gefärbten Gläser entfärben sich, wenn man sie auf etwa 500 ° erhitzt, unter gleichzeitiger Lichtaussendung. Sauerstoff ist unter dem Einflusse der Strahlung besonders wirksam, etwa wie bei der elektrolytischen Zerlegung gebildeter „nascierender" Sauerstoff, er verwandelt Quecksilber in gelbes Oxyd, und Kohlendioxyd wird gebildet. Papier wird unter der Radiumstrahlung gelb gefärbt und allmählich brüchig. Die photographischen Wirkungen sind bekannt; von den Wärmeentwicklungen und dem Selbstleuchten war bereits die Rede.

Man kennt vom Radium auch eine Reihe physiologischer Wirkungen. Bringt man ein starkes Präparat in die Nähe des Kopfes so hat man bei geschlossenen Augen eine Lichtempfindung, als käme man plötzlich in einen erleuchteten Raum, auch dann, wenn das Präparat an Schläfen oder Hinterhaupt angelegt wird. Es handelt sich vermutlich um eine Fluoreszenzwirkung der Retina und es mag für die Erkenntnis, ob die Retina eines Blinden gesund sei, ärztlich von Bedeutung sein. Die seinerzeit in Zeitungen verbreitete Nachricht, daß Blinde dadurch sehen lernen könnten, ist leider natürlich völlig unbegründet.

Curie und Becquerel und auch Giesel haben es, zuerst gegen ihren Willen, dann bewußt, an sich selber experimentierend konstatieren können, daß die Haut lebhaft von der Strahlung affiziert werden kann. Bringt man auf die Haut eine kleine Kapsel mit relativ schwach aktivem Radiumsalz und läßt sie einige Zeit lang liegen, so verspürt man wohl anfangs nichts, aber nach zwei bis drei Wochen tritt an der Auflagestelle ein roter Fleck auf, dann ein Schorf, und wenn die Einwirkung einigermaßen lang war, eine Wunde, die monatelang zur Heilung braucht. Je kürzer die Einwirkung war, desto länger dauert es, bis die Entzündung auftritt. Die Wirkung auf die Haut ist verwandt mit der Einwirkung von Röntgenstrahlen oder ultraviolettem Licht, aber durch das verschiedenartige Durchdringungsvermögen gegenüber diesen Strahlenarten und wegen der Zusammensetzung aus α-, β- und γ-Strahlen sehr kompliziert.

Naturgemäß haben die Ärzte es sofort versucht die Radiumstrahlen therapeutisch zu verwerten, und es galt zunächst die Abhängigkeit zwischen Dauer der Einwirkung und Intensität des Präparates und der Hautreizung festzustellen. Nach

Pissareff hat man dabei Grade zu unterscheiden, die sich mit den Graden von Brandwunden vergleichen lassen. Es ist bemerkenswert, daß geringe Dosen anreizend auf die Zellsysteme wirken, wo starke Dosen zerstören. Zahlreiche Versuche zur Heilung von Lupus, Krebs und anderen Hautkrankheiten sind von Danlos, A. Exner, Holzknecht und vielen anderen unternommen worden und die Resultate sind wenigstens nicht entmutigend. Danysz hat gezeigt, daß längere Einwirkung auf Gehirn und Rückenmark bei Tieren zu Lähmungen und zum Tod führen kann. Bohn hat nachgewiesen, daß tierische Gewebe im Wachstum verändert werden, längere Beeinflussung die Fruchtbarkeit herabsetzt und zu typischen Alterserscheinungen führt. Matout beobachtete, daß die Keimfähigkeit von Pflanzen zerstört wird, auch zeigt es sich, daß sich gewisse Pflanzen dem strahlenden Körper zuwenden, wie heliotrope Pflanzen der Sonne. Freund, Aschkinaß, Caspari, Danysz und andere zeigten, daß Bakterien beeinflußt, unter Umständen vernichtet werden können.

Radium gibt, wie Thor, eine gasartige Emanation ab. Die Abgabe wird durch Erhitzen beschleunigt und durch Auflösung beeinflußt. Diese Emanation verschwindet allmählich, wie diejenige des Thorium, von selbst, nur beträgt hier die charakteristische Zeitkonstante des Absinkens auf den halben Wert etwa 3·8 Tage. Durch die Emanation wird in Berührung stehenden Körpern induzierte Aktivität mitgeteilt, die, sich selbst überlassen, gleichfalls verschwindet, und zwar derart, daß sie in 28 Minuten auf die Hälfte abnimmt. Nach diesem Gesetz der geometrischen Progression findet hier aber das Abklingen der Aktivität nur bis zu einem gewissen Grenzwert statt, von welchem an das Verschwinden des Restes viel längere Zeit beansprucht.

Die gesamte Aktivität des Radium besteht sonach eigentlich aus drei Teilen. Einer von der Substanz untrennbaren Aktivität, welche 25 Prozent der gesamten α-Strahlung ausmacht, dann der Aktivität, welche von der okkludierten Emanation herrührt, die etwa 40 Prozent der gesamten α-Strahlung enthält, und der mitgeteilten Aktivität, die ungefähr 35 Prozent der α-Strahlung und alle β- und γ-Strahlung enthält. Durch Hitze und Auflösung ist nur der Gehalt an Emanation und der damit verbundenen Strahlen veränderlich.

Auch das von Debierne entdeckte Aktinium, dessen Kenntnis noch etwas mangelhaft ist, gibt eine Emanation ab, doch verschwindet sie sehr rasch, so zwar, daß ihr halber Wert schon in 3·9 Sekunden erreicht ist. Die von ihr induzierte oder mitgeteilte Aktivität hat als entsprechende charakteristische Zeitkonstante bis zum Abfall auf den halben Betrag 40 Minuten.

Viele Umstände sprechen für eine materielle Natur dieser gasartigen Emanationen. So lassen sie sich, wenn man sie z. B. durch Erwärmen eines Radiumspräparates ausgetrieben und in einem Glasrohr gesammelt hat, auf die Temperatur flüssiger Luft gebracht, zu Flüssigkeiten kondensieren, wobei das Glas prächtig fluoresziert. Radiumemanation kondensiert bei -150°, Thoriumemanation bei -120°. Aus der Diffusion der Emanation in Luft läßt sich die Dichte bestimmen. So fanden

Rutherford und Miß Brooks den Wert 80, was unter Annahme eines einatomigen Gases in Analogie zu den inerten Gasen ein Atomgewicht 160 liefern würde. Die Schwierigkeiten bei dieser Bestimmung sind aber wegen der Unmöglichkeit, die Wirkungen der Emanation und der induzierten Aktivität zu trennen, so groß, daß diese Angaben mit erheblichen Ungenauigkeiten behaftet sind.

Die merkwürdigste Eigenschaft der Radiumemanation scheint aber die von Ramsay und Soddy wahrscheinlich gemachte, spontane Verwandlung derselben in das Gas Helium zu sein. Sie hielten 20—30 *mg* Radiumbromid mehrere Monate trocken und brachten dann die Emanation, aus welcher Beimengungen von Wasserstoff, Sauerstoff, Kohlensäure, Wasserdampf ꝛc. sorgfältig entfernt waren, in eine evakuierte Spektralkapillare. Man beobachtete ein eigenes der Emanation zugeschriebenes Spektrum. Nach etwa drei Tagen begann dies zu verschwinden und schwache Heliumlinien traten auf, die nach fünf Tagen bereits stark waren und das andere Spektrum verdrängt hatten. Die Versuche wurden wiederholt. Curie und Dewar stellten eine mit Emanation gefüllte Kapillare her, und Deslandres konnte an ihr ebenfalls das Auftreten des Helium beobachten, dann haben Indrikson und in neuester Zeit Himstedt und G. Meyer diese Tatsache bestätigen können. Es würde diese Verwandlung auch die auffallende Beobachtung erklären, daß in allen Radium und Thorium führenden Gesteinen, wie dem Monazit, Helium massenhaft okkludiert enthalten ist.

In der Deutung dieser Erscheinungen geht Rutherford so weit, die α-Partikeln der radioaktiven Substanzen überhaupt als Helium anzusprechen.

Wie schon gelegentlich erwähnt wurde, ist das Auftreten der Emanationen auf unserer Erde kein ganz so vereinzeltes als es anfangs schien. Zuerst waren, wie bereits gesagt, Elster und Geitel imstande, aus offenbar in der Luft vorhandenen Emanationen auf negativ elektrisch geladenen Körpern induzierte Aktivitäten zu erhalten, dann beobachteten sie das Auftreten von solchen in Kellerräumen und bei aus dem Erdboden aufgesaugter Luft, sowie im Fango. Dann fanden Adams im Cambridger Leitungswasser, Himstedt und Traubenberg im Leitungswasser in Freiburg, P. Curie und Laborde in den Quellgasen von Gastein und einer Reihe französischer Bäder, Gockel in Schweizer Bädern, Chauveau in den Pyrenäen, Strutt im Wasser und Sedimenten in Bath, Himstedt und Burton in Rohpetroleum Aktivitäten auf. Mache hat auch im Wiener Hochquell Spuren von Aktivität nachweisen können. Von allen bisher untersuchten Orten erwies sich Gastein weitaus am stärksten aktiv. Überall bei diesen Aktivitäten der Quellen hat man es mit Emanationen zu tun, die etwa wie Kohlensäure in natürlichen Säuerlingen okkludiert sind. Daß es Radiumemanation selbst oder eine der Radiumemanation sehr verwandte Art ist, geht daraus hervor, daß alle diese Quellen ihre Aktivität, wenn nichts nachgeliefert wird, nach nahezu demselben Abklingungsgesetz verlieren, wie Radiumemanation, das heißt, in nicht ganz vier Tagen nur mehr halb so aktiv sind, wie bei der Entnahme. Besteht die Wirkung dieser Wasser zum Teil auf ihrer Radio-

aktivität, worauf mancherlei Anzeichen hindeuten, so erhellt daraus, daß versendete Proben schon nach wenigen Tagen ihre Emanation und daher einen Teil ihrer Heilkraft verloren haben müssen. Man wird daher wohl die Badeorte zu Kurzwecken selbst aufsuchen müssen, und es scheint, als sollte mit der Erkenntnis des Grades der Radioaktivität die Bädertherapie auf eine ganz neue Grundlage gestellt werden.

Vermutlich entnehmen die aus großen Tiefen aufsteigenden Quellen diese Emanationen in der Erdtiefe vorhandenen Lagern radiumhaltiger Erze. Radium selbst wird leider offenbar dabei sehr wenig mitgenommen und heraufgebracht, denn es ließ sich wenigstens bisher fast ausschließlich Emanation nachweisen. Bloß in Gastein ist es in letzter Zeit Mache gelungen, auch stärker radioaktive Absatzgesteine zu finden, die Radium selbst enthalten, und ebenso Knett in Barytkristallen von Karlsbad.

Über die bisher versuchten Deutungen all dieser Wunder und den Stand der aufgestellten Theorien soll ein Aufsatz Dr. E. v. Schweidlers berichten.

Zwischen Mailand und Olmütz.

Oktober 1848.

Aus dem handschriftlichen Nachlasse des Feldzeugmeisters Grafen Huyn.

Mitgeteilt von Jos. Alex. Freiherrn von Helfert.

Johann Karl Graf von Huyn, einem alten im XVI. Jahrhundert nach Österreich gekommenen lothringischen Grafengeschlecht entsprossen, war frühzeitig in die Armee getreten, war als junger Offizier im Generalquartiermeisterstabe vielfach in Vermessungs- und Mappierungsangelegenheiten sowohl in Tirol als in Lombardo-Venetien verwendet worden und hatte sich das Vertrauen seiner Vorgesetzten, namentlich des damals mit der Leitung der Geschäfte des Generalquartiermeisterstabes betrauten FML. Ritter von Heß und des greisen Radetzky, in vollstem Maße erworben. Radetzky war es auch, der den Hauptmann Huyn bei Ausbruch des Mailänder Aufstandes, 18. März 1848, nach Verona und von da weiter über Grätz nach Wien gehen ließ, um die dort waltenden Kreise über den Stand der Dinge in Italien aufzuklären und auf schleunige Verstärkung der Streitkräfte des Feldmarschalls zu dringen, eine Aufgabe, die Huyn zur vollsten Zufriedenheit löste. Im Begriff zur italienischen Armee in Eile zurückzukehren, wurde Huyn in Bozen aufgehalten, wo der Vizekönig Erzherzog Rainer seinen Sitz aufgeschlagen hatte und leistete, in fortwährender Berührung mit Heß in Wien und Radetzky in Verona, sowohl dem Erzherzog als dem in Tirol operierenden Militär die wichtigsten Dienste. Im Juni dem Armeekorps Welden in Padua als Generalstäbler zugeteilt, rückte er noch vor den entscheidenden Schlägen des 22.—25. Juli bei der

Hauptarmee ein und zeichnete sich in den Tagen der Einschließung und Eroberung von Mailand, 4.—6. August, durch einen kühnen Zug gegen Monza zur Rettung des Schatzes der Eisernen Krone aus. Von da an blieb er im Hauptquartier Radetzkys bis zu der neuen Mission, mit der ihn der Feldmarschall in Österreichs kritischester Zeit betraute. Wir wollen ihn nunmehr selbst reden lassen.

* * *

Nach Vertreibung der Piemontesen aus der Lombardei im Monat August stand die Armee stets kampfbereit in den lombardisch-venetianischen Provinzen. Ein Waffenstillstand war geschlossen, dem der Friede folgen sollte, an dessen Zustandekommen aber niemand glaubte.

Das Hauptquartier des FM. Graf Radetzky stand in Mailand, die Truppen längs des Ticino und Po — Venedig war von der Landseite zerniert.

Mit fast übermenschlicher Anstrengung hatte die Armee, von dem in Wien regierenden Reichstage nicht unterstützt, diese Erfolge errungen; doch blieb die Armee in so vielem an die Unterstützung gewiesen, welche ihr vom Innern des Reiches zukommen sollte. Dort wurde aber die Lage, anstatt fester und hoffnungsreicher, stets schwankender und trostloser, die Regierung täglich schwächer, die Strömung der aufgewühlten Massen immer gefährlicher.

So sah die Armee in Italien nicht ohne begründete Besorgnis der fernen Entwicklung der Dinge in Wien entgegen. Der 6. Oktober 1848 bezeichnete den Beginn eines erneuerten und erbitterten Kampfes der Prinzipien, wobei der Bestand des Reiches zunächst bedroht war. Nach Mailand kamen nur Privatnachrichten über diese Vorfälle.*

Mit vollem Ernste wurde die Lage der Dinge im Hauptquartiere gewürdigt, doch war ein richtiger Entschluß außerordentlich schwer zu fassen. Man wollte noch einige Tage warten, ob nicht nähere Anhaltspunkte gewonnen werden könnten. Allein die Posten blieben aus, nur Privatnachrichten vermehrten sich, welche als zweifellos sicherstellten, daß der Umsturz aller Verhältnisse erfolgt sei, die vollste Anarchie in Wien herrsche und nunmehr die anderen Städte anzustecken drohe.

Von verschiedenen Seiten wurden die weitestgehenden Anträge und Ratschläge ausgesprochen; Welden, d'Aspre hielten sich berufen, Vorschläge zu machen. Italien ganz aufgeben, um den Bestand des Reiches zu retten; nur die Festungen besetzt halten, mit allen anderen Truppen nach Wien marschieren und dergleichen Pläne durften sich darbieten, weil man glauben konnte, daß in diesem Augenblicke die Armee in Italien die einzige verfügbare Macht des Kaisers sei. Der Zustand in Ungarn, die Harmonie der Magyaren mit dem Wiener Aufstande war bekannt;

* Ein Brief meiner Mutter, die, am Hofe in Wien wohnend, Zeugin der scheußlichen Ermordung Latours gewesen, war die erste, dann ein Brief, den General Graf Clam erhielt, die zweite Nachricht.

dagegen konnte man die Umwandlung, welche sich mit den Tschechen in Böhmen vollzog, nicht so durchgreifend annehmen, als sie in der Tat erfolgte.

Ohne genaue Kenntnis der Sachlage in Wien, ohne Zustimmung des Kaisers, von dessen Aufenthalt und Schicksal man nichts wußte, konnten so tief eingreifende Entschlüsse nicht gefaßt werden, als hier nötig waren; somit ward in einer am 14. Oktober erfolgten abermaligen Besprechung zwischen Radetzky, Heß und Schönhals, wozu ich beigezogen wurde, endlich entschieden, daß ich Se. Majestät den Kaiser oder den Fürsten Windischgrätz aufsuchen, die nötigen Vereinbarungen treffen und diese so schnell als möglich dem FM. Graf Radetzky bekanntgeben, selbst aber bei Sr. Majestät oder Fürst Windischgrätz bleiben solle, um in dieser kritischen Lage den Feldmarschall stets von den Verhältnissen in ununterbrochener Kenntnis zu erhalten. Andere Instruktionen konnten unter solchen Umständen nicht gegeben werden.

In der Konferenz war jedoch die Ansicht vorherrschend und sollte mir zur Richtschnur dienen, daß die Armee nur entweder ganz abmarschieren könnte, wenn die Verhältnisse im Innern der Monarchie hiezu veranlassen, oder ganz in Italien bleiben müsse, weil eine teilweise Schwächung den Verlust der italienischen Provinzen zur Folge haben, dort aber nicht entscheidend helfen würde.

Noch denselben Tag (14. Oktober) reiste ich von Mailand ab, den Weg über Tirol nehmend, um dort für mögliche Fälle Verabredungen zu treffen. In Südtirol fand ich eine sehr aufgeregte üble Stimmung; in Riva, Roveredo, Trient am schlechtesten. In Bozen traf ich GM. Roßbach, den Kommandanten der Landesverteidigung; bald waren wir einig, daß er sich ausschließlich an die Befehle halten wolle, die ihm der FM. Graf Radetzky erteilen würde.

In Innsbruck waren kurz vor mir die Abgeordneten am Wiener Reichstage eingetroffen, und hatten in jener Nacht eine Besprechung über die Stellung, welche Tirol in diesem Augenblicke anzunehmen habe. Die Lage Tirols war äußerst schwierig geworden; es gab viele, die sogleich bereit gewesen wären, den k. k. Truppen, wenn sie aus Italien nach Wien zögen, sich anzuschließen; andere dagegen meinten ganz richtig, daß dann erst recht die Notwendigkeit eintreten würde, Südtirol gegen das Eindrängen der Wälschen zu verteidigen, die Schützen daher im Süden aufgestellt bleiben müßten. Selbst die Meinung wurde in der Bedrängnis ausgesprochen, daß man ohne Zögern eine Deputation an Erzherzog Johann nach Frankfurt senden solle, da, wenn die Wiener Regierung auseinandergefallen, Tirol immer noch zum Deutschen Reiche gehöre und dort Anlehnung suchen müsse. Der Armeebefehl des Feldmarschalls wurde in der Versammlung verlesen. Ich beschwor meine Freunde Giovanelli, Hasselwandter, Mörl u. a., in der jetzigen Erregtheit keine weittragenden Entschlüsse zu fassen, und eingedenk zu bleiben, daß der Kaiser, wenn auch aus Wien vertrieben, immer Graf von Tirol sei und als solcher bei seinen allzeit getreuen Tirolern, wie schon einmal, wieder Schutz suchen könnte. Ich versprach, ihnen nach wenigen Tagen bestimmte Nachrichten über die Verhältnisse und wahrscheinlichen Aussichten zu geben.

Ich hatte keine Zeit, das Ergebnis der Bemühungen dieser Männer abzuwarten, sondern fuhr nach Salzburg, wo früher ziemliche Unordnung geherrscht hatte, jetzt aber, nachdem ein Studentenhaufen nach Wien gezogen war, die übrige Bevölkerung sich mehr gleichgültig und erwartungsvoll verhielt.

Weit bedenklicher war der Zustand in Linz, wo der k. k. Landespräsident Baron Skrbensky zwar noch auf seinem Posten war, aber vollkommen eingeschüchtert so ziemlich nichts mehr zu sagen wagte. Allerorten sah man revolutionäre Abzeichen, Bildung von Zuzügen nach Wien, welche mit den Dampfschiffen befördert wurden. Selbst der General Graf Wrbna fand es für nötig, sein Hauptquartier in einer Kaserne an der Donau aufzuschlagen und dort permanent zu bleiben. Auf dem Lande in Oberösterreich, dessen Zustand als im Aufruhr stehend geschildert war, konnte ich keine Spur davon entdecken; es trieben sich allerdings Emissäre dort herum, die aber nicht viel Anklang fanden. Alles, was darüber in den Zeitungen stand, war nicht so, sondern nur der Wunsch der Revolutionspartei in Wien.

Aus den in Linz erhaltenen Nachrichten über die Verhältnisse in Wien und über des Kaisers Abreise nach Znaim war mir die Fortsetzung der Reise dahin vorgezeichnet. In Znaim endlich erfuhr ich, daß der allerhöchste Hof nach Olmütz weitergezogen sei, und daß Fürst Windischgrätz in Lundenburg Truppen sammle, die aus Böhmen kamen. So wendete ich meine Schritte nach Lundenburg und hörte unterwegs von Fürst Liechtenstein, der sich zu Eisgrub aufhielt, mit voller Sicherheit, daß man Windischgrätz stündlich in Lundenburg erwarte.

Das erste Wiedersehen mit Windischgrätz war durch Mitteilungen über den tiefen Seelenkummer, den die Erinnerung an seine Frau erweckte, ausgefüllt. Er kannte die hohe Verehrung, die ich für die liebenswürdige Fürstin empfand, war meiner aufrichtigen Teilnahme gewiß, und so schien es dem charakterstarken, aber dabei gemütreichen Manne wohl zu tun, seinen Schmerz an treuer Brust auszuweinen. Er fiel mir schluchzend um den Hals. Doch diese Erregung dauerte nicht lange; bald faßte er sich wieder, und begann nun mit voller Klarheit und Festigkeit über die Lage zu sprechen.

Fürst Windischgrätz hatte, seit lange bereits vorbereitet auf die neuen eingetretenen Ereignisse, gleich nach Erhalt der ersten Nachrichten die in Böhmen disponiblen Truppen gegen Wien in Bewegung gesetzt und den kommandierenden General von Mähren Fürst Reuß, ebenso wie FML. Graf Schlick in Krakau aufgefordert, das gleiche zu tun. So sollte in den nächsten Tagen mit den Truppen, die der Banus von Kroatien dorthin geführt hatte, und mit der noch unter Auersperg stehenden früheren Garnison von Wien eine Armee von 62 Bataillonen, 60 Eskadronen und 166 Geschützen geschaffen werden.

Windischgrätz war durchdrungen von der hohen geschichtlichen Sendung, welche das Schicksal des Reiches in seine Hände gelegt hatte, und fest entschlossen, das schwierige Werk durchzuführen. Er hatte seine Ernennung zum Feldmarschall und

damit das Kommando über alle Truppen des Reiches mit Ausnahme der unter Radetzky stehenden Armee in Italien vom Kaiser erwirkt, und somit die nötige, jedoch größtenteils erst zu schaffende Macht in seine Hände vereinigt.

Seine Absicht ging vorerst dahin, wieder Ordnung und Gesetzlichkeit zurück zu führen; an anderes ließ sich auch vorderhand nicht denken. Die Regierung war faktisch aufgelöst; Ministerium so gut wie keines vorhanden. Bei Hofe war nur die Überzeugung vorherrschend, daß man Windischgrätz mit aller Macht und allem Vertrauen ausrüsten müsse.

Auf dem politischen Gebiete sollte FML. Fürst Felix Schwarzenberg an der Seite des Hofes wirken, um ein Ministerium zu bilden, dessen Aufgabe es wäre, auf Grundlage des bisherigen Regierungssystems in Aktion zu treten, den konstituierenden Reichstag, der eben noch als Rumpfparlament in Wien tagte, unschädlich zu machen u. s. w.

Windischgrätz hatte nunmehr zunächst die Absicht, Wien zu zernieren und dessen unbedingte Übergabe zu erzwingen; er hoffte damit bald fertig zu werden, um sich dann nach Ungarn wenden zu können. Wien war in anarchischem Zustande, man wußte, es nur mit einer Masse fanatischer Studenten und Arbeiter zu tun zu haben. Die Ungarn hatten den Banus auf seinem Zuge nach Wien zwar stark verfolgt, standen aber aus mancherlei Gründen an der österreichischen Grenze von der Verfolgung ab.

Leicht hatte ich mich bezüglich der Armee in Italien mit Fürst Windischgrätz verständigt, da er im wesentlichen die Ansichten des FM. Graf Radetzky teilte, daß man die lombardisch-venetianischen Provinzen so lange als möglich halten müsse, deshalb auch vorerst keine Anforderung wegen Rücksendung von Truppen an diese Armee stellen dürfe. Ebensowenig dürfe aber FM. Graf Radetzky auf eine Verstärkung oder sonstige Unterstützung rechnen. Definitives konnte jedoch erst festgesetzt werden, bis die Haltung des Banus klar und dessen Unterordnung unter die Befehle Windischgrätzs sichergestellt war. Windischgrätz hatte den Banus zu einer persönlichen Besprechung nach Lundenburg eingeladen und erwartete denselben (20.) nachmittags. Der Banus kam aber nicht selbst, sondern schickte seinen Generalstabschef Oberst Zeisberg des Generalstabes, mit dem sofort die Bestimmungen im obigen Sinne vereinbart wurden.

Die Truppen unter Windischgrätz wurden in folgender Weise eingeteilt:

1. Korps Banus Jellačič bei Zwölfaxing . . .	zirka	28.000	Mann
2. Korps Auersperg in Groß-Enzersdorf . . .	„	10.000	„
3. Korps Prinz Reuß in Stammersdorf und Wolkersdorf	„	45.000	„
Reserve Serbelloni nach Gänserndorf bestimmt .			
GM. Simunich im Waagtale	„	6.000	„
Summa	zirka	90.000	Mann

Da sonach die Grundlage für das Verhalten der Armee in Italien gefunden war, so berichtete ich darüber noch denselben Tag an Grafen Radetzky, an den auch im gleichen Sinne auf meine Bitte ein Schreiben des Fürsten Windischgrätz abging, und zwar durch den eben auf Urlaub anwesenden Rittmeister Baron Koller von Nikolaus-Husaren, der sich dem Fürsten Windischgrätz angeschlossen hatte. Koller führte seine Reise über Innsbruck aus und nahm zugleich Briefe an Giovanelli mit, welche nebst Aufklärung über die Lage zugleich die Bitte enthielten, daß Deputationen aus Tiroler Landesschützen an des Kaisers Hoflager nach Olmütz abgesendet werden mögen.

Nunmehr war es wichtig, alsbald den FMZ. Fürst Felix Schwarzenberg von der Besprechung in Lundenburg in Kenntnis zu setzen, und da meine Sendung zunächst an Se. Majestät den Kaiser gerichtet war, so fand auch Windischgrätz es angemessen, daß ich mich schleunig nach Olmütz begebe, und dort bis auf weiteres verbleibe; ihn könnte ich später, wenn nötig, immer wieder sehen.

So war ich bereits am 21. Oktober in Olmütz, wo ich sofort von Seiner Majestät dem Kaiser Ferdinand empfangen wurde, der mit sichtbarer Rührung und Freude die Versicherung der unerschütterlichen Treue seiner Armee in Italien anhörte und die Überzeugung aussprach, daß er nie an der Armee gezweifelt habe und an dieser seine letzte Stütze finde.

Mein Bericht an den Feldmarschall über diese Audienz lautet:

Euer Excellenz!

Im Auftrage Euer Excellenz habe ich Sr. Majestät unserem allergnädigsten Kaiser die Ansichten Euer Excellenz vorgetragen und Hochdessen Befehle für die Armee in Italien erbethen; zugleich, wie es Euer Excellenz Befehl war, Allerhöchstdemselben die Versicherung der unerschütterlichen Treue und des Gehorsames der Armee mit warmen Worten erneuert. Über das erste wird Se. Durchlaucht Fürst Felix Schwarzenberg mit demselben Courier den Willen Sr. Majestät eröffnet haben.

Die Gewißheit aber, in diesem für die Dynastie so sorgenreichen Momente auf die Armee in Italien ganz zählen zu können, erfüllte Se. Majestät mit sichtbarer Freude. Se. Majestät ließ Ihre Majestät die Kaiserin entbiethen und forderte mich auf, dieselben Worte in Höchstihrer Gegenwart zu wiederholen.

Ich hätte gewünscht, daß die ganze Armee Zeuge gewesen wäre, als unser Kaiser und Herr, in tiefer Rührung der Kaiserin die Hand reichend, sagte: „Das habe ich von meinem Marschall und dieser braven Armee erwartet" und Ihre Majestät die Kaiserin mit feuchtem Auge den Dank aussprach für den freudigen Augenblick, den meine Botschaft den Majestäten bereitete.

Dies Euer Excellenz zu berichten, nehme ich mir die Freiheit, um Euer Excellenz zugleich in wahrer Ergebenheit meinen Dank auszudrücken, daß Hochdieselben mich beriefen, vor Sr. Majestät der Überbringer der Gesinnungen Euer Excellenz und einer Armee zu sein, deren Thaten ein ruhmvolles Blatt in der Geschichte unseres Vaterlandes bilden werden. Mit der höchsten Verehrung und Hochachtung

Euer Excellenz

Olmütz, 23. Oktober 1848.

ganz gehorsamster

J. Gf. Huyn m. p.

Die heillose Verwirrung, welche in Olmütz herrschte, ist schwer zu schildern: vergebens suchte ich nach irgend einer Regierung. Von dem bisherigen Ministerium

auf mich den Eindruck einer abgenützten
nur aus Anhänglichkeit an den aller-
te Proklamation (ich glaube „An meine
nunmehr „fertig“ sei. Kraus blieb auf
Beispiel von Klugheit und Aufopferung.

neben Nationalgarden und uniformierten
em Kaiser gekommen waren, gab es die
hienener Bauern, die den allerhöchsten Hof
den anderen nicht, es schien, als ob die
richten die Ziele ihrer Gegner nicht kennen
ich die Einsicht ausgedrückt, daß dieses
gelöst werden könne.

fallen war, so waren auch allerorts ihre
dg; selbst der Kommandant der Festung
ens in den Tagen, als ich angekommen,
und insofern konnte man den allerhöchsten
schlägen geschützt wissen. Wenn man mit
an zwar eine Menge Mitteilungen über
che Frage aber, was sie dagegen getan,
ene eben nichts tun“.

g eifrig tätig, ein Ministerium zu bilden.
tte. Schwarzenberg hatte v. Bruck von
f und die Annahme eines Portefeuilles

ch im Ministerium behalten werden sollte,
kaum vor den nach Kremsier berufenen
wußte, wo Bach sei. Schon Wessenberg
nütz mehrere vertraute Leute ausgesandt,
richt zurückkehrten. Es hieß, Bach habe

daß Schwarzenberg endlich einen anderen Justizminister suchte. Aber keiner der Männer, die berufen wurden, wollte das bedenkliche Amt übernehmen. Der Eindruck der letzten Ereignisse war noch zu lebhaft. Zuletzt entschloß sich Bach dennoch zur Übernahme, obwohl er wirklich sehr angegriffen, leidend, oft ganze Tage im Bette zubringen mußte, ein Akt wahrer Selbstaufopferung.

Eine andere Schwierigkeit war die Militärvertretung in diesem Ministerium angesichts der abnormen Stellung und Vollmachten der beiden Feldmarschälle Radetzky und Windischgrätz. Meine Ansicht war, daß ein Kriegsminister ganz überflüssig und ein Kriegssekretär vollkommen ausreichend sei; auch Schwarzenberg war sehr geneigt, dieser Auffassung beizupflichten, allein Windischgrätz bestand darauf, daß ein Kriegsminister ernannt werde, und so fiel nach Windischgrätz' Antrage die Wahl auf GM. Cordon. Somit war am 20. November das neue Ministerium Schwarzenberg, Stadion, Bach, Kraus, Bruck, Helfert, Thinnfeld, Cordon gebildet; am 22. November erfolgte die Eröffnung des Reichstages in Kremsier.

Die kaiserlichen Heereskräfte waren nun in zwei große, selbständige voneinander ganz unabhängige Armeen geteilt, deren eine den Befehlen des FM. Graf Radetzky unterstand und die Aufgabe hatte, die lombardisch-venetianischen Provinzen zu erhalten, während die andere unter Befehl des FM. Fürst Windischgrätz im Innern des Reiches die Ruhe wieder herzustellen, also, nachdem Wien bereits eingenommen war, zunächst die ungarische Insurrektion zu bekämpfen hatte. Der Kriegsminister blieb der Lage der Dinge nach nur eine administrative Person, welche für die Bedürfnisse der Heere zu sorgen hatte, was an sich keine kleine Aufgabe war, da die Mittel des Staates zur Aufstellung und Ausrüstung von Truppen auf das äußerste erschöpft waren.

Aus diesen Verhältnissen ergaben sich manche Unzukömmlichkeiten, die unter glücklicherweise nicht eingetretenen Verhältnissen selbst gefahrvoll werden konnten, weshalb das Ministerium zeitweilig Anwandlungen fühlte, die bewaffnete Macht mehr unter den Einfluß des Ministeriums zu bringen, da die volle Selbständigkeit der Marschälle einzelnen Gliedern desselben arge Sorgen machte.

Das Ministerium war nun allerdings aus Männern zusammengesetzt, die des vollsten Vertrauens würdig waren, über ihre redlichen Absichten konnte kein Zweifel bestehen; auch griffen sie alsbald kräftig in die Räder der Staatsmaschine, allein ihr Tun glich mehr einer Fahrt im Sturm mit offenen Segeln, und so konnten wohl die besten Wünsche die Handlungen des Ministeriums begleiten, aber das Vertrauen auf den Erfolg durfte nicht blindlings gegeben werden. Für die bewaffnete Macht ergab sich hieraus die natürliche Folgerung, daß sie ihre unabhängige Stellung bewahren müsse, bis nicht eine neue feste Ordnung nicht allein wie bisher in Aussicht gestellt, sondern wirklich gegründet war.

Wenn auch Windischgrätz bereits Wien eingenommen und die ungarischen Insurgenten bei Schwechat zurückgeworfen hatte, so stand er doch Ende November vor einer großen und voraussichtlich sehr schwierigen Unternehmung, in der er eine

ganze fanatisierte Provinz unterwerfen und zugleich in Wien, sobald er abmarschierte, eine bedeutende Garnison zurücklassen mußte, um zu verhindern, daß die Umstände nicht abermals jene verderbliche Wendung nähmen, der eben erst ein Ziel gesetzt war. Er ging dazu einem Winterfeldzug entgegen, mit Truppen, die für solche Anstrengungen nicht vorbereitet waren, und gegen einen Feind, der sich stets vermehrte und der in Wien eine bedeutende Partei für sich hatte. In Preßburg allein standen damals schon bei 60.000 Mann, größtenteils reguläre Truppen,* mit Geschützen wohl versehen. Sonach konnte Windischgrätz seine Wirksamkeit nicht über die durch diese wesentlichste Aufgabe gezogene Grenze ausdehnen, und mußte es wieder den kommandierenden Generalen in den Provinzen überlassen, mit den vorhandenen Kräften das Auslangen zu finden und nach eigenem besten Wissen und Gewissen zu handeln.

Aber auch die Armee in Italien war zu dieser Zeit in schwerer Lage und nicht im stande, das geringste an Truppen abzugeben, ohne die Behauptung der ihr anvertrauten Provinzen aufs Spiel zu setzen. Die Vorfälle in Rom, die Sammlung von Freischaren im Florentinischen und in den Legationen sowie die fortwährende Vermehrung der Streitkräfte in Venedig, die unter Schutz der sardinischen Flotte ungestört vor sich ging, ließen jeden Augenblick neue Angriffe längs des Po oder von Venedig aus erwarten, während im Westen die Piemontesen drohend gegenüberstanden, die Waffenstillstandsbedingungen nicht erfüllten und sich zu neuen Angriffen rüsteten, so daß die Armee nach zwei Seiten stets bereitgehalten werden mußte.

In Steiermark war FZM. Graf Nugent, dieser echt ritterliche, zu jeder Aufopferung für Kaiser und Reich stets bereite alte Soldat von unermüdender Tätigkeit, wie früher für die Armee in Italien, jetzt zur Erhaltung der Ordnung und zugleich zur Vorbereitung der Vorrückung gegen Ungarn.

In Triest, im Küstenlande, stand FML. Graf Gyulai mit geringen Truppen und in steter wohlbegründeter, aber etwas übertriebener Sorge vor Einfällen, die ihm von Venedig aus drohten und der die Spazierfahrten des piemontesischen Admirals Albini auf dem Adriatischen Meere Nahrung gaben. Seine wiederholten Bitten um Verstärkungen konnten weder vom FM. Fürst Windischgrätz noch vom FM. Graf Radetzky in nähere Erwägung gezogen werden; Radetzky schickte ihm 3000 Gewehre zur Bewaffnung der Landmiliz, sowie Radetzky auch 16.000 Gewehre und Geld nach Kroatien und 4000 Gewehre nach Tirol gesendet hatte, in welch letzterem Lande die Landesschützen unter GM. Roßbach aufgestellt blieben.

Während der schwierigen Vorbereitungen zum Winterfeldzuge gegen Ungarn erfolgte am 2. Dezember die Abdankung des Kaisers Ferdinand, und nach Verzichtleistung des Thronfolgers Erzherzog Franz Karl übernahm der junge Kaiser Franz Joseph die Regierung.

* Diese Anzahl dürfte wohl überschätzt sein. Anm. d. Red.

Mir wurde der Auftrag, die zwei geschichtlich merkwürdigen Schreiben der beiden Majestäten an FM. Graf Radetzky demselben persönlich zu überreichen und ihn zugleich mündlich von den Verhältnissen zu unterrichten.

Gleich nach meiner Ankunft in Mailand erschien der Tagesbefehl des FM. Graf Radetzky vom 7. Dezember, der dies Ereignis der Armee verkündete.

Am 13. Dezember wurde ich abermals nach Olmütz und zu Windischgrätz gesandt; doch diese zweite Sendung, welche bis zur Auflösung des Reichstages in Kremsier währte, liegt außerhalb der vorliegenden Darstellung.

Volkstümliche Literaturgeschichte.

Vom Universitätsdozenten Dr. Robert F. Arnold.

Heißt es im Interesse der Wissenschaft, in dem des Volkes wirken, wenn man die Ergebnisse, mehr minder auch die Methode akademisch-wissenschaftlichen Betriebes weiteren Kreisen als den vormals ausschließlich berechtigten zugänglich macht?

Selbst wenn sich diese Frage begrifflich schärfer formulieren ließe, ist doch kaum zu erwarten, daß sie bei der Gesamtheit oder der überwiegenden Majorität der Kompetenten jetzt oder sehr bald rückhaltslose Bejahung fände; die Theorie wartet eben die Ergebnisse der Praxis ab. Und praktisch ist die Frage ohnehin, zuerst bei den Völkern angelsächsischen Stammes, sodann, unter ruhmreichem Vorantritt Österreichs, den Sueß in diesen Blättern klassisch erzählt hat, bei fast allen kontinentalen Kulturvölkern bejaht worden; wie der in den Märztagen 1904 hier abgehaltene Erste deutsche Volkshochschultag die Bilanz zehnjähriger Arbeit zog, lebt noch in frischem Gedächtnis.

Die University Extension ist, von ganz vereinzelten Vorläufern abgesehen, als etwas völlig Neuartiges in die europäische Kultur eingetreten; sowohl die aus den verschiedensten sozialen Schichten sich ergänzende Hörerschaft, wie die von rein akademischer nunmehr auch zu volkstümlicher Wirksamkeit berufenen Universitätslehrer sahen sich völlig neuen Aufgaben gegenübergestellt, deren Lösung nicht immer auf den ersten Versuch hin gänzlich zufriedenstellend erfolgte. Galt es doch nun, den bisher auf Hörer mit mindestens voller Mittelschulbildung berechneten Vortrag wissenschaftlicher Dinge einem Auditorium mundgerecht zu machen, von dessen Vorbildung sich mit Gewißheit nur eines konstatieren ließ: völlige Ungleichartigkeit. Die Schwierigkeit einer solchen überhaupt erst neu zu schaffenden Vortragstechnik würdigend, hat der von der Wiener Universität bestellte „Ausschuß für volkstümliche Universitätskurse“ im zweiten Jahr seiner Wirksamkeit durch ein Zirkular an die Vortragenden, dessen Text im Jahrgang 1896/97 der auch sonst sehr lesenswerten Ausschußberichte zu finden ist, die für die Vertreter aller Wissenschaften gleichmäßig wichtigen Gesichtspunkte volkstümlich-wissenschaftlicher Darstellung trefflich festgestellt.

Wenn heute hier unternommen wird, Erfahrungen aus mehrjähriger Popularisierung einer einzelnen Disziplin mitzuteilen, so geschieht dies in der Überzeugung,

daß eben keine andere Wissenschaft der Popularisierung, wenn man es mit beiden ernst nimmt, so hartnäckigen Widerstand entgegensetzt als die Literaturgeschichte. Davon gar nicht zu reden, daß der armen all die Hilfsmittel versagt sind, deren sich andere Disziplinen reichlich und mit vollem Recht bedienen, um dem Verständnis nachzuhelfen, das Interesse festzuhalten, das Ohr durch das Auge oder doch das Wort durch den Ton abzulösen: Experimente, skioptische und andere Demonstrationen, vokale und instrumentale Musik, Besuch von Museen, Exkursionen und dergleichen. Den Ausfall solcher Reiz- und Hilfsmittel, die maßvoll angewandt höchsten pädagogischen Wert besitzen, muß bei den anschauungslosen Lehrfächern (Literaturgeschichte, Geschichte der Philosophie, Recht, Volkswirtschaft u. s. f.) einzig und allein der Vortrag ersetzen, der, um mit Fausts Wagner zu sprechen, des Redners Glück macht. Doch wie wird nun gerade der Vortrag allen im weitesten Sinne naturwissenschaftlichen Volkshochschullehrern aber auch z. B. den Juristen, Logikern u. a. dadurch erleichtert, daß das, was sie lehren, durchaus in der Gegenwart liegt, will sagen, so gut wie keine Beziehung zur historischen Vergangenheit, zu den so schwer darstellbaren älteren Kulturkonstellationen hat, daß es streng logisch von einfachen Begriffen und Tatsachen zu komplizierteren fortschreitet und aufsteigt, innerhalb eines vorher fixierten und nun festen Systems Gleichwertiges aneinanderreiht und bei alledem fortwährend an die Erfahrung des einzelnen Hörers appellieren kann! Und selbst im Kreise der verschwisterten Geschichtswissenschaften fällt der Literarhistorie das ungünstigste Los. Ihr Thema ist die Entwicklung der Literatur, einer Resultierenden aus allen kulturellen Kräften der Nationen, der umfassendsten Formel für den jeweiligen Geist der Zeit; sie kann also keineswegs von der Darstellung der verschiedenen nichtliterarischen Evolutionen, der politischen, religiösen, philosophischen, wirtschaftlichen u. s. f. in dem Maße absehen, wie sich z. B. die landläufig sogenannte „Geschichte" über alle nichtpolitischen Entwicklungsreihen hinwegsetzt. Die ohnedies, wie erwähnt, äußerlich begünstigten Geschichten der Malerei, Architektur, Skulptur, Musik können sich weit mehr regen, weil sich hier in viel höherem Grade Geschichte der Kunst und Geschichte der künstlerischen Technik decken; und was endlich die Geschichte der Philosophie und die Wirtschaftsgeschichte anlangt, welche populärer Darstellung ähnliche Schwierigkeiten bereiten wie die Disziplin, der ich diene, so haben sie doch vor dieser für die Popularisierung das voraus, daß sie sich in großen, einfachen Linien bewegen, daß die eine von relativ nur wenigen, die andere kaum von irgendwelchen Individualitäten bestimmt wird, daß infolgedessen die Evolutionen sich ganz besonders klar und übersichtlich darstellen lassen. Kurz, mit der Literaturgeschichte ist man am schlechtesten daran, wenn man sie volkstümlich machen und doch bei ihrer Wissenschaftlichkeit erhalten will; nirgendwo sonst scheinen so viele und boshafte Reibungswiderstände aller Pädagogik des Vortragenden zu spotten.

Und dabei ist diese Disziplin ein Günstling des Publikums. Von anderen volkstümlichen Veranstaltungen ganz abgesehen, lehrt die Statistik unserer hiesigen Universitätskurse, daß literargeschichtliche Vorlesungen zu den besuchtesten gehören. Ihre Hörerzahl stand in den bisher zu überblickenden neun Schuljahren nur selten mit dem aus sämtlichen Kursen eines Jahres berechneten Durchschnitt auf gleicher Höhe, noch seltener unter demselben, häufig dagegen auf dem Doppelten, ja einmal (1900, Minor über Goethes „Faust") fast auf dem Dreifachen (316) des Durchschnitts (112). Das weibliche Geschlecht,

ferner niedrigere Altersklassen sind hier erfahrungs- und auch naturgemäß verhältnismäßig stark vertreten, desgleichen die sogenannten liberalen Berufe; gleichwohl haben die Zählungen ergeben, daß in der Gruppe „Sprach- und Kunstwissenschaft" vom Triennium 1895—1898 auf das von 1908—1901 die Beteiligung der „gewerblichen Gehilfen und Lehrlinge" d. h. des Arbeiterstandes von 15 auf 23·5 Prozent der gesamten Hörerschaft gestiegen ist. Den statistischen Angaben lassen sich ferner interessante Aufschlüsse über das, was die Hörerschaft anzieht, worüber sie spontan Belehrung verlangt, abgewinnen.

Aus dem Gebiete der deutschen Literaturgeschichte, auf die ich im folgenden meine Betrachtungen einschränke, wurden bisher 32 Kurse, zumeist zu dreien, vieren oder in noch größerer Zahl zyklisch vereinigt, gelesen; ich selbst habe seit dem Schuljahr 1901/02 die Entwicklung unseres Schrifttums von den Tagen Gottscheds bis vorläufig ins dritte Viertel des XIX. Jahrhunderts geführt. So oft die Vorlesungen über ein Schuljahr hinaus fortgesetzt werden und also der Stoff derselben der Gegenwart näherrückt, steigt jedesmal die Hörerzahl. Als Detter 1896/97 Literaturgeschichte des XVII. und beginnenden XVIII. Jahrhunderts las, hatte er durchschnittlich 141, im nächsten Schuljahr für „Sturm und Drang" und die Klassiker 198 Hörer; bei mir hörten (in den Anfangskursen der einzelnen Jahre) 1901/02 für den Stoff von Detters erstem Cyklus 195, das Jahr darauf für die klassische Periode 203, das Jahr darauf erste Hälfte des XIX. Jahrhunderts 255, 1904 endlich 560 Hörer. Damit ist wohl bewiesen, daß das Interesse volkstümlicher Auditorien im verkehrten Verhältnis zur zeitlichen Entlegenheit literarischer Perioden wächst; und wenn wir uns ferner fragen, wie weit zurück in unsere nationale Geschichte die geschlossene Reihe unserer Literatur reicht, für welche der nicht akademisch Gebildete überhaupt noch Anteil und Genußfähigkeit aufbringt, so wird man dieses Gebiet kaum irrig bei Lessing und Wieland gegen die Vergangenheit abzugrenzen haben. Und so finden wir uns über den wichtigsten Abschnitt volkstümlicher Literaturgeschichte belehrt: wissenschaftliche Darstellung der in ihren allerwichtigsten literarischen Produkten weiteren Kreisen zuverlässig bekannten letzten beiden Jahrhunderte. Auch diesmal lernt die Theorie von der Praxis: von den erwähnten 32 Kursen haben sich bloß vier in die Zeit jenseits von 1700 hinausgewagt. Ist einmal diese Aufgabe gelöst, hat sich die Hörerschaft gewöhnt, die ihr bekannten literarischen Personen und Werke im Lichte der Geschichte d. h. als Glieder von Entwicklungsreihen zu sehen, dann erst scheint es an der Zeit, auch das XVII., XVI. und die früheren Jahrhunderte vorsichtig dem Stoffkreis der University Extension einzufügen.

Aber welche Zeitperiode auch immer der Literarhistoriker vor jenem aus Hoch-, Halb- und Ungebildeten wunderlich gemischten Publikum tradiert, es bleibt seine erste Pflicht, den Hörern die Literaturgeschichte als ein stetes Werden darzustellen, dessen Kausalität, dessen „Woher?" und „Warum?" man ganz zu erkennen vermag, wo es sich um Einflüsse heimischer und fremder Literatur, heimischer und fremder Kultur handelt — oder auch nur zum Teil, wenn das Individuum in rätselvoller Genialität der Literatur selbstherrlich ihre Wege vorschreibt. Aus dem scheinbar zufälligen Neben- und Durcheinander von Jahreszahlen, Büchertiteln, Personen, als welches sich die Literaturgeschichte im Kopfe der unvorbereiteten, d. h. der allermeisten Hörer bestenfalls spiegelt, muß der Vortragende einen sinnvollen Ablauf zu gestalten wissen und darf nicht ermüden, sein Publikum an historisches Denken zu gewöhnen. Und gerade hier kommt ihm die Majorität seines Publikums zunächst keineswegs entgegen: das Interesse der minder oder gar nicht vor-

gebildeten Hörer gilt nicht etwa den entwicklungsgeschichtlichen Momenten, sondern biographischem, ja anekdotischem Detail; gilt viel mehr der Persönlichkeit eines Goethe, Schiller, Heine, Hebbel, ihren Lebens- und insbesondere Liebesschicksalen, als den Traditionen, unter denen diese Dichter standen oder unter die sie ihre Nachfahren stellten. Es wäre nun arg gefehlt, wenn der Volkshochschullehrer, diese Bedürfnisse der Mittel- und Unterklasse seines Publikums ignorierend, bloß für die „wenigen Edleren" spräche; er muß vielmehr folgenden Ausweg finden: von Daten, Werken, Menschen bleibt alles nicht schlechthin Unentbehrliche beiseite und wird nur perspektivisch angedeutet, die Entwicklungslinien treten stark und deutlich hervor und an deren Höhe- oder Schnittpunkten die möglichst lebensvoll dargestellten großen Einzelgestalten, die möglichst lehrreich zergliederten großen Dichtungen. Für ganz praktisch habe ich es befunden, gleich zu Beginn eines jeden Kurszyklus den Ton, auf den ich alle folgenden Vorlesungen gestimmt wissen möchte, kräftig anzuschlagen, also den ersten Abend einer sozusagen familiär-gemütlichen Erörterung der Begriffe Literatur, Geschichte, Literaturgeschichte zu widmen und dabei die Evolution als das Prinzip historischen Geschehens darzutun: dann weiß ich alle intelligenten Hörer auf dem richtigen Standpunkt für die künftigen Vorlesungen. Nach einer solchen begrifflichen Klärung empfiehlt sich ein Überblick über die wichtigsten Momente nichtliterarischer, also politischer, religiöser u. s. w. Entwicklung innerhalb des zu betrachtenden Zeitraumes, ein Rückblick auf dessen literarische Voraussetzungen, dann erst die Behandlung des eigentlichen Themas nach obigem Rezepte. Daß sich auf solchen Wegen wirklich wissenschaftliche Erkenntnis vermitteln läßt, beweisen die alljährlich am Schluß der Kursreihen vorgenommenen Prüfungen, bei denen die Kolloquenten gerade die entwicklungsgeschichtlichen Momente in ihrer Wichtigkeit und in ihrer Besonderheit fast durchweg gut erfassen und ausdrücken.

Welch großen Wert eine solche im besten Sinn historische Anschauungsweise für unser Auditorium, dem sie a priori völlig fremd ist, besitzt, läßt sich auf beschränktem Raum gar nicht erschöpfen. Nur ein Beispiel statt vieler. Was liest das sogenannte Lesepublikum, von Zeitungen und dergleichen abgesehen, noch am ehesten? Offenbar den Roman, die Lyrik, das Drama des Tages, die Produkte der jeweilig unmittelbarsten Gegenwart. Darin stimmen die verschiedensten Bildungsgrade überein. Aber wie kritiklos oder vielmehr kritikfromm nimmt der Durchschnittsleser zur Hand, was ihm aus dieser Literatur von heute eine wie Proteus vielgestaltige Reklame zuschanzt; wie uneingedenk des weisen Emersonschen Rates, nur solche Bücher zu lesen, die wenigstens zwei Jahre alt seien. Haben sich aber die Hörer eines Universitätskurses mit der Überzeugung erfüllt, daß die Literatur jeder Zeit, und natürlich auch der unsrigen, unter geschichtlichen Traditionen und in bestimmten Entwicklungsreihen steht, irgendwie *geworden* ist, keinerlei *absolute* Geltung beanspruchen darf, sondern zeitlich und tausendfach sonst *bedingt* ist, dann schließen sich sofort viele das Urteil des einzelnen beirrenden Fehlerquellen, dann ermöglicht sich bei den hiezu Befähigten (und daß es an solchen nicht fehlt, dafür sorgt „der off'ne Blick, der klare, richt'ge Sinn" unserer Landsleute) wahrhaftes literarisches Verständnis und Genießen. Keineswegs beraubt die Literaturgeschichte, wissenschaftlich betrieben, ihren Jünger, wenn sie ihm die Freude an so manchem Buch und so manchem Bühnenstück vergällt, das er unbelehrt vermutlich naiv angestaunt, indem sie als schwache Nachahmung erkennen läßt, was er unbelehrt für kühnes Original gehalten hätte.

Von einer Schmälerung geistiger Genüsse kann da natürlich ernsthaft nicht die Rede sein, denn wenn wir dem Volk die naiv-unschuldige Freude an schlechter oder gleichgültiger Literatur verderben, so erhöhen wir ihm gleichzeitig die ästhetischen Qualitäten wirklicher Kunstwerke, und ferner vermittelt der literarhistorische Unterricht den Hörern soviel vorher völlig unbekannten und doch leicht zugänglichen Lesestoff, daß jene Einbuße, wenns überhaupt eine ist, reichlich wettgemacht wird. So viele Männer und Frauen hören in den Kursen die Namen Lichtenberg, Klinger, Tieck, Mörike, Ludwig, Keller, Meyer zum erstenmal, so viele greifen wieder und gleichsam mit reingewaschenen Augen zu den „faden Klassikern"; jene Kursteilnehmerin, die bei einer für den Volkshochschultag 1904 vorgenommenen Enquete schrieb, sie verdanke den Kursen die Bekanntschaft mit „manchem herrlichen Buche, das ihr sonst vielleicht für immer fremd geblieben wäre" — sie ist eine von Unzähligen.

Wie soll man es mit den im eigentlichen Universitätsvortrag unentbehrlichen sogenannten „Literaturangaben" halten, mit Hinweisen auf umfangreiche wissenschaftliche Gesamt- oder detaillierte Darstellungen des in den Vorlesungen behandelten Stoffes, auf Bücher und Zeitschriften? In meiner Disziplin, glaube ich, sieht man am besten ganz davon ab, mahnt vielmehr das Publikum zu eifriger Lektüre der in den Vorlesungen behandelten Dichtungen, eventuell einzelner künstlerisch vollendeten Dichterbiographien. Es empfiehlt sich auch, das im Büchereinkauf oft merkwürdig unbehilfliche und begreiflicherweise überhaupt nicht sehr kauflustige Publikum regelmäßig darauf aufmerksam zu machen, in welcher billigen Ausgabe (Reclam, Meyer, Hendel u. s. f.) ein gerade in Rede stehendes Werk zu erhalten ist, um auf diese Weise dem „kleinen Mann" allmählich eine sehr billige und doch erlesene Hausbibliothek zusammenzustellen. In dieser mag er dann nach Lust und Muße durch eigene, immer selbständigere Lektüre dem Volkshochschullehrer in die Hände arbeiten. Wenn sich, beiläufig bemerkt, der Vortragende gelegentlich bestimmt findet, seine Darstellung durch bruchstückweise Mitteilung einer Dichtung zu illustrieren, so darf dies seinerseits und seitens der Hörer nur als eine Anregung zu privater Lektüre, nicht als Ersatz für dieselbe angesehen werden, welche in ihrer wichtigen Stellung als Hilfsmittel und gewissermaßen auch als Ziel des Vortrages deutlich erkannt werden muß.

So also gelingt es etwa doch, die beiden Worte, welche als Titel über diesen Zeilen stehen, und deren wechselseitige Abstoßungskraft wohl zur Genüge festgestellt worden ist, mit mancherlei unschädlichen Praktiken unter einen Hut zu bringen. Präziser lassen sich diese Praktiken wohl kaum darstellen; liegen sie ja doch zumeist in der Sphäre des Takts und der Gewissenhaftigkeit. Man sieht, gar so leicht ist es nicht, das schwanke und gebrechliche Schifflein volkstümlicher Wissenschaft zwischen der Scylla leichtfertig amüsanter Oberflächlichkeit und der gähnenden Charybdis doktrinärer Langeweile hindurchzusteuern; auch hier macht zuletzt Übung den Meister. Sie nicht allein; auch Liebe zur Sache, auch Freude an der Erkenntnis an sich und ihrer Verbreitung geselle sich hinzu. „Wenn Ihr's nicht fühlt, Ihr werdet's nicht erjagen", warnt uns Faust, „wenn es nicht aus der Seele dringt und mit urkräftigem Behagen die Herzen aller Hörer zwingt". Freilich: solche Wirksamkeit bleibt für den Volkshochschullehrer, auch wenn er in minder sprödem Stoff arbeitet als in dem literarhistorischen, ein fernes Ideal. Unverwehrt aber, ja Pflicht ist es ihm, solchem Ideal nachzustreben.

Chronik.

Erziehung und Unterricht.

Ein breiter Strom frischen Blutes bricht ein in die Adern der ins Knie gesunkenen Pädagogik, als Heilkünderin der Schule erhebt sich die Wissenschaft der Hygiene und proklamiert das Recht des Kindes auf Gesundheit und Persönlichkeit zugleich. Mir gehört es zu, fordert sie, ich will sein Gehirn befragen und die Kraft seines jungen Körpers prüfen, dann erst ihm die Maße zuteilen, sorgsam wägend, was und wieviel ihm frommt. Wunderbare Zeiten kommen, in denen sich „Träume" in irdische Gestalten greifbar hüllen und der Hemmschuh lockerer wird, den der Mensch allein unter allen Arten sich aufgezwungen. Nach Verwirklichung ringt griechisches Bildungsideal, das Jahrhundert des Kindes rüstet sich zum gewaltigsten Reformprozesse, die alten Werte gehen in Brüche. Soll die Tradition nichts als Unglück sein? Das Experiment der Schule fern bleiben? Ein Aberwitz, Völkerirrtum könnte man ihn nennen. Die Schule muß durchs Experiment, gerade sie, und es hat bereits begonnen, eine Großtat von stolzer Art. Sickinger- und Lerfner-Schule wagten den Riesensprung, als jüngster Wagehals die Waldschule von Charlottenburg. Manchem mag der Verstand ob solcher Kühnheit stillstehen, was verschlägts?

Doch viel weiter noch dehnt sich das Reich, dessen Herrschaft die Hygiene erringen will. Überwältigende, widerspruchlose Größe trägt ihr Bestreben, durch die Schule das Gesamtvolk zur Gesundheit zu führen. Viele Prediger dieses Evangeliums hat der tödliche Wüstensand reformfeindlichen Widerstandes verschlungen, doch unter einem glücklicheren Sterne werden in Zukunft seine Jünger neue Furchen ziehen.

Auch Österreich nimmt seinen Anteil an dieser umwälzenden Bewegung, die ihre Durchschlagskraft im Kampfe mit starken Widerständen erweisen soll. Ideen sozialer Pädagogik suchen nach sicherem Grunde zur Verankerung, der Blick zielt nach den Früchten am Baume der Erkenntnis, die Schulreform schnellt zum höchsten kulturpolitischen Problem empor.

Auf dem schulhygienischen Kongresse zu Nürnberg* fanden sich Österreichs Vorkämpfer in staunenswerter Zahl zur Feuertaufe ein, nicht unrühmlich waren die Proben ihrer Arbeit.

In unabsehbarer Reihe stehen die Aufgaben, deren Lösung die Schulhygiene auf sich genommen. Vieles ist noch Forderung, vieles im Versuche, weniges erst in Übung. Immerhin, der erste, der schwierigste Schritt ist getan. Hygiene des Unterrichts und der körperlichen Erziehung, hygienische Unterweisung der Lehrer, Eltern und Schüler bilden die nächsten Ziele.

Reformen der Grundlagen der Volksschulorganisation, Einführung der Unterrichtspausen und der ungeteilten Unterrichtszeit, Beseitigung der Überbürdung sind Hauptaufgaben der Hygiene des Unterrichts.

Mit gespanntester Aufmerksamkeit wird das Ergebnis der neuesten Reformversuche Deutschlands verfolgt. Sickinger- und Lerfner-Schule bedeuten epochemachende Fortschritte auf dem Gebiete des Volksschulwesens, ihrer Rückwirkung wird sich Österreich nicht entziehen können.

Mit der Mannheimer Sickinger-Schule setzt der außerordentliche Prozeß der sozialen Auslese ein, die den Begabten zu größerer Vollkommenheit führen, den Unbefähigten nicht fallen lassen will.

Geführt von der Tatsache, daß gleichaltrige Schüler infolge physiologischer, psychologischer und sozialer Bedingungen verschiedene Leistungsfähigkeit zeigen, ein pädagogisch wie hygienisch wertvoller Unterricht aber nur Gleichbegabten erteilt werden kann, gelangte Sickinger zur natürlichen Scheidung der Schüler in die drei Kategorien der Besser-, Minder- und Sehrschwachbefähigten, welche er gesonderten Klassen zuteilt. Die Bildung eigener Klassengemeinschaften tritt nicht nach außen hervor. Der Unterricht wird nur am Vormittage nach dem 45'-Betriebe erteilt.

Die Notwendigkeit der Sonderschulen leitet Sickinger aus dem Ergebnisse der Abgangs-

* L. Burgerstein, Der I. int. Kongr. f. Schulhygiene. (Nürnberg, 4. bis 9. April 1904 [= NK]). Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 1904, 7. bis 9. H. Von den 1510 Kongreßteilnehmern entfielen 322 auf Österreich, dessen Unterrichtsbehörde einen Vertreter geschickt hatte.

ſtatiſtik der Volksſchüler im „Statiſtiſchen Jahrbuche für Städte“ ab, nach welcher nur die Hälfte aller Schüler aus der letzten Klaſſe entlaſſen wird, die übrigen aber ein-, zwei- und ſelbſt dreimal wiederholen müſſen. Dieſe treten daher mit einem Stückwerk an Bildung ins Leben. Durch die Sonderſchulen jedoch, deren Lehrpläne den einzelnen Kategorien angepaßt ſind, können auch die geiſtig Schwächeren eine ihren Fähigkeiten entſprechende abgerundete Ausbildung erhalten und dadurch dem Volke nutzbar gemacht werden. Die Wiederholung einer Klaſſe entfällt von ſelbſt. Abhängig iſt das Sonderklaſſenſyſtem von der Mitwirkung von Schulärzten und beſonders tüchtigen Lehrern.*

Die Lerſner-Schule zu Frankfurt a. M. entſprang der Erkenntnis, daß die gegenwärtigen Unterrichtsformen eine Hemmung in der Entwicklung des kleinen Kindes bedingen. Können ſie doch weder ſeinem noch alles beherrſchenden Spieltriebe und ſeinem reichen Phantaſieleben genügen, noch der Entwicklung des Gehirnes und Körpers förderlich ſein. Der ganze Unterricht des erſten Jahres ſoll daher nur zur Vorbereitung für das eigentliche Lernen dienen und dem Kinde die Sinne, die Eingangstore zum geiſtigen Leben, öffnen. Spiel und Geſang, Anregung der Phantaſie, Ausflüge fügen ſich in die Tagesbeſchäftigung ein. Schreib- und Leſeunterricht entfällt im erſten Halbjahre, im zweiten werden nur Buchſtaben im Druck vorgeführt. Dagegen wird Lautieren und Analyſieren kleiner aus dem Anſchauungsunterrichte fließender Sätze geübt, die Sprachorgane geſchult, der Anſchauungsunterricht durch malendes Zeichnen unterſtützt.

Wichtige ſchulhygieniſche, phyſiologiſche und pſychologiſche Forderungen werden durch dieſe Organiſation zur Erfüllung gebracht. Durch die Ausſchaltung des Schreib- und Leſeunterrichtes gewinnt der Rücken Zeit zur Kräftigung, friſche Luft und ausgiebige Bewegung fördern die Geſamtentwicklung, der Übergang vom ſpielenden zum lernenden Kinde wird ein allmählicher, das Kind vermag in Heiterkeit und Frohſinn das erſte Schuljahr zu durchlaufen.**

Gehirnanatomen (Hoffmann-Rauber) halten aus phyſiologiſchen Gründen den üblichen Schreib- und Leſeunterricht für verfrüht, B. Otto*** findet dieſe Behauptung durch die pädagogiſche Erfahrung beſtätigt und tritt für ſeine Verlegung in das dritte, ſpäteſtens vierte Schuljahr ein. Nutzbringendes Leſenlernen iſt durch einen hohen Grad von Sprachfertigkeit bedingt, ſeine Schwierigkeit ſteht im umgekehrten Verhältniſſe zu ihr, eine Beobachtung, die bereits Peſtalozzi gemacht hat. Die neuen experimentellen Unterſuchungen über den Vorgang des Leſens* bringen eine weitere Beſtätigung, ferner die Beobachtung, daß die Schulung des Auges leichter und ſicherer erfolgt als die der Sprachorgane.**

Die Lerſner-Schule nützt ſomit dem Wohle des Kindes nur, was der feinſte Beobachtungsſinn großer Pädagogen längſt erſchaut, die Wiſſenſchaft hinterher ſichergeſtellt hat.

Das ausgedehnteſte Maß in der Förderung der körperlichen Entwicklung wendet die Waldſchule von Charlottenburg auf.

Auch Öſterreichs Lehrerſchaft blickt ſehnſüchtig aus nach dem Unterrichte im Freien. „Der Unterricht an der Volksſchule wird ſo lange ſeine volle Wirkung vermiſſen laſſen, als er lediglich oder doch vorwiegend Lehrzimmerunterricht iſt.“ ***

Der Forderung nach Vermehrung und Verlängerung der Unterrichtspauſen hat auch die öſterreichiſche Unterrichtsbehörde Rechnung getragen. Doch erſcheint die Regelung der Unterrichtszeit nur als Verſuch und dieſer muß in Bälde ergeben, daß Pauſen von 5' weder zur Lüftung der Schulräume, namentlich bei geringer Druckdifferenz und ohne Ventilationsmotoren, noch zu einer wirklichen Erholung ausreichend ſind. Als vollkommen kann nur der 45'-Betrieb angeſehen werden.†

Die experimentellen Unterſuchungen über die geiſtige Ermüdung laſſen den Nachmittagsunterricht nicht allein als minderwertig gegenüber den entſprechenden Vormittagsleiſtungen erſcheinen, ſondern auch als unhygieniſch und unpädagogiſch.†† Dennoch iſt dieſe Reform nur für die höheren Schulen, nicht aber für die Volksſchule unbeſtritten.††† Es wird dagegen geltend gemacht, daß eine fortlaufende Unterrichtszeit von mehr als drei, beziehungsweiſe vier Stunden für Kinder von 6—10 Jahren nicht angemeſſen ſei. Ferner wird die Frage

* Schönemann, Intern. Kongreß f. Schulhygiene zu Nürnberg 1904. Repertorium d. Pädag., 58. Bd., 7. H.

** A. J. Endris, Neue Bahnen im Schulweſen und in der Geſundheitspflege. Neue Bahnen, 15. Jahrg., S. 82 ff. und S. 132 ff.

*** B. Otto, Beiträge zur Pſychologie des Unterrichts. S. 123. Scheffer, Leipzig 1903.

* C. Gutberlet, Zur Pſychologie des Leſens. Pädag. Monatshefte. 10. Jahrg., S. 360.

** Baur, Die Ermüdung der Kinder in neuem Lichte. Berlin, Gerdes & Hödel. 1903.

*** J. John, Der Unterricht in der Natur. Zeitſchrift f. d. öſterr. Volksſchulweſen. 15. Jahrg., S. 178 ff.

† Verordnung des Min. f. K. u. U. vom 21. Auguſt 1903 (für Mittelſchulen), vom 8. Juni 1904 (für Staatsgewerbeſchulen und verwandte Anſtalten), vom 9. Juli 1904 (für Lehrer- und Lehrerinnenbildungsanſtalten).

†† Hintner, Eine Lanze für den ungeteilten Tagesunterricht. Öſterr. Mittelſchule, 18. B., S. 37 ff. — L. Burgerſtein, N. K., S. 686 f. — F. Jorde, Die ungeteilte Unterrichtszeit an Volksſchulen. Pädag. Monatshefte, 10. Jahrg. S. 209 ff.

††† F. Kemény, Zur Frage des ungeteilten Unterrichts. Pädag. Zeit Nr. 575.

aufgeworfen, wer d Kinder in Städten und Industrieorten an den freien Nachmittagen beaufsichtigen solle und endlich die Befürchtung ausgesprochen, die Jugend werde in der freien Zeit zu gewerblichen und landwirtschaftlichen Arbeiten ausgebeutet. Allein, diese Hindernisse sind nicht unüberwindlich, und ist der Nachmittagsunterricht ein Unfug (A. Eulenburg), dann müssen sie eben beseitigt werden. Entsprechende Unterrichtspausen vermögen die einmalige Unterrichtszeit erträglich zu machen, für die Kinder tagsüber in Arbeit stehender Eltern sind Kinderbeschäftigungsanstalten zu begründen, wie sie bereits in Wien trotz des geteilten Unterrichtes in den meisten Bezirken bestehen. Es wäre im Interesse einer vorbeugenden Jugenderziehung zu wünschen, daß ihnen die Unterrichtsbehörde eine wohlwollende Förderung zuteil werden ließe. Gegen die Arbeitsausnützung der Jugend müßten ausreichende Kinderschutzgesetze erlassen werden. Der Zentralverein der Wiener Lehrerschaft hat bereits nach dem Muster Agahds in Berlin umfassende Erhebungen über die Lohnbeschäftigung der Schulkinder gepflogen, die nicht allein die Notwendigkeit eines wirksamen Kinderschutz-, sondern auch eines Erziehungsgesetzes ergeben.*

Zur Überbürdungsfrage nahm auch der Nürnberger Kongreß Stellung. In ihrer Ursache und Ausdehnung zwar von einzelnen bestritten, wurde die Überbürdung von niemandem geleugnet und allgemein eine durchgreifende Reform auf dem Gebiete des gesamten Unterrichtswesens als notwendig erachtet.

Als der berühmte Nervenarzt Benda die Forderung nach statistischen Erhebungen über die geistige Leistungsfähigkeit der Schüler stellte, konnte Österreich bereits auf eine solche Arbeit hinweisen. Dem Nichtschulmanne J. V. Patzak** war es vorbehalten, statistische Untersuchungen über die Größe des mechanischen und logischen Gedächtnisses durchzuführen und das Verhältnis zwischen dem nach hygienischen Grundsätzen bestimmten Normal- und dem tatsächlichen Arbeitstage festzustellen. Das Ergebnis der an oberen Mittelschulen durchgeführten Untersuchungen ist ein geradezu „niederschmetterndes". Die Wertlosigkeit der Vorträge wird dadurch außer Frage gestellt. Die Schüler versitzen daher ungezählte Stunden nutzlos in der Schule und müssen sich ihre Kenntnisse fast ausschließlich durch häuslichen Fleiß erwerben. Die Wochenrapporte der Schüler über die gesamte Tageseinteilung weisen deshalb auf eine bedeutende Überarbeit hin, die in der verkürzten Schlafzeit, im Fehlen eines entsprechenden Spazierganges, in der Heranziehung des Sonntages zum Studium und in der übermäßigen Ausnützung der Morgenstunden unzweideutig zutage tritt.

Liegen solche Arbeiten im eigensten Interesse der Schule, fallen sie also in erster Linie ihr selbst zu, dann ist der Gedanke nicht abzuweisen, die Schule kranke an ihrer Tradition. Die Zukunft wird lehren, ob dem schulfernen Pfadfinder aus der Reihe der Zünftigen Nachfolger erstehen werden; allerdings, keine geringe Einsicht ist erforderlich, um den eisernen Reifen des Zunftzwanges zu sprengen und das Gute aufzulesen, wo immer es liegt.

Die durch Patzak erhobene relative Überbürdung findet durch die absolute der Maturitätsprüfung noch eine bedeutende Verschärfung. Es wird erklärt, noch niemand habe den Beweis für ihre Notwendigkeit oder auch nur Nützlichkeit erbracht. Könne denn die Reife eines Schülers, welche die Lehrer innerhalb acht, beziehungsweise sieben Jahren nicht zu erkennen vermochten, bei einer so kurzen Prüfung blitzartig in Erscheinung treten? Den Schulinspektoren aber als Mittel zu dienen, die pädagogische Leistungsfähigkeit der Lehrer zu prüfen, fehle ihr jede Legitimation.* Spricht also für ihre Fortdauer nichts, sprechen aber für die Abschaffung hygienische, pädagogische und psychologische Gründe,** dann fristet die Maturitätsprüfung ihre Existenz nur als eine gewohnheitsrechtliche.

Diese Überzeugung fand auch Eingang in die Mittelschulkreise. Wenn schon nicht gänzliche Beseitigung dieser vielbekämpften Prüfung, Erleichterungen sollten wenigstens durchgeführt werden. Auf dem Wiener Mittelschultage (1903) wurde die Aufnahme des Kompensationssystems nach deutschem Muster vorgeschlagen, d. h. eine ungenügende Leistung in einem Gegenstande sollte durch gute Leistungen in anderen ausgeglichen werden können. Doch auch gegen diesen Kompromißantrag verhielt sich die Direktorenkonferenz ablehnend mit der Begründung, eine Kompensation sei nur bei bestehendem Unterschiede zwischen Haupt- und Nebenfächern statthaft, diesen gebe es aber in Österreich nicht.

Nach S. Frankfurter*** liegt jedoch das Recht zur Kompensation bereits in den Bestimmungen über die Maturitätsprüfung, wie sie in den „Weisungen für die Führung des Schulamts" gegeben erscheinen: „Das ganze Gewicht ist nicht auf die einzelnen Kenntnisse des Schülers, sondern auf die erreichte allgemeine Bildung, auf

* S. Kraus, Kinderarbeit u. gesetzl. Kinderschutz in Österreich. Wien, Deutike 1904. — H. Martinet, Kinderverwahrlosung und Kinderschutz. Pädag. Zeit Nr. 492.

**) Schule und Schülerkraft. Wien, Pichler. 1904. Vgl. Fr. Moßhammer, Der Unterrichtserfolg im Lichte der Statistik. Pädag. Zeit Nr. 630.

* Fr. Moßhammer, Die Überbürdung in der Schule. Pädag. Zeit, Nr. 568.

** Benda, A. A.

*** Zur Frage der Maturitätsprüfung. Pädag. Zeit, Nr. 430.

ihre Verbreitung. Man begann das Zeichnen als Bildungsmittel hoch einzuschätzen und erkannte seine geschmackbildende Kraft, ja noch mehr. In der Hirthschen Forderung, der Zeichenunterricht solle an das anknüpfen, was das Kind aus dem Gedächtnis zu produzieren vermöge, birgt sich zugleich die Idee des Amerikaners Prang, die Entwicklung der Denkkraft zu einem Hauptziele der zeichnerischen Ausbildung zu erheben. Und so trat in den Mittelpunkt der Reformbewegung das Gedächtniszeichnen. Ob etwas verständig gesehen, in seinen Teilen und wesentlichen Merkmalen richtig erkannt worden, vermag es am sichersten zu zeigen. Aber auch nach Form und Farbe soll der Schüler die Dinge seiner Außenwelt richtig beobachten und das Beobachtete der Art seines natürlichen Triebes gemäß, nämlich in Form einer Skizze darstellen lernen. Ist die Übung von Form- und Farbengedächtnis Bedingung dazu, dann erscheint als notwendige Folge freie Entfaltung des Schönheitssinnes und Erweckung des Gestaltungstriebes.*

Führte auch die künstlerische Begeisterung der Reformer zu einzelnen Vorschlägen, die beim Massenunterrichte, wie es der zeichnerische ist, nicht durchführbar sein mögen, ein Hindernis für die Reform kann darin nicht gesehen werden.

Ein und derselbe Gegenstand werde verschiedenen Altersstufen zum Zeichnen gegeben, lautet der Einwand, Pinsel und Farbe vor dem Bleistifte anzuwenden sei verfehlt, die für Mittelschulen vorgeschlagene Studie nach lebenden Tieren unbrauchbar. Das Zeichnen dürfe sich ferner nicht auf die Skizze beschränken und die Ausführung vermeiden.**

Sind die ersten Einwände leichtwiegend, der letzte entspringt aus gänzlichem Mißverstehen des von den Reformern Gewollten. Denn nicht auf die Ausbildung zur Kunstfertigkeit kommt es an, das Zeichnen erscheint lediglich als Mittel zum Zwecke, Schönheitssinn und Gestaltungskraft in der Jugend zu wecken und durch die Gedächtnisskizze vor allem Scheinvorstellungen zu erkennen.

Kerschensteiners*** ausgedehnte Versuche zur Feststellung der Entwicklung graphischer Ausdrucksfähigkeit beim Kinde ergaben als sicherstehend seine naiv produktive Anlage. Alles naiv Produktive hat etwas Künstlerisches an sich, es fällt daher, so wird gefolgert, namentlich der Volksschule die Aufgabe zu, diese Kraft zu steigern und von der unbeschreiblichen Freude, die mit allem produktiven Schaffen unzertrennlich einhergeht, als Erziehungsbeihilfe vollen Gebrauch zu machen. Das Kind habe zu führen, der Lehrer beobachtend zu folgen.

Die Notwendigkeit zahlreicher und noch weitergehender Versuche wird betont und die Entscheidung bei der Ausgestaltung der Methoden davon abhängig gemacht. Auch hier tritt somit der Versuch in seine Rechte und die Reformer wie ihre Gegner werden sich demselben zuwenden müssen.

Viele Anregungen der Zeichnenreformer sind in die Lehrpläne Preußens und anderer deutscher Staaten aufgenommen worden. In Österreich steht eine eingreifende Entscheidung noch aus. Doch bildeten sich bereits Kristallisationspunkte für maßvolle Richtungen,† denen auch die heftigsten Reformgegner nicht auszuweichen vermögen.

Fordern auch zahlreiche Mittelschulzeichenlehrer in einer Eingabe an das Unterrichtsministerium die Beibehaltung der gegenwärtigen Methode, eine von J. Langl verfaßte Modifikation des Zeichenlehrplanes legen sie dennoch bei.††

Die Frage der Mittelschulreform ist dringend geworden. Vor allem hat die ablehnende Haltung des Gymnasiums gegenüber den Forderungen nach Anpassung an die Gegenwart zu heftigen Angriffen geführt. Sein ideeller Unterrichtswert wird gering angeschlagen, der praktische geleugnet und auf den großen Aufwand hingewiesen, der zum Erfolge im umgekehrten Verhältnisse stehe.††† Die Gymnasialfrage wird auch als nationale ausgerufen, der deutsche Unterricht solle die ganze deutsche Geistesgeschichte umfassen und in den Mittelpunkt des Gesamtunterrichtes treten.‡ Vollends hinfällig werde der Lehrplan an Gymnasien durch die Berechtigungsfrage der Realschule. Hindernis einer durchgreifenden Reform sei die hochgestellte

* Arno Mäder, Praktische Vorschläge zur Neugestaltung des Zeichenunterrichtes Pädag. Studien 25. Jahrg., S. 162 ff.

** Starck, Zur Reform des Zeichenunterrichtes in der Mittelschule. Zeitschrift f. Zeichen- u. Kunstunterricht. 30. Jahrg., S. 24 ff.

*** Das zeichnende Kind und sein Verhältnis zur Kunst. Repertorium d. Pädagogik, 58. B., 5. H. Diese Versuche wurden an 4500 Kindern (45.000 Zeichnungen) gemacht. Kerschensteiner suchte die Entwicklung der graphischen Ausdrucksfähigkeit des unbeeinflußten Kindes, vom primitiven Schema bis zur vollendeten räumlichen Ausdrucksfähigkeit, festzustellen und zugleich ihre Größe bei Kindern von 4—14 Jahren zu messen. Nach ihm entwickelt sich zuerst das Menschenschema, welches bei Mädchen länger anhält und dadurch ihre geringere Ausdrucksfähigkeit anzudeuten scheint.

† F. Steige, Das Gesamtgebiet des modernen elementaren Zeichenunterrichtes in Wort und Bild. Wien, Pichler, 1904. — F. Kulstrunk, Entwurf eines Lehrplanes für Zeichnen an der österr. Volksschule. Salzburg, Stierle & Spinnhirn, 1904. Vgl. A. Schalhamer, Im Zeichen der Zeichenreform. Pädag. Zeit, Nr. 602.

†† Zeitschrift f. Zeichen- u. Kunstunterricht, 30. Jahrg., 8. Oktober 1904.

††† L. Gurlitt, Gegen das unhumanistische Gymnasium. W.-Zeit, 40. B., Nr. 513. — E. Dahn, Die Schule der Zukunft. Pädag. Archiv, 46. Jahrg., S. 65 ff. — M Hatnisch, Der Aufwand der Mittelschule. Wien, Deuticke, 1904.

‡ H. Tschinkel, Die Gymnasialfrage — eine nationale Frage. Sammlung gemeinnütz. Vorträge Nr. 303 (hrg. v. Deutsch. Ver. z. Verbreitung gem. Kenntnisse in Prag).

Die Lösung des sexuellen Problems steht noch in weiter Ferne, ihre restlose Erledigung ist an zahlreiche Bedingungen geknüpft, die ebensoviele Schwierigkeiten bedeuten. Wann soll die Aufklärung erfolgen? Hierin liegt der Kern der ganzen Frage, das Wie und Durch wen ist davon abhängig. Gehen die Meinungen über den Zeitpunkt auseinander, in der Wahl des einzuschlagenden Weges treffen sie sich größtenteils. Seinen Ausgangspunkt sollen die biologischen Naturwissenschaften abgeben.*

Seit F. Zange** die ersten Elternabende am königlichen Gymnasium zu Erfurt 1889 einführte, hat diese Einrichtung in Deutschland zwar große Verbreitung gefunden, doch lange nicht jene, die ihrer hervorragenden Bedeutung entspricht. In Österreich griffen die Volks- und Bürgerschulen die Idee der Elternabende eifrig auf, die Mittelschule blieb abseits. Nur am Mariahilfer Gymnasium in Wien finden seit 1900 Vorträge für Eltern statt, die jedoch das Wesen der Elternabende nicht treffen, da den Eltern die Gelegenheit zur Aussprache fehlt. Eigentliche Elternkonferenzen sind einer späteren Zeit vorbehalten, „ein früherer Beginn könnte der Sache schaden".***

In Volks- und Bürgerschulen soll der hygienische Unterricht ein integrierender Bestandteil des übrigen, besonders des naturgeschichtlichen sein, in höheren Schulen dagegen selbständig erteilt werden. Über die Schädigungen des Alkohols hat bereits die Schule zu belehren. Nicht allein eine vorbeugende Einwirkung auf die Schüler wäre die Folge, sondern auch eine nicht unwesentliche Rückwirkung auf das Haus, eine Art Rückerziehung, auf die wiederholt hingewiesen wurde (Agahd). Für die Gegenwart haben die hygienischen Vorträge den Schulärzten, in Zukunft auch den Lehrern und Lehrerinnen zuzufallen. In Ungarn wurden bereits 1885 entsprechend vorgebildete und geprüfte Schulärzte eingeführt, in Österreich ist noch manches Vorurteil zu bekämpfen, ihre Zahl daher eine sehr geringe. Doch selbst diese wenigen haben Bedeutendes geleistet. Unter den auf dem Nürnberger Kongresse ausgestellten Objekten Österreichs ist rühmenswert das „Brünner Grundbuch für Schulgesundheitspflege" hervorzuheben, welches eine fast unübersehbare Fülle von Aufzeichnungen enthält, welche für die Schulhygiene bereits gegenwärtig von Bedeutung sind oder es in Zukunft sein werden. Daran schlossen sich die Tabellen über Schulzahnpflege in Pilsen und über somatische Untersuchungen in Rumburg. Hier sei auch der „Entwurf einer landwirtschaftlich-gewerblichen Kolonie für verwahrloste ꝛc. Kinder" von Lydia v. Wolfring (Wien) und der Plan des berühmten „Jordanparks" in Krakau erwähnt.

Die ethische Erziehung durch die Schule ist bisher noch abseits gestellt. Daß die Sittlichkeit jede Form geistiger Fähigkeit überragt, daß sie die Grundbedingung für das Aufsteigen der Generationen zu immer höherer Vollkommenheit ist, wird rein akademischer Erörterung überlassen. Von der Sünde ihrer „Schulmoral" spricht sich die Schule selbst leichten Herzens frei. Daß sie sich aber ihrer Unterlassung zu besinnen beginnt, zeigt der Erlaß der Unterrichtsbehörde über die Förderung des Schutzes der Tiere und Pflanzen.*

Kinder sind von Natur aus zur Grausamkeit und Zerstörung geneigt. Bei der mangelhaften, sehr oft auch ganz fehlenden häuslichen Erziehung tritt an alle Schulen, zuerst aber an die Volksschule, die dringende Notwendigkeit heran, mit Anwendung aller Kraft und aller Mittel in die klaffende Lücke einzutreten. Die anbefohlene Einstellung entsprechender Werke in die Schülerbibliotheken,** die Einfügung einschlägiger Lesestücke, besonders aber die Anwendung der biologischen Methode im naturgeschichtlichen Unterrichte*** werden sich zur Erreichung des Zieles als wertvoll erweisen. Soll aber der Erfolg ein größerer sein, dann wird auch die Familie auf dem Wege der Elternabende zur Mitarbeit erzogen werden müssen.

Im Gegensatze zur ethischen erfährt die ästhetische Erziehung der Jugend größere Förderung. Die umwälzende Reformbewegung auf dem Gebiete der zeichnerischen Methoden griff von Deutschland auch auf Österreich über. Getragen von der naturalistischen Bewegung auf dem Gebiete der Kunst, fand sie in den „Ideen Georg Hirths über den Zeichenunterricht und über künstlerische Berufsbildung (1887)" ihren ersten Anstoß. Konrad Lange und zahlreiche Anhänger wirkten für

* A. Dodel, Das sexuelle Problem, W.-Zeit, 39. B., Nr. 507. — W. Hellpach, Die Aufklärung über das Geschlechtsleben. Ebenda. 31. B., Nr. 474 — L. Köster, Das Geschlechtliche im Unterricht und in der Jugendlektüre. Leipzig, Wunderlich, 1903. — Adelheid v. Bennigsen, Sexuelle Pädagogik in Haus und Schule. Gr.-Lichterfelde, Berlin, E. Runge. — A. Liebus, Die wichtigsten Reformbestrebungen im naturgesch. Unterricht. Österr. Mittelschule. 18. B., S. 238.

** Elternabende, Monatsschrift für höhere Schulen. 3. Jahrg., S. 377ff.

*** D. Thumser. Elternabende. Wien, Deuticke, 1903. — L. Fleischner, Eltern- und Lehrerabende. Wage, 7. Jahrg., Nr. 11.

* Erlaß d. Min. f. K. u. U. vom 29. Jänner 1904 an alle Landesbehörden.

** Tierschutz und Pädagogik. Repertorium d. Pädag., 58. B., 5. H.

*** J. Freiberger, Erziehung zu Tier- und Pflanzenschutz. Pädag. Zeit, Nr. 672.

unrichtig sei. Bei der großen Bedeutung dieser Sache erscheint es notwendig, festzustellen, daß Molisch nur für gewisse Algen und Pilze die Entbehrlichkeit des Kalziums bewiesen hat; für die übrigen Pflanzen bleibt es nach wie vor ein unentbehrlicher Bestandteil. Bei einer neuen Auflage, welche dieses gewiß sehr empfehlenswerte Werk erreichen wird, können diese Fehler leicht beseitigt werden. N.

Veltzés Österreichs Thermopylen 1809. Illustriert. Wien 1905. Stern.

Streng fachmännisch ist die vorliegende Publikation wohl nicht zu heißen. Indes ist ihre Tendenz gut; sie will, was die Kriegsgeschichte bereits verewigt hat, in weitere Volkskreise bringen. Freilich die Anknüpfung der relativ zwar importanten, aber kleinen Kriegsepisode an die große strategische Kriegskonzeption ist nicht leicht und nicht ganz einwandfrei. Anderseits gebührt der Schilderung des Gefechtsfeldes und der Charakteristik der Befehlshaber uneingeschränktes Lob. Namentlich tritt der spätere „Reichsverweser" Erzherzog Johann in seinen kriegerischen Allüren nahezu plastisch hervor. Die beiden Kommandanten aber, in Malborghet Ingenieurhauptmann Hensel, und in Predil Ingenieurhauptmann Hermann haben sich um ihre Posten — Wälle, die sie erbauten und Gräber für ihre entseelten Leiber — fast wider das System selbst erfolgreich beworben.

Wie nun die schwachen österreichischen Besatzungen ganzen Armeekörpern starkmütig standgehalten und derart den dringlichen Vormarsch Eugens Beauharnais tagelang verzögert haben, wird in dieser Publikation evident und anschaulich dargelegt. Alle feindlichen Aufforderungen ablehnend, fanden, in treuem Festhalten an ihre Kriegerpflicht, Führer und Soldaten, was sie suchten: den Tod der Ehre; wurden sie auch physisch überwunden, so blieb ihnen doch in ethisch kriegerischem Sinne der Sieg.

So ist also die vorliegende Studie ein wirksames Werkzeug der Aneiferung. Freilich hätten manche eine etwas schlichtere Darstellung ihrem allzukräftigen Fanfarenstoß vorgezogen. Bei voller Würdigung des bedeutsamen Feldzuges 1809 darf man ihn eben nicht geradezu als das Heldenjahr der Geschichte Österreichs bezeichnen; in nicht minderem Glanze als Aspern strahlt ja Zenta und Kolin, und daß der Thermopylenkampf mit seinem großen kulturellen Hintergrunde über die Kämpfe von Malborghet und Predil hinausreicht, ist wohl kaum ernstlich in Frage. So brav, so heldenhaft sich auch hier die Verteidiger erwiesen haben, es wäre eine Hyperbel, mit Simonides auszurufen, daß in ihrem Grabe sich des Vaterlands Hochruhm niedergelassen habe. Eben ihr Heroismus erheischt Bescheidenheit des Urteils, von ihm kaum trennbar. GM. Auspitz.

Zur Psychologie der Gefangenschaft. Untersuchungshaft, Gefängnis- und Zuchthausstrafe, geschildert von Entlassenen. Ein Beitrag zur Reform der Voruntersuchung und des Strafvollzugs, herausgegeben von Dr. jur. et rer. pol. Fritz Auer. München, 1905. C. H. Becksche Verlagsbuchhandlung Oskar Beck (8°, VI und 138 Seiten).

Die Frage des Vollzugs der Freiheitsstrafe und der Untersuchungshaft hat Auer von einer neuen Seite in origineller Weise bearbeitet. Im Wege der Tagespresse richtete er an Haftentlassene einige auf den Gefängnisaufenthalt als solchen und seine individuelle Wirkung in physischer, psychischer und intellektueller Hinsicht bezughabende Fragen und dank der Diskretionszusicherung des Fragestellers sind viele Antworten eingegangen, von denen dieses Buch weiteren Kreisen eine Auslese mitteilt. Die Art solch einer Enquete mag nicht ganz einwandfrei sein. Führt auch Auer zu ihrer Verteidigung u. a. an, daß hier das unzähligen andern Enqueten innewohnende Agitatorische entfällt, da bei seinen Enqueteteilnehmern das Streben nach Vorteilen und Erleichterungen nicht in Betracht kommt, da ferner seine Enqueteteilnehmer keine durch eine Solidarität der Wünsche vereinigte Interessengruppe bilden, so darf doch nicht übersehen werden, daß wir es in vielen Fällen mit Leuten zu tun haben, in deren Herzen ein Stachel der Erbitterung zurückgeblieben ist, der sie unter dem Deckmantel einer ehrenwörtlich verbürgten Verschwiegenheit ihrer Namen leicht Luft machen können. Nicht um die Bedeutung dieser Schrift herabzusetzen, sondern lediglich, um in der Verwertung ihrer Eindrücke zu warnen, sei dies gesagt! Wenn sich durch das ganze Buch wie ein roter Faden die Ansicht durchzieht, die Untersuchungshaft sei viel qualvoller zu ertragen als die Strafhaft, so hat dies mit der Psychologie der Gefangenschaft als solcher sehr wenig zu tun. Ohne die Reformbedürftigkeit der Untersuchungshaft in Abrede zu stellen, muß doch betont werden, daß hier nicht so sehr das Moment der Freiheitsentziehung als vielmehr der Umstand, der von ihr Betroffene werde in einen Zustand peinlichster Ungewißheit versetzt, den Ausschlag gibt. Ein mit den Eindrücken einer gefänglichen Anhaltung bereits vertrautes Individuum, das anläßlich einer spätern Strafuntersuchung auf freiem Fuße belassen wird, dürfte wohl auch die Zeit dieser Untersuchung in gewissem Sinne qualvoller als die Ver-

büßung der dann verhängten Freiheitsstrafe empfinden. Interessant ist es, wie geteilt die Ansichten darüber sind, ob Einzel- oder Gemeinschaftshaft schwerer sei. Wenn nun z. B. einer die Einzelhaft als geistig abstumpfend bezeichnet, ein anderer hingegen die Versetzung in die Einzelhaft geradezu als Begünstigung erbittet, gibt das zu denken, ob in dieser Frage nicht nach dem Prinzip strenger Individualisierung vorgegangen werden sollte. Schließlich sei erwähnt, daß die Disziplinarstrafen allgemein sowohl in thesi als auch in praxi als hart bezeichnet werden; Peitschenhiebe passen denn doch nicht in das heutige Mitteleuropa als Disziplinarstrafe. Wird das, was subjektive Empfindungen ein wenig übertrieben haben mögen, auch in Abzug zu bringen sein, bleibt doch von dem reichhaltigen Inhalt dieser Schrift genug übrig, was im Interesse wahren Fortschritts einer dringenden Reform bedarf.

Ernst Lohsing.

Anton Bruckner. Von Rudolf Louis. München und Leipzig. Bei Georg Müller. 1905.

Die biographische Methode der Otto Jahn, Spitta und Chrysander ist in den Nachahmungen zur Karikatur geworden. Wenn die großen Biographen auf Einzelheiten im Leben ihrer Helden Gewicht legten und auch die Personen der Umgebung längerer Abhandlungen würdigten, so waren diese vielen Züge, welche das Bild eines Künstlers und seiner Zeit vervollständigen sollen, in einem mehrbändigen Werke gut angebracht. In einem Bruckner-Buche aber, das dem Quintett Bruckner nicht mehr als 13 Zeilen (!) widmet, darf doch einem Schüler Bruckners, Herrn Klose, nicht der dreifache Raum gespendet werden. Ob Herr Klose bei Ruthardt viel oder wenig gelernt habe, geht uns doch, wenn es Bruckner zu erfassen gilt, gar nichts an. Kaum ein Drittteil der Bruckner-Biographie von Louis beschäftigt sich mit den neun Sinfonien Bruckners. Der übrige Teil enthält biographische Einzelheiten, die nach Brunner nicht viel Neues bringen, den Klatsch um Bruckner dafür allzusehr vorkehren. Was Bruckner gelegentlich der Frau Papier sagte, diese einem andern erzählte, dieser andere wieder dem Dr. Max Graf berichtete und Dr. Max Graf endlich in die Öffentlichkeit brachte, sollte eine Bruckner-Biographie doch nicht beschweren, welche nicht einmal die Messen Bruckners eingehend bespricht, sondern nur mit einigen Phrasen abtut, aus denen die musikalische Struktur, das innere Wesen der Bruckner'schen Messen, nicht erkennbar ist. Wenn Rudolf Louis den vertrauten Freunden und Schülern Bruckners, Josef Schalk und Ferdinand Löwe, dem Klatsche folgend, den Vorwurf macht, daß sie in ihrer Beherrschung Bruckners so weit gingen, „hinter seinem Rücken" Änderungen und Kürzungen eigenmächtig vorzunehmen, daß sie die „Bevormundung" zu weit trieben, und daß Bruckner diese ästhetische Kuratel drückend empfunden habe — so müßten diese schwerwiegenden Anwürfe doch durch Beispiele und musikalische Tatsachen bekräftigt werden. Rudolf Louis weiß die Dinge, auch den ganzen Universitätsklatsch, anscheinend nur vom Hörensagen. Er ist, wie man aus einigen phrasenhaft verzückten Wendungen schließen darf, Anhänger Bruckners, scheint aber den Leuten ganz recht zu geben, die für die Lehrtätigkeit Bruckners an der Universität nicht mehr als das Amt des „Lektors" gestatteten, wodurch die Musiktheorie an der Universität der Stenographie und ähnlichen Disziplinen gleichgestellt wurde. Peinlich wirkt die Art, alle Angriffe auf Bruckner, die lächerlichsten Einwendungen, breit und behaglich vorzutragen und immer nur mit einigen belanglosen hymnologischen Wendungen schwächlich zu widerlegen. Äußerte sich Bruckner, daß er das Adagio der E-dur-Sinfonie als Trauermusik beim Tode Richard Wagners geschrieben habe, und stimmt die Aussage nicht mit der Chronologie, so ist es doch ungehörig, daß der Verteidiger Bruckners hervorhebt, es sei hiebei an eine eigentliche „Lüge" auch im unverfänglichsten Sinne des Wortes nicht zu denken. Ich danke für diese Verteidigung. „Wenn ich auch das Urteil derer nicht teile," sagt Louis, „die in der Form der Bruckner'schen Sinfonie ein schlechtes Gefäß erblicken, unwürdig des köstlichen Inhalts, den es birgt, so vermag ich es doch zu verstehen." Ich danke für dieses „Verstehen". Aus „Wenn" und „Doch" hat Louis die ganze Apologie Bruckners zusammengesetzt. „Es fällt wirklich nicht schwer, fast in jeder Sinfonie unseres Meisters ausgesprochene Wagner-Reminiszenzen aufzuspüren." Das gibt also Louis zu. Und gleich darauf: „Aber auch darin ist man viel zu weit gegangen" usw. Ein andermal vernehmen wir, daß Bruckner mit den Schlußsätzen seiner Sinfonien „niemals ganz hat fertig werden können," und „so darf man auch darum in der Nichtvollendung des Bruckner'schen Schwanengesanges (der ‚Neunten') etwas tief Bedeutsames erblicken", weil sich in ihr diese Wahrheit symbolisiert. Ich danke für diese tiefe Symbolik. Die hätte auch Max Kalbeck nicht anders erkannt .... Rudolf Louis pinselt hie und da ein überschwängliches Lob hin, die fanatischen Bruckner-Gegner bringen ihn in Harnisch, doch seine Gegengründe kommen über eine dilettantisch verwaschene Phraseologie nicht hinaus. Er teilt die Sinfonien Bruckners in Gruppen, handelt ihre Tempobezeichnungen ab, spricht von der Ordnung der Sätze, vermeidet auch den gräßlichen Gemeinplatz nicht, auf dem

sich mit gnädiger Herablassung nur die Gegner zu tummeln pflegen, daß Bruckners Scherzi „fast ausnahmslos nicht das geringste in bezug auf übersichtlich harmonischen Aufbau vermissen lassen“ — doch dem Biographen Bruckners fehlt das innere Verhältnis zu der Bruckner'schen Kunst. Von dem Wesen der Bruckner'schen Melodik, Harmonik, Rhythmik, von der uckner'schen Art zu gestalten, die dem Leser doch näher gebracht, wenn nicht begreiflich gemacht werden müßte, weiß Louis gar nichts oder nur belanglose, verschwommene Dinge zu erzählen. Nicht einmal eine Charakteristik der einzelnen Sinfonien wird gegeben, ich meine eine Charakteristik, die bis zum musikalischen Kern dringt. Das Buch, welches scherzhafte Schattenbilder (Bruckner und Wagner mit der Schnupftabakdose) bringt, enthält nicht ein einziges Notenbeispiel. Unsere „Biographen“ schreiben ja nur noch Bilderbücher. Einige Hauptthemen Bruckners, einige Beispiele des Bruckner'schen Kontrapunkts (von dem Louis nichts Wesentliches, einmal sogar die „Tragik des Nichtgelingens“ im Finale der Achten hervorzuheben weiß) und einige Einblicke in die Durchführungsteile Bruckners, wären in einer Biographie, die das Verständnis und die Liebe für Bruckner mehren will, wohl am Platze gewesen. Da lernt man aus den böswilligen Urteilen der Gegner viel mehr. Sie sind so hämisch und in ihren niedrigen Motiven so leicht erkennbar, daß man sie nur umzukehren braucht, um zur Wahrheit zu gelangen. Louis' ewiges Hin und Her, Für und Wider, „Wohl“ und „Aber“, „Zwar“ und „Trotz“ vermag nur zu verwirren. Und schließlich muß der unbefangene Leser sagen: „Wenn Rudolf Louis, der sich als begeisterter Anhänger Bruckners geberdet, den Einwürfen der Gegner nichts als ein paar aufgeschwollene Redensarten im Parteijargon entgegenzuhalten weiß, wenn er sich mit diesen Einwendungen so liebevoll und eingehend beschäftigt, werden die absprechenden Urteile wohl nicht so läppisch sein wie sie scheinen — mit Bruckner ist es sicher nicht weit her; selbst seine ‚geistige Unkultur‘ muß Louis erst lang und breit entschuldigen.“ Ist das der Zweck einer Biographie? Trotz guter Absicht scheint mir das Bruckner-Buch von Louis eher schädlich als von Nutzen zu sein. Dabei denke ich noch gar nicht daran, wie wenig es Louis verstanden hat, das eigentlich Österreichische in der blühenden und prangenden Natur Anton Bruckners zu betrachten. Es genügt da nicht, von dem heimischen musikalischen Dialekt zu reden. Nein, mit Schubert entschwand dem österreichischen Vaterlande die große heimatliche Tonkunst. Die Musik wanderte nordwärts: Mendelssohn, Schumann, Wagner, Brahms. Von oben kam das neue Heil. In Österreich löste im Kreise der Schaffenden indessen ein großer Dichter die großen Tonkünstler ab. Die Musik in Österreich blühte im — Walzer fort. Da sammelte sich neue Kraft im Berglande; dieses gab uns Anton Bruckner und Hugo Wolf. Zu ihnen spannen sich von Schubert über Wagner die goldenen Fäden. Das müßte ein Bruckner-Biograph zeigen und im einzelnen zu erweisen suchen.

Robert Hirschfeld.

Tante Lottes Puppen. Erzählt und illustriert von Marie von Fritsch. Kommissionsverlag von Martin Gerlach & Co.

An dieser Stelle wurden neulich nicht bloß künstlerisch, sondern auch menschlich empfundene Worte über Kinderbücher gesprochen. Für diese Art Literatur kommen Elemente in Betracht, die seltener und schwieriger zu finden sind, als rein künstlerische Begabung. So ein Kinderbücherschreiber muß ein Mann der Phantasie, aber auch der Wirklichkeit sein; er muß Gemüt mit Klugheit vereinigen, muß Lehrer und guter Onkel zugleich sein. Ja, wie gesagt wurde, „Geschmack und Takt“ müssen die charakteristischen Tugenden eines guten Kinderbuches sein. Hinzugesellen mögen sich Humor und weise Güte. Also, gerade jene Elemente, die selbst bei kultivierten, auch anerkannten Dichtern, nicht unbedingt vorhanden sind und eigentlich die letzte Feinheit und das Gepräge einer Persönlichkeit bedeuten. Die scheinbare Minderwertigkeit der Jugendliteratur und ihre Schwierigkeiten anderseits verhinderten wahrscheinlich das Erblühen einer guten Kinderliteratur.

Neuestens freilich gerät es auch damit zum Besseren. Auch hier war die Rückkehr zur Natur und zum Natürlichen segensvoll. Wie unsere Schulen zu Dressuranstalten einseitiger geistiger Ausbildung mehr und mehr wurden, unsere Kunst in Geist und Wissenschaftlichkeit erkaltete, erstarrte, so gab es auch schon Bilderbücher von gotterbärmlicher Farb- und Freudlosigkeit. Die Abbildungen waren naturwissenschaftlich getreu und die Bezeichnung des Dinges stand in allen Weltsprachen unter derselben. Triumph der Gelehrsamkeit auf Kosten der Sinne! Die jüngeren Schriftsteller ließen sich nun herab, für Kinder kindlich zu sein, und es gibt wohl kein schöneres, echteres, teureres Kinderbuch, als etwa Paula und Richard Dehmels „Kindergedichte“.

Das Leben in seiner heiteren, leichteren Seite erfülle Kinderbücher! Die Herren Lehrer, wenn sie eben nur Lehrer sind, mögen ihre poetischen Ergüsse der Erziehung zu braven Staatsbürgern sein lassen! Es ist schon genug der „Erziehung“ in der Schule; daheim lasse man die jungen Seelen werden und wachsen

frei nach ihren schlummernden Kräften. Wenn mehr Humor in der Welt wäre, gäbe es auch bessere Menschen. Kinderbücher sollten überhaupt nicht von Handwerkern, sondern von Müttern, die an den eigenen Kindern zu Dichterinnen werden, geschrieben sein. Die Farben- und Sinnefreudigkeit des Erlebens, den bunten Wechsel der Minuten, soll ein Kinderbuch erfüllen, nur dann fesselt und regt es die im Unbewußten schlummernden Gaben der Kleinen.

Ein solch impulsives, individuelles Werkchen ist das vorliegende. Dieses Geschichtenbuch ist einer kleinen Mutz und Gretl von ihrer Mama gewidmet. Aus Gefühl also ward dieses Buch geboren, was Wunder, daß es eben zum Gefühle dringt? Die Erfindung ist, wie gebührlich, sehr einfach: Tante Lotte hat eine Sammlung alter Puppen, und die kleine Gretl kommt hinzu, wie sich die Docken Nacht um Nacht ihre Lebensgeschichten erzählen. Das ist nun mit so viel Klugheit, Geschmack und Lustigkeit, allerlei Kulturpikanterien erzählt, daß man wahre Freude daran hat. Da ist das Lebensschicksal der Nürnberger Puppe, Mechthildis. Sie spricht im guten Luther-Deutsch und war anno domini 1521 geboren. Die Geschichte von der „Marionette" knüpft bei Jung Goethes Kindertheater an. Sie gehörte „einem hübschen, klugen, kleinen Mädchen, namens Katharina, Elisabeth Textor". Als die dann Frau Rat Goethe genannt wurde, brach für die Docke eine neue Jugend an, indem nun ein sechsjähriges Bübchen, dessen „prachtvolle Augen" ihr „ewig unvergeßlich" blieben, meisterhaft manch „artiges" Schauspiel tragierte. Frau Rat aber besserte hin und wieder die Garderobe „ein weniges" aus. Als „Wolfgang" ein schöner erwachsener Mann und der Freund des weimarschen Herzogs ward, verschenkte er die Marionetten an den jungen Herrn und das Fräulein von Stein, denen er von seinem Puppentheater erzählt hatte. — Wie hier Dichtung und Wahrheit, Scherz und Ernst, ineinanderfließen, ist freilich für Kinder noch nicht faßlich, aber für den Vorleser reizvoll.

Stilgefühl und pikante Ironie im Stile zeichnet überhaupt alle diese Geschichtchen aus. Eine Perle darin ist die Pariser Wachspuppe, die die französische Revolution mitmachte und aus dem preziösen Salon der Marquise de Saint-Bris in die derbere Atmosphäre norddeutscher Bürgersleute kam. Einst hieß sie Yolande, nun Marleone. Quelle horreur! Und das ist auch ihr Schicksal! — Witzig ist die ladylike Amerikanerin, die Phonographenpuppe, der „Stolz von New York". — Fein gefaßte, delikat geschriebene novellistische Humoresken sind endlich die Lebensschicksale der feschen Wienerin Kamilla und des Gardeleutnants aus der Kurfürstenstraße, Berlin W. Timbre und Schalkhaftigkeit sind da freilich von solcher Feinheit, daß sie Kindern kaum verständlich werden. Ironie ist eben eine den Kleinen völlig fremde unfaßliche Empfindung.

Ein besonderes Wort verdienen die reizenden Bilder, von der Verfasserin selbst entworfen. Stift und Farben haben dieselbe kultivierte, schalkhafte Lustigkeit wie ihre Feder. Sie wissen sich sinnig und schlicht, alter deutscher Art, der Barocke, der Grazie des hannöverschen und des altenglischen Hofes, wie der Variété-Schönheit der Sezession anzupassen. —lz—

Ludwig Thoma: Lausbubengeschichten. Aus meiner Jugendzeit. — Albert Langen, München 1905.

Es gibt eine prächtige, vielgelesene Sammlung von „Lausbubengeschichten": das „Tagebuch eines bösen Buben", aus dem Englischen übertragen — oder geschöpft — von J. Botstiber. Schade, daß ich mich seiner so lebhaft erinnere. An jene drastische, übermütige Kinderkomik reicht nämlich Ludwig Thomas neuestes Büchlein bei weitem nicht heran. Denn der Humor der Thomaschen Lausbubengeschichten rieselt erstens an vielen Stellen recht dünn und träge. Und zweitens ist er verfärbt durch die dicke Beimischung satirischer Tendenz. Wenn Botstibers Mistbub unorthographisch berichtet, wie er aus Jux und Neugierde einmal eine Eisenbahnbrücke in die Luft sprengte, so liegt die groteske Unwahrscheinlichkeit auf der Hand und zwingt zum Lachen. Thoma aber, der in seinem Helden einen ernstgemeinten Kampf gegen allerlei Übelstände führt, muß es sich gefallen lassen, daß man sich auch die Streiche dieses Helden etwas näher besieht. Und da wird vielleicht mancher finden, daß zum Beispiel der bewußte Meineid eines nichtsnutzigen Gymnasiasten oder die gegen eine unschuldige, mindestens an der Heuchelei des Katecheten, der Schulfuchserei der Herren Professoren und an preußischer Überhebung unschuldige Hauskatze verübten Roheiten weder ganz geeignete Kampfmittel sind noch an sich zwerchfellerschütternd wirken. Lustiger wird die Sache, sobald die satirische Absicht zurücktritt, am lustigsten darum in „Besserung"; auch die gute Stelle im „Baby", wo uns von einem, der es wissen muß, bewiesen wird, daß das Griechische keineswegs außerordentlich schwierig, sondern sogar außerordentlich leicht ist, möchte ich gebührend unterstreichen. Befremdlich mutet eine gewisse Flüchtigkeit der Form an. So sind der Tagebuchstil und die unbeholfene Schreibart des Schülers nicht konsequent in allen zwölf Geschichten festgehalten. Wer die „Lausbubengeschichten" gleich bei ihrem Erscheinen in Zeitschriften gelesen hat und dann nicht mehr, wird

meinen Tadel pedantisch übertrieben nennen. Aber hier gerade liegt wieder der Hase im Pfeffer: nicht aus allem, was für den Tag geschrieben und gedruckt wurde, muß man Bücher machen; strengere Selbstkritik hätte diesmal kaum mehr als die Hälfte auswählen können. Daß Ludwig Thoma trotzdem ein ganzer Kerl bleibt, weiß ich schon. Daß aber auch trotzdem seinem jüngsten Werkchen in zwei, drei oder mehr Dutzend Besprechungen ohneweiters das Epitheton „köstlich" verliehen wurde, ist bezeichnend und verwirrend.

F. St. Gunther.

Kleine Mitteilungen.

Zeitschriftenschau aus Böhmen. Dr. Eduard Langers „Deutsche Volkskunde", eine bereits beim 4. Bande stehende, in Braunau in Böhmen erscheinende, bisher leider viel zu wenig gewürdigte Zeitschrift, bringt im 3. Heft des 3. Bandes die eingehende Schilderung einer alten Bauernhochzeit im Schönhengster Gau, also in der Landskroner und Zwittauer Gegend. Ein gutes Trachtenbild ergänzt sehr wirkungsvoll die farbenreiche Schilderung der alten Trachten und Gebräuche. Dieselbe Nummer enthält zehn Sagen aus dem deutschen Ostböhmen, welche hauptsächlich aus der Gegend von Johnsdorf bei Weckelsdorf, Irschings und Stecken stammen und wegen der in denselben enthaltenen, freilich stark vom Christentum beeinflußten Anklänge an alte deutsche Sagen, so an jene vom wilden Jäger, der Frau Holle, von größtem Interesse sind. Auch die 12 Tuschlieder mit Notensatz, sehr sangbar, volkstümliche Vierzeiler aus der Steckener Gegend, müssen erwähnt werden. — Auch Nr. 4 des Jahrganges 1904 der in zwangslosen Heften erscheinenden „Deutschen Warte im Bezirke Königswart" bringt zwei interessante Volkssagen über das Kreuzkirchlein bei Sandau und über das Zinnmannl. Ein interessanter Aufsatz eines ungenannten Marienbaders handelt in derselben Nummer von der Geschichte des Bergbaues in der Gegend um Marienbad und Königswart, namentlich über den dortigen bedeutenden Zinnbergbau, welcher von der Mitte des XIII. Jahrhunderts bis zum Beginn des 30jährigen Krieges blühte. — Das Dezemberheft 1904 der Monatsschrift: „Der Böhmerwald", enthält eine eingehende Würdigung des Lyrikers Klemens Kosel, welcher aus Funkental, am Fuße der Schneekoppe stammend, derzeit in Wien lebt und als Maler und Radierer sowie als gemütvoller Dichter einen weiten Ruf genießt. — Das Heft 2 des vierten Jahrganges der „Deutschen Arbeit", der Zeitschrift der vielverdienten Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen, bietet neben einer farbenreichen Schilderung des österreichischen Vormärz von Professor Weber, größere Aufsätze über die Prager Schiller-Feier 1859 und das Jubiläum der am 25. November 1854 in Prag zum erstenmal aufgeführten Oper Tannhäuser sowie eine mundartliche Volkserzählung aus der Mitte des XIX. Jahrhunderts aus der Braunauer Gegend. — Besonders reichlich sind die Veröffentlichungen von bisher unbekannten Volksliedern, Volkssagen, Kinderspielen und volkstümlichen Erzählungen, welche das letzte Heft des Jahrganges 1904 der „Mitteilungen des nordböhmischen Exkursionsklubs" enthält. Auch eine Abhandlung Pandlers über den aus Deutschböhmen stammenden Drucker Johann Sensenschmid, der in Nürnberg und Bamberg 1470—1491 seine Kunst ausübte, ist erwähnenswert.

In der letzten Nummer des Jahrganges 1904 der „Filologické listy" („Philologische Blätter") veröffentlicht Dr. J. Štáfný interessante Mitteilungen über kleinere Kloster-, Pfarr-, Schul-, Museal- und Privatbibliotheken Böhmens, über die kostbarsten Schätze derselben und über ihren jetzigen Zustand. — In der 4. Nummer des 28. Jahrganges des „Časopis Matice Moravské" (Zeitschrift des mährischen Vereines „Matice") publiziert Leopold Nopp einige Dokumente über den mährischen Bauernaufstand im XVII. Jahrhundert. — F. A. Slavik versucht ebendaselbst nachzuweisen, daß der Philosoph und Pädagoge Johannes Amos Comenius in dem kleinen Dorfe Komna und nicht — wie allgemein angenommen wird — in Nivnitze bei Ung. Brod geboren worden ist. Die Ausführungen des Autors sind sehr überzeugend. — Im 3. Hefte des XII. Jahrganges der „Naše Doba" (Unsere Zeit) bespricht Professor Jakubec die politische Poesie des böhmischen Publizisten Karl Havlíček. Diese wird mit den (in derselben Stimmung gedichteten) Versen Gottfried Kellers, Anastasius Grüns (gegen die Jesuiten), Börnes (Gedicht über die Verhaftung des Dichters) u. a. verglichen. — Eine gründliche Studie über die Verwaltung der katholischen Kirche in der vorhussitischen Zeit in Böhmen, hat Dr. Kamil Krofta soeben in dem „Český Časopis historický" (Böhmisch historische Zeitschrift) veröffentlicht. P—a.

Die Ševčík-Schule in Prag. Seit einigen Jahren macht sich ein großartiges Zuströmen von jungen musikalischen Talenten nach Prag geltend. Aus aller Herren Ländern, namentlich aber aus England und den Vereinigten Staaten von Nordamerika, ziehen Jünger und Jüngerinnen des Geigenspiels in die Moldau-

stadt, welche seither eine so zahlreiche englische Kolonie beherbergt, wie kaum eine andere österreichische Stadt. Und alle kommen sie lediglich dem Meister Ottokar Ševčik, dem Professor am Prager Musikkonservatorium, zu Liebe, dem Lehrer der beiden berühmten Geigenvirtuosen Kubelik und Kocian. Die Triumphe dieser beiden Künstler, ihre großen materiellen Erfolge haben der Schule Ševčik in kurzem einen Weltruf verschafft. Und sie alle schwören auf Meister Ševčik, sie alle erhoffen sich durch ihre Studien bei diesem Göttermanne eine glänzende Zukunft. Viel ist schon in den Blättern über diesen Ševčik-Enthusiasmus geschrieben und herumgestritten worden, geradeso, als ob die Ausbildung eines Geigenvirtuosen nur mehr bei diesem Prager Meister zu erlangen wäre. Soll es sich doch bei der Schule Ševčiks um eine ganz neue Methode der Ausbildung des Violinisten, um neue Prinzipien der Geigenspiellehre handeln. Der bekannte Prager Komponist und Musikschriftsteller R. Freiherr v. Procházka hat unlängst, als ein neues Geigenwunder aus Ševčiks Schule, Otto Šilhavy mit Namen, flügge wurde, diese neue Methode Ševčiks dahin charakterisiert, „daß die anderen Violinschulen das diatonische Tonleitersystem zur Grundlage nehmen, während Ševčiks „Violinschule für Anfänger" auf dem chromatischen Prinzip beruht, daß dieselbe die möglichste Einfachheit der Griffbildung mit der linken Hand anstrebt, während sich die Ausbildung der rechten Hand in den Bogenstrichübungen ganz unabhängig von jener der linken vollzieht". Man sieht schon aus dieser kurzen Charakteristik der Methode Ševčiks, daß es sich bei derselben, wie Dr. Richard Batka unlängst in der Prager Tageszeitung „Bohemia" ganz richtig meinte, um eine interne Handwerksfrage handelt, wegen der man kein solches Wesen machen soll. Batka nennt die Schule nur eine „Durchgangsstation für den Schüler, eine Drillstätte für gewisse Spezialitäten der Technik". Zweifellos liegt den scharfen Worten Batkas die richtige Empfindung zu Grunde, daß es sich bei der Schule Ševčiks zu sehr um die äußerliche Ausbildung zum Virtuosentum handelt, daß die wahre Kunst bei derselben etwas zu kurz kommen muß. Alle Ševčik-Schüler, selbst der gefeierte Kubelik, sind blendende Virtuosen, aber schlechte Ensemblespieler und ein wahrer Schrecken für die begleitenden Kapellmeister. Doch das sieht man ja heute leider Gottes auch im Konzertsaal, die Sensation beherrscht alles, wie das moderne Theater, so auch den modernen Konzertsaal. Und daß Prag jetzt das Mekka für alle jungen Engländer und Amerikaner männlichen und weiblichen Geschlechtes geworden ist, die sich der edlen Geigenkunst widmen wollen, das zeigt wieder den richtigen Instinkt dieser engverwandten Nationen, charakterisiert aber auch die ganze Prager Violinschule vortrefflich. Diese Nationen suchen überall das Blendende, den Effekt und den praktischen Erfolg bei möglichst kurzer Lerndauer. Und das finden sie alles bei dem jetzt so vielgerühmten „Meister" Ottokar Ševčik.

—a.

Feuilleton.

Der psychopathische Don Carlos.

Unseren Bühnenkritikern ist es gelegentlich der Neuinszenierung des Don Carlos nicht entgangen, daß Kainz bei der Darstellung der Titelrolle von der althergebrachten Überlieferung abwich, sie durch eine neue moderne Note modifizierte. Nicht sowohl der in blühender Jugendkraft aufschäumende als der krankhaft erregte Infant, der Neuropathiker als Nächster an den Stufen des spanischen Königsthrones, kam in einzelnen Szenen wirksam zum Durchbruch. Sehr nahe liegt der Hinweis darauf, daß Kainz sich hier dem historischen Don Carlos näherte.

Weitaus sinnfälliger als der geschriebene Kommentar oder das dozierende Katheder wort wirkt der unmittelbare Interpret des Dichters auf der Bühne; zumal dann, wenn er mit virtuoser Beherrschung der äußeren Mittel umfassendes, durch tiefes Eindringen in den Gehalt der Rolle gewonnenes Verständnis für seine Aufgabe vereint. Neue, fruchtbare Anregungen werden dann dem Denkenden geboten, und was immer man über die Neuinszenierung des Stückes sagen mag, sie wird, aus diesem Gesichtswinkel betrachtet, ein willkommenes Ereignis.

Die Tragödie am spanischen Königshofe ist von einem universell ausblickenden Historiker, dem belgischen Forscher Gachard, ein Geschehnis genannt werden, dem sich an allgemeinem und berechtigtem Interesse kein anderes aus der Neuzeit vergleichen kann. Heute, nach etwa vierthalb Jahrhunderten, erweist sich dieses Interesse noch wirksam und wird aufgestachelt durch den Eklat der Katastrophe, wie nicht minder durch den Reiz des Mysteriums, das jetzt noch einzelne Punkte der historischen Tragödie einhüllt.

Wertvolle geschichtliche Urkunden sind absichtlich vernichtet, zumeist verbrannt worden; zeitgenössische Berichte, die uns in großer Zahl vorliegen, sind zum Teil so beschaffen, daß sie weit weniger für die Erkenntnis des Tatbestandes

als dafür lehrreich sind, wie sich in der Neuzeit Mythen bilden können. Man braucht nur in den sich auftürmenden Berg von Berichten hineinzugreifen, um hiefür die instruktivsten Belege zu erhalten. Der venezianische Gesandte am Madrider Hofe, Paolo Tiepolo, ist bestrebt, uns zu zeigen, daß der unglückliche Infant schon in der zartesten Kindheit die seltsamsten Instinkte verriet, und berichtet ernsthaft, Don Carlos habe als Säugling die Brüste dreier seiner Ammen nicht nur zerbissen, sondern aufgegessen und die drei armen Geschöpfe dadurch an den Rand des Grabes gebracht. Noch ungeheuerlicher ist es, daß diese Ausgeburt läppischesten Hofklatsches von sonst durchaus bewährten Forschern als illustrativer Beleg registriert wird. Was man nicht einmal ein Ammenmärchen nennen kann, weil jede Amme den Berichterstatter ausgelacht hätte, ist so in das historische Material zur Beurteilung der frühesten Jugend des Infanten übergegangen.

Scharfes Sondern der einwandfreien Überlieferung von der massenhaften Spreu, als die sich der üppig wuchernde Klatsch und Tratsch darstellt, sowie allmähliches Erschließen zuverlässiger dokumentarischer Quellen lassen die erste Entwicklung des Prinzen deutlicher und getreuer hervortreten. So viel wir heute zu erkennen vermögen, war der Infant in seinen Kinderjahren geistig und psychisch nicht anormal. Er zeigte rührende, echt kindliche Anhänglichkeit gegenüber seinem Großvater, Karl V., und dessen Tochter Johanna, welcher die Sorge für die Pflege des kleinen Prinzen während der langen Abwesenheit Philipps anvertraut worden war. Beim Lernen zeigte er sich aufgeweckt, wißbegierig, und diese Vorzüge traten noch klarer zutage, als die Studien eine ernstere Richtung nahmen und ihm (1554) in dem gelehrten, an der Universität Löwen ausgebildeten Valenzianer Honorato Juan, der als Humanist europäischen Ruf besaß, ein ausgezeichneter Instruktor beigegeben worden war. Der Präzeptor war von den Fortschritten seines hohen Zöglings in den ersten Jahren entzückt und berichtet auch zunächst – im Gegensatz zu späteren Rapporten – in diesem Sinne an Philipp II. Unterricht in der Religion und in der Grammatik der Muttersprache wechselte mit der Lektüre spanischer, auch katalanischer, sowie lateinischer Schriftsteller. Sehr lehrreich ist ein Einblick in die Bücherei des jungen Prinzen, deren Kataloge von der Akademie der Geschichte in Madrid veröffentlicht wurden. Einen hervorragenden Rang nehmen die Geschichtswerke, namentlich die nationalen Chroniken ein; auch Redner, ebenso theologische Werke sind vertreten. Interessant ist, daß unter der Leitung Honorato Juans und mit Genehmigung Philipps II. speziell für die Studien des Prinzen eine alte, sehr kostbare Handschrift der berühmten astronomischen Werke König Alfons X., des Gelehrten hergestellt wurde, wobei ein Meister der Miniaturenmalerei den Figurenschmuck besorgte. Ja, ein französischer Gelehrter hat auch eine griechische Handschrift im Eskurial nachgewiesen, die, wie eine noch heute guterhaltene Inschrift beweist, Honorato seinem Schüler, „dem vortrefflichen Fürsten von wahrhaft königlichem Sinn“ geschenkt hat.

Man sieht, die Anregungen, die der Lehrmeister dem Infanten zu geben suchte, waren recht mannigfaltig; sie trugen fürs erste gute Früchte, alles schien vortrefflich zu gehen, und auch über das körperliche Befinden des allerdings von Haus aus sehr schwächlichen Prinzen konnte leidlich Günstiges berichtet werden.

Eine fühlbare Wandlung in allen diesen Verhältnissen machte sich geltend, als der Infant in sein dreizehntes Lebensjahr getreten war. Schwer bekümmert schreibt sein Majordomus, Garcia de Toledo, an den kaiserlichen Großvater des Prinzen nach Juste im April des Jahres 1558, daß Don Carlos sich den Anordnungen der Ärzte widersetze, in den Studien und in den körperlichen Übungen zurückbleibe. Seine Majestät möge doch geruhen, ihn nach Juste kommen zu lassen, um die nötigen Entscheidungen zu treffen. Noch dringender wird die Prinzessin Johanna in ihren Bitten an den Kaiser: den Prinzen nach Juste kommen lassen, das hieße, ihm das Leben schenken. Diese Briefe sind ungemein charakteristisch, schon dadurch, daß man sich an den bejahrten Kaiser wandte, vor dessen Autorität sich der Infant bedingungslos beugte. Die Ursachen der Klagen werden nicht speziell angedeutet, aber die Gründe der Wandlung in dem Wesen des Prinzen lassen sich erraten. Wir dürfen sie in zwei Worte zusammenfassen: Don Carlos war ein Königskind und mutterlos. Das, was im Leben wahrhaft unersetzlich ist, das sorgende Mutterherz, hatte ihm ein grausames Geschick vier Tage nach seiner Geburt entrissen.

Dem Projekte, Don Carlos zu seinem Großvater zu bringen, stellten sich äußere Rücksichten entgegen; es wurde ohnehin durch den bald darauf erfolgten Tod Karls V. illusorisch. Mit ihm war die Persönlichkeit dahingegangen, welcher der Infant unbedingte Ehrerbietung erwies und strikten Gehorsam leistete; die nächste Umgebung war auf den launenhaften und eigenwilligen Knaben fast ganz ohne Einfluß. Zugleich mit den Anzeichen störrischesten Eigensinns und augenfälliger Gefühlsroheit mehrten sich die Symptome körperlicher Schwäche – erwähnt sei auch, daß dem Prinzen, dem das Sprechen schwer fiel, erst im 21. Lebens-

jahre die Zunge gelöst wurde. Die Gesichtsfarbe war fahl, ja „bleiblau", wie ein Berichterstatter meldet. Immer bedrohlicher wurde sein Zustand, als ihn ein Wechselfieber niederwarf, das ihn volle drei Jahre nicht verließ. Die spanischen Ärzte umstanden ratlos den Kranken — das spezifische Heilmittel gegen diese Fieberanfälle, das Chinin, wurde in Spanien erst etwa ein Jahrhundert später (1640) bekannt. Noch dazu hatte man die Torheit begangen, den krankhaft sensiblen Knaben durch Schauspiele von erlesener Grausamkeit ganz unnütz aufzuregen. Zweimal, am 21. Mai und am 8. Oktober des Jahres 1559, wurde er Autodafés zugezogen; das erste dauerte von 7 Uhr früh bis 7 Uhr abends, und die Ketzerhinrichtungen spielten sich mit allen jenen entsetzlichen Einzelheiten ab, die uns nur zu genau bekannt sind. Bei dem zweiten Inquisitionsgericht sollen nach glaubwürdigen Berichten etwa 200.000 Menschen in Valladolid anwesend gewesen sein. Gegen Ende des Jahres 1561 hatte der krankhafte Zustand des Prinzen einen so bedrohlichen Grad erreicht, daß Philipp sich entschloß, eine gründliche Änderung der ganzen Lebensverhältnisse des Patienten eintreten zu lassen und ihn nach Alcalá zu senden. Diese Maßregel bewährte sich. Trotz einzelner Rückfälle, die der Prinz durch eigene Unvorsichtigkeit verschuldet hatte, besserte sich sein Befinden zusehends, sein Körpergewicht nahm merklich zu, ja, fast hätte man auch Genesung hoffen können, wenn nicht ein Ereignis dazwischengetreten wäre, das als Ausgangspunkt der Katastrophe zu betrachten ist, die über ihn und das Königshaus hereinbrach.

Es war Freitag den 19. April 1562 — Don Carlos war bereits durch 50 Tage vollkommen fieberfrei gewesen — da eilte der Prinz gleich nach Tisch, um halb 1 Uhr, heimlich auf einer Hintertreppe in den Garten, um das Stelldichein mit einer der Töchter des Palastpförtners nicht zu versäumen. Er hatte das Unglück zu stürzen und sich eine schwere Verletzung an der linken Seite des Hinterhauptes zuzuziehen.

Über diese, bei der von Haus aus rachitischen Anlage und der durch mehrjähriges Fieber geschwächten Konstitution des Prinzen doppelt gefährliche Verwundung, über ihre Behandlung und ihre weiteren Folgen liegen uns zahlreiche, ja fast zu viele Nachrichten vor; zum teil direkt einander widersprechend, haben sie wesentlich dazu beigetragen, den Tatbestand und namentlich die Personen, die hier eine Rolle spielten, in schiefes Licht zu setzen und die ungeheuerlichsten Anklagen gegen Philipp II., seine Ratgeber wie auch gegen des Prinzen nächste Umgebung selbst hervorzurufen.

Vom wissenschaftlichen wie vom rein menschlichen Standpunkt aus betrachtet, erschien es wie eine Erlösung, daß Max Büdinger es unternahm, die vielgestaltige Überlieferung als Historiker kritisch zu sichten, und in der richtigen Empfindung, daß hier nicht allein der Geschichtsforscher das Wort haben dürfe, sich entschloß, zwei medizinische Autoritäten ersten Ranges, Theodor Billroth und Theodor Meynert, Gutachten über den Fall abgeben zu lassen.

Die Ergebnisse der Feststellung jener glänzenden Trias der Wiener Hochschule (Max Büdinger: „Don Carlos' Haft und Tod", 1891) verdienen aufmerksamste Beachtung und wohl noch in intensiverem Grade, als dies bisher gerade in den am meisten zugänglichen Handbüchern der Fall gewesen ist.

Die Verletzung des Infanten befand sich an der linken Seite des Hinterhauptes, reichte bis auf die Beinhaut und hatte die Form eines Dreiecks, mit Schenkeln von 5 *cm* Länge. Die Ärzte in Alcalá waren offenbar über die einzuschlagende Behandlung nicht im klaren. König Philipp, von dort aus alarmiert, reiste noch zu später Nachtstunde zu seinem schwerkranken Sohne und nahm den Gelehrten mit, der unbestritten als einer der ersten Meister der ärztlichen Kunst jener Zeit betrachtet werden darf, den Doktor Andreas Vesalius, den Neubegründer der wissenschaftlichen Anatomie des Menschen. Dieser veranlaßte einen chirurgischen Eingriff durch Trepanation des Schädels des bereits im Delirium befindlichen Patienten und rettete dem Infanten augenscheinlich damals das Leben. Derselbe Forscher war es auch, der während der Rekonvaleszenz des Prinzen diesen durch Anordnung eines Eiter entleerenden Einschnittes über dem Auge von einer mit starkem Fieber verbundenen Augenentzündung befreite.

Der Prinz genas anscheinend fast völlig und wurde in Madrid jubelnd empfangen. Und doch kann es als feststehend betrachtet werden, daß die Verletzung an der linken Schädelseite den Ausgangspunkt für die Lähmung der rechten Körperhälfte bildete, die allerdings erst allmählich zutage trat.

Bereits in der Mitte des Jahres 1564 berichtet der kaiserliche Botschafter, Adam von Dietrichstein, die ganze rechte Seite des Prinzen sei minder gebrauchsfähig als die linke, der rechte Fuß auffallend kürzer, eine Schulter sei höher als die andere und man bemerke auch einen Höcker in der Mitte des Rückens. Nebstbei machten sich im Wesen und in der Lebensführung des Prinzen Erscheinungen bemerkbar, die Meynert als offenkundige Symptome von Schwachsinn bezeichnete.

Es ist historisch, daß Herzog Alba im Jahre 1567, als er sich vor seiner Abreise nach Flan-

dern von dem Infanten in Aranjuez verabschiedete, von dessen Seite einen Wutanfall zu erdulden hatte, welcher das Leben des Herzogs ernstlich in Gefahr brachte. Ein eintretender Kämmerer fand den Prinzen noch mit gezücktem Dolche und Alba im Begriffe, die Arme des Attentäters festzuhalten. Das Eintreten des Zeugen machte der Szene ein Ende.

Auch das Benehmen des Prinzen gegenüber dem weiblichen Geschlecht hatte Formen angenommen, die ob ihrer Freiheit öffentliches Ärgernis erregten. Von einer Anzahl junger Herren begleitet, hielt der Prinz nicht nur bei nächtlichen Spaziergängen, sondern auch am hellen Tage schöne Frauen, selbst Damen hohen Ranges, auf offener Straße an und beleidigte sie durch Worte und Umarmungen; bis kurz vor seiner Verhaftung wurde er nachts, wohlbewaffnet, in den verrufensten Häusern von Madrid gesehen.

In gewissem Zusammenhang hiemit steht eine sehr merkwürdige Rechnung aus dem Jahre 1566, die heute noch im Staatsarchiv zu Simancas aufbewahrt wird. Sie verzeichnet die Zahlung von 100 Realen an den Vater junger Mädchen, welche der Prinz hatte schlagen lassen. Als dem Prinzen im Jahre 1576 ein königliches Handschreiben abhanden gekommen war, wurde er nur mit Mühe von einigen Kavalieren abgehalten, seinen Kämmerer und Kleinodienhüter zum Fenster hinauszuwerfen. Derlei charakteristische Zeugnisse für den zunehmenden, mit größter Reizbarkeit verbundenen Schwachsinn des Prinzen lassen sich noch in großer Zahl anführen. In dasselbe Gebiet gehört die krankhafte Gier beim Essen — seine Umgebung war froh, ihn dazu gebracht zu haben, bei einer Mahlzeit nur einen ganzen Kapaun zu verzehren, — das unmäßige Trinken schneegekühlten Wassers — an manchen Tagen 11 Liter — ferner auch, was Meynert als bezeichnend hinstellt, der Widerwille gegen Alkohol, auffallende Unreinlichkeit u. s. w.

Daß Philipp II. unter solchen Umständen zögerte, seinem Sohne einen eigenen Haushalt einzurichten und ihm Sitz und Stimme im Staatsrat zu gewähren, daß er dem immer ungestümer geltend gemachten Verlangen nach einer Heirat des Prinzen und Erlangung einer selbständigen Position als Regent in einer der spanischen Provinzen sich widersetzte, ist ebenso erklärlich wie die Tatsache, daß dieser Widerstand das überaus reizbare Temperament des Prinzen noch mehr entflammte,

Ein gewöhnlicher Prozeß, wie ihn die fixen Ideen der Schwach- und Irrsinnigen durchmachen, verleitet diese, das eigensinnig Angestrebte, wenn nicht anders, so mit Gewalt, durchsetzen zu wollen. Don Carlos wünschte als unabhängiger Regent der Niederlande oder in Italien, als Gemahl einer Kaiserstochter zu erscheinen, und schreckte, um dies Ziel zu erreichen, vor dem Aufruf zur Empörung nicht zurück.

Noch haben sich im Reichsarchiv von Simancas Rechnungen über verschiedene, an zwei Kammerjunker des Prinzen ausbezahlte Geldbeträge erhalten; diese Vertrauensmänner wurden entsendet, um wegen des ganz geheimen Abschlusses eines Anlehens von 600.000 Dukaten zu unterhandeln. Es war nichts anderes als offene Rebellion gegen den Vater, was der Kronprinz beabsichtigte. Im Zusammenhang hiemit steht auch der Mordanschlag, den der Sohn gegen den Vater plante, und an dessen Tatsächlichkeit wir trotz aller offiziösen und offiziellen Dementis nicht zweifeln können. Am St. Antonius-Tage, dem 17. Jänner 1568, wollte Don Carlos ein Parricida werden, und am darauffolgenden Tage, zwischen 10 und 12 Uhr nachts, schritt Philipp zur Verhaftung seines Sohnes.

Die vor kurzem verstorbene Herzogin Alba hat ein Dokument ihres Hausarchives, eine Art geschriebener „Zeitung" veröffentlicht, welche den denkwürdigen Vorgang eingehend, ruhig, sachlich schildert. Philipp erscheint als tief bekümmerter Vater, welcher einem in der Geschichte seines Hauses unerhörten Anschlag gegen den Thron vorbeugen will, Don Carlos als ein körperlich und seelisch Schwerkranker. Der König nimmt dem Erbprinzen die Waffe weg, läßt die Fenster vernageln und verfügt einen Gewahrsam, dessen Einzelheiten sich mit den Präventivmaßregeln decken, die wir heute noch gegenüber Geisteskranken anwenden, dabei aber durchaus dem Rang des Patienten entsprechen. Es war kein Kerker, in dem sich der Prinz befand; es wurde einfach ein Zimmerarrest über ihn verhängt, es wurden ihm auch keine Ketten angelegt, und sein Gewahrsam hatte lediglich den Zweck, einen Selbstmord oder irgend eine andere unbesonnene Handlung zu verhüten. Graf Charles de Moüy, der in seinem Werke über Don Carlos (Paris 1888) die von Philipp anbefohlene Behandlung des Schwerkranken noch eingehender rechtfertigt als Büdinger und Meynert, weist überzeugend nach, daß jede Beschränkung, die dem Prinzen in der Aufnahme von Speise und Trank auferlegt worden wäre, die Katastrophe durch den provozierten Widerstand hätte beschleunigen müssen. Don Carlos aß zu Zeiten unmäßig viel, um wieder tagelang die Annahme jeglicher Speise zu verweigern. Dabei konsumierte er Unmengen schneegekühlten Wassers, um seine Fieberhitze zu lindern, stellte sich nachts unbekleidet ans Fenster, was schwere Anfälle von Dysenterie zur Folge hatte.

Diese, keine anderen, waren die Ursachen seines Todes, welcher am 24. Juli 1568 erfolgte, nachdem der unglückliche Prinz 23½ Jahre alt geworden war.

Für den modernen Historiker, der sich ausschließlich auf wohlbezeugte urkundliche Überlieferung stützt, besteht kein Zweifel mehr, daß die eigentliche Tragödie im spanischen Königshause durch die psychische Erkrankung des Prinzen heraufbeschworen wurde. In dem Schillerschen Werke dem Helden einen psychopathischen Einschlag geben, heißt eine Brücke zur geschichtlichen Wahrheit schlagen. Solche Auffassung verlockt aufs neue, die Tragödie, die wir dem Dichtergenius verdanken, mit jener, welche die Historie lieferte, aufmerksam zu vergleichen.

Dr. Rudolf Beer.

Von der Woche.

22. Jänner. Der Statthalter im Königreiche Dalmatien, Erasmus Freiherr v. Handel, wird auf den Posten des Statthalters im Erzherzogtum Österreich ob der Enns versetzt. — Im Altstädter Rathaus in Prag findet ein vom tschechischen Nationalrat einberufener Kongreß der tschechischen autonomen Körperschaften aus Böhmen und Mähren statt, um eine feste Organisation dieser Körperschaften zu schaffen. Es wird beschlossen, allen autonomen Körperschaften den Beitritt zum tschechischen Nationalrat und die Geldbeschaffung mit Hilfe des Nationalstempels zu empfehlen. In einer weiteren Resolution werden die in der Regierungsstudie, betreffend die Verwaltungsreform, enthaltenen Grundsätze als unannehmbar bezeichnet, weil durch deren Verwirklichung der Zentralismus gefördert und die Entschließungsfreiheit der autonomen Behörden eingeschränkt würde. Die Schaffung eines Gesetzes über den Gebrauch der Landessprachen bei den autonomen Behörden wird gefordert.

23. Die Brünner Handels- und Gewerbekammer wählt mit 26 von 34 Stimmen ihr Mitglied, Landtagsabgeordneten Friedrich Singer (deutschfortschrittlich), zum Reichsratsabgeordneten. — Die parlamentarischen Kommissionen des Tschechenklubs und des Südslawischen Verbandes beschließen, ihren Klubs eine abwartende Stellung gegenüber der gegenwärtigen Regierung zu empfehlen und den innigen Kontakt, wie er bisher zwischen den beiden Klubs bestand, auch weiterhin aufrechtzuerhalten. Die Jungtschechen erklären, daß der slawische Verband sich in der Frage der Errichtung einer Universität in Laibach auf sie „wie auf sich selbst verlassen könne". — Der Zentrumsklub beschließt, die Regierung in ihrem Bestreben, die Arbeitsfähigkeit des Hauses herzustellen, rückhaltlos zu unterstützen. — In seiner Kandidatenrede in Miszkolcz meint Ministerpräsident Graf Tisza, daß in Österreich eine neue Generation aufwachse, welche die Träume von einer Gesamtmonarchie für eine Gefahr und Schädigung sowohl der Dynastie als auch Österreichs hält, und tief davon durchdrungen sei, daß Österreich in seinem eigenen wohlverstandenen Interesse, ohne Hintergedanken, die ungarische Verfassung akzeptieren und sich bemühen müsse „im ehrlichen Bunde mit der ungarischen Nation seine eigenen Rechte zu gebrauchen".

24. Wiederzusammentritt des Reichsrates. 292. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Der Ministerpräsident Freiherr v. Gautsch entwickelt das Programm der neuen Regierung. Er glaubt hoffen zu dürfen, daß das Abgeordnetenhaus endlich wieder in eine Periode der Arbeit eintreten werde. Dann „werden die Befürchtungen schwinden, es könnte das Gleichgewichtsverhältnis innerhalb der Monarchie gestört und der Schwerpunkt zu unseren Ungunsten verschoben werden", und es wird die Voraussetzung gegeben sein „die Lösung jenes größten Problems einer wahrhaft österreichischen Politik mindestens anzubahnen, von welcher allein eine dauernde Gesundung der innerpolitischen Situation erwartet werden kann: Eine Annäherung und Verständigung zwischen dem deutschen und böhmischen Volksstamme." Die Regierung, ein Beamtenministerium, stehe mit vollster Unparteilichkeit allen Nationen gegenüber, eine Annäherung dieser beiden Volksstämme könne aber „nur durch die entgegenkommende Mitwirkung der berufenen Volksvertreter" erreicht werden. Die Regierung wird jeden Schritt zu diesem Ziele tatkräftig unterstützen, behält sich aber, um ihrer Stellung gerecht zu werden, hiebei vor „auch selbständige Entschließungen zu fassen". Bei einer Annäherung des deutschen und böhmischen Volksstammes bilde „die Arbeitsfähigkeit auch des böhmischen Landtages eine um so wesentlichere Vorbedingung", als „gerade diese legislative Körperschaft in wichtigen Belangen ein legitimes Forum für eine Aussprache beider Volksstämme und Regelung ihrer Beziehungen bildet". Die Regierung sieht es als ihre Verpflichtung an, „allen Angelegenheiten der Wirtschaft und der arbeitenden Bevölkerung Verständnis und werktätige Bereitwilligkeit entgegenzubringen" will aber jetzt zu den einzelnen Fragen nicht Stellung nehmen, da sich hiezu während der Budgetdebatte ausreichend Gelegenheit geben

werde und bittet „im eigenen Namen und in jenem des Vaterlandes", dem Haus eine geregelte und fruchtbringende Arbeit zu ermöglichen. Der Antrag des Abgeordneten Choc, über diese Erklärung des Ministerpräsidenten die Debatte zu eröffnen, wird abgelehnt. — Die deutsche Fortschrittspartei beschließt dermalen der Regierung gegenüber eine ernst-zuwartende Haltung einzunehmen und allen jenen Schritten Unterstützung zu gewähren, welche ohne Preisgebung nationaler oder fortschrittlicher Grundsätze die Herbeiführung der Arbeitstätigkeit des Parlamentes bezwecken oder anstreben. Der Vorstand wird beauftragt, dahin zu wirken, daß folgende Angelegenheiten ehetunlichst im Hause zur Verhandlung gelangen: Zolltarif, Preßgesetz, Registergebühren, Immunitätsangelegenheiten, Altersversicherung, Gebührennovelle, Genossenschaften mit beschränkter Haftung, Lokalbahnen und Scheckgesetz. — In einer von allen Parteien, mit Ausnahme der Schönerer-Gruppe und der tschechischnationalen Sozialisten, beschickten Obmännerkonferenz erklären sich die Parteien einverstanden, ihre Dringlichkeitsanträge zurückzuziehen. — Der Tschechenklub und der südslawische Verband nehmen die Beschlüsse der gemeinsamen Konferenz ihrer parlamentarischen Kommissionen zur Kenntnis. — Fürst L. P. Urussow, bisher Botschafter in Rom, wird zum russischen Botschafter am Wiener Hofe ernannt. — Johann Baptist Fürst Ceschi a Santa Croce (geb. 1827 in Trient), Großmeister des souveränen Malteserordens, in Rom †.

25. Der Handelsvertrag zwischen dem Deutschen Reich und Österreich-Ungarn wird in Berlin vom österreichisch-ungarischen Botschafter und den Staatssekretären des Auswärtigen Amtes und des Innern unterzeichnet. — 44. Sitzung des Herrenhauses: Ministerpräsident Freiherr von Gautsch wiederholt seine im Abgeordnetenhaus gehaltene Programmrede und erbittet für seine Bestrebungen die Unterstützung des Herrenhauses. Hofrat Lammasch begründet den Antrag, betreffend die Schaffung eines Gesetzes zur Verbesserung des Schutzes der Ehre (Beilage 239 des Sten. Prot.). Dieser Antrag wird, nachdem der Leiter des Justizministeriums, Dr. Franz Klein erklärt hatte, daß die Regierung ihm volles Verständnis entgegenbringe, der juridischen Kommission zugewiesen. — Die deutsche Volkspartei beschließt, der neuen Regierung gegenüber „eine abwartende jedoch vorsichtige Haltung" einzunehmen. — 293. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Verhandlung der unter den vorhandenen 181 nicht zurückgezogenen, von tschechischradikalen Abgeordneten eingebrachten 13 Dringlichkeitsanträgen. — Don Castaños, Herzog von Bailen, wird zum spanischen Botschafter am Wiener Hofe ernannt.

26. Dr. Ludwig Renger (geb. 1813), Advokat und Notar, Vertreter des Wahlbezirkes Böhmisch-Kamnitz im 1848er Reichstag in Frankfurt a. M., in Tetschen †. — 294. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Erledigung der Dringlichkeitsanträge. Verhandlung über die Notstandsvorlage. Der Ministerpräsident erklärt, die Regierung ziehe jenen Teil ihrer Vorlage zurück, welche die Refundierung der den Kassenbeständen für Notstandszwecke entnommenen Beträge betreffen und schließe sich der Fassung an, welche die Vorlage im Budgetausschusse erhalten habe. — Beginn der Reichstagswahlen in Ungarn. Niederlage der liberalen Partei.

27. Dr. Johann Schneider (geb. 1840), Weihbischof in Wien †. — 295. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Verhandlung über die Notstandvorlage.

28. Josef Freiherr v. Dipauli (geb. 1844), gewesener Handelsminister, in Wien †.

*

Die politische Lage. Unser Abgeordnetenhaus hat endlich wieder ernst zu arbeiten begonnen. So beschämend es sein mag, so muß man diese sonst natürliche Erscheinung doch als einen großen Erfolg bezeichnen, der zunächst dem Umstande zuzuschreiben ist, daß in den Reihen der obstruierenden Parteien immer allgemeiner das Bedürfnis empfunden wurde, aus der Sackgasse herauszukommen, in die man sich verrannt hatte. Die Einsicht, daß es so wie bisher nicht weitergehen könne, fand bei den Obstruktionisten immer mehr Verbreitung und mußte endlich durchdringen; das laute Begehren der Bevölkerung, das sich in zahllosen Resolutionen und Petitionen geltend machte, der Notstand auf so vielen Gebieten, der Ernst der Lage haben gewiß an der gegenwärtigen Waffenruhe den wesentlichsten Anteil, und der Wechsel in der Person des Ministerpräsidenten gab nur den erwünschten Anlaß hiezu. Die Programmrede des Freiherrn von Gautsch hat genau den Erwartungen aller entsprochen — sie hat nichts Neues gebracht und konnte wohl auch nichts Neues bringen. Der Premier wird nun durch Taten die Parteien für sich gewinnen müssen, die ihm die Verhältnisse zu bereitwilligeren Werkzeugen gemacht haben. Mit wenigen Ausnahmen nimmt man auf allen Seiten eine wohlwollende und abwartende Stellung ihm gegenüber ein. Große Dinge harren seiner, hinter den Fragen der Verständigung in Österreich taucht schon eine noch wichtigere auf: die Auseinandersetzung mit Ungarn. Es ist nicht zu zweifeln, daß Freiherr von Gautsch den ernsten Willen hat, Ruhe in Österreich zu schaffen, endlich die Vorbedingungen zu erfüllen, daß unser kulturelles und wirtschaftliches Leben eine gedeihliche Ent-

wicklung nehmen könne. Auch der Weg hiezu dürfte ihm schon deutlich vorschweben. Die ernsten Politiker werden ihm ihre Hilfe nicht versagen, wenn sie auch, insbesondere die fortschrittlich gesinnten unter ihnen, darauf achten müssen, daß er hiebei nicht allzu „selbständige Entschließungen" fasse. Die Bahn ist frei, nun liegt es in erster Linie an dem Führer und es gilt auch keine Zeit zu verlieren.

Die Wahlen in Ungarn haben ein überraschendes Resultat gehabt: Graf Tiszas Gewaltstreich hat nicht nur ihn selbst, sondern auch seine Partei getroffen und ihre politische Stellung vernichtet. Die liberale Partei, die seit 1867 an der Regierung war, erlitt eine furchtbare Niederlage und Kossuths Anhänger triumphieren, denn sie haben über alle Erwartungen viel gewonnen und zählen mehr Abgeordnete als die Liberalen. Die Folgen dieser Wahl sind heute noch nicht abzusehen, aber es unterliegt keinem Zweifel, daß der 26. Jänner 1905 ein historischer Tag sein wird, nicht nur für Ungarn, sondern auch für die Monarchie. Wohl ist es sehr fraglich, ob man das Wahlresultat als den Ausdruck des Willens der Nation bezeichnen darf, denn man weiß, wie beschränkt das ungarische Wahlrecht ist. Anderseits ist es aber gerade in Ungarn noch nicht dagewesen, daß eine Regierung nicht Herr im Wahlkampfe geblieben wäre und die Vorkommnisse der letzten Tage sind daher höchst bedeutungsvoll. Wenn auch die erste Erregung und die kühnen Erwartungen der Gegner einer engen Verbindung Österreichs mit Ungarn sich bald beruhigen werden, so kann doch kein Freund der Großmachtstellung der Monarchie ohne Besorgnis in die Zukunft blicken. Das Verlangen nach einer Trennung der beiden Reichshälften wird jenseits der Leitha nun sehr laut werden und wird wohl auch diesseits vielfach ein Echo finden. Der Dualismus hat zweifellos durch die Niederlage der liberalen Partei in Ungarn eine starke Stütze verloren; dies wäre nun freilich nicht zu bedauern, gelänge es, etwas Besseres, eine auch den Interessen Österreichs mehr entsprechende, die Machtstellung der Monarchie aber wie bisher gewährleistende Form an die Stelle der jetzigen staatsrechtlichen Verbindung zu setzen. In dieser Frage wird auch Kroatien ein gewichtiges Wort mitzusprechen haben und es wird daher interessant sein, zu verfolgen, welchen Eindruck die Niederlage der herrschenden Partei in Ungarn dort hervorrufen wird. Freilich, für die nächste Zeit werden andere Fragen in den Vordergrund treten. Die alte Majorität ist zertrümmert, eine neue aber noch nicht gebildet. Und das wird nicht leicht sein. Ungarn geht jedenfalls einer schweren Krise entgegen. Mehr denn je ist es daher notwendig, daß die Volksstämme Österreichs endlich Frieden schließen, damit die diesseitige Reichshälfte geeinigt die Vorgänge jenseits der Leitha verfolgen und gerüstet allzu kühnen Forderungen entgegentreten könne.

—nk—

*

Deutsches Volkstheater. Als literarisches Opfer für den Altar der heimischen Dichtkunst: Arthur Schnitzlers „Freiwild". Das dialektische Rechenexempel ist mit der gerühmten Feinheit, Ehrlichkeit und Energie unseres vornehmsten Wiener Dramatikers durchgeführt. Die Gleichung ward zum Kunststück; das Monotone zur Spannung; die Tendenz zur Sentenz; nur das Erklügelte wollte nicht Leben werden. Schnitzler schrieb ein einziges Theaterstück — „Das Freiwild". Wenn ich nicht irre, besitzt das Volkstheater unter seinen zahlreichen Rückständen auch den „Grünen Kakadu", Schnitzlers kräftigstes, größtes Werk, in dem er über sich und seine Welt hinauswuchs. Wollte man ein bißchen protestieren — so zahm, wie wir das eben vermögen — wäre eine Aufführung dieses Gedichtes zweckmäßiger gewesen.

Die Qualitäten des älteren und alt gewordenen „Freiwilds" spürt man schon noch, aber wie weit hat sich Schnitzler seither von ihm entfernt? Der Dichter der „Liebelei" und des „Anatol" ist ein Meister der dunkeln, leisen, sanften Halbtöne. Das Reich seiner Freuden und noch mehr das seiner Leiden liegt in der Seele; er dürfte nicht zur Wiener Schule gehören, wenn Kraft- und Kampfprobleme seine Sache wären. So kommt es denn, daß diesem Duellstücke der Glaube fehlt; der Einsatz einer unanfechtbaren Anschauung. Aus dem Dichter wird ein Experimentator und Schnellrechner. Aber: deswegen ist uns ein Schnitzler immer noch teurer als das ganze übliche Repertoire, und es tut doch gut, einmal in Wien einen Wiener Dichter — einen von jenen, die man prinzipiell ignoriert — gespielt zu sehen; gut gespielt zu sehen! Herrn Kutschera fiel es zu, die schwierige Rolle des Paul durch sein Wesen begreiflich zu machen. Typisch waren die Herren Kramer und Höfer. Aufgefallen ist wieder Fräulein Erl, die mit hoher schauspielerischer Energie intime und bewegende Eindrücke erzwingt; in ihr ist eine Natur, die das Theater vergessen machen kann. —lz—.

*

Raimundtheater. Rudolf Hawel ist mit einer neuen dramatischen Arbeit vor die Öffentlichkeit getreten. Es ist, Gott sei Dank, kein literarisches Werk, sondern ein Volksstück, so völlig frei von allem, was nach Druckerschwärze riecht, „Die sogenannten Naturdichter", sagt Goethe in seinen Sprüchen in Prosa, „sind frisch und neu aufgeforderte,

aus einer überbildeten, stockenden, manierierten Kunstepoche zurückgewiesene Talente. Dem Platten können sie nicht ausweichen; man kann sie daher als rückschreitend ansehen: sie sind aber regenerierend und veranlassen neue Fortschritte." Wohlan, dieses Wort Goethes, das Dr. Bettelheim in seiner Anzengruber-Biographie anführt, um die künstlerische Bedeutung des größten deutschösterreichischen Volksdichters zur Erkenntnis zu bringen, es ist im allgemeinen auch auf Rudolf Hawel anzuwenden und im besonderen auf sein neues Volksstück „Fremde Leut'". Leider teilt darin Hawel mit allen guten dichterischen Eigenschaften Anzengrubers auch eine schädliche, die diesem manchen verdienten Bühnenerfolg verdorben hatte: die der Flüchtigkeit und der Überhastung. In vierzehn Tagen hat Hawel sein jüngstes Volksstück geschrieben, und während dieser knappen Frist nur in den wenigen Stunden, die ihm sein Beruf als Volksschullehrer gewährt. So frisch und unmittelbar wirkend durch die skizzenhafte Niederschrift dessen, was ihm auf dem Herzen lag, indes einige Szenen, man darf wohl sagen: die beiden ersten Akte, ausgefallen sind, so schwer leidet die Gesamtwirkung des Schauspiels unter dem Mangel an bühnengemäßer Vorbereitung und Durcharbeitung, sowie unter dem gewaltsamen Ende, das durch eine zufällig sich entladende Gendarmeriebüchse herbeigeführt wird. Da aber ein Unglück selten allein kommt und Hawel ein naiver Dichter ist, der nicht berechnet, sondern im Sinne Schillers vom „menschlichen Herrenrechte" der Dichtkunst freiesten Gebrauch macht, fügte er dem Ende mit Schrecken noch einen Leichenakt an, der das Stück völlig um die durch den Schuß ohnedies schon erschütterte Gunst des Zuschauers brachte. Er mochte wohl empfunden haben, daß die Ziegelsteintragik, womit der Zufall hereinplatzt, keine andere Folgerung zuließe, als die kalte, nüchterne biblische Mahnung: „Die Strafe Gottes folgt auf dem Fuße nach, und die Reue ist ein hinkender Bote." Er hatte darum das Bedürfnis, den Knalleffekt durch einen poetisch versöhnenden Ausklang gutzumachen und wollte zugleich zeigen, wie das Totenlicht, das durch Egoismus, Scheinheiligkeit und Rechthaberei erblindete Auge hellsichtig mache. Allein der Zuschauer sah nur einen unschuldig Erschossenen auf der Bahre, fühlte sich durch das realistische Stimmungsbild an seine eigenen Toten schmerzlich erinnert und ging verstimmt aus dem Theater, nachdem es bis knapp vor dem Schluß des dritten Aktes der Dichtung Hawels mit freudigem und dankerfülltem Herzen zugejauchzt hatte. Und die einmütige Anerkennung, die sich bei offener Bühne in Beifallsausbrüchen spontan entlud, war redlich verdient. Ein bedeutsames Thema hat hier einen Gestalter gefunden, der aus dem Leben des Volkes schöpft und die dichterische Kraft besitzt, es in einem sittlich läuternden Spiegelbild einzufangen. Alle Charaktere, die er vorführt, um die selbstsüchtige Handhabung des neuen Heimatsgesetzes anzuprangern, sind mit dem Auge des Dichters geschaut, und die kleine Dorfgemeinde, die da geschildert wird, erhält typische Bedeutung, sowohl nach der ernsthaften, wie nach der scherzhaften Seite hin. Der gelungenste Teil des Werkes ist wohl das heitere Gegenspiel, durch das die ländliche Willkür in der Zuständigkeitsfrage ad absurdum geführt wird. Durch einen Wirtshausspaß fällt für fünf Gulden einem Strolch, dem Gansterer Hias, die Bleichhütte des gestrengen Herrn Bürgermeisters zu: er wird dadurch Haus- und Grundbesitzer wider Willen der Gemeinde und kann durch kein Mittel entrechtet werden. Mit ulkigen Hänseleien und Neckereien beginnt das köstliche Satirspiel. Der Ulk geht aber gar bald in lauterster Poesie auf. Die unverhoffte Freude, die dem armen Teufel aus dem bescheidenen Besitz erblüht, ist die volkstümlichste Illustration des Dichterwortes: „Etwas muß der Mensch sein eigen nennen, sonst wird er sengen, morden, brennen", wie denn auch der Gansterer Hias die poetischeste Volksgestalt ist, die seit Anzengrubers „Steinklopferhans" auf einer deutschen Bühne erschien. Wie Herr Thaller diesen armen Teufel spielt, das allein schon verlohnt einen Besuch der Aufführung des Stückes im Raimundtheater. Es liegt auf seiner Darstellung der Abglanz einer verklärten Glückseligkeit, die einfach unbeschreiblich ist. —tr—

□□ Österreichische Rundschau, Heft 14. □ Redaktionsschluß 28. Jänner 1906. □ Ausgegeben 2. Februar 1906. □□
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
□□ Redaktion: Wien, I. Operring 3. Telephon 4636. □□
□□ Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags. □□
□□ Verlag: Carl Konegen. □ Druck von Christoph Reißer's Söhne, Wien V. □ Papier: Schleglmühl. □□
□□ Redaktionsschluß für Heft 15: 4. Februar 1906. □□

Die öffentliche Arbeitsvermittlung in Österreich.

Von Prof. Dr. E. Mischler (Graz).

I.

Dem Jahrtausende alten religiösen Gebote der Pflicht zur Arbeit stellte die Aufklärungszeit des XVIII. Jahrhunderts die These vom Recht auf Arbeit gegenüber. Wie so viele Wortwendungen, welche die französische Revolution geprägt hat, blieb auch das „Recht auf Arbeit", wenngleich es Eingang in so manche grundlegende Staatsgesetze gefunden hatte ohne praktische Folgerungen, nichts weiter als ein gesetzestechnischer Aufputz. Die gesamten Gesetzeskomplexe, welche das Zusammenleben der Menschen regeln, stehen vielmehr noch auf dem altreligiösen Boden von der Pflicht zur Arbeit, allerdings mit der Einschränkung, daß diese Pflicht nur denjenigen obliege, welche nicht über Mittel verfügen, um ohne Arbeit leben zu können. Diesem religiösen Satze liegt die Ansicht zugrunde, daß es jedermann, die körperliche Eignung vorausgesetzt, möglich sei, zu arbeiten, d. h. daß für jedermann der arbeitsfähig ist, auch zweifellos Arbeitsgelegenheiten vorhanden seien, daß sich also die Arbeitsfähigkeit und die Möglichkeit der Arbeitsbetätigung decken. Diese Anschauung konnte und mußte in den weit zurückliegenden einfachen Zeiten entstehen, in welchen die religiösen Grundlehren in jene knappen Sätze gefaßt wurden, die den Wechsel der Jahrtausende, der Völker und Staaten sowie der Gesellschaftsformen überdauerten. Dazu mag nicht wenig beigetragen haben, daß namentlich auf dem Gebiete der Landarbeit, in den lang andauernden Zeiten der grundherrschaftlichen Macht, die Nutzbarmachung der Arbeitsleistung der dienenden Volksklassen für die Interessen der Herrschenden in ein öffentlich rechtliches System gebracht worden war, und die letzteren ein lebhaftes Interesse daran hatten, den Satz von der Pflicht zur Arbeit in möglichst intensiver Weise in die Tat umgesetzt zu sehen. Hierin ist aber mit dem Entstehen einer auf der gesellschaftlichen Arbeitsteilung emporwachsenden weitverzweigten Berufsgliederung der Bevölkerung ein grundsätzlicher Umschwung herbeigeführt worden. Es handelt sich nun nicht mehr um Arbeit schlechthin, um gleichförmige, technisch wenig differenzierte Arbeit, die im großen und ganzen von den meisten Volksgenossen verstanden wird und geleistet werden kann, sondern um Berufsarbeit. Die Arbeit im Berufe muß gelernt werden, und sie kann nur in jenem beschränkteren Umkreise ausgeübt werden, welchen der betreffende Beruf im gesamten Arbeitsgefüge des Volkes einnimmt. Der Satz von der Pflicht zur Arbeit muß jetzt im eingeschränkteren Sinne

aufgefaßt werden, nämlich mit Bezug auf die Berufsschichte, in welcher das Individuum steht. Hiemit beginnt die Arbeitsfähigkeit und die Möglichkeit der Betätigung der Arbeitskraft auseinanderzugehen, und das um so mehr, als die Berufsgliederung sich splittert und wegen der hiemit wachsenden Unübersichtlichkeit der Produktion und Änderungen in der Technik Schwankungen und Krisen häufiger werden und an Umfang zunehmen. Gerade in dieser Hinsicht zeigt das XIX. Jahrhundert eine höchst charakteristische Entwicklung, und die Wirtschaft der Völker steht derzeit vor einer einschneidenden Schwierigkeit, nämlich vor der Nichtübereinstimmung von Nachfrage nach Arbeitskräften und Angebot derselben. Im großen Gesamtgebiete der Industrie stehen nicht selten unbeschäftigte Arbeitermassen geringer Nachfrage gegenüber, wie z. B. in mehreren Zweigen der Großindustrie, während auf anderem Felde, namentlich in vielen Handwerken, die lebhafteste Nachfrage nach Arbeitern keine Befriedigung findet; die Landwirtschaft ist von dem Gespenste der „Leutenot auf dem Lande" bedroht, wogegen die Städte an übermäßigem Zuzuge leiden. Auch finden in weiten Landstrichen ungünstiger, unwirtlicher Gestaltung, oder bei großer Bodenzersplitterung und bei Mangel an Industrie die Bewohner keine Beschäftigung, während anderwärts Menschenhände mangeln.

Dadurch erscheinen sowohl die Arbeitgeber als auch die Arbeitnehmer in ihrer Existenzfähigkeit bedroht, und es wäre zutreffend das Problem der Nichtübereinstimmung von Angebot und Nachfrage auf dem Arbeitsmarkte stets nach diesen beiden Richtungen zu betrachten. Das übermäßige Anbot von Arbeitskräften, respektive die zu geringe Nachfrage nach diesen, erzeugt die Arbeitslosigkeit, jene ernste Krankheit der Volkswirtschaft, welche insbesondere am Ende des XIX. Jahrhunderts und in unseren Zeiten bedrohliche akute Erscheinungen aufgewiesen hat und unabweislich Abhilfe fordert.

Angesichts dieser drohenden Gefahr zeigt sich, daß unser Gesellschafts- und Rechtsorganismus ihr ungerüstet gegenübersteht. Das was die Gesetzgebungen der Kulturstaaten vom Boden der heutigen Gesellschaftsordnung über dieses elementarste Arbeitsrecht zu sagen wissen, ist naiv, falsch und unzulänglich. Von einem „Rechte auf Arbeit" zu sprechen, welches gegen den Staat im Zwangswege durchgesetzt werden könnte, heißt eitel Phrasen gebrauchen; die Arbeitslosen auf den Weg der Armenpflege zu verweisen, ist grundsätzlich verfehlt, undurchführbar und unwürdig, sie als Arbeitsscheue zu behandeln, ein gesellschaftliches Verbrechen am Individuum; die Versicherung gegen Arbeitslosigkeit endlich ist ein Versuch, der im kleinen bisher vielleicht hie und da Erfolge gezeitigt hat, aber noch sehr weit davon entfernt ist, eine durchgreifende Reform zu bedeuten.

Sehen wir uns da nach einem gangbaren Auswege um, so ergeht es uns wie so oft im Leben: kann man den Schaden auch nicht gänzlich heilen, so kann man ihn doch erheblich mildern. Die große Unterlassung, welche die Gesellschaft sich vorzuwerfen hat, liegt darin, daß sie — immer noch befangen in der alten, längst nicht mehr gültigen Anschauung der Übereinstimmung von Arbeitsfähigkeit und Arbeits-

möglichkeit — es unterlassen hat, den Arbeitsmarkt zu regeln. Abgesehen von einigen, der Zersetzung anheimgefallenen berufsgenossenschaftlichen Organisationen und dem oft mit großen Schäden verbundenen privatwirtschaftlichen Betriebe der Vermittlungsgeschäfte, ist für den Arbeitsmarkt, insoweit nicht die gewerkschaftliche Organisation der Arbeiter in Betracht kommt, so gut wie nichts geschehen, wenn wir die Dinge im großen und ganzen betrachten und von Einzelheiten, insbesondere auch von einigen erst in unsere Tage fallenden gesetzgeberischen Versuchen vereinzelter Staaten (Frankreich) absehen. Die Regelung des Arbeitsmarktes hat zunächst den Zweck, alle vorhandenen Arbeitsgelegenheiten in einem Volke zugunsten der bestehenden Arbeitskräfte auszunützen, insbesondere auch die Ortsunterschiede zu überwinden. Damit wird der einzelne instand gesetzt, seine Arbeitskraft nicht nur im engen, ihm persönlich bekannten Umkreise zu verwerten, er vermag den Arbeitsmarkt nicht nur seiner Gegend und seines Landes, sondern auch weit über dessen Grenzen zu überschauen und in Anspruch zu nehmen, ohne zu planlosem Wandern genötigt zu sein. Umgekehrt kann der Arbeitgeber, wie z. B. in der Landwirtschaft, die große Schwierigkeit der Leutenot dadurch überwinden, daß ihm der organisierte Arbeitsmarkt eine leichte, sichere Handhabe bietet, Arbeitskräfte aus entlegenen Gegenden zu beziehen, deren Bevölkerung vom Gespenste der Arbeitslosigkeit bedroht ist. Aber nicht nur diese direkten Vorteile vermag der organisierte Arbeitsmarkt zu gewähren, auch die mittelbaren sind von großem Belange. Bei Bestand einer solchen Organisation vermag der Arbeitsuchende klar die überfüllten sowie die aussichtsreichen Berufe nebst ihren Lohnverhältnissen zu überblicken und das planlose auf Schlagworte, Gelegenheit, nebensächliche Begleitumstände zurückzuführende Zuströmen zu vermeiden, anderseits in Fällen der Arbeitslosigkeit eher einen rettenden Hafen aufzufinden. Auch vermögen die Einrichtungen des organisierten Arbeitsmarktes, gleichsam wie Wahrzeichen, die Gefahr der herannahenden Arbeitslosigkeit erkennen zu lassen und zu signalisieren, so daß sich die Gesellschaft rechtzeitig zur Abwehr oder wenigstens zur Abhülfe rüsten kann, während sie sonst unversehens und ungerüstet vom Feinde überfallen würde.

Die Organisation des Arbeitsmarktes kann in verschiedener, der Intensität nach abgestufter Weise erfolgen. Sie kann sich nur als Arbeitsnachweis darstellen, d. h. als eine Einrichtung, welche bezweckt, Angebot und Nachfrage allgemein bekanntzumachen, unbekümmert, ob und wie der Arbeitsvertrag zustande kommt. Eine intensivere Organisation besteht in der Arbeitsvermittlung, welche dann vorliegt, wenn die Tätigkeit der Organe den Abschluß des Arbeitsvertrages bezweckt. Dies kann, wie es heute in den städtischen Ämtern zumeist der Fall ist, dergestalt erfolgen, daß die Anstalt so lange Angebot und Nachfrage in geeigneter Auswahl zusammenführt, bis ein Vertrag zustandegekommen ist, oder dergestalt, daß der Arbeitsvertrag selbst in der Anstalt oder unter deren Intervention perfekt wird; das geschieht z. B. bei der Massenverdingung landwirtschaftlicher Arbeiter, wobei auch die Verfrachtung und örtliche Zufuhr bewerkstelligt wird.

Die Versuche, eine solche Regelung des öffentlichen Arbeitsmarktes in die Tat umzusetzen, zeigen im Deutschen Reiche und in Österreich zwei verschiedene Arten, die man wegen ihrer typischen Bedeutung als das deutsche und das österreichische System bezeichnen könnte.

Das deutsche System läßt sich näher als das kommunale präzisieren und gipfelt in der Hauptsache darin, daß jede große Stadt von Gemeinde wegen eine Arbeitsnachweisanstalt erhält; es sind, wenn wir die von Gemeinde wegen geförderten gemeinnützigen Anstalten einbeziehen, wohl über 100 solcher öffentlicher lokalen Arbeitsnachweise in den letzten Jahren entstanden, so daß kaum eine größere Stadt im Deutschen Reiche eines solchen entbehrt. Dieses deutsche System faßt die Frage sicherlich dort an, wo sie am brennendsten ist, nämlich beim städtischen Arbeitsmarkt, wo das industrielle Moment im Verein mit dem starken Zuzuge drohende Schwierigkeiten bildet. Dadurch aber, daß die Frage nur für den Umkreis der Städte gelöst wird, bleibt das offene Land ohne Hilfe, und deshalb, weil die Organisationen nur örtlich sind, vermögen sie die Differenzen zwischen Angebot und Nachfrage nur in beschränktem Maße auszugleichen. Um letzterem Übelstande abzuhelfen, sind Bezirks-, Kreis-, Provinz- und Landesvereinigungen dieser Anstalten gebildet worden, mit dem Zwecke, die Ausgleichung des Arbeitsmarktes durch gegenseitige Fühlung und durch die Erweiterung des Tätigkeitsgebietes in vollständigerer Weise vorzunehmen. Immerhin aber findet insbesondere die Leutenot auf dem Lande bei diesem System wenig Abhilfe und drängt nach spezieller Behandlung durch die Landwirtschaftskammern und ähnliche Gebilde.

Ein Vorzug des deutschen Systems liegt darin, ganz ausgezeichnete städtische Einrichtungen für Arbeitsnachweis, mit hervorragenden Leistungen — so unter anderem die Musteranstalt zu München — hervorgebracht und weithin anregend gewirkt zu haben.

Das österreichische System ist das provinzielle; die Anstalten beziehen ihre Tätigkeit von vornherein grundsätzlich auf größere Gebietsteile, Bezirke, Länder ꝛc., so daß ein lückenloses Netz von territorial angelegten Einrichtungen zustande kommt. Ist immerhin der Sitz derselben begreiflicherweise in den größeren Städten, so ist deren Tätigkeitsbereich doch nicht durch die Gemeindemarkung des Standortes abgegrenzt, sondern auf große Gebiete ausgedehnt. Daß nebenbei auch das deutsche System der kommunalen Anstalten in Österreich Nachahmer gefunden hat, ist leicht begreiflich.

Nachstehend soll nun dieses österreichische System der Regelung des Arbeitsmarktes in seinen Grundzügen zur Darstellung gelangen.

II.

In Österreich wurde der Versuch, zu einem Gesetze für die Arbeitsvermittlung zu gelangen, nach mehreren Vorstudien in den Jahren 1898 und 1899 vom Arbeitsstatistischen Amte und dem Arbeitsbeirate unternommen. Die Grundgedanken des-

selben waren die Öffentlichkeit, Allgemeinheit, Freiwilligkeit, Unentgeltlichkeit und paritätische Verwaltung. „Öffentlich" sollten die Anstalten sein, d. h. entweder direkt Anstalten des Staates oder der Selbstverwaltung (Land, Bezirk, Gemeinde, Handelskammer 2c.) oder wenigstens nach den Vorschriften der öffentlichen Ämter errichtet. Das Wort „allgemein" besagt, daß es keinen Zweig der Arbeit geben dürfe, welcher von der Tätigkeit dieser Einrichtungen ausgenommen sei; selbstverständlich handelt es sich hier nur um minder entlohnte Beschäftigungen, während die hochbezahlten Stellen, der Staats- und sonstige öffentliche Dienst, sowie gewisse Spezialitäten ihre Besonderheit in der Regelung des Marktes gewiß auch in Zukunft bewahren werden. Die „Freiwilligkeit" soll darin bestehen, daß es im allgemeinen jedermann freistehen soll, die öffentliche Organisation des Arbeitsmarktes in Anspruch zu nehmen oder seinen Arbeitsvertrag außerhalb derselben abzuschließen. Doch gibt es schon jetzt Stimmen, welche einen Zwang zum Abschlusse des Arbeitsvertrages in den Anstalten für möglich halten und als eine kommende Entwicklungsphase ansehen. Über die „Unentgeltlichkeit" sind die Ansichten nicht völlig geklärt; die einen verlangen gänzliche Unentgeltlichkeit, die andern lassen das Gebührenprinzip überhaupt, oder für besondere Arbeitsgattungen, oder für die Arbeitgeber zu. Während die Theoretiker streiten, geht die Praxis immer mehr zur kostenlosen Inanspruchnahme über. Das Prinzip der „Parität" endlich verlangt, daß die Anstalten des organisierten Arbeitsmarktes von Kommissionen beaufsichtigt werden, welche in gleicher Weise aus Vertretern der Arbeitgeber wie der Arbeitnehmer zusammengesetzt sind und den Zweck haben, eine objektive Handhabung zu gewährleisten. Daß ein solches paritätisches Zusammenwirken der beiden großen sozialen Parteien für die Tätigkeit der Anstalten selbst von größter Bedeutung ist, erscheint so offensichtlich, wie die Tatsache, daß die enge Fühlung zwischen den beiden Parteien und die gemeinsame praktische Mitarbeit an der sozialen Verwaltung den Boden der Streitfälle einengen, die gütliche Austragung so manchen Streitfalles anbahnen und dem Ausbruche von Differenzen vorbeugen wird. — Der auf diesen Grundsätzen aufgebaute Entwurf, welcher im übrigen Bezirksanstalten zur Vermittlung, Landesanstalten zur territorialen Ausgleichung und eine staatliche Zentrale zur obersten Leitung kannte und alle Organisationen schonen wollte, welche sich dem Rahmen des Entwurfes anbequemt hätten, ist leider nicht Gesetz geworden. Es wäre jedoch gefehlt, seine Bedeutung zu unterschätzen, da er äußerst befruchtend und bahnweisend gewirkt hat.

Das erste Land in Österreich, welches die öffentliche Organisation des Arbeitsmarktes durch ein Gesetz vorgenommen hat, ist Böhmen (Landesgesetz vom 29. März 1903), woselbst schon einige Jahre früher im Verordnungswege vorgebaut worden war. In diesem Lande ist die ganze Einrichtung auf den Naturalverpflegsstationen aufgebaut. Jede der zirka 260 Naturalverpflegsstationen, deren Frequentanten ja schlechthin arbeitslos sind, hat die Verpflichtung im örtlichen Umkreise allgemein und unentgeltlich Arbeit für dieselben im Vertretungsbezirke

zu vermitteln. Je einige (6—7) dieser „Bezirksanstalten" (I. Klasse) sind zu einer Gruppe zusammengefaßt, und die Anstalt im größten Orte dieser Gruppe fungiert als Bezirksanstalt II. Klasse, mit dem Zwecke, auch Nichtfrequentanten und jene Fälle von Arbeitsangebot und Nachfrage so weit als möglich zu vermitteln, welche die zugewiesenen Bezirksanstalten I. Klasse nicht erledigen konnten. Solcher Bezirksanstalten II. Klasse gibt es etwa 40, und zwar soll bei diesen die Anstalt für Arbeitsvermittlung von der Naturalverpflegsstation losgelöst sein, während bei den Anstalten I. Klasse beide Agenden vereinigt sind. Die Gemeinden dienen als Sammelstellen, Prag und Reichenberg müssen von Gesetzeswegen eigene Arbeitsvermittlungsanstalten besitzen. Außer diesen Bezirksanstalten (I. und II. Klasse) fungieren dann die (5) Landeszentralen, welche jene Vermittlungen ermöglichen sollen, die auch bei den Bezirksanstalten II. Klasse nicht durchgeführt werden konnten. Zu diesem Zwecke geben die Landeszentralen, (in welchen je ein Landesinspektor eingesetzt ist) Amtsanzeiger der offenen Stellen heraus.

Die ganze Organisation untersteht dem Landesausschusse; dem Staate stehen jene Rechte zu, welche ihm gegenüber den Naturalverpflegsstationen gesetzlich zukommen. Die Kosten tragen die Bezirke, respektive jene Gemeinden, welche eigene Anstalten unterhalten; das Land leistet nur Zuschüsse. Der Tätigkeitsbereich soll prinzipiell allgemein unentgeltlich und unparteiisch sein; allerdings sind vorläufig die Landarbeiter von dem Arbeitsmarkte ausgenommen. Für die Besucher der Naturalverpflegsstationen besteht ein Zwang zur Annahme zugewiesener geeigneter Arbeit. Paritätische Kommissionen sind vorhergesehen und im Verordnungswege angeordnet worden. Im allgemeinen ist zu sagen, daß die ganze Einrichtung noch in den Anfängen steht und mehr nach dem Gewollten als nach dem Geleisteten, aber auch mehr nach den tatsächlichen Leistungen als nach den gesetzlichen Vorschriften zu beurteilen ist.

Wollen wir zu einem Urteil über die böhmische Einrichtung gelangen, müssen wir sagen, daß die Anknüpfung der Organisation des Arbeitsmarktes an die Naturalverpflegsstationen ein dauerndes Hemmnis und der Ausschluß der Landarbeiter eine bedenkliche Lücke bedeutet; da aber die Loslösung der Arbeitsvermittlung von den Naturalverpflegsstationen eifrig betrieben werden soll, dürfte die praktische Entwicklung bald in die richtigen Bahnen einlenken. Jedenfalls bleibt dem Lande Böhmen das Verdienst, unter allen österreichischen Ländern als erstes der Wichtigkeit des Problems durch die Schaffung eines Gesetzes sowie einer tatsächlichen Ausgestaltung gerecht geworden zu sein. Mehrfach wird allerdings angenommen, daß die autonome Landesverwaltung Böhmens bei Schaffung dieser Einrichtung von politischen und nationalen Momenten geleitet gewesen sei: vom Wunsche nach gefügigen Bezirksorganen einer zentral-autonomen Landesverwaltung und vom Bestreben, die Ausbreitung des tschechischen Elementes über das Land zu fördern, wie das auch seinerzeit bei Begründung der Naturalverpflegsstationen behauptet wurde.

Das zweite Land, das bisher eine Gesetzgebung, und zwar gleichfalls auf dem territorialen Prinzipe aufgebaut, über Arbeitsnachweis aufzuweisen hat, ist Galizien (Landesgesetz vom 16. März 1904). Es wird den Bezirksvertretungen freigestellt, Bezirksarbeitsvermittlungen zu errichten; es kann ihnen dies jedoch auch vom Landesausschusse aufgetragen werden, desgleichen müssen die beiden Städte Lemberg und Krakau solche Anstalten besitzen. Die Kosten obliegen den Bezirken, respektive Städten, wobei jedoch den Arbeitgebern Benützungsgebühren abgefordert werden können und das Land sich zu einer Subventionierung bereit erklärt; für die Arbeitnehmer funktionieren diese Anstalten grundsätzlich unentgeltlich. Die Genehmigung der Anstaltsstatuten ist den Staatsbehörden überlassen worden. Die Besonderheit des galizischen Gesetzes liegt jedoch weniger in der Aufstellung des Prinzips der Bezirksterritorialität, sondern mehr darin, daß den Bezirksanstalten ein Landesarbeitsamt übergeordnet sein soll, welches den Arbeitsmarkt beobachtet, Informationen gibt, die Ausgleichung zwischen den einzelnen Bezirksanstalten und mit Auslandsbureaus vornimmt, die Genehmigung für die Vermittlungen nach dem Auslande erteilt und überhaupt als Auswanderungsamt fungiert. Als Besonderheit gilt, daß in den Anstalten selbst die Vermittlungsabschlüsse in großen Partien gemacht, Arbeiterverfrachtungen geregelt und vorhergesehen und daß lokale Vertrauensmänner in den Gemeinden benützt werden sollen. Schon hienach ist es klar, daß es vorwiegend auf die Vermittlung von Landarbeitern abgesehen ist. Auch dieser Einrichtung werden — ob mit Recht oder Unrecht, bleibe dahingestellt — politische und nationale Beweggründe unterlegt: einerseits die Absicht, die einheimischen Arbeitskräfte im Lande zu behalten und anderseits das polnische Element gegenüber dem ruthenischen zu stärken.

Die übrigen österreichischen Länder sind bisher über Wünsche und Anträge, Aufträge an die Landesausschüsse und Vorstudien nicht hinausgekommen, höchstens könnte auf den nach steiermärkischem Vorbilde in Niederösterreich durchgeführten Versuch einer landschaftlichen Reservistenvermittlung hingewiesen werden.

Wohl aber bestehen in mehreren Städten öffentliche Arbeitsvermittlungsanstalten als Zweig der städtischen Verwaltung, also nach dem deutschen Systeme, so in Wien, Prag und Reichenberg seit 1898, in Laibach und Brünn seit 1900, Innsbruck 1904, ferner in Lemberg u. s. f.; älter als alle diese ist die Anstalt in Graz (seit 1897), eine öffentlich subventionierte Vereinsanstalt. Im allgemeinen sind diese städtischen Arbeitsvermittlungen (zu denen aber 30 bis 40 eben errichtete sogenannte Bezirksanstalten in Böhmen hinzuzurechnen wären) zwar noch gering an Zahl, insbesondere wenn man die stattliche Reihe der Arbeitsämter in den Städten des Deutschen Reiches ins Auge faßt, in ihrer inneren Organisation aber sind sie zumeist ganz trefflich. Es scheint übrigens, daß eine Reihe solcher städtischer Anstalten derzeit in Entstehung begriffen ist, was sehr zu wünschen wäre. Selbstverständlich können die Stadtanstalten ihren Zweck nur dann erfüllen, wenn sie auch dem gewerblichen Arbeitsmarkte gerecht zu werden ver-

mögen; dies aber ist nur dann der Fall, wenn die Genossenschaften die von ihnen selbst gehandhabte Arbeitsvermittlung der städtischen Anstalt übergeben. Auch bei der Errichtung dieses neuen Zweiges der Stadtverwaltung waren weniger volkswirtschaftlich-theoretische Erwägungen, sondern wohl auch gemeindepolitische Umstände und Rücksichten auf andere Verwaltungszweige maßgebend. So erblickt man in manchen Städten in einer kommunalen Arbeitsvermittlung eine Schutzwehr gegen die organisierte Sozialdemokratie, in anderen ein Mittel der vorbeugenden Armenpflege u. dgl. Dies teilen die Arbeitsvermittlungsanstalten mit vielen anderen Verwaltungszweigen der Selbstverwaltung und wohl auch der Staatsverwaltung, bei denen das politische Moment allgemein ein begleitender, oft geradezu bedingender Umstand ist.

Angesichts dieser in den Ländern, Bezirken und Städten entstehenden Einrichtungen zur Regelung des öffentlichen Arbeitsmarktes ist es erfreulich, daß die Regierung, speziell das Handelsministerium und sein Arbeitsamt, wenn auch bisher ein Gesetz nicht zustande kommen konnte, recht geschickt mit einer fördernden und regelnden Staatstätigkeit im Verwaltungswege einsetzte. Es wurden Delegiertentage der Vertreter der Anstalten nach Wien einberufen, die innere Einrichtung und Statistik der Anstalten in vereinheitlichendem und belehrendem Sinne zu beeinflussen gesucht, die Anstalten staatlicherseits mit Subventionsbeiträgen beteilt. Insbesondere in den Jahren 1898 bis 1901 war hierin ein lebhafter Zug zu bemerken, und es wäre zu wünschen, daß den guten und wichtigen Ansätzen, welche die öffentliche Organisation des Arbeitsmarktes in Österreich gezeigt hat, auch eine zielbewußte Weiterentwicklung folgen würde. Insbesondere sollte der Plan eines Reichsgesetzes über Arbeitsvermittlung, unter Schonung der mittlerweile entstandenen Gebilde, von den kompetenten Faktoren wieder aufgegriffen werden. So könnte dieser neue Verwaltungszweig gleich von Anfang an in einheitliche Bahnen gelenkt werden, während andernfalls die Wege in den verschiedenen österreichischen Ländern und Städten sehr zum Nachteil des Ganzen weit auseinanderlaufen müssen.

Den Umfang der Geschäftstätigkeit der Arbeitsvermittlungsanstalten ersieht man am besten aus den Ziffern der Stellenangebote, Stellengesuche und Vermittlungen. Die größte Anstalt, jene in Wien, verfügt jährlich über ca. 70.000 angebotene Stellen und hat einen Zuspruch von mehr als 90.000 Personen; sie vermochte in ungefähr 55.000 Fällen Arbeit zu vermitteln. An zweiter Stelle steht die Anstalt in Prag mit jährlich 20.000 bis 25.000 Stellenanboten und Gesuchen und 14.000 Vermittlungen, sodann folgen, wenn wir der Kürze wegen nur die Stellengesuche herausgreifen, Lemberg mit 8000, Graz mit 6500, Reichenberg mit 5500, Brünn mit 4500, Laibach, Budweis, Pilsen mit 3000 bis 4000 u. s. f. Diese Ziffern werden dann sehr gewichtige Seitenstücke bekommen, wenn die landesgesetzlichen Einrichtungen in Böhmen und Galizien und eventuell in dem einen oder anderen der übrigen österreichischen Länder tatsächlich und entsprechend funktionieren

werden. Wie groß dann die Umsatzmenge auf diesen Arbeitsbörsen sein wird, kann heute auch nicht annäherungsweise angegeben werden. Jedenfalls werden die Ziffern so gewaltig sein, daß die Bedeutung dieses neuen Verwaltungszweiges auch dem Uneinsichtsvollsten und dem hartnäckigsten Zopfträger geradezu ins Gesicht springen muß.

III.

Im Anschluß an die Darstellung der gesetzlichen Versuche und Einrichtungen möchte ich noch auf einige Wirkungen des organisierten Arbeitsmarktes hinweisen, welche von besonderer Bedeutung sind.

Man denkt im allgemeinen wenig darüber nach, von wie geringfügigen Momenten die Berufswahl des Menschen oft abhängt, ungeachtet, daß Lebensglück und Zukunft hievon wesentlich beeinflußt werden. Vielfach mangelt den Eltern das Verständnis, den Vormündern Zeit und Pflichtbewußtsein, um den der Schule entwachsenen Kindern den besten Weg zum Erwerb zu weisen und diese selbst sind ja zumeist noch nicht urteilsfähig genug. Aber selbst bei den besten Absichten der urteilskräftigen älteren Anverwandten fehlt diesen die Möglichkeit, richtige, unbefangene, allgemeine Einblicke in den Arbeitsmarkt zu gewinnen. Hier vermögen die Arbeitsvermittlungsanstalten geradezu als unersetzlich wichtige Berater der Bevölkerung zu fungieren. Unbeeinflußt von persönlichem Nutzen, von Gunst und Ungunst, vermag der Beamte der öffentlichen Arbeitsvermittlung, wenn er sonst die idealen Seiten seiner Stellung wohl zu erfassen versteht, dem kleinen Manne, der Witwe, dem verwaisten Knaben die Vorteile und Nachteile der einzelnen Berufe, deren Lohnverhältnisse und Zukunftsaussichten klarzulegen und die Fassung eines richtigen Entschlusses anzubahnen. Wer aber könnte an der Wichtigkeit dieses Momentes zweifeln, angesichts der vielen Tausende von Knaben und Mädchen, welche Jahr um Jahr um die Herbstzeit die Schule verlassen, um ins Erwerbsleben einzutreten!

Um dieselbe Zeit, alljährlich im Herbste, sind es andere Tausende, welche nach mehrjähriger Pause ins Berufsleben zurückkehren und das sind die Reservisten, die nach Erfüllung der dreijährigen Präsenzdienstzeit aus dem aktiven Heeresverbande ausscheidenden Militärurlauber. Man denkt auch darüber zu wenig nach, welche Erschütterungen im Erwerbsleben dadurch hervorgerufen werden, daß Tausende und Abertausende ihrem Berufe entzogen und nach mehreren Jahren plötzlich dem Arbeitsmarkte in großen Massen zur Disposition gestellt werden. Jedenfalls ist die hiedurch hervorgerufene Verschiebung in den Berufsschichten bedeutend. Namentlich die ehemaligen Landarbeiter, welche inzwischen das Stadtleben kennen und „Handschuhe anziehen gelernt" haben, verlieren die Lust für ihren ehemaligen Beruf und streben in der Stadt zu bleiben, indem sie nur die Annehmlichkeiten, welche ihnen diese zur Zeit des bunten Rockes bot, vor Augen haben, den harten Existenzkampf aber, demgegenüber sie keine Berufsbildung auf-

zuweisen haben, unterschätzen. Viele gewerbliche Arbeiter verlieren Lust und Vorliebe für das angelernte Handwerk und jagen kleinen Stellungen, Ämterchen, häuslichen und geschäftlichen Bedienstungen nach, welche ihnen momentane Befriedigung des dringlichsten Lebensbedarfes, jedoch keine Zukunft bieten. Oft aber ist es nur der nämliche und zufällige Umstand, daß die entlassenen Mannschaften aus ihren gewohnten Verhältnissen „herausgekommen sind", der sie verhindert, die erlernte Berufsarbeit fortzusetzen. Hier sorgt nun der organisierte Arbeitsnachweis durch die sogenannte „Reservistenvermittlung" planmäßig dafür, die austretenden Urlauber wieder an die geeignete Stelle im Erwerbsleben zu stellen, und so den Faden wieder dort anzuknüpfen, wo er zur Zeit des Eintrittes in den Militärdienst abgerissen wurde. Derartige Reservistenvermittlungen, die alljährlich im Herbste in großem Stile unternommen werden müßten, lassen sich ganz einfach durchführen und bestehen im allgemeinen darin, daß die offenen Arbeits- und Dienstplätze eines Landes nebst Angabe des Lohnes 2c. für den Zeitpunkt der Mannschaftsentlassung verzeichnet, in Druck gelegt und den verschiedenen Truppenkörpern zugemittelt und daselbst verlautbart werden, so daß jeder entlassene Mann imstande ist, sich für den Moment seines Übertritts in den Zivilstand eine Stellung zu beschaffen. Diese höchst zweckdienliche Einrichtung wurde zunächst in Süddeutschland eingeführt; in Österreich wird sie seit einigen Jahren von der steiermärkischen gemeinnützigen Arbeitsvermittlung in Graz und neuerdings seitens des niederösterreichischen Landesausschusses mit Erfolg gehandhabt.

Eine weitere nicht zu unterschätzende Funktion des organisierten Arbeitsnachweises besteht in der Beschaffung der Möglichkeit, den Arbeitswilligen vom Arbeitsscheuen zu unterscheiden. Tritt uns heute jemand mit der Aussage entgegen, er sei mangels Arbeitsgelegenheit arbeitslos, so ist kaum jemand in der Lage, mit annähernder Sicherheit anzugeben, ob diese Aussage auf Wahrheit beruhe; der Arbeitslose selbst entbehrt der Möglichkeit, den Beweis zu erbringen, daß er so viel als an ihm lag, getan habe, Arbeit zu erlangen. Wer vermag zu ermessen, wieviel Unrecht an Tausenden von Arbeitslosen begangen wird dadurch, daß sie unzutreffenderweise als Arbeitsscheue behandelt werden; wer vermag aber auch die Tausende zu zählen, die im Vertrauen darauf, daß man ihnen kaum die Arbeitsmöglichkeit genügend nachweisen könne, der Arbeitsscheu, dem Bettel und Vagantentum anheimfallen! Besteht nun ein organisierter öffentlicher Arbeitsnachweis, dann kann man mit Fug und Recht verlangen, daß ein jeder Arbeitslose sich bei einer solchen Anstalt melde und von ihr die Bescheinigung erbringe, ob ihm Arbeit nachgewiesen werden konnte oder nicht. So schützen diese Anstalten die Gesellschaft vor der Landplage der arbeitsscheuen Vaganten, den ehrlich Arbeit Suchenden vor polizeilichem Unverstand und die organisierte Armenpflege vor der Gefahr, ihre zumeist unzureichenden Mittel an arbeitsfähige arbeitsscheue Simulanten zu vergeuden, welche diese gesellschaftlichen Notpfennige den arbeitswilligen Arbeitslosen zu entziehen verstehen.

So ließe sich über die segensreichen Wirkungen der Arbeitsvermittlungsanstalten und ihren Zusammenhang mit zahlreichen, ja mit fast allen Gebieten des gesellschaftlichen Lebens und der Verwaltung noch lange reden. Wer sich des weiteren hiefür interessiert, möge das umfassende Buch J. Jastrows, des unermüdlichen Pioniers des Arbeitsvermittlungswesens in Deutschland, über „Sozialpolitik und Verwaltungswissenschaft" nachlesen. Für uns darf es genügen, darauf hingewiesen zu haben, daß in unserem Heimatstaate dieser neue Zweig der sozialen Verwaltung rechtzeitig, mit Tatkraft und Geschick an vielen Stellen emporsprießt, und daß wir uns dabei durchaus nicht darauf beschränkt haben, reichsdeutsche Einrichtungen zu kopieren, sondern eigenartige Bahnen zu wandeln wußten. Es hat einen eigenen Reiz, dem Entstehen eines neuen großen Verwaltungszweiges zuzusehen, und es ist schon verdienstlich, dies mit dem nötigen Verständnisse zu tun. Rühmlicher aber ist es, selbst Hand mitanzulegen, wofür bei dem Umstande, als die öffentliche Organisation des Arbeitsmarktes nahezu das ganze arbeitende Volk umfaßt, beinahe für jedermann Gelegenheit besteht. Bald wird es nicht mehr heißen: „Wir wollen Arbeit, und ihr gebt uns Almosen", und wir werden uns gewöhnen, in jedem halbwegs größeren Orte den allgemeinen, unentgeltlichen und paritätischen Arbeitsnachweis als eisernen Bestand der öffentlichen Verwaltungseinrichtungen zu erblicken. Die Gefahren der Arbeitslosigkeit werden dann viel von ihren Schrecken verloren haben, und den Kämpfen zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern wird häufig die Spitze abgebrochen werden können, noch ehe sie jenen Grad der Heftigkeit erlangen, der furchtbare Leiden, mehr oder minder für beide kriegführende Parteien, mit Notwendigkeit im Gefolge hat.

Anfänge der Tonkunst.

Von Max Morold.

Richard Wallaschek »Primitive Music«, das englische Buch eines österreichischen Gelehrten, hat vor ungefähr zehn Jahren lebhaften Widerhall gefunden. Aber zunächst doch nur in Fachkreisen. Demjenigen Publikum, für welches es geradezu bestimmt schien, blieb es durch die Sprache, in der es verfaßt war, einstweilen noch verschlossen; nämlich den gebildeten Deutschen, die als solche wärmstens für Musik eingenommen sind und sich dabei auch angelegentlichst für Wissenschaft und Philosophie interessieren. Es ist einmal nicht anders: Deutschland ist das Land der Denker und der Träumer; ihr Denken ist nicht ungern den geheimnisvollsten Dingen, den Gegenständen des bloßen Fühlens und der Ahnung zugewendet und ihr Träumen wird immer wieder zu einem sinnreichen Systeme. So kommen denn Philosophie und Ästhetik hier recht zu Ehren. Ganz besonders charakteristisch aber für den Deutschen ist sein Verhältnis zur Musik. Neben überschwenglicher Begeiste-

rung und naivster Hingebung das auffallende Bestreben, sich womöglich über jeden Ton, jeden kleinsten Teil eines musikalischen Organismus theoretisch Rechenschaft zu geben. Die eigentliche Musikwissenschaft, die alle diese Teile benennt und definiert, genügt ihm da nicht. Er will hinter die Musik, er treibt Metaphysik und zerbricht sich den Kopf darüber, warum gewisse Töne just so auf ihn wirken, warum gewisse Tonverbindungen für schön gelten und andere nicht, warum dieses Musikstück nicht dieselbe Wirkung ausübt wie jenes, ja wohl auch, warum denn Musik überhaupt wirkt, inwiefern sie bloß elementar oder rein künstlerisch wirkt, welche Stellung sie im Rang der Künste einnimmt. Bald spricht er ihr das künstlerische Wesen nahezu völlig ab, bald möchte er sie als Anfang und Ende aller und jeglicher Kunst ausrufen. Seitdem wir eine populär-wissenschaftliche und essayistische Literatur haben, ist die Zahl der Bücher über diesen Gegenstand bereits Legion geworden, und es ist manches literarisch Denkwürdige darunter: von Hanslicks „Musikalisch-Schönem" bis zu Artur Seidls „Musikalisch-Erhabenem", von Hauseggers „Musik als Ausdruck" bis zu Kurt Meys „Die Musik als tönende Weltidee".

Auch Wallaschecks »Primitive Music« handelt vom Wesen und von der Bedeutung der Tonkunst. Der Autor hat daher wohl daran getan, sein Buch selbst ins Deutsche zu übertragen und es mit den nötigen Änderungen und Zusätzen dem deutschen Lesepublikum darzubieten.* Nun dies geschehen ist, merken wir erst, wie wichtig Wallaschecks Methode gerade für die Deutschen ist. Wenn diese über Musik nachdenken, geraten sie eben nur zu leicht ins Träumen. Entweder sie verlassen den Boden der Wirklichkeit, der realen Kunstübung, gänzlich und ergehen sich in einer willkürlich ersonnenen oder aus einem Lieblingsphilosophen abgeleiteten Theorie, unbekümmert darum, ob sich die lebendige Kunst in diese Theorie einfangen läßt oder nicht; wenn die Tatsachen der Musikgeschichte ihrer Lehre widersprechen, so sagen sie einfach — wie einst Hegel —: „Um so schlimmer für die Tatsachen!" Oder sie sind so ganz im Bann des Lebens, daß sie sich für berechtigt halten, aus einem einzigen großen Eindruck, einer bestimmten Art von Kunstübung, auch schon allgemeine Regeln abzuleiten und daß sie es versuchen, alles Frühere und Andersartige nun irgendwie mit diesen Regeln in Einklang zu bringen. Die einen glauben, sie können der Kunst Halt gebieten und möchten dem schaffenden Künstler Gesetze geben; die anderen wollen nur den Künstlern selbst folgen, aber sie verfahren dabei so blind und einseitig, daß sie von der jüngsten Strömung der Kunst mit fortgerissen werden. Die einen verneinen, wenn es darauf ankommt, Gegenwart und Zukunft; die anderen fälschen nicht ungern die Vergangenheit. Die einen sind imstande zu sagen, die Musik sei mit Bach bereits erschöpft gewesen; die anderen, sie habe erst mit Richard Wagner begonnen. Die Wissenschaft gerät hüben wie drüben ins Wanken und wird schließlich bedingunglos an die Partei ausgeliefert: aus den ehrlichen Träumern werden Fanatiker.

* „Anfänge der Tonkunst." Von Richard Wallaschek. Leipzig, Verlag von Johann Ambrosius Barth.

Wallaſchek rettet die Ehre der Wiſſenſchaft. Er geht vor allem nur von Tatſachen aus. Aber er begnügt ſich nicht mit der modernen Muſikgeſchichte, welche ungefähr von Bach bis Wagner reicht, alſo nur die höchſtentwickelten Arten muſikaliſcher Betätigung zum Gegenſtande hat. Er unterſucht vielmehr die Anfänge der Muſik, in denen ja, wie ſonſt überall in Natur und Leben, auch die höchſte und letzte ſpätere Entwicklung bereits angedeutet und vorgebildet ſein muß. Er bringt alſo zunächſt eine überſichtliche und zuſammenfaſſende Darſtellung aller jener ethnologiſchen und anthropologiſchen Forſchungsergebniſſe, welche irgend etwas über die Muſik der Naturvölker ausſagen. Dabei berückſichtigt er nicht allein das Muſizieren als ſolches, ſondern auch den Zweck und die Wirkung des Muſizierens. Wir erfahren, *wie* beiſpielsweiſe die Buſchmänner oder die Eskimos, die Aſchantis und die Feuerländer überhaupt Muſik machen, wir erfahren aber auch, *weshalb und wozu*, bei welchen Anläſſen und in welcher Abſicht ſie ſich muſikaliſch äußern. Das Material, das Wallaſchek verarbeiten konnte, war nicht allzu reichlich. Eine beſondere Schwierigkeit ergab der Umſtand, daß von den Reiſenden, deren Berichte ihm vorlagen, nur ſehr wenige ſelbſt muſikaliſch waren oder der Muſik gründliche Beachtung ſchenkten. Mit großer Sorgfalt war auch zu unterſcheiden, was ein Naturvolk aus ſich ſelbſt kennt und kann und was es erſt von den Europäern lernte. Wallaſchek iſt in dieſer Beziehung ebenſo klug als ſcharfſinnig vorgegangen und hat prinzipiell den älteſten Berichten, die von den früheſten Begegnungen der Europäer mit einem Naturvolke zu erzählen wiſſen, den Vorzug gegeben, ſo daß der von fachmänniſcher Seite gegen ihn erhobene Vorwurf, er habe die neuere und neueſte, namentlich auch die ſeit der erſten engliſchen Ausgabe ſeines Buches erſchienene Literatur zu wenig berückſichtigt, nur zugunſten des Autors umſchlägt. 31 Notenbeiſpiele und 31 Abbildungen exotiſcher Inſtrumente beleben und unterſtützen ſeine Darſtellung.

Aus dem nun, was hier über den allgemeinen Charakter der Muſik der Naturvölker in Afrika, Auſtralien, den Südſee-Inſeln und Amerika, über ihr Singen und ihre Inſtrumente zuſammengetragen erſcheint, geht zunächſt hervor, daß die Grundlagen unſeres heutigen Muſikſyſtems, das vielfach als eine europäiſche Erfindung der Neuzeit betrachtet wird, tatſächlich bereits in der primitiven Muſik gegeben ſind und daß es keine, wenn auch noch ſo unvollkommene und für unſer Empfinden unſchöne Gattung von Liedern und Muſikſtücken auf der ganzen Erde gibt, aus der ſich nicht unſere diatoniſche Skala und die neuzeitliche Harmonie folgerichtig ableiten ließe. Unſer Muſikſyſtem iſt nicht, wie noch Helmholtz meinte, vielleicht nur ein Produkt der Spekulation und der Phantaſie und daher möglicherweiſe durch ein anderes zu erſetzen, ſondern es entſpricht unſeren angeborenen Eigenſchaften und den akuſtiſchen Geſetzen, es iſt das einzige Muſikſyſtem, das der Menſch haben kann, wenngleich allerdings einer fortgeſetzten Entwicklung fähig und in ſeiner heutigen Geſtalt eben auch erſt allmählich geworden. Daß uns die Muſik

der Wilden oft nur wie Lärm und Geräusch vorkommt und daß umgekehrt nicht bloß wilde, sondern auch hochkultivierte außereuropäische Völker die europäische Musik nicht zu würdigen wissen, das beweist nichts gegen die gemeinsamen akustischen Bedingungen und „rein-musikalischen" Elemente der Tonkunst bei allen Völkern. Auch bei uns bleibt ja ein großer Teil der Gebildeten und der Ungebildeten ohne Verständnis für die Schöpfungen der Kunstmusik, und selbst unter den Musikern ist die individuelle Auffassung manchmal so verschieden, daß der eine sich voll Schauder abwendet, wo der andere in Entzücken schwelgt. Wer die Urteile der Wagnerianer und der Antiwagnerianer aus der Zeit des heftigsten Kampfes miteinander vergleicht, der könnte glauben, es handle sich um einen Streit zwischen Europäern und Botokuden ob der Geltung eines musikalischen Eindruckes, den die streitenden Parteien bei ihrer grundverschiedenen Anlage und Gewohnheit einander nie und nimmer verständlich machen werden. Und doch ist jener Kampf in wenigen Jahren zur Ruhe gelangt und mutet uns heute sogar recht seltsam an. Einer vorurteilslosen wissenschaftlichen Prüfung offenbart sich, daß nicht nur Mozart und Wagner, sondern daß auch die Deutschen und die Botokuden bei aller äußeren Distanz doch eine innere Gemeinsamkeit in dem, was Musik heißt, laut werden lassen. Die kühnsten harmonischen Wendungen, die reichste polyphone Arbeit sind nur die letzte bisher erreichte Ausgestaltung des Primitiven in der Musik. Aber dieses Primitive ist unabänderlich. Es kann und darf nicht ausgeschaltet werden, wenn wir wissen wollen, was Tonkunst ist. Finden wir heute noch Völker, die sich ungefähr in demselben Zustande befinden wie unsere Vorfahren in der Steinzeit, so mögen wir getrost auch aus der Musik dieser Völker auf die Anfänge unserer eigenen Tonkunst schließen.

Wallaschek hat also den Begriff der Tonkunst erweitert und zugleich wissenschaftlich umgrenzt. Fragen wir jetzt nach den Wirkungen der Musik, nach der Aufgabe, die ihr im Leben der Völker zugemessen ist, so sehen wir vollends, daß das Verhältnis der primitiven Völker zu ihrer primitiven Musik uns die wertvollsten Aufschlüsse über die Ursachen und Endziele unseres eigenen Wollens und Strebens zu bieten vermag. Die bloße Freude am Ton und an den Tonverbindungen kennt allerdings beinahe jedes Volk; sobald aber diese Verbindungen eine regelmäßig wiederkehrende Gestalt annehmen, sich zum Musikstück abrunden, ist keineswegs der Spieltrieb oder eine gewisse bildnerische Schöpferkraft das Erste und Entscheidende. Das Auge des Ohres (wie Wagner die Fähigkeit nennt, einen Komplex von Tönen als „architektonisches" Gebilde aufzufassen) lernt viel später klar und deutlich sehen. In den Anfängen der Tonkunst ist es nahezu blind. Die Wilden wollen mit ihrer Musik zunächst nur etwas sagen oder vielleicht richtiger: etwas zeigen, etwas verraten. Ihre Musik ist nämlich durchaus an die Gebärde geknüpft, Musik und Tanz ist bei ihnen eins. Der Tanz wiederum ist kein sinnloses Wiegen oder Hüpfen, sondern eigentlich Pantomime, Darstellung (einer Jagd, eines Kriegszuges, einer Liebeswerbung), und diese Darstellung ist eine

gemeinsame, das ganze Volk will sich gegenseitig durch die vorzuführenden Bilder aus dem gemeinsamen Leben aneifern, befeuern, für das Leben tüchtig machen oder auch nur einer gemeinsamen Erinnerung feierlichen Ausdruck geben, ein freudiges oder schmerzliches Ereignis, das den Stamm betroffen, gleichsam nachhallen und ausklingen lassen. Diese Gemeinsamkeit ist es, die zur Musik führt. Denn die Darstellung eines einzelnen würde der begleitenden Töne entraten können; das gemeinsame Spiel, der Tanz, in dem die Lebenslust oder das Kraftgefühl aller sich gleichzeitig entladen soll, bedarf der einheitlichen Regelung durch eine „organisierende Macht". Eine solche Macht ist der Rhythmus. Die älteste und primitivste Musik ist nichts anderes als Rhythmus; eintöniger, scharfer Rhythmus, der das Maß der gemeinsam auszuführenden Bewegungen dem Gehöre vorschreibt und die Übereinstimmung der Gebärden dadurch erst ermöglicht. Die älteste Musik entstammt also nicht dem Tonsinne des Ohres, sondern dem Zeitsinn oder dem Taktgefühl. Aus diesem Taktgefühl entwickelt sich schließlich auch die Melodie. In der natürlichen Betonung der rhythmischen Abschnitte, in dem Festhalten und Auseinanderhalten der Takte, deren gleichförmige Aneinanderreihung den fortlaufenden Rhythmus ergibt, liegt ja schon eine primitive Melodie. Es leuchtet ein, daß durch einen Wechsel der Töne die Betonung eindringlicher, die Ausprägung des Taktes fühlbarer wird. Je häufiger die Taktart wechselt, je mannigfaltiger der Rhythmus ist, um so wünschenswerter mag auch die Verwendung wechselnder Töne schon aus rein praktischen Gründen sein; und je länger dieselbe Taktart beibehalten wird, je mehr die Wiederholung gleichartiger Bewegungen und Geräusche den Körper und das Ohr ermüdet, um so leichter mag sich das Bedürfnis einstellen, den Rhythmus auch noch durch andere Elemente zu ergänzen, welche die Aufmerksamkeit wach erhalten und immer wieder eine gewisse Spannung erzeugen. Dies ist demnach der Punkt, wo der Tonsinn bestimmend eingreift, der Sinn für die verschiedene Tonhöhe und die verschiedene Klangfarbe. Zeitsinn und Tonsinn, rhythmisches Gefühl und „musikalisches Gehör" sind nun am Werke, wenn mit der Entwicklung der Kultur, mit der Vermehrung des Lebensinhaltes der Völker und mit der entsprechenden Verfeinerung und Vervollkommnung der Tänze und der mimischen Darstellungen auch die Musik immer reichere und plastischere Formen annimmt, die sie schließlich sogar in den Stand setzen, auf eigene Hand fortzuleben und weiterzuwirken, nachdem die naive Gemeinsamkeit und Gleichförmigkeit körperlicher Spiele längst höheren und differenzierteren Aufgaben Platz gemacht hat. Zu diesen Aufgaben zählt jetzt auch die Tonkunst.

Noch immer aber werden wir an die Anfänge der Tonkunst erinnert. In der Marsch- und Tanzmusik zeigt sich noch heute ganz unmittelbar die „organisierende Macht" von Takt und Rhythmus. Und jene Art Musik, die am wenigsten einem Zwecke zu dienen scheint und den Begriff der „absoluten" Musik erst so recht gezeitigt hat — die Sonate und die Sinfonie (mit allen ihren Seitensprößlingen und Nebenformen) — hat sich nicht nur historisch aus der Tanzmusik entwickelt,

sondern verrät auch diese Herkunft in ihren kompliziertesten Bildungen. Immer wieder, wenn uns diese Art Musik ergreift, wiegen wir das Haupt und fühlen wir den Antrieb zur Bewegung in Händen und Füßen. Immer wieder haben wir den Eindruck, als werde uns eine Gebärde vorgemacht, die wir — auf das Kommando des Musikers — nachmachen und mitmachen müssen. Immer wieder verspüren wir in dieser musikalisch reproduzierten Gebärde einen lebendigen Atem, ein blitzendes Auge, etwas Menschlich-Persönliches. Immer wieder beginnt unser eigenes Auge dabei zu leuchten, unsere eigenen Pulse klopfen schneller, und auch die inneren Kräfte unserer Persönlichkeit werden rege. Mit verstärktem Lebensgefühle und erneutem Lebensmute entläßt uns die Musik, die wir daher bei keinem Feste und keinem großen Ereignisse entbehren wollen. Zerstreut und gespalten durch die unendliche Mannigfaltigkeit des modernen Lebens, und im „Kampf ums Dasein" zu rücksichtslosem Individualismus erzogen, gewinnen wir die sittliche Kraft der Gemeinsamkeit und der Zusammengehörigkeit hauptsächlich beim Anhören der Musik. Darum kann die Musik eine streitende Menge versöhnen und beruhigen und eine träge zu kühner Tat entflammen. Der Musik gegenüber sind wir noch immer wie die Wilden.

Herder hat dies erkannt und ausgesprochen, Wagner seine Theorie und Praxis auf keiner anderen Grundlage aufgebaut. Im „musikalischen Drama" der Gegenwart sehen wir den Tanz und die Pantomime unserer Vorväter zur stilvollen Darstellung einer tiefsinnigen Handlung veredelt, während das begleitende Orchester uns die Gebärden der Darsteller mit allen feinsten Abstufungen auch durch das Gehör zum Bewußtsein bringt; zu jenem hellsichtigen Bewußtsein, das wir eben nur dem Zaubermittel der Musik verdanken. Die Gebärde des Darstellers wird da gleichsam die unsere, wir fühlen uns eins mit dem Darsteller; wir belauschen seine innersten Regungen, wir erkennen die geheimen Triebfedern der Handlung. Uns selbst, unser Sehnen und unsere Schicksale finden wir in dem Drama wieder, das allerdings nur die Schöpfung eines einzelnen ist, der aber der Dichtermusiker war und uns zu Mitschöpfern machte, der durch die suggestive Gewalt seiner rhythmischen Kunst die vielköpfige Menge seiner Zuhörer und Zuschauer wieder zur Einheit zusammenfaßte wie einst, als das musikalische Drama noch eine Angelegenheit des Stammes, ein soziales Kunstwerk war. Wagner dachte mit Vorliebe an die Griechen, wenn er ein Bild dieses Zustandes, dieser gemeinsamen künstlerischen Tätigkeit entwerfen wollte. Aber die Naturvölker bieten das richtigere Analogon, soferne es hier nicht auf die geistige Bedeutung, sondern auf das künstlerische Prinzip allein ankommt. Und nicht ein neues Griechentum oder ein neues soziales Zeitalter brauchen wir uns zur Ermöglichung des „allgemeinsamen" Kunstwerkes, des „Kunstwerkes der Zukunft" herbeizuwünschen; sondern mitten in unserer Gegenwart vollbringt die Musik das Wunder, das einst nur die natürlichste Betätigung des primitiven Menschen war. So führt uns die letzte und höchste musikalische Entwicklung, die uns bisher beschieden war, zur Erneuerung des ältesten Kunstwerkes, aus dem

die Einzelkünste erst hervorgegangen zu sein scheinen, aus dem einzig auch die Tonkunst ihre unerhörte Kraft gewann. Die jüngste und modernste musikalische Technik kann und will doch nichts anderes erreichen als — primitive Wirkungen. Musik als psychische Tatsache ist überhaupt weder antik noch modern, weder einfach noch kompliziert, weder naiv noch geistreich, sondern bloß menschlich. Sie ist weder ein sozusagen frei in den Lüften schwebendes, selbstherrliches Spiel mit „tönenden Arabesken", noch vermag sie aus sich selbst, nur durch die Macht der Töne, einen Gedankeninhalt, einen logischen Zusammenhang unzweideutig mitzuteilen. Sie ist stets bedingt, von einer Lebensäußerung abhängig; aber sie sagt uns das Unbedingte, sie offenbart uns das Leben selber. Eine musikalische „Phrase" ist der tönende Atem einer Willensregung. Musik ist Ausdruck.

Eine Sache bleibt noch zu bedenken. Wagner räumt in seiner theoretischen Begründung des „Gesamtkunstwerkes" auch der Sprachmelodie eine wichtige Stelle ein. Friedrich von Hausegger, der das treffende Wort von der „Musik als Ausdruck" geprägt und den physiologischen und psychologischen Vorgang, der bei der „Übertragung der Gebärde" durch die Musik stattfindet, ungemein klar und einleuchtend beschrieben hat, geht noch weiter: er läßt nicht etwa die aus dem Rhythmus entsprungene Instrumentalmelodie, die „tönende Gebärde" und die Sprachmelodie, die zum Gesang gewordene Rede, nebeneinander gelten, als zwei gleichwertige, sich ergänzende Bestandteile der musikalischen Substanz — so hat es Wagner gemeint — sondern er sieht die Musik förmlich aus der Sprache hervorwachsen und führt auch die Instrumentalmusik auf den Gesang zurück. Wallaschek ist der entgegengesetzten Meinung. Er weist nach, daß die Wilden auch beim Singen zunächst nur den Takt markieren wollen, und daß daher auch die Gesangsmelodie nicht aus dem natürlichen Akzent der Sprache, sondern aus dem Akzent des Taktes entstanden ist. Die Sprache entwickelt sich viel später als die Musik zu einer gewissen künstlerischen Plastik. Die ältesten Gesänge haben noch gar keine Sprachworte als Text, sondern nur bedeutungslose Laute, die die Artikulation des Tones erleichtern. Die späteren Texte gefallen sich in der endlosen Wiederholung weniger kurzer Sätze, in denen das Wort ganz frei und unwillkürlich, zum Teil geradezu „sprachwidrig" behandelt wird. Der Sinn und die richtige Betonung der Worte wird völlig den musikalischen Bedürfnissen preisgegeben. Sprachmusik im Sinne Wagners und Haseggers ist dies jedenfalls nicht, sondern eben nur Vokalmusik. Auch wo, auf noch höherer Kulturstufe, eine gewisse Poesie des Textes vorhanden ist, wo endlich ganz ersichtlich eine rezitativische Gestaltung dieses poetischen Textes angestrebt wird, da tritt doch keine organische Verbindung von Musik und Poesie im Gesange zu Tage, die Poesie kommt immer nur zum Gesang hinzu, die Eigentümlichkeiten der Sprache bleiben ohne Einfluß auf die musikalische Entwicklung. Der Koloraturgesang wie überhaupt die Nichtbeachtung des Wortes im Gesange widerspricht also keineswegs dem Geiste der Tonkunst, sondern nur dem Geiste der Sprache. Gewiß ziemt es dem Kulturmenschen, sein vornehmstes Werkzeug, die Sprache, niemals gering-

schätzig zu handhaben, und da in der lebhaften Rede unleugbar musikalische Elemente gegeben sind, so ist die Quasisteigerung der Rede zum Gesang im modernen Sprachgesang künstlerisch berechtigt, ja vielleicht sogar die einzige Art zu singen, die uns heute eine ungemischte künstlerische Freude bereitet. Die Sprachmelodie wäre demnach gewissermaßen der nicht primitive Teil der Tonkunst, dessen Anfänge erst bei einer entsprechenden sprachlichen und geistigen Reife des Menschen nachzuweisen sind. Nur daß das Primitive auch dann noch vorherrschend bleibt.

Wagner beispielsweise, der uns die reinste Ausbildung des Sprechgesanges geschenkt hat, legt trotzdem in seinen Dramen mehr Nachdruck auf die Plastik der Gebärde als auf die Deutlichkeit des Wortes; auch bei ihm kommen bedeutungslose Silben, bloße Vokalisationen vor, und auf den Höhepunkten seiner Dichtungen gehen oft die schönsten Verse und die inhaltreichsten Worte in dem „alles sagenden" Strome der orchestralen Sinfonie stammelnd unter. Wie behauptet sich demgegenüber die Theorie Hauseggers? War dieser auch nur ein „deutscher Träumer"? Er gab sich als Mann der Wissenschaft, stützte sich auf anatomische und physiologische Tatsachen und versuchte den Nachweis zu erbringen, daß die in Melodien vorkommenden wirksamen Wendungen durchaus den Tonfällen ausdrucksvoller Sprache analog seien, daß Musik und Sprache gemeinsame Betonungsgesetze haben, und daß die rhythmische Anordnung der Melodie, wie die der Sprache, abhänge von der eigentümlichen Beschaffenheit der menschlichen Organe: „Die Abschnitte der Melodie entsprechen der Atembewegung, ihr Rhythmus den den Lautausdruck begleitenden und bestimmenden Körpergebärden, ihr Zurückführen auf ein gleiches Maß im Takte dem Herzschlage". Die tatsächlichen Voraussetzungen Hauseggers sind zum Teil unwiderleglich; seine Folgerungen aber widerlegen sich vielfach nicht nur durch die Musik der Wilden, sondern auch durch unseren älplerischen Jodler und durch das Volkslied der europäischen Kulturvölker. In den klassischen Meisterwerken der deutschen Tonkunst jedoch findet Hausegger manche wertvolle Bestätigung seiner Ansicht, und diese kommt auch der landläufigen Denk- und Sprechweise in mehr als einem Punkte entgegen.

Wallaschek erwähnt ihrer mit keinem Worte. Er setzt sich nur etwas flüchtig und beinahe mißmutig mit Herbert Spencer auseinander, der einen ähnlichen Standpunkt vertritt wie Hausegger. Da Wallaschek sonst nicht müde wird, namhafte Autoren zu zitieren und zu korrigieren, so empfindet man hier eine Lücke; eine der wenigen Lücken in dem ausgezeichneten Buche.

Das schneeweiße Fräulein.

Eine Kindergeschichte von Wilhelm Fischer in Graz.

Es ist ein ganz kleines Häuschen gewesen, aber sauber von außen und innen. Auf der Sonnseite war es ganz übersponnen von Weinreben und hat in ein Gärtchen geschaut, in welchem die Rosen nur so freudenrot geblüht haben. Das Haus ist auf dem Rosenkogel gestanden und man hat von dort gut auf die Stadt hinabsehen können. So klein es war, hat doch ein Lebewesen darin genug und übergenug Platz gehabt und konnte sich in dem glänzenden Stübchen frei ergehen und konnte in der ganzen Räumlichkeit nach Herzenslust wirtschaften.

Das war aber auch ein zierliches Geschöpf, das Fräulein Amela, das darin hauste, und wenn auch ihr Haar milchweiß war, so schien ihre Wange doch rosig wie die Abendröte eines klaren Tages. Und den feinen Händen sah es auch niemand an, was sie in der Wirtschaft zaubern und wirken konnten.

So gab es auch eitel Sonnenschein, wohin sie kam. Den brachte sie mit sich in den hellen Augen und schenkte jeglichem Menschenkinde davon, soviel es brauchte. Und die sie kannten, glaubten gar, daß der Sonnenglanz über ihrem Häuschen lag, wenn er sonst nirgends zu finden war, und daß über dessen Dach ein heilsames Lüftchen webte, weil Fräulein Amela immer so hübsch gesund war. Jegliche Arbeit ging ihr leicht von statten und wenn eins bei ihr gewesen war, so holte es sich ein Stück Arbeitslust mit nach Hause, ohne eigentlich zu wissen warum. Aber es war, als wenn der frische Mut von ihr ausginge und sich bei den andern festsetzte.

Kamen Kinder zu ihr, so gingen sie nicht leicht weg, denn es war ihnen, als wenn sie dort daheim wären, und war jedem noch einmal so wohlig, wenn es dem Fräulein Amela in die Augen sah. Es empfing dann etwas wie ein Licht, das das eigene junge Herz erhellte, und wußte nichts davon, aber fühlte es. Selbst ein Kind, das so lustig und lebendig war, wie die Nandl, und alle Buben an Mutwillen übertraf, wurde in ihrer Nähe sittig wie ein zahmes Finkenweibchen.

Mit diesem Mädel gab sich Fräulein Amela gern ab. Denn die flachshaarige Nandl war wild wie ein junger Bach, wenn er über die Felsen springt; aber unter allem Mutwillen ihrer großleuchtenden Augen lag doch etwas verborgen, was gut war und das niemand so merkte wie sie, das Fräulein Amela. Und lachen hat sie auch gern mögen mit der Nandl, weil die es hat besser verstanden, wie ein jedes anderes. Das war wie ein silbernes Klingeln, wenn sie damit anhob, und Fräulein Amela konnte dann mit feinem Klang das Ihrige dazu tun, daß es fast lieblich zu hören war.

Und was das schneeweiße Fräulein auch konnte, wie kein anderes, aber niemandem gern zeigen wollte, in dieser Kunst gab sie sich vor der Nandl frei, um ihr was davon beizubringen. Und das war das Tanzen. Das war ein Schweben in so zierlicher Haltung und so zarter Bewegung, wenn sie der Nandl mit leisem Sange was vortanzte, daß es überaus anmutig zu sehen war und das Mägdlein vor Entzücken in die Hände klatschte und rief: „So möcht' ich auch tanzen können!"

„Wirst es schon können, wenn du nur willst," erwiderte das schneeweiße Fräulein. „Kennst ja schon jetzt jedem Lüftel nach, was vor dir herfummt, und überholst es leicht, warum soll ein Sausewind, wie du, nicht tanzen können?"

„Nein," sagte Nandl, „so nicht, wie du, Fräulein Amela. Wo hast es denn gelernt?"

„Ich weiß selber nicht wo. Es ist halt in mir gewesen als in einem jungen Menschenkind, das ich einmal war; eins, das eine Freud' haben will und die Glieder regt. Und daß dies nach der Musik geschieht, ist recht, weil ja die Musik zuerst selber tanzt und dann erst die Leut' nach ihr. Und Musik gibts überall draußen im Wald, auf Feld und Wiesen, wenn du es hören willst. Selbst die Grashalme wiegen sich mit dem Oberleib, wenn der Wind aufspielt, und tanzen. Dann lassen sie sich den Kopf bald von der Sonne bescheinen, bald bleiben sie im Schatten, weil sie auch nicht das Einerlei bei ihrem Tanze mögen. Weißt, Nandl, mir fällt was ein: ich geb' in meinem Häuserl einen Kinderball. Da kann's lustig werden. Meinst nicht?"

„O, und wie! Ich freue mich schon darauf. Aber wirst Platz haben, Fräulein Amela?"

„Für kleine Leut' hab' ich genug Platz; und dann werd' ich halt das größere Stübel von den zweien ausräumen. Das wird der Tanzsaal sein. Nur ist eine schwere Truhe drinnen, die ich nicht selber hinaustragen kann; wer wird mir die umstellen?"

„Ich!" rief eine Stimme von draußen über den Zaun her, weil das Fräulein und das Kind gerade im Garten standen, als sie so miteinander redeten.

Und über den Zaun blickte ein Kopf, der war mit lehmfarbigen struppigen Haaren bedeckt. Die Augen luchsten unter buschigen Brauen hervor, so daß man nur etwas Scharfes daherblitzen sah über einer langen Nase und dem Schnurrbart, der in zwei borstigen Zwickeln auf das kurze Kinn fiel.

Der Kopf war nicht schön, und die Nandl überkam schier eine leise Angst, als sie ihn erblickte. „Wer ist denn das?" flüsterte sie.

„Kennst ihn nicht? Das ist der bucklige Schuster von Ulrichsbrunn."

Dann sagte sie laut: „Dich brauch' ich nicht, Kragel. Kannst wieder weiter gehn."

„Ist auch recht," brummte die Stimme und der Kopf verschwand.

„Ich möcht' nur wissen," sagte das Fräulein, „wie er über den Zaun hat schauen mögen, der hoch ist, und der Mann ist klein. Er wird wohl etwas mit sich getragen haben, um sich darauf zu stellen und so mit dem Kopfe herüberzulangen. — Aber bei dem Kinderball bleibt's; gelt, Nandl?"

„O, wie gern!"

„Und weißt, nur feine Kinder werden vom Rosenkogel eingeladen, die andern gern eine Freud' gönnen: die sollen bei mir lustig sein. Ich werd' mir meine Gäste schon aussuchen lassen."

„Durch wen wirst es denn aussuchen lassen, Fräulein Amela?"

„Durch meinen Haushofmeister."

Und sie rief, gegen den Apfelbaum gewendet, der mitten im Gärtchen stand: „Birlibitz!"

Da flog eine Blaumeise herab und saß auf der ausgestreckten Hand des schneeweißen Fräuleins nieder.

„Siehst es, Nandl! Das ist er, mein Haushofmeister. Er paßt auf, daß keine fremden Vögel in den Garten kommen, die etwa keinen Schick haben, sondern nur solche, die sich fein zu benehmen wissen. Die andern verjagt er mit Schnabel und Krallen und ist wild

wie ein kleiner Teufel, wenn sie nicht gehen. Gegen die Braven ist er aber gut und läßt sie zum Futter, das ich ihnen streue. Gelt, Birlibitz?"

Sie nahm einen schmackhaften Kern aus dem ledernen Haustäschchen, das sie am Gürtel zur Seite trug. Da verlor der gestrenge Haushofmeister seine ganze Würde, die er bisher bewahrt hatte, fing an zu piepsen und zu flattern, wie ein nach Leckerbissen gieriger Schelm, und flog endlich freudiglich auf, um den süßen Kern aus den Fingern der Gebieterin zu erhaschen. Dann setzte er sich damit auf den Wipfel des Apfelbaumes, um geruhig zu schmausen.

„Ja, kennt er auch die Kinder auseinander, um zu wissen, welche die richtigen sind?" fragte die Nandl verwundert.

„Und ob! Aber wie er das macht, das hat er noch niemandem erzählt, mir auch nicht. Wenn er den Schnabel aufmacht, um zu piepsen, dann tut er es als ein Gescheiter. Ich weiß auch von ihm, wenn ein Kind vom andern verklagt wird, wie's dir Nandl jetzt geschieht. Denn schau, da kommt einer, der was vor Gericht bringen will."

Herein in das Gärtchen kam ein Knabe, der hieß Fraß. Er war hübsch gekleidet und trug eine offene Stirn zur Schau. Aber wie er die Nandl erblickte, tat er verlegen und wollte außer dem Gruß, den er an Fräulein Amela richtete, nichts vorbringen.

„Willst klagen?" fragte diese.

„Nein, ich nicht."

„Zu was kommst denn?"

„Ich hab' nur schauen wollen."

„Ob der Himmel noch über der Erden steht? Das hätt'st auch daheim tun können."

Da überkam den Knaben noch mehr Schüchternheit, als ihm schon vorher eigen war, und er blickte schier traurig auf das schneeweiße Fräulein, so daß deren Ernst in ein Lächeln überging. Die Nandl aber sah ihn trotzig von der Seite an.

„Soll ich erzählen, was geschehen ist? Ich hab's vom Birlibitz erfahren, der dabei war, weil er gerade zugeflogen ist. Oder, Fraß, heb' du an und bringe deine Klag' vor."

„Ich hab' keine Klag'," sagte der Knabe.

„Du bist kein Aufrichtiger, Fraß. Wie du bei der Gartentür eingetreten bist, da hast schwer an deiner Klag' getragen, und jetzt hast sie heimlich fallen lassen. Und die Nandl schaust auch nicht an."

„Das soll er auch nicht," sagte diese und warf die Unterlippe auf.

„Geh, Nandl, warum soll er auch nicht?" lächelte das schneeweiße Fräulein. „Du tust ja schon, wie eine Größere an deiner Stelle tät'. Aber weil ich weiß, daß du zwar schlimm genug bist, aber doch besser als du dich machst, so laß' ich dir's hingehn. Und jetzt werd' ich anheben zu erzählen, was geschehen ist."

Sie setzte sich auf das Bänklein unter dem Apfelbaum. Die beiden Kinder standen vor ihr, Nandl nahe und Fraß weiter entfernt. Sie hub an: „Die Rosenkogler Kinder hat's gelustet, hinunter in die Au zu gehn. Fängt die Geschichte nicht so an, Nandl?" fragte sie.

„Wird schon sein," erwiderte diese mit unmerklichem Lächeln.

„Also ist die ganze Gesellschaft munter dahingezogen, wie eine Brut Sommervögel. Und du, Nandl, warst in deinem roten Kleidel der lebendigste Feifalter unter allen

Schmetterlingen, hast dich nicht auskönnen vor lauter Gutsein und Mutwillen, und bist allen keck vorausgeflogen. Folgen hat dir schon ein jedes müssen, weil du so herrisch getan hast, wie einer, der's nicht anders versteht, als daß er zum Befehlen da ist. Und die Au war schön grün und hat euch einen eigenen Weg geführt, bis ihr zur Weinzettelbrücke gekommen seid. Die haben die Zimmerleut' aber gerade ausgebessert, so daß niemand hat darüber können. Denn von der Mitte der Brücke, die noch ganz war, sind nur einzelne schmale Balken bis herüber auf das Ufer gelegen, wo ihr gestanden seid. Ihr habt schauen wollen, wie die Mur dahinschießt, als hätte sie's gerade dort am allereiligsten, weiter zu rennen. Sagt die Desi, das braunhaarige Dirndl: „Da zwischen den Balken ist das Wasser ganz schaumig zu sehen und schreit so laut es kann. Ich weiß nicht, warum es sich ärgert."

Sagt die Nandl drauf: „Ich weiß schon, warum. Weil ich über den Balken da bis zur Mitte der Brücke und wieder zurückgehn will. Deshalb ärgert es sich."

„Das tust nicht, um Gotteswillen!" ruft die Desi, „da mußt ja hineinfallen auf dem schmalen Steg und bist hin."

„Ich nicht," lacht die Nandl und sagt dann ernsthaft: „daß mir aber keines nachsteigt auf demselbigen Weg. Den kann nur ich gehn und kein anderes."

„Das kannst leicht verbieten," sagt die Desi, „wird's eh keiner tun mögen. Geh du auch nicht, ich bitt' schön."

„Also ist's jedem verboten, mir nachzusteigen," ruft die Nandl und ist schon keck auf den Balken getreten, wo rechts und links tief die Mur heraufrauscht und geht ruhig über dem Wasser dahin. Auf einmal hört sie hinter sich Schritte auf demselben schmalen Steg. Eins ist ihr nachgegangen, und sie kann sich nicht umdrehen, um zu schauen, wer es ist. Da hat sie aus Zorn schier Angst gekriegt und ist mit klopfendem Herzen bis zur Mitte der Brücke gekommen, wo noch alles eben und fest war. Die Zimmerleut' haben schon damals Feierabend gemacht und sind von der Arbeit heimgekehrt. Die Mur ist in der Eng schon schattig geflossen, aber draußen hat sie noch im Abendlicht geglänzt.

Wie also die Nandl auf der festen Brücke steht, darf sie sich umkehren und sieht den Frast daherkommen. Da hat sie freilich schon einen leiblichen Zorn gekriegt, weil sie's gar so streng vorher verboten hat. Gelt, Nandl?" fragte das schneeweiße Fräulein ernst und mit einem Anflug von Schalkheit.

„Wird schon so sein," erwiderte diese.

„Und als der Frast auch schon auf der ebenen Brücke steht, sagt die Nandl nichts weiter zu ihm als das: „Jetzt heißt's wieder umwenden. Ich geh' voraus; da kommst leichter nach." Und steigt wieder auf den Balken und geht übers Wasser. Der Frast tut wie sie, folgt ihr nach, bis beide drüben auf dem Geländ' anlangen, wo die andern Kinder mit offenen Augen und Mäulern gewartet haben und jetzt Gottlob! schreien, sie sind wieder da.

Die Nandl wendet sich aber gegen den Frast und fragt: „Warum hast du gegen mein Geheiß getan und bist mir nachgegangen?"

„Weil," sagt der Frast, „ein Bub sich immer das getrauen muß zu tun, was ihm ein Mädel vormacht."

„So?" sagt die Nandl darauf, und der Zorn ist in ihr ausgebrochen, gibt ihm einen Streich ins Gesicht: „So getrau dich jetzt auch das mir nachzumachen!" sagt sie.

Das hat der Fraſt nicht können. Es ſind ihm die Tränen in die Augen geſtiegen; er iſt abſeits gegangen und hat geweint. Die Nandl aber hat luſtig getan und ein anderer Bub, der Lipp, der hat geſchmunzelt. Iſt die Geſchicht' ſo, oder nicht, Nandl?"

„Sie wird ſchon ſo ſein," erwiderte dieſe. „Aber um den Lipp hab' ich mich nicht gekümmert. Hat's auch gar nicht nötig gehabt zu ſchmunzeln! Der hat ſich ſtill gehalten und gar nichts getraut."

„Alſo die Geſchicht' iſt richtig. Ja, wenn mein Birlibitz mir etwas erzählt, ſo iſt es genau."

Jetzt lächelte Fraſt: „Ich weiß, wer's berichtet hat. Wie ich mich von den andern ſeitwärts geſchlichen hab', da iſt mir der Schuſter von Ulrichsbrunn begegnet, der im Schachen Kräuter geſammelt hat. Der hat alles mitangeſehen und dir's erzählt, Fräulein Amela."

„Ja, du weißt's, Fraſt! — Du kennſt halt meinen Birlibitz viel zu wenig. Der iſt ein Geſcheiter, nicht ganz ſo wie du biſt; aber viel fehlt nicht mehr, und er kommt dir nach."

Nandl lachte, doch heimlich, nur mit den Augen, ſo daß es der Fraſt nicht für Spott nehmen konnte.

„Ja," ſagte das ſchneeweiße Fräulein, „ich geb' eine Tanzunterhaltung am Sonnwendabend, und wenn ich recht brave Kinder dazu einlad', ſo iſt's auch nur mein Haushofmeiſter, der Birlibitz, der ſie mir anſagt. Ob du darunter ſein wirſt, Fraſt, das iſt noch nicht bekannt. Aber die Nandl iſt ſchon gewiß dazugerechnet. Das weiß ich. Möcht'ſt wohl auch dabei ſein, Fraſt?"

„O ja, Fräulein Amela!"

„Das glaub' ich dir! Denn ich will alles ſchön herrichten und mein Roſengarten wird mir dazu helfen. Was er ſonſt nie gern tut, das wird er diesmal tun und mir für die feinen Mädel Roſenkranzel geben. O, die Roſen werden in den Locken um die jungen Stirnen ſo wohlig ſitzen, als freuten ſie ſich ſelber wie die Kinder, die mit ihnen geſchmückt werden. Und einen Mondſchein hab' ich mir auch für die ſelbige Nacht beſtellt. Der wird im Garten hier prächtig leuchten, und wenn ein Kind bei der Tür hinausſchaut, wird es ſehen, wie im Garten die Roſen ſilberne Schleier um die Köpferl haben und alles wird funkeln und glänzen. Auch der Birlibitz auf dem Apfelbaum wird in einem blauſilbernen Röckel ſitzen und ſtolz ſein über die ganze Herrlichkeit, als hätt' er ſie uns verſchafft und nicht der Mond am Himmel. — Gelt?" rief ſie hinauf in das Gezweige des Baumes.

„Und wenn die Nachtfalter in den Garten fliegen, werden ſie auch ihre ſchwarzen Mäntel ablegen und glänzen wie alles andere. Die Sterne am Himmel ſind auch geladen, und wenn eins von den Kindern hinaufſchaut, ſo werden die oben ſagen: ‚Wir ſind ja auch auf der Erden heimiſch; in den Augen der guten Kinder, da wohnen wir, wenn wir auf Reiſen ſind'. Ja, ſo ſchön wird's ſein, Fraſt. Glaubſt es?"

„Ich glaub's, Fräulein Amela."

„Sollſt du auch. Aber du mußt erſt fein tanzen lernen, wenn du kommen willſt."

„Von wem ſoll ich das?" fragte er.

„Meinetwegen von den Mücken im Sonnenſchein," antwortete ſie. „Die Nandl, die kann's. Sie geht zu einem alten Fräulein in die Schul', das in der Sonnen aufgewachſen iſt und das Licht fliegen geſehen hat. Du, Fraſt, ſchau, wenn das Feuer auf dem Herd

brennt und die Flamme aufsteigt, wie die Funken darin tanzen, so wie kleine Kinder in einem goldenen Saal. — Und jetzt könnt ihr beide gehn; ich werde euch noch ein Stück begleiten, daß ihr wenigstens mit mir zusammengeht, denn sonst geschäh' es eh nicht."

Sie führte die Kinder aus dem Garten, dessen Tür sie mit einem Schlüssel verschloß. Dann gingen sie einen schmalen Weg dahin, darüber von rechts und links Bäume wuchsen, so daß es sich zu Häupten wie ein Laubdach wölbte, durch welches die Sonne spärlich einfiel. Sie spielte nur oben im Gezweige und webte wundersamen Zierat, um die Blätterlücken mit schöner Kunst auszufüllen. Auf dem Boden zitterten auch die Strahlen zuweilen hin und her, als wollte was lebendig Goldenes über den Weg huschen, und da war es schon verschwunden.

Die Kinder gingen stumm dem schneeweißen Fräulein zur Seite, das mit ihnen hold sprach und auf manches wies, das wie eine demütige Blume sein Köpfchen bescheiden an der Hecke trug. So gingen sie unter grüngoldenem Blätterdämmer dahin, bis sie auf einen stattlichen Gupf des Hügels hinaustraten. Der bot einen freien Ausblick, und alle drei standen still wie Geschöpfe, die sich der Welt freuen.

Das lag aber auch unten mit weit hinausgezogenen Häusern der Stadt wie in einem grünen See, über dem ein zartblauer Duft schwebt, man weiß nicht, woher. Und alle die braunen Häuser standen so wohlig im tiefen Grunde, als wüßten sie, wie ein schönes Bild sie gaben, wenn man zu ihnen hinabsah. Sie hätten gern alle zueinander gehört, aber das breite Band der Mur trennte sie nach rechts und links und glänzte weiß aus dem Grünen heraus. Höher gegen die abendseitigen Hügel stiegen die blinkenden Landhäuser hinauf, blieben aber plötzlich stehen, um dem Walde Platz zu machen, der den Kamm erkletterte. Und die ganze Hügelkette zog in schön geschwungenen Wellenlinien dahin. Weiter draußen lag die Stadt im Grunde, als hätte jemand eine Schachtel vielfarbiger Perlen verstreut und der Schloßberg zeigte sich von seiner grünbewaldeten Seite so, daß er sich in edler Gestalt erhob und ein Fichtenkränzlein auf dem Haupte trug. Das Ganze, in Licht und Duft getaucht, war ein Bild, das zwei Augen gern anschauen mochten, ob sie nun einem Kinde angehörten oder dem Fräulein Amela, das nicht mehr jung war.

„Ja," sagte sie, „da muß eins schon das richtige Herz haben, um den richtigen Blick zu kriegen für alles Schöne, was einem die gute Erde gibt. Die Botschaft bringt das Licht zuerst den Augen, was es draußen Prächtiges gibt. Dann steigt es aber tief hinab und kommt ins Herz, das ganz hell wird wie ein Freudensaal; aber nur, wenn es gut ist, sonst nicht. Denn ein übles Herz verhängt sich selber mit Tüchern die Fenster seiner Kammer und bleibt im Finstern. Also, Nandl, wenn du draußen in der Weiten was Schönes sehen willst, mußt du dir in der Nähe was Gutes denken, sonst geht's nicht."

„Ja, was denn, Fräulein Amela?"

„Das weiß ich nicht; mußt wohl selber wissen. Wenn dir über einer Gegend ein Schimmer aufgeht, als hätt' Gott selber die Himmelstür aufgemacht und einen Sonnenstrahl herabgeschickt, der alles schön macht, dann hast du dir was Gutes gedacht, was es immer ist; sonst nicht. Und du, Frast, sollst auch vergessen, was dir übles geschehen ist. Dann kannst was Gutes erwischen, auch wenn du das Maul nicht aufmachst. So, und jetzt vertragt euch, Kinder, und geht zusammen euren Weg, bis jedes von euch heimkommt, eins gegen Walsee und das andere gegen Grabenhofen."

Damit entfernte sich das schneeweiße Fräulein und die Kinder blieben allein. Sie gingen miteinander friedlich abwärts bis sich der Weg so verengte, daß nicht mehr Raum für beide blieb und eins vorausschreiten mußte. Das war die Nandl. Aber auf einmal hielt sie den Schritt mit einem leisen Schrei an, als hätte sich etwas Schreckliches vor ihren Augen gezeigt.

„Was gibt's?" fragte Fraß.

„Schau nur, was es ist," sagte die Nandl, „was da immer hin und her springt."

Fraß streckte den Kopf vor und lächelte: „Was wird's denn sein! Eine Kröte macht dort ihre Tanzübungen."

„Ach," erwiderte die Nandl, „ich getraue mich nicht vorbei zu gehn; sie springt ja immer auf einem Fleck hin und her. Ich kann ihr gar nicht ausweichen auf dem schmalen Weg."

„Glaubst du, sie möcht' dich in den Schuh beißen, Nandl?"

„Ich weiß nicht. Warum geht sie nicht weg?"

„Es gefällt ihr halt da so gut."

„Dann kehr' ich um, Fraß."

„Mußt nicht, Nandl. Lieber will ich sie abschaffen von da."

„Traust dich, Fraß?"

„Mich wird sie nicht beißen."

Damit ging er voraus und hob das Tierlein, das immer hin und her sprang, empor. Da bemerkte er, daß es an seiner Zehe einen Faden befestigt trug, der in den Gartenzaun hineinreichte, und daß somit sein Hinundherspringen keine Tanzübung war.

Er nahm sein Federmesser aus der Tasche, schnitt den Faden durch und stellte das Tierlein wieder auf den Boden. Das fühlte sich nun frei und hüpfte vergnügt und unbeholfen zur Seite und verschwand in dem entgegengesetzten Blätterzaun.

Nandl hatte verwundert zugesehen, wie der Feind das Weite suchte und der Weg wieder frei wurde; aber sie mochte dem Fraß doch kein gutes Wort gönnen und sagte nur: „Ich hab' mich gar nicht gefürchtet; es wär' mir nur unangenehm gewesen, darauf zu treten."

Und Fraß antwortete: „Dann ist's so recht."

Da öffnete sich das Pförtlein im Zaun und heraus trat ein kleiner, buckliger Mann, der gar bösartig blickte, und hielt das Ende eines Bindfadens in der Hand.

„Schau, was das für Sachen sind!" greinte er. „Wenn jemand einem die Halfter von seinem Fohlen abschneidet, so daß es davon rennt, so ist das strafbar. Wo soll ich aber jetzt meine kostbare Kröte suchen, die ihr mir ausgelassen habt? Ich hätt' mit ihr können auf die Jahrmärkt' reisen und Geld verdienen; so gelehrt ist sie, und tanzen kann sie und aufwarten, wie kein zweites aus der ganzen Sippschaft. Und jetzt ist sie hin. Renn' ihr nach und such sie! Das geht nicht so einfach; das müßt ihr büßen!"

„Ich hab's nicht getan," beteuerte die Nandl ängstlich.

„Aber ich," sagte Fraß.

„Du?" schrie das Männlein zornig. „Kannst es auch bezahlen? Nicht, wenn du deinen Balg mit Gold ausstopfst, tät' es langen."

Da griff Fraß in die Tasche und zog ein kleines Geldstück, einen Silbersechser, hervor, den er besaß, reichte ihn dem Belferer und sagte:

„Da hast, Kragel, das gehört dir für das entsprungene Fohlen."

Kragel hörte rasch auf zu murren, nahm das Geld und sagte freundlich:

„Dank schön, Frast! Bist ein Braver. Willst nicht ein bissel den Garten ansehen, du und deine Schwester. Wie heißt sie denn?"

„Nandl," sagte sie bedrückt; „aber ich bin nicht seine Schwester."

„Macht nichts," meinte Kragel. „Anschauen könnt ihr beide den schönen Garten. Der gehört dem Herrn von Zirmach. Und weil ich mich gut auf die Gärtnerei versteh', hat er mich genommen, um da ein paar Stunden im Tag mitzuhelfen. Die Zeit kann ich von meiner Schusterei immer noch übrig behalten. Kommt!"

Er machte das Gartenpförtchen auf und hieß die Kinder eintreten.

„Willst?" fragte Frast die Nandl leise.

„Nein, ich nicht," flüsterte sie.

Da beschied Frast das Männlein laut: „Jetzt haben wir keine Zeit; wir müssen heimgehn. Aber morgen um die gleiche Stund' komm' ich her, um deinen schönen Garten anzusehen."

„Ist auch recht," brummte Kragel, ging hinein und schloß das Pförtlein hinter sich zu.

Die Kinder gingen weiter und die Nandl sah sich zuerst furchtsam um und wisperte dann: „Wer war denn der schiache Mann?"

„Der Schuster von Ulrichsbrunn," antwortete Frast, „er ist nicht gar sauber;" und da sie an der Wegscheide angekommen waren, nahm er Abschied von ihr, ging heimwärts gegen Walsee und sie gegen Grabenhofen. (Schluß folgt.)

Kindernervosität und Heilpädagogik.

Von Dr. Theodor Heller, Direktor der Erziehungsanstalt Wien-Grinzing.

In letzter Zeit hat die Nervosität im Kindesalter vielfache Beachtung erfahren. Hervorragende Ärzte und Pädagogen haben sich mit der Darstellung der nervösen Zustände im Kindesalter befaßt. Soweit die Meinungen über die Bedeutung derselben im einzelnen auseinandergehen mögen, in einem Punkte stimmen alle Autoren überein, nämlich in der Forderung, der Kindernervosität größere Aufmerksamkeit zu schenken, da diese den Keim enthalten kann für bleibende Störungen ernster Art, welche nicht bloß die Betroffenen selbst, sondern auch ihre Umgebung in folgenschwerster Weise gefährden.

Zu Beginn des vorigen Jahrhunderts hielt man die Nervosität für eine Modekrankheit; an eine Kindernervosität glaubte man nicht. Der berühmte Wiener Arzt Joh. Peter Frank hatte schon zu Ende des XVIII. Jahrhunderts einige nervöse Störungen im Kindesalter beschrieben und die Schule für dieselben verantwortlich gemacht. Seine Anregungen gingen aber verloren. Erst Lorinser gab durch seine sensationelle Schrift (1836) die Veranlassung, daß sich weitere Kreise mit der Frage der Kindernervosität beschäftigten. Erst in unseren Tagen hat dieses Gebiet, das früher ein Tummelplatz unerwiesener Behauptungen und vager Kombinationen gewesen war, eine exakte Bearbeitung erfahren.

Hier mögen die Namen der Ärzte Kraepelin, Koch, Oppenheim und Ziehen, der Pädagogen Strümpell, Spitzner, Ufer genügen, um zu beweisen, welche hervorragenden Forscher sich mit dem Studium der Kindernervosität befaßt haben.

Es gibt verschiedene Grade der Kindernervosität. Die leichten Störungen, die bei vernünftiger körperlicher und geistiger Erziehung von selbst verschwinden, können uns hier nicht weiter beschäftigen. Besondere Beachtung verdienen jene psychopathischen Zustände, welche den Kindern von früh an ein eigentümliches Gepräge verleihen und ihnen eine Sonderstellung in der Kinderwelt anweisen.

Diese Kinder gehören nicht in die Kategorie der Schwachsinnigen. Ihre Intelligenz ist normal, überragt sogar oft die ihrer Altersgenossen. Charakteristisch für diese neuropathischen Kinder ist die Disproportionalität ihrer psychischen Funktionen. Für eine Disziplin oft glänzend begabt, bleiben sie in anderen Gegenständen zurück. Nicht selten zeigen sie ein vortreffliches Gedächtnis für einzelne, begrenzte Gebiete, lassen es aber an produktiver Kraft fehlen. Bisweilen macht sich auch eine eigentümliche Periodizität in ihren Leistungen bemerkbar. Unverläßlich und unberechenbar wie in intellektueller Beziehung, sind diese Kinder auch in ihrem Fühlen, Wollen und Handeln. Züge von Grausamkeit und Mitleid wohnen eng nebeneinander. Niemals ist ihr Wollen und Handeln hinlänglich von Motiven bestimmt; ihr Vorgehen entspringt momentanen Impulsen, Stimmungen, Launen. Einerseits ungemein suggestibel, sind sie anderseits trotzig und eigensinnig. Oft ist es der Widerspruch gegen die klare, einsichtige Mahnung der berufensten Ratgeber, der sie den unsinnigsten Entschlüssen in die Arme treibt. Späterhin werden diese Kinder mehr und mehr der Spielball ihrer eigenen krankhaften Triebe; ihre Erziehung gestaltet sich immer schwieriger und wird schließlich in der Familie undurchführbar.

Diese krankhafte Entwicklung erfolgt mit verschiedener Schnelligkeit. Nicht selten ist ein solches Kind schon im Alter von 10—12 Jahren „ein fertiger Mensch" mit besonderen Anschauungen, Maximen für sein Handeln und Entschlüssen für die Zukunft. Man spricht in solchen Fällen von „Frühreife", obzwar diese Reife gleichbedeutend mit Fäulnis ist. Manchmal dehnt sich dieser Prozeß lange hinaus, er nimmt sogar bisweilen kein Ende, und dann hat man es mit jenen Naturen zu tun, die Griesinger treffend charakterisiert, wenn er sagt: „Es sind dies jene schon als Kinder geistig sehr erregbaren, dann sich ungleichmäßig entwickelnden und stets etwas Haltloses darbietenden Naturen, jene zuweilen lebhaften, schillernden Köpfe, denen es aber an Tiefe und Ausdauer fehlt, die nichts geistig durchführen, weil sie sich stets zu allem als Dilettanten verhalten, die bei einer gewissen Raschheit und Vielfältigkeit des Denkens, nie Sammlung und Ruhe zu etwas Tüchtigem finden konnten."

Für diese eigenartigen, nervösen Zustände hat man bisher keine ausreichende und eindeutige Bezeichnung gefunden. Man spricht hier manchmal von Debilität, doch wird dieser Name auch den leichtesten Fällen von Schwachsinn beigelegt. Trotz ihrer geringen Präzision ist für diese an der Grenze von geistiger Krankheit und Gesundheit stehenden Erscheinungen die Bezeichnung „psychopathische Minderwertigkeiten" die häufigste und wird insbesondere von Pädagogen oft angewendet.

Die geschilderten psychopathischen Zustände sind nicht bloß für den Arzt, sondern auch für den Pädagogen von eminentem theoretischen Interesse. Die in erfreulicher Entwicklung begriffene Pädologie hat diese nervösen Zustände gleichfalls in den Kreis

ihrer Betrachtungen einbezogen und hierdurch manche wichtige Aufschlüsse, namentlich über die Wertung der „Anlagen" und „Talente", erlangt. Aber auch in praktischer Hinsicht hat sich das Studium der neuropathisch veranlagten Kinder als äußerst fruchtbar erwiesen. Durch retrospektive Forschungen hat man nämlich ermittelt, daß zahlreiche Geistesgestörte, im Leben schiffbrüchig Gewordene und nicht zum mindesten viele kriminelle Individuen schon als Kinder den charakteristischen Symptomenkomplex der neuropathischen Veranlagung dargeboten haben. Was zunächst den Zusammenhang der letzteren mit den Geistesstörungen anbelangt, so muß hier darauf hingewiesen werden, daß die psychopathischen Minderwertigkeiten durch fließende Grenzen in das Gebiet der Geistesstörungen übergehen, und daß auch bei Kindern offenbare Geisteskrankheiten vorkommen. Einzelne Symptome der psychopathischen Veranlagung, z. B. die pathologische Lüge, sind bereits näher studiert worden, und man hat ermittelt, daß diese Symptome oft den Keim einer bleibenden Geistesstörung enthalten. Die Tatsache, daß neuropathische Individuen im Leben Schiffbruch erleiden, läßt sich oft aus den schon im Kindesalter hervorgetretenen Eigentümlichkeiten derselben erklären. Es ist durch ihren krankhaften Widerspruchsgeist begründet, daß sie sich nicht selten Berufsarten zuwenden, zu welchen sie sich am allerwenigsten eignen. Die schon frühzeitig zu beobachtende Unbeständigkeit, der krankhafte Trieb nach einer radikalen Änderung der Lebensverhältnisse läßt sie nirgends ausharren. Ihr Mißtrauen, das oft durch nichts begründet ist, bringt sie in Konflikt mit jenen Personen, auf welche sie angewiesen sind und deren Mithilfe sie nicht entbehren können.

Ist die neuropathische Veranlagung mit einer geringen Entwicklung der sittlichen Gefühle und Strebungen verbunden, was sich zumeist schon im Kindesalter deutlich zeigt, so werden diese Minderwertigen oft soziale Schädlinge der schlimmsten Art, Feinde der menschlichen Gesellschaft, Antisoziale im wahren Sinne des Wortes. Schon das Kind weist Züge von Undankbarkeit, Grausamkeit, Gewalttätigkeit auf, welche es zum Schrecken seiner Umgebung machen. Ein vorzeitiges Erwachen sexueller Gefühle, denen mit wilder Begierde Genüge geleistet wird, Alkoholexzesse und andere Leidenschaften sind bei derartigen Kindern nicht selten. Hieher gehört die größte Zahl der kriminell gewordenen Jugendlichen, insbesondere wenn ein ungünstiges Milieu die Entwicklung ihrer antisozialen Eigenschaften beschleunigt.

Die Bedeutung des Milieus in Hinsicht auf die psychopathischen Zustände des Kindesalters ist oft mit Nachdruck hervorgehoben worden, insbesondere in bezug auf die Verwahrlosung und die Kriminalität der Jugendlichen. Daß aber das Milieu hiefür nicht allein verantwortlich gemacht werden kann, beweisen zahlreiche Fälle völliger sittlicher Entartung von Kindern in geordneten Familienverhältnissen und unter hinreichenden erziehlichen Einwirkungen der Eltern, selbst inmitten gutgearteter, normal sich entwickelnder Geschwister. So überschätzt das preußische Fürsorgeerziehungsgesetz die Bedeutung der Milieuänderung und wird den in der psychopathischen Veranlagung gelegenen Ursachen der Kriminalität Jugendlicher nicht hinreichend gerecht.

In unseren Tagen hat man der Förderung der Schwachbefähigten und Schwachsinnigen die größte Beachtung geschenkt. In Deutschland, England, der Schweiz und in den nordischen Ländern ist die Schwachsinnigenfürsorge in mustergültiger Weise organisiert und für die Schwachbefähigten eine große Zahl eigener Schulen ins Leben gerufen

worden. Die Pädagogik hat sich in dieser Hinsicht spezialisiert, und auch die Ärzte haben die psychischen Eigentümlichkeiten der geistig Zurückgebliebenen eingehend studiert. Der außerordentliche Erfolg dieser vereinigten Bemühungen besteht darin, daß aus völlig unbrauchbaren Menschen, Extrasozialen, in gewissen Grenzen brauchbare Mitglieder der Gesellschaft gemacht werden können, die allerdings auf die wohlwollende Fürsorge ihrer Mitmenschen angewiesen bleiben. In den letzten Jahrzehnten sind der Heilerziehung neue, dankbare Aufgaben gestellt worden. Die wissenschaftliche Kinderforschung hat die Heilpädagogen mit der Eigenart psychopathisch minderwertiger Kinder vertraut gemacht und ihnen durch die psychologische Analyse der fehlerhaft veranlagten Kindernaturen den Weg gezeigt, auf welchem eine Rettung dieser bedrohten Existenzen möglich wäre. Gerade auf diesem Gebiete sind durch das Zusammenwirken von Ärzten und Pädagogen große Erfolge erzielt worden. Schon lange vor Deutschland hat übrigens England diesen bedrohten, minderwertigen Kindern seine heilpädagogische Fürsorge zugewandt, wie denn überhaupt die Bestrebungen der Heilerziehung in England allen anderen Staaten als glänzendes Beispiel voranleuchten.

Ein wichtiges pädagogisches Erfordernis ist die radikale Änderung des Milieus. Die beste Erziehungsstätte für psychopathische Kinder ist das Landerziehungsheim. Aber die Änderung des Milieus reicht, wie gesagt, allein nicht aus. Die Erziehungseinflüsse, wie sie unter normalen Verhältnissen im Elternhaus und in der Schule ausgeübt werden, sind bei derartigen Kindern wirkungslos. Hier muß berücksichtigt werden, daß deren Willenstätigkeit krankhaft verändert ist und die Willenserziehung daher die erste und wichtigste pädagogische Aufgabe bildet. Wir besitzen nun in der Beschäftigungstherapie, die in neuerer Zeit auch in den Anstalten für Nerven- und Geisteskranke geübt wird, ein vorzügliches Mittel, um auf die Willenstätigkeit psychopathischer Kinder fördernd einzuwirken. Hiebei leisten Arbeiten im gärtnerischen und landwirtschaftlichen Betrieb, ferner in den eine Fülle abwechslungsreicher Beschäftigung ermöglichenden Schulwerkstätten wichtige Dienste. Das Prinzip der Willenserziehung gibt auch dem schulmäßigen Unterricht ein bestimmtes Gepräge. Die richtige Anwendung dieser Erziehungsmittel setzt aber nicht bloß einen hohen Grad pädagogischer Einsicht voraus, sondern auch die klare Erkenntnis der Eigenart psychopathischer Kinder. Welche Verdienste sich in dieser Hinsicht die moderne Pädologie erworben hat, ist bereits früher gesagt worden.

In neuester Zeit trägt man auch in juristischen Kreisen der Bedeutung heilpädagogischer Einwirkungen in bezug auf die bedrohten Jugendlichen und die kriminell gewordenen Kinder Rechnung. Ich verweise hier nur kurz auf die letzten Tagungen der großen juristischen Vereinigungen und auf den Erlaß des ehemaligen Ministerpräsidenten und Justizministers Dr. v. Koerber über die erziehliche Behandlung kriminell gewordener Jugendlicher in Strafanstalten.

Woran es heute noch fehlt, ist das Verständnis der Eltern und der Lehrer an öffentlichen Schulen für die Symptome neuropathischer Veranlagung bei Kindern. In zahllosen Familien werden derartige Kinder falsch behandelt, indem man die zutage tretenden krankhaften Erscheinungen für Fehler und Unarten ansieht und dort mit unnachsichtiger Strenge vorgeht, wo fürsorgende, heilpädagogische Einwirkungen erforderlich wären. Ein solches Kind wird ein Fremder in seiner Familie, feindselige Gesinnungen erwachen in ihm, der Entwicklung niedriger Triebe und Leidenschaften wird der Weg gebahnt. In

anderen Fällen fördern die Eltern mit allen Kräften die einseitigen Anlagen neuropathischer Kinder als vermeintliche „Talente" und erreichen dadurch nichts anderes, als daß der Zwiespalt in ihrer geistigen Entwicklung immer größer wird und schließlich mit völliger Entartung endet.

In den Schulen macht sich der Übelstand geltend, daß der Lehrer in den zumeist überfüllten Klassen nicht im stande ist, die Eigenart seiner Schüler genauer kennen zu lernen. Hier wäre darauf Wert zu legen, daß in den Klassen die gesetzlich normierte Schülerzahl nie und unter keinen Umständen überschritten werden darf. Von einsichtigen Pädagogen ist wiederholt hervorgehoben worden, daß die summarische Art der Klassifikation, wie sie der Beurteilung der Schülerleistungen zu grunde liegt, den Lehrer nicht dazu veranlaßt, die Individualität seiner Schüler hinreichend zu beurteilen. Würde in den Schulausweisen ein wenn auch knappes Urteil über das Verhalten der Schüler und seine besonderen Eigenschaften enthalten sein, so hätte dies einerseits zur Folge, daß der Lehrer der Eigenart seiner Schüler mehr Aufmerksamkeit zuwendet, und daß anderseits die Eltern einen Maßstab für die Leistungen ihrer Kinder gewinnen. Diese knappe Charakteristik würde viele Eltern veranlassen, die Eigentümlichkeiten und Sonderbarkeiten ihrer Kinder richtig zu werten und die Erziehung derselben anders zu gestalten.

Die Forderung, daß die Lehrer schon in ihren Bildungsstätten entsprechende Unterweisungen über die Psychopathologie des Kindesalters empfangen, ist sicherlich vollkommen berechtigt. Aber der Lehrer, der diese Kenntnisse nur theoretisch erworben hat und sich nicht berufsmäßig mit Heilpädagogik beschäftigt, wird in diesen Dingen stets Laie bleiben. Hier zeigt sich wieder die unbedingte Notwendigkeit der Anstellung von Schulärzten, die auch psychiatrisch entsprechend vorgebildet sind. In vielen Fällen wird der Lehrer in die Lage kommen, sich über auffallende Erscheinungen in der seelischen Entwicklung der Schüler mit dem Schularzt zu beraten und dann die Eltern rechtzeitig von seinen Wahrnehmungen in Kenntnis zu setzen.

Die antisozialen Eigenschaften neuropathischer Individuen führen oft eine ernste Gefahr für die Gesellschaft herbei. Zweifellos ist es im Interesse der öffentlichen Wohlfahrt gelegen, durch entsprechende heilpädagogische Einwirkungen schon die bedrohten Kinder auf den richtigen Weg zurückzuführen und nicht abzuwarten, bis die betreffenden Individuen in einer oder der anderen Weise der Gemeinschaft zur Last fallen. In diesem Sinne bedeutet die Errichtung von Landerziehungsheimen für neuropathische Kinder eine öffentliche Pflicht, welche um so eher erfüllt werden kann, als die Erfahrung lehrt, daß die Fürsorge für Irre, die Armenpflege und die Anhaltung krimineller Individuen zu einer immer drückenderen Last für das Gemeinwesen wird. Das Beispiel Englands zeigt, daß durch die Fürsorge für bedrohte Jugendliche die Verminderung antisozialer Elemente erreicht werden kann. Durch Errichtung von Landerziehungsheimen für neuropathische Kinder und bedrohte Jugendliche würde ein ungeheueres Kapital produktiven Zwecken zugeführt, das bisher für völlig unproduktive Zwecke verausgabt werden mußte. In Zukunft wird man die Ergebnisse der modernen Pädologie beim Entwurf eines neuen Fürsorgeerziehungsgesetzes nicht mehr übergehen dürfen.

Chronik.

Dramatische Literatur.

Die erfinderische Phantasie unseres dramatischen Nachwuchses bezeigt am allerwenigsten Lust, sich in der Wahl der Stoffe zu betätigen. Das lehrt schon die trockene Registrierung der neuesten Erscheinungen. Auf Schritt und Tritt tauchen vor unseren Augen wohlbekannte Namen auf, deren Träger schon oft poetisch verwertet worden sind. Namentlich die auf hohem Kothurn einherschreitende Dramatik kehrt immer wieder zu ihren Lieblingen, den historischen und sagenhaften Helden rühmlichen oder herostratischen Andenkens, zurück. Es ist eine „hero-worship“ hartnäckigster Art. Aber wer weiß, ob Carlyle seine Freude daran hätte. Schwerlich würde er als Motiv dieser Wiederbelebungsversuche in jedem einzelnen Falle die Ehrfurcht erkennen, die ihm das erhabenste Gefühl war, dessen der Mensch fähig ist. Man empfängt mitunter den Eindruck, als ob ein altes Gewand notdürftig mit einem neuen Lappen geflickt würde, um noch für eine Weile bescheidene Dienste zu tun. Aber ebenso häufig, das muß zur Steuer der dann und wann auch erfreulichen Wahrheit einbekannt werden, fällt der Vergleich zugunsten des jüngeren Bearbeiters aus.

An und für sich ist das Recht zur neuerlichen Verwendung eines bereits behandelten Stoffes unbestreitbar. Jeder Dichter wird von demselben Stoffe auf verschiedene Weise erfaßt, entsprechend seiner Begabung, seinem Bildungsgange und seiner besonderen Rasse. Schon die Griechen haben das Monopol einer bestimmten Zeit auf einen bestimmten Stoff praktisch unmöglich gemacht, Shakespeares Stoffe sind alles, nur nicht originell und Molière bekannte sich offen zu dem Grundsatze »de prendre son bien partout où il le trouvait«. Wie rasch verlieren die älteren Stücke die Fühlung *mit* unserer und dadurch die Wirkung *auf* unsere Zeit! Ihr Beharrungsvermögen hängt im wesentlichen von ihrem Gehalt an rein menschlichen, poetischen, gesunden, klassischen Elementen ab, oder wie immer man die mit der visionären Kraft des echten Dichters als bleibend vorausgeahnten Ideen nennen will. Ausnahmen bilden Fälle, wo äußere Umstände konservierend wirken: Paraderollen für die immer bedenkliche Form einer virtuos entwickelten Darstellungskunst („Kean“, „Kameliendame“) oder ein Jahr um Jahr wiederkehrender Termin des Kalenders und zugleich unserer Stimmung, dem wir zum Beispiel den „Müller und sein Kind“ als altes Erbstück verdanken. Angesichts dieser Vergänglichkeit, die mit unserer Raschlebigkeit im gleichen Verhältnisse wächst, erwerben sich zeitgenössische Dramatiker sogar ein Verdienst, indem sie retten, was zu retten ist, nämlich das Stoffliche. Zumal Anfänger erleichtern sich dadurch obendrein den sprödesten Teil ihrer Aufgabe, das Handwerksmäßige, da die Umbildung einer schon dramatisch zubereiteten Fabel nicht halb so schwer fällt, wie die Gestaltung einer frei erfundenen. In die mehr oder weniger „festgemauerte“ Form gießt nun die leidenschaftliche, oft unnötig auf die Spitze getriebene Reaktion der neuen Zeit gegen die alte den modernen Inhalt. Da die Form überliefert, der Inhalt neu ist, will die eine nicht immer als der notwendige Ausdruck des anderen erscheinen. Aber unser Zeitgenosse läßt sich darüber kein graues Haar wachsen. Technische Kritik zu treiben, liegt abseits von seinem Wege. Man sieht, wenn die jungen Autoren in bezug auf jeden Vorgänger in Lessings siegesgewissen Ausruf einstimmen: „Man nenne mir das Stück des großen Corneille, welches ich nicht besser machen wollte! Was gilt die Wette?“ so tun sie es nicht mit einer Spur der gleichen Fürsorge, der es lediglich auf die Korrektheit des fremden Werkes ankommt, sondern als „Schaffende“, wie sie sich so gerne im Gegensatze zu den angeblich Nichtschaffenden, den bösen Rezensenten, nennen, aus egoistischem Wohlwollen für ihr eigenes zärtlich geliebtes Neuprodukt. Zu dieser stolzen Betonung des eigenen Wertes will freilich die kleine Eitelkeit oder große Unaufrichtigkeit nicht stimmen, die sie nach einer sorgfältigen Verwischung aller verräterischen Spuren ihre Vorlage meist vergessen, wenn nicht gar verleugnen läßt. Wenn jeder Dramatiker mit ein paar Worten Rechenschaft über sein Verhältnis zu den Quellen ab-

legte — was wäre denn dabei? Der Kenner, dem der junge Wein vorgesetzt wird, erkundigt sich gern auch nach dem alten Schlauche, und nur der gleichgültige Durchschnittsgast macht sich keinerlei Gedanken darüber: ob Eigenbau oder nicht, wenn der Wein nur gut ist.

Auf eine Erneuerung oft behandelter Stoffe in dem eben geschilderten Sinne läuft die ganze bisherige Tätigkeit des Dramatikers Karl Hilm hinaus. Kain,* Spartakus („Der Sklavenkrieg"**), die neuplatonische Philosophin Hypatia*** und Giordano Bruno† sind seine Helden. Die erschreckend lange Reihe von Kain-Dramen aller Idiome zu übersehen, ist heute vielleicht nur noch der Bibliograph im stande. Mit Vorliebe hat just das XIX. Jahrhundert, seit Lord Byron alle seine Anwandlungen von Weltschmerz, alle seine Heimsuchungen von spekulativen Zweifeln in die Seele des Menschen verpflanzt, der zuerst den Tod in die Welt gebracht, und das neue Säkulum läßt ihn erst recht nicht zur Ruhe kommen. So gewiß es ist, daß die Vertreter einer älteren Richtung an Byron anschließen, so wenig ist das Drama des durch und durch modernen Hilm ohne Byrons Mysterium denkbar. Von etlichen Opernkomponisten abgesehen, hat der Spartakus-Stoff den Franzosen Saurin zu einer Tragödie begeistert, woraus Lessing seinen leider nicht ausgeführten Plan zu einem antityrannischen Trauerspiel schöpfte. Dann wollte sich der neunzehnjährige Grillparzer†† sein Weh über die Napoleonische Gewaltherrschaft in einem Spartakus-Drama von der Seele schreiben, das in einigen schönen Fragmenten ausgeführt vorliegt, und weiter über den Tiroler Beda Weber, über Uchtritz und Maltitz bis herauf zu Koppel-Ellfeld, F. K. Schubert, Richard Voß und A. C. Kalischer hat dieser Stoff mehr oder minder geschickte Bearbeiter gefunden. Der Anstifter des dritten Sklavenkrieges, der nach mehreren siegreichen Schlachten an der Spitze eines Heeres von hunderttausend Mann im Kampfe mit dem wucherischen Prätor Crassus den Heldentod fand, ist gewiß wie geschaffen dazu, um als Anwalt der politisch und sozial unterjochten Massen der neuen Zeit eindringlich ins Gewissen zu reden. Hypatia, eine Art tragischer Vorläuferin der Fuldaschen Novella d'Andrea, lehrte in Alexandria die eklektische Philosophie, die den Neuplatonismus mit der Lehre des Aristoteles zu verknüpfen strebte. Der Kirche war ihr Aufklärungswerk ein Dorn im Auge und gelegentlich eines von dem Bischof Cyrillus erregten Aufruhrs wurde sie gesteinigt. Ihre Schicksale sind von Charles Kingsley einem Romane, von Arnold Beer einem Trauerspiele zu grunde gelegt worden. Aber in noch höherem Grade als durch Hypatia läßt sich durch Giordano Bruno der Gegensatz zwischen freier Wissenschaft und dogmatischem Glauben illustrieren. Wer Hypatia ist, muß selbst den gebildetsten Menschen erst gesagt werden. Der Name des Nolaners dagegen bedeutet ein Programm, und die Kenntnis seines Lebens ist durch die vor fünf Jahren in der ganzen Welt veranstaltete Erinnerungsfeier an den Tag, da er auf dem Campo dei fiori den Märtyrertod erlitt, wesentlich gefördert worden. Giordano Brunos überragende Gestalt heischte und fand die dichterische Apotheose, lange bevor ihm das neue Königreich Italien durch Denkmale aus Erz und Stein seine mit einer Spitze gegen Rom notwendig verbundene Ehrfurcht bezeigen konnte. In Deutschland griff Wilbrandt schon vor mehr als drei Jahrzehnten zu dem immer aktuellen Stoffe. Sein theatralisch außerordentlich wirksamer „Giordano Bruno" hatte bei der Aufführung im Wiener Stadttheater vielleicht nur darum keinen Erfolg, weil die Wiener nach den verheerenden Ereignissen des „Krach"-Jahres 1873, wie Tyrolt meint, auf der Bühne nicht auch noch Trauriges mitansehen wollten. Der Schluß hat in der Tat durch das Übermaß blutiger Tragik etwas grauenhaft Beklemmendes: nicht nur daß der Held zur Hinrichtung geführt wird, es gibt noch zwei Tote, junge, herrliche Geschöpfe, und einen verzweifelnden Vater. Nach einer längeren Schonzeit ist der Stoff den Dramatikern durch die erwähnte Giordano Bruno-Feier des Jahres 1900 wieder angelegentlich empfohlen worden. Statt der Hochflut rasch vergessener Jubiläumsartikel gleich eine Tragödie, die ihren fatalen Gelegenheitscharakter selten verleugnet. Und wie man gemeiniglich nach einem solchen Feste eine Anzahl von Verehrern zu einem auf den Namen des Gefeierten getauften Verein zusammentreten sieht, so entstand auch ein „Giordano Bruno-Bund". Er will — ich zitiere wörtlich — eine Hochburg aller freien, starken und geistig-adeligen Bestrebungen sein, zugleich eine Kampfgenossenschaft gegen alles Dunkelmännertum. Und für diesen Bund hat Karl

* Drama in drei Aufzügen. Schmargendorf-Berlin, 1904. Verlag „Renaissance" (Otto Lehmann).

** Trauerspiel in fünf Aufzügen. Ebenda 1904.

*** Drama in fünf Aufzügen und einem Nachspiel. Ebenda, 1903.

† Drama in fünf Aufzügen. Zweites Tausend. Ebenda 1903.

†† Nimmt man hinzu, daß Hofmannsthal mit der Erneuerung von Otways »Venice preserved« (soeben in Buchform bei S. Fischer, Berlin erschienen) einen Grillparzerschen Plan ausgeführt und Gerhart Hauptmann in seinem Drama „Elga" (1896, aber erst kürzlich veröffentlicht) das „Kloster bei Sendomir" bearbeitet hat, so gelangt man zu dem erfreulichen Schlusse, daß Grillparzer nicht nur in seinen Meisterwerken fortlebt, sondern auch in Stoffen, die er nach einem beiläufigen Versuch liegen ließ oder in der Jugend unvollkommen behandelt hat.

Hilm seinen „Giordano Bruno“ geschrieben. Den gleichen Tendenzen dienen aber auch seine übrigen Dramen. Drei sind vom Haus aus im Verlage „Renaissance“ erschienen, der das Geschäftsamt des Giordano Bruno-Bundes ist, das vierte, „Der Sklavenkrieg“, ist aus seinem ursprünglichen Wiener Verlage Braumüller schließlich auch in den Verlag „Renaissance“ übergegangen.

So begreift man leicht, warum diese vier Stücke einander ähnlicher sind, als es vier Kinder des nämlichen Vaters unbedingt sein müssen. Von den treibenden Ideen des Zeitalters ist für den Verfasser keine wichtiger als der entwicklungsgeschichtlich begründete Fortschrittsgedanke; die Begriffe Freiheit und allumfassende Liebe sind damit assoziativ verbunden. Es ist immer gut, wenn wir in unseren freisinnigen Überzeugungen bestärkt werden. Zur Erreichung dieses edlen Zweckes darf sich jeder Dramatiker der Bühne als Kanzel bedienen. Nur sollte der sittliche Imperativ niemals in didaktischer Weise ausgesprochen werden, sonst verstimmt er und verliert seine werbende Kraft. Die größten Dichter haben nichts anderes getan, als daß sie ihre Metaphysik an einem passenden Beispiele veranschaulicht oder „realisiert“ haben, wie Hebbel sagt, aber die Idee war ihnen nicht Selbstzweck, sondern mußte sich stets den spezifisch dramatischen Zwecken unterordnen. Unaufdringlich, wie absichtslos erreichten sie ihre tiefsten Absichten. Anders verfährt Hilm. Er läßt seine Helden weitschweifige Fortschrittsreden halten, die sich meist schon durch die spanischen Trochäen von dem jambischen Teile als etwas Besonderes abheben und von des Gedankens Bläße mehr als bloß angekränkelt sind. Auf einer solchen Höhe verflüchtigen sich die lebhaften Farben, die der Dramatiker braucht, um zu wirken. Über die engbegrenzte Terminologie der philosophischen Kunstsprache kommt seine Diktion nicht hinaus. Plastische Bilder, packende Vergleiche sucht man vergebens darin. Nur aus dem Munde des Volkes hört man hie und da ein kräftiges, sprachschöpferisch erzeugtes Wörtlein. In den Liebesszenen aber äußern sich die lyrisch schwärmenden Seelen ganz ohne sinnliche Glut. Wie konventionell selbst seine Naturbetrachtung ist, trotz seiner geflissentlich betonten Herkunft von der Naturwissenschaft, lehrt folgendes Beispiel. Er macht Kain gewissermaßen zum ersten Hochtouristen, der, was er in der Region des ewigen Schnees von den mühsam erklommenen Gipfel aus erschaut hat, also beschreibt:

> Vor mir, da lag es funkelnd in der Sonne:
> Die weißen Riesenzacken des Gebirges,
> Die schwarzen, ungeheuern Felsenwände.
> Und tiefer dann die Täler und das Land,
> Die Wälder, Wüsten, Ströme, und ganz ferne
> Ein Blaues, endlos wie ein Riesensee.

In dieser trockenen Herzählung einer Reihe von Naturobjekten verrät sich ein poetisch völlig farbenblinder Sinn. Selbst einen mittelmäßigen Dichter hätte es gedrängt, das großartige Panorama mit einem in satte Farben getauchten Pinsel malerisch herauszuarbeiten. Mit einem Worte: diese vier Dramen sind Erzeugnisse einer Stubenliteratur, der über der blutleeren Abstraktion die Kraft zur lebendigen Anschauung verlorengegangen ist, und das Theaterpublikum ist in seinem Rechte, wenn es von ihnen nichts wissen will. Darüber scheint sich Hilm selbst keiner Illusion hinzugeben. Denn obwohl die faktische Aufführbarkeit vorhanden ist — selbst der sich über dreihundert Druckseiten hinschleppende „Sklavenkrieg“ könnte mit Strichen gegeben werden — entzieht er zumindest den „Giordano Bruno“ in der Zueignung von vornherein der „Menge“ und den „vielen“, um ihn ausschließlich den „wenigen“ zu widmen. Echt geistesaristokratisch! Er meint natürlich die Mitglieder des Giordano Bruno-Bundes. Solche Dramen mögen in der Tat für die Organisation der Freidenker nützlich sein. Echte Poesie wird sich freilich niemals an ein Häuflein Gleichgesinnter wenden, sondern weithin den Ruf erschallen lassen: „Hört, ihr Menschen alle!“ In eben dieser merkwürdigen Zueignung schätzt Hilm sich selbst ein und keineswegs niedrig: er nennt sich nämlich schlechtweg einen Dichter. Wie Pygmalion vor seiner Statue, steht er verehrend vor seinem eigenen Werke da. Wird er es bei einem so ausgebildeten Selbstbewußtsein begreiflich finden, wenn sich die Kritik anderer Meinung zu sein erlaubt? Auch wenn sie ihm für die fehlenden poetischen Verdienste sein redliches Wollen und seine tüchtige Gesinnung doppelt in Rechnung bringt, muß sie ihm noch immer das Recht auf den Ehrentitel Dichter entschieden bestreiten.

Billig muß man an dem Verfasser des „Kain“ den Mut respektieren, daß er sich aus freien Stücken in die Gefahr eines Vergleiches mit dem Meisterwerke Byrons begeben hat. Eine noch größere Kühnheit liegt indes in dem Unternehmen Rudolf Holzers, eine andere Meisterdichtung, Kleists Michael Kohlhaas, für die Bühne zu gewinnen.* Vier frühere Versuche schlugen fehl: man mag schon daraus die Schwierigkeit ermessen. Sie gingen allerdings von Durchschnittstalenten oder geringen Machern aus und Holzer konnte, wofern er die Bearbeitungen von v. Ising, Maltitz, R. Prölß und A. L. Schenk überhaupt zu Gesichte bekommen hat, daraus höchstens lernen, wie man die Sache nicht anzupacken habe. Nun erst, im fünften Ansturm, ist der Versuch gelungen und

* Hans Kohlhase. Deutsches Trauerspiel in fünf Aufzügen. Wien und Leipzig, 1905 Wiener Verlag.

damit die eingewurzelte, am nachdrücklichsten von Otto Brahm vertretene Ansicht widerlegt worden, daß der Stoff aus inneren Gründen die Kunstform der Novelle fordere. Warum sollte er nicht dramatisch sein? Daß ein braver, ruheliebender Bürger zur Selbsthilfe greift, zum Räuber und Mörder wird, weil er, den Kompaß des Rechtsgefühls in der Brust, sein Recht bei den berufenen Hütern des Gesetzes nicht finden kann, dies allein würde den Konflikt erst tragisch, noch nicht dramatisch gestalten. Zugleich ist aber der Stoff so beschaffen, daß er förmlich danach schreit, durch Handlung äußerlich schaubar gemacht zu werden, und darum ist er auch im höchsten Grade dramatisch. In der Tat hat Kleist den Stoff aus den Händen seines Freundes Pfuel mit dem ausdrücklichen Wunsche erhalten, daraus eine Tragödie zu machen. Wenn er trotzdem die erzählende Form gewählt hat, so mag ihn hiezu die Absicht veranlaßt haben, für das wahre Ereignis auch die Fiktion einer aktenmäßigen Darstellung zu erzeugen; und da es sich um einen Rechtsfall handelt, mußte eine besonders strenge Gegenständlichkeit Platz greifen, die auch scheinbar nebensächliche, für den Richter aber vielleicht höchst wichtige Details berücksichtigt. Dennoch kommt der geborene Dramatiker auch hier durch die häufige Einstreuung lebendiger Dialoge ausgiebig zu Worte. So empfängt jeder aus der Lektüre der Novelle den bestimmten Eindruck, daß darin mehr als bloß embryonisch ein Drama enthalten sei, eine Empfindung, die sich, wenn der Leser selbst Bühnendichter ist, leicht zu dem Wunsche steigert, dieses Drama reinlich herauszuschälen. Wer es unternimmt, muß natürlich auf die lückenlose Wiedergabe der einander drängenden Geschehnisse verzichten. Aber mit der Ausscheidung unwesentlicher Züge und mit der künstlerischen Gliederung des vereinfachten Stoffes ist es noch nicht getan: auch das allzu Schroffe muß mit schonender Hand gemildert werden. Kants strenge Morallehre, in der sich die Denkart Kleists und seiner Zeit formulierte, fand im „Michael Kohlhaas" ihren poetischen Ausdruck. Aber sogar für die Landsleute des Dichters ist heutzutage der kategorische Imperativ zu kategorisch, um wieviel mehr für andere, sagen wir, minder norddeutsche Menschen! Damit es einen guten Klang gebe, muß sich das Strenge mit dem Zarten, das Starke mit Mildem verbinden, und zu diesem geistigen Verschmelzungsprozeß war ein Bewohner unserer gemäßigten Zone, ein Wiener, fast noch geeigneter als ein Preuße. Als spräche er wie Jakob: „Ich lasse dich nicht, du segnest mich denn!" sog Holzer mit vollen Zügen aus Kleist die Kraft in sich, ein des Vorbildes tunlichst würdiges Werk zu schaffen, und ließ sich doch nicht seine eigene Manier rauben. Er schließt sich dem allgemeinen Gange der Erzählung treu an, von dem geringfügigen Anlasse des Streites, der Beschlagnahme der beiden Pferde, angefangen bis zu dem tragischen Ende des Helden auf dem Schafott. Nur benützt er daneben auch die Quellen, vor allem die von Burkhardt aufgefundenen und veröffentlichten Untersuchungsakten. Historische Einzelheiten gibt er daher vielfach richtiger wieder, genauer selbst in Kleinigkeiten, wie dem Vornamen Hans, der Schreibung des Zunamens Kohlhase und dem Namen des schurkischen Junkers Günther von Zaschwitz auf Wellaune, den Kleist in einen Wenzel von Tronka auf Tronkaburg umgetauft hatte. Fast unangetastet ist ferner eine Reihe dialogisierter Stellen aus der Erzählung in das Trauerspiel herübergenommen worden. Dagegen erkennt man das weichere Gemüt des Süddeutschen in der breiten Ausführung der Familienszenen, worin Kohlhases Weib, Kinder und sonstige Verwandtschaft sich um das Oberhaupt scharen, und in der eingeschalteten Begräbnisszene; wen hier die Predigt unbewegt läßt, der schmilzt doch sicherlich beim Anblick der mutterlos zurückgebliebenen vier Kleinen, wie denn auch Kohlhases Abschied von den Kindern knapp vor seinem letzten Gange rührend genug ist. Und recht im Gegensatze zu dem landflüchtigen Bittsteller wird Luther inmitten seiner gesegneten Häuslichkeit, Weib und Kind zur Seite, vorgeführt. Die Szene zwischen den beiden eigenwilligen Männern ist dem Wortlaute nach zum Teil Kleistisch. Wieder ist es lehrreich, zu sehen, wie der Süddeutsche die Gedrungenheit des Kleistischen Stiles durch Redearabesken von gefälligerem Schwunge aufputzt. Nirgends aber begegnet man rhetorischem Schwulst; ein wirksames Schutzmittel dagegen ist schon die archaistische Diktion, die sich an Luthers volkstümliche Sprache anlehnt, wobei es freilich ohne willkürliche Neubildungen nicht ganz abgeht. Aber nicht bloß sprachlich, auch dem Geiste nach ist die Ausführung national. Soweit seine Aufgabe in der Pietät gegen die ursprüngliche politisch-patriotische Tendenz bestand, hat dieser Wiener sie zugleich als Deutscher einer neuen, besseren Zeit gelöst, indem er, eingedenk des Zusammenschlusses aller Kleinstaaten zu einem mächtigen Deutschen Reich, Kleists einseitig brandenburgischen Standpunkt zu einem allgemein deutschen erweiterte. Das kündigt er schon auf dem Titel mit der näheren Bezeichnung seines Trauerspiels als eines „deutschen" an.

Gleich in den ersten Sätzen, die Kohlhase zu uns spricht, schlägt er das kräftige Leitmotiv „Bin ein Deutscher" an, so charakteristisch für seinen Biedersinn wie für den Tell die Antrittsworte: „Wer ist der Mann, der hier um Hilfe

ruft?" und sein Lebewohl, bevor er das Haupt auf den Richtblock legt, klingt in eine eindringliche Mahnung an die Deutschen aus, sich sein zähes Festhalten am Rechte zum Beispiel dienen zu lassen. Wer sich den Zuruf im besondern auf die politischen Kämpfe der Gegenwart deuten will, dem wird es der deutschösterreichische Dichter kaum verwehren. So stellt Holzers „Hans Kohlhase" mit Hauptmanns „Florian Geyer" stofflich, ideell und schließlich auch technisch — durch die lose Verknüpfung der Auftritte und den häufigen Wechsel des Schauplatzes — den höchst beachtenswerten modernen Anteil an der von Goethes Götz eingeleiteten Tradition des Ritter- und Bauernstückes aus der deutschen Geschichte des XVI. Jahrhunderts dar. Nur hoffe man bei der Abneigung des Theaterpublikums gegen alles Historische ja nicht auf einen dauernden Bühnenerfolg dieses einst so leidenschaftlich geliebten Genres.

Bald ein Jahrhundert nach seinem Tode erwies sich, wie wir gesehen haben, Kleist noch stark genug, aus einem begabten Nachfolger — nicht Nachahmer — das Beste ans Tageslicht zu fördern. Auf eine ähnliche Indienststellung rät man, springt uns im Personenverzeichnis des neuen Schauspiels von Philipp Langmann „Anna von Ridell" der Name Robert Guiscard als erster in die Augen. Schon einmal, als er in „Gertrud Antleß" eine Art bäuerlichen Seitenstückes zum „König Lear" schuf, hat sein poetischer Betätigungstrieb durch einen großen Vorläufer Schwungkraft und Richtung erhalten. Aber es war freilich ein Werk, das seinen Meister mehr tadelte als lobte und den Rangunterschied zwischen Shakespeare und Langmann erst ins volle Licht setzte. Nach wenigen Aufführungen sank es zu den „Vier Gewinnern" in die Nacht der Vergessenheit hinab. Seit dem „Bartel Turaser" ist Langmann außerstande, sich selber einzuholen. Das sind die unverschuldeten Folgen jenes allzu stürmischen Erstlingserfolges, der den Anfänger im Widerspruche mit allen Gesetzen der Entwicklung fast auf der Höhe eines reifen Dichters erscheinen ließ. Dieser Eindruck war eben falsch und die Kritik, von der der Künstler Aufschluß über sich selbst erwarten darf, führte ihn durch Überschätzung in die Irre. Sein Verdienst bestand ja im wesentlichen bloß darin, daß er an dem wahren, schon durch das Leben dramatisch geformten Sujet nichts verkünstelte. So ist es dahin gekommen, daß die Freunde des trotz alledem ungemein begabten Dichters, Ebermanns Schicksal vor Augen, nachgerade die ernstesten Besorgnisse um den natürlichen Aufwuchs seines Talentes hegen. Hat er sich nun an der überlebensgroßen Heldenfigur Guiscards, wie Kleist sie in tragischem Zwiespalte zwischen Wollen und Können gestaltete, nur leider nicht ausgestaltete, hat er sich an diesem gewaltigen Torso endlich zur Höhe emporgerungen? Ja und nein. Fortschritte sind erkennbar, nur hat das Fragment mit ihnen nichts zu schaffen. Zwar eine Herrschernatur von weitausschauendem Blicke, willensstark, schlau (wie schon der Name Guiscard besagt), dabei im höchsten Grade gewinnend, der Abgott seines Heeres, ist Robert von Hauteville auch hier: aber es sind Züge, die nicht aus Kleist stammen, sondern unmittelbar aus der Geschichte. Auch ist er von dem Gipfel seines Ruhmes und dem Abend seines Lebens noch gleich weit entfernt, mit dem kühnen Griffe nach der byzantinischen Krone hat es noch gute Wege, er steht erst in Unteritalien, am Beginne seines glänzenden Aufstiegs, und erringt sich mit jugendlichem Ungestüm sein wackeres Weib Sigilgaita (Kleists Cäcilia) erst im Verlaufe des Stückes. Im übrigen tritt er als selbständiger Charakter in die zweite Linie, weil er für die Handlung als Maschinengott wichtiger ist. Die Gattin seines tüchtigsten Führers Gottfried von Ridell ist die eigentliche Heldin, auf sie bezieht sich der Titel, der dem neugierigen Publikum höchstens verrät, daß sich das Stück um ein Problem der weiblichen Seele drehen dürfte. Das ist in der Tat der Fall. Und eben in dieser Problemstellung begegnet uns überraschenderweise das Kleistische, das wir in Guiscard vergebens vermuteten. Es liegt die echt Kleistische Verwirrung eines Gefühls vor, des Gefühls der Treue, und Anna von Ridell gehört dicht an die Seite der Alkmene des Amphitryon. Folgendes ereignet sich nämlich im ersten Akte, dem weitaus besten. Guiscard belagert das Kloster St. Michael in Malvito, in dem Sohn und Tochter des Fürsten von Salerno, Jordan und Sigilgaita, zu Gaste weilen. Um rasch ans Ziel zu kommen, greift er nach seiner Art zur List. Anna von Ridell muß sich allein ins Kloster begeben, um dort für ihren plötzlich gestorbenen Gatten ein Grab in geweihter Erde zu erbitten. Der gute Prior willfahrt dem frommen Begehren. Sowie aber die Träger mit dem Leichnam innerhalb der Klostermauern sind, springt Ridell außerordentlich lebendig aus dem Sarge heraus, die Begleiter ergreifen die darin verborgenen Schwerter, entwaffnen die Wächter und öffnen die Tore. Diese Kriegslist, eine Variante des hölzernen Rosses der Griechen vor Troja, ist nicht erfunden: schon in einer der beiden Hauptquellen Kleists, in Funcks Horenaufsatz, geschieht dieses Vorfalles Erwähnung. Jordan wird an einen Baum gebunden, Anna bleibt allein bei ihm zurück. Alte Erinnerungen tauchen auf. Er ist

* Schauspiel in drei Akten. Berlin, 1905. Verlag S. Fischer.

ihr stammverwandter Jugendgespiele und einstiger Verlobter, der sein Wort schnöde gebrochen hat. Zu ihrem Glücke! Nun ist sie die Gattin eines anderen, mit dem jener nicht im geringsten den Vergleich aushalten kann. Ridell ist so tapfer, als Jordan feig, so rechtschaffen, als Jordan doppelzüngig ist. Von ganzem Herzen lieben Anna und Ridell einander, man weiß nicht, wer mehr; und nur Verachtung erübrigt sie für Jordan, wie es der Wicht verdient. Sie ist Mannweib genug, sich weder durch die Hilflosigkeit seiner Lage noch durch das Schicksal des Todes, dem er entgegengeht, rühren zu lassen. Doch als er zu reden beginnt und ihr die auf Monte Cassino froh verlebten Jugendtage greifbar deutlich vor die Seele zaubert, da hat er den Weg zu ihrem Herzen gefunden, obschon noch immer nicht gewonnenes Spiel. Aber zäh hält er, für sein Leben kämpfend, an dem einmal errungenen Vorteil fest. Er zieht alle Register der Überredungskunst auf, bald die drohenden oder durch Spott und Hohn verwundenden, so daß sie schon zum Schwert greift, um den Lästermund verstummen zu machen — aber ach, sie bringt es nicht über sich, zuzustoßen! — bald die süß bestrickenden, indem er seine wiedererwachte, im Grunde nie erloschene Liebe beteuert und, unbekümmert um ihre heftige Einsprache: „du lügst, du lügst!“ den Fortbestand ihrer eigenen Liebe zu ihm, Jordan, mit dem sieghaften Tone felsenfester Überzeugung bejaht: da erliegt sie endlich der suggestiven Kraft, die mehr vom Klang als Inhalt seiner Worte ausgeht, und löst ihm wie im Traume die Bande. Aber kaum hat sie getan, was sie nicht sollte, ist der Zauber auch schon verflogen und Ridell, nur einen Augenblick aus ihrem Bewußtsein verdrängt, ergreift wieder völlig Besitz von ihrem innersten Wesen. Jordan flieht, Anna bleibt. Sie klagt sich der Unehrlichkeit und der Schuld an der Zertrümmerung ihres Glückes an, gleichwohl fühlend, daß ihr Platz an keines anderen als Ridells Seite sei. Im folgenden wird nicht Jordan, mit dem sie fertig ist, sondern Ridell zum Gegenspieler. Das Ehepaar tauscht die Rollen. In dem Maße, als sich die Einheit ihrer Empfindung wiederherstellt, ihre Treue vertieft, wird Ridell von einer bohrenden Eifer- und Zweifelsucht in der selbstsicheren Klarheit seines Wesens erschüttert. Es kommt so weit, daß er, der die gute Stunde selber war, der alles verzieh, weil er alles verstand, nun immer stärkere Proben der Treue verlangt. Über die grausame Steigerung der Folterqualen eines geläuterten Gemüts, zu deren Zeugen wir im dritten Akte gemacht werden, kommen wir so wenig hinweg wie in der Griseldis-Sage. Der angeflickte Lustspielschluß erhält dadurch den Anstrich des Banalen und innerlich Unwahren; folgerichtig müßte sich Anna, in ihrer Frauenwürde schwer gekränkt, auf ewig von Ridell scheiden. Eine bloß durch die Kinder gekittete Ehe entspricht nicht dem Ideal. Im zweiten und dritten Akt herrscht überhaupt die reine Theatralik vor, mag auch manch echt empfundenes Wort fallen; auch technisch ist die Verquickung der Schicksale zweier Liebespaare, wovon das eine die Fäden der durchsichtigen Intrigue in der Hand hält, dem „Sommernachtstraum“ ein wenig allzu unselbständig nachgeahmt. Voll genügt nach beiden Forderungen hin, dem Reichtum an poetischen Naturlauten und der Mache, nur der Expositionsakt. Hier erkennt man am deutlichsten Langmanns Fortschritt über sein bisheriges Schaffen hinaus, den „Bartel Turaser“ inbegriffen: es ist das erstemal, daß er einen Blick in die psychischen Abgründe des Weibes wirft. Den geheimnisvollen Strömungen unterhalb der Bewußtseinsschwelle nachspürend, stößt er auf ein Gebiet, das zwar kein Neuland ist — Kleist, Hebbel, Ibsen, Schnitzler und Maeterlinck haben es vor ihm betreten — aber doch noch immer nicht genügend angebaut ist. Gleich Kleist und Ibsen merkt er, daß neben der Treue gewissermaßen als ihr Korrelat auch gleich der Treubruch wohnt. Was der gesunden Alkmene und der noch gesünderen Amazone Anna von Ridell das „Verwirrende“ heißt, ist dank dem Beisatz von Mystik für die nervöse Frau vom Meere das „Wunderbare“. Indem Langmann es bei einer bloßen Gedankensünde bewenden läßt, zeigt er freilich einen Mangel an Mut. Hätte er tiefer geschürft, er wäre wohl auf noch gediegeneres Gold gestoßen. Schnitzler hätte vermutlich das Letzte aus dem Problem herausgeschöpft, Anna zu Fall kommen lassen und sich dafür bei Schlegels und Schellings Karoline den Ablaß geholt: die Sünde liegt nicht in den Handlungen. Vollends hätte Maeterlincks Kunst, für alles, was in Geist und Gemüt sich wie leise Schatten hinbewegt, die verkörpernde Formel des Wortes zu finden, mittelbar auch unseren zur Versinnlichung seelischer Vorgänge unsäglich armen Sprachschatz bereichert. In diesem Punkte versagt Langmann ganz. Über seinen Wassern webt kein sprachschöpferischer Geist. Nun, das mag hingehen. Aber die spitzfindige Natur der Rededuelle, die zwei Drittel des Stückes ausfüllen, hat überhaupt ungünstig auf die Diktion zurückgewirkt und ihr den unerfreulichen Stempel einer verstandesmäßigen Nüchternheit aufgeprägt. Das historische Kolorit ist gut getroffen. Um die Kenntnis der Normannenherrschaft in Unteritalien hat sich Langmann sichtlich eifrig bemüht.

Ein ebenso genaues Studium erfordert heute bereits eine Zeit, die kaum zwei Gene-

rationen hinter uns liegt. Von der kleinen Anzahl noch lebender „Achtundvierziger“ abgesehen, ist das Revolutionsjahr der Gegenwart schon durchaus historisch geworden. Aber erst jetzt sind die führenden politischen Parteien von damals so völlig verschwunden, daß der nötige Abstand gegeben ist, um ihre Tendenzen in einer Dichtung wie in einem Brennglase zusammenzufassen. Fast a tempo sind denn auch zwei Autoren darauf verfallen, das Jahr 1848 für die Bühne auszubeuten, jeder im Hinblick auf seine eigene Heimat: „Die Morgenröte“ * des Müncheners Josef Ruederer behandelt die Münchener, der „Messenhauser“ ** des Wieners Fritz Telmann die Wiener Revolution. Ruederer hat seine Komödie sogar ausdrücklich seiner Vaterstadt gewidmet. Na, die wird Augen gemacht haben! Wäre das vielköpfige Kollektivum vorher durch ein Plebiszit um seine Zustimmung befragt worden, München hätte, denke ich, die zugedachte Ehre entschieden abgelehnt. Ruederer ist nämlich ein Satiriker, der den Naturalismus bis zur abstoßenden Unwahrheit übertreibt. Wenn er irgendwo einer tönenden Phrase oder noch nicht entlarvten Tartüfferie begegnet, zerstört er unnachsichtig den schönen Schein. Gewiß lobenswert. Trotz der negierenden Form wird durch Luftreinigung und Aufklärung Positives geleistet. Selbst die Vergröberung der Motive ist in der Komödie statthaft. So hat er vor neun Jahren in der „Fahnenweihe“, die mit Burckhardts „Bürgermeisterwahl“ und Thomas „Lokalbahn“ Milieu und Tendenz teilt, auf eine freilich nicht anmutige, aber um so drastischere Weise den Bauern und aufs Land verschlagenen Städtern ihren Eigennutz und ihre moralische Unsauberkeit in einem Zerrspiegel vor Augen gehalten. Wogegen jedoch Einsprache erhoben werden muß, das ist die Ausdehnung des Vernichtungskampfes auf wirkliche Ideale. Und wenn schon kein anderes Gefühl, so sollte die Erinnerung an viel unschuldig vergossenes Blut die feindselig erhobene Hand zum Sinken bringen. Als Bauernfeld noch im Jahre 1848 in der „Republik der Tiere“ sich einen Standpunkt über der Bewegung suchte, von dem aus er Verführer und Verführte satirisch geißelte, da unterließ er es doch nicht, auch der reinen Sache der Freiheit in der Gestalt des Sängers Nachtigall einen edlen Anwalt zu bestellen. In der „Morgenröte“ hingegen gibt es keinen einzigen Vertreter des unverfälschten Freiheitsgedankens, nur bornierte Spießbürger, hohle Schlagworthelden, irregeleitete Studenten, Hofschranzen und die gänzlich verunglückte Lola Montez, ein Gemisch von krankhafter Phantastik und zynischer Geilheit. Wenn man wenigstens lachen könnte! Aber wie dünn ist der Humor! Und wie platt der Dialog! Und wie ärgerlich die ostmalige, witzig sein sollende Wiederholung der Dialektform „Revalation“, um die Verunstaltung der Revolution zu einer Spottgeburt auch im buchstäblichen Sinne zu vervollständigen! Wollte Ruederer den kritiklosen Lobrednern der Revolution auch einmal die Kehrseite der Medaille zeigen, wollte er den Egoismus, der hineinspielte, festnageln, die Gedankenlosigkeit der Menge, den Überschwang der Wortführer lächerlich machen, so durfte er doch in seiner Einseitigkeit nicht so weit gehen, ihr auch den letzten Schimmer einer höheren Idee zu rauben. Die Sonne, obschon nicht fleckenlos, bleibt doch immer die Sonne. Eine Kritik aber, die aus noch so lauterer Absicht über ihr Ziel hinausschießt, wird selber unsittlich. Denn kommt es bis zur Verletzung der Wahrheit, dann macht es ethisch keinen Unterschied, ob die Verletzung den Personen und Parteien zuliebe oder zuleide erfolgt.

Für Ruederer wird die Revolution zur Komödie, für Telmann zur Tragödie. Wieder ein Beweis dafür, daß in jedem Stoffe die gerade entgegengesetzten Möglichkeiten schlummern. Allerdings ist in München im letzten Augenblicke das Blutvergießen vermieden worden, den Wienern ist es nicht so gut ergangen. Die Münchener wirkten in keiner Komödie, aber in einem Schauspiel mit: ernster Inhalt, versöhnender Schluß; die Wiener Vorgänge spielten sich in einem ungleich gewaltigeren Stile ab und endeten in einer Katastrophe, wie sie erschütternder kein Dichter ausdenken kann. Also ein fertiger, von Haus aus nach dem Gesetze der Steigerung gegliederter Tragödienstoff, der sehnsüchtig seines Bearbeiters harrte. Mit dem Wagemut der Jugend nahm Telmann die einen ganzen Mann fordernde Aufgabe auf sich. Seine Anfängerschaft verrät sich am deutlichsten in der Anlehnung an klassische Muster * und in dem Mangel der Sprache an originellen Ausdrucksformen. Die Charaktere sind scharf auseinandergehalten, jedoch weder tiefgründig noch gemischt, überwiegend nur nach einem Hauptzuge hin ausgeführt. Aber all diese Un-

* Eine Komödie aus dem Jahre 1848 in fünf Akten. Erstes und zweites Tausend. Berlin, 1906. Georg Bondi.

** Drama in fünf Akten. Mit einem Geleitwort von August Sauer, o. ö. Professor der Literaturgeschichte an der deutschen Universität zu Prag. Wien, 1904. Verlag der „Wage“ (Stern und Steiner).

* Besonders auffallend am Schluß. Wie sich Maria Stuart von ihren Dienerinnen verabschiedet, jeder etwas Freundliches sagend, setzt sich Messenhauser in ein vertrautes Verhältnis zu den Soldaten des Zuges, der ihn zum Tode führen soll, indem er einige bei ihren Namen ruft und Einzelheiten ihres militärischen oder Privatlebens erwähnt. Gleich darauf legt er seine Braut dem befreundeten Waldbrunn warm ans Herz, wie Egmont sein Klärchen an Ferdinand empfiehlt (Egmont: „Ich kenne ein Mädchen ꝛc.“ Messenhauser: „Mir lebt ein Mädchen hier ꝛc.“).

vollkommenheiten werden durch gewichtige Vorzüge wettgemacht. Telmann bekundet theatralisches Geschick, indem er den Stoff im ersten Anlauf nicht nur technisch bewältigt, sondern auch bei einer weisen Beschränkung auf das Wesentliche ausgeschöpft hat. Nicht alle Männer, aber, was notwendiger ist, alle Strömungen sind untergebracht, die irgendwie während der Wiener Revolution zutage getreten sind. Selbst den mißlichen, indes unausweichlichen Umstand, einen notorischen Schwächling wie Messenhauser zum Helden der Tragödie erheben zu müssen, wußte er sich vortrefflich zunutze zu machen. Absichtlich steigerte er diese Willensschwäche noch durch die lähmende Kraft des Offizierseides, der, auch gebrochen, den Kommandanten der Wiener Nationalgarde in seinen Entschlüssen beirrt, und machte so den starken Gegenspieler etwa von der Art Albas, der zuletzt das Übergewicht über den haltlosen Egmont gewinnt, völlig entbehrlich. Obendrein bringt der junge Autor einen Grad von Begeisterungsfähigkeit mit, der das von dem Thema beanspruchte Mindestmaß weit übersteigt. Es ist eine Wärme, die sichtlich nicht erheuchelt ist. Der Geist absoluter Ehrlichkeit weht uns aus dem Stücke entgegen. Dieser gewinnendsten Eigenschaft seiner Persönlichkeit dürfte Telmann noch mehr als den Tugenden des Dramatikers das schöne Geleitwort August Sauers zu danken haben, das fast im Herzenston einer väterlichen Liebe gehalten ist. Aber es heißt ja von der Liebe, daß sie alle Keime rascher und wirksamer zur Entwicklung bringe als jedes andere Mittel. Wir wollen daher aufrichtig wünschen, daß diese Art der Förderung tatsächlich von einem Erfolge gekrönt werde, den man sonst nur von einer tief eindringenden Kritik erwartet.

Dr. Emil Horner.

Besprechungen.

Richard Zoozmann: Abraham a Santa (!) Clara. Auswahl aus seinen Schriften. Stuttgart, Greiner und Pfeiffer, 1905, VI und 215 S. Kleinquart (J. E. Freiherr v. Grotthuß' Bücher der Weisheit und Schönheit).

Es sind starke Verschiedenheiten, welche in Geschmack und Anschauung, in Mundart und Religion die Einheit des deutschen Volkes auf die Probe stellen. Und trotzdem kann man sagen, daß die letzten Dezennien eine starke Annäherung zwischen Ost und West, zwischen Nord und Süd gebracht haben. Ein Rosegger hat seine Verehrer im Deutschen Reiche ebenso, wie Fritz Reuter in Österreich — eine Erscheinung, die im XVIII. Jahrhundert noch nicht denkbar gewesen wäre.

Von diesem Standpunkte müssen wir es mit Freude begrüßen, daß eine bedeutsame Gestalt der deutschen Literaturgeschichte, die aber all ihre Kraft aus dem süddeutschen Boden zog, von einem Autor neuerdings vor die Öffentlichkeit gestellt wird, welcher das Datum „Berlin, Pfingsten 1904" unter seine Einleitung setzt — daß ein katholischer Prediger im protestantischen Stuttgart auszugsweisen Neudrucks teilhaftig wird. Es wird Abrahams Standpunkt dabei natürlich keineswegs geteilt, aber begriffen: „Es ist nichts anderes, als Sorge für ihr Seelenheil, wenn er die Andersgläubigen für seine Überzeugung gewinnen will." Die „Brille des intoleranten Juden- und Ketzerhasses" hat er aber nicht so oft aufgesteckt wie andere streitbare Geister seines Jahrhunderts in allen Gegenden Deutschlands — Luther wird nur viermal von ihm erwähnt — und sein „Haß" gegen die Juden erstreckt sich nur gegen deren Fehler, wie er ja an allen gesellschaftlichen Schichten die Fehler haßt, aber er ehrt die „Erzväter" und nimmt nirgends einen Anstand, die schönen Bilder des Alten Testaments in satten Farben vorzuführen.

Das vorliegende Buch bietet eine Auswahl: wir sind im Prinzipe gegen eine solche, weil das geflissentliche Hervorheben der humoristischen Stellen Abraham „als eine Art von literarisch-religiösem Hanswurst erscheinen" läßt. Aber gerade diesen Mißgriff will Zoozmann mit Vorbedacht vermeiden, so daß also ein Hauptgrund unserer Ablehnung entfällt. Es sind Stücke aus „Etwas für alle", aus dem „Weinkeller", dem „Gemisch-Gemasch", „Merks Wien", der „Totenbruderschaft", „Auf, auf, ihr Christen", „Mercurialis" und „Judas dem Erzschelm" vorgeführt. Es gibt nun freilich viele Leser, besonders wohl im Norden Deutschlands, für deren Bedürfnis dieses Maß ausreicht. Aber wo der lustige und dabei doch wieder so ernste Augustinerpater heimisch ist, in Schwaben, Bayern und Österreich, da wird wohl der größte Teil der Leser nach einer umfassenderen Ausgabe greifen, wie eine solche von H. Strigl bei H. Kirsch in Wien erscheint, die wenigstens sechs Bändchen in Aussicht nimmt, vielleicht auch mehr bringen wird.

Im Detail sind einige Kleinigkeiten der Einleitung zu berichtigen: Santa Cruz, Santa Lucia sollen den Beinamen a Sancta Clara, der ganz lateinisch konstruiert ist, nicht beeinflußen und in Santa Clara umgestalten. Ferner liegt Kreenheinstätten in Baden und nicht „im bayrischen Schwaben". Er erhielt in der Taufe den Namen Johann Ulrich und wurde 1644 geboren (1642 ist auszuschließen). Der modern-kränkelnde Bilderschmuck scheint uns zum Geiste der Abrahamischen Schriften

gar nicht zu taugen. Sonst aber ist die Ausstattung eine vorzügliche und es steht zu hoffen, daß das Buch, besonders dort, wo der „kayserliche Prediger“ (nicht „Hofprediger“) bisher wenig Beachtung gefunden, ihm neue Freunde seines Freimutes und Witzes erwirbt.

J. W. Nagl.

Alfred Söhnstorff: Reiterbriefe aus Österreich. Wien, Seidel & Sohn. 1905.

Welcher war zuerst da? Welcher sitzt tiefer? Ist der Reiter auf den Poeten, oder der Poet auf den Reiter gepfropft? Darüber sinne ich jedesmal nach, wenn mir wieder ein neuer „Söhnstorff“ unter die Finger gerät. Und jedesmal gelange ich zum gleichen Ergebnis: Ist der Mann auch Soldat mit Leib und Seele, er hätte es nicht unbedingt zu werden gebraucht; was immer Umstände und Verhältnisse aus ihm gemacht hätten: Landwirt, Richter, politischer Beamter, Diplomat — er wäre es ebenso ganz gewesen, als ganzer Mann, der er ist . . . Aber der Andere in ihm, der ist eine Notwendigkeit. Wie jetzt unter dem zweierlei Tuch hervor, wäre er unfehlbar auch unter der Toga, dem gestickten Frack, der Lodenjoppe durchgebrochen, der Dichter, der Dichter des inneren Zwiespalts. Denn ein solcher ist Söhnstorff. Ohne diesen inneren Zwiespalt zwischen pflichtmäßiger Berufsbegeisterung und dem Drange nach freiem Ätherflug wäre er nicht mehr er. Dieser seelische Widerspruch ist sein Leben, ist der Refrain, der aus jedem seiner Kapitel hervorklingt. So recht aus dem Herzen hat ihm Gaudy in seinem „Armand von Béarn“ gesungen:

Unselig Los, dem Diener zugefallen,
Gehört er zwei, statt einem Herren an!

Er singt es auch, in seiner Weise. Bald klingt es tiefschmerzlich und verzagend, bald wieder mit einer gewissen gruseligen Lust, als täte es ihm wohl, und wollte er es nicht missen, dieses Seelenzerwürfnis, das ihm Salz in den geschmacklosen Brei des Alltagslebens mischt. Auch zu seinem neuesten Buche gibt dieses Doppelsein das ebenso geschickt als künstlerisch durchgeführte Motiv. Zwei kleine Melodramen spinnen sich gleichzeitig ab: im sarmatischen Osten, an der Grenze der Zivilisation, ein Stück aus dem Berufsleben des Dienstsoldaten, mit seinen Augenblicken sprühender, hurrarufender Begeisterung, seinen Wochen schalster Banalität; und fern, fern davon, im Herzen des kultivierten Europa, ein Kapitel idealer Frauenschwärmerei. Zu dem einen liefern die Trompeten, zu dem andern gewisse geheimnisvolle Glockenklänge von einem Inselchen des Veldeser-Sees die begleitende Musik. Den Vermittler zwischen den beiden getrennten Vorgängen geben jene Briefe ab, die den Titel zum Buche geliefert haben. Wohlgemerkt — des Reiters Briefe allein; aber so angeordnet und berechnet, daß man vermeint, die Gegenbriefe der Schönen mitgelesen zu haben, mit ihrer frauenhaft verhaltenen Leidenschaftlichkeit, ihrem steten Betonen der Entsagungspflicht, welcher sie nur einmal, ein einziges Mal im übermächtigen Aufflammen der Passion untreu wird. Wie künstlerisch diskret der Verfasser diesen Augenblick, diesen Traum eines Augenblicks, mehr ahnen läßt als schildert, mit welchem Schimmer der Verklärung er die Entsagung für ewig, in die das Ganze ausklingt, zu übergießen weiß; wie frisch und innig er überhaupt das Ganze, vom Anfang bis zum Ende, erzählt, je nach der Stimmung des Augenblicks bald himmelhoch jauchzend, bald zu Tode betrübt, das möge jeder in dem schön ausgestatteten Büchlein selbst nachlesen — es wird ihn nicht gereuen.

Karl Baron v. Torresani.

„Flaggen über Stadt und Hafen.“ Roman von Björnstjerne Björnson. München, Albert Langen, 1904.

Björnson, wahrlich eines Bären Sohn, ist einer der handfestesten Schriftsteller unserer Zeit. Ein Mensch, so sehr des Tages und der Gegenwart, daß es ihm die Zukunft vielleicht einmal wird entgelten lassen. Sein Wille und seine Gaben sind vielseitig, als Politiker, Volksredner, Gesellschaftsneuerer hat er sich in seinem Vaterlande und leider auch oft in seiner Dichtung versucht, in welcher er nicht immer zu bleiben gestrebt hat, was er im Grunde seines Wesens vor allem ist: Dichter. Ließ er sich genügen, dies allein zu sein, dann gab er Unvergängliches, wie es nur zu allen heiligen Zeiten der Kunst einmal gelingt. Er schrieb die Novelle „Absalons Haar“ und brauchte nur sie geschrieben zu haben und wäre der Dichter Björnson. Aber der dichterische König des Lebens will durchaus zugleich auch Baumeister, nein, wenn es nottut auch Maurer und sogar Kärrner sein. Das ist zu viel und zu wenig. Le roi règne, mais il ne gouverne pas. Die Politik, die Frauenemanzipation, die Svava-Ethik, die Erneuerung der Schule reden in seine Kunst drein, mehr, sie bekämpfen seine Kunst, sie benützen sie als Mittel, und das ist sie nicht, zumindest nicht freiwillig. Darin liegt eine tragische Verwechslung ihres Sinnes und ihrer Gaben. Sie kann nur darstellen, und das ist ihre Tat und ihr Zweck. Sie kann Wirkungen auslösen, nicht Wirkung sein. Sie kann gestalten, wenn sie es kann, nicht reden und beabsichtigen im Sinne irgend einer abstrakten Tendenz oder eines konkreten Machtwillens. Gewiß dient sie den Zwecken des Lebens und den persönlichen

Meinungen der schaffenden Persönlichkeit, aber nur wenn der letzte Rest alles Gedanklichen, Lehrhaften, Politischen in Gestalt und Bild völlig aufgegangen ist. Wo diese Lösung nicht erreicht ist, stehen die Elemente des Werkes unvermittelt und scharf gegeneinander, und der Dichter muß es sich gefallen lassen, daß man seine Gedanken kritisiert und an den Gedanken anderer mißt und seine Gestalten nicht in ihrer Lebendigkeit sieht, sondern als Thesen, als welche sie erscheinen. Nun gibt es auch Werke so zwiespältiger Art, die man in ihrer Größe willig bewundert, weil ihre Gedanken, ihr Lebenswille, ihre innere Bedeutung mächtiger sind, als die Form, die sie gerade annehmen. Es gibt Werke von Strindberg, die solchen Zwiespalt tragen, wie erhabene Wunden eines erhabenen Kampfes. Eben sind seine „Gotischen Zimmer" erschienen,* kein Kunstwerk, aber ein Erlebnis! Diese „Flaggen über Stadt und Hafen" haben solche Bedeutung nicht, zu den größten Geistern der germanischen Welt gehört Björnson nicht, das muß man sagen dürfen, wenn man ihn ehrlich zu ihren wahrsten Künstlern rechnet. Manches hat diese Erkenntnis gehindert! Sein Temperament, der ganze jugendliche Schwung, der selbst im Greisenalter immer auf der Seite der Jugend stand, sein Freiheitswille. Aber seine Ideen sind nicht ewig jung, nicht von morgen und übermorgen, sondern von heute, nein, leider oft von gestern. Sein Pathos und seine demagogische Rednerflachheit täuschen mit ihrer Energie über den Mangel an Tiefe hinweg. Im Grunde ist des Bären Sohn ein moderner, norwegischer Pastor, bei welchem das alte Philisterium nur für neuere Moralitäten seine alten Methoden anwendet. Seine Freiheit geht nur aufs allgemeine, das heißt sie ist gar keine wahre Freiheit des Geistes, er ist Politiker, nicht Skeptiker, Volksredner, nicht Denker, darum will er gar keine persönliche, unbeschränkte Freiheit des Einzelmenschen, sondern Macht, vielleicht besser, vielleicht schlechter gegen das Individuum angewandt, als die von ihm bekämpften alten Mächte. Den bisherigen Zwang der Gewissen vertauscht er durch einen neuen, aber die Handschellen drücken gleich, ob sie rostig sind oder frisch geschmiedet.

Die „Flaggen über Stadt und Hafen" sind ein Tendenzroman, dessen tiefes, künstlerisches Motiv von der Tendenz durchgefressen, dessen prächtige gestaltende Kraft von den doktrinären und gedanklich keineswegs neuen oder tiefen Meinungen überall erschüttert wird. Was sie *zeigen*, diese „Flaggen", ist das erhabenste Problem: der Kampf eines Mannes gegen die alten, ererbten Mächte seines Blutes, der Kampf des aufrechten Willens gegen die bösen dunkeln Urväterinstinkte, der Kampf des Menschen gegen das Tier, und daß dem heroischen Wesen eine Stärke verliehen ist gegen alle unheimlichen und unentrinnbaren eingeborenen Gefahren: sein erworbener, geschmeidiger, wacher Wille, sein Gewissen. Und dieser Gedanke ist eigentlich der schöne Grundgedanke, ein guter Atavismus des germanischen Volkswesens überhaupt. Der kategorische Imperativ war eine frühere Formel dafür.

Was diese „Flaggen" aber *sagen* und mit allem Flattern und Rauschen ihrer farbigen Beredtsamkeit: Reform des weiblichen Unterrichts durch eine Mädchenschule auf Grund der Emanzipationsbestrebungen, das ist verteufelt wenig und verteufelt schlecht argumentiert. Wieder, was diese „Flaggen" *zeigen*: wie die Jugend und ihr natürliches freies Kräftespiel, wie die „Schule" eigentlich eine ganze Stadt, eine ganze Gesellschaft bestimmen, revolutionieren, gestalten kann, das ist unleugbar, wie das Leben selbst. Aber, was sie *sagen* wollen: *so* soll die neue Schule sein, das ist viel zu wenig, das liegt jenseits der Darstellungsmittel des Romans, das erfordert die ausschließliche Gedankenarbeit aller Männer, welche denken und für Leben und Schule schaffen müssen. Darüber möchten wir keinen Volksredner und keinen Romandichter allein hören. Björnson ist als Dichter der wahre Lehrer seiner Nation und aller Menschen, die durch Kunstwerke über das Leben belehrt werden können. Aber daß er sich vor die Schulbank stellt und nun über die Schule zu dozieren beginnt, ist zu viel und zu wenig. Le roi règne, mais il ne gouverne pas. Darüber täuscht der schöne Lärm seines edeln Organs nicht hinweg. Wenn er ganz still und einfältig spricht, aus der innersten und innigsten Kraft seines Wesens heraus, dem Sohne des Bären wird diese Beschränkung nicht zu leicht, dann hat er uns besser belehrt, indem er unwillkürlich und leise alle Gewalten der Menschen und der Natur erscheinen und wirken läßt. Björnson, der Dichter, hat „Synnöve Solbakken" geschrieben und Björnson, der Dichter, hat auch in diesen „Flaggen" Gestalten mit ihrem Innersten und mit den kleinsten Zügen von Gesicht und Haltung, Bewegung und Gedanken herausgebracht, die man nicht vergessen kann, so Leiden und Liebe der um ihren Sohn mit den Urväterdrohungen ringenden, starkmütigen Frau Tomasine und diesen Sohn selbst, den Lehrer Rendalen und all die jungen Mädchen mit ihren Backfischideen, Träumen, Schwärmereien, Instinkten, wie einen blühenden Frühlingsbaum im Garten.

Der Dichter Björnson kämpft einen guten Kampf gegen den Politiker, Volksredner, Sozialreformer, Svava-Moralisten, aber daß er durchaus gegen ihn unterliegen will, ist eine Art von

* H. Seemanns Nachfolger, Leipzig 1905.

tragischer Schuld. Oft sind die eingeborenen Kräfte, nein, immer sind sie die richtigen Kräfte, und seien sie voll Gefahr und Not, sie auszuwerten und recht zu nützen, ist die Weisheit des reifen und freien Geistes. Björnson wütet gegen sie und sein minderes Ich siegt oft über sein Größeres.

In jedem rechten Menschen liegt eine ganze Tragödie der Menschlichkeit. Wie sie sich auslebt, macht seine Bedeutung aus, wie sie einer unterdrückt und verkennt, das entstellt sie bis ins Komische. Das gibt dann tragische Karrikaturen. Wer wollte über Björnson lächeln!

Dr. Otto Stoeßl.

Jules Laforgue: „Sagenhafte Sinnspiele." Verdeutscht von P. Wiegler. Stuttgart. A. Juncker, 1905.
Jules Laforgue, »Œuvres complètes« 3 volumes. Paris, Mercure de France. 1904.

Die heutige französische Kunst des Schreibens dankt ihre Erlösung vom Parnaß, der schon der Polarlandschaft eines Panoptikums glich, und die Fähigkeit der Vibration zwei sehr merkwürdigen Neuerern. Der eine ist Artur Rimbaud, der ein respektloses Enfant terrible war, da er sich nicht auf den Dichter präparierte und als er Verse machte, nur ein Mittel darin fand, sein heftiges Bedürfnis nach Aktivität zu äußern. Er tat das in ein paar revoltierenden Gedichten seiner siebzehnjährigen Jugend, ging dann als Proletarier durch die ganze Welt und lebte sieben Jahre in Afrika als Kaufmann im Handel um Gold und Elfenbein der Eingeborenen. Er starb mit erst 37 Jahren an einer Verletzung und hatte nie wieder einen Vers geschrieben und gar keinen Verkehr mit irgendwelchen Dichtern. „Mein Leben wird immer viel zu weitläufig sein, als daß ich es ganz der Stärke und der Schönheit geben könnte", schrieb er und zog auf andere Entdeckungen aus, nachdem er dem Künstler ein stärkeres Gewissen als das des Handwerkers gegeben hatte. Jules Laforgue ist der andere Neuerer, der erfüllte, was Rimbaud verhieß (denn Verlaine verhalf sich durch Rimbauds Einfluß nur zu sich selber). Laforgue fand die subtilen Beziehungen der einfachen Dinge und spürte die Sensationen des logischen Denkens auf, das er verifizierte, wie es Novalis zu tun vorschwebte. Er ist dem Hamlet ähnlich, wie er ihn, mehr Hamlet als der Shakespeares, in seinem sagenhaften Sinnspiel beschrieben hat, dem Hamlet dieser vom Denken müden und doch zum Denken gezogenen Zeit, dem Hamlet, der kein Schwert hat für Polonius und der von dem Zwiespalt zwischen der Welt der Tatsachen und der Welt der Sehnsüchte mit einer tragischen Ironie spricht, der in einer Redingote auf den Boulevards spaziert und wie der Indifférent des Watteau sein möchte. Die Gedichte Laforgues sind nicht künstlerische Absicht, das Innerste herauszustellen. Aber die Lust, sich deutlich mitzuteilen, wächst mit der inneren drängenden Fülle, und so sind die »Moralités légendaires«, die Wiegler sehr gut übersetzt hat, schon eine der Kunst bewußtere Äußerung als die Gedichte; aber trotzdem hat diese desartikulierte, ekstatisch-kühle, metaphysisch-mondäne Prosa, deren jeder Satz oft drei und mehr Untergründe hat, nichts von der Sensibilität der Gedichte verloren. Die französische Literatur hat kein Buch, das sich diesen Parodien der Mythen vergleichen ließe, die Parodien nicht nur im Lächeln, sondern auch in Tränen sind.

Franz Blei.

„Hatschi-Bratschis Luftballon." Eine Dichtung für Kinder von Franz Karl Ginzkey. Bilder von M. v. Sunegg. Leipzig, Herm. Seemann.

Der Hatschi-Bratschi, so eine Art türkischer Kinderschlinger, ist mehr ein Bubenbuch. Abenteuerei, Reiselust und Kampfesmut liegen darin. Wie von einem so feinen Poeten, wie Ginzkey, zu erwarten ist, wird der Raub des unternehmenden Fritz durch Hatschi-Bratschi in sehr artigen, humorvollen Verslein erzählt. Auch ist Geschmack und Stilgefühl anzuerkennen. Den Zeichner leitete Anmut.

—lz—

Kleine Mitteilungen.

Ein verschwindendes Gewerbe. Anfangs der Neunzigerjahre gab es im vergrößerten Wien noch zwei Dutzend Dürrkräutler, heute gibts nur mehr eines. Auf die Hälfte also ist die Zahl der Ausüber dieses eigentümlich wienerischen Gewerbes innerhalb eines Jahrzehnts zusammengeschmolzen, in einem Jahrzehnt, das fast alle übrigen Berufe und zuletzt sogar die Fläche des Gemeindegebietes beträchtlich vermehrt hat. Für solch einen Rückgang muß es gewichtige und natürliche, somit völlig gerechtfertigte Ursachen geben. In der Tat sind sie nicht schwer zu finden. Als in den äußeren Bezirken Ärzte und Apotheker noch ziemlich selten, weit voneinander entfernt und infolge der primitiven Verkehrsverhältnisse doppelt schwer zu erreichen waren, damals erfüllte der „Dürrkräutler" seinen notwendigen Zweck; denn er war für Tausende und Zehntausende die einzige Heilquelle, mindestens in leichteren Krankheitsfällen. Heute hat sich dies so gut wie überlebt, und man braucht nicht darüber zu weinen. Aber auch die immer rascher fortschreitende Niederlegung der Altwiener Häuser ist ein Grund für das Aussterben des Dürrkräutlers. In den prunkvollen

und unerschwinglich teueren Verkaufsläden der modernen Zinsbauten kann er ja sein bescheidenes, an unscheinbare und geheimnisvolle Mauerwinkel förmlich gebundenes Gewerbe kaum betreiben. Und die kleine Schar der Dürrkräutler, die der „Lehmann" jetzt noch aufzählt, würde sicherlich wieder um die Hälfte geringer, wollte man alle jene abziehen, die zugleich mit ihrer Übersiedlung ihr ehrliches altes Firmenschild in „Drogerie" oder „Medizinalkräuterhandlung" umgetauft haben. Dürrkräutler, die Dürrkräutler sind und sich Dürrkräutler heißen, gibt es in den zwanzig Bezirken höchstens noch sechs oder sieben. Einen von ihnen, der sein „G'wölb'" in der Nähe des Gürtels in genau demselben Zustande hält, wie es seine Vorfahren hielten, kenne ich persönlich. Der alte Herr bildet sich aber auf das, was er ererbt von seinen Vätern hat, weniger ein als auf seine eifrig erworbenen medizinisch-botanischen Kenntnisse und die drei „neu" eingeführten Spezialitäten seines Warenlagers. Zu diesen gehört vor allem das „allerstärkste" persische Insektenpulver, dessen Zubereitung sein Geheimnis ist. Er führt es seit dem Jahre 1856. Zweitens echter Lindenblütenhonig von einer Güte und Wohlfeilheit, die wirklich schwer zu glauben sind. Im vorigen Sommer war dieser plötzlich „ausgegangen". Ich kam noch einige Male nachfragen und erhielt stets die Auskunft, es sei kein Honig da. Und als ich endlich verdrießlich brummte, warum denn nicht weiterer Vorrat eingeschafft werde, lautete die klassische Antwort: „Weil mei' G'schwisterkind im Steirischen d'runt' heuer a Pech g'habt hat mit seine Bienen; und weil i bei an andern Lieferanten net garantier'n kann für die Qualität. . . ." Die dritte der „neueren" Spezialitäten meines Dürrkräutlers ist das Rezept zum „echten Barbaras", das er nur ganz verläßlichen Bekannten, und denen nur in ausnehmend guter Laune preisgibt. Freilich wird zu seinem Kummer das Verlangen danach ohnehin immer seltener. Denn die „Bavaroise", die angeblich von zwei bayrischen Prinzen im XVIII. Jahrhundert zuerst den Parisern mundgerecht gemacht worden war und die sich später in den Wiener Kaffeehäusern großer Beliebtheit erfreute, ist heute ebenso wie etwa die Mandelmilch vom Genußrepertoire der bürgerlichen Lebewelt verschwunden. Häufiger wird jetzt noch meines Dürrkräutlers ärztliche Wissenschaft in Anspruch genommen. Er hat sie in jüngster Zeit aus den Schriften des Pfarrers Kneipp modernisiert und ergänzt, dessen Bild, mit Lorbeerblättern geschmückt, über seinem Verkaufspult hängt, den er aber nicht unbedingt als Reformator gelten läßt: „G'wußt hätt' i eh' ah das meiste, was der sagt; aber ausdrucken kann ma' si' halt net so lescheer', niederschreib'n kann ma' 's net." Der leidenden Menschheit, sofern sie sich vertrauensvoll an ihn wendet, steht er gerne bei: „Schlafen kinnan S' net? Z'sammfahr'n tuan S', wann a Reg'nschirm umfallt? Alsdann, da wer' i Ihnen a Packl Heublumen mitgeb'n, dö siaden S' ab und machen Ihner davon auf d'Nacht an' Umschlag über'n Bauch. Und da hab'n S' Tropfen, fufzehne auf a Stückl Zucker, ganz was Unschuldig's, aber sehr wirksam!" Oder: „No, no, lungensüchti' wird er net glei' sein, Ihner Mann, ma' is heutigstags a bißl gar z'gach bei der Hand mit derer Diagnosi. Den Brusttee geb'n S' eahm derweil', wann er net helfen sollt', dann hab' i scho' no' a schirfere Mischung ah. Was er kost't? No, für Ihner halt fünf Kreuzer." Die Ordination selbst läßt er sich natürlich nicht bezahlen. Und Geheimmittel führt er ja auch nicht. Auf den unzähligen Gläsern, Töpfen, Büchsen, Fächern, Laden und Lädchen, denen er seine aromatischen Artikel entnimmt, steht groß und deutlich geschrieben, was sie enthalten: Kramperltee, Tausendguldenkrauttee, Eibischwurzeltee, Lindenblütentee, Kamillentee, Fliedertee, Erdbeerblättertee, Salbeitee und noch fünfhundert andere Teesorten, dann Baldrian, Arnika, Aloe, Augentrost, Foenum graecum, Enzian, Fenchel, Hetschepetsch, Zinnkraut, dann Zimmerrauch, Klettenwurzelöl, Nußhäuteln, Wurmsamen, Alraunwurzeln und so weiter und so weiter . . . Sehr bös kann mein Dürrkräutler werden, wenn er vermutet, daß ihn ein Kunde „pflanzen" oder gar aufs Eis führen will: „Seitenstechen hab'n S'? Was S' da tuan soll'n dageg'n? Zu an' Dokter geh'n, mei' Liaber! Zu dem san ja die Dokter da. I hab' auf's Seitenstechen net studiert!" Also läßt sich gegen seine medizinische Tätigkeit nicht viel einwenden; er ist noch nie der Kurpfuscherei beschuldigt worden; und er hat noch niemals eine Lotterieschwester oder einen Lotteriebruder, die ihm um zehn Kreuzer eine Alraunwurzel abkauften, in der Ansicht bestärkt, daß man mit Hilfe dieses Instrumentes unfehlbar reich und glücklich werden müsse. — Trotzdem werden viele Leute sagen, daß die Dürrkräutler den Aberglauben fördern, der Aufklärung im Wege stehen und daß darum kein Schade um sie sei. Das letztere gebe ich ohneweiters zu. Die Aufklärung aber hat leider viel mächtigere Gegner, der Aberglaube weit tüchtigere Verbreiter. Zeigt mir da neulich ein überseliger Vater ein Halsband von Zahnperlen, das sein Erstgeborner Tag und Nacht am Leibe tragen muß. Die Beschwerden des Zahnens, meint er, lindert dies Amulett in überraschender Weise, und da kommt der hohe Preis — fünf Kronen — nicht in Betracht. Wo

er's gekauft hat? In der — — — doch nein, ich mag die Apotheke nicht nennen. Aber es ist eine der bekanntesten und vornehmsten von Wien. Selbstverständlich bekommt man „Zahnperlen" auch bei allen Dürrkräutlern, freilich nicht um fünf Kronen, sondern um fünfzig Heller für das Kollier. Daraus jedoch geht gerade wieder deutlich hervor, daß die Dürrkräutler, je eher, je lieber, verschwinden müssen. Der moderne Geschäftsgeist ist ihnen fremd.

F. St. Gunther.

Das „Kipfelhaus" in Wien. Zu den ältesten Häusern Wiens zählt das sogenannte „Kipfelhaus" in der Grünangergasse. Schon 1645 befand sich daselbst eine Bäckerei, die zur Zeit der zweiten Türkenbelagerung von Peter Wendler betrieben wurde, der damals „zum Spott des vertriebenen Erbfeindes" ein halbmondförmiges Gebäck, Kippel, erzeugte, das sich rasch allgemeiner Beliebtheit erfreute.

Über dieses „Kipfelhaus", das schon seit dem XVII. Jahrhundert meinen Vorfahren angehörte, besitze ich Aufzeichnungen meines Großvaters, des Wiener Bürgers Josef Anton Goldhann, aus dem Jahre 1845, deren Wortlaut folgender ist:

„Das in der Grünangergasse zu Wien befindliche Haus Nr. 841 spielt in der Geschichte der Bäckerey eine merkwürdige Rolle, und zwar nicht nur rücksichtlich der genannten Stadt oder Österreichs allein, sondern auch vieler fremder Länder. Das Bäckergewerbe haftet bereits seit 1585 (15. März) auf diesem Hause.

Damals wurde es von Katharina Albrechter, Witwe, dann ununterbrochen fort, seit 1639 an, von den Vorfahren der gegenwärtigen Besitzer des Hauses (die Familie Goldhann) betrieben. Jenen Eigenthümern des Hauses und Gewerbes wurden unter den verschiedenen Regierungen besondere Gnaden-Privilegien und Bevorzugungen zutheil, auf ihre Kinder und Kindeskinder lautend, so von Kaiser Leopold I., vom 27. September 1697, von Kaiser Josef I., vom 9. November 1705, von Kaiser Karl VI., vom 17. Jänner 1713, von Kaiserin Maria Theresia, 6. Februar 1745. Urkunden, welche noch gegenwärtig von den Eigenthümern des Hauses aufbewahret werden.

Selbes bildet gewissermaßen die Chronik der mit Recht berühmten Wiener Bäckerey, ja es ist dieses Haus die Wurzel, die Pflanzschule der Kunst, Brot zu backen, übergangen auf Frankreich, auf Engelland, auf Neapel, auf die meisten europaeischen Hauptstädte und ganz neuerlich erst durch den jetzigen Bestandmeister Leopold Wimmer auf Schweden, wie manches Zeitalter schon berichtete; unter anderm rührt auch die Gestalt jener Brotgattung, welche man Kipfel (auswärtig Hörndl, Hörnchen) nennt, von einem der Bäckermeister des besagten Hauses her.

Zur Zeit der zweyten Türkenbelagerung, nehmlich 1683, waren die Eheleute Peter und Eva Wendler auf diesem Gewerbe und hatten den patriotisch humoristischen Einfall, dieser Gattung des Gebäckes dem moslemitischen Halbmond zum Trotz und Hohn, die Form desselben zu geben. Dieß ist thatsächlich der Ursprung zu einer in der ganzen Welt verbreiteten Brotgestalt. Das hier in Rede stehende Haus gehört wohl mit Recht unter die geschichtlichen Gebäude Wiens und gibt Anlaß, den Wunsch zu erneuern, daß noch so viele andere historisch gewürdigt werden möchten."

Franz Goldhann.

Feuilleton.

Paul Heyses Übersetzungen italienischer Dichter.

Daß die Übersetzung aus fremden Sprachen, wenn es sich um Dichtungen in gebundener Rede handelt, zu den schwierigsten Dingen gehört, ist jedem einleuchtend, der sich einmal ernstlich darin versucht hat. Und vor allem gilt dies von der lyrischen Dichtung. Hier handelt es sich nicht nur um die genaue Kenntnis des fremden Idioms, sondern noch weit mehr um die volle Beherrschung der eigenen Sprache und des heimischen poetischen Sprachschatzes, um die volle Sicherheit im Gebrauche jener Formen und Wendungen, die poetisch wirksam sind, hier genügt nicht die bloße getreue Wiedergabe von Sinn und Inhalt, hier erfordert es die Umdichtung in voller Bedeutung des Wortes. Denn die Lyrik wirkt mehr, wie jede andere Dichtungsart, nicht allein durch den Inhalt, sondern noch weit sicherer durch die melodische Form. Jener ist der Stoff, diese die natürliche Erscheinungsform, worin er allein zur vollen Wirkung kommt; beide sind bei guten Dichtungen meistens so innig und unauflöslich miteinander verwachsen, daß man eines ohne das andere nicht denken kann. Die lyrische Form entsteht zumeist mit dem Gedanken zugleich als sein eigentliches und angeborenes Kleid. Auch hat jedes Idiom seine eigene poetische Sprache, die wie eine heimische Pflanze unter fremdem Himmel leicht Farbe und Duft verliert, jede Sprache einen ihr eigentümlichen poetischen Wortvorrat, gleichsam eine eigene Truppengattung, die sie jedesmal ins Treffen schickt, wenn sie des dichterischen Erfolges sicher

sein will. Und vollends im Italienischen, dieser echt musikalischen Sprache, wo der bloße Klang des Wortes, fast unabhängig von der Bedeutung, rein sinnlich wirkt und oft dem banalsten Gedanken einen Adel der Form und des Auftretens verleiht, den keine Übersetzung völlig erreichen kann. Auf diesem unnennbaren Behagen an dem Wohllaut der eigenen Sprache beruht auch die eigentümliche singende Art, womit der Italiener Verse zu sprechen pflegt, eine Art, die das ungewohnte Ohr des Fremden oft sonderbar, mitunter fast komisch berührt. Es ist kein Rezitieren nach der Bedeutung des einzelnen Redeteiles, keine Hervorhebung des Gedankens durch scharfe Betonung des Wesentlichsten, sondern in antiker Weise mehr ein Singen und Sagen, ein Auf- und Niedergleiten auf den Wogen des Rhythmus, ein behagliches Schwelgen und Sich-Berauschen an dem Wohllaut des Klanges und der Sprache. Und gerade dieses Feingefühl für die sinnliche Wirkung von Wort und Rhythmus ist die gefährlichste Klippe für die Übersetzungskunst. Wenn man von solchen Gesichtspunkten aus diese neuesten Übertragungen italienischer Dichter in dem vorliegenden fünften Bande* beurteilen soll, so muß man Paul Heyse auch diesmal wieder die volle und kaum zu übertreffende Meisterschaft zuerkennen, die der Übersetzer von Leopardi und Giusti schon seit langer Zeit als unbestrittenes Recht sein eigen nennen darf. Man braucht im vorliegenden Buche zum Beispiel auf Seite 77 nur das Gedicht von Giusti „Der Ball" zu lesen, das in seinem kaustischen Witz selbst für einen Italiener nicht leicht verständlich ist, so hat man die Empfindung als wäre es seit jeher nur in deutscher Sprache vorhanden gewesen: gleichartig im Metrum des Originals, gleich in dem fein zugespitzten Geiste, gleich in der ironischen Heiterkeit. Es ist, als wäre Giusti selbst wieder lebendig geworden und geißelte mit seiner scharfen Peitsche zur Abwechslung einmal in der Sprache Goethes. Und damit spreche ich nicht etwa nur mein eigenes Urteil aus, das ist fast wörtlich in dem Sonntagsblatte des römischen Blattes „Fanfulla" vom 8. Jänner d. J. von einem italienischen Kritiker ausgesprochen worden.

Heyses seltene Kenntnis der italienischen Sprache, des italienischen Lebens und Volkes, verbunden mit feiner Empfindung der poetischen Wirkung in der eigenen und in der fremden Sprache, ermöglicht ihm auch die so außerordentlich schwierige Wiedergabe von Volksliedern und Dialektdichtungen. Seine Übertragung der römischen Satiren von Giuseppe Gioachino Belli aus dem päpstlichen Rom sind geradezu blendend gemacht, ebenso wie die am Schlusse des Bandes gebrachten Proben aus der Volkspoesie. Wie hübsch und einfach und mit dem ganzen naiven Zauber des Originals gibt er ein in Italien sehr beliebtes Gedicht von Jacopo Vittorelli (1749 bis 1835), »Guarda che bianca luna«, wieder:

„Sieh, wie der Mond so helle,
Sieh, wie die Nacht azuren!
Der Wind schläft auf den Fluren,
Kein Blättchen bebt am Stiel."

Wenn nicht der etwas fremdartig gebrachte Ausdruck „azuren" uns an das Original mahnte, würde man bei diesen sowie bei den meisten übersetzten Dichtungen kaum denken, daß sie je in einer anderen als in der deutschen Sprache gedichtet worden seien.

Neben den Beispielen aus der Volkspoesie und den Volksballaden aus den verschiedenen Provinzen Italiens, deren Verfasser unbekannt sind und woran das Volk selbst mitgedichtet hat, lernen wir hier weit über achtzig Dichter kennen, wobei allerdings unter den modernen Lyrikern mancher Name von gutem Klange fehlt, der aber dem Verfasser entweder nicht erreichbar war oder seinem Geschmacke nicht entsprach. „Doch wie man in einer Bildergalerie," sagt Paul Heyse in dem Vorworte zu seinem Buche, „nicht erwarten darf, von allen Meistern und Schulen die bedeutendsten Werke zur Illustrierung einer vollständigen Kunstgeschichte zu finden, so wird auch der geneigte Leser den Umständen Rechnung tragen, unter denen diese immerhin reichhaltige Auslese aus dem Schatze italienischer Lyrik entstanden ist." Mehrere der übersetzten Dichter sind in sehr zahlreichen Proben vorhanden, wie Giuseppe Belli (in 63 Sonetten), Ada Negri und die höchst bedeutende und originelle Dichterin Annie Vivanti, von großer Kraft und Ursprünglichkeit, deren Dichtungen zum ersten Male in der „Deutschen Rundschau" durch eine Besprechung Paul Heyses aus dem Jahre 1901 in Deutschland bekannt geworden sind; bei manchen, wie bei Belli, bei Ada Negri, Annie Vivanti, Vincenzo Podestà u. a. gehen der Auswahl gut charakterisierende Einleitungen und Besprechungen voran, so daß das schöne Buch einen trefflichen und dankenswerten Abschluß von Heyses Übertragungen italienischer Dichter und eine willkommene Bereicherung eigener Kenntnis der lyrischen Strömungen in Italien seit der Mitte des XVIII. Jahrhunderts bis auf unsere Tage bildet.

Dr. Ernst Gnad.

* „Lyriker und Volksgesang." Neue Folge. Stuttgart und Berlin. Cottas Nachfolger, 1906.

Von der Woche.

29. Jänner. Ludwig Freiherr Possinger v. Choborski (geb. 1823), gewesener Statthalter in Niederösterreich, in Graz †. — Heinrich Adam (geb. 1839), Architekt, in Wien †. — In einer Rede in Miskolcz führt Franz Kossuth aus, daß die Unabhängigkeitspartei, deren Programm keineswegs antidynastisch wäre, jetzt zur Regierung berufen sei.

30. 296. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Verhandlung der Notstandsvorlage. Der Landesverteidigungsminister beantwortet 98 Interpellationen.

31. Ludwig v. Tetmajer (geb. 1850), Hofrat, Rektor der Technischen Hochschule, in Wien †. — 297. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Der Ministerpräsident legt die Novelle zur Gewerbeordnung (Beilage 2141 des sten. Prot.) vor. Schluß der Generaldebatte über die Notstandsvorlage. — In Wien finden Sympathiekundgebungen für den verhafteten Maxim Gorki statt.

1. Februar. 298. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Die Notstandsvorlage wird in zweiter und dritter Lesung angenommen. — Der Tschechenklub, der feudale Großgrundbesitz und die Tschechischradikalen vereinbaren ein einheitliches Vorgehen in allen wichtigen parlamentarischen Fragen. — Dr. Leander Ditscheiner (geb. 1839), Hofrat, Professor der Physik an der Technischen Hochschule, in Wien †. — Franz Ritter v. Neumann (geb. 1844), Architekt und Baurat, in Wien †. — Ministerpräsident Graf Tisza überreicht dem Monarchen die Demission des Kabinetts.

*

Die neue Gewerbeordnung. Der längst gehegte Wunsch der Gewerbetreibenden nach einer neuen Gewerbeordnung ist seiner Verwirklichung — etwas nähergerückt. Am 31. Jänner hat der Ministerpräsident den Entwurf eines Gesetzes betreffend eine neuerliche „Abänderung und Ergänzung" der schon so oft abgeänderten und ergänzten Gewerbeordnung vom 20. Dezember 1859 dem Abgeordnetenhause vorgelegt. Das einst so liberale und einheitliche Gesetz wurde gerade vor einem Vierteljahrhundert der ersten Revision unterzogen und heute ist fast jeder Abschnitt desselben durch Zusätze und Einschiebungen verändert. Es ist daher schon aus formellen Gründen sehr zu bedauern, daß die Regierung wieder nur ein Flickwerk vornehmen will, statt ein neues einheitliches Gesetzeswerk auszuarbeiten. Schon sind einzelne Paragraphen zu so unheimlicher Länge angewachsen, daß man die Alinea kaum mehr überblicken kann, schon folgen den meisten Paragraphen neue, die dieselbe Ziffer und nur einen ergänzenden Buchstaben führen und nun sollen wieder neue Paragraphen eingefügt werden. Auf § 115 folgen im Entwurf die §§ 115a bis 115x und man wird z. B. die Bestimmung, daß die Systemisierung des Hilfspersonales der Meisterkrankenkasse der Generalversammlung dieser Kasse vorbehalten ist, mit § 115p, Absatz 2, Punkt 5 zitieren müssen! Aber auch sonst macht der Gesetzentwurf, zu dem merkwürdigerweise gar kein Motivenbericht vorliegt, den Eindruck, wenig oder zu viel durchgearbeitet worden zu sein. Auf das Meritorische kann heute hier nicht eingegangen werden. Die wichtigsten Änderungen und Ergänzungen betreffen: die Gewerbeanmeldung, den Detailhandel mit Flaschenbier, die gewerbemäßige Dienst- und Stellenvermittlung, das Lehrlingswesen, die Genossenschaften und die Kranken- und Unterstützungskassen für ihre Mitglieder, die Arbeitsvermittlung, das Rekursrecht der Genossenschaften, die Genossenschaftsinstruktoren, die Genossenschaftsverbände und die Strafbestimmungen. Der Entwurf hat die Tendenz, das Kleingewerbe zu schützen und den Genossenschaften größere Rechte einzuräumen. Manche seiner Bestimmungen dürfte im Ausschuß und im Plenum zu heftigen Debatten Anlaß geben und es ist nicht zu zweifeln, daß er durch die parlamentarische Behandlung zahlreiche Änderungen erfahren wird, die aber, wie zu fürchten ist, nicht durchwegs zeitgemäße Reformen, ja nicht einmal Verbesserungen gegenüber dem ursprünglichen Gesetz sein werden. —nk—

*

„Österreichs Heil." Unter diesem Titel und mit dem Zusatz „Gedanken eines österreichischen Patrioten" hat Graf Johann Harrach soeben eine Broschüre drucken lassen, die er als sein politisches Vermächtnis bezeichnet. Sie enthält eine allgemeine Erörterung der politischen Verhältnisse der Monarchie — einzelne dieser Grundgedanken wurden schon 1865 veröffentlicht — politische Aufsätze aus den Jahren 1896 bis 1904 und ein mit „Neujahr 1905" überschriebenes Nachwort. Graf Harrach führt aus, daß die bestehende Verfassung die Völker nicht glücklich, das Reich nicht stark gemacht habe und daß daher ein neues Staatsgrundgesetz notwendig sei. Ohne dafür einen bestimmten Antrag zu stellen, spricht er die Ansicht aus, daß an der dualistischen Form der Monarchie nicht gerüttelt, vor allem die Frage der Stellung Bosniens und der Hercegovina sowie Dalmatiens gelöst werden und Cisleithanien die offizielle Benennung „Österreich" im Gegen-

satze zu Ungarn erhalten sollte. Hier sei dann das Prinzip der „vollkommensten Gleichberechtigung aller Nationen" mit Beibehaltung der historischen Gestaltung der einzelnen Kronländer „durch eine förderative Konstitution und gerechte Wahlordnung mit Berücksichtigung der jetzigen sozialen Politik" durchzuführen. In den Schulen der national gemischten Länder seien beide Sprachen zu lehren und insbesondere in den Mittelschulen die zweite Landessprache obligat einzuführen. Wenn man jeden Schein vermeidet, die deutsche Sprache den übrigen Völkern aufzudrängen, so wird sie — bemerkt Graf Harrach — unter den Weltsprachen als jene betrachtet werden, die bei den Verhandlungen als Bindemittel der verschiedenen Nationalitäten gebraucht werden muß und sowohl in der Armee als auch in der Zentralregierung aufrecht erhalten bleiben wird. Nur eine solche Politik könne das Reich stark machen. Österreich habe die vitalsten Interessen auf der Balkanhalbinsel und die historische Mission, dorthin die Kultur zu tragen. Eine Politik, die ein allen seinen Völkern gegenüber gerechtes und ein kräftiges Österreich ermögliche, müßte zur Konföderation mit allen Staaten und Völkern des Balkans führen. — Im Nachwort tritt der Verfasser der Obstruktionspolitik diesseits und jenseits der Leitha entgegen und bezeichnet die alldeutschen Tendenzen als Ursache, daß in Böhmen bisher kein Ausgleich zu stande kam. Zur Erreichung des Friedens verlangt er eine gerechte und feste Regierung, die den Unterricht der Landessprachen fördern, die antiösterreichischen Tendenzen unnachsichtlich verfolgen und „gerechtere Wahlordnungen in den Reichsrat und in die Landtage" anstreben solle.

—r.

*

Jubiläumstheater. Professor Heinrich Bulthaupt hat Shakespeare verbessern wollen; er „bearbeitete" den „Timon von Athen" mit einer selbst dem Riesen der dramatischen Kunst gefährlich werdenden Albernheit. Gespielt wurde diese dramaturgische Mißgeburt natürlich im Währinger Theater. Das künstlerische Dasein dieser Bühne wird mehr und mehr von absonderlichster Problematik und Unbegreiflichkeit. Bringt man in Anschlag, wie viele künstlerische Begabungen bei uns brach liegen oder unbeachtet bleiben, wie leicht dieses Theater eine achtbare Stellung einnehmen und eine Aufgabe erfüllen könnte, so ist seiner steuer- und programmlosen Führung nur mit tiefster Verstimmung zu gedenken. Wie wär's, wenn statt der entsetzlich schalen Philisterlustspiele hier die allerorten vernachlässigten österreichischen Autoren gespielt würden? Schnitzlers „Liebelei", „Das Vermächtnis", der „Athlet" und der „Franzl" von Bahr, „Der Herr von Abadessa" von Dörmann; die Stücke Kranewitters, das tüchtige Volksstück „Bürgermeister Bojer" von Schweyer, Karlweis' Erbe, unbekannte Namen, die die Indolenz der Lektoren heute um Befreiung und Entwicklung bringt! Schlimmere Erfahrungen als mit dem derzeitigen Repertoire können gar nicht gewonnen werden!

Taten sind dort Aufführungen von Familienlustspielen unglaublicher Einfalt, oder — Bearbeitungen wie jene des Herrn Bulthaupt. Der „Timon" gilt als eine der geheimnisvollen Dichtungen Shakespeares; sowohl in Beziehung zu den äußeren Lebensumständen des Dichters, als auch ob der Schwierigkeiten, dieses Drama der Bühne zu gewinnen. Auch hier scheint die Tradition eine große Gedankenlosigkeit konserviert zu haben. Eine Aufführung mit zulänglichen Kräften würde mit dem „Timon" ein großes Werk voll echter Shakespearescher Gewalt, Seele und Welt aus der dunkeln Region der leblosen Forschung heben. Nur mit dem „Lear" ist die Dichtung zu vergleichen, ist größer und doch auch schwächer. Im „Lear" ist Menschlichkeit. Breit und bis in die letzte Person zerteilt, pulst darin das Tragische und vereinigt sich zum Bilde allgemeinsten Menschenleides. Timon war Individualist — ein Abseitsstehender; weil er anders fühlte, nicht pattierte, nach jenseits der Moral entfloh, hieß er der Misanthrop. Shakespeare schuf aus dem Timon ein Monument eines tragischen Zustandes und formte einen Koloß an subjektiver Tragik.

Von der „Bearbeitung" Bulthaupts ist nichts Gutes zu sagen. Aus der genial formlosen Dichtung wollte er ein „gutgebautes" Theaterstück machen. Er begann zu „motivieren", mit einer Plumpheit und Deutlichkeit, deren sich jedes künstlerische Gefühl verwahren muß. Es war qualvoll!

—lz—.

□□ Österreichische Rundschau, Heft 15. □ Redaktionsschluß 4. Februar 1905. □ Ausgegeben 9. Februar 1905. □□
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
□□ Redaktion: Wien, I. Opernring 3. Telephon 4636. □□
□□ Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags. □□
□□ Verlag: Carl Konegen. □ Druck von Christoph Reißer's Söhne, Wien V. □ Papier: Schlöglmühl. □□
□□ Redaktionsschluß für Heft 16: 11. Februar 1905. □□

Technik und Wirtschaft.

Von Professor Dr. Otto v. Zwiedineck-Südenhorst (Karlsruhe).

Verhältnismäßig selten werden sich die Menschen im Laufe des Alltagslebens bewußt, wie oft und wie eindringlich sie technische Überlegungen vorzunehmen haben. Wohl wird von „Technik" in den verschiedensten Fällen gesprochen, und der Ausdruck ist in den Wortschatz der weitesten Bevölkerungskreise übergegangen, auch ist zuzugeben, daß mit dem Wort zumeist der richtige Begriff verbunden zu werden pflegt. Wenn wir von einigen Schwankungen im Gebrauch des Ausdruckes absehen, werden wir zu der Beobachtung gelangen, daß unter Technik das Verfahren verstanden wird, das zur Erreichung eines bestimmten Erfolges eingeschlagen wird.

So wie man das Wort gemeiniglich gebraucht, meint man mit ihm nicht immer nur planmäßiges Verfahren, sondern auch instinktives Vorgehen. Aber der Sprachgebrauch sträubt sich doch dagegen, und so fehlt das Wort manchmal auch dort, wo es am Platze wäre. Es gibt eine Technik der Fortbewegung des eigenen Ichs, aber man spricht nicht von einer Technik des Gehens. Das Verfahren des Kindes, um von einem Ort zum andern zu kommen, ist ein ausgesprochen instinktives, ein planmäßiges Beherrschen der Bewegungsmittel liegt noch nicht vor; sobald Erziehungseinflüsse hinzutreten, liegt auch Planmäßigkeit vor. Aber selbst ausgesprochene Mitteldinge von instinktivem und planmäßigem Verfahren begegnen uns im Alltagsleben oft genug; wie man sich wäscht, ankleidet, wie man ißt u. s. w., all das ist zum Teil Erziehungssache, zum Teil Sache eines mehr oder minder ausgesprochenen, mehr oder minder bewußten, vielfach beeinflußten, manchmal korrigierten Gefühles, wird allmählich Gewöhnung, die aber doch wieder oft genug planmäßig unterbrochen oder ganz geändert wird. Ganz planmäßiges Vorgehen aber, also Technik in einem engeren Sinne, ist das natürlich, was auf unser materielles Leben in einschneidendster Weise Einfluß gewinnt und uns Tag für Tag beschäftigt: die Herstellung der Nahrung.

Die Küche mit allem Um und Auf stellt fortgesetzt technische Aufgaben. Man denke nur an all die Küchenhandwerkzeuge, Gefäße und vor allem die Feuerung, sie alle sind der Ausfluß der Lösung technischer Probleme der Kochkunst.* Der Haus-

* Daß aber auch, abgesehen von den genannten Küchenausrüstungsgegenständen, also sozusagen maschinellen Problemen, rein manuelle Probleme der Küchentechnik eine große Bedeutung haben, wird z. B. der in die Geheimnisse des „Strudelteiges" einigermaßen eingeweihte Österreicher nur allzuscharf beobachten, der sich etwa in München oder in Breslau als „Speise" einen sogenannten Apfelstrudel servieren läßt.

frau erwachsen aber überhaupt mehr spezifisch technische Probleme als den mit Vorliebe radfahrenden und Tennis spielenden Damen nachträglich lieb ist. Das Abstauben, das Reinhalten der verschiedenen Fußböden, ja das Feuermachen, Lampenputzen, nicht zum mindesten das Waschen u. s. f., all das sind häusliche Verrichtungen, die mit sehr verschiedenen Techniken mehr oder minder wirtschaftlich betrieben werden können, die aber auf alle Fälle in einem einigermaßen wirtschaftlichen Haushalte planmäßig geordnet sein wollen.

„Wirtschaftlich!" Damit sind wir zu dem Gebiete gelangt, das am häufigsten mit Technik in Verbindung gebracht wird. Nicht als ob nicht auch für vollständig außerhalb des Gebietes der Wirtschaft liegende menschliche Betätigungen der Ausdruck Anwendung fände. Spricht man doch ebensowohl wie von einer Technik der Eisenverhüttung, der Papiererzeugung, des Straßen-, Brücken- und Wasserbaues oder des Molkereiwesens, auch von einer Technik des Gesanges, des Klavierspieles, des Dramas, der Malerei u. s. f. Aber weitaus am geläufigsten ist doch der Zusammenhang des Begriffes Technik mit den großen Veränderungen des Wirtschaftsgetriebes. Für jeden Laien ist es mehr oder minder Binsenweisheit geworden, daß die Entwicklung der Technik der verschiedenen Produktionszweige auf die Erhöhung der Produktivität, auf die Vervielfachung der Leistungsfähigkeit der menschlichen Arbeit ungeheuren Einfluß genommen habe, daß die Intensität der produktiven Tätigkeit von dem jeweiligen Stande des technischen Könnens und Wissens unmittelbar abhängig ist, daß die enorme Steigerung in der Herstellung von Sachgütern und die unmittelbar damit Hand in Hand gehende Verwohlfeilung der Produkte ein Ausfluß der Fortschritte in der Produktionstechnik sind.

Für viele aber bestehen diese Tatsachen einfach axiomatisch, und der Einblick in die Zusammenhänge reicht nur selten bis zur Erkenntnis des wesentlichen Unterschiedes zwischen der handwerksmäßigen, sozusagen alten und der modernen Technik, speziell der neuen großindustriellen, der darin zu suchen ist, daß die erste eine empirische, die letztgenannte eine wissenschaftliche ist, d. h. mit anderen Worten, daß das handwerksmäßige Verfahren der Gütererzeugung (Be- oder Verarbeitung) erfahrungsmäßig entwickelt und auf der Grundlage der Beobachtung und Nachahmung des Verfahrens selbst vom Meister auf Gesellen und Lehrling übertragen worden ist, während die moderne Technik auf der Erkenntnis der Naturgesetze und der Eigenschaften der von der Natur zur Verfügung gestellten Produktionsmittel, Stoffe wie Kräfte, fußt. Die Naturwissenschaften haben das „Warum?" der einzelnen Produktionsvorgänge ermittelt und auf der Kenntnis dieser ursächlichen Zusammenhänge baut die moderne Technik weiter, während die einzige Fragestellung bei der handwerksmäßigen Technik auf das „Wie?" eines Verfahrens gerichtet war und ist.

Was aber dann die eigentlichen ökonomischen Wirkungen technischer Errungenschaften im einzelnen anlangt, darf wohl behauptet werden, daß über sie Kenntnisse so gut wie gar nicht verbreitet sind; über die Hebel, mittels welcher jener

Ruck ausgeübt wird, um den das Wirtschaftsleben durch eine technische Vervollkommnung eines Wirtschaftszweiges vorwärts gebracht wird, herrschen, sofern sie nicht etwa ganz übersehen werden, allgemein ziemlich verworrene Vorstellungen. Was dem Publikum in die Augen springt, sind einzelne namhafte Fortschritte, vor allem verblüffende Tatsachen, die auf dem Gebiete des Verkehrs, dank technischer Errungenschaften, möglich geworden sind, so z. B. die Versorgung des englischen Marktes mit Butter, die in besonderen Zügen aus dem Innern Asiens kommt, die Durchquerung des Atlantischen Ozeans in fünf Tagen, Eisenbahnzugs-Durchschnittsgeschwindigkeiten von 100—140 *km* pro Stunde oder gar die „Automobilzeiten" u. dgl. m.

Wir wollen uns aber einmal nicht mit diesen Tatsachen begnügen, sondern die Frage dahin formulieren, *worin* denn der ökonomische Wert solcher und ähnlicher technischer Leistungen gipfelt. Der bekannte Breslauer Professor Werner Sombart hat drei Leistungen als das besonders Charakteristische des neuen Stils des Wirtschaftslebens hingestellt: die Überwindung der Materie, Überwindung des Raumes und Überwindung der Zeit; mit diesen Schlagworten sei der Zauberkreis des modernen Kapitalismus gekennzeichnet, dessen Produkt auch die Errungenschaften der Technik seien. Ist aber damit eigentlich eine befriedigende Aufklärung über den Zusammenhang von Wirtschaft und Technik gegeben? Fast möchte man sich versucht fühlen, schlechthin zu bejahen und ohneweiters einzuräumen, daß schon das instinktive Streben des Kapitals, Verwertung zu finden, es in die wirtschaftlich richtigen Kanäle leite und daß damit auch der Sachverhalt klargestellt sei: daß die Technik nur ein Werkzeug des Kapitals sein und als solches auch nur in der Richtung höchster Wirtschaftlichkeit sich entwickeln könne.

Jeder technische Fortschritt ist also der Ausfluß des Verwertungsstrebens des Kapitals? Ganz abgesehen davon, daß mit Anerkennung dieses Zusammenhangs jedes uneigennützige naturwissenschaftliche Forschen, jedes Wirken irgend welcher technischer Köpfe ausschließlich im Dienste der Menschheit in Abrede gestellt werden müßte, glaube ich, daß man, wie viel Wahrheit auch immerhin in diesem Kausalnexus stecken mag, nicht so einseitig Verdienst und Schuld an der Entwicklung der Technik dem Kapital zuschreiben darf. Man verfolge doch nur einmal die Fäden, die von der Änderung einer Technik ausgehen und in dem Getriebe einer Volkswirtschaft fortgesponnen werden.

Ist Technik überhaupt und im weitesten Verstande, wie wir gesehen haben, jedes Verfahren zur zweckmäßigen und tunlich vollkommenen Erreichung eines gewollten Erfolges und speziell auf wirtschaftlichem Gebiete jedes Verfahren zu ebensolcher Erlangung von Gütern und Bewirkung von Leistungen, die ihren ökonomischen Zwecken möglichst vollkommen entsprechen, dann ist als wirtschaftlicher Fortschritt jede Veränderung oder Ausgestaltung eines solchen Verfahrens zu bezeichnen, durch die der angestrebte Erfolg (die Güter oder Leistungen) zweckmäßiger oder bei gleichem ökonomischen Kraftaufwand vollkommener erreicht wird.

Worin kann nun zunächst die Steigerung der Zweckmäßigkeit ökonomisch ihren Ausdruck finden? Offenbar in einer Verminderung des Produktionsaufwandes bei der Gütererzeugung oder des Kraftaufwandes bei Leistungen, also in einer Ersparung an organischer, insbesondere menschlicher Arbeitskraft oder an Material oder an Arbeitsmitteln.

Läuft die technische Verbesserung auf eine Arbeitskrafterſparung hinaus, so kann die Verminderung des Aufwandes quantitativ wie qualitativ bemerkbar werden. Ersparung an Arbeitsmenge kann wieder ein Gewinn an Zeit sein (temporäre Verminderung des Kraftaufwandes) oder ein Gewinn hinsichtlich der Kraftpotenz, die aufgewendet werden muß (potenzielle Verminderung des Arbeitsaufwandes), oder endlich eine Kombination aus beiden. Bei solchen Kombinationen kann mit einer temporären Verminderung eine potentielle Hand in Hand gehen: man denke bloß an die zahlreichen kleinen Maschinchen, deren wir uns für unsere gewöhnlichsten Handreichungen bedienen, Schuhknöpfer, Bleistiftspitzer, Nußknacker u. dgl.; oder es kann enie Verminderung nach einer Hinsicht auf Kosten einer wenigstens teilweisen Erhöhung nach der anderen Richtung erreicht werden, ein Fall, der in der Regel bei Einführung solcher technischer Vorrichtungen zu beobachten sein wird, durch welche die Vervielfältigung einer Arbeitsphase auf dem Wege der Materialvereinigung bewirkt werden soll, wie dies beim Mechanismus der Stanzung (Durchlochung mehrerer Fahrkarten mit einmaligem Druck, bei Zuschneidemaschinen in Konfektionsgeschäften u. s. f.) sich am einfachsten zeigt.

Eine Verminderung des Arbeitsaufwandes in qualitativer Hinsicht ist der Ersatz einer Arbeitsleistung durch eine weniger kostbare, die also in der Regel von einer minder qualifizierten Arbeitsperson durchgeführt werden kann; sie wird fast stets als Begleiterscheinung einer temporären oder potenziellen Verringerung des Arbeitsaufwandes, beziehungsweise einer Kombination aus diesen beiden dann auftreten, wenn diese Verringerung durch Einführung einer Arbeitsmaschine in den Produktionsprozeß erreicht wird, und das ist ja der häufigste Fall. Da wird der Produktionsprozeß zeitlich abgekürzt (temporäre Verminderung), der Arbeitsaufwand allerdings zumeist potenziell gesteigert, sofern nicht auch der Maschinenantrieb durch andere als menschliche Arbeitskraft besorgt wird. Fast ausnahmslos tritt aber an Stelle der bisher höher entlohnten speziell geschulten menschlichen Arbeitskräfte die minder entlohnte, weil geringere oder keine Qualifikation erfordernde Maschinenbedienung.

Wesentlich einfacher gestaltet sich die Sache, wenn die Errungenschaft des technischen Fortschrittes in der Verminderung des Aufwandes an Produktions-Materie, an Stoff besteht. Auch hier kann die Verminderung des Aufwandes eine qualitative und eine quantitative sein, d. h. der Fortschritt kann in einer besseren Verwertung des Materiales, in einer vollständigeren Ausnützung, einer Ersparung an Material oder aber in einer Heranziehung minder wertvoller Stoffe zur Produktion bestehen — endlich in der Aufdeckung der produktiven Verwertbar-

keit von Stoffen oder von solchen innewohnenden Kräften, deren Wert man bisher überhaupt nicht gekannt hat, und in der Heranziehung solcher Stoffe zur Gütererzeugung, beziehungsweise Bedürfnisbefriedigung. In dieser Richtung sind die Errungenschaften technischer Entwicklungen geradezu noch bedeutsamer gewesen als hinsichtlich des Prinzipes mechanischer Arbeitsersparung, wenigstens darf das von dem Entwicklungsgang in den letzten sechs bis sieben Dezennien behauptet werden. Aber es muß hinzugefügt werden, daß auch diese Richtung technischer Fortschritte, die vor allem durch Arbeit auf dem Gebiet chemischer Wissenschaft errungen wurden, in ihren Wirkungen sich auf die Ersparung von Arbeit im Verlaufe eines Gesamtproduktionsprozesses zurückführen lassen.

In das Kapitel der Stoffersparung gehören ebensowohl Verfahren zur Materialschonung, alle Konservierungs- und Imprägnierungsverfahren, wie auch sonstige Vorrichtungen zur besseren Ausnützung gegebener Materialquanten, wofür namentlich auf die Entwicklung der Feuerungsanlagen im Sinne besserer Ausnützung der Brennstoffe verwiesen sei. In der Papiererzeugung verdrängte die Holzzelle die Leinengewebefaser, und was endlich die Aufdeckung des Nutzwertes lange ungenutzter Materialien, namentlich von Abfallstoffen, anlangt, braucht nur an die großartige Entwicklung der Farbenindustrie erinnert zu werden, die ihre wichtigsten Farbstoffe aus dem anfänglich als lästiges Nebenprodukt namentlich der Leuchtgaserzeugung betrachteten Teer gewinnt, sowie an die Verarbeitung der bei der Erzeugung von Thomas-Flußeisen abfallenden Schlacke zu Düngstoff.

Endlich die Veränderung der Technik bezüglich der Arbeitsmittel, das sind in der Hauptsache Werkzeuge und Maschinen höherer und niederer Kategorie. Selten nur wird der sichtbare Erfolg eines technischen Fortschrittes in einer Verminderung des Aufwandes an solchen Arbeitsmitteln sich äußern, doch kommt es immerhin vor.*

Der normale Fall ist aber jedenfalls im Gegenteile der, daß der technische Fortschritt eine Erhöhung des Aufwandes für Arbeitsmittel bedingt. Der wirtschaftliche Nutzen bei Einführung neuer oder Vervollkommnung der alten Werkzeuge und Maschinen, also einer technischen Neuerung in den Arbeitsmitteln, wird nicht in einer absoluten Ersparung, sondern nur in einer relativen, d. h. auf die Produkteinheit entfallenden Verminderung des Aufwandes an Arbeitsmitteln zutage treten. Entweder wirkt nämlich die Maschine eben auf das Tempo des Prozesses oder auf das Quantum desselben ein (eventuell natürlich beides), immer schafft sie mindestens die Voraussetzung für die Steigerung des Produktionsquantums, bewirkt also bei kontinuierlicher Verwendung eine absolute Erhöhung der Produktenmenge und damit eine Verkürzung der Zeit, die auf die Herstellung der Produkteinheit entfällt.

* Solche Maschinen sind die sogenannten Revolvermaschinen, wie sie beispielsweise zur Schrauben- und Mutternerzeugung und ähnlichen Produktionen verwendet werden. Sie ersetzen eine Reihe anderer maschineller Vorrichtungen: Drehbank, Bohr-, Gewind-, Hobelmaschine u. s. f., da sie das Stück Rundeisen aufnehmen und als fertige Erzeugnisse Schrauben, Muttern u. dgl. wieder auswerfen.

Das gilt zunächst von jeder Arbeitsmaschine, von der Kaffeemühle, der Hackmaschine und ähnlichen einfacheren Küchenwerkzeugen, der Nähmaschine u. s. f. bis hinauf zu den raffiniertesten automatischen Mechanismen, die außer der Materialzuführung oder gar nur dem Einölen jeder menschlichen Arbeitskraft entraten können, wie solche z. B. in der Zündhölzchenerzeugung in ausgedehntestem Maße Verwendung finden.

Aber ebenso gilt das auch von den Kraftmaschinen, deren Zweck ja nicht mehr bloß Ergänzung und Vervollständigung menschlicher Kraft, sondern prinzipiell vollständiger Ersatz derselben ist. Auch hier die Wirkung: Zeitgewinn durch Beschleunigung der Erzeugung oder sonstigen Leistung und damit die Möglichkeit wesentlicher Steigerung der Produktions-, beziehungsweise Leistungsmenge mit gleichem Aufwande an sonstigen Produktionsmitteln, insbesondere auch Arbeitskräften innerhalb derselben Zeit. Dazu kommt aber hier noch, daß absolute Höhen von Kraftleistungen erreicht und immer noch aufs neue gesteigert werden, für die die menschlichen und tierischen Kraftquellen eben überhaupt nicht mehr in Betracht kommen. Man vermag sich wenigstens den Antrieb für gewisse Arbeitsmaschinen nicht mehr anders als auf dem Wege der Fesselung elementarer Kräfte vorzustellen. Es sei wieder an die Leistungen der Schnellzugslokomotiven, der Automobile, aber auch an die Kraft erinnert, die beispielsweise Dampfhämmer antreiben soll, die zum Teil mit sehr großen Geschwindigkeiten arbeiten müssen: z. B. 300 und mehr Schläge in der Minute machen müssen wie die doppeltwirkenden Dampfhämmer, im Gewicht von 50—500 *kg*, zum Teil aber durch ihre enormen Massen zu wirken haben, wie z. B. die Riesenhämmer in Bessemer-Eisenwerken, die bei einem Fallgewicht bis zu 500.000 *kg*, mit 60 Schlägen in der Minute von einer Hubhöhe von 3 *m* niedergehen, oder an die Kraft hydraulischer Pressen, die auch die Leistungen dieser Dampfhämmer noch übertreffen.

Der Erfolg einer technischen Neuerung kann aber endlich auch ökonomisch darin gipfeln, daß in den Verfahrensergebnissen, also in den Produkten oder den Leistungen eine *größere Vollkommenheit* erzielt wird. Eine solche Erhöhung der Vollkommenheit kann wenigstens bei Sachgütern in dreifacher Richtung zutage treten: die Produkte können in der Dauerhaftigkeit, in der Leichtigkeit der Verwendung oder endlich in der äußeren Erscheinung dank eines technischen Fortschrittes gewinnen. Analisieren wir auch diese Erfolge: werden die Produkte *dauerhafter*, dann liegt der wirtschaftliche Nutzen natürlich in einer Ersparung an Produktionsaufwand, es liegt also wenigstens für größere Perioden eine Verminderung des Gesamtbedarfes an Arbeitskraft und Stoff vor; im großen und ganzen werden technische Fortschritte in dieser Richtung verhältnismäßig seltener gemacht, die häufigere Erscheinung ist im modernen Wirtschaftsleben entschieden die, daß die Entwicklung der Technik auf Steigerung der Produktionsmasse und Tempobeschleunigung, *auf Kosten* der Dauerhaftigkeit, abzielt. Aber es fehlt nicht an Arbeitsgebieten, wo diese angestrebt wird, wie z. B. um ein hier besonders in Be-

tracht kommendes Gebiet hervorzuheben: Wasser-, Straßen- und Brückenbau. Werden die Erzeugnisse *besser verwendbar*, dann liegt der ökonomische Erfolg in der Verminderung des Aufwandes an Mühe bei der Konsumtion, worunter auch wieder die Verwendung zu einer weiteren Produktion einzubegreifen ist. Bezüglich der Konsumtion im engeren Sinne verweise ich dafür beispielsweise auf das System der Dauerbrandöfen, die Verwendung von Hohlgummireifen bei Fahrzeugen, namentlich aber auch die Vervollkommnung von Behältnissen, wie z. B. der Bierflaschenverschluß u. dgl. m. Bezüglich der besseren Verwendbarkeit von Produktionsmitteln ist natürlich in erster Linie an die Vervollkommnung (Spezialisierung!) von Werkzeugen und Maschinen — man denke an die Ausgestaltung der Nähmaschine! — zu erinnern.

Endlich liegt eine Vervollkommnung der Erzeugnisse auch vor, wenn sie *schöner* werden, also das ästhetische Bedürfnis voller befriedigen, demselben wenigstens besser entsprechen. Kann darin ein wirtschaftlicher Wert erkannt werden? Die Einflußnahme ästhetischer Elemente auf die Wirtschaft soll und darf nicht ganz in Abrede gestellt werden, es genügt der Hinweis auf die Bedeutung des Rhythmus in der Musik für die Erleichterung der Arbeit und insbesondere für die Förderung des Arbeitstempos. Aber in der Hauptsache liegt in einer solchen Verschönerung, also in der Befriedigung ästhetischer Bedürfnisregungen, ein kultureller und vorwiegend ideeller Gewinn, der sich mindestens nicht ökonomisch kategorisieren läßt. Insofern aber die Befriedigung des Geschmackes auch zu den von der Wirtschaft zu berücksichtigenden Imponderabilien, und zwar in immer steigendem Maße gehört, muß auch der auf Verschönerung der Produkte und Leistungserfolge gerichteten Entwicklung der Technik wirtschaftlicher Nutzen zugesprochen werden; es ist also der Effekt der Maschinenspinnerei, die der Handspinnerei freilich in erster Linie durch das Produktionstempo überlegen ist, auch insoferne ökonomisch einzuschätzen, als der Maschinenfaden den durch die Hand gesponnenen Faden an Gleichwertigkeit, Rundung, Reinheit, schließlich aber auch durch die erreichbare Feinheit weitaus übertrifft.

Nur in ganz flüchtigen Grundzügen sind im vorstehenden die technischen Fortschritte nach ihren einfachsten, sozusagen elementarsten Wirkungen auf die Wirtschaft gegliedert, aber wir können gleichwohl die analytisch gewonnenen Tatsachen wieder dahin zusammenfassen, daß als ökonomische Wirkungen eines technischen Fortschrittes im letzten Grunde immer sich Gewinne in einer der folgenden Richtungen oder in beiden sich darstellen müssen:

1. als Verminderung des Aufwandes an organischer und namentlich menschlicher Kraft, und das heißt auch nichts anderes als Ersetzung von organischen Kraftquellen durch sozusagen tote Körper (Wasser, Luft in verschiedenen Aggregatzuständen u. s. f.), deren brachliegende mechanische Naturkräfte zu bestimmten Wirkungen auf die Außenwelt veranlaßt werden;

2. als bessere oder richtigere und vollkommenere Ausnützung, d. h. Verwertung der den Menschen umgebenden Stoffwelt.

Nach diesen zwei Seiten hin sind auch die Ausgestaltungen der Arbeitsprozesse in der Hauptsache erfolgt: nach Kraft und Stoff; Mechanik und Chemie sind vor allen anderen die Wissenszweige, durch die jene Änderungen in den Arbeitsprozessen vorbereitet, mechanische und chemische Technologie die Disziplinen, durch die sie eingeführt worden sind.

Haushalten mit den Mitteln, die zur Herbeiführung irgend eines auf Bedürfnisbefriedigung gerichteten Erfolges zur Verfügung stehen, ist der Inbegriff aller Wirtschaft und insoweit die Fortschritte der Technik darauf abzielen, immer mehr und neue Mittel zur Verfügung zu stellen, Kräfte wie Stoffe, indem sie immer wieder neue Mittel in den Dienst des Menschen bringen, die zur Befriedigung von Bedürfnissen noch Verwendung finden können und weiters, insoferne technische Fortschritte auch geradezu auf eine Verminderung in der Aufwendung der Mittel, die bereits als verwendbar erkannt sind, gerichtet sind, ist jede Entwicklung der Technik nichts anderes als ein Umsetzen des wirtschaftlichen Prinzips κατ' ἐξοχήν in Wirklichkeit und der jeweilige Stand der Technik ist nichts anderes als der Ausdruck des jeweiligen wirtschaftlichen Wissens und Könnens, also Vermögens.

Es handelt sich also bei einer Änderung in der Technik immer um die Veränderung im Aufwand an Mitteln und es fragt sich, wie die Bilanz des wirtschaftlichen Prozesses vor und nach der Neuerung im Verfahren hinsichtlich der Mittel sich stellt. Denn nur dann greift die Änderung der Technik durch, wenn der Saldo dieser Bilanz zu gunsten des neuen Verfahrens ausfällt.

Diese Rechnung ist nun freilich nicht so ganz einfach, sie ist es nicht für den einzelnen Unternehmer, der vor dem Problem steht, eine Änderung in seinem Betrieb durchzuführen, sie ist es aber noch weniger volkswirtschaftlich, und zwar trotz des Umstandes, daß es sich nur um die Vergleichung der Wertbeträge dreht, die in den Mitteln stecken, also dessen, was man als Kapitalerfordernis begreift. Danach gälte es sozusagen nur den gemeinsamen Nenner für die verschiedenen Mittel zu finden: den Geldwert. Allein die Schwierigkeit liegt schon darin, daß die Wertbeträge, die in den Mitteln stecken, nicht alle in gleicher Weise, insbesondere, möchte man sagen, nicht in gleicher Intensität an dem wirtschaftlichen Vorgang: Produktion, Transport oder was sonst derselbe sein mag, beteiligt, also nicht durchwegs untereinander vergleichbare Größen sind, sondern vor allem schon nach ihrer Flüssigkeit auseinandergehalten werden müssen. Es muß berücksichtigt werden, daß diese Wertbeträge in gewisser Gestalt (als Baulichkeiten, Werkzeuge, Maschinen u. dergl.) viel langsamer wieder in den Produkten und Leistungen auftauchen als andere, vor allem wie die in den zu verarbeitenden Stoffen vorhandenen und wie die zur Erhaltung der menschlichen Arbeitskräfte erforderlichen. Es muß also in der Rechnung darauf Bedacht genommen werden, daß einerseits Objekte vorhanden sind, deren Wertbeträge nur in ideellen Quoten, nach Maßgabe der Abnützung der Objekte allmählich in die Produkte übergehend,

aufgebraucht werden, während andere Wertbeträge vollständig in den Erzeugnissen einer Produktionsperiode aufgehen.

Nicht die einfache Veranschlagung des Erfordernisses an fixem Kapital und an beweglichem genügt dem Gesagten zufolge, sondern es ist auch erforderlich, darüber Klarheit zu haben, in welchem Ersatzverhältnisse beide Gruppen von Wertbeträgen zu einander anzunehmen sind. Es genügt demnach nicht, zu wissen: bei der Technik A sind investiert an fixem Kapital 1 Million, an beweglichem 200.000, bei der Technik B sind erforderlich an fixem Kapital 2 Millionen, an beweglichem 160.000, wenn derselbe Produktionserfolg erreicht werden soll. Es genügt auch nicht, wenn festgestellt wird, daß der Ausbau der Anlage im Wert einer Million das Erfordernis an Löhnen im Laufe eines Jahres um 200.000 vermindert, sondern es gilt, die Umtriebszeiten zu kennen, was beim beweglichen Kapital noch relativ leicht ist, denn der Unternehmer weiß, daß er einen Jahresaufwand für Produktionsstoffe und Löhne im Betrage einer Million mit einem Kapital (Wertbetragsvorrat) von 200.000 bestreiten kann, da er mit fünfmaligem Umlaufen dieses Fonds innerhalb eines Jahres rechnen kann. Komplizierter ist es schon, die Abnützungsquoten der fixierten Wertbeträge einzuschätzen.

Wie schwierig es ist, in einem konkreten Fall über die Wirtschaftlichkeit einer technischen Neuerung sich klar zu werden, läßt sich z. B. bei der Gegenüberstellung zweier Verfahrensarten bei der Darstellung schmiedebaren Eisens aus Roheisen annähernd erfassen. Der Übergang vom Puddelverfahren zum Konverter-(Bessemer- und Thomas-)Verfahren ist ein technischer Fortschritt von allergrößter wirtschaftlicher Tragweite gewesen, was schon durch die Tempobeschleunigung einigermaßen illustriert wird. Es kann nämlich annähernd angenommen werden, daß die Verarbeitung desselben Quantums Roheisen beim Puddelprozeß etwa 2—2½ Tage (50—60 Stunden) dauert, während beim Bessemer-Verfahren der Prozeß in kaum einer halben Stunde durchgeführt ist. Diese mehr als hundertfache Abkürzung der Produktionsdauer ist schlechthin technisch ein enormer Fortschritt, der wirtschaftliche Gewinn ist aber selbstverständlich nicht eine hundertfache Ersparung an Produktionsaufwand. Denn wenngleich mit dieser Abkürzung auch eine erhebliche Ersparung an Arbeitslohn Hand in Hand geht, so beträgt doch auch das Erfordernis an Betriebs- (beweglichem) Kapital immer noch erheblich mehr als etwa den hundertsten Teil des Erfordernisses beim Puddelprozeß. Dieser immerhin eingetretenen Verminderung des Arbeitslohnerfordernisses steht ferner eine sehr bedeutende Steigerung des Kapitalswertes der Anlage gegenüber: es bedarf besonderer Anlagen zum Zuführen des heißen Roheisens zur Birnanlage, zum Füllen der Birne, die Birnanlage selbst, die Gebläseanlage, die Koquillen (Gruben- oder Gießformen), die zahlreichen Hebewerke, die ungleich größeren Hammereinrichtungen, eventuell hydraulischen Pressen u. s. w. Abgesehen von diesen Verschiebungen in den Kapitalerfordernissen kommt noch in Betracht, daß die Produktionsquantitäten beim Bessemer-Verfahren, schon durch die Anlage und die Natur des Birnprozesses bedingt, bedeutend größere

werden als beim Puddelbetrieb. Im Puddelofen werden Chargen von 200—400 *kg*, in der Bessemer-Birne Füllungen von 6—12.000 *kg* Eiseneinsatz verarbeitet. Anderseits liegt ein wirtschaftlicher Nutzen des Bessemer-Prozesses darin, daß das aus dem Hochofen kommende Roheisen in heißem Zustande nach einem kurzen Durchgangsstadium in den „Mischern" in die Birne geleitet wird und aus der Birne das Flußeisen in die Formen gegossen werden kann,* so daß also bedeutende Feuerungsersparungen wieder erzielt werden können, da das Erkalten der Eisenmassen zwischen den einzelnen Prozeßphasen, das beim Puddelverfahren eintreten muß, beim Konverterverfahren wegfällt. Nicht unberücksichtigt darf es bleiben, daß die Inanspruchnahme der menschlichen Arbeitskräfte beim Puddeln eine ganz ungeheure ist, während beim Konverterprozeß die Arbeiter ungleich weniger schwer zu arbeiten haben.

All das sind nur Andeutungen der Schwierigkeit, die ökonomischen Wirkungen einer technischen Änderung in ihrer Totalität zu ermitteln. Kommt dann noch hinzu, daß mit einer neuen Technik die Sicherheit wächst, mit der eine bestimmte Produktqualität erwartet werden kann, was ja auch eine wichtige wirtschaftliche Errungenschaft eines technischen Fortschrittes ist, so müssen auch diese ausgesprochenen Wahrscheinlichkeitsgrößen mit in Rechnung gezogen werden und das Rechnungsresultat erhält dadurch natürlich einen Wahrscheinlichkeitsinhalt, der nicht selten schon optimistische Naturen unter den Unternehmern zum Aufgeben eines neuen technischen Verfahrens und zur Rückkehr zu einem älteren Verfahren gezwungen hat.

Aber individualwirtschaftlich, d. h. für den einzelnen Unternehmer, ist diese Rentabilitätserforschung immerhin noch kein allzu schwieriges Problem. Jede Kalkulation fußt auf Kosten und auf im Wege der Preisbildung, der Preislage zu erzielenden Erträgen und auch die Kosten sind schließlich Preise. Diese Rentabilitätsberechnung des einzelnen Unternehmers ist aber durchaus nicht als geeignete Grundlage für die volkswirtschaftliche Beurteilung der technischen Veränderung anzuerkennen. Differieren doch schon die Berechnungen der Unternehmer untereinander! Volkswirtschaftlich genügt diese Kalkulation schon deshalb nicht, weil die Preisbildung nicht bloß natürlichen objektiven, sondern auch subjektiven Bestimmungsfaktoren unterliegt.

Die volkswirtschaftliche Kritik muß ihre Aufmerksamkeit nach einer anderen Seite noch lenken.

Die Vervollkommnung eines Verfahrens zu wirtschaftlichen Zwecken, die in der Hauptsache in der Einführung einer Maschine besteht, bedeutet eine Verlängerung des Weges zur Erreichung des angestrebten Erfolges, einen Umweg, den man

* Der Birnprozeß selbst erheischt keine Feuerung mehr. Der Eiseneinsatz kommt flüssig in die Birne, in der die Temperatur des Eiseneinsatzes dadurch noch erhöht wird, daß durch die Luftzufuhr des Gebläses gewisse Bestandteile, namentlich Silicium, zum Verbrennen gebracht werden.

aber gemeiniglich nicht gewahr wird, weil das betreffende Verfahren selbst regelmäßig gerade eine Verkürzung erfährt. Die durch Einführung der Maschine in das Verfahren zur Ersparung gelangende Arbeit wird nicht rein in Ersparung gebracht für die Volkswirtschaft, sondern muß zum großen Teil vorher schon geleistet werden: bei der Maschinenerzeugung. Der Schneider, der die Nähmaschinen in seinem Betrieb einführt, erspart Arbeit, allein es kommt von dieser scheinbaren Ersparung in Abzug die Arbeit des Maschinenfabrikanten, oder richtiger: der Maschinenschlosser, Gießer, Metalldreher, Modellschreiner, Monteure, Lackierer u. s. f., die an der Herstellung der Maschine beteiligt waren. Dieser Umweg, der freilich in gewissem Sinne nur als Verschiebung der Arbeit in ein früheres Stadium des ganzen Produktionsprozesses erscheint (daher „Arbeitsverschiebung" nach Karl Bücher), bedeutet einen Kraftaufwand und, insofern eine technische Einrichtung einen solchen Umweg bedingt, muß ökonomisch die Frage aufgeworfen werden, ob dieser Kraftaufwand zur Herstellung der Maschine auch mindestens übertroffen wird durch die Krafterſparungen, die bei der Verwendung derselben erzielt werden.

Allerdings wird diese Abwägung in der Weise vorgenommen werden müssen, daß die Summe aller Ersparungen jenem Umwegskraftaufwand gegenübergestellt wird. Und was folgt daraus? Daß die Wirtschaftlichkeit einer technischen Neuerung auch von der Häufigkeit der Arbeits- oder Materialersparung abhängt, das heißt, konkret gesprochen, daß die Maschine in so- und sovielen Exemplaren (damit der Kraftaufwand für die Herstellung der einzelnen vermindert wird) hergestellt und jedes Exemplar so und so oft in Gebrauch genommen sein muß, bis der Gesamtkraftaufwand für den Umweg der Maschinenherstellung durch die Vervielfachung der Ersparungen bei der Verwendung jeder einzelnen wieder eingebracht ist. Für einen, ja vielleicht für hundert Schneider würde sich der Umweg der Nähmaschinenherstellung volkswirtschaftlich noch nicht rechtfertigen lassen.

Das gilt aber nicht allein von der Einführung eines Krafterſatzes einer mechanischen Neuerung, als welchen sich die Maschine meist in erster Linie darstellt, sondern es müssen auch auf dem Gebiete des Stofferſatzes durch eine neue Technik Umwege eingeschlagen werden. Und gerade auch dabei können wir beobachten, wie schwer eine naturwissenschaftliche Errungenschaft, die technisch verwertbar erscheint, sich durchkämpfen muß, bis die Voraussetzungen für den Umweg derartige geworden sind, daß die Einschlagung desselben bei einem Stoffgewinnungsprozeß volkswirtschaftlich möglich und deshalb dauernd gesichert ist.

In den letzten Dezennien erst spielte sich ein solches Durchringen eines Gedankens in der chemischen Welt ab. Anfangs der Siebzigerjahre schon gelang es Indigo synthetisch darzustellen, aber die Darstellung hing noch an der Verwendung von Benzoesäure, die auf überaus kostspieligen Wegen aus Benzoeharzen gewonnen werden mußte. Spätere Darstellungen z. B. aus Bittermandelöl waren gleichfalls noch zu teuer, der Umweg unwirtschaftlich. Erst mit der Entdeckung, daß das Naphthalin des Teers, also sozusagen ein Abfallstoff, die Grundlage für die Dar-

stellung der amidierten Benzoesäure bilden könne, war die Voraussetzung für die Wirtschaftlichkeit des Umweges gegeben (1898) und damit ist jene Sachlage in der Indigodarstellung geschaffen, die die deutsche Farbenindustrie heute schon als Siegerin über den indischen natürlichen Farbstoff zum großen Ärger der englischen Indigopflanzer und -händler erkennen läßt.

Nach dem Gesagten muß es wohl als eine Verkürzung der Bedeutung der Technik und ihrer Entwicklung für die Menschheit und ihre Kultur bezeichnet werden, wenn sie Sombart als die Dienerin des Kapitalverwertungsstrebens hingestellt und jeden technischen Fortschritt als dessen Ausfluß erklärt hat.

Allerdings, technische Fortschritte sind ganz überwiegend begleitet von einer Fixierung von Wertbeträgen, ja sie gipfeln in einer solchen und das heißt ja nichts anderes, als daß die Erweiterung der Anlagekapitalien conditio sine qua non für solche Fortschritte ist. Allein das Kapital steht mit seinen Funktionen im Dienste der Wirtschaft und der Kapitalist erscheint als Funktionär des wirtschaftlichen Gesamtorganismus. Wenn dieses Funktionieren oft und vielfach mit einer Schädigung einzelner Teile des Organismus abläuft, so liegt gemeiniglich der Fehler an der Rechts- oder der Wirtschaftsordnung, nicht aber an der Technik und dem Kapital. Abwälzung der zur Bedürfnisbefriedigung aufzuwendenden Arbeitslast ist eine der bedeutsamen kulturfördernden, dem Individuum immanenten Entwicklungstendenzen. Sie ist treibendes Element in der Entwicklung der Arbeitsorganisation, aber das Aufsteigen der Arbeitsabwälzung von den Gewaltverhältnissen (primitiver Sklaverei) über patriarchale Unterordnung (Leibeigenschaft, Erbuntertänigkeit) zum modernen privatrechtlichen Arbeitsvertragsverhältnis ist begleitet von der Entlastung des Menschen überhaupt durch die Entwicklung der Technik. Und so steht diese, indem sie auf volle Befreiung des Menschen von physischer Last der Arbeit abzielt, mit allen von ihr untrennbaren Begleiterscheinungen — also mit der Kapitalbildung — im Dienste der Menschheit und funktioniert zu ihrem Nutzen.

Eine gewisse Einschränkung in dem Zusammenhang von Technik und Wirtschaft gilt es noch vorzunehmen. Nicht jede technische Neuerung, die in einem Wirtschaftszweig eingeführt wird, muß darum auch schon vor dem Forum volkswirtschaftlicher Kritik als wirtschaftlicher Fortschritt bestehen. Darauf wurde oben schon hingewiesen, aber auch der Überzeugung Ausdruck gegeben, daß sich solche technischen Entwicklungen nicht dauernd durchsetzen werden. Außer unter einer Voraussetzung! Überall dort, wo bei menschlichem Handeln, und zwar auch zwecks Bedürfnisbefriedigung eine Durchkreuzung der wirtschaftlich rationellen Denkweise durch andere Motivationen eintritt, dort ist auch die Möglichkeit gegeben, daß die Technik dauernd in Bahnen gelenkt wird, welche den wirtschaftlichen Grundsätzen nicht voll entsprechen. Von solchen Motivationen seien hier noch zwei besonders hervorgehoben: die künstlerische Regung einerseits, das Neuerungs- und Differenzierungsbedürfnis anderseits.

Zwar hat auch auf manchen Gebieten künstlerischen Schaffens das ökonomische Prinzip, mit tunlichst geringen Mitteln den größten Erfolg zu erzielen, in gewissem Sinne seine Geltung. Man denke an die mit geringsten Mitteln und doch allerüberzeugendster Wirkung geschaffenen Handzeichnungen alter und modernster großer Meister. Auch auf dem Gebiete der wirklichen Gesangskunst spielt die Ökonomie der Mittel eine große Rolle. Aber dennoch muß zugegeben werden, daß künstlerisches Schaffen, das auf ästhetische Wirkung gerichtet ist, dessen Erfolg in der Hauptsache Gefühlserweckung, nicht Befriedigung materieller Bedürfnisse ist, daß die Technik des Künstlers nicht auf Ersparung von Mitteln bedacht sein kann. Und das gilt von allen wirtschaftlichen Arbeitsgebieten, auf denen künstlerische Individualität sich betätigen kann, heute in erster Linie noch die Architektur und das Kunstgewerbe im engeren Sinne.

Und die zweite Durchkreuzung erfährt das wirtschaftliche Schaffen durch die Mode und das Streben, hervorzuragen, abzustechen gerade auch in den Bedarfsobjekten. Da im Wesen der Mode der Wechsel, also die kurze Dauer der Verwendung der Objekte, die ihr unterworfen sind, liegt, so wird durch sie das dauerhafte Material und jede auf Dauerhaftigkeit gerichtete Technik zurückgedrängt. Das minder dauerhafte Material ist freilich auch das mit geringerem Mittelaufwand hergestellte, aber es tritt zur Ersparung am Material die Verschwendung im Arbeitsaufwand, denn, um nur ein Wirkungsgebiet der Mode herauszugreifen: zu den zumeist auch schönen alten Trachten verwendete man auch gutes Material, und deshalb befriedigte die einmal auf ein Kleidungsstück gewendete Arbeit auch den Bedarf von Jahren, ja Generationen, während die Herrschaft der Mode häufigen Arbeitsaufwand an Stelle des einmaligen mit sich bringt — für dieselbe Bedürfnisbefriedigung. Und der Drang, abzustechen, sich äußerlich zu differenzieren von der Umgebung, führt zur Bevorzugung der in ihrer Art einzigen Sachen; die vornehme Frau bevorzugt die „echte" mit der Hand gearbeitete Spitze vor der Maschinenspitze, mag diese auch noch so schön sein, doch in erster Linie nur wegen der Einzigkeit des Musters der ersteren.

Sozialpsychologische Elemente sind es, die hier hineinspielen und die uns die Erklärung liefern müssen für Tatsachen, die ins wirtschaftliche Leben so tief eingreifen, ohne von den Grundsätzen der Wirtschaft überwunden werden zu können. Es fehlt auch hier nicht das Zusammengehen von Technik und Wirtschaft, ja diese Tatsachen sind vielmehr nur Ausnahmen von jenem oben nachgewiesenen Zusammenhang, daß jeder technische Fortschritt im Grunde ein wirtschaftlicher sein muß, wenn er Bestand haben soll. Auch innerhalb des Kunstgewerbes strebt man Techniken an, die eine Verminderung des Aufwandes ermöglichen, freilich, ohne daß darunter die künstlerische Wirkung leide. Auch in der Erzeugung selbst der minderwertigen Materialien, die dem Wechsel der Mode besser entsprechen, liegt ja schon wieder ein Ausfluß des ökonomischen Prinzips und die Technik der Erzeugung solcher Materialien steht unter der Herrschaft desselben.

In all den bisherigen Ausführungen haben wir von einer Erwägung völlig abgesehen. Das ist die Frage: kann eine technische Neuerung, die den Bedarf an menschlicher Arbeit vermindert, volkswirtschaftlich gerechtfertigt werden, insolange nicht für die vorhandenen Arbeitskräfte genügend andere Arbeitsaufgaben zur Verfügung stehen? Insolange die Perioden besonderer Zunahme der Arbeitslosigkeit noch so schwere Hemmungen im Gedeihen des wirtschaftlichen Organismus darstellen?

Diese Frage ist ein Problem für sich, auf das hier nicht eingegangen werden kann. Wir müssen uns hier mit dem Hinweise darauf begnügen, daß mit der ungeheuren Entwicklung der Technik auch eine derartige Steigerung der Lebensführung und damit der Bedürfnisse parallel gegangen ist, daß man deshalb auch nur mit größter Vorsicht von einem wirklichen Überschusse der menschlichen Arbeitskräfte über den Bedarf an solchen reden darf. Wo Inkongruenzen in diesem Sinne auftreten, dort wird man die Ursache weit richtiger zunächst in den Mängeln der Organisation des Gesamtwirtschaftskörpers, nicht in der Tatsache eines technischen Fortschrittes zu suchen haben. Aber zuzugeben ist natürlich — wir haben es ja mit genügend historischen Beweismomenten zu tun — daß die großen Entwicklungen der Technik in den wichtigsten Abschnitten unter Wehklagen und Flüchen, verursacht durch das tiefste Elend großer Massen, verwirklicht worden sind. Vom Gesichtspunkte des Ethos hat ja überhaupt die Entwicklung der Technik zwei Seiten, ihr verdanken wir mindestens die Hast des Lebens, den Zeitgeiz, der uns um den Genuß der Stunde gar oft zu bringen vermag.

Doch darüber zu reflektieren ist nicht Sache der Wirtschaftstheorie, sie hat nur die Zusammenhänge aufzuklären, deren Durchdringung Voraussetzung dafür ist, daß eine kluge Wirtschaftspolitik die richtigen Wege finde, auf denen an die Milderung jener Härten herangetreten werden kann, die das materielle Leben allenthalben aufweist.

Indien, ohne die Engländer.

Von Professor Dr. Leopold v. Schroeder.

Indien, ohne die Engländer — das wirkliche, das alte, das indische Indien, wie es auch heute noch neben und trotz den fremden angelsächsischen Machthabern lebt und träumt, glaubt und betet, genießt und hungert, fühlt und schafft, denkt und verzichtet. Indien — nicht mit dem Auge des Gelehrten gesehen, wie es uns Richard Garbe und Paul Deussen in ihren Reiseskizzen und Erinnerungen vorführen — auch nicht mit dem Auge des flotten, weltmännischen Touristen, wie es lebendig und reizvoll aus den Büchern von Otto Ehlers oder Kurt Boeck uns entgegentritt — nein, Indien, mit dem Auge des Dichters geschaut, in der Seele des Dichters gespiegelt — in Duft und Glanz und Farbenpracht, aber auch in den Schatten

des Todes, des Elends und der Verzweiflung! Wahrlich, es ist der Mühe wert, das wunderbare alte Land einmal auch so zu sehen, was der Dichter erlebt, mit ihm zu erleben. Unter all den vielen Reiseschilderungen, die Indien zum Gegenstande haben, ist mir keine bekannt, die an Reiz und Schönheit sich nur entfernt mit derjenigen vergleichen ließe, die uns Pierre Loti in seinem Buche „Indien, ohne die Engländer" bietet.* Mag auch hie und da ein indischer Name falsch geschrieben, dies oder jenes subjektiv gefärbt, vor dem Forum der Kritik anfechtbar sein, was will das sagen? Das raubt den herrlichen Schilderungen nichts von ihrem Wert, so wenig das Bild des Malers entwertet wird durch den Nachweis, daß ihm die pedantische Treue der Photographie abgeht. Im Gegenteil, es wäre weniger wert, es wäre kein Kunstwerk, wenn es nicht die Freiheit des schaffenden Künstlergeistes verriete, nicht die Wirklichkeit böte, getaucht in den Zauber einer künstlerischen Individualität; durch sie gesteigert, erhoben, verklärt. Und ein Kunstwerk ist auch dieses Buch, so will es gefaßt, so genossen werden. Der Dichter sieht und weiß vieles nicht oder will es auch nicht sehen und wissen, was dem Gelehrten oder dem weltmännischen Reisenden bekannt ist und wichtig erscheint, aber er sieht dafür anderes und nicht geringeres, er blickt in so mancher Hinsicht tiefer in das Wesen der Erscheinung hinein, und er bietet uns dann seine Bilder, getaucht in den Zauber seines eigenen Innenlebens. Wüßten wir es nicht schon lange, daß Pierre Loti ein Dichter ist, dies Buch würde es uns lehren. Vergleicht man es mit anderen Indien-Büchern, z. B. den neulich erschienenen Reiseerinnerungen von Paul Deussen, der doch gewiß ein sehr verdienstvoller Philosoph ist, dann fühlt man sich versucht, an ein etwas starkes Wort von Schiller zu erinnern: Der Dichter ist doch schließlich der wahre Mensch und auch der beste Philosoph neben ihm nur eine Karikatur!

Der Orient ist Pierre Loti längst bekannt — Indien sieht er zum ersten Male, wenigstens in dieser Weise, und es fesselt ihn vom ersten bis zum letzten Schritt durch den Zauber seiner wunderbaren Eigenart. Was er in Indien sucht, das sind nicht farbenprächtige Landschaftsbilder oder stimmungsvolle Ruinen vergangener Größe. Ihn treibt eine stärkere, tiefer wurzelnde Sehnsucht. Er geht, um den Frieden zu suchen, bei den „Hütern arischer Weisheit." Es zieht ihn zu den theosophischen Weisen in Madras und Benares, von denen er viel, doch nicht genug, gehört und gelesen, es zieht ihn die leise glimmende Hoffnung, dort vielleicht zu finden, was er überall schmerzlich, vergeblich gesucht — ein Etwas, das ihm wenigstens halbwegs den verlorenen Christenglauben zu ersetzen vermöchte — ein Etwas an Weltanschauung, Glauben, Religion, wodurch er sich seinen geliebten Verstorbenen wieder näher gerückt fühlen, wieder glauben könnte, daß sie noch leben und daß er sie wieder finden werde. Dies Suchen offenbart er uns ganz naiv, offen und ehrlich, und eben darum durchaus liebenswürdig, einfach menschlich, Achtung gebietend. Es ist eine schmerzliche Sehnsucht — er teilt sie mit Unzähligen. Wird sie gestillt?

* Pierre Loti: „Indien" (ohne die Engländer). Einzig autorisierte Übersetzung von M. Toussaint, Berlin, Leipzig, Paris, 1905, Hügeden und Merzyn.

Die Antwort auf diese Frage bringt erst der Schluß des Buches, das Ende der Reise. Es ist der Weg dorthin, der den größten Teil der Schilderung ausmacht und er geht ihn nicht geradeaus, nicht direkt auf das Ziel hin — als fürchte er sich vor der Antwort. Doch die Bilder dieses Weges, die der Dichter vor uns entrollt, sind so reizvoll und schön, so farbenreich, stimmungsvoll, ja entzückend, daß wir uns gern und ganz von ihnen gefangen nehmen lassen und zunächst nicht mehr denken an jenes letzte Ziel. Das Buch hat keine Illustrationen und es bedarf derselben auch nicht, wie andere Reisebücher, da der Dichter uns selbst die lebensvollsten Bilder entwirft. Ja, ich glaube, Illustrationen könnten uns in diesem Buche nur stören und seine einheitliche Wirkung beeinträchtigen. Lotische Bilder wären es nicht, und sie sind es, die dem Buche seinen besonderen Wert und Reiz verleihen.

Eine Lichtsinfonie macht den Anfang, auf der Meerfahrt komponiert, die den Dichter an Sinai, Serbal und Horeb vorüber in die weiße, goldene, glänzende Klarheit des Orients hineinführt. Auf Ceylon gelandet, vermeidet er die kosmopolitischen Küstenstädte, die er verabscheut, und flüchtet in Wald und Dschungel hinein, zu den halb im tropischen Baumwuchs begrabenen Ruinen der einst, vor Jahrtausenden, großen und bedeutenden Stadt Anuradhapura, der einstigen Hauptstadt des Landes, reich an unzähligen Tempeln und Palästen. Die alten glockenförmigen Reliquientürme zeigen sich jetzt großenteils als baumbestandene grüne Hügel, prachtvolle Türeinrahmungen aus weißem Marmor, mit herrlichen Skulpturen bedeckt, eine Menge von Freitreppen führen jetzt zu nichts mehr hin, als zu Wurzeln, Kräutern und Erde — eine Menge halb oder ganz zerschlagener Bilder von Buddhas, Heiligen und Göttern, macht in der Einöde einen gespenstischen Eindruck. Es ist ein melancholisches Bild. Wenn der südliche Mondschein sein helles Licht über die Hügeltürme ergießt, dann flieht sie der heutige Inder, weil er die Geister der alten Könige und Priester fürchtet. Doch noch werden von einzelnen buddhistischen Frommen an manchen Stellen reichlich Blumenopfer dargebracht. Und da schimmert und duftet es auf den zerbrochenen Tempelfliesen oder in dem kleinen Felsenschrein, der ein Bildnis des Buddha umschließt, von Jasmin, Gardenien, Tuberosen — eine köstliche weiße Streu, hie und da durch bengalische Rosen oder kräftig roten Hibiskus geschmückt. Von dem melancholischen Reiz der Schilderung des Ruinenwaldes bei Pierre Loti ist es kaum möglich einen Begriff zu geben. Doch fast noch reicher an Schönheiten ist der folgende größere Abschnitt des Buches, der von dem Aufenthalte des Dichters beim Maharajah von Travankur an der Malabarküste erzählt. Diesem indischen Fürsten hat Loti einen französischen Orden zu überbringen und er weilt daher als geehrter Gast in der Hauptstadt des Landes, dessen Herrscher zur Kaste der Nayer oder Nair gehören und streng nach dem altertümlichen Mutterrecht einander auf dem Throne folgen, was übrigens auch in Indien durchaus vereinzelt und gewiß nicht altarisch ist. Neben entzückenden Landschaftsbildern entwirft uns der Dichter hier auch eine Fülle von Bildern des Volkslebens, denen im weiteren Verlaufe des Werkes noch ungezählte andere folgen.

Nur ein kleines Bildchen dieser Art sei als Beispiel und Probe der Schilderungskunst Lotis hier mitgeteilt. Es ist am frühen Morgen. Der Dichter, von dem unvermeidlichen Geschrei der Raben begrüßt, begibt sich um sieben Uhr in die innere Stadt zur Audienz bei der Fürstin des Landes, der Maharani. In diesem Stadtteil befinden sich außer den Palästen der Prinzen von Geblüt auch Straßen mit bescheidenen kleinen Häusern, in denen jedoch nur Inder von hoher Kaste wohnen dürfen: „Der frühe Morgen ist gerade die reizende Stunde, in welcher die Frauen mit den mandelförmigen Augen den Boden schmücken, jede vor ihrem Hause. Auf dem roten, gut gefegten und fest geklopften Boden zeichnen sie mit weißem Pulver wunderbare, leider sehr vergängliche Muster, die der leiseste Wind verweht, den die Füße der Vorübergehenden oder die Klauen der Ziegen, Hunde oder Raben zertreten. Sie machen das ganz rasch, ganz rasch, nachdem sie sich erst zur Orientierung vorher unsichtbare Zeichen gemacht haben. Anmutig geneigt, bewegen sie eilig einen kleinen Sandstreuer auf dem Boden hin und her, aus welchem Puder wie ein endloses, weißes Band herabrieselt. Komplizierte Rosetten, geometrische Figuren entstehen in reicher Fülle unter ihren Händen und oft verzieren sie zum Schluß noch die Hauptpunkte ihres Netzes von Linien mit einer Hibiskusblüte, einer indischen Nelke oder einer goldgelben Ringelblume. Und so scheint die geschmückte Straße für eine kurze Stunde von einem Ende bis zum andern wie mit einem kostbaren Teppich bedeckt."

Wundervoll schön ist die Schilderung der mehrtägigen Lagunenfahrt von Trivandram bis Kotschin, die den Abschluß des Aufenthaltes in Travankur bildet. Ich unternehme es nicht, sie wiederzugeben. In Tanjur tritt vor allem die große, unübertrefflich lebensvoll geschilderte Prozession bei einem hohen Götterfeste hervor. In Madura werden wir außer mit Göttern und Brahmanen auch mit einer höchst originellen, reichen, kunstsinnigen und wohltätigen Bajadere bekannt gemacht, der guten Balamoni. Den Franzosen aber zieht es dann in das französische Pondichery, diese alte, jetzt ganz vereinsamte Kolonie Frankreichs in Indien. Etwas altväterisch, vergilbt, verschollen mutet alles dort an. Es ist ein lebendes Stück vergangener Zeit und darum gerade von eigenem poetischen Zauber: „Alte Damen mit liebenswürdigen, etwas altmodischen Manieren, alte Salons von melancholischem Reiz, mit Fauteuils aus dem XVIII. Jahrhundert, mit Pendulen in Louis XVI. oder Empirestyl, die einstmals das Kap der guten Hoffnung umschiffen mußten" u. s. w. Ein Kabinettstück bildet die Schilderung des kunstvoll dramatischen Tanzes einer Bajadere, bei Gelegenheit eines Festes, das dem französischen Dichter zu Ehren in Pondichery gegeben wird. Und dann geht es über die einst märchenhaft reichen Juwelenstädte Haiderabad und Golkonda mitten in das Land des großen Hungers hinein, wo das Lied vom Hunger erklingt, ein furchtbares Lied mit noch furchtbareren Bildern dazu. Das Blut erstarrt uns in den Adern bei den Schilderungen, die der Dichter als Augenzeuge entwirft, vor allem im Lande der Rajputen, und die grausigen Szenen wirken um so tiefer durch den Kontrast mit der märchenhaften Schönheit der Stadt der rosenfarbenen Paläste, Udaipur, der Terrassen, auf

denen bei Mondenschein Ratsversammlungen gehalten wurden, und all der andern Wunderdinge. Fast unbegreiflich erscheint uns die Gleichgültigkeit der wohlsituierten Stadtbewohner von Udaipur gegenüber den mitten unter ihnen, buchstäblich vor ihren Augen verhungernden Landleute der Umgegend, denen der letzte Halm auf dem Acker verdorrt ist. Wo ist da in praxi das indische Tat-tvam-asi??

Doch den Dichter treibt ein anderer Hunger. Er sucht ja die „Hüter arischer Weisheit", sucht Glauben, Gewißheit der Unsterblichkeit! Was er bei den buddhistisch gerichteten „Theosophen" in Madras darüber erfährt, enttäuscht, ja erschüttert ihn so tief, daß er die sofortige Abreise beschließt und auch ausführt. Er eilt nach Benares und hier sind die Eindrücke, die er gewinnt, denn doch um vieles freundlicher. Das „Haus der Weisen" in dieser alten Stadt der profundesten indischen Gelehrsamkeit zieht den Dichter mehr und mehr in seinen Bann. Doch merkwürdig! Während Pierre Loti Indien ohne die Engländer sehen will, von einer tiefen Abneigung gegen die Unterdrücker der Buren beherrscht, wie die Widmung des Buches deutlich genug erkennen läßt,* ist es im Hause der theosophischen Weisen zu Benares doch gerade eine Engländerin, die ihm am reichsten und freundlichsten die ersehnte Belehrung spendet. Es ist Annie Besant, die, durch manche Veröffentlichung schon bekannt, im vorigen Jahre auch in Deutschland Vorträge hielt, eine durchaus würdige, ernst nach höherer Erkenntnis ringende Frau, die nichts gemein hat mit der durch ihre spiritistischen Betrügereien bekannten und berüchtigten Madame Blavatzky, an welche man leider gleich zuerst denken muß, wenn von den sogenannten „Theosophen" in Indien die Rede ist. Annie Besant weist jede Inschutznahme der russischen Schwindlerin aufs bestimmteste ab: „Man ist niemals entschuldbar, wenn man täuscht, und nie kann Gutes aus der Lüge entstehen", sagt sie, den Dichter freimütig anblickend, und gewinnt alsbald sein volles Vertrauen zu ihren ernsten Absichten. Europäer und Inder haben sich dort in Benares, im Hause der Weisen (d. h. Theosophen) vereinigt, um auf der Grundlage altindischer Weisheit den Frieden zu finden, und langsam, schrittweise, nicht ohne die schmerzliche Erkenntnis notwendigen Verzichtes, wird auch der Dichter mehr und mehr in den Bannkreis ihrer Lehren und Anschauungen gezogen.

Benares wirkt anders auf ihn als alle zuvor besuchten Orte Indiens. Es ist etwas ganz Besonderes darum: „Es gibt bevorzugte Orte, wie die Weisen in dem kleinen Hause des Schweigens sagen, es gibt Städte, wie Benares, wie Mekka, Lhassa und Jerusalem, die trotz des Überhandnehmens der modernen Zweifelsucht noch immer so von Andacht und Gebet erfüllt sind, daß man in ihnen mehr als anderwärts sich von den Banden alles Irdischen befreit und dem Unendlichen näher fühlt." Unübertrefflich schildert uns Loti das Begrüßen der Sonne, das Beten und Baden der indischen Männer und Frauen am Gangesufer in Benares. Tief ist der

* Diese Widmung lautet: Dem Präsidenten Krüger, dem Helden von Transvaal, widme ich dieses Buch als meinen bescheidenen Tribut zu der großen einmütigen Huldigung aller derer, die in unseren Tagen noch ein Herz oder wenigstens ein Gewissen haben. Pierre Loti.

Eindruck, den er von dem ernsten religiösen Sinn der Inder, von der seit Jahrtausenden auf abstrakte Gedanken, auf die Loslösung von den Banden der Weltlichkeit gerichteten Sinnesart des merkwürdigen Volkes empfängt: „Dieses Volk Brahmas ist so köstlich naiv, fast kindlich geblieben in allen Dingen dieser Welt, aber seine abstrakten Vorstellungen überragen die unseren bei weitem, und in dem erhabenen Reiche, in dem allein der Geist herrscht, wie hoch steht da der bescheidenste Brahmane, dessen Lenden ein einfacher leinener Schurz verhüllt, über jedem sich wer weiß wie groß dünkenden Dummkopf bei uns, der diesem Brahmanen wahrscheinlich hochmütig den Rauch seiner Zigarre in das Gesicht blasen würde."

Die Hoffnung, dort vielleicht Menschen zu finden, die übernatürliche Fähigkeiten besitzen, wie das von den indischen Fakirn — richtiger Jogins genannt — so oft behauptet wird, erfüllt sich dem halb skeptischen, halb phantastischen Dichter nicht. Vielleicht gab es einst solche, vielleicht gibt es deren noch, sagt ihm ein alter gelehrter Brahmane, den er besucht: „Aber die Denker unseres Landes verschmähen es, durch solche Mittel zu überzeugen. Nein, der indische Weg ist der des tiefsten Nachdenkens. Er allein führt zur Gewißheit."

Schwerer, schmerzlicher wird dem Dichter ein anderer Verzicht. Was ihn vor allem erfüllt und bewegt, was ihn zu den Weisen in Madras und Benares getrieben, ist ja die sehnsüchtige Hoffnung, Gewißheit zu erlangen über das Weiterleben seiner geliebten Verstorbenen und die einstige Wiedervereinigung mit ihnen. Ein ewiges Fortleben unseres Geistes glauben und lehren nun freilich die Bewohner jenes kleinen Hauses in Benares, in Übereinstimmung mit der altindischen Philosophie, mit unerschütterlicher Zuversicht, zugleich aber leugnen und zerstören sie dem ängstlich hoffenden Frager die altvertrauten, wertgehaltenen Begriffe der Persönlichkeit, der Individualität und ihrer Dauer. Er sitzt Annie Besant gegenüber: „Und immer sucht ihre Belehrung hartnäckig, in unerbittlicher und doch zugleich mitfühlender Weise in meinem Geiste den Begriff Persönlichkeit zu zerstören. Die Wesen, die ich einst geliebt habe, die Meinen, all die andern sowie ich selbst, alles sollen momentan losgelöste Teilchen ein und desselben Ganzen sein, die später, nach Vollendung der Zeiten, zurückkehren, wieder hineinstürzen werden in das unaussprechliche Ganze, um für ewig wieder in ihm vereint zu sein! Welche unheimlich klare Auslegung jenes dunklen, aber so herrlichen Wortes des Evangeliums: In Gott werdet ihr einst vereinigt sein! Illusion, die den Tod überdauernde Individualität derer, die ich einst geliebt habe: ihr Lächeln, ihr Blick, alles, was sie mir von andern unterschied, alles was mir ein fast rein geistiger Ausdruck ihrer Seele schien, was ich unvergänglich und unveränderlich gewünscht hätte, wie diese Seele selbst, es blühte mir nur für die Dauer eines Tages."

Nach furchtbaren Kämpfen, die er nicht beschreiben kann und mag, erkennt der Dichter, daß er sich mit der Summe der Tröstungen bescheiden müsse, die diese Lehre ihm noch zu geben vermag: „Infolgedessen hat die von den Weisen gepriesene Loslösung bereits begonnen in meiner Seele zu keimen, die Loslösung von

den Wesen oder von ihrem irdischen Andenken, sobald sie diese Welt verlassen haben. Mit meiner Erinnerung an die, welche ich verloren habe, ist nicht mehr jene beängstigende Frage, jener furchtbare Zweifel verknüpft. Sie existieren, das ist sicher, sie sind wahrscheinlich schon von ihrem tyrannischen illusorischen Ich befreit, und ich befreunde mich mit dem Gedanken an ein einstiges Wiedersehen, vielmehr jene einstige Vereinigung oder Verschmelzung mit ihnen. — — — Ich weiß, daß dieser Verzicht vorübergehend ist, und daß, sobald ich dieser mich beeinflussenden Sphäre wieder entronnen bin, ich mich allmählich wieder dem Leben zuwenden werde, aber niemals wieder in gleichem Maße wie früher. Der neue Keim, der in meiner Seele gepflanzt wurde, wird immer mehr darin wuchern und mich schließlich wohl wieder nach Benares zurückführen."

Pierre Loti läßt sich von den Weisen in dem kleinen stillen Hause zu Benares als einen ihrer Jünger aufnehmen. Er legt das dazu erforderliche Gelöbnis ab, das ihm nicht schwer fällt und das seine treue englische Beraterin ihm folgendermaßen formuliert: „Sie müssen geloben, alle Menschen als ihre Brüder anzusehen, ohne Unterschied der Kasten oder der Hautfarbe, und dem bescheidensten Arbeiter mit der gleichen Rücksicht zu begegnen wie dem Fürsten. Sie müssen geloben, mit allen Ihnen zu Gebote stehenden Mitteln nach der Wahrheit im geistigen, antimaterialistischen Sinne zu suchen. Weiter bedarf es nichts."

Von irgend welchen Dogmen ist hier keine Rede, außer daß der Gegensatz zum Materialismus implicite in dem Gelöbnis liegt. Es begreift sich, daß ein solches Gelübde Angehörige der verschiedensten Religionen vereinigen kann, und so hören wir denn auch, daß unter den sogenannten Theosophen sich Buddhisten, Brahmanen, Muhammedaner, Protestanten, Katholiken und Orthodoxe friedlich zusammenfinden. Es sind, aus allen Lagern vereint, strebende, suchende Seelen, die an das Ewige des Geistes glauben und sich zu unbedingter Brüderlichkeit allen Menschen gegenüber verpflichten. Ehrlich gefaßt und durchgeführt ist das schon etwas — ja, schon ein Großes!

„Wenn Sie Christ sind," sagen die Weisen von Benares, „so halten Sie fest, was Sie haben, ohne darüber hinaus zu suchen. Das Christentum ist ein herrliches Symbol, das jahrhundertelang in wunderbarer Weise die abendländischen Seelen sich zu eigen machten und in welchem sich die Wahrheit birgt. Sie haben in Christus einen göttlichen, ewig lebenden Meister, denn es gibt keine Toten; er ist in Wahrheit ‚der Weg und das Leben', und die Hoffnung jener, die in ihm sterben, wird nicht zu schanden werden. Aber wenn das Dogma, wenn der ‚Buchstabe, der tötet', sich gegen Ihre Vernunft empört, dann kommen Sie zu uns. Wenn der Weg des frommen Glaubens und des Gebetes Ihnen verschlossen ist, dann wollen wir Ihnen den Weg der abstrakten Erkenntnis eröffnen. Er ist schwerer und ernster, aber beide vereinigen sich und führen nach Vollendung der Zeiten zum gleichen Ziele."

Und Pierre Loti richtet zum Schluß noch ein Wort an seine „unbekannten Brüder", in dem er an das kleine Haus in Benares etwas weitgehende Hoffnungen knüpft. Wir wollen sie ihm nicht verdenken, trotz des etwas geringschätzigen Seitenblicks, der dabei auf die europäischen Indologen fällt. Das Buch ist überhaupt viel zu schön und reich, um ihm irgend etwas übel zu nehmen — und dabei so ehrlich im Denken, so ernst im Empfinden! Psychologisch erscheint auch gerade diese Entwicklung im Denken und Empfinden des Dichters hochinteressant und lehrreich. Die ernste, festgegründete Überzeugung der „Weisen" von Benares, ihr fester Glaube an die Ewigkeit und Unpersönlichkeit der Fortdauer unseres Geistes wirkt auf den Dichter und nimmt ihn gefangen. Die bloße theoretische Darlegung derselben Lehren seitens der europäischen Forscher dringt dagegen naturgemäß kaum über die Fachkreise hinaus. Die sogenannten theosophischen Gesellschaften führen daneben und ganz unabhängig davon ihr Sonderleben, das gewiß viel Seltsames und Abstruses zutage fördert, aber doch einem weitverbreiteten, tiefen Bedürfnis entspricht und in seiner Gesamtheit als Lebenserscheinung der Gegenwart wohl Beachtung verdient, in Vertretern, wie Frau Annie Besant, auch jedenfalls zur Achtung nötigt.

An tatsächlichen Irrtümern in Lotis Buch wäre wohl noch manches zu berichtigen. Wenn z B. p. 162 das Sanskrit die Mutter unserer indoeuropäischen Sprachen genannt wird, so ist das ein zwar noch immer weitverbreiteter, aber längst überwundener, unhaltbarer Standpunkt. Die altindische Sprache ist vielmehr nur eine Schwesterspracbe der anderen arischen Sprachen. Wenn p. 236 Indien gar die „Wiege Europas" heißt, so gibt es dafür auch nicht einmal den Schatten einer Berechtigung. Die arischen Inder sind, wie wir sicher wissen, von Westen her im Pendschab und weiter im Gangeslande eingewandert, von wo aus sie dann ihre Kultur über ganz Indien ausgebreitet haben. Wahrscheinlich ist es sogar, daß das Stammland aller Arier, und also auch der arischen Inder, in Europa zu suchen ist. Auf Irrtum oder unklarer Ausdrucksweise beruht es ferner, wenn öfters von Tempeln Brahmas geredet wird, oder auch einer Verehrung dieses Gottes. Tatsächlich gehören Tempel des Brahma in Indien zu den größten Seltenheiten und ein wirklicher Kult dieses der priesterlichen Spekulation angehörigen Gottes hat niemals geblüht. Es liegt bei Loti wohl eine Konfundierung mit Vischnu oder Schiwa vor, oder er nimmt auch brahmanische Tempel einfach für Tempel des Brahma. Doch wer wollte über solche und ähnliche Dinge mit dem Dichter rechten? Sein Buch ist und bleibt darum doch eines der schönsten, die jemals über Indien geschrieben worden sind. Auf jeden Fall ist es das poetisch reizvollste, künstlerisch vollendetste.

Die Übersetzung von M. Toussaint darf eine vorzügliche genannt werden. Sie liest sich wie ein Original.

Das schneeweiße Fräulein.

Eine Kindergeschichte von Wilhelm Fischer in Graz.

(Schluß.)

Am anderen Tage stand er vor dem Pförtlein und brauchte nicht einmal zu klopfen; denn Kragel streckte seinen struppigen Kopf durch die schnell geöffnete Tür und sprach: „Bist da? Komm herein!“ und schloß hinter dem Knaben wieder zu.

Fraß sah sich verwundert um. Er befand sich in einem überaus prächtigen Garten, der sich unabsehbar weit erstreckte, mit Hecken und Blumenbeeten, und noch vieles mit seinen Bäumen zu verdecken schien, die dicht wie ein Wäldchen nebeneinander standen. Und wie die beiden dahinschritten, gab es Sommerhäuschen mit bunten Dächern und mit zierlichem Holzgitterwerke in den Wänden. Runde Säulenhallen erhoben sich seltsam kühn und andere wieder, die in einen spitzigen Kopf ausliefen, um den sich eine Schellenkappe fügte. Von der klingelte es lustig, wenn der Wind daherblies. Und singen konnten auch die blauen und blaßroten ausländischen Vögel, die in einem luftigen Schlößchen aus Draht wohnten und weite Ausflüge darin machten. Dabei schillerten sie wie seltene Blumen. Solcher gab es aber genug in dem großen Treibhause, dessen Scheiben offenstanden, und diese fremden Blumen schienen wie prächtige Schmetterlinge durch die Luft zu fliegen.

Dem ganzen Treiben schauten weiße Steinbilder in den grünen Hecken zu, und weiße Schwäne, die auf der blauen Fläche des Teiches schwammen. In diesem war eine Insel, die wie ein einziger großer Fels mit steilen Wänden ragte und eine Grotte enthielt, zu der eine Brücke über das Wasser hinüberführte.

„Dort ist ein schöner Weg in der Grotte,“ sagte Kragel. „Da siehst es, wie's schimmert und gleißt, und wenn du weiter gehst, kommst gar nach Plenzengreith, wo sie in einem Hochofen jetzt Eisenerz schmelzen. Und das ist das schönste, was du sehen kannst. Da tanzt es drin, wie nur das Licht tanzen kann, und niemand sonst. Schau, im Teich, da springen die Goldfischel umeinander. Sie meinen auch zu hüpfen, aber das ist nichts dagegen, wenn das Licht im geschmolzenen Eisen tanzt. So was gibt's nimmer auf der Welt. Kommst mit, so zeig' ich dir's schon.“

„Ich mag wohl, wenn es nicht zu lange dauert,“ meinte Fraß.

„Wär' nicht übel, zu lang! In einem kleinen Stünderl sind wir hin und wieder zurück. Aber was macht denn der da?“

Er blickte aufmerksam in das Laub eines alten Nußbaumes hinauf.

„Was ist's, Kragel?“

„Ah, nichts. Der Haushofmeister sitzt da oben auf dem Baum. Was hat er denn da zu suchen, der Birlibitz?“

„Frag' ihn halt,“ lächelte Fraß.

„Ich werd' den noch fragen und etwa schön bitten! Fällt mir ein! Hsch! Gehst weiter!“ Und er warf einen Stein ins Laub.

„Nicht, nicht!“ bat Fraß.

„Er ist schon weitergeflogen,“ murrte Kragel. „Er hat nichts in einem fremden Garten zu suchen. Er soll fein daheim bleiben, wenn er ein richtiger Haushofmeister ist, aber ich glaub's nicht. Er stört nur so umeinander und läßt sich vom guten Fräulein Amela ausfüttern.“

Dabei machte er ein grimmiges Gesicht und ging über die Brücke voraus. Fraß folgte ihm und sie kamen in die Grotte.

Dort nahm Kragel ein Lämpchen aus der Steinnische, entzündete es und wollte den Weg antreten. Aber er leuchtete plötzlich in einen Winkel und murmelte: „Schau, da ist eine ziere Kröte. Mich belangt es, sie anzureden."

Und er rief laut: „He! Seid ihr's, Frau Höpping?"

Er lauschte eine Weile und murmelte dann: „Nein, sie ist's nicht. Sie ist noch immer verloren; und die da ist nur eine Base von ihr. Also gehen wir." Und er trat in einen Gang, der von seinem Lämpchen Licht empfing.

Fraß sah es von den Wänden erglänzen, als wäre dort alles voll eingelegter Edelsteine; also funkelte und gleißte es, als sie dahinschritten. Es dauerte aber doch länger, als er gedacht hatte, bis sie wieder ins Freie kamen; denn die Luft war dämmerig und ein Berghang von drüben versperrte jede Aussicht. Es war wie ein Graben, worin er sich befand, und ein Bach strömte hinab.

Ein einziger Bau war zu sehen, der war hoch und schmal. Da konnten unmöglich Menschen darin wohnen. Aber das Eisen wohnte darin, sagte Kragel. „Aber nicht als harter, dunkler Herr, der einem die Hand kältet, wenn man ihn anrührt, sondern heiß, wie nichts anderes und feuerfarbig."

Es war ein Hochofen, worin das Eisen geschmolzen wurde.

„Und jetzt kommen wir gerade recht," sagte der bucklige Schuster; „jetzt wird das Eisen abgestochen und fängt dir an zu summen und singen, zu zischen und sausen, daß es eine Freud' ist. Und weil, wo eines singt, es am liebsten auch dazu tanzt, da kannst schauen, wie die blauen Funken im goldenen Feuersaale lustig auf und nieder hüpfen, dazu knistern, und der Herr Eisen aus dem Ofenschacht in die Rinnen spaziert. Weißt, dem ist drinnen schon zu heiß geworden und er möcht' sich draußen ein bissel erkühlen."

Und Fraß sah das alles. Der goldene Saal hatte tief unten einen grünlichgrauen Grund. Auf dem tanzten die Feuermännchen in roten, violetten und blauen Jankern. Und der Herr Eisen konnte sich nicht abkühlen, obgleich er seine Hitze in die Luft schickte, überall hin, wo sie wollte, auch in Fraßs Augen. Die wurden auch heiß, als sie in die flimmernde Glut blickten, so daß er froh war, als Kragel von dem Herrn Eisen Abschied nahm und sich tief verneigte, wie es sich vor einem großen Herrn ziemt. Und auf dem ganzen Heimwege konnte Fraß seine Augen so wenig erkühlen, als der Herr Eisen es mit seinem Leibe vermocht hatte. Als er nun aus der Grotte wieder heraus und über die Brücke des Teiches in den Garten kam, merkte er, daß es schon gänzlich Nacht geworden war und er ging eilig heim.

Kragel hatte ihn durch das Pförtchen hinausgelassen, kehrte aber nicht mehr in den Garten zurück, sondern nahm den Weg zu Fräulein Amelas Häuschen.

Diese stand bei ihren Rosen und sprach zärtlich mit ihnen, wie eine Mutter zu ihren Lieblingen, und der Duft, den sie einatmete, war der Dank, den sie bekam. Es waren auch so viel Rosen in der grünen Nacht des Gartens, als Sterne am blauen Himmelsrund, und das schneeweiße Fräulein hatte die einen so gern, wie die anderen. Nur daß sie mit den Sternen nicht so traulich reden konnte, wie mit ihren Rosen, weil sie zu hoch standen.

Da hörte sie eine sehr rauhe Stimme, die rief: „Ach, Frau Höpping, wann find' ich Euch wieder?" und Kragel kroch auf allen vieren durch die Gebüsche und suchte etwas.

„Was schafft du hier in meinem Garten?“ rief sie jetzt unwillig.

„Verzeihen Sie, Fräulein Amela,“ bat er kläglich, „ich suche meine gelehrte Kröte. Die ist mir entlaufen, und lieber will ich alle Gärten auf dem Rosenkogel auf den Knien abrutschen, als daß sie mir verloren bleibt.“

Damit stand er auf, näherte sich dem schneeweißen Fräulein und tat überaus demütig.

„Geh', du Schalksnarr, mit deiner Kröte! Meinst du mich zu foppen?“

„Nein, gewiß nicht. Sie sind ja viel gescheiter als ich bin: ein armer Schuster, der am liebsten bei Nacht ausgeht, damit ihn niemand sieht. Und Sie können sich im hellen Sonnenschein zeigen, wird ein jedes vergnügt sagen: Da geht Fräulein Amela!“

„Meinst?“

„Ja. — Ich mag auch nicht gern die Rosen. Sie riechen mir zu vornehm für ein armes Mannerl, wie ich bin. Aber eins kann ich doch: ich versteh' mich gut auf Heilkräuter; auch auf die, die in der Truhe in Ihrem Stübel liegen.“

„Das weiß ich,“ antwortete sie. „Die bleiben aber vor dir versperrt.“

„Fräulein Amela, ich will ja nichts anderes, als was mir zusteht. Der Fraß ist an seinen Augen schwer beschädigt, als wenn er blind werden könnt', und ich möcht' ihm jetzt ein Kräutel wünschen, das ihm Trost gibt.“

„Ich weiß, du hast den Buben in den Garten des Herrn von Zirmach geführt.“

„Ich hab' ihn nicht geführt; er ist von selber gekommen. Das hat Ihnen gewiß der Birlibitz gesagt. Der schlechte Kerl! Von wem wüßten Sie es sonst?“

„Von wem ich's weiß, das geht dich nichts an. Vielleicht von der Nandl. — Und nachher? Hat sich etwa der Fraß in dir verschaut, daß er ein Wehtum in den Augen gekriegt hat?“

„Nein. Ich hab' ihm nur einen schönen Hochofen gezeigt, und er hat sich über das geschmolzene Eisen gefreut.“

„Und hast ihm damit die Augen verdorben, weil du ihn zu lang in die Glut hast schauen lassen? O, du Bosnickel! Ich kenn' dich, was du für Sachen anstellst.“

„Beileibe, Fräulein Amela! Ich hab' ja nichts weiter angestellt, als daß ich dem gescheiten Buben eine Freud' hab' machen wollen.“

„Red' nur, du ungetaner Mensch! Ich werd' dir schon helfen! Und jetzt hupf' deiner Frau Höpping nach und laß' mich in Ruh'.“

Er seufzte kläglich, beteuerte, daß er der beste Mensch sei, und nur von ihr verkannt werde, die gegen alle gut und milde sei, nur nicht gegen ihn, den armen Schuster von Ulrichsbrunn. Aber er konnte das schneeweiße Fräulein nicht besänftigen, das ihm die Tür wies, und er mußte sich von dannen trollen, was er mit vielem Ächzen tat.

An die Geschichte dachte das schneeweiße Fräulein immer und auch an einem Morgen, als sie wieder im Garten bei ihren Rosen stand, in deren Tauperlen sich die Sonne unzählige Male spiegelte. Es war noch frühe, und die Nacht, die weggezogen war, hatte eine heimliche Kühle zurückgelassen, so daß es da überaus wohlig war. Das hatte sich auch eine Spatzensippe gedacht, war hereingeflogen und wollte es sich bequem machen.

Allein sie hatten die Rechnung ohne den Haushofmeister gemacht, und dieser fing in seiner strengen Sprache an zu heischen, daß sie den Garten räumen sollten.

Auf das hin gab es ein aufgebrachtes Gezwitscher von den Spatzen als wie von Zigeunern, die sich auf einem Dorfanger niederlassen, warum sie nicht hier weilen dürften unter freiem Himmel, der allen gemeinsam zustehe. Wer es ihnen verbieten wolle?

Auf diese freche Rede ging dem Birlibitz die Gelassenheit verloren, die er noch bis jetzt bewahrt hatte und er stürzte mit gesträubten Federn und drohendem Schnabel so grimmig auf die fremde Sippe los, daß sie erschreckt die Flucht ergriff und mit Geschimpfe über den Zaun flog.

Jetzt beruhigte sich der wackere Haushofmeister wieder und wurde vom schneeweißen Fräulein sogar belobt. Denn sie hatte so gut wie er selber wahrgenommen, daß diese Spatzensippe aus lauter Übermut die Blätter ihrer kostbaren Rosen bezupfte.

Später am Tage kam Nandl; und die konnte jetzt schon schön tanzen, wie sie sagte. Also wurde ein Fleck gefunden, um den die Rosenbüsche so herum standen, daß er einen kleinen Tanzboden abgab, in den kein Fremdes hineinschauen konnte. Da fing die Nandl ganz allein an zu tanzen und ward dabei rot vor Vergnügen, daß sie es so gut konnte. Und es ging über ihr Gesicht ein Lächeln, das auch in den Augen wieder hell leuchtete, und die Strahlen der Morgensonne verfingen sich in ihren fahlen Haarzöpfen, so daß sie zu schimmern begannen. Es war ein überaus liebliches Bild, wie Nandl im heimlichen Tanzsaale im Kreise schwebte und niemand ihr zusah als das schneeweiße Fräulein und vielleicht auch die jungen Rosen, wenn sie ihre Köpfchen aus den grünen Büschen erheben wollten. Und als der Tanz zu Ende war, gebärdete sie sich ganz mutwillig und warf sich dem Fräulein Amela ungestüm um den Hals und küßte sie auf beide Wangen, so daß diese sich ihrer gar nicht erwehren konnte.

„Daß du nicht etwa gleich davonfliegst," sagte sie, „und umgeworfen hättst mich auch schier, du Hudriwudri!"

„Weil ich mich so freue," erwiderte die Nandl.

„Hast recht. — Tanzen kannst schon gut, das muß man dir lassen: Und jetzt kommt die Sonnwendnacht, da hebt mein Ball an. Du könntest schier dieselbige sein, die den Reigen eröffnet und der Frast mit dir. Das geht aber nimmer; denn der Bub hat ein arges Wehtum in die Augen gekriegt, so daß er fast nimmer sieht. Aber zum Glück fehlt's gerade jetzt nicht am Heiltum. Zu was hätt' ich meine Truhe! Und in der selbigen Sonnwendnacht braucht er nur zum Ulrichsbrunnen zu gehen und sich die Augen mit dem Wasser zu benetzen. Doch das ist noch nicht alles; es gehört noch etwas dazu. — Und so wird's halt nicht gehn, daß du, Nandl, den Tanz eröffnen wirst, weil der Frast nicht dabei sein kann."

„Aber, Fräulein Amela, ich kann's ja machen, wenn der Frast nicht dabei ist. Es gibt ja noch andere, die du eingeladen hast, gelt?"

„Gewiß; aber es ist keiner darunter wie der Frast. Und dann irrst dich, Nandl, wenn du glaubst, daß du's ohne ihn ermachen kannst. Denn ich mein' schier, du wirst ihn in der selbigen Sonnwendnacht nach Ulrichsbrunn geleiten, statt bei mir zu tanzen."

Die Nandl war ganz erschrocken.

„Was? Ich soll ihn begleiten, anstatt bei dir zu tanzen, Fräulein Amela? Ich soll gar nicht auf deinen Ball dürfen? O weh!"

„Dürfen könnst schon. Aber es geht nicht."

„Warum nicht?" rief Nandl und war nahe daran, in Tränen auszubrechen.

„Das will ich dir sagen. Schau, das Ulrichsbründl hat ein heiliges Wasser; aber es gehört noch was dazu, um Augen, die von Glut versengt worden sind, wieder gesund zu machen, wie dem Frast seine. Und das hab' ich. Es liegt in der selbigen Truhe, von

der ich gesprochen hab'. Das ist ein edler Stein, der grüner ist als Maienlaub und Frühlingsgras und ist so selten, daß einige meinen, er war vor Zeiten nur beim Bach zu finden, der durchs Paradies geflossen ist. Aber dabei war niemand, also weißt du es nicht sicher. Das eine steht aber fest: wenn der Fraft sich die Augen mit dem Wasser des Ulrichbrunnens benetzt hat und dann in den edelgrünen Stein schaut mit freudigem Herzen zu Gott, daß er ihm helfen wird, dann wird sich das Heiltum, das im Stein liegt, zeigen und seine Augen werden wieder gesund sein."

„Ja, was soll ich dazu tun?" warf Nandl trübselig ein.

„Du wirst es hören. Der Stein ist so kostbar, daß ich ihn niemandem anvertrauen kann, außer dir allein und deshalb sollst du den Fraft geleiten und kein anderes. Ich selber darf nicht mit, denn ich muß hier bleiben, um die Gäst' zu empfangen, die zum Ball kommen."

Und das schneeweiße Fräulein lächelte bei diesen Worten so hold, als wenn sie sich schon jetzt auf die Gäste freute, die kommen sollten.

„Und ich bin nicht dabei!" klagte die Nandl mit schwer verhaltenen Tränen.

„Freilich nicht. Du trägst meinen kostbaren Paradeisstein in der einen geschlossenen Hand und mit der andern führst den Fraft nach Ulrichsbrunn. Und mußt auch alleweil an den lieben Herrgott denken und ihn einwendig bitten, daß er den Fraft wieder an seinen Augen gesund werden laß'. Also verstehst es, daß ich meinen kostbaren Paradeisstein niemand anderem anvertrauen kann als dir?"

„Ja, ja," murmelte Nandl.

Dann wurde sie plötzlich von einem Gedanken erleuchtet und rief: „Aber ich kann doch nicht gehn! Ich fürcht' mich vor dem Schuster von Ulrichsbrunn, der dort wohnt."

„Schau, hast recht. Auf den hab' ich schier vergessen. Aber er wird dich nicht schrecken, weil er zur selbigen Zeit nicht daheim sein wird. Das versprech' ich dir, und kannst mir's glauben. Also brauchst dich vor dem auch nicht zu fürchten und gehst. Gelt, du tust es, weil's sein muß?"

„Ja, da kann man nichts machen," erwiderte sie traurig, „wenn's Müssen gilt."

„Das ist gescheit, Nandl." —

Und als die Sonnwendnacht mit hellem Mondenschein eintraf, da ging sie willig, die Nandl, und führte den Fraft nach Ulrichsbrunn. Ob ihr gleich anfangs trübselig zumute war und sie schreckhaft jedem Geräusche lauschte, als sie durch den nächtigen Wald gingen, ward sie doch, je weiter sie kamen, ruhsamer und besser gemutet. Das Mondlicht spielte vor ihr einen Tanz in den Zweigen auf, der gar lieblich war und die silbernen Strahlen kamen und gingen, huschten auf und huschten nieder, als wollten sie sich necken und eins das andere haschen. Der dunkle Wald sah dem allen zu und ward zeitweilig so erhellt davon, daß er in der Ferne zu glitzern schien. Und dann mußte Nandl ja an den lieben Gott denken, wie es ihr das schneeweiße Fräulein aufgetragen hatte. Dabei konnte sie nicht traurig bleiben; denn wenn eins vom Herzen bittet, hat es immer einen tiefen, hellen Mut. So mußte, wie ein schwerer Stein, der am Ufer über liegt, berührt wird und ins Wasser plumst, der Mißmut ihr aus dem Herzen fallen. Und weil jetzt Platz war, zog eine stille Freude dafür ein, die sich lieblich gab wie eine von Fräulein Amelas Rosen.

Fraft aber war ganz glücklich, weil ihn die Nandl führte. Und als sie nach Ulrichsbrunn kamen, benetzte er seine Augen mit dem Wasser, das aus dem Berge quoll. Die

Nandl ließ jetzt den Paradeisstein locker, den sie bisher immer fest in der Hand gehalten hatte und sprach: „Schau da hinein, Frast!“

Er tat es. Da ward der Wald in dem grünen Stein lebendig und er sah alle Blätter im Mondenschein glänzen und die feinsten Äderchen im Blatt wurden durchscheinend und alles strömte und floß durch den ganzen Wald mit herrlichem Leben. Seine Augen wurden wohlig davon, als er in diese Wunderwelt blickte und wie von Gottes eigenem Odem geheilt. Das fühlte er freudiglich und sagte es der Nandl, die ihm, wie erlöst, antwortete:

„Des bin ich froh um deinetwegen, Frast. Dann ist unsere Arbeit hier getan und wir dürfen wieder umkehren.“

Aber sie sah noch ein bißchen ängstlich umher. Die Kapelle, vor der sie standen, war von Ruhe umgeben; nur der Schein des Lämpchens drinnen vorm Altare kam durchs Fenster heraus und rötete ein Stück des Waldes so, daß die silbernen Mondstrahlen sich nicht dorthin getrauten, als wäre der Boden zu heilig für den Tanz. Doch weiter abwärts im Walde sah Nandl ein braunes Häuschen und dachte, ob nicht dort der Schuster von Ulrichsbrun wohne, der am Ende noch kommen könnte.

Nein, der Kragel konnte nicht kommen, denn Fräulein Amela hatte ihn zur selbigen Zeit zu sich rufen lassen. Der hatte jetzt im Stübchen zu schaffen, um es auszuräumen und das schneeweiße Fräulein stand draußen im Garten und blickte durchs Fenster hinein. Er faßte eine Truhe mit beiden Händen fest an und trug sie in das andere Zimmer. Dabei verschwand er.

Nach einer Weile kam er mißmutig in den Garten heraus und sprach: „Heilkräuter sind noch in der Truhe, das hab' ich gespürt. Aber wo ist der Paradeisstein, den ich so gern einmal gesehen hätt'? Der ist nicht mehr drin.“

„Ei, du böser Schalk!“ rief sie. „Hast du die Truhe etwa gegen mein ausdrückliches Gebot geöffnet?“

„Nein; sie ist von selber aufgegangen, als ich sie etwas hart niedergestellt hab'. Ich möcht ja nichts weiter, als den Stein einmal anschauen. Vergönnen Sie mir doch die Freud', Fräulein Amela!“

Er bat lange und stellte sich dabei fromm und zahm.

„Wie kann ich es! Der Paradeisstein liegt jetzt in der Hand eines Kindes,“ sagte sie und deutete auf die Nandl, die soeben mit Frast im hellen Mondschein durch die Gartentür kam.

Da sprang Kragel in die Höhe, als hätte ein unsichtbarer Jäger auf ihn geschossen und machte einen Satz, der die Nandl so erschreckte, daß sie leichtfüßig zum schneeweißen Fräulein lief und in deren Hand den edelgrünen Stein barg. Das sah der Kragel und schoß jetzt fauchend wie ein Wildkater zur Gartenpforte hinaus.

„Da hupft er,“ sagte das Fräulein mit leisem Lächeln. „Laß ihn laufen. — Und du, Frast, bist du heil in den Augen?“

„Ja; das dank ich dir herzlich, Fräulein Amela und noch der Nandl. Die war auch so gut zu mir, daß ich es ihr mein Lebtag nicht vergessen werde.“

Die Nandl aber blickte ganz erstaunt. Keine Tanzunterhaltung war im Hause. Da hatte sie ja nichts versäumt. Wie ist das nur so gekommen?“

„Ja, weißt, Nandl,“ sagte das schneeweiße Fräulein, „es war doch noch nicht an der Zeit, meine Tanzunterhaltung zu geben. Ich hab' da ganz besondere Rosen am

Strauch, sind aber noch jung und haben die Köpferl noch fast zu, und nicht offen, um in die Welt zu schauen. Die haben mir noch in der vorigen Woche versprochen, gerade heute zum Fest in ihrer hellen Rosenpracht zu erblühen, haben aber ihr Wort nicht gehalten. Vielleicht weil die Nandl nicht da war. Erst inner drei Tage werden sie fertig mit ihrem Rosengewand, das haben sie mir durch den Birlibitz melden lassen; und dann werden sie auch die Köpfchen frei in die Luft erheben. So hab' ich denn meine Tanzunterhaltung verschieben müssen und wird sie erst von heut' am dritten Tag frei vor sich gehn."

„O, wie bin ich froh!" jauchzte die Nandl.

„Das kannst auch sein. Wär' schad' gewesen, wenn du's versäumt hättest. Denn es wird lustig sein. Im äußern Stübel werden eure Mütter um den Tisch sitzen, auf den etwas zum Schmausen gestellt wird. Und im innern Stübel werd' ich vor dem Spinett sitzen und aufspielen. Das wird so hell klingen, daß alle Johanniskäfer vom Rosenkogel herfliegen werden. Da wird draußen im Garten ein Lichtltanz und drinnen im Stübel Kinderball sein. Und die Nandl mit dem Rosenkranzel um die Stirn wird —"

Sie schloß das Mägdlein in die Arme und flüsterte ihr ins Ohr: — „wird schön sein; weißt warum? Weil sie gut war."

„Und beide," sagte sie laut, „die Nandl und der Fraß, werden den andern Kindern vortanzen. Ist's euch recht?"

„Ja, ja," riefen beide.

„Dann ist's mir auch recht," lächelte das schneeweiße Fräulein.

Erinnerungen an Hugo Wolf.

Als vor zwei Jahren der arme Hugo Wolf nach langer geistiger Umnachtung in die kühle Erde gebettet wurde, meldeten sich von allen Seiten Freunde aus schlimmen und besseren Tagen — die eigentlich guten Tage waren bei Wolf seit jeher sehr spärlich vertreten — und es erschienen ausführliche Artikel in den gelesensten Zeitungen, welche sich mit dem scharf umrissenen Charakterbilde Wolfs und vor allem mit seinen unvergleichlichen Liedern beschäftigten. Auch ich veröffentlichte damals, durch die erschütternde Todesnachricht angeregt, zwei Feuilletons in der „Neuen Freien Presse" und im „Prager Tagblatt", in denen ich meine Beziehungen zu dem verstorbenen Liedersänger erörterte und aus dem Schatze meiner Erinnerungen einzelne für Wolfs Wesen bezeichnende und für seinen Entwicklungsgang wichtig gewordene Episoden bekanntmachte. Nun hat uns seither der fleißige Grazer Musikschriftsteller Ernst Decsey die ersten drei Bände einer ausführlichen Lebensbeschreibung Hugo Wolfs geschenkt und darin allerdings manchmal in etwas unkritischer Weise und zu sehr in nebensächliches Detail eingehend, das Charakterbild des viel zu früh verblichenen österreichischen Komponisten und das Wesen seiner reichen, auf einem engen musikalischen Gebiete epochemachenden Kunst in abschließender Weise gezeichnet. Decsey hat sich bei seinem Werke der Mithilfe des ganzen näheren Wolfschen Freundeskreises zu erfreuen gehabt, und so ist jetzt wohl das ganze derzeit zugängliche Material, hinsichtlich der eigentlichen Schaffenszeit des Tondichters, so ziemlich bekannt geworden.

Ein wenig anders steht es jedoch in Betracht der Werdezeit des Künstlers, und vor allem der ersten Hungerjahre Wolfs in Wien, in denen der noch ganz unbekannte Musiker seine für sein späteres Wirken so verhängnisvolle journalistische Tätigkeit entfaltete und in denen er seine ersten Kompositionsversuche machte. Hier bedarf Decseys Material noch mancher Ergänzung und eine solche sollen auch die nachfolgenden Zeilen versuchen. Ich bin zweimal mit Hugo Wolf in nähere persönliche Berührung gekommen, einmal während seiner bei Decsey nur kurz besprochenen und doch für seinen Lebensgang so bedeutsam gewordenen Studienzeit in Marburg an der Drau und dann zur Zeit seiner so wichtigen kritischen Tätigkeit an dem „Wiener Salonblatt", hinsichtlich welcher sich Decsey auf die ausführliche Besprechung der gedruckt vorliegenden Wolfschen Kritiken und auf die Erörterung der das ganze kurze Leben des Tondichters durchziehenden Folgen seiner herben kritischen Äußerungen über verschiedene Musikgrößen beschränkt. Hinsichtlich beider folgenschweren Episoden in Wolfs Leben, namentlich aber über den Marburger Aufenthalt, hoffe ich einen kleinen Beitrag bieten zu können.

Hugo Wolf absolvierte bekanntlich nur vier Gymnasialklassen — und diese nur mit Weh und Ach. Frau Musika hatte bereits den elfjährigen Knaben in ihrem Bann, als er im Herbst 1871 im Stiftsgymnasium zu St. Paul im lieblichen Lavanttale die ersten lateinischen Vokabeln mit sichtlichem Verdruß memorierte. Und Frau Musika hielt ihren Liebling fest, so daß es schon in St. Paul nicht so recht gehen wollte, denn das zweite Schuljahr 1872/73 endete mit einem schlechten Semestralzeugnisse, in welchem zwei „Nicht genügend" für Latein und Slowenisch den Vater sehr bekümmerten. Man versuchte es also mit einer anderen Anstalt und so kam Hugo, der im Geigen- und Klavierspiele und auch in der Musikgeschichte viel mehr zu Hause war, als in der Grammatik und vor allem in der entsetzlichen Mathematik, an das Gymnasium zu Marburg an der Drau, an welchem er die Aufnahmsprüfung in die dritte Klasse mit Mühe und Not bestand. Hier ging es dem jungen Musiker leidlich. Er konnte wenigstens im Herbste 1874 mit einem genügenden Zeugnisse in die vierte Gymnasialklasse aufsteigen.

Und hier setzen meine Erinnerungen ein. Wie ich eigentlich mit dem ziemlich verschlossenen Knaben bekannt geworden bin, wüßte ich allerdings nicht mehr zu sagen. Ich hatte meine ganze Gymnasialstudienzeit in Marburg zugebracht und stand damals im Spätherbste 1874 als Schüler der achten Klasse vor dem Abgange zur Universität. Da hörte ich nun zuerst von einem „Beethoven-Schwärmer", der in der vierten Klasse seinen Mitschülern, mit denen er sonst außerhalb der Schule nicht viel verkehre, gerade zwischen den Unterrichtsstunden vielerlei von Beethovens Sonaten und von allerlei Opernkomponisten vorschwatze. Bald kannte ich den Burschen und sein merkwürdig lebendiges, geradezu sprechendes Auge. Dieses Auge ist für mich zum bleibenden Eindruck von dem damaligen „Wölferl", wie er sich selbst später in glücklichen Stunden gerne nannte, geworden. Dieses scharfblickende, zu Zeiten, wenn es sich um die geliebte Musik handelte, aufleuchtende, zu Zeiten aber merkwürdig stechende Auge fiel auch allen Lehrern an dem Knaben auf. Mit diesen Lehrern hatte nun „Wölferl" ein arges Kreuz; er hatte es wirklich schlecht mit ihnen getroffen und es ist zweifellos, daß dies für den ganzen Lebensweg Wolfs von größter Bedeutung geworden ist.

Gerade die Klasse, welcher „Wölferl" zwei Jahre hindurch angehörte, war das Versuchsobjekt zweier Anfänger, sogenannter Supplenten, die, wie damals die Verhältnisse bei

dem Mittelschullehramt lagen, schon vor abgelegter Lehramtsprüfung ihre ersten pädagogischen Lehr- und Erziehungsversuche in dieser Klasse anstellten. Der eine dieser jungen, ganz unreifen Pädagogen, die nur einige Semester hindurch an der Lehranstalt blieben, war noch dazu eine Art von Bruder Luftikus und hat später, wenn ich nicht irre, ein nicht sehr rühmliches Ende genommen. Vierzehn Lehrstunden in der Woche mußte Hugo Wolf in der Tertia, in seinem ersten Marburger Jahre, zu Füßen dieses Lehrers sitzen, der ganze Unterricht in der lateinischen, in der griechischen und der deutschen Sprache wurde durch dieses sehr unverläßliche Medium vermittelt. Ebenso blieb es leider im folgenden Jahre, nur daß Wolf und seine Kollegen die „Versuchskaninchen" für die ersten pädagogischen Betätigungen eines anderen Lehramtskandidaten abgaben. Daß da die Leistungen der Klasse in den Sprachen und besonders in der von solchen jungen klassischen Philologen immer nur so nebenher betriebenen deutschen Sprache höchst bescheidene waren, ist selbstverständlich und war im ganzen Gymnasium eine bekannte Sache. Wolf schlug sich bald in die Büsche und lernte namentlich in der Quarta nichts, umsomehr, als er mehrfach mit dem Religionslehrer in Konflikt kam, weil er es mit dem Besuche der Exhorten und des Gottesdienstes nicht sehr genau nahm. Gerade am Vormittage mancher Sonntage fand der als sehr musikalisch bekannte Quartaner Gelegenheit, sich in den Kirchenchor der Domkirche einzuschmuggeln und dort mitzuspielen. Und diese Art von Gottesdienst, bei welcher der Schüler den offiziellen Gottesdienst in der Gymnasialkapelle versäumte, paßte dem Religionslehrer und auch dem Direktor der Anstalt ganz und gar nicht.

Das waren nun zwei ganz eigentümliche Käuze, dieser Direktor und dieser Katechet! Direktor Gutscher war ein tüchtiger Gymnasiallehrer und auch ein sorgsamer, persönlich höchst ehrenwerter Anstaltsleiter. Es mangelte ihm aber an der richtigen, zielbewußten Energie und an imponierendem Auftreten. Bei uns Schülern hieß der heute längst verstorbene Direktor allgemein der »Pater conjunctivus«, weil er in jedem Satze seiner zahlreichen an die Schüler gerichteten Ansprachen und Belehrungen mit Behagen einen oft recht unnötig verzwickten Konjunktiv anzubringen wußte. Auch der bereits verstorbene Katechet Schager war ein Original, womöglich noch schwächlicher als der Anstaltsleiter, ein Priester, dem die Studierenden viele böse Streiche spielten. Der arme Mann, der noch dazu wegen seiner großen Kurzsichtigkeit auf dem Katheder ganz hilflos war, pflegte zu sagen, er möchte lieber die Stunde hindurch Holz hacken, als die liederlichen Rangen unterrichten. Stolz auf seine Predigten, die er allsonntäglich in der Anstaltskapelle vor den Schülern von einem schlechtgeschriebenen Konzepte herunterlas, wachte er sorgfältig gerade über den Besuch dieser Exhorten. Und da hatte es der arme Wolf versehen, der viel lieber auf dem Kirchenchore der Domkirche, als bei den Predigten P. Schagers war. Dadurch erregte er den Unwillen unseres bedächtigen »Pater conjunctivus«, wodurch ihm das Gymnasium gründlich verleidet wurde. In der Tertia war es noch so halb und halb gegangen, aber nun folgte ein „nicht genügend" nach dem anderen, und in beiden Semestern ergab sich schließlich ein Zeugnis der dritten Klasse.

Eben vor dem Ende des zweiten Semesters kam es zu dem großen Auftritt, von dem Decsey auf Seite 16 des ersten Bandes seiner Biographie spricht. Katechet und Direktor drohten ihm mit der Ausschließung, nachdem auch sonst seine Leistungen alles zu wünschen übrig ließen. Ich erinnere mich ganz genau an das Aufsehen, welches dieser

Auftritt unter uns Studierenden machte, namentlich unter uns Maturanten, die wir mit der guten Laune des gewaltigen Anstaltsleiters zu rechnen hatten. Hugo schilderte mir auf einem Korridor des Gymnasialgebäudes diese Episode in lebendigster Weise; er war so aufgeregt und warf so böse Blicke um sich, daß ich damals Mitleid mit dem Burschen hatte. Diese Art, bei irgend einer Aufregung, die Wolf zeitlebens bei der geringsten Kleinigkeit übermannte, böse, ja stechende Blicke um sich zu werfen, zeigte sich schon in der Knabenzeit. Mit dem Studieren ging es also nicht, der junge Musiker verschwand aus Marburg und so aus meinem Gesichtskreise.

Genau zehn Jahre später — ich hatte den Marburger Quartaner und seine damaligen losen Beziehungen zu mir total vergessen — stand er wieder vor mir — und wieder sah ich den charakteristischen bösen Blick und hörte ich ärgerliche Worte, die diesmal an mich selbst gerichtet waren. Die Szene ist mir und Wolf unvergeßlich geblieben — er hat diese später, wenn ich auf sie anspielte, glücklicherweise von der humoristischen Seite betrachtet. Ich war gerade von dem vor mehreren Jahren verstorbenen Herausgeber des damals in den österreichischen Adelskreisen ungemein verbreiteten „Wiener Salonblattes", Moritz Engel, einem Mann, dessen für den Wiener Journalismus in seinen verschiedenen Auswüchsen eigentlich typische Persönlichkeit auch noch ihres Biographen harrt, angeworben worden, in Vertretung eines eben erkrankten Redakteurs, die letzte Korrektur der redaktionell fertiggestellten Nummern seines Wochenblattes an jedem Samstage zu übernehmen. Bald verwendete mich Engel, der seine Leute mit wahrhafter Genialität auszunützen verstand, auch in der Redaktion, und diese Beschäftigung wurde bald so intensiv, daß ich eigentlich die ganze Leitung des Blattes in Händen hatte, so weit dies unter dem Zepter Engels möglich war, der sich neben dem Inseratengeschäfte, das ihm hauptsächlich am Herzen lag, allerdings in ganz unregelmäßiger Weise, in alle Redaktionsarbeiten zu mischen pflegte.

Eines Tages im Frühjahr 1885 — es war eben die erste von mir zusammengestellte „Salon-Blatt"-Nummer erschienen — stürmte die offene, aus den Administrationsräumen heraufführende eiserne Wendeltreppe ein anscheinend sehr erregter, stämmig gebauter, bartloser Mann herauf und hielt mir das Blatt unter die Nase. „Haben Sie da drinn herumgewirtschaftet?" so fuhr mich der junge Mensch, der zwar ganz gut angezogen war, aber doch den armen Teufel im ganzen äußeren Gehaben verriet, mit giftiger Stimme an. Es brauchte einigen Hin- und Herredens, bis ich wußte, daß ich unseren Musikreferenten, Herrn Hugo Wolf, vor mir habe. Es ist mir heute noch ein Rätsel, wieso mir damals der kleine Hugo und unsere letzte Begegnung in Marburg, in welcher er mir den Auftritt in der Direktionskanzlei geschildert hatte, nicht sofort einfiel. Wieder sah ich den stechenden Blick, die böse, ganz verärgerte Miene von damals. Ich hatte ja dem armen Menschen ins Fleisch geschnitten, ich hatte seinen letzten Musikbericht ein wenig zugestutzt, ein wenig umredigiert. Ich konnte ihm doch nicht sagen, daß es ein spezieller Wunsch des Herausgebers war, die etwas krausen und originellen Stilergießungen des Musikreferenten, über welche sich einige für das Bestehen des Blattes wichtige adelige Persönlichkeiten beklagt hatten, zu beschneiden.

Decsey drückt * am Beginne seiner Ausführungen über „Wolf als Kritiker" seine Verwunderung darüber aus, daß die „ingrimmig-ernsten oder ingrimmig-lustigen

* Band I, Seite 78.

Abhandlungen" Wolfs so lange in diesem „parfümierten" Blatte erscheinen konnten. „Die Kavaliere, die das „Wiener Salon-Blatt" im Abonnement bezogen, müssen sich baß gewundert haben, vier Jahrgänge hindurch. Denn so lange lieferte der Sohn des wackeren Lederermeisters einem blaublütigen Publikum Lesestoff, so lange hielt der Anbeter Richard Wagners Ballettbesuchern und in Meyerbeer ergrauten Opernhabitués die musikalische Sonntagspredigt." Decsey hat eben wahrscheinlich den in Wien allgemein bekannten „Salon-Blatt-Engel" nicht näher gekannt. Der hielt alles das fest und machte sich mit möglichst geringen Unkosten alles dienstbar, was seinem Blatte irgendwie nützen konnte. Nachdem er Wolf, den ihm einer seiner Jahresinserenten — also für ihn eine außerordentlich wichtige Persönlichkeit — empfohlen hatte, Anfang 1884 die Musikkritik in seinem Blatte übertragen hatte, sah er bald, daß die originellen und höchst temperamentvollen Sonntagsepisteln des jungen Musikers Beachtung fanden und daß man das „Salon-Blatt" dieser Kritiken wegen in den Kaffeehäusern zu begehren begann. Bald verschaffte Engel dem armen Teufel, der sich von Musikstunden kümmerlich ernährte, in einzelnen reichen Geschäftshäusern, die in seinem Blatte inserierten, neue Lektionen — er konnte ja dafür seinem Mitarbeiter ein geringeres Honorar zahlen — und erreichte so den doppelten Zweck, den originellen Kauz im Interesse des Blattes durch Dankbarkeit an sich zu fesseln, und ihm an den Honorarbezahlungen Abstriche zu machen. Allerdings regnete es bald böse Briefe aus Abonnentenkreisen in Engels Kontor. Die Kavaliere wunderten sich tatsächlich, wie Decsey annimmt, über den Himmelstürmer in dem zahmen, ihren Zwecken dienstbar gemachten Blatte, und sie wunderten sich vor allem über die krause äußere Form seiner Kritiken. Denn darin hat Decsey Recht, daß er die Originalität der Schreibweise in den Wolfschen Musikberichten, die charaktervolle Haltung, das hinreißende Temperament des Kritikers bewundert, aber darin hat er unrecht, daß er kein Wort verliert, über die allerdings infolge mangelhafter Vorbildung entschuldbare geniale Art, in welcher sich Wolf über alle Stilregeln hinwegsetzt. Allerdings sieht man nur in den ältesten Musikberichten, wie sie jetzt nach erfolgtem Wiederabdrucke im letzten Jahrgange des „Wiener Salon-Blattes" der Öffentlichkeit zugänglich vorliegen, diese stilistische Nonchalance so recht ausgeprägt; denn schon seit dem Anfange des Jahres 1885 ließ der Herausgeber Wolfs Berichte vor ihrer Veröffentlichung, trotz aller Proteste desselben, nach ihrer stilistischen Seite hin umarbeiten, so weit dies ohne Schädigung des sachlichen Inhaltes derselben möglich war.

Und so kam auch ich zu der bösen Szene, die ich oben erwähnt habe. Ich hatte ein Referat Wolfs umredigiert, seine himmelstürmenden Perioden gekürzt und manches üppige Unkraut aus seinen Darlegungen entfernt — und damit war es geschehen; die Empörung des Kritikers, der ebenfalls von unserer Marburger Bekanntschaft aus den Knabenjahren damals keine Ahnung hatte, kannte keine Grenzen. Mit großer Mühe und dem Versprechen, nächstens seinen Bericht schonender und vorsichtiger behandeln zu wollen, konnte ich den beleidigten Autor, der sich natürlich trotzdem bei nächster Gelegenheit bei dem Herausgeber des Blattes bitter über mich beschwerte, einigermaßen beruhigen. Nach einigen Wochen änderte sich jedoch unser Verhältnis zum Besseren, Wolf erfuhr, daß ich sein engerer Landsmann sei, und endlich erkannten wir uns als ehemalige Bekannte vom Marburger Gymnasium. Er lud mich bald in seine hochgelegene Wohnung in der Kumpfgasse ein und spielte mir nun häufig ungemessene Stunden auf seinem

geliehenen Piano vor, wenn eben seine Stimmung darnach war. Bald las er mir stundenlang aus einem seiner Lieblingsbücher, in allerdings hinreißender Weise vor — nie habe ich tagtäglich so viel Mörike, Heinr. v. Kleist, Grabbe, Gottfried Keller genossen, wie damals — bald hielt er mir zornige Monologe über die Wiener Musikverhältnisse. Und dieses letztere Thema wurde noch unerschöpflicher, als sich das Schicksal seines vielbesprochenen Streichquartettes in D-moll erfüllte.

Wolf hatte dieses Werk, auf welches er große Stücke hielt, auf mein fortwährendes Zureden hin, bei der bekannten Quartettgesellschaft Rosé eingereicht. Ich riet deshalb gerade zu diesem Quartettvereine, weil da mein intimer alter, leider auch schon seit Jahren verstorbener Freund Anton Loh die zweite Geige spielte. Loh, ein liebenswürdiger, gutmütiger Deutschböhme aus der Buchauer Gegend, interessierte sich für die Arbeit und versprach mir, die Annahme des Werkes für die Aufführungen der Quartettvereinigung zu befürworten. Ich habe es später Loh nie verzeihen können, daß er nicht Wort gehalten hat. Decsey, der dieser ganzen Angelegenheit, die Wolfs künstlerisches und materielles Geschick auf Jahre hinaus ungünstig beeinflußt hat, nicht ganz auf den Grund nachgegangen ist, läßt die Motive der Ablehnung, welche von seiten des Quartettes im Oktober 1875, und zwar einstimmig erfolgte, ganz beiseite und verbreitet sich lediglich über deren wichtige Folgen für Wolfs Lebensschicksal. Nach den entschuldigenden Worten Lohs, erfolgte diese Ablehnung lediglich aus Rücksicht auf die beleidigenden Angriffe, welche Wolf damals in seinen Salonblatt-Kritiken gegen die Wiener Philharmonische Gesellschaft fortdauernd unternahm. Die Mitglieder des Quartetts Rosé, Rosé selbst, Loh, der Komponist Bachrich und Hummer, waren sämtlich auch Mitglieder des Hofopernorchesters und der philharmonischen Konzerte, deren Leiter und Mitglieder Wolf wiederholt brüskiert hatte. Nun mußte der Komponist die spitzen Worte des Kritikers entgelten.

Wie tief den Komponisten diese Ablehnung aber traf, ist einfach nicht zu schildern. Ich nehme gar keinen Anstand, hier einer Vermutung Raum zu geben, die sich mir damals bei seinem nahezu wahnwitzigen Gebaren von selbst aufdrängte. Einmal teilte mir Wolf auf mein Anfragen nach dem Verbleib der Handschrift des Streichquartetts anscheinend ganz ruhig mit, er habe es in einem Tramwaywaggon vergessen und nicht mehr wiedererlangen können. Sofort stieg mir damals der Gedanke auf, daß er das Manuskript im Waggon nicht aus Vergeßlichkeit, sondern vorsätzlich liegen gelassen habe. Im leidenschaftlichen Affekte kannte der zwar gegen Fremde verschlossene, aber im Grunde des Herzens hypernaive und hypergutmütige Mann keine Grenzen für seinen Ärger, da stieß er unbedachte Reden aus, die er später oft selbst sehr bereute, da handelte er direkt unvernünftig. Das Streichquartett war sein Stolz, nach dieser Blamage war es sein Verdruß, also weg damit! Kurz, das Quartett war weg und Wolf auf Jahre hinaus die Lust vergangen, zu schaffen oder Produziertes der Öffentlichkeit zu übergeben. Glücklicherweise ist aber das Quartett doch der Nachwelt erhalten geblieben, ohne daß Wolf selbst dies mehr erfahren hat. Der Wiener Hugo Wolf-Verein gelangte vor einigen Jahren in den Besitz des Manuskriptes und brachte es auch, wie Decsey (Band I, Seite 129) mitteilt, im Jahre 1903 zur erfolgreichen Aufführung. Für mich ist es zweifellos, daß dieses Quartett mit dem von Wolf verlorenen identisch ist, was Decsey noch nicht zu entscheiden wagt. Ein zweites Streichquartett in D-moll hätte Wolf nach der gemachten Erfahrung

nie mehr komponiert — diesen Schluß wird wohl jedermann, der dem verstorbenen Komponisten nähergetreten ist, ruhig unterschreiben.

Mein Verkehr mit Hugo Wolf währte bis gegen Ende des Jahres 1887. Seine Mitarbeit am „Wiener Salonblatt" nahm im Anfange Mai dieses Jahres ein jähes Ende. Am 9. Mai 1887 starb sein Vater in Windischgraz. Nach diesem Schicksalsschlage, der ihm für viele Monate jegliche Arbeitsstimmung nahm, stellte er, eigentlich ohne jede Absage, seine kritische Mitarbeit am „Wiener Salonblatt" ein, so daß ich gezwungen war, vorerst durch viele Monate als sein Ersatzmann einzuspringen. Wolf blieb anfänglich allen freundschaftlichen Zusprüchen unzugänglich, er aß ganz apathisch, freilich mit dem gleichen Verdrusse wie vorher, das harte Brot des Klavier- und Geigenlehrers und quälte seine Schüler, wie früher, mit seiner Ungeduld und seiner fahrigen Lehrmethode.

Seitdem hörte mein näherer Umgang mit Wolf auf; neuübernommene amtliche und literarische Verpflichtungen machten es mir unmöglich, den für mich immer etwas beschwerlichen, manche Geduldprobe verlangenden Verkehr mit dem damals mehr als je verdrossenen Komponisten weiter zu pflegen. Wir kamen — ich habe dies oft bedauert — auseinander und traten trotz mancher gelegentlichen Gespräche und eines leider von meiner Seite vernachlässigten Briefwechsels, besonders seitdem ich Wien als meinen ständigen Wohnsitz aufgegeben hatte, nie mehr in ein näheres Verhältnis. Trotzdem glaube ich dem armen verstorbenen Freunde auch in den Jahren der Entfremdung den Dank für seine mehrjährige Freundschaft und für die reiche Anregung, die ich in seinem Umgange fand, nach Kräften erstattet zu haben. Wo ich konnte, in Kärntens Bergen ebenso wie in der Weltstadt an der Spree, gehörte ich zu den eifrigen Aposteln der Wolf-Sache und verkündete seinen Ruhm, wo ich nur konnte. Heute ist dies glücklicherweise nicht mehr nötig, heute kennt und ehrt die ganze gebildete Welt den Namen des Tondichters, dessen Lebensweg so steinig und dessen Lebensabend so tieftraurig gewesen ist.

Dr. Richard Kukula.

Chronik.

Geschichte.

Wie für andere Wissensgebiete soll in der „Österreichischen Rundschau" auch für das Gebiet der Geschichte — hier im besonderen der mittleren und neueren, „modernen" Geschichte, im Gegensatze zur antiken — in eigenen „Chroniken", deren zeitliche Folge von der Menge des angesammelten Stoffes abhängen wird, dem weiteren Kreise der Gebildeten in orientierender Skizze ein Überblick über das Schaffen und über sonstige Geschehnisse innerhalb dieses Wissensfeldes in Österreich vorgeführt werden. Indem hiemit dieser Versuch zum ersten Male, und zwar für das Gesamtjahr 1904 unternommen wird, geschieht es nicht ohne ernste Besorgnisse des Berichterstatters. Eine wirklich erschöpfende Umschau über die historisch-wissenschaftliche Tätigkeit in Österreich ließe sich nur bei genauer Einsicht in jene emsigen landesgeschichtlichen Forschungen erzielen, die vorzüglich in den Publikationen der historischen Landesvereine niedergelegt, aber bei dem Mangel einer präzise funktionierenden Einlaufstelle und der Verschiedenartigkeit der Sprachen dem Einzelnen schwer oder gar nicht erreichbar sind. Die nachfolgende Übersicht wird somit nach zwei Seiten unvollständig sein: die landesgeschichtliche Tätigkeit wird darin zu wenig gewürdigt, der nichtdeutschen Literatur nur ungenügend gedacht sein. Indem hier der Hoffnung Raum gegeben wird, es werden sich die Mängel, je länger, je gründlicher, beheben lassen, darf doch bei aller Anerkennung für den regen Eifer aller Völker unseres Vaterlandes, besonders der Tschechen, gesagt werden, daß es, wie auf anderen Gebieten so auch auf dem der Geschichtswissenschaft, die Deutschen sind, deren Schaffen der Betätigung Österreichs hierin den Charakter gibt. Im übrigen kann es nicht im Sinne der beabsichtigten Chroniken liegen, sich in der Aufzählung von Büchertiteln und Zeitschriftenaufsätzen zu erschöpfen und so mit ungenügenden Mitteln den von den historischen Fachzeitschriften in wachsender Vollständigkeit gebotenen bibliographischen Zusammenstellungen eine ungeschickte Konkurrenz machen zu wollen; sie würden auf solche Weise das Interesse des Lesers rasch und sicher ertöten und ihren Zweck vollständig verfehlen. Sie sollen vielmehr unser heimisches, historisch-wissenschaftliches Leben und nach Möglichkeit auch das Interesse des Auslandes daran in allgemeinen Zügen zu zeichnen versuchen, die eingehende Würdigung von Einzelerscheinungen soll aber besonderen Besprechungen durch Fachleute vorbehalten bleiben. Diese programmatische Einleitung möge den folgenden Ausführungen voranzustellen erlaubt sein.

* * *

Seit langen Jahren nimmt in der modernhistorischen Wissenschaft in Österreich die Wiener Schule und deren eigentliche Heimstätte, das Institut für österreichische Geschichtsforschung, eine zentrale Stellung ein. Die Bedeutung dieser Anstalt ist anläßlich der am 11. November des Vorjahres festlich begangenen Feier ihres fünfzigjährigen Bestandes von allen Seiten anerkannt und vielerorts — unter anderem auch in diesen Blättern* — gewürdigt worden. Die zwei Gesichtspunkte, aus denen heraus das „Institut" gegründet worden ist, sind noch heute in voller Geltung: die starke Betonung der praktischen Übung, der methodischen Ausbildung gegenüber der systematischen Vorlesung, die eindringliche Pflege der historischen Hilfswissenschaften, der Urkundenlehre, Schriftlehre, Zeitkunde, beides zum Zwecke, den angehenden Historiker für die richtige Behandlung des Quellenmateriales zu schulen und damit in ihm die Grundlagen zu jeder ernsthaften Geschichtsforschung zu legen. Neben dieser in der Hauptsache kritisch-praktischen Richtung gewann die neue, von Lamprecht und Breysig vertretene naturwissenschaftliche, im Grunde doch mehr philosophisch-theoretische Geschichtsbehandlung wenig Platz; aber der berechtigten Bewegung auf stärkere Heraushebung der wirtschafts- und sozialhistorischen Momente in der Geschichte und auf eine ausgiebigere Heranziehung aller Erscheinungsformen sozialen Daseins und Wirkens zur Darstellung des historischen Gesamtbildes verschloß sich die Wiener Schule keineswegs und

* Ö. R., Bd. I, Heft 3, S. 164—165. Vgl. auch „E. v. Ottental, Das k. k. Institut f. öst. Geschichtsforschung 1854—1904. Wien 1904. 96 S.

fand es auch nicht für nötig, nach auswärtigem Muster gegen die neuen Anschauungen mit Geringschätzigkeit oder mit dem wissenschaftlichen Anathema vorzugehen. In dem großen ideologischen Streite, ob Individualismus oder Massenprinzip die Gänge der Geschichte beherrschen, ob eine Singularität der Entwicklung oder ein gesetzmäßiger Ablauf in ihnen zum Ausdrucke kommt, nahm sie eine vermittelnde Haltung ein; im Grunde leben die meisten von den Deutschösterreichern der altväterischen Überzeugung, daß über alle methodische Erörterung hinweg Geschichte doch nur schreiben könne, wer dazu geboren sei. Daß die kritisch-praktische Richtung einzelne zur Überschätzung des Formalprinzips, zur Unterschätzung und Vernachlässigung der realen historischen Begebenheiten geführt haben mag, muß zugegeben werden, aber nicht minder oft oder öfter geriet die naturwissenschaftliche Richtung in denselben Fehler oder führte zu leerer oder unklarer Phraseologie. Man darf ruhig sagen, daß uns der Gang der geschichtswissenschaftlichen Entwicklung nicht überholt hat und daß das Institut nicht nur eine hoch angesehene Lehrstätte mit ungemindertem Ansehen geblieben ist, unserem Vaterlande die allermeisten seiner Historiker von Rang und Namen ohne Unterschied der Nation gestellt hat, sondern gerade in den letzten Jahren erst recht ein Mittelpunkt historischer Arbeit in Österreich geworden ist.

Vom Jahre 1878/79 ab erscheinen als Organ des Institutes, zugleich als leitende Fachzeitschrift Österreichs und eine der vornehmsten deutschen Fachzeitschriften überhaupt, die zurzeit von O. Redlich redigierten Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung. Der im Vorjahre ausgegebene 25. Band bringt Bildnis und liebevolle Würdigung des Mannes, der in langjähriger Mühe die Mitteilungen zu dem gemacht hat, was sie heute bedeuten, des am 17. Juli 1903 vorzeitig hingerafften Engelbert Mühlbacher. Fast durchaus der reinen Geschichtsforschung gewidmet, wollen die Mitteilungen mehr eine Materialienkammer für die Geschichtsschreibung sein als eine Sammlung von mehr oder minder ernst gegründeten historischen Essays. Die namentlich in England beliebte Manier, alle Werdegänge der Vergangenheit um der lieben Leser willen möglichst auf die Verhältnisse der Gegenwart zu projizieren, die neuestens auch in Deutschland zunehmende Koketterie mit anderen Wissensgebieten wird hier mit Absicht vermieden, bei wissenschaftlichen Kritiken eine gewisse Zurückhaltung im Tone gewahrt und schroffes Urteilen nach Tunlichkeit gespart. Kriegerischer gehen die im Vorjahre begründeten und den „Mitteilungen" beigelegten, von F. Wickhoff redigierten „Kunstgeschichtlichen Anzeigen" ins Feld. Mit oft schier überschäumendem Temperament tritt dieses Organ der zahlreichen aus dem Institute hervorgegangenen Kunsthistoriker dafür ein, der Kunstgeschichte durch wissenschaftliche Behandlung der Themen ihren Platz in der Reihe der übrigen historischen Wissenschaften zu erkämpfen. „Denn das ist noch keineswegs geschehen. Überall kann man sehen, daß trotz vieler wissenschaftlicher Leistungen die Kunstgeschichte von gelehrten Gesellschaften und von Fachgenossen auf den nahestehenden Gebieten der Geschichte und der Sprachwissenschaften nicht als voll angesehen wird. Man muß zugestehen, das geschieht nicht mit Unrecht, denn nur in wenigen Fächern ist es wie in der Kunstgeschichte noch möglich, daß ungerügt sich breiter Wortschwall und seichter Unverstand Geltung verschaffen können und daß Arbeiten geduldet werden, welche geradezu als ein Hohn gegen alle Prinzipien der wissenschaftlichen Methode aufgefaßt werden müssen." Darum will diese Zeitschrift „die kunstgeschichtliche Forschung mit Anzeigen regelmäßig begleiten und die ernsten Arbeiten von den andern sondern". Jeder Historiker kann diesen Entschluß nur wärmstens begrüßen; wie oft hat sich einer rat- und hilflos auf diesem Gebiete bewegt! Das Leben auf kunsthistorischem Felde ist überhaupt sehr rege, und man darf ohne Überhebung sagen, daß wir Österreicher hier mit an erster Stelle schreiten. Vor anderem sei der im November zur Institutsfeier vorgelegten ersten Lieferung des von F. Wickhoff herausgegebenen, von J. Hermann bearbeiteten großangelegten „Verzeichnisses der illuminierten Handschriften Österreichs" und des bedeutsamen Werkes von M. Dreger, „Künstlerische Entwicklung der Weberei und Stickerei"* gedacht. Mag ein Berufenerer sich über diese Dinge eingehender und zutreffender äußern.

Vielfach ist gegen die Geschichtspflege in Österreich der Vorwurf erhoben worden, daß sie allzusehr der Geschichte des Mittelalters zuneige und die neuere Geschichte, wenigstens bisher, nur ungenügend berücksichtige. Nicht ohne Berechtigung, die Tatsache ist nicht abzustreiten. Sie liegt zum Teile im Programme der Wiener historischen Schule begründet. Die quellenmäßige Behandlung der neueren Geschichte ist noch nicht genug vorgeschritten, der hilfswissenschaftliche Betrieb der modernen Quellenkunde nicht genügend ausgebildet, kaum, daß man sich über die Editionsgrundsätze bei Herausgabe der schweren Aktenmassen schon des XVI. Jahrhunderts verständigen kann; immer wiederholt sich in Einzelfällen der prinzipielle Streit über

* Siehe darüber Wickhoff in den „Kunstgesch. Anz." 120—125.

die Behandlung neuzeitlicher Veröffentlichungen; man soll dabei nicht ins Uferlose geraten und anderseits nicht in Ungenauigkeit verfallen. So gehören denn die historisch-wissenschaftlichen Unternehmungen, die mit dem Institute in Verbindung stehen oder von dort ihren Ausgang nehmen, weit überwiegend dem Gebiete der mittleren Geschichte an: die Herausgabe des historischen Atlas der Alpenländer und der österreichischen Urbare, die Teilarbeiten an den Monumenta Germaniae, die Regesten des Kaiserreichs und der Habsburger. Zugleich zeigt sich hiebei auch der eifrige Anteil, den wir Deutschösterreicher an dem gesamtdeutschen historischen Schaffen nehmen. Hierüber einige Bemerkungen halb statistischen Inhalts. An dem großen Nationalwerk der Monumenta Germaniae historica arbeiten mit: in der Abteilung „Schriftsteller und Chroniken" Landesarchivar Bretholz-Brünn und die Professoren Seemüller-Innsbruck und Uhlirz-Graz, in der Abteilung „Gesetze" Professor Freiherr von Schwind-Wien; in der Abteilung „Kaiserurkunden" wurde die Herausgabe der Urkunden der Karolinger bisher von Wien aus durch † Mühlbacher geleitet und wird der von ihm nahezu abgeschlossene erste Band, vornehmlich die Urkunden Pipins und Karls des Großen umfassend, durch seinen langjährigen Mitarbeiter Dozent Lechner und den in Berlin wirkenden Österreicher Professor Tangl eben vollendet. Indem die fernere Fortsetzung dieser Arbeiten nunmehr an Prof. Tangl übergeht, wurde zugleich die neugeschaffene Serie der Stauferurkunden unter die Leitung v. Ottenthals, des Direktors des Instituts, gestellt. Drei Österreicher, die Professoren v. Luschin, v. Ottenthal und Redlich, haben Sitz und Stimme in der Zentraldirektion der Monumenta Germaniae. Die von J. Fr. Boehmer begründeten Regesta Imperii, die Regesten (Urkunden- und überhaupt Nachrichtenauszüge auf streng wissenschaftlich-kritischer Grundlage) des römisch-deutschen Kaisertums sind längst zu einem fast rein österreichischen Unternehmen geworden. Es wurde und wird von Wien aus geleitet — seit Mühlbachers Tode durch Ottenthal — vorwiegend österreichische Gelehrte haben die bisher abgeschlossenen Teile zu Ende gebracht: † Mühlbacher (Karolingerzeit bis 918*), Redlich (Rudolf von Habsburg), † Alfons Huber (Kaiser Karl IV.), fast ausschließlich Österreichern ist die Bearbeitung der noch unvollendeten Abteilungen anvertraut: v. Ottenthal (918–1024), H. Hirsch-Wien (1125–1198), F. Wilhelm-Wien (1291–1313), M. Mayr-Innsbruck (1313–1347).

* Die 2. Auflage ist 1904 durch H. Lechner bearbeitet und vorgelegt worden.

Als ein eigenstes Werk des Instituts ist zum Jubiläum im November 1904 das von H. Steinacker bearbeitete, Theodor v. Sickel gewidmete erste, die Regesten der Grafen von Habsburg bis 1281 enthaltende Heft der großangelegten Regesta Habsburgica vorgelegt worden.* Diese sollen in mehreren Gruppen die gesamte österreichische Entwicklung unter den Habsburgern des Mittelalters von 1281 bis 1493 umfassen. Seit dem Jahre 1894 sind hiefür eingehende und weitausgreifende Vorarbeiten in österreichischen und fremdländischen Archiven und andere Studien gemacht worden, so daß diesem ersten Hefte in absehbarer Zeit auch die zwei nächsten Abteilungen, die Zeit von 1281–1365 umfassend, dürften nachfolgen können. Die Herausgabe leitet O. Redlich, der genaue Kenner der älteren Habsburgerzeit, der noch im Jahre 1903 die Frucht seiner Studien zu einer nach Form und Inhalt mustergültigen, vielleicht nur ein wenig zu ausgedehnten Geschichte Rudolf von Habsburgs verwertet hat;** ein Buch, das freilich viel mehr bringt, als sein eigentlicher Titel sagt, eine überaus klare Darstellung der ganz ungemein verwickelten politischen und wirtschaftlichen Verhältnisse in Süddeutschland zur Zeit des Ausganges der „kaiserlosen Zeit" und der Anfänge des habsburgischen Hauses. Über die Bedeutung und Absicht der Habsburger-Regesten äußert sich Redlich in seinem Vorwort dazu: „Der ganze Südwesten und der ganze Südosten des Deutschen Reiches gehörte seit dem Ende des XIII. Jahrhunderts zum Macht- und Interessenkreise der Habsburger, der dann seit der Erwerbung Kärntens und Tirols fast den ganzen Süden Deutschlands umschloß; nach Burgund und Oberitalien, Istrien und Ungarn, Böhmen und Mähren reichen unmittelbare Beziehungen des Hauses. Kaum ein anderes deutsches Fürstengeschlecht läßt sich an Umfang und Vielseitigkeit äußerer und innerer Tätigkeit mit Habsburg vergleichen. Die Habsburger-Regesten werden so nicht bloß für die Geschichte Österreichs, sondern auch für die des Reiches und für die Geschichte der südwestdeutschen Territorien willkommen sein." .

Hiezu sei ausdrücklich bemerkt: um den Druck und Verlag fast aller Institutsschriften, „Mitteilungen", „Regesten" und vieler anderer historischer Einzelwerke hat sich die Wagnersche Universitätsbuchhandlung in Innsbruck neidlos anzuerkennende Verdienste erworben und

* Regesta Habsburgica. Regesten der Grafen von Habsburg und der Herzoge von Österreich aus dem Hause Habsburg. Herausgegeben vom Institut für österreichische Geschichtsforschung unter Leitung von O. Redlich. 1. Abteilung, bearbeitet von H. Steinacker. Innsbruck, Wagner. 1905. Quart, X und 148 Seiten.

** O. Redlich, Rudolf von Habsburg. Innsbruck. Wagner. 1903. Oktav, 811 Seiten.

durch die selbstlose Übernahme von Publikationen, deren materieller Ertrag oft genug im umgekehrten Verhältnis zur Bedeutung der darin niedergelegten wissenschaftlichen Ergebnisse stand, der historischen Wissenschaft in Österreich größere Dienste getan als so mancher ihrer Jünger.

Rein wirtschaftsgeschichtlichen Charakter trägt gegenüber diesen allgemeingeschichtlichen Sammlungen die Publikation von A. Dopsch: Die landesfürstlichen Urbare (Güter und Einnahmsverzeichnisse) Nieder- und Oberösterreichs im XIII. und XIV. Jahrhundert.* Der unermüdliche Mitarbeiter des Herausgebers, Professor W. Levec, ein gebürtiger Slowene, ist knapp vor Ausgabe der Arbeit im Oktober 1904, noch nicht dreißigjährig, gestorben. Viel zu früh für die Wissenschaft, der er mit Eifer und Erfolg gedient hat. Im Jahre 1900 faßte auf Anregung Inama-Sterneggs die k. Akademie der Wissenschaften den Beschluß, eine wirklich wissenschaftliche Edition der zu Hunderten unbenützt und unberührt in Archiven ruhenden Urbare, dieser Hauptquellen zur Geschichte der Grundherrschaft und damit für Wirtschaftsgeschichte überhaupt, zu veranlassen und mit Nieder- und Oberösterreich und Steiermark zu beginnen. Die älteren österreichischen Urbare liegen hiemit gesammelt vor. Die hundertfältigen Beiträge, die sich aus ihnen für die Topographie der beiden Kronländer, für Rechts-, Wirtschafts-, Finanz-, besonders auch Preisgeschichte ergeben, lassen sich nur in besonderer Besprechung, an der es hier nicht fehlen soll, andeuten. Vieles davon hat der Herausgeber selbst in eingehender Einleitung festgelegt. In das noch immer dunkle Gebiet der Geldgeschichte leuchtet auch in gar nicht genug dankenswerter Weise die „Allgemeine Münzkunde und Geldgeschichte" von A. von Luschin hinein.** In den verzweifelten Irrwegen, auf denen sich der Historiker bei Bestimmung geschichtlicher Geldverhältnisse immer wieder bewegt, um oft nach tagelangem Suchen resultatslos wieder dort zu stehen, wo er am Anfang gestanden, ist das Buch ein willkommener Wegweiser und Lehrer; freilich nur für allgemeine Fragen; konkrete Ansätze über Münzwert und Preise bringt es nicht und will es nicht bringen. Mit umsomehr Sehnsucht und Interesse wird jeder, den eigene Praxis die Tücken historischer Geld- und Preisbestimmungen kennen gelehrt hat, der verheißenen speziellen Münzkunde und Geldgeschichte desselben Autors entgegensehen.

Luschins Münzgeschichte ist ein Teil des von Below-Tübingen und Meinecke-Straßburg herausgegebenen „Handbuches der mittleren und neueren Geschichte", mit dem eine streng wissenschaftliche, auf der Höhe der heutigen Forschung stehende enzyklopädische Zusammenfassung der Gesamtgeschichte geboten werden soll, da die vielen populären oder halbpopulären Weltgeschichten diesem Bedürfnis nicht entsprechen; diesen fehlt entweder der wissenschaftliche Apparat oder sie gehen schon in das Gebiet der eigentlichen Geschichtsschreibung über und müssen daher den praktischen Gesichtspunkt vernachlässigen. Von gebürtigen Österreichern sind hieran außer v. Luschin beteiligt: Loserth-Graz, Seeliger-Leipzig, Erben und Voltelini-Innsbruck, Redlich-Wien, Tangl-Berlin.* Hievon ist das Buch von Loserth über die allgemeine Geschichte des späteren Mittelalters** im Jahre 1903 erschienen und nach allgemeinem Urteil seiner Aufgabe durchaus gerecht geworden, woran eine bei solchen zusammenfassenden Darstellungen fast unvermeidliche Ungleichartigkeit in der Behandlung des Stoffes nichts ändern kann. Die Wohltat des sorgfältigen Personen- und Sachregisters wird jeder Benützer dankbar empfinden.***

Sind nun alle die genannten Verfasser aus dem Institute hervorgegangen, so ist es auch der Herausgeber der bedeutendsten tschechischen Publikation des Jahres 1904, G. Friedrich-Prag, dessen in seinem 1. Bande erschienener Codex diplomaticus et epistolaris regni Bohemiae † das gesamte urkundliche Material der Länder der böhmischen Krone bis 1310 umfassen soll. Die Edition gibt Zeugnis von der Genauigkeit und dem kritischen Blick des hilfswissenschaftlich wohlgeschulten Forschers. Friedrich ist einer der jüngeren Schüler des verewigten Mühlbacher; in diesem 1. Bande seines »Codex« liegt jetzt das von den zahlreichen alten und modernen Fälschungen gereinigte älteste böh-

* Die landesfürstlichen Urbare Nieder- und Oberösterreichs aus dem XIII. und XIV. Jahrhundert. Im Auftrage der k. Akademie der Wissenschaften unter Mitwirkung von W. Levec herausgegeben von A. Dopsch. Wien und Leipzig. Braumüller 1904. CCCLVII und 432 Seiten. Mit drei Karten. — Urbare sind systematische Verzeichnisse über den Gesamtbesitz einer Grundherrschaft an liegendem Gut und Leistungen der Untertanen, zusammengestellt auf Grund von rechtsgültigen Zeugnissen. (Lechner.)

** Hierüber G. R., Bd. I, Heft 4, S. 222—224.

* Über die österreichischen Mitarbeiter an der „Europäischen Staatengeschichte" bin ich zur Zeit nicht genügend informiert; ich nenne Redlich (Fortsetzung der Geschichte Österreichs von A. Huber), Bachmann-Prag (Geschichte Böhmens), Dancsa-Wien (Geschichte Niederösterreichs) und mich (Geschichte von Venedig).

** P. Loserth. Geschichte des späteren Mittelalters von 1197—1492. München und Berlin. 1903. XV und 727 Seiten Oktav.

*** Außer den genannten Arbeiten sei noch die vorzügliche Studie von v. Srbik, die Beziehungen von Staat und Kirche während des Mittelalters, Innsbruck, Wagner, 1904, XV und 229 Seiten, besonders erwähnt.

† G. Friedrich, Codex dipl. et ep. regni Bohemiae. Tom. I. Pragae. Wiesner. 1904. Quart.

mische Urkundenmaterial vor. Auch die hervorragendste tschechische Fachzeitschrift, der von Goll und Pekař-Prag herausgegebene »Český časopis historický« (Böhmische historische Zeitschrift), die im Jahre 1904 ihren zehnten Jahrgang vollendete, vertritt die kritisch-praktischen Prinzipien der Wiener Schule.*

Neben der regen Tätigkeit auf dem Gebiete der mittleren Geschichte ist es in den letzten Jahren in Österreich auch auf dem der neueren lebendiger geworden. Hatte den neuzeitlich historischen Bestrebungen lange Jahre ein akademischer Mittelpunkt gefehlt, so wirkt nun seit 1901 in enger Verbindung mit dem Institute eine aus den angesehensten Fachmännern zusammengesetzte Kommission für neuere Geschichte Österreichs unter dem Vorsitze Seiner Durchlaucht des Prinzen Franz von Liechtenstein, um in großem und immer größeren Stile die Erschließung der ungeheuren handschriftlichen Schätze zur modernen Geschichte Österreichs ins Werk zu setzen. Zunächst ist dabei die Geschichte der äußeren Politik ins Auge gefaßt und eine Veröffentlichung der österreichischen Staatsverträge vom XVI. Jahrhundert herwärts geplant; hiezu hat L. Bittner im Sommer 1903 den ersten Teil eines chronologischen Verzeichnisses der Verträge (1526–1763) vollendet — ein zweiter wird folgen — und sind Professor Pribram, Staatsarchivar Schlitter und v. Srbik für die Edition zunächst der Verträge mit England, Frankreich und Holland tätig. Im Oktober 1903 wurde aber außerdem beschlossen, auch Publikationen zur inneren Geschichte Österreichs in das Arbeitsprogramm aufzunehmen und hätte an erster Stelle das Werk des Archivdirektors Th. Fellner „Materialien zur Geschichte der österreichischen Zentralverwaltung 1493–1848" noch im Laufe des Jahres 1904 in Druck gehen sollen. Indessen erlag Fellner, bisher das Urbild der Gesundheit und Rüstigkeit, im April 1904 unvermittelt dem Ansturme eines plötzlich und heftig auftretenden Leidens; ein ausgezeichneter Kenner der verwickelten staatsrechtlichen Verhältnisse Österreichs und Ungarns und gewiß von niemandem an eindringender Vertrautheit mit allen Fragen der österreichischen Verwaltungsgeschichte übertroffen, allen seinen Freunden überdies durch die fröhliche Liebenswürdigkeit und gründliche Gediegenheit seines Wesens unvergeßlich. So wird sein für Österreich so bedeutsames Werk, dessen Vollendung nach seinem letzten Willen der Unterzeichnete übernommen hat, nur mit einer sehr beträchtlichen Verzögerung erscheinen können. Die Arbeiten der Kommission zu fördern, ist im Laufe des Vorjahres eine aus Mitgliedern des Hochadels und der Gelehrtenwelt zusammengesetzte Gesellschaft für neuere Geschichte Österreichs zusammengetreten.* Es gilt ihr, die Mittel vergrößern zu helfen, mit denen die überreichen Bestände der adeligen Familienarchive gehoben und das Österreich der vergangenen Jahrhunderte in eine neue, hellere, seiner großen Stellung würdigere Beleuchtung gerückt werden soll. Möge diesen vielverheißenden Ansätzen der volle Erfolg nicht fehlen!

Von Einzelerscheinungen zur neueren Geschichte darf die Neuauflage des auch in Frankreich viel gelesenen und geschätzten Buches von A. Fournier über Napoleon I. ein besonderes Interesse in Anspruch nehmen. Der Stoff ist nicht unbeträchtlich angewachsen, aber der gewandte Stil des Verfassers meistert ihn mit Leichtigkeit. Die kaum übersehbare neue Literatur zur napoleonischen Geschichte ist gründlich berücksichtigt, die Auffassung des unvergleichlichen Mannes in der Hauptsache dieselbe geblieben: „in der Mitte zwischen unbedingt verherrlichender Lobpreisung und vernichtender Verurteilung". Von der in dem Sammelwerke „Bibliothek deutscher Geschichte" erschienenen deutschen Geschichte der Jahre 1806–1871 von H. v. Zwiedineck-Südenhorst** ist im Jahre 1903 der zweite und soeben ist jetzt der dritte Band (1852–1871) herausgegeben worden. Wie sein preußischer Gegenpart Treitschke schreibt Zwiedineck durchaus subjektive Geschichte; leidenschaftlich im Urteil wie jener, spart er harte Worte nicht und manches davon hätte man in einem historischen Werke gerne missen mögen. Wir kommen auf beide Erscheinungen noch zurück.

Unter den Akademien der Wissenschaften mit ihren alle Wissensgebiete umfassenden „Denkschriften" und „Sitzungsberichten" gibt die k. Akademie in Wien seit langem zwei periodische Publikationen besonderen historischen Inhaltes heraus: das „Archiv für österreichische Geschichte" (1904: 93. Band), hauptsächlich darstellende Arbeiten enthaltend, und das stattliche, nach „Schriftstellern" und „Urkunden" unterteilte Quellenwerk der Fontes rerum Austriacarum. In deren letzten (56. und 57.)

* Außerdem sei von tschechischer Literatur erwähnt: Dvorský, Dopisy pana Karla St. ze Žerotina. I. Archiv. Český XVII, Prag, Quart, 1904, (Briefe Karl des Älteren von Zierotin), wertvoll für die Ständegeschichte des beginnenden XVII. Jahrhunderts, und Nejedlý, Dějiny předhusitského zpěvu v Čechách, Prag, 1904, Oktav. (Geschichte des vorhussitischen Gesanges in Böhmen), bemerkenswert auch für allgemeine Musikgeschichte.

* Darüber O. F. v. Mitis in Ö. R., Bd. I, Heft 4, S. 224–225.

** Fournier A., Napoleon I. Eine Biographie. I. Bd. Wien-Leipzig, Tempsky. 1904. 328 Seiten. — v. Zwiedineck-Südenhorst H., Deutsche Geschichte von der Auflösung des alten bis zur Errichtung des neuen Kaiserreiches. (1806 bis 1871). II. Bd. (1903) und III. Bd. (1905). Cotta. Stuttgart. 496 Seiten und 504 Seiten.

Bänden legen A. F. Pribram und M. v. Landwehr in sorgfältiger Herausgabe die Privatbriefe des Kaisers Leopold I. an seinen Madrider Gesandten Grafen Pötting vor.* Wer sich jemals mit der Enträtselung der Schriftzüge Kaiser Leopold I. hat abquälen müssen, weiß, was allein die Lesung dieser Korrespondenz für Mühsal bereitet haben muß. Sie läßt die eigenartige Persönlichkeit des Kaisers mit ihren künstlerischen Interessen und ihrer Passivität, ihrer humorvollen Gutmütigkeit und entschlußlosen Tatenscheu in das deutlichste Licht treten und wird allen von Interesse sein, denen die Freude an der Individualität, auch der minderbedeutenden, in der Geschichte nicht verloren gegangen ist.

Neben politischer und Wirtschaftsgeschichte erfreut sich in den Mitteilungen und anderen Publikationen des k. und k. Kriegsarchives, dessen Offiziere vielfach die Schulung des Institutes genossen haben, auch die Kriegsgeschichte aufmerksamer Pflege. Hiebei mag dem Manne, der diese Art publizistischer Tätigkeit ins Leben gerufen, ihr Jahre hindurch Maß und Richtung gegeben, das Kriegsarchiv liberal der öffentlichen Benützung erschlossen hat, dem im März 1904 verstorbenen FZM. L. v. Wetzer, ein verehrungsvolles Wort der Erinnerung geweiht sein. Die neue Leitung will diese kriegsgeschichtliche Tätigkeit nicht wie bisher den älteren Perioden — des Prinzen Eugen, der Kaiserin Maria Theresia — sondern vorzugsweise der napoleonischen Zeit zugewendet wissen und plant für die Jahrhundertfeier der Schlacht von Aspern ein großes vaterländisches Geschichtswerk über das Jahr 1809; hiezu sind im Vorjahre schon mancherlei Vorarbeiten gemacht worden. Vielleicht ist es nicht unpassend, hier dem auch anderwärts geäußerten Wunsche Ausdruck zu geben, daß durch diese Vorarbeiten die Hauptarbeit wirklich entlastet werde und nicht zum Schaden ihrer Lesbarkeit und Verbreitung allzusehr ins Breite wachse, wie es bei den bisherigen Publikationen wohl der Fall war. Es erübrigt noch, der im k. und k. Heeresmuseum enthaltenen historischen Werkstücke zur Geschichte der kaiserlichen Armee hinweisend zu gedenken.**

Um nun auf die landesgeschichtliche Forschung in den einzelnen Kronländern überzugehen, so sei an erster Stelle das große zusammenfassende Werk des historischen Atlasses der Alpenländer hervorgehoben, zu welchem die Arbeiten in den meisten Ländern, wie in Oberösterreich (J. Strnadt-Linz), Salzburg (Ed. Richter-Graz), Vorarlberg (Bösmaier-Innsbruck), Görz-Gradiska (Mell-Graz), nahezu auch in Steiermark (Pirchegger-Graz) und Kärnten (Wutte-Klagenfurt), fertiggestellt sind; der Beginn der Kartenpublikationen ist für das Jahr 1906 bestimmt in Aussicht genommen.* Lebhafte Betätigung auf territorialgeschichtlichem Felde herrscht in Niederösterreich, wo der rührige Verein für niederösterreichische Landeskunde vom Jahre 1902 ab anstatt der früheren „Blätter" ein „Jahrbuch" für darstellende Aufsätze und „Monatsblätter" für laufende Mitteilungen aller Art herausgibt, eine Teilung, die sich glücklich bewährt hat. Auch die Topographie von Niederösterreich schreitet unter zielbewußter Leitung vorwärts und das Erscheinen des ersten Bandes einer wissenschaftlich fundierten Landesgeschichte des Kronlandes steht für die nächste Zeit bevor. Doch darf man ein ähnliches auch von anderen Kronländern, vor allen von Steiermark, sagen, und die historische Tätigkeit der kleineren oder numerisch schwach vertretenen Nationen Österreichs findet in der landesgeschichtlichen Zeitschriftenliteratur den hauptsächlichsten Ausdruck. Ich beschränke mich, in diesem Zusammenhange noch einmal auf meine entschuldigenden Eingangsworte zu verweisen und im übrigen die vornehmlicheren dieser Zeitschriften anmerkungsweise zu verzeichnen**. Im übrigen

* F. R. A. Diplomata. 56 und 57. 1903 und 1904. Wien. Gerold. XCIV, 430 und 495 Seiten.

** Der Vollständigkeit halber mögen auch die „Studien und Mitteilungen aus dem Benediktiner- und Zisterzienserorden" als eine Art Zentralorgan für geistliche Klostergeschichte zu erwähnen sein.

* Hierüber hat A. Mell auf dem VIII. Historikertage in Salzburg ausführlich Bericht erstattet. Siehe „Steirische Zeitschrift für Geschichte", 1904.

** Oberösterreich: „Beiträge zur Landeskunde von Oberösterreich" und „Jahresberichte des Francisco-Karolinums."

Salzburg: „Mitteilungen des Vereines für Salzburger Landeskunde".

Steiermark: „Steirische Zeitschrift für Geschichte" (früher „Mitteilungen des historischen Vereines für Steiermark").
„Beiträge zur Kunde steirischer Geschichtsquellen."
„Veröffentlichungen der historischen Landeskommission für Steiermark."

Kärnten: „Neue Karinthia."

Krain: „Mitteilungen des Musealvereines für Krain" (deutsch und slowenisch).

Küstenland und Dalmatien:
L' archeografo Triestino.
Archivio storico per Trieste.
Atti e memorie di società Istriana.
Bullettino di storia Dalmata.
Mitteilungen des kroatischen archäologischen Vereins (kroatisch).

Tirol: „Zeitschrift des Ferdinandeums" (nicht rein historisch).
„Forschungen und Mitteilungen zur Geschichte Tirols und Vorarlbergs" (1904 begründet).
»Archivio Trentino«.

Böhmen: »Český časopis historický«. } Beide mehr allgemeinhistorischen Inhalts.
»Archiv Český«. }
„Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen."
„Deutsche Arbeit" (enthält auch historische Aufsätze).

Mähren und Schlesien: „Zeitschrift des Vereins für Geschichte von Mähren und Schlesien."

mag an dieser Stelle auch des Ablebens zweier hauptsächlich um die niederösterreichische und steirische Landesgeschichte verdienter geistlicher Forscher, P. Godfried Frieß-Seitenstetten (Jänner 1904), und P. Jakob Wichner-Admont (Oktober 1903) mit herzlichem Bedauern gedacht sein.

Diese Betrachtung würde nicht vollständig sein, wenn darin nicht auch vom Archivwesen in Österreich die Rede wäre. Hier ist nun noch alles im Werden, man darf sagen im ersten Werden. Freilich, es besteht das nunmehr glänzend ausgestattete, in Wahrheit weltberühmte Haus-, Hof- und Staatsarchiv, zugleich Archiv für die habsburgische Weltpolitik und des alten römischen Reiches deutscher Nation, es bestehen eine Reihe fast durchaus entsprechend, aber auch vorzüglich untergebrachter und eingerichteter Archive der staatlichen Zentral- und Landesstellen, der autonomen Verwaltung, auch Privatarchive. Aber von einer großen einheitlichen Organisation, der Schaffung eines Archivgesetzes sind wir noch weit entfernt, mit der Inventarisierung entlegener Archivbestände ist nur da und dort, etwa in Tirol, Steiermark, Kärnten, Oberösterreich, ein Anfang gemacht worden. In den politischen Stürmen unserer Tage ist es nicht unbegreiflich, daß die Regelung solcher mehr ideeller Fragen nur geringem Interesse begegnet und noch sind auch die Fachmänner nicht recht einig, ob die Archive mehr als Konzeptshilfsämter oder wissenschaftliche Institute gelten sollen. Die „Zentralkommission zur Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale“ wendet ihr Augenmerk doch mehr kunsthistorischen Dingen zu. Es mag hier unterbleiben, Hoffnungen und Wünsche zu wiederholen*, aber immerhin sei erlaubt, den Zeitgenossen die Worte des Dichters und Archivars Grillparzer in Erinnerung zu rufen, daß in den Archiven die Geschichte des Vaterlandes ruhe.

Alle die verschiedenartigen Bestrebungen auf dem Gebiete der historischen Wissenschaft finden ihren Widerhall auf den vor zehn Jahren instituierten deutschen Historikertagen. Deren achter fand im Vorjahre von 1. bis 4. September in Salzburg statt, und wie ein Österreicher, O. Redlich, den Vorsitz führte, war auch das österreichische Element unter Teilnehmern und Rednern stark vertreten. Schade, daß dabei der feinsinnige Vortrag von Riegl-Wien über den Charakter Salzburgs als italienischer Kunststadt — infolge des schwachen Organes des Sprechers leider schwer verständlich — großenteils um seine Wirkung kam. Auch eine Fülle praktischer Fragen, vorzüglich die Herausgabe agrarischer Geschichtsquellen des Mittelalters und landesgeschichtliche Publikationen betreffend, kam zu sorgfältiger Besprechung. Ein Ausflug in das herrlich gelegene Schloß Hohenwerfen, zu dessen Besuch der Besitzer, Se. kais Hoheit Erzherzog Eugen, die Versammlungsteilnehmer geladen hatte, beschloß den Tag aufs würdigste. Fast unmittelbar darauf folgte — vom 9. bis 12. September — gleichfalls auf österreichischen Boden, zu Innsbruck, die Abhaltung des 27. deutschen Juristentages. Zu beiden Veranstaltungen hatten die historischen Gelehrtenkreise Österreichs wissenschaftliche Festgaben dargereicht: zum Historikertage ein Sonderheft der Institutsmitteilungen mit Beiträgen zur mittleren und neueren Geschichte, zum Juristentage eine von Professor Wretschko redigierte Sammlung von „Beiträgen zur Rechtsgeschichte Tirols“.

Zum Beschlusse sei noch an einen im vorigen Sommer verstorbenen Österreicher erinnert, der, seit Jahren im Auslande wirkend, in der historischen Wissenschaft zeitlebens eine bedeutende Rolle gespielt hat: Ottokar Lorenz. Erst Archivbeamter, dann Universitätsprofessor in Wien, dann in Jena, wandte er sein Interesse von ursprünglich politisch-historischen Themen zusehends geschichtstheoretischen Problemen zu, hielt in seiner „Geschichtswissenschaft in ihren Hauptrichtungen und Aufgaben“ (1886) daran fest, daß immer die Politik das Hauptgebiet der historischen Darstellung sein und bleiben müsse, und sah mit tausend anderen, aber in sorgfältiger Begründung seiner Anschauung, in Leopold v. Ranke den unübertroffenen Meister aller Geschichtsschreibung. Indem er an die Stelle der üblichen Schuleinteilung der Geschichte in Altertum, Mittelalter und Neuzeit eine Einteilung nach Generationen zu je 30 Jahren gestellt wissen wollte, kam er zu genealogischen Studien, in deren weiterer Verfolgung zur Überzeugung von der rassenmäßigen Verschiedenwertigkeit der Stämme und Völker und kehrte schließlich mit seiner vielangefochtenen, aber doch auch — wenigstens in ihren Tendenzen — mißverstandenen Arbeit über „Kaiser Wilhelm und die Begründung des Reiches 1866—1871“ (1902) wieder zur politischen Geschichte zurück. Die Leidenschaftlichkeit seiner Veranlagung hat ihm viele Gegnerschaften zugezogen, unter deren Druck der lang leidende Mann Jahre hindurch gelebt hat und gestorben ist. Aber er ging hin als einer der Großen seines Kreises, und wir Deutsche in Österreich mögen ihn mit Stolz den Unseren nennen.

Tritt man aus der Fachwelt heraus in das große Publikum, so muß man bekennen, daß

Galizien: Mitteilungen des historischen Vereines in Lemberg (polnisch).
Historische Vierteljahrsschrift (polnisch).
Bukowina: „Jahrbuch des Bukowiner Landesmuseums.“

* Vergl. hierüber Redlich im 6. Bande der Mitteilungen der Archivsektion der „Zentralkommission“

der historische Sinn in Österreich kein allzu reger ist, daß das Interesse der weiteren Bevölkerungskreise nur in geringem Maße an historischen — am ehesten noch an kunsthistorischen — Dingen haftet. Die verhältnismäßig geringen Besuchsziffern der volkstümlichen Universitätskurse führen eine deutliche Sprache. Historische Bildung und historisches Interesse beschränkt sich vornehmlich auf die Kreise des gebildeten Mittelstandes, und auch hier ist es vorzugsweise doch nur das Anekdotische in der Geschichte, das vor allem fesselt: in den Salzburger Ferialhochschulkursen 1903 und 1904 standen hingegen die mit Vorliebe sich an der Grenze der Geschichtswissenschaft bewegenden Themen im Mittelpunkt der aufmerksamsten Anteilnahme.*

Mögen diese Zeilen mit dem Wunsche beschlossen werden, daß das Interesse an der großen Vergangenheit, daß wirklich geschichtlicher Sinn sich gleichmäßig in immer weitere Kreise der Bevölkerung, in immer tiefere Schichten unserer Nationen verbreite und — befreit von den zu politischen Zwecken ersonnenen Geschichtskonstruktionen — ein historisch vertieftes Erfassen der politischen Verhältnisse der Gegenwart Platz greife; manche aktuelle Frage wird sich dann mit weniger Leidenschaft und mehr Einsicht lösen lassen.

Dr. H. Kretschmayr.

Besprechungen.

Dr. H. Kleinpeter: Die Erkenntnistheorie der Naturforschung der Gegenwart, unter Zugrundelegung der Anschauungen von Mach, Stallo, Clifford, Kirchhoff, Hertz, Pearson und Ostwald. Leipzig, 1905. J. A. Barth.

Der Autor, bekannt als Übersetzer von Stallos „Begriffe und Theorien der modernen Physik", als Übersetzer von Cliffords „Von der Natur der Dinge an sich" und als Verfasser von „Über E. Machs und Hnr. Hertz' prinzipielle Auffassung der Physik" (1899), bringt eine Erkenntnistheorie, die für philosophierende Naturforscher wie für Historiker der Philosophie interessant ist.

Die Absicht des Autors ist nicht auf eine individualisierende Darstellung der einzelnen Theorien unserer berühmten Forscher der Gegenwart gerichtet, sondern vielmehr auf die Gewinnung einer Theorie, die zu allgemeiner Geltung gelangen könnte. Der Autor hebt das Gemeinsame heraus, worin seine eigene Anschauung mit diesen Theorien und die Theorien untereinander übereinstimmen. In Einzelheiten, auch in wichtigeren Punkten, finden sich Abweichungen, es wird aber nirgends die Überzeugung schwankend, daß sich ein Kern gemeinsamer Anschauungen zur Darstellung bringen lasse.

Der Historiker der Philosophie hat wieder einmal die Gelegenheit, zu sehen, daß auch die Beschäftigung mit exakt behandelbaren Gegenständen nicht von der Notwendigkeit befreit, in philosophischen und in erkenntnistheoretischen Fragen eben denselben langsamen Entwicklungsgang einzuschlagen, den die sogenannten Schulphilosophen in früheren Jahrhunderten durchgemacht haben. Freilich haben die alten Probleme, die vom frischen angebrochen werden, den Reiz des Selbstgefundenen. Der Entwicklungsgang ist fast genau derselbe; nur, möchte ich sagen, findet eine komplementäre Verteilung des Gefühles für strenge Denkform statt. Jede Erkenntnistheorie ist schließlich korrelativ zu den Bedürfnissen des engeren Arbeitsgebietes und zu dem Grade der Bewußtseinsklarheit, bei dem gewöhnlich operiert wird.

Ich möchte sagen, nicht der Mensch als solcher sei exakt, sondern gewisse Gegenstände seien so beschaffen, daß sie die exakte Behandlung wie von selbst nahelegen. Dabei gibt es ebenso häufig einen Instinkt der exakten Behandlung wie ein Vollbewußtsein derselben.

Hingegen entspringt jede psychologische Analyse, jede Erkenntnistheorie einer Erhebung des Instinkts in das Licht des Bewußtseins, die an die Persönlichkeit und nicht an den Gegenstand gebunden ist. Es mag ja sein, daß mit der Freude an der Beleuchtung des Instinkts auch eine Neigung zur Beschäftigung mit exakt behandelbaren Gegenständen häufig verbunden ist. Notwendig ist es nicht. A. Stöhr.

Richard Wagners Briefe nach Zeitfolge und Inhalt. Ein Beitrag zur Lebensgeschichte des Meisters. Von Dr. Wilhelm Altmann. Leipzig, Breitkopf und Härtel, 1905. (VIII und 560 Seiten Großoktav.)

Wer die Briefe Wagners an Liszt, an Uhlig, Fischer und Heine, an Roeckel, an Frau Wille, an Otto und Mathilde Wesendonk u. s. w. besitzt, hat gewiß schon den lebhaften Wunsch empfunden, diese Briefe einmal als Ganzes, als Einheit auf sich wirken zu lassen, nicht nach Adressaten, sondern nach der Zeitfolge geordnet, so daß die in ihnen sich spiegelnden Ereignisse aus dem Leben und Schaffen des Meisters, die den verschiedenen Adressaten doch stets auch in verschiedener Färbung mitgeteilt wurden, erst das volle Licht und die rechte Klarheit erlangen. Nicht nur die Ereignisse, sondern

* In diesem Zusammenhange sei noch bemerkt, daß die um diese Veranstaltungen meistverdienten Männer, Hartmann-Wien und † Schuster-Salzburg, historische Fachleute sind und waren.

gerade auch die Art ihrer Mitteilung, das persönliche Verhältnis des Briefschreibers zu den Empfängern müßte in der chronologischen Aneinanderreihung und Zusammenfassung sämtlicher Briefe noch viel deutlicher werden als in den einzelnen, immer nur auf einen Ton gestimmten Sammlungen. Wären auch die überaus zahlreichen noch nicht gesammelten, aber bereits veröffentlichten oder bekannt gewordenen Briefe in gleicher Weise zugänglich, wir hätten eine unschätzbare Biographie in Briefen, wie wir sie von einer künftigen Gesamtausgabe der Briefe tatsächlich erwarten. Einer solchen Ausgabe hat Dr. Wilhelm Altmann, Oberbibliothekar an der königlichen Bibliothek in Berlin, auf das glücklichste vorgearbeitet. 3143 zum Teil ungedruckte Briefe, die vom 6. Oktober 1830 bis zum 11. Februar 1883, also bis zwei Tage vor des Meisters Tode reichen, verzeichnet er genau nach dem Datum, dem Namen der Empfänger (es sind weit über fünfhundert), dem bisherigen Ort der Veröffentlichung oder Bekanntmachung und dem wesentlichen Inhalt. Der Fleiß und die Geschicklichkeit eines echten Gelehrten haben an dieser mühevollen und erstaunlich umfangreichen Arbeit ebensoviel Anteil wie der Eifer und die Hingebung eines treuen Wagnerianers. Das Buch ist aber nicht nur ein Katalog der künftigen Gesamtausgabe und ein Nachschlagebuch für die Besitzer aller bisher erschienenen Einzelsammlungen, sondern zugleich ein Buch, das sich nur mit Genuß, ja mit Spannung und Ergriffenheit lesen läßt. Für denjenigen, der mit dem Leben Wagners und seinen wichtigsten Briefen schon vertraut ist, sind die Altmannschen Inhaltsangaben so vielsagend und bedeutend und die durch die chronologische Anordnung klargemachten Zusammenhänge oft so interessant und überraschend, daß uns die Gestalt des Meisters beim Lesen dieses Buches in neuer Größe und erhöhter Wahrheit entgegentritt.

Max Morold.

Vom Donaustrand ins heilige Land. Gedenkbuch an den zweiten oberösterreichischen Pilgerzug nach Jerusalem vom 17. April bis 8. Mai 1904. Im Auftrage des Pilgerkomitees verfaßt von Friedrich Pesendorfer, Schriftführer des zweiten oberösterreichischen Pilgerzuges. Mit einem Chromo-Titelbild und 350 Textillustrationen in Tondruck und einer Karte von Palästina. Linz a. D. 1905. Druck und Verlag des Katholischen Preßvereines. Groß-Oktav. 502 Seiten stark.

Dieses von dem Schriftführer des zweiten oberösterreichischen Pilgerzuges Friedrich Pesendorfer im Auftrage des Pilgerkomitees verfaßte Gedenkbuch ist ein Prachtwerk im vollsten Sinne des Wortes. Wenn auch der Verfasser allzubescheiden meint, daß, im Falle der Text minderwertig befunden werde, doch die schönen Illustrationen dafür eine reichliche Entschädigung bieten würden, so erfordert doch die Gerechtigkeit, auszusprechen, daß Wort und Bild auf gleicher Höhe stehen. In unserer Zeit werden viele Bücher eben nur „gemacht", sie werden durch verschiedene Tagesereignisse, die Mode, die Parteiströmung veranlaßt, „sie dienen", nach Goethes Wort, „der Zeit" — es fehlt ihnen aber gar oft eine innere Nötigung, es sind literarische Körper ohne Seele.

Das Pesendorfersche Gedenkbuch jedoch ist mit Begeisterung geschrieben. Und das ist sein Hauptvorzug. Die Wärme, die es belebt, sie teilt sich auch dem Leser mit.

Bei allen Vorzügen hat das Buch doch einen Fehler, der aber eigentlich auch ein Vorzug ist — es wird schwer halten, dem Werke ein neues seiner Art in Zukunft an die Seite zu setzen. Darauf hat auch Oberst Himmel hingedeutet und den Rat erteilt, mit der Veröffentlichnng solcher Pilgerwerke nun einzuhalten, da sonst kein Ende abzusehen sei und die Geldmittel des kaufenden Publikums zu sehr in Anspruch genommen würden. Ganz richtig! Nur ist zu bedenken, daß jede größere Pilgerkarawane von dem Wunsche geleitet sein wird, ihre Erlebnisse zu verewigen — besonders dann, wenn neue Routen eingeschlagen, bisher nicht oft noch besuchte Gebiete ins Reiseprogramm aufgenommen werden.

Dies wird bei einer für das nächste Frühjahr in Aussicht genommenen Pilgerreise der Fall sein, die auf dem uralten Wege der Kreuzfahrer durch Ungarn, die Balkanländer, über Konstantinopel, Beirut, Damaskus, Haifa, zu Lande nach Jerusalem, dann über Ägypten (Alexandrien, Kairo) nach Italien (Messina, Neapel, Rom) zurück stattfinden soll.

Der zweite oberösterreichische Pilgerzug, den Pesendorfer so schön und lebendig schildert, hatte ein bedeutend beschränkteres Gebiet. Die Reise ging von Triest mit dem Dampfer „Tirol" direkt nach Jaffa, von da mit der Eisenbahn nach Jerusalem. Bei dieser Gelegenheit macht Pesendorfer die treffende Bemerkung: „Die Poesie der Jerusalem-Wallfahrt ist durch den Bau der Eisenbahn so ziemlich flöten gegangen. Früher zog man auf hohem Roß hinauf auf der altehrwürdigen Pilgerstraße ins Gebirge Juda, dem Beispiele ungezählter Tausender folgend, die auf diesem Wege, voll glühender Sehnsucht im Herzen, ihrem hochheiligen Ziele entgegengeeilt sind" (S. 122).

Ebenso wird es dem See Genezareth ergehen, wenn auf ihm ein Dampfschiffverkehr

eingerichtet sein wird — die erhabene Einsamkeit und weltferne Ruhe, die ihn jetzt auszeichnet, wird dahin sein.

Von Jerusalem aus wurden Ausflüge nach Bethlehem, Sankt Johann, Emmaus und Jericho (Jordan und Totes Meer) gemacht — die heilige Stadt blieb jedoch der Zentralpunkt des Pilgerzuges. Jerusalem dürfte schon lange in einem Pilgergedenkbuche nicht so eingehend geschildert worden sein, wie in diesem Werke. Sehr schöne Naturschilderungen, wie die Meerfahrt, die Beschreibung der Ebene Saron, des Hirtenfeldes bei Bethlehem, der Gegend von Jericho und des Jordans wechseln mit historischen und ethnographischen Darstellungen. — Auch an gesundem Humor fehlt es nicht, z. B. das „Kapitel für ängstliche Seelen" — „Hoch zu Esel". Sehr beherzigenswert ist, was der Verfasser über das österreichische Pilgerhospiz in Jerusalem sagt.

Über 500 Teilnehmer zählte dieser Zug, Männer und Frauen. Er führte eine Muttergottesstatue, Fahnen und eine Musikkapelle mit, so daß Ein- und Auszug sich überall pomphaft gestalteten. Fahnenpatin war die Erzherzogin Marie Valerie, Protektor des Pilgerzuges der hochwürdigste Bischof von Linz; geistlicher Leiter Kanonikus Monsignore Dr. J. Mayböck, technischer Leiter Konsistorialrat Direktor M. Hiegelsperger, welcher seiner Aufgabe, mit geringen Mitteln für die Pilger bestens zu sorgen, vollständig entsprach. Mehrere geistliche Teilnehmer lieferten als Amateurphotographen Bilder, welche den Anspruch auf kleine Kunstwerke machen dürfen und dem Buche zur besonderen Zierde gereichen.

Karl Landsteiner.

Selma Lagerlöf: „Herrn Arnes Schatz". Erzählung. Übersetzt von Francis Maro. München, 1904. Albert Langen. — „Die Wunder des Antichrist". Roman. Deutsch von Pauline Klaiber. München, 1905. Albert Langen.

Ein Barde in Frauengestalt ist im Norden erstanden und singt die alten und jungen Sagen der Heimat mit tönender Stimme. Ihr metallner Klang mengt sich mit Süße und Weichheit, wenn sie die nordische Landschaft malt und das Licht des nordischen Frühlings; wenn sie von Menschen redet, in denen Kraft und Innigkeit wohnt, grausige Härte, zarte, bebende Kindlichkeit oder der gespenstige Abglanz eines furchtbaren Schicksals. Selma Lagerlöf ist eine große Dichterin in ihrem eigenen Reich. Die Erzählung von Herrn Arnes Schatz ist schauerlich schön, spannend und kraftvoll wie die Geschichten im Gösta Berling, der noch immer als ihr bestes Werk geliebt wird. Ein Fluch ruht auf dem Reichtum, den Herr Arne geizig in seiner Truhe verschlossen hält; um des Goldes willen wird er samt all seinen Leuten eines Nachts ermordet. Nur das arme kleine Jungfräulein Elsalill kann sich vor den Mördern retten; aber obwohl sie nunmehr keinen glühenderen Wunsch kennt als den, Rache zu nehmen an den drei Bösewichtern, die ihr Haus zerstört und all ihre Lieben vor ihren Augen grausam niedergemetzelt haben, ist sie doch viel zu schwach und zu einfältig für das Werk der Vergeltung. Sie sieht die Mörder und erkennt sie nicht wieder; sie faßt Liebe zu dem, der ihre Milchschwester erstochen hat, und durch ihre Gegenwart befreit sie ihn sogar unbewußt von den Qualen der Erinnerung an seine blutige Tat. Elsalills tote Milchschwester muß aus dem Grab steigen und dem Mägdlein die Augen öffnen. Und auch dann noch ist Elsalill zu schwach, den Geliebten zu verraten; sie ist nur dazu stark genug, sich selbst zu töten, und erst ihre Leiche wird das Werkzeug der Strafe. Eine richtige Gespenstergeschichte, bei der man wohl das Gruseln lernen kann; mit so viel feiner Kunst ist sie erzählt, daß sie den Leser in atemlose Spannung bannt von Anfang bis zu Ende, ohne daß er auch nur den Versuch macht, sich ihrem Zauber durch ungläubiges Kopfschütteln zu entziehen.

Eine andere wird Selma Lagerlöf, wenn sie den Boden der Heimat verläßt. Während sie bisher mit ganzer Seele in den Dingen gelebt hat, wird sie nun die Genießende, Beschauende; sie erzählt gleichsam nach dem Hörensagen. Noch immer ist ihre Sprache bilderreich, noch immer gießt sie Schönheit um all ihre Gestalten; aber die Natur wird zum Gemälde vor unserem Blick, der ihr folgt; die Menschen rücken in gigantische Fernen und bleiben uns fremd. Sie interessieren noch immer, aber sie reißen nicht mit, sie erschüttern nicht, sie können bloß manchmal ein wenig rühren. In den „Wundern des Antichrist" ist die Nachbildung einer uralten kleinen Christusfigur der Mittelpunkt für einen Zyklus von Erzählungen, die sich über lange Zeiträume ausdehnen und nicht viel inneren Zusammenhang haben. Die herrliche sizilianische Landschaft, die eigenartige Bevölkerung, ihre hingebende Frömmigkeit, all ihre Größe und ihre Enge sind mit Liebe und Entzücken erfaßt; aber die südliche Glut und Wildheit jener Menschen, ihr heftiges Temperament, erscheinen wie durch ein umgekehrtes Fernglas gesehen. Was aber an spannender Lebhaftigkeit diesem Buche fehlen mag, wird dem Leser reichlich ersetzt durch die klare Schönheit der Idee und durch den Genuß der Empfindung, daß man eine Dichterin wie Selma Lagerlöf in die Fremde begleiten und ihre Reiseeindrücke mit empfangen darf.

Helene Riesz.

Kleine Mitteilungen.

Weibliche Universitätsprofessoren. Kürzlich hat sich die Wiener philosophische Fakultät mit der Frage der Zulassung von Frauen zum Lehramt an Universitäten beschäftigt. Neu ist diese Frage durchaus nicht, denn sie ist schon vor Jahrhunderten entschieden worden; die Geschichte der Wissenschaften berichtet über viele gelehrte Frauen, die an Hochschulen als „öffentliche, ordentliche Professoren" wirkten. Alle aufzuzählen würde hier zu viel Raum beanspruchen; ich will mich daher mit einigen der hervorragendsten begnügen. Da erscheint uns zuerst die schöne, liebenswürdige und grundgelehrte Hypatia, Tochter des Mathematikers Theon, welche in Alexandrien platonische und aristotelische Philosophie vortrug und auch mehrere astronomische Werke geschrieben hat. Die ganze vornehme, und auf Bildung Anspruch machende Welt der ägyptischen Hauptstadt, drängte sich zu ihren Vorlesungen. Ihr Haus war der gewöhnliche Sammelplatz der angesehensten und gelehrtesten Männer Alexandriens und die Menge von Reitpferden und Sklaven, die vor dem Eingange zu sehen war, zeigte von der großen Zahl und vornehmen Stellung ihrer Besucher. Aber sie war Heidin, und Cyrillus, der Bischof von Alexandrien, haßte sie, nicht bloß aus religiösen Motiven. Wer weiß, vielleicht ärgerte es ihn auch, daß ihre Vorlesungen fleißiger besucht wurden als seine Predigten. Wie dem auch gewesen sein mag, ein von ihm aufgehetzter Haufe von Mönchen und anderen Fanatikern überfiel sie zur Fastenzeit des Jahres 415 auf der Straße, riß ihr die Kleider vom Leibe und ermordete sie in höcht grausamer Weise, die Haut stückweise mit scharfen Austerschalen der noch Lebenden abschabend, worauf dann der so schauderhaft zugerichtete Körper den Flammen übergeben wurde. Ihr unglückliches Schicksal scheint die Frauen für lange Zeit vom Lehrberufe abgeschreckt zu haben, denn erst im XIV. Jahrhundert erblicken wir sie wieder auf dem Katheder. Und dazu waren es nur außerordentliche Professorinnen oder gar nur Supplentinnen. Ich meine die durch Fuldas Lustspiel auch weiteren Kreisen bekannt gewordenen zwei Töchter des berühmten, 1348 verstorbenen Professors des kanonischen Rechts zu Bologna, Giovanni d'Andrea. Novella hielt Vorlesungen, wenn ihr Vater verhindert war, und sie war so schön, daß sie hinter einem Vorhang lesen mußte, damit die Studenten ihrer Schönheit nicht mehr Aufmerksamkeit zuwenden sollten, als ihrem Vortrage. Auch ihre Schwester Bettina supplierte manchmal ihren Gatten, einen Professor des Kirchenrechts, in Padua, aber sie bedurfte keines Vorhangs. Auch die ersten ordentlichen öffentlichen Professorinnen finden wir in Italien, wo zuerst der Doktorhut einem Frauenkopfe aufgesetzt wurde. Die, welche ihn 1678 in Padua erhielt, war die damals zweiundreißigjährige Venetianerin Helena Cornaro Piscopia, gleich berühmt als Dichterin wie als Gelehrte und besonders vieler Sprachen kundig. Aber sie starb schon sechs Jahre später, ohne einen Lehrstuhl bekommen zu haben. Merkwürdig ist es, daß trotz dieses Präzedenzfalls sich ein Zetergeschrei von Pedanten und Neidischen erhob, als ein Jahrhundert später Maria Pellegrina Amoretti an der Universität Pavia zum Doktor juris promoviert wurde. Charakteristisch ist es, daß ihre Dissertation von dem Mitgiftrecht bei den Römern handelte. Konnte man das Doktorat der Piscopia nur als honoris causa verliehen betrachten, so war die Amoretti die erste rite promovierte Doktorin. Und da damals die Lombardei zu Österreich gehörte, so war die erste Doktorin der Rechte eine Österreicherin. Vielleicht wird es auch die erste Professorin sein. Eine italienische Österreicherin war auch die 1718 in Mailand geborene Maria Gaetani, die mit neun Jahren schon lateinisch sprach, mit siebzehn griechisch, wie ihre Muttersprache. Außerdem verstand sie französisch, spanisch, deutsch und hebräisch. Ihr im Jahre 1748 veröffentlichtes mathematisches Werk »Istituzioni analitiche« wurde ins Französische übersetzt und von der Pariser Akademie belobt. Kaiserin Maria Theresia, der sie dieses Werk widmete, beschenkte sie mit einer mit Brillanten besetzten Dose. Papst Benedikt XIV. ernannte sie zum Professor der Mathematik an der Universität Bologna, und als sie sich dafür bedankte, antwortete er: „Unsere stete Sorgfalt für die Universität Bologna und der Wunsch ihr alle möglichen Vorzüge zu verschaffen, hat Uns veranlaßt, Ihnen diese Professur zu verleihen. Nicht Sie Uns, sondern Wir haben Ihnen zu danken." Dem siebzigsten Jahre nahe, gab die Gaetani den Lehrstuhl auf und widmete sich der Krankenpflege. Als sie schon dem achtzigsten Jahre nahe war, beantragte der Nationalökonom und Historiker Pietro Verri in Mailand, ihr den Lehrstuhl der Algebra zu verleihen, aber sie ist, wie es scheint, bevor die Ernennung erfolgte, gestorben. Ihre Zeitgenossin Anna Morandi Manzolini (1716—1774) zeichnete sich besonders als Verfertigerin anatomischer Präparate aus Wachs aus. Sie ward Mitglied der Akademie der Wissenschaften und Professorin der Anatomie in Bologna. Ihrer Vaterstadt treu hat sie Berufungen nach Mailand, London und St. Petersburg abgelehnt. Medizinische Vorlesungen soll auch Dorothea Bocchi in Bologna gehalten haben, und im Jahre 1804 wurde die Doktorin der Medizin

und Philosophie Maria Dalle Donne zur Direktorin der Hebammenschule ernannt. Die berühmteste gelehrte Italienerin des XVIII. Jahrhunderts, dabei von großer Schönheit, war aber die am 29. Oktober 1711 in Bologna geborene Laura Maria Katharina Bassi. Einundzwanzigjährig erwarb sie dort den Doktorgrad der Philosophie nach einer Disputation mit fünf gelehrten Opponenten und hielt dann über dieses Fach Vorlesungen an der Universität, gewissermaßen als Privatdozentin. Ihr eigentliches Fach war aber die Physik; und die Professur derselben hat sie auch nach einiger Zeit in ihrer Vaterstadt erlangt und bis zu ihrem am 20. Februar 1778 erfolgten Tode behalten. Der berühmte Physiolog Spallanzani ist ihr Schüler gewesen.

Publiziert hat sie nur einige lateinische Abhandlungen, aber sehr beachtenswert waren ihre Experimente mit komprimierter Luft. Und dabei war sie das Muster einer Hausfrau und Mutter und hat ihrem Gatten zwölf Kinder geboren. Napoleon hat sie auch dafür belobt.

In der illustrierten Stadtchronik von Bologna findet sich eine Abbildung ihrer ersten Vorlesung Wir sehen sie da auf hohem Podium in Haube und Hermelinmantel mit lebhafter Mimik dozierend. Vor ihr stehen zwei Pedelle mit den Szeptern, während ein zahlreiches Publikum aufmerksam zuhört.

Neben den Studentenbarrets erblicken wir auch zahlreiche Allongeperücken. Es müssen also auch „alte Herren" unter den Hörern gewesen sein.

Das Altertum kannte auch Priesterinnen, Sybillen und Prophetinnen, jetzt finden und, wie es scheint, suchen auch Frauen keinen Zutritt zur theologischen Fakultät. Aber selbst in der juristischen sind sie keine häufigen Gäste. Und gerade für das Rechtsfach, besonders für das öffentliche mündliche Verfahren, scheint das sonst schwächere Geschlecht besonders befähigt zu sein. Erzählt doch der Historiker Appian, wie gut die Römerin Hortensia vor den Triumwiren plaidierte und Steuerfreiheit für die Frauen verlangte. „Warum sollen wir Steuern zahlen, wenn wir keine öffentlichen Ämter bekleiden können und keinen Anteil an der Regierung haben?" fragte sie ganz im Geiste einer modernen Frauenrechtlerin. Und ein so kompetenter Lehrer der Beredsamkeit wie Quintilian hat ihre Rede sehr gelobt.

In Böhmen hat im XVI. Jahrhundert eine Eva von Lobkowitz ihren Vater öffentlich vor Gericht verteidigt. Und selbst das Märchenreich hat eine so geschickte, wenn auch schon ein wenig rabulistische Advokatin wie Fräulein Portia von Belmonte besessen.

Erachtet man Pedanterie für unerläßliches Erfordernis zu einem Lehrstuhl der klassischen Philologie, so hat man der grundgelehrten Frau Anna Dacier, geborene Lefèvre (1654 bis 1720) Unrecht getan, als man ihr keinen solchen verlieh.

Übrigens war auch sie eine gute tüchtige Gattin und Mutter und neidlose Kollegin ihres Gatten, des berühmten André Dacier.

Um ein Jahrhundert jünger war Clotilda Tambroni (1754–1817), Professorin des Griechischen an der Universität Bologna. Über sie ist mir aber nichts näheres bekannt.

Eine grundgelehrte Dame war Fräulein v. Lézardière (1754–1834), deren überaus gründliche »Théorie des lois politiques de la monarchie française« von Savigny und Augustin Thierry sehr gelobt wurde, obwohl letzterer ihren mehr germanischen als gallischen Standpunkt lebhaft angegriffen hat.

Doch auch sie ist im Stande der Privatgelehrten geblieben und ich wollte hier ja nur von den Professorinnen reden. Es hat deren nur wenig gegeben im Verhältnis zu der großen Zahl gelehrter, dichtender und sonst berühmter Frauen. Hat doch ein gelehrter Franzose vor 13 Jahren zu seinem Manuel de bibliographie biographique et d'iconographie des femmes célèbres (1892 anonym in Turin erschienen) nicht weniger als 907 Seiten gebraucht und wieviel ist seitdem hinzugekommen!

Dr. M. Landau.

Zeitschriftenschau. In der „Gegenwart" bespricht in sehr abfälliger Weise E. Treumund den ungarischen Volksschulgesetzentwurf Berzeviczys und nennt ihn den schwersten Schlag, der den Deutschungarn versetzt wurde seit den Tagen, da „Franz Deak dem Reiche der Habsburger durch die Schaffung des Dualismus gefährliche Keime des Zerfalles eingepflanzt hat, die erst jetzt im Wahlsiege Kossuths üppig aufgegangen sind". – Ludo M. Hartmann erinnert in der „Freistatt" an die „Österreichischen Verfassungspläne von anno 1848", insbesondere an die Bestrebungen, eine „föderalistische Zentralisation" an die Stelle der alten Kronländer zu setzen. Man war damals der Ansicht, daß „aus den Grundsätzen der demokratischen Monarchie auch die Gleichberechtigung der Nationalitäten entspringe" und daß, „soweit mit einer kräftigen Zentralgewalt verträglich, jede Nation ihre eigene Verwaltung und Gesetzgebung erhalten solle". Der Verfasser bespricht weiters die von den deutschen Zentralisten gewünschte Einteilung der gemischtsprachigen Kronländer in national einheitliche Kreise und meint, daß der vom Verfassungsausschuß des konstituierenden Reichstages angenommene Entwurf, wenn er Verfassung geworden wäre „bessere Dienste geleistet hätte, als irgend eine der später beratenen oder oktroyierten Gesetze". Hartmann beklagt, daß

es ganz anders kam, als die damaligen Volksvertreter geplant, er meint, daß unsere bestehende Verfassung „die vollständige Unaufrichtigkeit in nationaler wie in freiheitlicher Beziehung" zum charakteristischen Merkmal habe und fürchtet, daß es heute schon zu spät sei, selbst mit dem gerechtesten Wahlrecht die nationalen Gegensätze aus der Welt zu schaffen. Doch sei eine Wahlrechtsreform „eine absolute Notwendigkeit, um Österreich überhaupt in die Nähe der europäischen Zivilisation zu rücken" und kein vernünftig denkender Mensch dürfe leugnen, „daß alle politischen Kämpfe in Österreich durch das schlechteste aller Wahlrechte verfälscht und verunreinigt werden." — Im Jännerheft der »Revue politique et parlementaire« gibt Dr. Kolmer eine Darstellung der parlamentarischen Verhältnisse in Österreich während der letzten Tagung des Reichsrates unter Koerber. — Das zweite Heft der „Historischen Zeitschrift" enthält einen Aufsatz über die böhmische und die bayrische Kur im XIII. Jahrhundert von Karl Zeumer. — In der „Nation" schreibt Graf Apponyi über die ungarischen Reichstagswahlen. „Bei der kleinen Anzahl der Wähler, der absurden Einteilung der Wahlbezirke, dem überwiegen gouvernementaler Einflüsse (bei offener Abstimmung!) und den reichen Geldmitteln, über welche die Regierungspartei einer hellerlosen Opposition gegenüber verfügen kann", scheint im allgemeinen ein Appell an die Nation für die Inhaber der Macht in Ungarn ziemlich gefahrlos. Graf Tisza hätte allerdings, um im Reichstag besser vorwärts zu kommen, die Opposition bei den Wahlen, wie er ja auch verkündete, zermalmen müssen. Die kühnsten Hoffnungen der Opposition dagegen gipfelten in der Eroberung von 10 bis 15 neuen Mandaten. Der Gegenstand des Kampfes wäre gewesen: „Abwehr fremder Einflüsse, die Ungarns Selbständigkeit teils offen, teils versteckt angriffen". Graf Apponyi bemerkt, es sei nun seiner Partei gelungen, „dem Volke begreiflich zu machen, daß ein klarer Rechtsbruch begangen worden war und sanktioniert werden sollte, damit der österreichische Generalstaat und die Reichskanzlei herrsche". Dies habe die Volksseele mächtig bewegt und dank „der ungebrochenen ungarischen Volkskraft" seien „Zeichen und Wunder" geschehen. Der Löwenanteil des Sieges falle der Unabhängigkeitspartei zu, welche, „sosehr auch allen Philistern in Wien" bei Nennung dieses Namens „das Blut erstarren mag", „weder revolutionär noch antidynastisch ist, noch die Lostrennung von Österreich", sondern nur eine Regelung der Verhältnisse auf „der natürlichen Basis der reinen Personalunion" wolle. „Keinem Freunde der habsburgischen Doppelmonarchie braucht" — schließt Graf Apponyi — „vor unserer Partei bange zu werden, am wenigsten der Dynastie selbst". Über die Zukunft und die Regierungsbildung will er sich nicht aussprechen, nur so viel, bemerkt er, sei gewiß, „das Regime der abgewirtschafteten liberalen Partei kann nicht wieder zum Leben galvanisiert werden, so gerne man das in Wien erreichen möchte". — Auch im Februarheft der Londoner „Monthly Review" bespricht Graf Apponyi die politische Lage in Ungarn, doch sind diese Ausführungen durch die Ereignisse überholt. — Unter dem Titel „Le tre crisi" wird im jüngsten Heft der „Nuova Antologia" neben der russischen und der französischen auch die Krise in Österreich und Ungarn besprochen. Die Verhältnisse in Ungarn seien nur dazu angetan, die Schwäche der Monarchie zu erhöhen, und diese habe daher besonderen Grund, mit Italien das beste Einvernehmen zu pflegen. Baron Gautsch würde darum gut tun, mit den Italienern in Österreich bald Frieden zu schließen, wobei der Verfasser auch auf den Einfluß des Fürsten Hohenlohe in Triest zählt. — Engelbert Pernerstorfer führt in einem Artikel im 3. Heft der neugegründeten Berliner Wochenschrift für Kultur und Politik „Europa" aus, daß in Österreich nicht eine bloße Parlamentskrise, sondern eine schwere Staatskrise herrsche. Seit sieben Jahren werde „durch einen ungemein plastischen und drastischen Anschauungsunterricht jedem, der überhaupt zu lernen fähig ist, klar gemacht, daß die konstitutionellen Fundamente, auf denen Österreich gegenwärtig ruht, morsch sind." Es müsse vor allem ein Nationalitätenrecht geschaffen werden und der Gedanke der Demokratie müsse siegen, „dann könne aus dem heute schon halb zerfetzten und zerrissenen Lande noch ein moderner Staat werden". Der Verfasser verspricht, in einem späteren Artikel zu zeigen, „wie diese Wiederbelebung möglich ist". — In der Nummer vom 10. Februar des »Courier Européen«, einer vor kurzem durch eine redaktionelle Sezession im »Européen« gegründeten Pariser Wochenschrift, richtet der Brünner Advokat Dr. Alfred Fischel einen offenen Brief an Björnstjerne Bjoernson gegen dessen auch in der „Österreichischen Rundschau" (Band 1, Seite 391) erwähnte Bemerkung über Österreich in seinem Artikel „Friedensheuchelei". Dr. Fischel findet es „ungerecht, fast verletzend", das, was zwischen den Nationalitäten in Österreich vorgeht, mit den entsprechenden Vorgängen in Ungarn zu vergleichen. Er meint, nichts hindere die Deutschen in Österreich, sich Freunde des Friedens zu nennen, denn sie hätten allen Nationalitäten gleiche Rechte eingeräumt und heute seien sie diejenigen, die verfolgt werden. Seit langer

Zeit gebe es keine tschechische Frage mehr, sondern nur eine Frage der Deutschen in Böhmen. Die Deutschen kämpften seit einer Generation in Böhmen und Mähren nicht um die Oberherrschaft, sondern um ihre Existenz. Wenige Seiten weiter findet sich in demselben Blatt ein Brief „Aus Böhmen" von Heinrich Hantich, über die ersten Schritte des Ministerpräsidenten Gautsch, der mit den Worten schließt: „Die Forderungen der Tschechen sind übrigens so bescheiden — innere Amtssprache und Errichtung einer tschechischen Universität in Mähren —, daß nur wütende Pangermanisten sie übertrieben finden können".

Die rechtshistorische Staatsprüfung. Die „Neue Freie Presse" vom 12. Februar enthält einen Artikel über „Studienordnung und Rigorosen", worin daran erinnert wird, daß der Aufsatz des Geheimen Hofrates Professor Dr. Mitteis im 3. Heft unserer Zeitschrift die Frage der Reform des juristischen Studiums wieder in Fluß gebracht hat. Es heißt, daß jetzt eine Enquete über die Angelegenheit geplant sei und der Artikel selbst bringt einige Äußerungen über die Mitteisschen Vorschläge. Hofrat Karl Menger spricht sich entschieden gegen eine starke Zurückdrängung der historischen Rechtsstudien aus und glaubt, daß eine auch von ihm als wünschenswert bezeichnete Reform durch veränderte Verteilung des Lernstoffes und Verlegung der ersten Staatsprüfung an das Ende des dritten Semesters zu erreichen wäre. Professor Freiherr v. Wieser betont, daß die Ausführungen des Hofrates Mitteis selbst in den Kreisen der Romanisten große Zustimmung gefunden haben; auch er stehe auf dem gleichen Standpunkt. Hofrat v. Schrutka glaubt nicht, daß sich die Gesetzgebung mit der Frage jetzt beschäftigen werde, meint aber, daß auch ohne Änderung des Gesetzes vom Jahre 1893 die größten Übelstände desselben durch Anordnungen des Ministeriums und durch Beschlüsse des Professorenkollegiums beseitigt oder doch gemildert werden könnten. So wäre insbesondere eine Änderung dahin zu erstreben, den Prüfungsstoff der rechtshistorischen Staatsprüfung zu komprimieren und die studierende Jugend nach und nach daran zu gewöhnen, diese Zwischenprüfung schon am Beginn des vierten Semesters abzulegen.

Feuilleton.

Eduard Richter.

Auf dem IX. deutschen Geographentage in Wien 1891 war die Rede von den beiden Richtungen in der Geographie: der naturhistorischen und der sogenannten „historischen". Es klang der Gedanke an, daß diese beiden Arbeitsrichtungen, deren jede ihre großen und vielseitigen Anforderungen an Wissen und Können des einzelnen Forschers stelle, allmählich auseinanderlaufen könnten zu zwei selbständigen Wissenschaften. Da erhob sich Prof. Eduard Richter aus Graz zu einem lebhaften Protest. Er bezeichnete es als ein Unglück für die Geographie, wenn je einmal die befruchtende Wechselwirkung der beiden in ihr vertretenen Richtungen verlorenginge. Gerade in ihr liege zum guten Teil die Eigenart dieser Wissenschaft.

An diese Äußerung darf, wie ich meine, die wissenschaftliche Charakteristik des Mannes anknüpfen, dessen vorzeitigen Tod wir beklagen. Was in unserem Zeitalter der weitgehenden Arbeitsteilung den wenigsten Geographen noch möglich ist, auch als Forscher auf beiden weiten Teilgebieten ihrer Wissenschaft zu wirken, dazu befähigten ihn Studiengang und Naturanlage; das war geradezu ein Bedürfnis für seine stets auf das Große gerichtete, harmonische und organisatorische Geistesart. So wurde es möglich, daß der Mann, der im Mittelpunkte der ostalpinen Gletscher- und Seenforschung stand, auch als der Begründer des historischen Atlas der österreichischen Alpenländer in der Erinnerung fortleben wird. So konnte ihn inmitten von Studien, die der Morphologie der Hochgebirge und des Karstes gewidmet waren, der ehrenvolle Ruf an die historisch-geographische Lehrkanzel der Wiener Universität treffen, für welche ihn die Fakultät primo loco vorgeschlagen hatte, ohne daß er ihm folgte. Aber man darf nicht meinen, daß Richter die materiellen und methodischen Unterschiede der beiden Forschungsgebiete übersehen hätte, deren Zusammengehörigkeit er so stark betonte. Niemand hat sie vielleicht schärfer formuliert, als er in den beiden glänzenden und gehaltvollen Reden, zu welchen ihn 1899 die Übernahme des Rektorats in Graz und 1903 die Ernennung zum wirklichen Mitgliede der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften veranlaßte. Die „Grenzen der Geographie" stellt er in der ersten, insbesondere auch gegenüber der Geschichte fest; in der zweiten über „die Vergleichbarkeit naturwissenschaftlicher und geschichtlicher Forschungsergebnisse" kontrastiert er die Geschichte als reine Ereigniswissenschaft gegenüber den Naturwissenschaften, welche zumeist Gesetzeswissenschaften sind. Der Ratzelschen Richtung konnte

er deshalb wenig Geschmack abgewinnen; die „Anwendung der Erdkunde auf die Geschichte" im Sinne Ratzels schien ihm mit großen Gefahren verbunden. Wenn er auch eine allgemeine Anthropogeographie nicht ganz verwarf, so sah er doch in der speziellen Anthropogeographie ein weit zukunftsreicheres Arbeitsfeld. Und gerade hier kann und darf nach seiner zutreffenden Ansicht die Geographie nicht aufhören, „historisch zu sein". „Geschichtliche Entwicklung und Naturausstattung greifen hier in der mannigfachsten Weise ineinander; der Gesamtzustand ist ohne genaue Kenntnis beider nicht zu verstehn".

Es ist nicht zufällig, daß er in diesem Zusammenhang in seiner Rektoratsrede die künstlerische Seite der Länderkunde besonders hervorhebt. Denn ein lebhaftes und sicheres Schönheitsgefühl war ihm eigen. Sein scharfer, durchdringender Blick, der den Menschen bis in das Tiefste der Seele zu sehen schien, die Beobachtungsgabe, welche das Wesen komplizierter Naturerscheinungen zu durchdringen vermochte, waren verbunden mit der Fähigkeit, das Wahrgenommene mit dem Zeichenstift wie mit dem Worte schön nnd charakteristisch wiederzugeben. Die Sorgfalt für die Form der schriftstellerischen Darstellung erschien ihm als „eine selbstverständliche Pflicht gegen den Leser". Dies Wort habe ich von ihm wiederholt vernommen. So gehören denn auch einzelne seiner landschaftlichen Schilderungen zu dem Schönsten, das die alpine und geographische Literatur bietet. Es sei hier nur der Aufsatz „Aus Norwegen" in der Zeitschrift des Deutschen und Österreichischen Alpenvereins 1896 und die in ihrer Knappheit bewundernswerte, mehrfach wiederabgedruckte Schilderung des Karstes in der Zeitschrift „Himmel und Erde" 1898 als Beispiel angeführt. Gerade der starke ästhetische Eindruck, den der Karst auf Richter machte, scheint mir ein besonders beredtes Zeugnis seines feingebildeten Schönheitssinnes. Unvergeßlich werden mir aber auch die Pariser Abende des Jahres 1900 bleiben, an denen Richter im kleinsten Kreise seine Eindrücke von Land und Leuten, aber auch von der Kunst der französischen Hauptstadt wiedergab, die ihn mächtig ergriff und anzog. Er hat es bedauert, daß ihm sein Wohnort so selten Gelegenheit bot, hervorragende Werke der bildenden Kunst zu sehen und suchte Ersatz dafür in der eifrigen Pflege der Musik.

So wenig eine Charakteristik Richters diese allseitige und verständnisvolle Liebe zum Schönen in Natur und Kunst übergehen darf, so wenig darf sie seiner damit eng zusammenhängenden alpinistischen Tätigkeit vergessen. Das Gebirge bot ihm nicht bloß wissenschaftliche Erkenntnis und reinen Naturgenuß, auch die Freude der persönlichen Betätigung, des Kampfes mit den Naturgewalten lockte ihn hinaus. Im Alter von 46 Jahren hat er in der Einleitung zu der „Erschließung der Ostalpen" ein mannhaftes Wort zugunsten des „alpinen Sports" und der „großen und gefährlichen Bergfahrten" gefunden. „Wer von diesem süßen Trank gekostet hat, dem wird immer wieder danach gelüsten." Als Alpinist, der auch im touristischen Sinne viel zur Erschließung des Gebirges beigetragen, als Freund und Wandergefährte Stüdls, als einer der führenden Männer des Deutschen und Österreichischen Alpenvereins — in dessen großer Gemeinschaft er oft die maßgebende, immer aber die meistbeliebte Persönlichkeit war — als Herausgeber des ebengenannten dreibändigen Werkes über die touristische und wissenschaftliche Entdeckungsgeschichte der Ostalpen ist Richter den Zeitgenossen wohl in weiterem Umkreise bekannt, wie als Forscher und Lehrer. Was er als Organisator auf alpinem Gebiete geleistet hat, seit er in den Jahren 1883—1885 an der Spitze des Alpenvereins stand, darf hier übergangen werden. Wohl aber muß hervorgehoben werden, in wie hohem Maße er die Mittel des Vereines wissenschaftlichen Zwecken zuzuführen, wie vorzüglich er das Interesse und die beobachtende Mitarbeit der Tausende von Vereinsmitgliedern für die Gletscherforschung zu gewinnen wußte.

Alpinismus und Alpenverein haben auf Richters wissenschaftliche Tätigkeit großen Einfluß genommen. Es wäre aber zuviel gesagt, daß er durch sie zum Geographen geworden sei. Wenn er auch in seinen Studien ursprünglich die Geschichte bevorzugte, hat er doch die Einflüsse geographischen Unterrichts genossen, seit er — der in Mannersdorf am 3. Oktober 1847 geboren war — das Wiener-Neustädter Gymnasium verließ, um die Wiener Hochschule zu beziehen. Er hat die vollkommenste historische Ausbildung erhalten und als Mitglied des Instituts für österreichische Geschichtsforschung (1869—1871) unter Th. Sickel die Methode historischer Kritik erworben, die ihm später z. B. bei seiner Geschichte der „Gletscherschwankungen" (Alpenvereins-Zeitschrift" 1891) und der Herausgabe von Urkunden über den Vernagtferner und den Gurglerferner so sehr zustatten kam. Aber er war auch ein Schüler von Friedrich Simony und hat schon in frühen Jahren ernstlich daran gedacht, sich als Privatdozent der Geographie zu habilitieren. Simonys Einfluß zeigt sich in der Vorliebe für heimatliche Forschungsobjekte, in der Wahl der Gletscher und Seen als der ersten Gegenstände seiner geographischen Beobachtungen. Auch Richters zeichnende Tätigkeit mag durch Simonys Vorbild beeinflußt worden sein.

Aber es genügte Richter nicht, wie Simony, das Gerüpp der Landschaftsformen in derben Zügen festzuhalten; er betrieb Skizzieren und Aquarellieren auch als Kunstübung. Und während Simony sich immer mehr spezialisierte, vom Alpenforscher zum Dachsteinforscher wurde, setzte Richter seiner Forschung immer weitere Ziele. Zunächst wurde er allerdings als Historiker und Geograph durch die Lage des Ortes bestimmt, der ihm zur zweiten Heimat wurde: Salzburg. Hier hat er 1871 bis 1886 als Gymnasialprofessor gewirkt, hier fand er das Glück des Familienlebens, von hier aus dehnte er seine Forschungen über die Alpen aus. Der historischen Geographie und der Grenzgeschichte des Erzstiftes war seinen erste größere Arbeit gewidmet, die das Institut für österreichische Geschichtsforschung in seinen „Mitteilungen" veröffentlichte. Kleinere historische Aufsätze kommen dazu; während Richter die Gletscher und ihre Schwankungen auf seinen Touren zu beobachten begann, verfolgte er in den Archiven ihre Geschichte. Eine Fülle von Schriften, zumeist in den Alpenvereinsorganen, ist ihnen gewidmet; aus langen Vorarbeiten erwuchs so das Werk „die Gletscher der Ostalpen" 1888, das Richter auch in weiteren Fachkreisen Ehre und Beifall brachte. Die Alpenvereinszeitschrift 1885 enthielt eine landeskundliche Studie über Berchtesgaden, die als Text zu der Alpenvereinskarte des Ländchens erschien. Den physisch-geographischen Teil behandelte Albrecht Penck, die Bevölkerung und ihre Geschichte Eduard Richter. Hier begegnen uns zuerst die Namen der beiden Männer vereint, die für die Entwicklung der geographischen Forschung in Österreich in den letzten 20 Jahren maßgebend gewesen sind. Ihre ungetrübte Freundschaft, an sich ein erfreuliches Bild, ist segensreich geworden durch die Fülle gegenseitiger Anregung und Belehrung, die seit Richters Berufung auf die Grazer Lehrkanzel der Geographie 1886 auch für den Hochschulunterricht von Bedeutung wurde. Die Arbeitsgebiete beider Forscher liegen einander nahe und boten immer neue Beziehungen; beide wiesen ihre Schüler auf verwandte Probleme hin und es ist ihnen beiden zu danken, wenn die physische Geographie der vorher so vernachlässigten Ostalpen heute eine hohe Stufe erreicht hat.

Wenn die Untersuchungen Pencks und seiner Schüler in den Ostalpen das gesamte Problem der alpinen Eiszeit auf eine neue Grundlage gestellt haben, so gebührt Richter das gleiche Verdienst für die Erforschung der Gletscher und Seen der Gegenwart. Er hat die Gletscherbeobachtungen in den Ostalpen einheitlich organisiert und hervorragende Gelehrte, wie vor allem Finsterwalder, für sie gewonnen. Er hat die Gletscherschwankungen, deren Zusammenhang mit den Klimaschwankungen Brückner dargetan, regelmäßigen Beobachtungen unterziehen lassen und durch die Festlegung der Schneegrenze die Grundlage zu Vergleichungen mit der durch die Glazialisten erforschten eiszeitlichen Schneegrenze geschaffen. Die Untersuchungen über die Physik der Gletscher, denen er die Unterstützung des Alpenvereins zuführte, insbesondere die Bohrungen von Blümcke und Heß und Finsterwalders Untersuchung des Vernagtferners, die gegenwärtigen Studien über Gletscherbewegung und Struktur, die Erkenntnis der Innenmoränen und andere Fortschritte sind dem Kreise, der sich um ihn scharte, zu danken, so daß man heute die Ostalpen, nicht mehr die Schweiz, als das Zentrum der Gletscherforschung bezeichnen darf. Deshalb sollte Richter auch die Neubearbeitung des Werkes, das vor einem Menschenalter die Ergebnisse der Gletscherforschung mustergültig darstellte, der „Gletscherkunde" von A. Heim, übernehmen. Dazu ist es leider nicht mehr gekommen. Richter hat sich aber auch bemüht, die Gletscherforschung verschiedener Länder untereinander in Verbindung zu bringen. Die von den Geologenkongressen eingesetzte internationale Gletscherkommission, in der er Österreich vertrat, beschäftigt sich vornehmlich mit den Schwankungen. Richter veranstaltete aber 1899 und 1901 zwei Konferenzen von Fachleuten in den Hochalpen selbst, wo an und auf dem Eise strittige Probleme erörtert und Nomenklaturfragen geordnet wurden. In der Seenforschung, die er namentlich durch die 2. Lieferung des Atlas der österreichischen Alpenseen (den er mit Penck herausgab) und das Buch „Seestudien" (1897) bereicherte, ging Richter als Fortsetzer Simonys über bloße Lotungen weit hinaus. Ihn interessierten vor allem die Entstehung der Seebecken und die Temperaturverhältnisse des Seewassers. Seine Untersuchungen am Wörther- und Millstättersee haben zu der wichtigen Entdeckung geführt, daß die oberflächliche Erwärmung nicht gleichmäßig in die Tiefe eindringt, sondern plötzlich mit einer „Sprungschicht" absetzt, deren Lage mit den Jahreszeiten wechselt. Auch die Bedingungen des Zufrierens hat uns Richter näher kennen gelehrt.

Diese Untersuchungen mußten Richter immer tiefer in morphologische Probleme führen, bei deren Behandlung er sich gleichfalls eng mit Penck berührte. Das Studium der „Kare", deren Entstehung er nicht der von ihm bezweifelten Erosion eiszeitlicher Gletscher zuschrieb, führte ihn 1896 nach Norwegen. Dort wurde er von dem Einfluß der Glazialerosion auf die Oberflächenformen überzeugt und brachte außer der Theorie der Kare durch

Wandverwitterung manch andere wertvolle Ergebnisse geomorphologischer Art mit, die er dann durch Studien an den Formen der Hochalpen weiter führte. Die Bedeutung dieser beiden geomorphologischen Arbeiten ist eine erhebliche. Durch weitere Reisen lernte er den Karst und die Mittelmeerländer kennen und arbeitete in den letzten Jahren an einer Landeskunde Bosniens und der Hercegovina, deren Vollendung nahe bevorstand.

Zugleich kehrte Richter in den letzten Jahren zu dem historisch-geographischen Arbeitskreise seiner Jugend zurück. 1895 wies er in der Festschrift für seinen Grazer Kollegen Krones auf die Notwendigkeit eines historischen Atlas der österreichischen Alpenländer hin, und hat dann in mehreren kleinen Arbeiten die Grundzüge dieses Unternehmens dargelegt. Die Akademie der Wissenschaften übernahm die Ausführung des Werkes und übertrug Richter die Oberleitung. Er selbst wollte das Land Salzburg bearbeiten. Richter hat das große Unternehmen, das für immer mit seinem Namen verknüpft sein wird, in aufopfernder Arbeit organisiert und seine Mitarbeiter trefflich instruiert. Das erste Heft wird in kurzem erscheinen. Auch der Text zur Neuausgabe von Burglehners alter Karte Tirols entstammt seiner Feder.

So hat Richter der Wissenschaft reife und reichliche Gaben geschenkt, wenn er auch manches unvollendet zurücklassen mußte. Großes aber hat er auch gewirkt durch seinen persönlichen Einfluß, als Lehrer, den seine Schüler vergötterten, als Organisator, dem seine liebenswürdige Art sehr zu statten kam, als anregender Redner und Debatter. Seine freie, vornehme Persönlichkeit entbehrte aller verletzenden Härten; obwohl sein Urteil oft streng, seine Rede sarkastisch sein konnte, verleugnete er nie die strenge Sachlichkeit und die wohlwollende Herzlichkeit gegenüber jedem ernstlichen Streben. Seine innere Lebens- und Arbeitsfreudigkeit spiegelte sich in einem köstlichen milden Humor. Um so erschütternder ist der Gedanke, daß diesen Glücklichen und Starken ein schweres, tapfer getragenes Leiden langsam brechen sollte.

Eduard Richter war ein Mann von deutschem Empfinden. Sein Fühlen und Denken wurzelte durchaus im heimischen Alpenland. Sein Neffe Richard Schuster, der ihm im Tode vorangegangen, hat ihn gern als leuchtendes Beispiel dafür angeführt, daß unsere vielverlästerte österreichische Bajuwarenrasse auch ganze und feste Männer hervorbringen kann. Und in der Tat, er konnte als hervorragender Vertreter unseres Volkstums gelten, als Vertreter jener glücklichen und milden Lebensauffassung, für die Wissenschaft, Kunst und Leben zu einer höheren Harmonie sich einen, aber frei von der beschaulichen Schwäche, die unserer toleranten Vielseitigkeit so oft verbunden ist. Und drum tut sein Scheiden doppelt weh.

Prof. Dr. Robert Sieger.

Von der Woche.

4. Februar. Die philosophische Fakultät der Wiener Universität spricht sich im Prinzip für die Zulassung von Frauen zur Lehrtätigkeit an der Universität aus. — Graf Tisza erklärt im Klub der liberalen Partei in Budapest, daß die Annahme des deutschen Handelsvertrages auch die Aufrechterhaltung des gemeinsamen Zollgebietes für mindestens elf Jahre in sich schließe. Dieser Vertrag sei eine unerläßliche Notwendigkeit gewesen, da das Deutsche Reich keinen anderen mit Österreich-Ungarn abgeschlossen hätte.

5. In einer in Steinbruch gehaltenen Rede wendet sich Graf Apponyi gegen den „schamlos in den Vordergrund sich drängenden, fluchwürdigen geheimen Einfluß", der von Wien ausgehe und bekämpft insbesondere die Haltung des Minister des Äußern, des Kriegsministers und des Chefs des Generalstabes. Er bezeichnet den eben mit dem Deutschen Reich abgeschlossenen Handesvertrag, den man mit Betroffenheit gelesen habe, als schädlich.

6. Dr. Eduard Richter (geb. 1847), Professor der Geographie an der Grazer Universität, in Graz †. — 299. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Dem Antrag des Abgeordneten Daszynski, die Regierung solle die seitens der politischen Behörden in Galizien ergangenen Versammlungsverbote rechtfertigen, die am 2. Februar in Krakau von der Staatspolizei begangenen Greueltaten untersuchen und die Schuldigen exemplarisch bestrafen, wird die Dringlichkeit nicht zuerkannt. Erste Lesung der Regierungsvorlage, enthaltend den Gesetzentwurf, womit die Rekrutenkontingente zur Erhaltung des Heeres, der Kriegsmarine und der Landwehr für 1905 bestimmt und deren Aushebung bewilligt werden. (2046. Beil. d. Sten. Prot.) — In Reichenberg wird unter zahlreicher Beteiligung der deutschnationalen Arbeitervereine der Sudetenländer ein Reichsbund deutscher Arbeiter gegründet. — Das Exekutivkomitee der vereinigten Opposition in Budapest beschließt, daß die Koalition der Oppositionsparteien auch

weiterhin aufrecht erhalten werde. – Österreich-Ungarn kündigt für den 15. Februar 1906 den seit 1893 bestehenden Handelsvertrag mit Serbien.

7. Die Abgeordneten Romanczuk, Barwinski und Dr. Korol überreichen dem Ministerpräsidenten namens des Ruthenen-Klubs ein Memorandum, in welchem die von den Ruthenen angestrebten politischen und wirtschaftlichen Forderungen präzisiert werden. – 300. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Erste Lesung der Rekrutenvorlage. – Im Eisenbahnausschuß des Abgeordnetenhauses greifen mehrere Redner den Eisenbahnminister sehr scharf an wegen des Mehrerfordernisses von 91·6 Millionen Kronen beim Bau der Alpenbahnen. Es wird einstimmig ein Subkomitee eingesetzt, welches eine genaue Untersuchung vornehmen soll. – Die Prager Handels- und Gewerbekammer wählt ihr Mitglied, den Mühlenbesitzer Gottlieb Ryšanek (Jungtscheche), zum Reichsratsabgeordneten.

8. 301. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Die Rekrutenvorlage wird dem Wehrausschusse zugewiesen. – Die dalmatinischen Abgeordneten überreichen dem Ministerpräsidenten ein Memorandum, welches ihre dringendsten wirtschaftlichen und administrativen Wünsche darlegt, aber von allen politischen Fragen absieht.

9. 302. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Erste Lesung des Staatsvoranschlages und des Finanzgesetzes für das Jahr 1905. (2063. Beil. d. St. Prot.). Abgeordneter v. Skene greift den Eisenbahnminister an und protestiert gegen die „ganz unbegründeten, unberechtigten und eigenmächtigen Überschreitungen" in den Ausgaben für die Alpenbahnen. Der Eisenbahnminister erklärt, daß es sich nicht um Überschreitungen, sondern um Mehrerfordernisse handle. Abgeordneter Seitz protestiert dagegen, daß das Herrenhaus durch Beratung einer Änderung der Geschäftsordnung des Abgeordnetenhauses in die Rechte des Abgeordnetenhauses eingreife. Er stellt an den Präsidenten die Anfrage, wie er diese Einmischung zu verhindern und ob er das Herrenhaus zu verständigen gedenke, daß das Abgeordnetenhaus „bisher noch durch keine Kundgebung gezeigt hat, daß es von dem durch das Abgeordnetenhaus autonom gefaßten Beschluß vom 2. März 1875 abzugehen bereit ist." Vizepräsident Dr. Žáček bemerkt dagegen, daß das Herrenhaus in seinen Beschlüssen unabhängig und souverän sei. — Franz Kossuth richtet an die „Times" einen Brief, in dem er seine Auffassung der Personalunion feststellt. Die streng gesetzliche und historische Grundlage, die sich aus der pragmatischen Sanktion ergebe, verlange, daß es „außer der Person des Herrschers und der Verpflichtung gegenseitiger Verteidigung, womit die Permanenz einer Offensiv- und Defensivallianz gemeint ist, nichts Gemeinsames zwischen Ungarn und Österreich geben soll." Seine Partei wolle die beiden Staaten in ihren Beziehungen zu anderen Staaten voneinander loslösen und zwischen ihnen einen Spezialvertrag errichten, worin nur eine geringe Zahl von Industrieartikeln mit Zöllen zu belegen wäre, um die Fabrikation dieser Artikel in Ungarn zu fördern. Alle anderen österreichischen Industrieartikel würden zollfreien Zutritt nach Ungarn zum Austausch für den freien Eintritt der ungarischen landwirtschaftlichen Artikel nach Österreich erlangen. Die Vorteile der Personalunion und der wirtschaftlichen Unabhängigkeit bestünden darin, Ungarn zu gestatten, seine Kraft und seinen Wohlstand auf nationaler Basis frei zu entwickeln. — Im deutschen Reichstage beginnt die erste Lesung der Handelsverträge. – Im italienischen Senat interpelliert Fürst di Camporeale über das Verhältnis zu Österreich-Ungarn. Er sehe in der herzlichen Freundschaft mit Österreich-Ungarn den Hauptstützpunkt des Dreibundes und sei überzeugt, daß Österreich-Ungarn von demselben Streben erfüllt sei, und daß nur ein offenes, ehrliches Einvernehmen mit dem Nachbarstaate eine vernünftige und freundschaftliche Lösung der Balkanfrage verbürgen könne. Wenn der Dreibundvertrag Lücken habe, so müsse man ihn ergänzen. Man könne das Mißtrauen und die Feindseligkeit gewisser österreichischer Behörden bedauern, müsse aber anerkennen, daß die italienische Regierung ihrerseits sich zu wiederholtenmalen schwach und unstet gezeigt und die unzweckmäßige irredentistische Bewegung, die eine schwere Verirrung sei, nicht kräftig genug verurteilt habe. Italien habe keine Ursache, den Wandel der Dinge im Adriatischen Meere und auf der Balkanhalbinsel zu beschleunigen. Wohl müsse es aber alles tun, um nicht zu seinem Schaden überrascht zu werden. Um sich davor zu bewahren, müsse es die Beziehungen zu Österreich-Ungarn pflegen. Dieser Staat habe dank seiner geographischen Lage und der Einwilligung Europas am Verlauf der Dinge auf dem Balkan unmittelbaren Anteil, und so werde es bleiben, auch wenn an Stelle des österreichisch-ungarisch-russischen Vorgehens der Areopag der Berliner Vertragsmächte treten sollte. Der Minister des Äußern, Tittoni, versichert, daß zwischen den beiden Regierungen aufrichtiges Einvernehmen und volles gegenseitiges Vertrauen herrsche. In betreff des Orients gebe es außerhalb des Berliner Vertrages zwei Fragen, die makedonische und die albanische. Was die erstere betrifft, so sei Italien durch seine Bündnisverträge geschützt. In der zweiten bestehe zwischen Italien und Österreich-Ungarn eine formelle schriftliche Abmachung. Die Rüstungen der Monarchie seien eine Folge

ihrer großzügigen Politik und nicht gegen Italien gerichtet. In Makedonien sei die Lage insbesondere mit Rücksicht auf die Verschärfung des Kampfes zwischen den christlichen Nationalitäten nicht so befriedigend wie im vorigen Jahre. Dies sei ein Grund mehr für Italien, seine Beziehungen zu jenen zwei Mächten, welche auf Grund des europäischen Mandates im Orient die leitende Aktion führen, das ist, mit Österreich-Ungarn und Rußland, noch intimer zu gestalten.

10. In Wien findet eine Beratung des ständigen Ausschusses des Österreichischen Städtetages statt. — 45. Sitzung des Herrenhauses: Beschlußfassung über die vom Grafen Schönborn beantragte Abänderung des Waffenpatentes (244. Beil. d. st. Prot.), die Notstandsvorlage (245 und 246) und die Abänderung des Gesetzes, betreffend die Sonn- und Feiertagsruhe. (248. Beil.). — 303. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Fortsetzung der Budgetdebatte. — In Feldsberg wird das 300jährige Jubiläum der ersten Niederlassung der Barmherzigen Brüder in Österreich gefeiert.

11. 46. Sitzung des Herrenhauses. Hofrat Lammasch erstattet den Bericht (247. Beil. d. st. Prot.) über den Antrag des Fürsten Schönburg auf Abänderung des Gesetzes vom 12. Mai 1873 über die Geschäftsordnung des Reichsrates (242.). Der Antragsteller, dann Graf Franz Thun und Freiherr von Chlumecky unterstützen die von einer Spezialkommission ausgearbeiteten Bestimmungen, worauf diese einstimmig angenommen werden.

*

Die Debatte über die Rekrutenvorlage. Das Abgeordnetenhaus ist fleißig an der Arbeit und hat vorige Woche — seit langem zum erstenmal wieder — die erste Lesung der Rekrutenvorlage beendet. Die Debatte über diesen Gegenstand, die drei Sitzungen in Anspruch nahm, war im ganzen sehr sachlich und gemäßigt. Nur wenige Redner, unter den dreizehn, die zum Worte gelangten, haben dabei politische Fragen berührt. Abgeordneter Schuhmeier meinte, daß es bei den gegenwärtigen Verhältnissen in Ungarn klüger gewesen wäre, die Verhandlung über das Rekrutenkontingent vorläufig zurückzustellen und tadelte den „Großmachtswahnsinn", der unverhältnismäßige Opfer erheische und nicht im Interesse des Volkes, sondern nur der Dynastie läge. Die Abgeordneten Wolf und Biankini besprachen das Verhältnis der diesseitigen Reichshälfte zu Ungarn und traten beide für die Personalunion ein. Abgeordneter Biankini berührte hiebei auch die kroatische Frage und führte aus, daß die Lebenskraft des habsburgischen Reiches nicht leiden würde, wenn es zur Personalunion käme, soferne nur — die „Selbständigkeit des Königreiches Kroatien, Slawonien und Dalmatien" gewahrt bliebe. —v—

*

Burgtheater. Sonnenthal hat wieder eine Rolle gefunden, die sich mit seinem Wesen völlig deckt, als dürfte sie ihm auf den Leib geschrieben worden sein. Eine künstlerische Erholung, die ihm nach seinem König Philipp von Herzen zu gönnen ist. Es ist der Titelheld in der tragischen Komödie „Traumulus" von Arno Holz und Otto Jerschke. Sonnenthal braucht sich darin nur selber zu spielen und in jedem von uns wird die holde Erinnerung an irgend einen unserer Mittelschulprofessoren ausgelöst, deren Güte und Vertrauensseligkeit wir in unserer flegelhaften Jugend ganz schändlich mißbraucht haben, um sie dann später um so inniger zu verehren. Dennoch vermochte das Stück bei seiner Erstaufführung im Burgtheater nicht jenen Erfolg zu erringen, der nach den Berliner Berichten zu erwarten gewesen wäre. Man fand in dem kalten Prunk des großen Hauses die Schülertragödie, die in der Professorenkomödie steckt, zu klein und zu intim, und die Professorenkomödie, die mit dem Zusammenbruch des weltfremden Träumers und Jugendanwaltes in Moll ausklingt, zu novellistisch und zu fein geartet, obgleich die Urheber redlich dafür gesorgt haben, daß jeder Akt mit einem theatralischen Knalleffekt schließt und daß die kleinstädtische Schulidylle durch ein liederliches Frauenzimmer pikant belebt wird. Die künstlerische Grundsatztreue, nach der sonst nie bei Theatererfolgen gefragt wird, wurde plötzlich zum Prüfstein, und man konnte es Arno Holz, dem Mitbegründer des Berliner Naturalismus, nicht verzeihen, daß er schließlich sich doch den Bühnengesetzen unterworfen hat. Umsonst hatte er mit seinen „Liedern auf einer alten Laute" und mit seinen mitunter recht humorvollen „Sauf-, Freß- und Venusliedern des Schäfers Dafnis" den Übergang zu einer weniger dogmatischen Auffassung des konsequenten Naturalismus vorbereitet. Seine lebenswahren „Traumulus"-Gesellen fanden keine rechte Gnade, weil sie sich bemühten, auch bühnenwahr zu sein. Aus der durchwegs vorzüglichen Darstellung des Burgtheaters fiel nur Fräulein Senders heraus, das seine Operetten- und Variété-Vergangenheit noch immer nicht vergessen hat. —tr—

*

Raimund-Theater. Direktor Jauner hat vor etlichen Jahren im Carltheater eine Komödie aufgeführt, die den Titel „Lumpen“ führte und die die Jungwiener Literatur-Bohémiens vom Café Grienſteidl auf die Bühne brachte. Das örtlich pikante Milieuſtück, das von guter Beobachtung zeugte und zugleich ein Stück Seelengeſchichte aus den Flegeljahren unſeres modernen Literaturlebens bot, rührte von einem neuen Mann her, der ſich damals noch Leo Hirſchfeld nannte. Heute nennt er ſich kurzweg Leo Feld und ſein neues Volksſtück „Fräulein Lehrerin“ iſt eine Kompagniearbeit mit ſeinem unheimlich produktiven Bruder Viktor Leon, dem ſeit mehr als einem Jahrzehnt die Türen aller Wiener Theaterkanzleien offen ſtehen. Leo Feld folgte nur dem Beiſpiele ſeines Helden in „Lumpen“, wenn er ſich mit ſeinem geſchäftskundigen Bruder verbündete, um wieder einmal aufgeführt zu werden, und ſei es auch nur mit einem Tendenzſtück, das für den Tag geſchrieben iſt. Nur nicht wieder hinuntergeſtoßen werden zu den Unaufgeführten, „zu den Zahlloſen da drunten, zu den Namenloſen, die da unten vergehen und verkommen!“ In „Fräulein Lehrerin“ haben wir es mit einem theatraliſchen Proteſt gegen das neue Schulgeſetz zu tun, das die Lehrerin zwingt, ledig zu bleiben oder auf ihre Anſtellung zu verzichten. Man mag mit der Verwaltungspraxis für den Zölibatsparagraphen oder aus menſchlichen Gründen gegen ihn ſein, eines iſt gewiß: die beiden Bühnenanwälte der Lehrerinnen haben ſich die Aufgabe gar zu leicht geſtellt. Ihre Heldin muß nicht nur Mutter und Geſchwiſter, ſondern auch noch ihren Bräutigam, einen weltverlorenen Muſikus, der nur ſeiner Kunſt und ſeiner Liebe lebt, von dem Ertrage ihres Lehrberufes erhalten, nur damit der naſſe Jammer ins Ungeheuerliche ſteigt, wenn die Nachricht, daß die böſe Schulnovelle Geſetzeskraft erlangt hat, wie ein Blitz aus heiterem Himmel in die feſtlich gedeckte Verlobungstafel fährt. Was bleibt der armen Lehrerin anderes übrig, als der unter Tränen geborene Entſchluß, mit ihrem Bräutigam in wilder Ehe zu leben. An ihren Früchten ſollt ihr eure Geſetze erkennen! Politiſch ehrlicher und künſtleriſch gerechter wäre es geweſen, wenigſtens einige Gründe vorzubringen, die den Zölibatsparagraphen mit der Notwendigkeit einer glatten, keinen Familienrückſichten unterworfenen Dienſtführung zu rechtfertigen ſuchen und wäre es auch nur unter Hinweis auf die Poſt- und Telephonbeamtinnen geſchehen, die ja auch nicht verheiratet ſein dürfen. So ſteht der bekämpfte Paragraph in ſeiner nackten Grauſamkeit als ein Akt böswilliger Abſicht da, der im öffentlichen Leben ohne Gleichen iſt. Und dann haben die beiden Autoren ganz überſehen, daß das Drama mit dem Beſchluſſe des Liebespaares, ohne prieſterlichen Segen als Mann und Weib zuſammenzuleben, keineswegs zu Ende iſt, daß es vielmehr jetzt erſt recht beginnt. Dem Zwange der Verhältniſſe und des Blutes gehorchend, ſind die beiden Leute ins Konkubinat getreten. Zahllos ſind die ernſten Konflikte, die ſich daraus ergeben würden, und ſie erſt böten die Gelegenheit, die angeſchnittene Frage in ihrer weittragenden Bedeutung dramatiſch aufzurollen und ein zeit- und ortsgeſchichtliches Stück jener großen Tragödie zu veranſchaulichen, die ſich zwiſchen dem ſittlich reinen Wollen des Einzelnen und dem moraliſchen Utilitätsgebot der Allgemeinheit von Ewigkeit zu Ewigkeit abſpielt. Indem Leo Feld und Viktor Leon ihr Volksſtück auf die flüchtigen Schmerzen einer kurzen Übergangsperiode ſtellten, knüpften ſie es an den Tag, der mit dem Sonnenuntergang ſtirbt. Es iſt ſomit kein Anlaß, mit dem „Fräulein Lehrerin“ kritiſch ſtrenger ins Gericht zu gehen als mit irgendeinem von dem Dutzend Nieſe-Stücke, die in einem Jahre aufgebraucht werden. Aufgebraucht auf Nimmerwiederſehen. Wie Hanſi lacht und wie Hanſi weint, das weiß man. Dazu braucht man nicht auch noch ihr „Fräulein Lehrerin“ kennen zu lernen. Große künſtleriſche Freude dagegen bereitete es, Herrn Homma in dem Stücke zu einem der hervorragendſten Wiener Charakterdarſteller heranreifen zu ſehen.

—tr—

□□ Öſterreichiſche Rundſchau, Heft 16. □ Redaktionsſchluß 11. Februar 1906. □ Ausgegeben 16. Februar 1906. □□
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
□□ Redaktion: Wien, I. Opernring 5. Telephon 4656. □□
□□ Sprechſtunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags. □□
□□ Verlag: Carl Konegen. □ Druck von Chriſtoph Reißer's Söhne, Wien V. □ Papier: Schlöglmühl. □□
□□ Redaktionsſchluß für Heft 17: 18. Februar 1906 □□

Reichseinheit, Personalunion und Dualismus.

Vom Privatdozenten Dr. Gustav Turba.

Nach dem ungarischen Ausgleichsartikel XII des Jahres 1867 beruht der „Verband" zwischen den Ländern der Krone von Ungarn und den „übrigen Ländern und Provinzen" des Hauses Österreich rechtlich „auf der pragmatischen Sanktion". Diese war 1867 für den Monarchen und für Ungarn der „gemeinschaftlich anerkannte Ausgangspunkt". Auf derselben Basis stehen heute auch solche Parteien Ungarns, die eine Revision des Ausgleichsgesetzes wünschen. Freilich würden sie die patrimoniale Staatsauffassung der pragmatischen Sanktion ablehnen, wonach sie Untertanen des Hauses Österreich, nicht Staatsbürger Ungarns wären.

„Pragmatische Sanktion" ist zwar der Name eines ganzen Komplexes von Haus- und Landesgesetzen über die Thronfolge, für Ungarn ist aber nur die am 17. Juli 1722 abgegebene und von Kaiser Karl VI. angenommene Reichstagserklärung über die einheitliche Thronfolge und über die Pflichten der königlichen Regierung bindend. Sie war in die Form eines angenommenen „Anerbietens" gekleidet und erlangte 1723 durch Inartikulierung Gesetzeskraft.

Die Ungarn machten 1722 kein Hehl daraus, daß sie mit diesem gesetzlichen Akte auch den Vorteil ihres eigenen Königreiches im Auge gehabt hätten: Ungarn könne nämlich ohne eine feste Bundesgenossenschaft auf die Dauer nicht prosperieren und seine Unabhängigkeit behaupten. Ohne Widerspruch, vielmehr unter Akklamation gebrauchte ihr glänzender damaliger Reichstagsredner Szluha unter anderem auch dieses Argument, das Graf Julius Andrassy in seinem Werke „Ungarns Ausgleich mit Österreich" (Leipzig 1897) wiederholt hat. In derselben Erkenntnis wünschte auch Ludwig Kossuth ein Staatsbündnis Ungarns mit den Gebieten des heutigen Rumänien und Serbien: die sogenannte „Donaukonföderation" mit einer gemeinsamen Diplomatie.

Der „staatssouveräne" Beschluß Ungarns von 1722 garantierte für alle Zukunft die Einheit der Thronfolge aller Länder des Hauses Österreich, oder, wie das Ausgleichsgesetz Ungarns sagt, die Besitzeinheit. Für diese dynastische Reichseinheit erkannte Ungarn 1722/23 als dynastisches Gesamtemblem den Doppeladler an, „so wie er auch in anderen Königreichen und Ländern immer üblich gewesen ist"; nur sollte er als Wappen der neu zu errichtenden ungarischen Statthalterei in der Mitte das ungarische Wappen tragen.

Die ungarischen Gesetzgeber beabsichtigten auch eine Verteidigungseinheit mit gemeinsamer und solidarischer Verteidigungspflicht aller Länder zu schaffen, wenn diese Absicht auch klarer aus dem Gang der Reichstagsverhandlungen als aus dem Gesetzestext selbst hervorgeht. An und für sich hätte die solidarische Verteidigungspflicht auch mit zwei verschiedenen Armeen erfüllt werden können. Weil aber die Gesamtheit und Einheit der Armee samt der Pflicht, sie dauernd zu erhalten, von Ungarn schon 1715 auch staatsrechtlich anerkannt war, so lag die von Ungarn 1722 übernommene Verteidigungspflicht in erster Linie dieser einheitlichen Armee ob, in zweiter Linie dem damaligen, militärisch minderwertigen Landesaufgebot.

Die Einheit der diplomatischen Vertretung nach außen wurde weder im Gesetze noch während der Reichstagsverhandlungen von 1722 besonders erwähnt. Sie wurde schon lange faktisch durch den gemeinsamen Monarchen ausgeübt und damals wenigstens auch von Ungarn als eine Prärogative des Monarchen angesehen, auf welche der ungarische Reichstag so lange keine Ingerenz zu üben für nötig fand, als es sich nicht um speziell ungarische Interessen handelte. Aus einer Zeit, wo die ständische Gewalt in Ungarn stärker als die monarchische war und wo noch immer an dem Rechte, den König zu wählen, formell festgehalten wurde, stammten Gesetze über Doppelgesandtschaften des Kaisers und Ungarns im Auslande. Allerdings sollten sie nur immer als geeinter Wille auftreten (communi voto et consilio). Es sind dies Gesetze aus den Jahren 1646, 1647, 1649 und 1655. Sie waren 1722 weder aufgehoben noch geändert, wurden aber nicht mehr gehandhabt und auf ihre Anwendung wurde auch nicht mehr gedrungen. Man trachtete vielmehr in der Folgezeit Einfluß auf die auswärtige Gesamtpolitik durch Eintritt in die Gesamtstaatskonseils der „Ministerial-Konferenz“ und der österreichischen Hofkanzlei zu gewinnen, die 1742 als geheime Haus-, Hof- und Staatskanzlei reorganisiert wurde. Man war einsichtig genug, zu erkennen, daß die Ausführung jener Gesetze die Einheit und Kraft nach außen hätte gefährden können.

Eine Realunion, Reichseinheit oder Zentralisation bestand zwischen den ungarischen und nicht ungarischen Ländern der Monarchie bis 1848 nur insoweit, als es gemeinsame, wenn auch nach Ländern verschiedene Herrscherrechte in bezug auf Äußeres, Kriegswesen, Finanz-, Münz- und Postwesen gab, und nur insoweit als diese Rechte nicht durch die ungarische Legislative im einzelnen eingeschränkt waren. Die Zentralisation des Finanzwesens war seit 1709 vollendet, wenn auch von Ungarn nicht immer anerkannt. Die Ausübung der Finanzrechte des Monarchen war erleichtert, weil es keine moderne Budgetierungs- und Verrechnungspflicht für die Leistungen der einzelnen Länder gab. Dem Einheitsgedanken gemäß machte nicht der König von Ungarn Staatsschulden, sondern der Kaiser und die gesamte Monarchie. Überhaupt faßte man die bis 1848 existierenden Zentralstellen des Hofkriegsrates, der allgemeinen Hofkammer (für Finanzen) und der geheimen Haus-, Hof- und Staatskanzlei als Sekretariate des gemeinsamen Monarchen zur Ausübung seiner Herrscherrechte auf. In den Verträgen, welche die Monarchen des

Hauses Österreich mit dem Auslande im XVIII. und XIX. Jahrhunderte abgeschlossen haben, sind die Erwerbungen und Abtretungen immer in ihren Namen erfolgt: für sich und für ihre Erben und Nachfolger. In der Wiener Kongreßakte vom 9. Juni 1815 ist z. B. nirgends gesagt, daß das ungarische Litorale und Dalmatien etwa an Ungarn abgetreten seien. Wie in den Thronfolgegesetzen von 1713 bis 1725 ist eben auch hier noch die patrimoniale Auffassung des Staates teilweise maßgebend.

Weiter ausgestaltet wurde die schon lange vom Auslande anerkannte Reichseinheit am 11. August 1804. Es geschah durch eine absolutistische Verfügung des Kaisers Franz, die aus seinen Majestätsrechten „als Regent des Hauses und der Monarchie Österreich" floß. In dem Patente von diesem Tage erklärte er, er habe den Titel „erblicher Kaiser von Österreich" gewählt „als den Namen unseres Erzhauses". Seit Jahrhunderten hatte sich nämlich die Dynastie (sogar in der 1700 ausgestorbenen spanischen Linie) selbst immer Haus Österreich genannt; so nannten sie auch alle, die pragmatische Sanktion betreffenden Garantien des In- und Auslandes. Das gesamte Herrschaftsgebiet der Dynastie hatte schon lange Österreichisch geheißen. Durch die Rangerhöhung des Hauses sollte „vollkommene Gleichheit mit den vorzüglichsten europäischen Regenten und Mächten aufrecht erhalten und behauptet" werden. Wieder war der patrimoniale Gesichtspunkt mitbestimmend. Um spätere Mißverständnisse zu verhüten, hätte der Titel freilich „Kaisertum des Hauses Österreich" lauten müssen. Eine Vorzugsstellung Altösterreichs oder des Deutschtums war mit diesem Namen nicht beabsichtigt. Denn das genannte Patent betonte an anderer Stelle: „Unsere sämtlichen Königreiche, Fürstentümer und Provinzen sollen ihre bisherigen Titel, Verfassungen, Vorrechte und Verhältnisse fernerhin unverändert beibehalten."

Dem entsprach auch das neue, gewöhnlich verwendete Reichswappen, welches zugleich ein neues „österreichisches Hauswappen" sein sollte, wie die amtliche Beschreibung von 1836 sagt. Der bisher verwendete Doppeladler erhielt auf der Brust drei Felder: je eines links und rechts für Haus Habsburg und Haus Lothringen, um Ursprung und damals regierenden Zweig der Dynastie zu bezeichnen; in der Mitte aber das Wappen des Landes Österreich, nach welchem die Dynastie den Namen hatte. Das Reich bekam als weitere Symbole der Einheit ein eigenes Zepter und eine eigene Krone, die als Kaiserkrone über den Kronen der einzelnen Länder stehen sollte. Einst hatte diese Krone Kaiser Rudolf II. als Hauskrone seines Römischen Kaisertums anfertigen lassen.

Dieses Gesamtkaisertum bedeutete in gewissem Sinne eine Kodifizierung der bisherigen staats- und völkerrechtlichen Einheit mit Reichsexekutive und Reichsbürgerschaft, welche nach der Auffassung des Stifters nur Reichsuntertanenschaft war. Dieses Gesamtkaisertum wurde auch in ungarischen Gesetzen anerkannt. Im ungarischen Gesetzartikel 38 des Jahres 1827 wurde z. B. dem Staatskanzler Metternich das ungarische Indigenat verliehen wegen seiner Verdienste „um Seine Majestät

um das Königreich Ungarn und um die gesamte österreichische Monarchie". Im ungarischen Krönungsdiplom Ferdinands vom September 1830, das 1836 gesetzlich inartikuliert wurde, wird dieser damalige Kronprinz genannt: „Kaiserlicher, Ungarns, Böhmens, Lombardo-Venetiens, Galiziens und Lodomeriens, sowie Illyriens königlicher Erbkronprinz."

Bei aller Einheit des Reiches, die Metternich als Grundgesetz bezeichnete, bestand mit der Vielheit der Titel eine Mehrheit von Kronen. In der Tat ist der österreichische Kaiser Ferdinand sogar dreimal als König gekrönt worden: 1830 mit der Stephanskrone, 1836 mit der böhmischen, 1838 als König von Lombardo-Venetien mit der „eisernen" Krone der Langobarden. Keiner der drei österreichischen Kaiser Franz, Ferdinand und Franz Joseph hat aber die zweimal (1804 und 1849) in Aussicht genommene Kaiserkrönung an sich vollziehen lassen.

Derartige Königskrönungen sollten der Reichseinheit keinen Abbruch tun; ebensowenig sollte dadurch die schon lange, besonders in Justiz und Verwaltung, bestehende enge Verbindung Altösterreichs mit Böhmen, Mähren und Schlesien gelockert werden, die man als deutsche Provinzen bezeichnete. Viel enger war diese Verbindung als diejenige aller nichtungarischen Länder mit den Ländern der Stephanskrone.

Denn die Ungarn hatten sich 1722/23 zugleich mit der Ordnung der Thronfolge ihre Sonderrechte garantieren lassen.

Ein wichtiger Grundsatz ihrer Gesetze ist die Krönungspflicht und die Pflicht, nach ihren Gesetzen zu regieren. Diese Garantien sind nach absolutistischen Zeiten immer wieder erneuert worden, zuletzt im Krönungseid und Krönungsdiplom von 1867. So wurde eine Rechtskontinuität hergestellt. Beide Akte sind damals zum ersten Male in ungarischer, statt in lateinischer Sprache vollzogen worden.

Die 1722 für alle Zukunft übernommene Krönungspflicht, die später wiederholt eingeschärft wurde, wird als Bedingung für die Ausübung der höchsten Majestätsrechte bezeichnet, so daß ihre Unterlassung oder mehr als sechsmonatliche Verschiebung nach ungarischer Auffassung einen Ex lex-Zustand herbeiführt. Als ein anderer Kardinalpunkt der ungarischen Verfassung galt schon 1722 der Grundsatz von der Willenseinheit von König und Nation, wenn es sich um Schaffung, Aufhebung oder Interpretation von Gesetzen handelte. Nützt aber dieses scheinbare Gleichgewicht der legislativen Gewalten? Kann ein König, der in eine Zwangslage versetzt ist, das unbeschränkte Vetorecht gebrauchen? Frei und endlos eröffnet sich ja dann die Bahn zu gesetzlichen Beschränkungen der königlichen Gewalt. Insoferne sind Verfassungsfragen Machtfragen.

Zu den „Freiheiten" Ungarns, deren Beobachtung 1722 verbürgt wurde, gehörten auch eigene Rechtspflege nach eigenen Gesetzen, ferner weitgehendes Selbstbestimmungsrecht der Komitate. Diese übten es in eigenen Versammlungen in bezug auf Wahl, Instruierung oder Rückberufung ihrer Deputierten auf dem Reichstage, ferner in bezug auf Selbstverwaltung und partielle Selbstbesteuerung.

Erſt 1791 wurde es geſetzliche Pflicht, den Reichstag wenigſtens alle drei Jahre einmal zu berufen.

1722 wurde ferner das Einforderungsrecht Ungarns auf alle einſt zur Stephanskrone gehörenden Gebiete, wie es ſchon der Krönungseid von 1712 getan hatte, für alle Zeiten geſichert. Daran hielten ſeither alle Krönungseide und Krönungsdiplome feſt, zuletzt beide Akte von 1867, wo ebenfalls verſprochen iſt, „alle jene Teile und Provinzen Ungarns, die zurückerworben ſind, und diejenigen, die durch Gottes Hilfe noch werden zurückerworben werden", als zur Stephanskrone gehörend zu betrachten.

Was die exekutive Gewalt betrifft, ſo wurde auch ſie 1791 aufs neue als ausſchließlich dem Könige zuſtehend anerkannt. Sie wurde aber doch 1722 wie ſchon früher durch die geſetzliche Verſicherung beſchränkt, daß Ungarn „nach der Norm der anderen Provinzen" nie regiert werden ſollte. 1790 ward dies dahin geſetzlich erläutert, daß Ungarn „keinem andern Königreich oder Volk unterworfen" ſein dürfe. Daß ungariſche Angelegenheiten nur durch Ungarn erledigt werden dürften, hatten ſchon viel ältere Geſetze betont.

Für die Ausübung der königlichen Exekutive beſtanden zwei Hofkanzleien: die ungariſche und, davon getrennt, die ſiebenbürgiſche. So hatten es die Siebenbürger ſelbſt gewünſcht, als ſie ſich 1691 unter die Herrſchaft Kaiſer Leopolds I. geſtellt hatten. Sie hatten bis 1848 eine eigene Verfaſſung. Ferner übten in den Komitaten die Obergeſpäne die königliche Exekutive als höchſte Adminiſtrativ- und Verwaltungsautoritäten aus, nicht zu ſprechen von den beſonderen höchſten Gerichtsſtellen des Landes. Höchſte Inſtanz für die Ausübung königlicher Rechte während der Abweſenheit oder der Minderjährigkeit eines Königs war nach den Landesgeſetzen der Palatin. Er hatte auch über die Beobachtung der Landesfreiheiten zu wachen. Es gab aber Zeiten, wo man den Palatinpoſten unbeſetzt ließ; ſchließlich zog man es vor, dafür Erzherzoge zu nominieren und wählen zu laſſen.

So waren die erheblichſten, wenn auch nicht immer beachteten Sonderrechte beſchaffen, mit denen die Länder der Stephanskrone ſeit 1722 im Reichsverbande waren.

1840 vollzog ſich ein für Ungarn höchſt bedeutſames Ereignis: das Ungariſche wurde geſetzlich zur ausſchließlichen Geſchäftsſprache der Behörden, bald auch ausſchließlich zu jener der Reichstagsverhandlungen und der Geſetze erklärt. Die erſte königliche Eröffnungsbotſchaft an den Reichstag in ungariſcher Sprache fällt ins Jahr 1847. Erſt ſeit 1791 hatte der ungariſche Reichstag ernſtlich geſetzliche Vorſorge für ihre Pflege zu treffen begonnen. Schon 1841 erkannte Metternich, daß in Ungarn „eine neue politiſche Ära begonnen" habe.

Aber die politiſchen Kämpfe hatten nicht bloß die ſprachliche Eigenberechtigung des herrſchenden Volksſtammes in Ungarn, ſondern auch die uneingeſchränkte ſtaatliche Eigenberechtigung zum Ziele. Die bisherige Sonderſtellung im Reichsverbande genügte niemand mehr. Man wünſchte Selbſtbeſtimmung in allen politiſchen, ſowie

in allen Armee- und Wirtschaftsfragen. Beide Häuser des Reichstages stellten schon 1840 die Forderung nach einem ausschließlich ungarischen Heer mit ungarischem Kommando und ungarischer Kokarde. Trotz solcher Forderungen wollten die meisten wenigstens das dynastische Band der Monarchie aufrecht halten. Andere wollten auch dieses schon damals zerreißen und sich einen eigenen König wählen.

War bis 1848, wie man behauptet hat, kaum ein Zehntel der Bevölkerung Ungarns zur Teilnahme am potitischen Leben berechtigt, so änderten dies die Gesetze des Jahres 1848, welche die Adelsvorrechte beseitigten und die Bauern befreiten. Ein neues Wahlgesetz lieferte neue Streiter für den Kampf um einen ungarischen Nationalstaat. Die Gesetze des Jahres 1848 lösten die Reichseinheit auf und hatten, wie besonders Art. XVIII, § 6 deutlich zeigt, die reine Personalunion zum Ziele. Die Reichsexekutive wurde dadurch beseitigt, daß man alle Ungarn betreffenden Geschäfte einem neuen ungarischen, verantwortlichen Ministerium übertrug und sie dem Hofkriegsrat, der allgemeinen Hofkammer, beziehungsweise der ungarischen Hofkammer, ferner der ungarischen und siebenbürgischen Hofkanzlei, sowie der ungarischen Statthalterei entzog. Sogar „die Ernennungen zu Militärchargen" sollten vom König nur unter Gegenzeichnung eines ungarischen Ministers am königlichen Hoflager geschehen dürfen. Während der Abwesenheit des Königs von Ungarn sollte der Palatin die Exekutivgewalt besitzen, sogar die Minister ernennen dürfen; allerdings heißt es „mit Genehmigung Seiner Majestät". Eine bedeutende Einschränkung der königlichen Gewalt bedeutete die nunmehr gesetzliche Budgetierungs- und Verrechnungspflicht für Staatsausgaben. Während es früher im Belieben des Königs gestanden hatte, den Reichstag innerhalb dreier Jahre zu jeder Zeit zu eröffnen und, wenn der König auf die Gesetzwerdung sanktionierter Reichstagsbeschlüsse durch Inartikulierung nicht warten wollte, wann immer auch zu schließen, bestimmte nunmehr Art. VI, § 6 daß die jährliche Session nicht geschlossen und der Reichstag nicht aufgelöst werden könne, „bevor die Rechnungen vom letzten Jahr und das Budget für das folgende Jahr durch das Ministerium vorgelegt und diesfalls ein Beschluß gefaßt" sei. Als der Reichstag ohne die Erfüllung dieser Bedingungen aufgelöst wurde, gab es einen energischen Protest im Oktober 1848 und der Reichstag blieb beisammen.

Das in den Krönigseiden gewahrte Einforderungsrecht Ungarns auf früher ungarische Gebiete gab den Rechtsgrund, 1848 die „Integrität" des Gebietes der Stephanskrone wieder herzustellen und Siebenbürgen mit namentlich genannten Komitaten Ungarn einzuverleiben. Man wollte auf diese Weise „Einheit der Regierung und Einheit der Nation und Rechtsidentität" schaffen.

Von königlichen Reservatrechten blieb infolge der 1848er Gesetze keines von wirklicher Bedeutung mehr übrig. Kaiser Ferdinand hatte in der Zwangslage, in der er sich im März 1848 befand, gleich nachgegeben und die Gesetze sanktioniert. Der Konflikt zwischen Dynastie und Reichstag endete bekanntlich mit der Absetzung der Dynastie durch den Reichstag am 14. April 1849.

Noch war die ungarische Revolution nicht niedergeworfen, als schon eine Gesamtstaats-Konstitution vom 4. März 1849 verkündet wurde. Ein herrliches Staatsgebäude sollte erstehen: „Ein einiges und unteilbares Kaisertum Österreich" mit einem „Reichsheer", mit einer „Reichsvertretung" von zwei Kammern, mit einer Reichsdiplomatie, einem „allgemeinen österreichischen Reichsbürgerrecht" und einer „unteilbaren vollziehenden Gewalt." Es heißt im Statute: die Verfassung Ungarns „wird nur insoweit aufrecht erhalten, daß die Bestimmungen, welche mit dieser Reichsverfassung nicht im Einklange stehen, außer Wirksamkeit treten und daß die Gleichberechtigung aller Nationalitäten und Landessprachen in allen Verhältnissen des öffentlichen und bürgerlichen Lebens durch geeignete Institutionen gewährleistet wird."

Das kaiserliche Aufhebungspatent vom 31. Dezember 1851 konstatierte selbst, daß dieser Versuch innerlich verfehlt war und scheitern mußte.

In demselben Jahre war indessen ein mit Rücksicht auf alle Länder der Monarchie vom Kaiser ernannter und begutachtender Reichsrat gebildet worden. 1860 wurde endlich der allmählich „verstärkte" Reichsrat durch die „kaiserliche Verordnung" des Oktoberdiploms in eine mit dem Kaiser gemeinsam beschließende legislative Vertretung des Gesamtreiches verwandelt. Das folgende Februarpatent des Jahres 1861 sollte sein: ein „Staatsgrundgesetz für die Gesamtheit Unserer Königreiche und Länder" und wies von 343 zu wählenden Reichsvertretern Ungarn 85, Kroatien-Slawonien 9 und Siebenbürgen 26 zu. Armee, Diplomatie, Zoll-, Handels-, Geld-, Kredit- und Verkehrswesen sollten ähnlich, wie es 1849 geplant war, Reichsangelegenheiten sein. Aber die Ungarn hielten daran fest, daß die 1848er Gesetze für sie trotz des Absolutismus fortbestünden. Sie verwarfen jedes wie immer geartete Reichsparlament, leugneten die Reichseinheit und versagten dem Monarchen den Kaisertitel.

Diese Auffassung, welche von der historischen Entwicklung bis 1848 keine Notiz nahm, erlangte gesetzlich den Sieg im ungarischen Ausgleichsartikel XII vom 12. Juni und im Krönungseid sowie im Krönungsdiplom vom 8. Juni 1867. In beiden wurde die Verfassung Ungarns ausdrücklich wiederhergestellt. Zugleich wurde auch ein Teil der 1848er Gesetze anerkannt, ebenso Siebenbürgens Einverleibung in Ungarn, welcher später die Einverleibung der Militärgrenzgebiete teils zu Gunsten Ungarns, teils zu Gunsten Kroatien-Slavoniens folgte. Das Palatinat wurde gesetzlich beseitigt.

Im ungarischen Ausgleichsartikel wird für die Zukunft „ein wie immer zu benennendes gemeinsames oder Zentralparlament" für ausgeschlossen erklärt. Ausdrücke wie „Reichsexekutive" oder „Reichsangelegenheiten" wie sie frühere Verfassungsversuche gebraucht hatten, sind vermieden. „Reichshälfte" kommt nur im Text der österreichischen Ausgleichsgesetze vom Dezember 1867 vor. Nach dem ungarischen Gesetze dieses Jahres gibt es nur eine „Besitzeinheit" der Dynastie, wobei noch das Wort „Monarchie" konzediert ist. Nur einmal wird das Wort

„Reich" gebraucht. Aber Ungarns Reichsgenossenschaft im Sinne eines österreichischen Gesamtkaisertums war schon im Krönungsdiplom gesetzlich geleugnet. Diesem zufolge hätte der abdankende Kaiser Ferdinand auf die „österreichische Kaiserkrone" und „auf die Kronen der übrigen Länder" verzichtet. Österreich und die übrigen Länder! Als ob die Kaiserkrone als Einheitssymbol nicht über allen Kronen hätte stehen sollen! Als ob sich die Kaiserkrone nur auf das Land und nicht auf das Haus Österreich bezogen hätte! Heute gebraucht man freilich schon in Zisleithanien den österreichischen Kaisertitel nur für Zisleithanien. Ein Allerhöchstes Handschreiben von 1868 veränderte dann den Namen des österreichischen Kaisertums in „österreichisch-ungarische Monarchie" oder „österreichisch-ungarisches Reich". Ungarn wendet seither lieber die erste Bezeichnung an. An Stelle der Anreden: „Kaiserlich-königliche Apostolische Majestät", „Kaiserlich-königliche Hoheit" sollten die dualistischen Anreden treten: „Kaiserliche und Königliche Apostolische Majestät", „Kaiserliche und Königliche Hoheit". Die logische Konsequenz dieser Auffassung waren spätere Verfügungen über das „kaiserlich und königlich" für das Heer, seine Teile und Personen, für die Kriegsmarine und für alle Hofbehörden.

Um dem Selbstbestimmungsrechte Ungarns nichts zu vergeben, wählte man die Form eines ungarischen Gesetzes. Es war nur ein Kompromiß zwischen König und Ungarn. Es wäre wohl besser gewesen, wenn es gelungen wäre, 1867 von Parlament zu Parlament, beziehungsweise von Staat zu Staat einen Vertrag zu schließen, der alle sogenannten Ausgleichsfragen dauernd und gleichzeitig geregelt und eine Reichseinheit, wenigstens für die höchsten Staatsaufgaben, geschaffen hätte. Dies scheint aber 1867 unerreichbar gewesen zu sein.

Nach dem ungarischen Ausgleichsartikel gibt es nur „gemeinsame", gemeinsam und vollkommen paritätisch zu behandelnde Angelegenheiten. Aber auch hierin gibt es Unterschiede. Ungarn erklärte, daß es sich das staatliche Selbstbestimmungsrecht ausdrücklich wahre bei Zoll- und Handelsfragen, sowie im Geld- und Kreditwesen, schließlich in bezug auf die Höhe der Quote für die Bestreitung der gemeinsamen Ausgaben. Dies ist die rechtliche Quelle der sogenannten Szellschen Formel. Diese Angelegenheiten sind nur auf Zeit und Kündigung gemeinsam.

Als dauernd gemeinsame Angelegenheiten erklärte Ungarn im Ausgleichsartikel nur solche anzuerkennen, die aus den Verpflichtungen entsprängen, die es in der pragmatica sanctio übernommen habe, und zwar: das Äußere, die Armee und die Kosten für beides.

Die Begründung ist zum Teil seltsam: „Ein Mittel der gemeinsamen und solidarischen Verteidigung" sei die zweckmäßige Leitung der auswärtigen Angelegenheiten, und solche zweckmäßige Leitung „erfordere Gemeinsamkeit". Ein „zweites Mittel der gemeinsamen Verteidigung" sei die Armee.

Über diese dauernd gemeinsamen Angelegenheiten müssen „zwei von einander unabhängige" „konstitutionelle Vertretungen" oder Delegationen abgesondert beraten, beschließen und miteinander vollkommen paritätisch und schriftlich verhandeln.

Nur wenn dreimaliger schriftlicher Nunzienwechsel keine Einigung herbeiführt, erfolgt eine gemeinsame Abstimmungssitzung bei vollkommen gleicher Zahl der beiderseitigen Anwesenden (Maximum je 60). Parlaments-„Deputationen" haben die Beitragsquote periodisch zu vereinbaren, eventuell auch dann zusammenzutreten, wenn sich die beiderseitigen Legislativen über „gleichartige Prinzipien" des Wehrsystems nicht einigen könnten.

In bezug auf dauernd gemeinsame Angelegenheiten haben die Delegationen auch „das Recht der Initiative" und der Interpellation, sind daher nicht bloß auf Bewilligung gemeinsamer Kosten beschränkt. Die beschlossene Gesamtausgabepost wird, der Beitragsquote entsprechend, in das Budget jeder Legislative eingestellt. Dort darf über die Höhe des Betrages nicht mehr diskutiert werden.

Ein parzieller Widerspruch in den §§ 37 und 43 des ungarischen Ausgleichsgesetzes bezüglich der dauernd gemeinsamen Behandlung auch anderer Gegenstände als Armee, Äußeres und gemeinsame Auslagen durch die Delegationen erleichterte es Ungarn, die Frage der Bahnen des Okkupationsgebietes vor das Forum seiner Legislative zu ziehen. Es hängt dies mit dem Streben zusammen, die Souveränität Ungarns weiter auszubauen. Schon lange erklärt nämlich Ungarn, daß die Delegationen „keine höhere gemeinsame Souveränität repräsentieren, sondern daß sie ein einfaches Organ der ungarischen und der österreichischen Souveränität" sind, ferner, daß es „keine Reichsexekutive" gebe und „daß die an der Spitze der beiden Organismen stehende gemeinsame Regierung (gemeinsamer Kriegs-, gemeinsamer Finanzminister und Minister des Äußern) „nicht eine Reichsregierung, sondern eine Regierung Ungarns und Österreichs" ist.

Aber selbst die Einheit einer gemeinsamen Exekutive ist nicht gesetzlich gesichert. Denn das ungarische Ministerium kann auf die Exekutive teils auf Grund des Ausgleichsgesetzes, teils auf Grund des Gesetzartikels VII des Jahres 1868 dauernd Einfluß nehmen, wenn es sich um Voranschläge für die Delegationen handelt.

Sogar die auf die Armee und die diplomatische Leitung bezüglichen Monarchenrechte, die nach dem Ausgleichsgesetze Zisleithaniens gleichsam „eine absolutistische Insel" im Meere der Konstitution bilden, werden unter jenen Begriff der „vollziehenden Gewalt" gebracht, die nach Artikel VII ex 1868 vom König nur durch das verantwortliche Ministerium Ungarns geübt werden könne. Daraus ergaben sich die bekannten Konflikte.

Die slawische Liturgie an der Adria.

Von Prof. Dr. Matthias Murko (Graz).

Wer auf den Inseln des Quarnero, welche die Diözese Veglia bilden, eine Kirche besucht, wird überall, mit Ausnahme der Hauptorte Veglia, Ossero, Cherso, Lussinpiccolo, Lussingrande und Arbe, den Gottesdienst nach römischem Ritus finden,

aber in altkirchenslawischer Sprache, wie sie, mit geringen Nuancen, nicht bloß bei den mit der katholischen Kirche unierten Ruthenen, sondern auch bei den orthodoxen Serben, Bulgaren und Russen üblich ist. Die gleiche Erscheinung kann man auch weiter in vielen Kirchen des nördlichen Dalmatien in den Bistümern Zara (sogar in der Hauptstadt in der Klosterkirche des hl. Michael), Spalato und Sebenico beobachten, am bequemsten aber im kroatischen Küstenland (Bistum Zengg), z. B. im Kurort Cirkvenica. Manchmal dringen auch Nachrichten über Kämpfe um die slawische oder glagolitische Liturgie dieser Gegenden in die Öffentlichkeit und man erfährt, daß unser Vaterland nebst vielen anderen sprachlichen Fragen auch solche kirchenpolitische aufzuweisen hat. Die wenigsten Leser werden sich jedoch dabei eine Vorstellung machen, was für ein altes und in der katholischen Kirche einzig dastehendes Privilegium ein Teil der Kroaten unter den schwierigsten Umständen bis auf den heutigen Tag bewahrt hat. Die römische Kirche hat sich trotz ihrer Universalität mit verschiedenen Riten und liturgischen Sprachen namentlich im Orient, aber auch in Europa abgefunden, so daß wir z. B. in Lemberg sogar drei Erzbischöfe haben: neben dem römisch-katholischen einen armenisch- (obwohl die Armenier schon längst polonisiert sind) und einen griechisch-katholischen, aber nirgends gibt es den römischen Ritus mit einer anderen liturgischen Sprache als der lateinischen. Österreich ist also auch da um eine wirkliche Spezialität reicher, deren Geschichte wohl ein näheres Interesse beanspruchen kann.

Auf dem Boden unserer Monarchie, im großmährischen Reich und in Pannonien, wurde in der zweiten Hälfte des IX. Jahrhunderts die slawische Liturgie begründet. Der Mährerfürst Rastislaw wollte sich vom Deutschen Reich auch kirchlich unabhängig machen, und holte sich im Jahre 863 Glaubensboten aus Konstantinopel, die aus Thessalonike (Saloniki) stammenden Slawenapostel Cyrill und Method, welche als Griechen natürlich auch den griechischen Ritus mitbrachten, jedoch die Kirchenbücher in einen südslawischen, wahrscheinlich makedonischen Dialekt übersetzten und diese „altslowenische“ (slowenisch im Sinne von slawisch wird sie in den Quellen immer genannt), „kirchenslawische“ oder „altbulgarische“ Sprache nach dem Muster verschiedener Kirchen des Orients auch durchwegs im Gottesdienst einführten. Der wegen seiner großen Gelehrsamkeit der „Philosoph“ genannte Konstantin — den Namen Cyrill nahm er erst beim Eintritt in den Mönchsstand vor seinem Tode in Rom (869) an — erfand auch eine besondere slawische Schrift, d. h. er paßte dem ihm geläufigen slawischen Dialekt die griechische Minuskelschrift in einer stilisierten Form an, so daß sie an manche Schriften des Orients erinnert, und ergänzte sie in sehr geschickter Weise mit Zeichen für die speziellen slawischen Laute. Der Nachweis, daß diese glagolitische Schrift (slawisch Glagolica) und nicht die sogenannte cyrillische, welche der griechischen Majuskel entstammt, das Werk Cyrills ist, gehört zu den bedeutendsten Resultaten der slawischen Philologie.

Die beiden Brüder kamen jedoch durch ihre Neuerungen in einen heftigen Konflikt mit der lateinisch-deutschen Geistlichkeit, weshalb sie, mit der Macht der

Tatsachen rechnend, in Rom Schutz suchten oder wenigstens einem Rufe dahin willig folgten (867). Ihr Vorgehen fand in der Tat die Billigung des Papstes Hadrian II., und zum Zeichen dessen wurde sogar in verschiedenen Kirchen Roms slawischer Gottesdienst abgehalten. Method kehrte nach einer zweiten Romreise als apostolischer Legat und Erzbischof von Pannonien zurück und behauptete sich hauptsächlich in Mähren trotz der heftigsten Gegnerschaft der benachbarten deutschen Bischöfe, die ihn sogar $2^1/_2$ Jahre gefangengehalten hatten. Im Jahre 880 erwirkte er auch eine feierliche und unzweideutige Bestätigung der slawischen Liturgie vom Papste Johannes VIII. Was veranlaßte den römischen Stuhl, trotz seiner Abhängigkeit vom fränkisch-deutschen Reich, zu einer an und für sich so außergewöhnlichen Konzession? Rom wollte die slawischen Völker gewinnen, beziehungsweise festhalten, namentlich aber seine Ansprüche auf ganz Illyrikum, d. h. die Balkanhalbinsel, verwirklichen und hatte daher allen Grund zur Nachgiebigkeit, umsomehr als 867 der Patriarch von Konstantinopel, Photios, die spätere endgültige Kirchenspaltung durch die Exkommunikation des Papstes eingeleitet hatte und 870 Bulgarien, das auch einen großen Teil der Serben beherrschte, zur griechischen Kirche übergegangen war. Die Wirren am päpstlichen Hofe nach dem Tode des großen Diplomaten Johannes VIII. (882) und die Intriguen des Suffragans und Nachfolgers Methods, Wiching, dem auch seine deutschen Zeitgenossen kein gutes Zeugnis ausstellen, führten jedoch zu einer Inkonsequenz Roms, denn nach dem Tode Methods (885) wurde die slawische Liturgie in Mähren — das muß betont werden — von Stephan V. verboten, was allerdings kaum geschehen wäre, wenn der sonst in der Tat bedeutende Mährerfürst Swatopluk sich mit Method besser vertragen und für die nationalpolitische Bedeutung seines Werkes das richtige Verständnis gehabt hätte.

Methods Jünger flüchteten meist nach Bulgarien, wo ihnen Makedonien und das heutige Mittel-Albanien als Versuchsfeld angewiesen wurden. Hier befestigte sich erst die slawische Liturgie und breitete sich dann weiter zu den Serben und nach Ost-Bulgarien aus, wo namentlich am Hofe des kunstsinnigen Zaren Symeon die kirchenslawische Literatur eine Blütezeit erlebte. Dabei machte sich die Nähe Byzanz' auch darin geltend, daß die glagolitische Schrift durch die dem griechischen Original näher kommende und in der Tat auch viel bequemere cyrillische* ersetzt wurde. Von Bulgarien aus gelangte die kirchenslawische Sprache und Literatur nach Rußland. So kam die slawische Liturgie im Süd- und Nordosten Europas gerade Byzanz zugute, das vor Cyrill und Method von ihr nichts wissen wollte und ihr auch später nie gewogen war.

Nach dem Adriatischen Meere drang die slawische Liturgie nicht bloß vom Süden vor, sondern auch vom Norden aus Mähren und Pannonien. Viele Anzeichen sprechen dafür, daß ein Teil der Jünger Methods auch hieher flüchtete, ja

* In eckiger Gestalt, die sie im Zeitalter der Gotik annahm, ist sie noch heute in der Kirche bei Serben, Bulgaren, Russen und Ruthenen üblich, während zum weltlichen Gebrauch von Peter dem Großen die sogenannte Civilschrift mit lateinischem Duktus eingeführt wurde.

sein Werk muß bereits zu seinen Lebzeiten hier Eingang gefunden haben. Daß die slawische Liturgie in Dalmatien zum mindesten bereits am Anfang des X. Jahrhunderts stark verbreitet war, beweisen die heftigen Kämpfe gegen sie, speziell die gegen sie gerichteten Beschlüsse der Synode von Spalato (925). Infolge besonderer Umstände war auch hier die slawische Liturgie vorübergehend eine Bundesgenossin Roms. In den dalmatinisch-liburnischen Küstengebieten, speziell in den bedeutenderen Städten, die noch durchwegs eine romanische* Bevölkerung hatten, konnte das oströmische Reich durch die Flotte seine Herrschaft oder wenigstens seinen Einfluß am längsten aufrechterhalten, weshalb die dalmatinischen Bischöfe bei Beginn des Schismas zu Byzanz und zum Patriarchen Photios hielten; sogar die im Hinterlande wohnenden und herrschenden Kroaten schlossen sich unter Sedeslav (877 bis 879) an Byzanz. Doch trug gerade hier die Politik Johannes VIII. einen glänzenden Sieg davon, da der kroatische Fürst Branimir 879 eine vollständige Schwenkung zu Rom vollzog. Der kroatische Bischof von Nona wurde als Gegengewicht gegen die dalmatinischen Bischöfe zu einem mächtigen Faktor und zum natürlichen Beschützer der slawischen Liturgie. Bald söhnten sich jedoch Rom und Byzanz wieder aus und der Metropolit von Spalato kehrte mit seinen Bischöfen in den Schoß der römischen Kirche zurück. Unter solchen Umständen konnte die Nebenbuhlerschaft des Bischofs von Kroatien und des Metropoliten von Dalmatien nicht weiter bestehen, und die dalmatinischen Bischöfe, die nicht bloß auf ihre Städte beschränkt sein wollten, erklärten der kroatischen Nationalkirche den Krieg, wobei ihnen die slawische Liturgie als Kampfobjekt sehr zustatten kam. Johannes X. stellte sich auf ihre Seite und hatte — vielleicht ohne seine Schuld — schon so wenig Kenntnis von den Anschauungen und Taten seines Vorgängers Johannes VIII., daß er im Schreiben an den Erzbischof von Spalato (925) über eine „andere Lehre" Methods, den er unter den Kirchenschriftstellern (sacros autores) nicht finde, Klage führt und dem kroatischen König Tomislav in einem an ihn gerichteten Schreiben Vorwürfe macht, weil er am Gottesdienst in „barbarischer oder slawischer Sprache" Gefallen finde. Die wichtigsten Beschlüsse der Synode von Spalato, welche seiner Krönung folgte (925), dürfen daher nicht überraschen: der Bischof von Nona wurde dem Metropoliten von Spalato untergeordnet und im Kanon X bestimmt, daß kein Bischof einen Priester mit slawischer Sprache ordinieren dürfe; eine Ausnahme wurde nur für Kleriker und Mönche gemacht und ebenso das Lesen slawischer Messen im Falle des Priestermangels, aber auch nur mit ausdrücklicher Bestimmung des Papstes gestattet. Dieser Kanon wurde unter großem Widerspruch der Minorität angenommen, und der Bischof von Nona richtete in ihrem Namen einen Protest nach Rom, dem er durch persönliches Erscheinen daselbst Nachdruck verlieh. Johannes X. bestätigte in der Tat den Artikel nicht, doch wurde unter seinem Nachfolger Leo VI., infolge einer

* Neuere Forschungen beweisen, daß in Dalmatien ein eigenartiges romanisches Idiom ausgestorben ist. Das heute in den dalmatinischen Städten gesprochene Italienisch ist durch die Venezianer importiert worden.

neuen Synode von Spalato (928), das Bistum Nona geopfert. So verlor die slawische Liturgie zwar ihre stärkste Stütze, wurde aber immerhin stillschweigend anerkannt.

Man verübelt häufig dem König Tomislav, in dessen Anwesenheit die erwähnten Beschlüsse gefaßt wurden, seine schwächliche Haltung in diesen Fragen, bedenkt jedoch nicht, daß er seine Krone, die älteste der Habsburgischen Monarchie, aus Rom nicht umsonst erhielt und allen Grund hatte, auch mit den dalmatinischen Bischöfen ein Auskommen zu finden, umsomehr, als er wie seine Nachfolger, die Herrschaft über ganz Dalmatien anstreben mußte, was auch erreicht wurde. Selbst vom heutigen nationalen Standpunkt war das Maßhalten der kroatisch-dalmatinischen Könige kein so großes Unglück, vielmehr wurde dadurch, daß keine allzu starke Mauer zwischen der slawischen und romanischen Bevölkerung aufgeführt wurde, die allmähliche Slawisierung der dalmatinischen Städte sehr gefördert, so daß Dalmatien das einzige Beispiel des Vordringens des slawischen Elementes im späteren Mittelalter nach Westen bietet. Man vergleiche nur, in welchem Nachteil sich bezüglich der Assimilation fremder Elemente die Serben gegenüber den Kroaten (z. B. in Bosnien) oder die Russen gegenüber den Polen wegen ihrer kirchlichen Exklusivität befinden.

Die Gegnerschaft gegen die slawische Liturgie blieb naturgemäß bestehen und ihre Diener mußten sich gewiß manche Zurücksetzung gefallen lassen, was auch eine Schwächung ihrer inneren Kraft zur Folge hatte. Die kritischeste Zeit für sie kam jedoch zur Zeit der großen Kirchenreformen unter Gregor VII., der schon die Politik Nikolaus II. und Alexander II. leitete. Unter Nikolaus II. folgte der Krönung des mächtigsten kroatischen Königs Peter Kresimir abermals eine feierliche Synode der Prälaten von Dalmatien und Kroatien in Spalato (1059/60), welche nach dem Berichte des Thomas Archidiaconus die vollständige Ausrottung der slawischen Liturgie beschlossen hat. Zur Begründung wurde angeführt, daß die „gotische Schrift" ein gewisser Methodius, ein Häretiker, erfunden und in slawischer Sprache viele Lügen gegen den katholischen Glauben niedergeschrieben habe, weshalb er von der göttlichen Vorsehung mit einem plötzlichen Tode bestraft worden sei! Mag auch der leidenschaftliche Parteigänger der lateinischen Bischöfe manches übertreiben, doch die von ihm gemeldeten Beschlüsse sind wahrscheinlich, denn sie entsprechen vollständig den Einheitsbestrebungen Roms, denen gleichzeitig die lateinische Liturgie des heiligen Ambrosius in der Kirche von Mailand und die ebenfalls lateinische mosarabische Liturgie in Spanien zum Opfer gefallen sind. Dazu kommt die Tatsache, daß Gregor VII. dem Fürsten von Böhmen, Vratislav, in dessen Reich die slawische Liturgie noch im Sazawa-Kloster fortwegetierte, die Bitte um allgemeine Bewilligung derselben rundweg als vana temeritas abschlug (1080) und seine Haltung mit eindringlichen Worten begründete. Und dennoch wurde für die Kroaten auch in dieser Zeit eine Ausnahme gemacht! Eine große Gärung im Volke und Unruhen (speziell auf Veglia) bestimmten offenbar Alexander II., daß er die Beschlüsse der er-

wähnten Synode bezüglich der slawischen Liturgie milderte (1061 oder 1062), denn er verbot nur die Ordination solcher Slawen, die nicht lateinisch lesen und schreiben gelernt haben (nisi latinas litteras didicerint), was nach unseren heutigen Begriffen kein unbilliges Verlangen war und den Vertretern des Glagolitismus bei ihrer Isolierung nur nützlich sein konnte, für jene Zeit aber immerhin eine harte Maßregel bedeutete. Auch Gregor VII. wagte also an den Grenzen des byzantinischen Einflusses keine gefährlichen Experimente, vielmehr wurde unter seiner Regierung auf der Synode von Spalato (1075), sogar das Bistum Nona, das jetzt allerdings keine besondere Wichtigkeit mehr hatte, feierlich wieder hergestellt. Man sieht, daß die Kirchenpolitik des Königs Peter Kresimir und seines Nachfolgers Zvonimir, nicht so schwächlich war, wie man häufig meint.

Der Gebrauch der slawischen Liturgie am Adriatischen Meere wurde also nach den vorliegenden Quellen von Rom nie verboten, aber bis zum XIII. Jahrhundert auch nicht ausdrücklich anerkannt, bildete daher nur ein Gewohnheitsrecht. Das beweist auch die erste ausdrückliche Anerkennung derselben aus dem Jahre 1248 durch Innozenz IV. Der damalige Bischof von Zengg, Philipp, kam als Lateiner in einem Bistum, in welchem der slawische Gottesdienst allgemein üblich war, in große Verlegenheit und wandte sich an den Papst mit der Bitte, dieser Sitte in slawischen Landen (in Slavonia) folgen zu dürfen. Der große Kanonist erteilte ihm diese Bewilligung ohne Bedenken mit der Bestimmung, „in illis dum taxat partibus, ubi de consuetudine observantur praemissa". Diese päpstliche Gunstbewilligung für eine einzelne Person hat, wie der Kanonist N. Nilles richtig bemerkt, die allerhöchste Anerkennung des durch die Gewohnheit begründeten, gesetzmäßigen Bestandes des Gebrauches der slawischen Sprache in der Liturgie zur notwendigen Voraussetzung. Innozenz IV., der wegen seiner Unionsbestrebungen mit den damaligen slawischen Herrschern Beziehungen anknüpfte, hätte gerade im Interesse seiner Sache auch eine weitergehende Verfügung treffen können, aber er hielt sie offenbar nicht für notwendig. Charakteristisch ist auch die Behandlung eines ähnlichen Gesuches der Benediktiner von Castelmuschio, das er einfach dem zuständigen Bischof von Veglia zur Erledigung nach seinem Gutdünken abtrat (1252).

Aus der erwähnten Korrespondenz erfährt man weiter, daß die Anhänger der slawischen Liturgie bis zum XIII. Jahrhundert bereits alles getan hatten, um sie in den Augen ihrer Gegner und Roms unbedenklich zu machen. Die genannten Benediktiner petitionieren um die Bewilligung des Gottesdienstes „in slawischer Schrift nach dem Ritus der römischen Kirche, wie ihn sie und ihre Vorgänger abzuhalten pflegten." Der griechische Ritus, welcher mit dem Werk der Slawenapostel auch zu den Kroaten gekommen war, konnte in Dalmatien ursprünglich zwar keinen Anstoß erregen, da er daselbst lange allgemein üblich war und noch die Synode von 1059 die griechische Sprache neben der lateinischen für zulässig erklärte, doch im Laufe der Zeit war eine Anpassung der slawischen Liturgie an

den römiſchen Ritus geboten. Übrigens waren ähnliche Beſtrebungen ſehr alt, wie die Kiewer und Wiener glagolitiſchen Fragmente liturgiſcher Texte nach römiſchem Ritus beweiſen, ja wir finden Anſätze dazu ſchon in Methods Zeiten. Dem entſprechend wurden allmählich auch Änderungen an dem Texte der Kirchenbücher nach der Vulgata vorgenommen, da ja auf die Übereinſtimmung des Sinnes (sententia) gewiß ſchon vor Innozenz IV. Gewicht gelegt wurde. Philologiſche Unterſuchungen der älteſten Handſchriften zeigen in der Tat, daß die uns bekannte Redaktion der kroatiſch-glagolitiſchen Kirchenbücher im XIII. Jahrhundert bereits vorhanden war; auch die dialektiſchen Merkmale der kroato-ſerbiſchen Sprache hatten ſchon bis zu dieſer Zeit Eingang gefunden. Die Gegner der ſlawiſchen Schrift, welche ihren Erfinder Method als Ketzer erklärten, wurden ſogar übertrumpft mit der Entdeckung der ſlawiſchen Prieſter, dieſelbe ſtamme vom hl. Hieronymus, dem großen, aus Dalmatien gebürtigen Kirchenvater, worauf ſchon Innozenz IV. mit einiger Skepſis Bezug nimmt. Was die Schrift ſelbſt anlangt, ſo machte ſie die Stilentwicklung der lateiniſchen mit und wurde in der Zeit der Gotik ganz eckig; dieſe „kroatiſche" Glagolica iſt jedoch nur eine natürliche Fortſetzung der älteren, runden, „bulgariſchen", des Werkes Methods.

Das Reſkript Innozenz IV. an den Biſchof von Zengg hatte immerhin auch für weitere Kreiſe Bedeutung, denn es machte nach allgemeiner Anſchauung dem prinzipiellen Streit über die Zuläſſigkeit der glagolitiſch-ſlawiſchen Liturgie ein Ende, ſo daß ſie ſich in Kroatien unter den ungariſchen Königen, in den Beſitzungen von Venedig, in Iſtrien unter den Patriarchen von Aquileja, unter den deutſchen Feudalherren und unter den Habsburgern ruhig entwickeln und ſogar neue Gebiete erobern konnte. Im XVI. Jahrhundert finden wir ſie nämlich weit im Innern von Kroatien verbreitet, und ſelbſt auf der Murinſel in Ungarn errichtete ihr Graf Friedrich von Cilli eine Stätte in dem aus Verehrung für den hl. Hieronymus gegründeten Kloſter in Štrigovo, das zu den Orten gehört, in denen dieſer das Licht der Welt erblickt haben ſoll; wir beſitzen Zeugniſſe für ſie auch aus dem Gebiete von Trieſt und Görz, ja ſogar nach Krain ſcheinen ſie infolge der Türkennot flüchtige Prieſter gebracht zu haben. Dieſe Frage iſt urkundenmäßig noch nicht aufgeklärt, doch es iſt Tatſache, daß ſogar Laufzettel, mit denen die krainiſchen Landſtände einberufen wurden, glagolitiſche Unterſchriften tragen, und daß noch um die Mitte des XVIII. Jahrhunderts zwiſchen den türkiſchen und öſterreichiſchen Grenzkommandanten glagolitiſche Briefe, die in Laibach aufbewahrt ſind, gewechſelt wurden. So weit reichte alſo ſelbſt der weltliche Gebrauch der glagolitiſchen Schrift, der im Kerngebiete des Glagolitismus, ſpeziell im kroatiſchen Küſtenland und auf Veglia, geradezu Regel war. Es iſt bemerkenswert, daß in Orten, die heute das Privilegium der ſlawiſchen Liturgie nicht mehr beſitzen, auch die Kirchenmatriken glagolitiſch geführt wurden, z. B. in Luſſinpiccolo bis zum Jahre 1732, in Luſſingrande bis 1709.

Im XIV. Jahrhundert wurde der kroatiſche Glagolitismus ſogar nach Böhmen und Polen verpflanzt. Karl IV., bei dem ein ſlawiſches Bewußtſein öfters hervor-

tritt, holte ſich von ſeinem Lehrer Klemens VI. die Erlaubnis, den ſlawiſchen Gottesdienſt vorläufig an einem Orte einführen zu dürfen (1346) und gründete (1347) das Emaus-Kloſter in Prag, das er mit reichen Mitteln ausſtattete und zuerſt mit kroatiſchen Benediktinern bevölkerte. Das Kloſter ging jedoch ſchon in den Huſſitenkriegen zugrunde. Von Prag holten ſich (1390) dieſe Spezialität auch der polniſche König Ladislaus Jagiello und ſeine Gemahlin Hedwig, aber auch in Krakau hielten ſich die Mönche mit ſlawiſcher Liturgie nicht lange über 1470. Ganz verkehrt iſt die Meinung eines kroatiſchen Literarhiſtorikers, daß ſich in Böhmen und Polen unter dem Einfluſſe der ſlawiſchen Kirchenſprache eine reiche Literatur hätte entwickeln können, denn mit der Volksſprache und der lateiniſchen Schrift konnte ſie in keine Konkurrenz treten. In Böhmen, das um dieſe Zeit ſchon keine geringe Literatur beſaß, hatte dieſe Epiſode ſo geringe Bedeutung, daß die neueſte Literaturgeſchichte von J. Vlček derſelben gar nicht gedenkt. Ein 1395 im Prager Emaus-Kloſter geſchriebener glagolitiſcher Evangelientext brachte es jedoch zu einer großen Berühmtheit: mit einer älteren cyrilliſchen Handſchrift zuſammengebunden, kam er über Konſtantinopel nach Rheims, wo die franzöſiſchen Könige auf dieſen geheimnisvollen Texte du sacre den Krönungseid leiſteten. Dieſem Umſtande hat es das philologiſch ganz unbedeutende Denkmal zu verdanken, daß es im XIX. Jahrhundert zweimal von Franzoſen in wertvollen Reproduktionen herausgegeben worden iſt.

Dagegen entwickelte ſich in der Heimat des Glagolitismus eine verhältnismäßig nicht geringe geiſtliche und weltliche Literatur. Namentlich dieſe weltliche Literatur, in welcher die Volksſprache natürlich immer mehr Eingang fand, iſt ſelbſt bei Philologen wenig bekannt und wird auch von den Kennern nicht gehörig gewürdigt. So konnte ſich ſelbſt ein Miklošič nicht vorſtellen, daß irgend ein Werk der altkirchenſlawiſchen Literatur aus einer anderen als der griechiſchen Sprache überſetzt ſein könne, während die von ihm herausgegebene Sage vom Trojaniſchen Krieg unbedingt bei den Kroaten am Quarnero aus einer lateiniſchen oder italieniſchen Vorlage überſetzt worden iſt und bereits um die Mitte des XIV. Jahrhunderts zu den Bulgaren und von da, wie andere derartige Erzeugniſſe der Südſlawen, zu den Ruſſen gelangte. Umgekehrt kam der Alexander-Roman durch eine ſerbiſche Überſetzung aus dem Griechiſchen auch zu den Kroaten und war im Küſtenlande ſchon am Ende des XIV. Jahrhunderts ſo populär, daß der Name des von Alexander dem Großen gezügelten Roſſes Bukephalos zu einem Familiennamen geworden iſt; im Jahre 1422 vermachte nämlich der Sohn eines Matej Bucifal aus Novi einen Weingarten der Kirche von Cirkvenica. Für die Lokal- und Sprachgeſchichte ſind die glagolitiſchen Urkunden wichtig, welche die Agramer Akademie jetzt cyrilliſch herausgibt, um ſie zugänglicher zu machen, für die Rechtsgeſchichte ſind aber mehrere Rechtsdenkmäler wertvoll, von denen das Statut von Vinodol (1288) im kroatiſchen Küſtenland das älteſte iſt; auch alte habsburgiſche Beſitzungen, wie Veprinac (oder Abbazia), Kaſtav und Trſat (bei Fiume) haben uns ſolche kroatiſche Gemeinderechte hinterlaſſen.

Die Neuzeit mit ihren Erfindungen und geistigen Strömungen war jedoch der Entwicklung des Glagolitismus nicht günstig. Allerdings folgte dem Drucke des ersten lateinischen Missals (1475) bereits nach acht Jahren ein glagolitisches Meßbuch (Venedig 1483), aber dann brachten ganze achtzig Jahre nur noch 12 glagolitische Drucke (aus Venedig, Zengg, Fiume). In dieses langsame Tempo brachten einen Umschwung die krainischen Protestanten, die Begründer der neuslowenischen Literatur, welche ihre Blicke auf den ganzen slawischen Süden richteten und daher nebst cyrillischen auch mehrere glagolitische Werke in Tübingen herausgaben, darunter das Neue Testament (1562, 1563). Doch die Reformation, welche überall die Volkssprache zu neuem Leben brachte, hatte bei den Kroaten keinen Erfolg, und nicht mit Unrecht meinte man in Rom noch im Jahre 1804, daß die slawische Liturgie der katholischen Kirche viel genützt habe, namentlich im XVI. Jahrhundert, als sie einen Damm gegen das Vordringen des Protestantismus bildete.

Vergleichen wir nun mit der geringen Zahl glagolitischer, fast nur dem kirchlichen Interesse dienender Bücher die zahlreichen und allen Bedürfnissen Rechnung tragenden lateinischen und italienischen Werke, mit denen auch die Küstengebiete des Adriatischen Meeres überschwemmt werden konnten. Überdies hatte sich unter dem Einflusse der Renaissance in Italien seit dem XV. Jahrhundert in Dalmatien und Ragusa, nicht ohne Zusammenhang mit dem bisherigen glagolitischen und cyrillischen Schrifttum, eine neue geistliche und weltliche Literatur in reiner Volkssprache mit lateinischer Schrift herausgebildet, die im XVI. und XVII. Jahrhundert eine hohe Blüte erreichte. Allen diesen Errungenschaften konnten auch die Vertreter des Glagolitismus nicht standhalten, vor allem nicht ihre schwerfällige und ohne Analogon dastehende Schrift gegenüber der lateinischen, die das Gemeingut aller Gebildeten war. Sogar die armen bosnischen Franziskaner taten mit ihren cyrillisch und lateinisch gedruckten Erbauungsschriften mehr für die volkstümliche Literatur als alle Glagoliten. Von den „nationalen" Alphabeten Europas ist daher das glagolitische zuerst aus dem weltlichen Gebrauch verdrängt worden, gerade weil es allzu national war. Das allmähliche Verschwinden beider slawischen Alphabete bei den Kroaten bedeutete einen großen Fortschritt für ihre Literatur und für die Vereinigung der geistig und politisch zerstückelten kroatischen Gebiete zu einem kulturellen Ganzen. Wer bedenkt, daß noch im XX. Jahrhundert der Hauptunterschied zwischen der kroatischen und serbischen Literatur, welche dieselbe Schriftsprache aufweisen, auf der Schrift beruht, wird diese Tatsache zu würdigen wissen.

Auf diese Weise wurden die glagolitische Schrift und die kirchenslawische Sprache am Adriatischen Meere im XVII. und XVIII. Jahrhundert auf den kirchlichen Gebrauch eingeschränkt, aber die nun erst „tote" Sprache mit ihrer geheimnisvollen Schrift wurde für den liturgischen Gebrauch der römischen Kirche noch mehr geeignet.

Die Sorge für die nötigen Kirchenbücher übernimmt nun Rom selbst. Der Anstoß dazu ging allerdings von Kaiser Ferdinand II. aus, welcher auf Einschreiten des Bischofs von Zengg (1624) eine neue Auflage des glagolitischen Missals an-

ordnete, weil, wegen Mangels eines solchen, Katholiken orthodoxe Kirchen besuchten, um slawischen Gottesdienst zu hören. Zu diesem Zwecke sollten die den Protestanten konfiszierten glagolitischen und cyrillischen Lettern von Graz nach Fiume gebracht werden. Als man das in Rom erfuhr, erbat man sich diese in 24 Kisten eingepackten Schätze als Geschenk, da der Druck der Kirchenbücher fortan ein Monopol der Propaganda bilden sollte.

Diese plötzliche Fürsorge Roms gereichte jedoch der slawischen Liturgie bei den Kroaten zu keinem besonderen Segen. Unter Urban VIII. standen die hauptsächlich auf Gewinnung der Slawen gerichteten Unionsbestrebungen im Vordergrunde. Man wollte daher für alle Slawen möglichst einheitliche Bücher haben und so wurde das neue Missale, das 1631 als erstes in Rom gedrucktes glagolitisches Buch erschien, und noch mehr das Brevier (1648) von dem aus Kroatien gebürtigen Minoriten Raphael Levaković unter Aufsicht des ruthenischen Bischofs von Chelm, Terlecki, russifiziert. Dieses Zerstörungswerk wurde durch Einführung russisch-kirchenslawischer Laute, Formen und Wörter im XVIII. Jahrhundert durch den Dalmatiner Karaman, der einige Zeit in Rußland zugebracht und sich dort die Meinung angeeignet hatte, die reine kirchenslawische Sprache sei dort zu Hause, in noch höherem Maße fortgesetzt; das von ihm redigierte Missal erschien 1741. Die orthodoxen Serben in Ungarn und Kroatien mußten sich um die Mitte des XVIII. Jahrhunderts, weil man für ihre geistlichen Bedürfnisse nicht rechtzeitig Sorge zu tragen verstand, die Kirchenbücher aus Rußland holen, die katholischen Kroaten und Rom gingen aber in der Russifikation derselben aus Unwissenheit voran. So rächte sich die Vernachlässigung des Studiums der kirchenslawischen Sprache von Seite der einheimischen Priester und Bischöfe und der höchsten Kirchenbehörde! Kein Wunder, daß Priester und Volk mit der Beseitigung der kroatischen Redaktion der kirchenslawischen Bücher, die sich im Laufe der Jahrhunderte organisch entwickelt hatte, sehr unzufrieden waren. Dieser Umstand bildete wohl mit einen Grund für die Konstitution Benedikt XIV., der beim Lesen der Messe und bei der Verrichtung der Offizien den Gebrauch der „slawischen Literalsprache" anordnete und das Hereinzerren der Volkssprache auf das strengste verbieten mußte (1754).

Wenn auch in der genannten Bulle, die bis auf den heutigen Tag die rechtmäßige Grundlage für die slawische Liturgie am Adriatischen Meere bildet, dem „illyrischen Klerus" das Lob gespendet wird, daß er den slawisch-lateinischen Ritus durch Jahrhunderte „eifrig" gewahrt habe, so müssen wir doch gestehen, daß er auch zum Verfall desselben viel beigetragen hat. Mehrere Kirchenfürsten, namentlich aus Italien gebürtige, bekämpften auch in der Neuzeit heftig die slawische Liturgie und ihre meist armen Diener, wobei sie namentlich deren Unwissenheit, die aber häufig nicht größer war, als die der lateinischen Kleriker, zum Vorwand ihrer Maßregeln nahmen. Allerdings stehen ihnen auch Erzbischöfe von Zara und einige Bischöfe gegenüber, welche sich der slawischen Liturgie lebhaft annahmen und auch für den entsprechenden geistlichen Nachwuchs sorgten. Originell nimmt sich unter

diesen Verteidigern der Bischof Nikolaus von Modruš (1461—1470) aus, welcher den Einwand, daß die slawische Liturgie von Rom nie bestätigt worden sei, mit der Bemerkung abfertigte, daß ein so alter, von den Kirchenvätern geheiligter Brauch „keines Schreibens, keiner Bulle und keiner neuen Bestätigung" bedürfe. Im großen und ganzen blieben aber die Glagoliten Stiefkinder, die überall zurückgesetzt waren. Daher wird es begreiflich, daß lateinisch erzogene Geistliche aus Rücksicht auf ihr besseres Fortkommen und auch aus Bequemlichkeitsgründen, da die glagolitische Schrift wirklich nicht leicht zu erlernen und im Gedächtnis zu behalten ist, das Erbe der Väter preisgaben. Dazu kam die fortschreitende Italienisierung der Städte in den venetianischen Gebieten, die aber in den Tagen der Republik bei weitem nicht so stark war, wie unter der Herrschaft Österreichs, das an der Adria einen italienischen Staat spielte, denn einen Provveditore der Serenissima ersetzte jetzt ein komplizierter Beamtenapparat mit seinem Gefolge. Bezeichnend ist auch die Tatsache, daß die slawische Liturgie in jenen Teilen Istriens, die ursprünglich österreichisch waren, früher verfiel und daß es einem Böhmen, Josef Novak, als Erzbischof von Zara vorbehalten war, das dort bestehende letzte Seminar für glagolitische Priester zu schließen (1827). Es fanden sich sogar solche Fanatiker, welche glagolitische Bücher vernichteten oder verbrannten, so daß wir aus dem aufgeklärten Westen ein Gegenstück zum Wüten der griechischen Phanarioten in Bulgarien haben.

Eine große Rolle spielte aber auch die Armut der Gemeinden, die sich die weniger zugänglichen glagolitischen Kirchenbücher nicht anschaffen konnten, noch mehr aber der Umstand, daß diese häufig überhaupt nicht aufzutreiben waren. Deshalb stellte sich trotz der Bulle Benedikt XIV. immer mehr der Abusus ein, daß der Priester bei der Messe, aus Rücksicht auf das Volk, die gesungenen Partien mehr oder weniger in der Volkssprache (schiavetto) zum besten gab, den übrigen Teil aber lateinisch las.

Als die Wiedergeburt der slawischen Völker im XIX. Jahrhundert auch die Kroaten seit 1830 zu neuem Leben erweckte, wurde die glagolitische Liturgie nicht bloß zum Gegenstande gelehrten Interesses, sondern auch eines berechtigten nationalen Stolzes. Besondere Aufmerksamkeit wurde auf sie durch die verschiedenen tausendjährigen Jubiläen gelenkt, der Ankunft der Slawenapostel in Mähren (1863), des Todes Cyrills (1869) und des Todes Methods (1885). Zu einem epochalen Ereignis gab das tausendjährige Jubiläum der feierlichen Anerkennung der slawischen Liturgie durch Johannes VIII. Anlaß, als in seinem Geiste der weitblickende Politiker Leo XIII. durch die Enzyklika Grande munus (30. September 1880) das Ansehen der Slawenapostel in der ganzen katholischen Welt ungemein hob und nicht bloß ihre Verdienste, sondern auch die der römischen Päpste für die slawische Liturgie betonte.

An diese Enzyklika, welche natürlich an den alten Gegensatz zwischen der morgen- und abendländischen Kirche erinnerte, wurden von verschiedenen Seiten

allzu große Hoffnungen und Befürchtungen geknüpft, die in gleicher Weise nicht in Erfüllung gegangen sind. Dabei wäre fast die slawisch-römische Liturgie zu Schaden gekommen, da sie in das Getriebe konfessioneller Polemik und Propaganda, diplomatischer Schachzüge, bei denen es häufig auf einen momentanen taktischen Erfolg, nicht aber auf den Kern der Sache ankommt, und politischer Agitation, die oft ebenso ungeschickt geführt, wie bekämpft wurde, hineingerissen worden ist. Da jedoch eine klare Einsicht in alle diese Fragen und infolgedessen ein objektives Urteil unmöglich ist, so will ich mich nur auf die wichtigsten Tatsachen beschränken.

Einen Zuwachs hat der slawisch-römische Ritus seit dieser Zeit nur in Montenegro zu verzeichnen, das durch den Berliner Vertrag Herr über nicht besonders zahlreiche Katholiken geworden ist. Dabei spielte sich eine tragikomische Geschichte ab. Fürst Nikolaus wünschte sich Kirchenbücher mit cyrillischer Schrift, was ganz vernünftig war, und der Vatikan konnte ihm das leicht bewilligen, da diese bei Millionen mit der römischen Kirche unierter Slawen üblich ist, doch stellte sich ihrem Willen die Diplomatie entgegen, darunter die russische aus Furcht vor der Expansivkraft des Katholizismus, weil ja ein wesentliches Unterscheidungsmerkmal zwischen Katholiken und Orthodoxen verschwinden würde. Daß Rom auf einem verlorenen Boden — in der Gegend des heutigen Podgorica wurde der Begründer der ersten serbischen Dynastie der Nemanja noch katholisch getauft — im Erzbistum Antivari, dessen Inhaber auch den Titel eines Primas von Serbien führt, zu Konzessionen bereit war, ist leicht begreiflich. Da gab es „spezifische Gründe", welche der Wiener Nuntius Galimberti im Auge hatte, als er die österreichischen Bischöfe in einem Rundschreiben vom 12. Mai 1887 aufforderte, der Agitation für die slawische Liturgie in ihren Diözesen mit aller Entschiedenheit entgegenzutreten.

Die Bemühungen Leo XIII. hatten sonst nur den Erfolg, daß das neue Missale, welches 1893 auf seine Kosten erschien, gründlich vorbereitet wurde und auf Grund der Handschriften und alter Drucke den ursprünglichen altkirchenslawischen Text kroatischer Redaktion wieder zur Geltung brachte. Auch die glagolitische Schrift wurde beibehalten, obgleich auch Stimmen für die Einführung der cyrillischen oder lateinischen laut wurden, was in der Tat zeitgemäß gewesen wäre. Schon 1892 arbeitete der neuen Errungenschaft eine Resolution der Kongregation der Riten vor, daß in Zukunft beim Singen und Lesen der Messe nur die altslawische Sprache ohne Beimischung der Volkssprache und ohne Abwechslung mit der lateinischen gebraucht werden darf. Man kann nicht sagen, daß diese Reinigung des slawischen Ritus der Geistlichkeit und dem Volke überall besonders genehm gewesen wäre, doch sie wurde sofort in den Bistümern Zengg und Veglia streng durchgeführt, teilweise auch in Dalmatien (im Bistum Spalato). Verschiedene in Betracht kommende Fragen regelte aber erst im Jahre 1898 (5. August) ein Rundschreiben der Kongregation der Riten an die Erzbischöfe von Görz, Zara und Agram. Die altslawische Sprache wurde als ein Realprivilegium gewisser Kirchen (nicht aber als Personalprivilegium einzelner Geistlichen) erklärt, das nur dort Geltung haben könne, wo

es mindestens seit 30 Jahren faktisch ausgeübt wurde. Den Bischöfen wurde es zur Pflicht gemacht, für den entsprechenden Nachwuchs der Priester mit lateinischer und altslawischer Sprache zu sorgen. Das Verhältnis zwischen beiden Riten beruht auf Gegenseitigkeit: in einer slawischen Kirche kann auch der lateinische Geistliche eine feierliche Messe nur slawisch abhalten und umgekehrt, in seiner Sprache aber nur privatim. Ähnlich verhält es sich mit den Taufen und Trauungen, die feierlich auch nur in der Sprache der betreffenden Kirche vorgenommen werden können; wenn in dieser Hinsicht eine Belehrung nichts nützt, so wird die Zeremonie privatim nach Wunsch des Beteiligten vollzogen.

Die strengen Bestimmungen über den Gebrauch der altslawischen Sprache seit 30 Jahren gaben dem Erzbischof von Zara und dem Bischof von Parenzo—Pola die Handhabe, dieses Privilegium in ihren Diözesen für erloschen zu erklären. Diese Maßregel stieß auf besonders starken Widerstand im Erzbistum Zara, das ja die Wiege der slawischen Liturgie bei den Kroaten war, da das Bistum Nona in ihm aufgegangen ist. Ein Rekurs der Priester und Laien hatte zur Folge, daß der Erzbischof von Zara durch Leo XIII. teilweise desavouiert wurde (22. August 1900), denn seine Entscheidung lautet, daß das Privilegium der altslawischen Liturgie nicht erloschen sei, wenn es während der letzten 30 Jahre nicht freiwillig, sondern infolge äußerer Hindernisse, wie aus Mangel an Kirchenbüchern oder des Altslawischen kundigen Priestern, unterbrochen worden ist. Dieselben Gründe sollten auch für das Festland von Istrien Geltung haben, wo die meisten Pfarren, die nicht von wirklichen Italienern bewohnt sind, dieses Privilegium zweifellos (im alten Bistum Parenzo allein sind 19 Pfarren bezeugt) besaßen, aus Not aber vom Schiavetto, dem Gemisch aus Slawisch und Latein, Gebrauch machten. Außer Parenzo—Pola kommt noch das Bistum Triest—Capodistria und insofern neben den Kroaten auch ein Bruchteil Slowenen in Betracht. In den Kämpfen bezüglich Istriens ist das letzte Wort wohl noch nicht gesprochen.

Auf jeden Fall ist der Bestand der Reste der slawischen Liturgie am Adriatischen Meere gesichert. Hie und da auftauchende Gerüchte, welche dem gegenwärtigen Papst wegen seiner venezianischen Herkunft die Absicht zumuten, er werde sie abschaffen, sind einfach fromme Wünsche gewisser italienischer Politiker. Über solche Fragen entscheiden die Interessen der katholischen Kirche, welche in diesem Punkte, wie die von mir skizzierte Geschichte zeigt, genügend Erfahrung besitzt. Vor allem wird Rom selbst, das ja den Gedanken an eine Wiedervereinigung der Kirchen immer im Auge behält, einen solchen Trumpf wie die altslawische Liturgie nicht leichtfertig aus der Hand geben. Ein Volk wie das kroatische wird sich aber ein solches Privilegium, namentlich in den Zeiten des Nationalismus, nicht entreißen lassen, es müßten denn religiös indifferente Politiker die Oberhand gewinnen, die aber der Kirche ebenfalls nicht angenehm sein können. Das Prestige der kroatischen Bischöfe, das in den letzten Jahren stark gelitten hat, würde auch weitere Belastungsproben nicht ertragen. Bezüglich der Volksmassen gilt aber, was schon den

Kaiser Ferdinand II. zu Maßregeln zu gunsten der slawischen Liturgie veranlaßt hat. Weiter im Süden ist die Sache viel ernster als wenn eine slowenische Gemeinde wegen eines Pfarrers mit ihrem Bischof in Konflikt gerät und sich bei der Suche nach einem unierten oder orthodoxen Geistlichen nicht zu helfen weiß. Noch größer ist aber auch beim Volke, das noch ganz an den Äußerlichkeiten des Gottesdienstes hängt, die Gefahr des Indifferentismus.

Wie es in dieser Frage einem Kirchenfürsten, der wirklich ein guter Hirt sein will, ergehen kann, zeigt das Beispiel des jetzigen Bischofs von Veglia, A. Mahnič. In seiner slowenischen Heimat verteidigte er als einer der römischesten unter den römischen Priestern in seiner Revue „Rimski Katolik" die universale lateinische Liturgiesprache in leidenschaftlicher Weise; als er jedoch seine Diözese aus eigener Anschauung kennen lernte, wurde er aus einem Saulus ein Paulus. Um keinen Mißton in die religiösen Gefühle der Bevölkerung zu bringen, zelebriert er auf seinen Visitationen das Hochamt in altslawischer Sprache, was er natürlich erst lernen mußte, sorgt für die Reinheit des slawischen Ritus und sucht den Kirchengesang zu heben, was sehr wichtig ist, da dem Priester meist das ganze Volk antwortet und bei der Vesper Psalmen und Antiphonen singt, wobei man staunen muß, wie es sich diese so einprägen konnte, da entsprechende, für das Volk lateinisch gedruckte Bücher auch erst eine Errungenschaft der letzten Jahre sind. Überdies versah er seine Druckerei mit einer glagolitischen Abteilung, so daß nach Jahrhunderten in der Heimat des Glagolitismus wieder glagolitisch gedruckt wird, und gründete eine „altslawische Akademie", die sich vor allem das Studium und die Veröffentlichung alter handschriftlicher Denkmäler zur Aufgabe gemacht hat, damit die entsprechende Grundlage für ein neues Brevier und den vollständigen Text der heiligen Schrift geschaffen werde. Die bisher erschienenen Hefte der Glagolitica (Publicationes Palaeoslavicae Academiae Veglensis) zeigen, daß die Arbeit in richtiger Weise in Angriff genommen worden ist und der bescheidenen Akademie auch in der gelehrten Welt Ehre eintragen wird, da es sich immer mehr herausstellt, wie wichtig die kroatisch-glagolitischen Texte für das Studium der altkirchenslawischen Sprache und speziell auch für das Übersetzungswerk Cyrills und Methods sind. Noch unlängst ließ ein russischer Gelehrter den Mahnruf an die südslawische Akademie der Wissenschaften in Agram ergehen, sie möge eine systematische Erforschung dieser bisher verkannten Denkmäler — man konnte deren Studium auch nicht von orthodoxen Slawen verlangen — organisieren. Es ist bezeichnend für den heutigen Stand unserer slawischen Studien, speziell bei den Südslawen, daß eine solche Erleuchtung aus dem Norden kommen muß. Dabei darf allerdings nicht übersehen werden, daß die südslawische Akademie der Wissenschaften mehr leistet als man billig von ihr erwarten könnte, denn sie steht in der ganzen Monarchie als Kuriosum einer Akademie ohne staatliche Unterstützung da.

Aus der ganzen Darstellung geht zur Genüge hervor, daß vor allem die Staatsverwaltung keinen Grund haben sollte, sich in diese kirchliche Frage ein-

zumengen oder gar die Vernichtung einer Ausnahmseinrichtung der katholischen Kirche, die das Genie und die Tatkraft Gregor VII. überdauert hat und ihrem ganzen Wesen nach alles eher als antiösterreichisch ist, anzustreben. Man findet es noch begreiflich, wenn in diesem Sinne zu Anfang des XIX. Jahrhunderts ein Druck auf Bischöfe ausgeübt wurde oder wenn Gensdarmen monatelang einen neuen Pfarrer beschützen mußten, der den lateinischen Gottesdienst eingeführt hat. Aber gewisse Vorgänge der jüngsten Vergangenheit können nur als typisches Beispiel dienen, wie manchmal slawische Fragen von verschiedenen staatlichen Faktoren, wohl mehr aus Unwissenheit als aus anderen Gründen, verkehrt behandelt wurden.

In den kroatischen Ländern ist man heute allerdings nicht bloß auf die Erhaltung des noch ganz oder halb Bestehenden bedacht, sondern agitiert auch für die Wiedereinführung der slawischen Liturgie in allen Gebieten, wo sie einst bestanden hat, ja man verweist darauf, daß dieses Privilegium oder gar Recht dem ganzen kroatischen Volke erteilt worden sei. Manche Ausdrücke (wie gens illyrica, lingua illyrica) können in der Tat so gedeutet werden, andere kann man sogar auf die slawischen Völker überhaupt ausdehnen. Doch, abgesehen von der Interpretation, verhält es sich damit wie mit allen historischen Rechten, die nur dann Bedeutung haben, wenn man außer dem Willen auch die Kraft zu ihrer Verwirklichung hat. Ob sich Rom im Laufe der Jahre zu weiteren Konzessionen bereit zeigen wird, bleibt eine Frage seiner Politik, wie das bezüglich der slawischen Liturgie von ihrem Anfang an der Fall war. Ein nüchterner Beobachter muß auch gestehen, daß die Bedeutung einer toten Sprache in der Kirche, mag sie bei dem großen Konservativismus der slawischen Sprachen der Volkssprache noch so nahe stehen, vom nationalen Standpunkte überschätzt wird. Der Ritus allein wirkt keine Wunder im Leben eines Volkes, namentlich in der Gegenwart mit ihren ganz anderen Bedürfnissen nicht; daß er auch vor Entnationalisierung nicht schützt, zeigen die Armenier in Polen, die hunderttausend unierten Magyaren, die noch den slawischen Ritus haben, was die Nervosität Ungarns in Fragen der slawischen Liturgie erklärt, und die — kroatischen Küstengebiete selbst. Umgekehrt lehrt aber das Beispiel der Polen, wie man auch mit lateinischem Ritus Deutschen und Russen standhalten kann. Wäre die slawische Liturgie wirklich eine solche Stütze der kroatischen Nationalität gewesen, wie man häufig meint, so müßte man nicht darüber staunen, daß sie sich allen Schicksalsschlägen zum Trotz noch im heutigen Umfang erhalten hat. Denn ein ehrwürdiges Stück der Vergangenheit des kroatischen Volkes repräsentieren in der Tat die Reste der altslawischen Liturgie am Adriatischen Meere.

Tagebuch-Stellen.

Aus dem Nachlaß von Hieronymus Lorm.

Alles, was ist, wäre besser nicht, und das fortwährende Vergehen ist zugleich eine Kritik des Bestehenden.

*

Einfältig ist es, wenn ein Individuum sich mit einer Zeitung in Polemik einläßt. Es gleicht dem Kampf, den ein Einzelner mit einer im Rollen begriffenen Lokomotive einginge. Die Maschine hat eine Masse von Leuten hinter sich und wird von Namenlosen geleitet, welche sich nicht der geringsten Gefahr aussetzen, wenn die Maschine über Denjenigen, der sie anzugreifen wagt, zermalmend und vernichtend hinwegfährt.

*

Die Welt fordert nicht den Menschen, sondern nur seine Tätigkeit, während die Tätigkeit eines bedeutenden Menschen sich nicht auf die Welt erstreckt, nur auf dasjenige, was sie nicht brauchen kann, auf die Pflege des eigenen Innern.

*

Es ist der größte Fortschritt der Geschichte, daß es keine Helden im höchsten Sinne mehr geben kann. Die einzelne Tat umschließt nicht mehr den ganzen Inhalt des Zeitgeistes.

*

Jeder Herrscher, der sich als solcher behaupten will, muß in gewissem Sinne ein Sklave sein. Ein freier Mann kann man nur unter freien Männern sein; unter Gebundenen ist man selbst gebunden, eben durch das, wodurch man sie binden muß. Pflichten, die man ihnen auferlegt, bedingen Pflichten, die man gegen sie erfüllen muß.

*

Tolstoj ist ein wahrer Dichter, der leider mit religiösem Wahnsinn behaftet ist oder sich vielleicht aus Ruhmsucht willkürlich in einen solchen einhüllt. Um diesen Wahnsinn annehmbar zu machen, gibt er ihm eine Wendung ins Sozialistische, d. h. in die allgemeine Menschenfreundlichkeit. Er übersieht dabei, daß das Herz, wo es wirklich tätig ist, keine Prinzipien austramt, sondern von Fall zu Fall handelt nach angeborener Güte und mit Unterstützung einigen Verstandes.

*

Eins steht fest: so lange es Krieg gibt, hört die Menschheit nicht auf, Bestie zu sein. Sollen wir abermals einer listigen Ironie der Weltgeschichte zum Opfer fallen? Denn der Militarismus, der bewaffnete Gegner des gewaltsamen Umsturzes, arbeitet demselben mit allen Kräften in die Hände. Der Militarismus ist darauf bedacht, eine ungeheure Volkskraft, bestehend aus Arbeitszeit, Körperstärke und Geld für sich allein zu absorbieren und zu überspannen. Der überheizte Kessel muß endlich springen und die Explosion nennt sich Anarchie. Allerdings bildet sich der Militarismus ein, er werde sie — über den Haufen schießen. Das ist aber gerade die listige Ironie der Weltgeschichte, daß sie diejenigen zu unbewußten Werkzeugen der verderblichsten Zwecke macht, welche diese Zwecke am grimmigsten zu bekämpfen glauben.

*

Jeder Mensch ist für den andern ein Irrtum. Jeder, der denkt, muß nach seiner Besonderheit in den innersten Beziehungen des Geistes, der Sittlichkeit, des allgemeinen Lebens etwas anderes für wahr halten. Der Verkehr zwischen den Menschen ist überhaupt nur durch das Übereinkommen möglich, etwas Bestimmtes gemeinsam als die Wahrheit anzusehen, also ohne weiter darüber zu streiten. Dies dient zugleich der angeborenen Bequemlichkeit, welche die Vernunft nicht durch Denken anstrengen will, sondern lieber etwas Fertiggestelltes ein- für allemal als das Richtige festsetzt.

*

Meine Weltanschauung ist eine Philosophie der Verneinung oder die Verwandlung des Positiven in das Negative und umgekehrt. Wird mit dem Willen zum Leben alles, was besteht, die Welt, negiert, weil in ihm die Wahrheit nicht enthalten ist, so bleibt nichts übrig als die pure Negation, das reine Nichts. Dieses ist aber ein solches nur für den menschlichen Intellekt, der nur soviel davon begreift, daß im Nichts die Wahrheit enthalten sein muß, weil sie in allem Sein nicht enthalten ist. Darum hütet er sich auch, dem Nichts eine Bestimmung, eine Eigenschaft, eine Bezeichnung beizulegen, weil das Nichts dadurch in die irdische Nichtigkeit herabgesetzt würde und aufhörte, die Wahrheit zu sein. So vollzieht sich diese Umkehr: das Nichts ist das eigentlich Positive oder die Wahrheit, und die Wirklichkeit, das scheinbar Positive, ist wert, daß es zugrunde gehe, daß es verneint, negiert werde. Das menschliche Erkennungszeichen des Nichts oder der Wahrheit ist einzig und allein die Sehnsucht, die sich in aller Kunst ausspricht, die sich von der Welt abwendet und der Wahrheit zustrebt, oder die Sittlichkeit, welche diese Abkehr von der Welt oder die Überwindung der Natur durch das Opfer aktiv betätigt. Da aber der Drang nach dem Künstlerischen, wie nach dem Ethischen eine Freudigkeit in sich schließt, die, weil aus dem Nichts oder der unerforschlichen Wahrheit stammend, nicht weiter erklärt und begründet werden kann, so ist dieser grundlose Optimismus die notwendige und einzig mögliche Ergänzung der Weltverneinung, des Pessimismus.

*

Die Welt ist eine Erscheinung, die ausschließlich subjektiv zustande kommt, während ihr Wesen, was sie an und für sich sei, ohne daß ein Gehirn sie produzierte, ewig unerkannt bleibt. Es wirkt ein unbekanntes Etwas auf die Sinne, die ihren Nervenursprung im Gehirn haben. Im Gehirn sitzt auch der Verstand, der die Sinneseindrücke nach außen verlegt, das heißt zu einem wahrgenommenen Gegenstande zusammensetzt. Die arme Kreatur ist fortwährend dem Betrug ausgesetzt, ihre Sinneseindrücke und ihre Verstandesfunktion für eine Außenwelt zu halten und dieser zugleich Eigenschaften zuzuschreiben, deren reales Vorhandensein gar nicht bewiesen werden kann, sondern nur eine Wirkung unbekannter Ursachen auf unsere Sinne ist. Ein Stück Zucker ist weder weiß noch süß. Beide Eigenschaften legen *wir*, unser Auge, unsere Zunge dem an sich unbekannten Gegenstande bei. Daraus folgt, daß die Welt an und für sich ein Unerkennbares ist, in seiner Erscheinung aber ausschließlich ein Produkt der animalischen Organisation. Mit dem Untergang der Planeten durch Zurückfallen in den Sonnenkörper hört vor allem alle Organisation auf und somit auch die Welt. Wenn diese nämlich nicht mehr Vorstellung oder Produkt von Organismen ist, so wird die Welt zum puren Nichts oder zum Unvorstellbaren.

*

Wäre der Welt zu helfen, so hätte Christus nicht gesagt: „Mein Reich ist nicht von dieser Welt", womit gemeint ist, daß der Geist nicht die Welt, sondern nur den Einzelnen erlösen kann, und zwar eben durch Abkehr von der Welt, durch Überwindung der Welt, der weltlichen Bestrebungen und Begierden. . . . . Aus den Berichten über „die Religion der Moral" von Salter geht hervor, daß das Buch auf dem Dogma einer möglichen Verallgemeinerung der Moral beruht, wenn man diese den Menschen nur gehörig einbleute und sie auf die Nützlichkeit derselben für alle Welt aufmerksam machte. Man kann aber die Leute nicht dadurch satt machen, daß man sie kochen lehrt, wenn das Material dazu nicht ihr Eigentum ist, man kann die Leute nicht dadurch vernünftig machen, daß man ihnen Vernunft predigt oder sie die Anwendung der Vernunft lehrt, wenn sie von Natur aus keine haben. Von Natur aus haben nur einzelne, höher geartete Menschen die aus Vernunft hervorgehende Moral, welche Opfer bringt, um andern nützlich zu werden. Gebieten kann diese Moral weder der Staat, noch mit Erfolg der Prediger. Denn bei der Gesamtheit der Menschen verlangt vor allem die gemeine Natur ihr Recht und das höhere, über die Natur erhabene, übersinnliche Gefühl des Mitleids mit den andern kann nicht durch Vorschriften und Predigten geschaffen werden, wenn es nicht vorhanden ist. Der Hungrige, der sich zu Tische setzt — das bedarf weiter keiner Erklärung, das ist die gemeine Natur. Der Hungrige jedoch, der einen andern an den Tisch setzt und selbst weiter hungert — das bedarf einer Erklärung, das geht über die gemeine Natur hinaus, das ist das pure Wunder. Und dieses Übersinnliche, Unaussprechliche, Unendliche verlangen die Moralprediger von der „Fabrikswaare der Natur", von Massen, von gewissen Ständen und Schichten der Gesellschaft zugunsten der anderen Klassen. Die Gesellschaft gibt bezügliche Gesetze zum Wohle der Gesamtheit nur, wenn sie sich selbst retten muß, wenn es ihr an den Kragen geht, wenn ihr die Revolution das Messer an die Kehle setzt. Dann ist es aber nicht Einsicht, nicht Sittlichkeit, nicht Vernunft und Moral, was diese Gesetze gibt, sondern der Nutzen, welcher allein die Welt regiert, und sie werden auch gleich wieder aufgehoben, sobald es ohne Gefahr für das Bestehen der Gesellschaft geschehen kann.

*

Man nennt die Ehe „das Heiligste, was es auf Erden geben kann, die unverbrüchliche Vereinigung zweier Menschen". Nun ist aber nach meiner Ansicht die christliche, jüdische und abendländische Ehe überhaupt die unsittlichste Institution, die es auf Erden geben kann. Sie wird geschlossen auf Grund eines guten Glaubens, einer unwillkürlichen Lüge. Zwei Menschen schwören bei allem, was ihnen heilig ist, sich für ewig treu anzugehören; sie verfügen also über etwas, worüber sie gar kein Verfügungsrecht haben, über die Zukunft ihrer Herzen. Die Treue ist keine Tugend, sondern ein Glück. Die aus Grundsätzen erzwungene Treue verdient nicht mehr diesen Namen. Zwei Menschen, die sich miteinander verbinden und deren Herzen lebenslang nicht mehr von einander loskommen können, wären die Glücklichsten auf Erden, wenn die Verbindung aus freier Liebe geschlossen wäre. Das Glücksgefühl müßte unendlich erhöht sein, weil sie die Freiheit hätten, ohne jegliche üble Konsequenz, ohne Verantwortung vor der Welt jeden Augenblick auseinander zu gehen. Die Furcht vor der Welt hält die ungeheure Mehrzahl der Ehen beisammen und hilft aus der ursprünglich ohnehin schon unsittlichen Vereinigung die unsittlichen Früchte der Lüge, Heuchelei, Geheimtuerei, Intrige, der

moralischen Untreue in Form der erzwungenen Treue hervorgehen zu lassen. Freie Liebe wäre die einzige sittliche Vereinigung der Geschlechter, allein sie wäre weltlich unmöglich wegen der Erziehung der Kinder. Und hierin zeigt sich wieder die jämmerliche Unvollkommenheit aller irdischen Zustände, welche nur durch den Schein, durch eine Fiktion aufrecht erhalten werden können. Die bürgerliche Ehe ist Unwahrheit, weil sie täuschend und getäuscht das selten vorkommende Ideal gleichen Seelenzustandes zweier Menschen zu einem Gesetz macht und dadurch als immer und überall bestehend proklamiert, was das Schicksal nur ausnahmsweise hie und da einmal verwirklicht.

*

Ich bin vom Indischen sehr zurückgekommen. Das Wunder, daß diesem Volke die Erkenntnistheorie so früh aufging, muß immer in Erstaunen setzen. In der Seelentheorie aber verfällt das Indische demselben Aberglauben wie alle Religionen: die Seele für eine wesenhafte individuelle Potenz zu halten, die nach dem Tode besondere individuelle Schicksale hätte, während sie doch dieselbe vergängliche Lebenserscheinung ist wie das menschliche Angesicht.

*

Die Geschichte reiht nicht bloß die Erzählung blutiger Tatsachen aneinander, sondern hauptsächlich die Ideen der Vernunft, welche eine Zeitlang die Welt oder maßgebende Kreise derselben beherrschten. Selbst in der rohesten Handlung der Gesamtheit, wodurch die Handlung eben Geschichte wird, liegt eine Idee verborgen. Da nun ein Raubtier keine Ideen hat, so ist sein Traum auch nicht Geschichte. Diese ist vielmehr eine lückenlose Kette tragischen Untergangs von Ideen. Tragisch ist dieser Untergang, weil so viele einer Idee Gut und Leben und alles übrige persönliche Empfinden geopfert haben, im Wahne, diese Idee allein wäre das Richtige, während sich zuletzt immer wieder herausstellt, daß die Verwirklichung der Idee die ersehnte Welterlösung nicht mit sich führt. Ein Gebot, eine Einsicht, ein Sollen läßt sich aus dieser Erkenntnis nicht schöpfen, denn die Geschichte vollzieht sich nicht nach Prinzipien, wie es zugehen sollte, sondern nach einer in ihrem Zweck und Grund unerkennbaren, in den Tatsachen aber unvermeidlichen und unausbleiblichen Notwendigkeit. In ihren Zwang ist die Welt wie in einen Kerker eingefangen, und nur der Selbstbetrug des einzelnen, als ob er persönliche Freiheit hätte, führt darüber hinaus und macht das Leben erträglich. Hebbels Phrase: „Die Geschichte ist der Traum eines Raubtiers" ist geistreich schillernd und im Grunde geistlos. Den fortwährenden tragischen Untergang der Ideen hat noch kein Geschichtswerk so lebhaft dargestellt, wie Lamartines »Histoire des Girondins«.

*

Am merkwürdigsten unter den französischen Sozialisten ist mir der wenig genannte und noch weniger bekannte Bazard, der wenigstens mit scharfer Logik die Abschaffung des Erbrechtes als Heilmittel proklamiert . . . Zuletzt aber scheitert die Idee, wie bei allen sozialistischen Systemen an dem Widerstande der Individuen gegen eine fabriksmäßige Erziehung des Menschengeschlechtes, gegen die Aufopferung der individuellen Freiheit, lieber aus seliger Faulheit zu verhungern, als ohne Befriedigung des geheimsten individuellen Seelentriebes für andere zu arbeiten. Die Menschheit bleibt ewig gleich erbärmlich, schön und heilig ist bloß, was stirbt: der einzelne Mensch.

*

Philoſophie in Spinoza für vollendet halten, das heißt die Beſchaffenheit der Erde nach einer Geographie beurteilen, die vor der Entdeckung Amerikas verfaßt wurde.

*

Ein Göttliches gibt es allerdings auf Erden, welches ſich ohne Namen und ohne Eigenſchaften dem Gemüte offenbart: die innere Nötigung, anderen Gutes zu tun oder ihnen Vergnügen zu bereiten. Das Beten, Kirchengehen und Evangeliumleſen raubt den Gläubigen viele Zeit und viele Mittel, um der wahren Religion nachzukommen, nämlich den ſittlichen Geboten des eigenen Gemütes.

*

Wie jeder einzelne Menſch eine Ausnahme von den Regeln iſt, die man über das Menſchentum im allgemeinen aufgeſtellt hat, ſo entzieht ſich auch jedes einzelne Lebensverhältnis allem Weisheitskram, durch den man das Leben überhaupt zu verſtehen glaubt.

*

Von denjenigen ſich zurückziehen, denen man unter keinen Umſtänden, nicht einmal durch ſeine Gegenwart helfen kann, iſt weniger Egoismus als es ſcheint, denn man erhält ſich dadurch Geiſt und Gemüt in der Dispoſition, in der Friſche, um andern helfen zu können, die es dankbar empfinden. Rückſichten binden ſehr ſtark, aber meiſtens nur wie der Kreideſtrich die Henne bindet, die ihn nicht überſteigen zu können des feſten Glaubens iſt. Häufig ſind auch die Naturen, die heroiſche Entſchlußkraft haben, eine Kette zu ſprengen, aber nicht den Mut beſitzen, Zwirnfäden zu zerreißen.

*

Der Kopf vergißt ſogleich und für immer dasjenige, was er begriffen hat, wenn er es nicht auch ergriffen hat.

*

Die Feinheit der Lebensformen bildet die Äſthetik des täglichen Lebens und iſt darum einer künſtleriſch angelegten Natur unerläßliches Lebensbedürfnis.

*

Man muß von Perſonen, die man lieb hat, ſich niemals ein Bild ohne Rahmen machen, man muß ſich den Rahmen mitdenken, mit welchem Charakter und Lebensverhältniſſe ſie umſchränken und beſchränken, ſonſt verdirbt man ſich durch ungemeſſene Forderungen an ſie die Liebe zu ihnen.

*

Ich habe immer gefunden, daß nach tiefem Denken über die höchſten Fragen, die gewöhnlichſten Lebensgenüſſe viel beſſer ſchmecken, daß man noch umſpült von dem Wellenſchlag des Ewigen, in welchem man die Seele eben gebadet hat, die Freuden des Alltags, als wären ſie ebenfalls unvergängliche, tiefer empfindet. Sonnenſchein, Spaziergang, das Lachen und Plaudern geliebter Kinder löſt ſich dann gleichſam von unſerer Perſönlichkeit los und wird als ein beſtändiges Beſitztum der Welt gefühlt, ſo lange es eben Generationen geben wird.

*

Charaktere laſſen ſich ſo wenig wie andere Naturgeſetze, wie der Gang des Wetters, durch Wünſche und Vernunftgründe verändern. Daraus geht die ſchauerliche Trennung hervor, die oft zwiſchen den Nächſten ſich ausdehnt.

*

Ein Weſen, das ſich in ſeinem Glauben feſt und behaglich eingerichtet hat und dadurch glücklich iſt, beweiſt meinen alten Satz, daß das Glück die Rechenprobe der Weisheit iſt. Was einen Menſchen glücklich macht, das iſt für ihn auch wahr und alle Weisheit ſoll ja nur der Ausdruck der Wahrheit ſein.

*

Am fernen Horizont eines jeden Lebens ſchwebt immer irgend eine finſtere Wolke in Geſtalt eines unerreichbaren Gutes oder zu befürchtenden Unglücks, genug aber, wenn unmittelbar über uns der Himmel blau iſt und eine lange Heiterkeit verſpricht. Dieſen blauen Himmel kann auch die materielle Sorgloſigkeit verſchaffen, falls ſich das Gemüt nur dafür auftun will.

*

Umgang mit fein erzogenen Menſchen aus uns gänzlich fremder Lebensſphäre iſt ein beſonderes Vergnügen, weil ein objektives Intereſſe bietend, ohne unſere Gefühle und Leidenſchaften in Anſpruch zu nehmen. Das Annehmliche, ein gutes Franzöſiſch zu hören, darf man auch nicht unterſchätzen, weil keine andere Sprache durch ihre bloß linguiſtiſche Vollendung den gleichen Reiz übt. Schönes Franzöſiſch wirft über alle Dinge den Schimmer des Eleganten und Graziöſen.

*

Die Pflicht iſt an ſich kein Lebensziel, ſondern nur der tägliche Weg zu einem täglich neu beglückenden Ziele. Dieſes muß alſo ſchon vorhanden ſein, ehe die Pflichterfüllung, der tägliche Weg zu ihm, die Seele befriedigend ausfüllen kann.

*

Ein ſchöner Oktobertag ſchließt alle Jahreszeiten in ſich. Er hat des Morgens Frühlingsſtunden, des Mittags Sommerwärme, er hat die Fülle bezaubernden Herbſtduftes und an den frühen Untergang all dieſer Reize ſchließt ſich raſch die Traulichkeit des häuslichen Winterabends an.

*

Es iſt nicht richtig, daß Alltäglichkeitskalamitäten für große Geiſter Lappalien wären. Gerade große Geiſter müſſen vom Außenleben ungeſtört bleiben und geraten über kleinliche und peinliche Zufälle in die größte Verzweiflung, weil ihnen dadurch Stimmungen und folglich auch Gedanken und Werke totgeſchlagen werden, während gewöhnliche Menſchen ſich mit dem Vorübergehen ſolcher Zufälle tröſten können, die für ſolche Menſchen keinen dauernden Schaden zurücklaſſen.

*

Im feſten dauernden Anſchluß der Gemüter aneinander gibt es eine gewiſſe Rückſichtsloſigkeit, die ebenſo himmliſch und ſüß iſt, wie die gewöhnliche zwiſchen ſogenannten guten Freunden grob und häßlich iſt.

*

„Der Dichter ſoll aus ſeiner Erinnerung ſchaffen, aus demjenigen, was er geſchaut hat," wurde behauptet; aber der Dichter ſchaut erſt, während er ſchafft, erſt im Schaffen geht ihm die Welt auf, die wirkliche wie die ideale.

*

Die Lebenswahrheit der Figuren einer Dichtung muß empfunden werden wie die Ähnlichkeit vor einem kunstvollen Porträt, wenn man die Person, die es darstellt, auch niemals gesehen hat. Die Lebenswahrheit überzeugt nur dadurch, daß sie aus dem Gemüt des Autors kommt, nicht aus dem Leben, welches nur die äußerliche Verbrämung liefert.

*

Die besten Menschen kommen nicht zur Verständigung und verfehlen sich in dem Moment, in welchem sie sich am innigsten zu fassen glauben, sobald auf der einen oder anderen Seite der Geist fehlt. Das ist auch die Ursache ehelichen Unglücks, sobald den guten Menschen zufällig ein schweres Lebensproblem geboten ist.

*

Aus Halms „Wildfeuer", ganz und gar von dem falschesten Idealismus beseelt, tritt ein einziges stark realistisches Moment hervor: das Bild des Dichters selbst, der das Stück geschaffen hat. So waren die österreichischen Beamten-Poeten 1830—1848 beschaffen, aber das Spezielle Halms war, daß er allein unter ihnen Talent hatte.

*

Die Bemerkungen der Rahel (Varnhagen) über Angelus Silesius sind oft schief und unverständig und zeigen, wo diese geistreiche Sucherin ihre Schranke hatte, über die sie mit allem Geist nicht hinüberkonnte, nämlich: in einem eingefleischten Theismus. Mich selbst hat Angelus Silesius wieder sehr entzückt und meine Überzeugung erneuert, daß sein Geist das unausgesetzte schmerzliche Ringen ist, den Außengott des Dogmas loszuwerden durch Verwandlung in den unaussprechlichen innern Gott, in das Gefühl der Unendlichkeit.

*

Ich bin ein Gegner der Vivisektion. Die Wissensgier ist auch eine Gier, also Laster, Fanatismus, eine Inquisition, die dem Tiere Foltertod bereitet. Wir würden nicht zugeben, daß man gegenwärtige Menschen bei lebendigem Leibe sezieren dürfe, um künftige Menschen von einer Krankheit zu befreien. Die Vernunftlosigkeit des Tieres gibt nicht die allergeringste sittliche Berechtigung, dem Tier die schaudervollen Qualen zu bereiten, die man nicht dem Menschen zufügt. »Tat wam asi« sagt der Inder: „Alles Lebende bist du."

*

Im Menschen ist, wie ich oft sagte, die Natur mit sich selbst zerfallen. In ihm geht etwas über die Natur hinaus, das er als Schönheit, Tugend, Wahrheit bejaht, während die Verneinung nur die Natur betrifft oder das Sein. Die Fähigkeit, über dem Endlichen ein Unendliches anzunehmen, ist schon die Bejahung, wenn sie auch keinen erklärbaren, in Begriffe und Worte zu fassenden Inhalt hat. Schon das unwillkürlich gesagte: „Ich liebe dich" ist eine Bejahung des Unendlichen.

*

Daß Dichter und Künstler ihren Charakter stets auf der Höhe ihrer Begabung halten müßten, daß die Herstellung des Göttlichen, das ihnen eben durch jene rätselhafte Gunst verliehen ist, die man die Muse nennt, auch auf ihre Handlungen übergehen müßte, ist ein holder Wahn, den Theorie und Praxis zugleich widerlegen. Der mystische Augenblick des

Schaffens, der Kuß der Muse, entführt dem Dasein, Charakter und Handlungen bewähren sich bloß im Dasein. Die Muse wählt sich leider sehr oft die erbärmlichsten Seelen zu ihren Lieblingen.

*

Alles, was empfunden wird, ist absolute, nicht abzuleugnende Wirklichkeit; aber ebenso ist nicht zu leugnen, daß die Wirklichkeit für uns nichts weiter ist als Empfindung.

*

Auch der größte Schriftsteller kann keinen Eindruck machen, wenn man ihm nicht stille hält, d. h. wenn man ihm nicht eine Zeit lang ausschließlich die ganze Seele widmet. Im Konzert und im Theater gibt man sich einige Stunden lang auf solche Weise hin, sonst hat man auch keinen Eindruck; das Buch verlangt freilich statt kurzer Stunden Tage und Wochen, und dieser Prätension wollen nur wenige Menschen Genüge leisten.

*

Ich bin überzeugt, daß man der Welt unter schwerer Arbeit immer viel mehr Intelligenz gibt, als sie verlangt und verdauen kann. Unendliche Reihen von Bibliotheken *ungenossenen Geistes* sind bereits vorhanden und vermehren sich täglich. Die besten Bücher der Vergangenheit und Gegenwart werden nicht gelesen. Der Mensch haßt die Vernunft gründlich und bitter, denn sie will ihm zwei seiner liebsten Güter entreißen: die Leidenschaft und die Geistesträgheit. Diese dumme Welt hat noch nicht einmal Kant begriffen, obgleich er ihr schon seit länger als 100 Jahren ein Licht aufzustecken bemüht ist. Das Licht der Vernunft versteht es nicht, wie das Kerzenlicht, die Mücken und Schmetterlinge unter den Menschen an sich zu ziehen.

*

Wenn man die Abkehr vom Leben nicht im Sinne der Kontemplation und des Quietismus auffaßt, sondern im Sinne der mönchischen Askese, dann müßte man konsequenterweise die Kunst völlig aus seinem Leben streichen, denn sowohl die Produktion als der Genuß der Kunst sind ohne Freude an der Sinnlichkeit undenkbar.

*

(Über „Fuhrmann Henschel" von G. Hauptmann. Aus einem Briefe.) .... Ein Bauer verliebt sich in eine niederträchtige Metze, die sogar grausam gegen ihr eigenes Kind ist, was schon über den Realismus hinausgeht... Trotzdem ist es noch immer Wirklichkeit, daß der Bauer, von innerster, uneingestandener Leidenschaft getrieben, das Weib heiratet. Nun entdeckt er, welcher Kreatur zu liebe er das Versprechen, das er seiner ersten Frau auf ihrem Sterbelager gab, gebrochen hat. (Der Siebenhaar ist eine Schattengestalt, nur dazu vorhanden, die Beschönigungen auszudrücken, die Henschel im Stillen denkt, also die Monologe zu ersetzen, welche der Realismus den Dramatikern verwehrt.) Was wäre nun die realistische Folge? Der Bauer würde das Weib, das den Tod seines eigenen Kindes verschuldete und ihn mit einem Kellner betrügt, einfach zum Teufel jagen. Damit wäre auch der Bruch des Versprechens gesühnt, denn die erste Frau will ja nichts anderes. So wäre die Geschichte realistisch. Was aber wäre daran interessant genug, um sie zu schreiben und darzustellen? Um ihr ein scheinbares Interesse zu geben, wird der Verfasser zum

Verräter am naturalistischen Prinzip und schafft eine krankhaft ideale Gestalt, einen sentimentalen Schwächling, der kein Bauer mehr ist, sondern ein Unding, einen Menschen, der sich in sich selbst nicht auskennt. Also gerade das Gegenteil eines dramatischen Helden, welches man die Travestie eines Hamlet nennen kann. Ich bitte Sie, lesen Sie wieder einmal Anzengruber.... Hier ist der Realismus, was er sein soll: der unerläßliche Bestandteil der Dichtung, welche auf Grund der unverhüllten Wirklichkeit, die jeder erkennt, die verhüllte Wahrheit bloßlegt, die nur der Dichter erkennt.

*

Gedächtnis und Erinnerungsvermögen sind allerdings nicht dasselbe. Gedächtnis ist aktiv, es beruht auf einer mit Absicht durch Anstrengung, durch Lernen und Merken sich vollziehenden Tätigkeit des Geistes, Erinnerungsvermögen ist passiv, es nimmt von selbst, auch bei völliger Trägheit des Geistes, Einzelheiten zufällig in sich auf.

*

Das Stück von Hauptmann: „Die versunkene Glocke", ist kein Kunstwerk, hat aber eine sehr poetische Grundidee. Ein wahrer Dichter hätte dieselbe viel unwirksamer gestaltet, d. h. für die Bühne viel weniger packend, für die Vertiefung des Geistes jedoch verständlicher und anziehender. Die Menge im Theater hat an dem Stück gerade, was sie entzückt: Schaugepränge, aus welchem träumerisch und unklar eine Idee hervorblitzt, bei der sich die Leute den Anschein geben können, etwas Tiefsinniges zu verstehen. Einzelheiten sind auch aus dem Gesichtspunkt der Poesie schön und gut.

*

„Die Totenwacht" von Marie v. Ebner-Eschenbach ist deshalb ein Meisterstück, weil in dieser Geschichte mit künstlerischer Vollendung der eigentliche Sinn und Zweck des ganzen Genres der Dorfgeschichte kulminiert: die angeborene Hoheit der Menschennatur ohne Einwirkung von Erziehung und Kultur, vielmehr mitten in der alltäglichen Gemeinheit des rohen Bauerntums, zum Vorschein zu bringen. Auch die Ebnersche Erzählung: „Das Schädliche" ist von großem Reiz, weniger auf einen Kunstgedanken als auf sprühenden Esprit gestellt. In der Ironisierung der Vererbungstheorie, halb als möglich, halb als absurd sich darstellend, liegt ein feiner Humor, und Bewunderung verdient, nebst mancher eingestreuten Bemerkung, der Liebreiz, mit dem die zum Abscheu vorgeführten Figuren ausgestattet sind.

*

Meinen Essay über Grillparzers „Armen Spielmann" fand ich sehr nötig, denn Grillparzer hatte sein Leben lang das Bewußtsein, daß diese Novelle absolut nicht verstanden wurde. Dies ist selten ein Verdienst des Dichters, meistens ein Fehler in seinem Können. Hier aber gewährt der Fehler einen tiefen Einblick in des Dichters sonst heilig von ihm verborgen gehaltene lyrische Natur seines Gemütes, nicht seines Talentes.

*

Energie und Rücksichtslosigkeit des Charakters muß jeder Mensch haben, der in Widerspruch mit den konventionellen Vorschriften der Welt gerät, sonst geriete er eben nicht in diesen Widerspruch. Rücksichtslos zu sein ist kein Vorwurf, kein Tadel, wenn die

Rücksichtslosigkeit darin besteht, alle Verhältnisse zu lösen, die uns Rücksichten auferlegen wollen, welche wir nach unserer Gefühls- und Denkungsweise nicht zu nehmen fähig sind, ohne gegen uns selbst unehrlich zu werden.

*

Am meisten beneide ich .... um Spaziergänge in noch immer vornehmen, aber einsam gelegenen Straßen. Da gibt es Paläste und Gärten, die nicht zerstört sind, aber von zerstörten Schicksalen erzählen, Zeugen von Lebensruinen und einsamer Trauer, während sonst in Rom gerade das Zerstörte das Reizende ist, wie denn Italien überhaupt das einzige Land ist, in dem die Ruinen lachen.

Mit Ludwig Speidel.

Von Ludwig Hevesi.

Allerdings werde ich mich vier Wochen lang nicht mehr auf der Hohen Warte sehen lassen. Ihm das anzutun! Den Leuten etwas vorzuplaudern, von ihm, über ihn, aus ihm heraus. Aus seinem Gedächtnis, aus seinen vier Pfählen, wie ein ganz gewöhnlicher Interviewer. Er und die Leute, was gehen sie einander an? Er hat sich längst zurückgezogen in eine graue Verschollenheit, in die Ungelesenheit der Nichtmehrschreibenden. Er, der sich selber niemals gelesen hat; nicht im Manuskript, nicht im Bürstenabzug, nicht unter dem Strich seiner Zeitung. Was werde ich ihm nur sagen, wenn ich, mit diesem Hausfriedensbruch beladen, wieder unter seine Augen trete? Vielleicht steht er gerade am Fenster, wenn ich komme. Hinter den Scheiben, ein gelber Kamelhaarschlafrock — wie ein Berg — und drüber ein grauumflatterter Kopf. Das ist ja Ibsen! Wäre er nicht Ludwig Speidel, könnte er Henrik Ibsen sein. An manchen Tagen sieht er Ibsen ähnlich, an anderen Ibsen ihm. Das hängt offenbar von dem jeweiligen Tonus der Nerven ab; vom Souveränitätskoeffizienten des Ichs. Die besten Tage sind bei jedem Menschen die, wo er nur sich selbst ähnlich sieht. Nun ist er alt geworden und sieht manchmal nur noch Ibsen sehr ähnlich. Wie er nach mir die Faust ballen wird, durch die Scheiben, deren leises Klirren verraten dürfte, daß dahinter zugleich ein dröhnendes Kreuzdonnerwetter stattgefunden hat. Ihm das! Und von mir, dem Verrufenen der Vertrauenswürdigkeit. Dem Nichtinterviewer von Fach.

Hat sich was mit meiner Diskretion! Ich habe mich in diesem Falle einfach schnöde benommen. Gehe da jahraus, jahrein zu ihm hinaus, scheinbar um mit ihm Tarok zu spielen. Jawohl, das banausische Wort ist heraus. Tarok spielen wir, um drei Heller die Partie, angesagter Ultimo vier Heller. Wenn man ganz besonderes Pech hat, kann man in drei Stunden ein Zwanzighellerstück gewinnen. Wir spielen beide gleich vorzüglich. Seine Virtuosität ist das Renoncemachen, die meine das Kontrageben, wenn ich selbst der Aufnehmer bin. Er hat aber auch Grundsätze; er zählt grundsätzlich keine Tarok. Ich meinerseits behelfe mich ohne Grundsätze. Natürlich spielen wir mit all dem Temperament, das man an ... ihm kennt. Fluchen ist erlaubt, Naturlaute sind erwünscht. Als Kiebitz dient ihm ein zärtlich geliebtes weibliches Wesen, namens Fezzi. Eine der liebens-

würdigsten Katzen des XIX. Bezirkes, erst zwölf Jahre alt, schwärzlichgrau und graulichgelb gestreift, wie ein zahmes Salon-Hyänchen. Fezzi sitzt meist auf der hohen Rücklehne des mächtigen Urgroßvaterstuhles, auf deren altmodischen Schnitzereien sich ganz dolomitische Klettertouren machen lassen. Nur wenn besondere Karten kommen, erwacht in ihr die Spielkatze, die jedes Weib ist, und sie macht sich näher heran. Ein federleichter Satz auf die Schulter herab, ein paar langgezogene Schritte den Oberarm entlang, dann sagt sie ihm ins Ohr, was er ausspielen soll. So oft er ihr folgt, gewinnt er. In Fezzis Abwesenheit findet sich auf der hohen Thronlehne ein anderes Turnerchen ein, das Enkelbüblein Wilhelm. Er bewegt sich aber mit Vorliebe im Lebensgefährlichen und seine Hochtouristik zu Großvaters Häupten ist nicht ohne ein nervösmachendes Element, schon weil er Schuhe trägt, während die Katerin nicht zur gestiefelten Gattung gehört. Der Junge ist nach seinem Oheim Wilhelm getauft, dem verstorbenen Musikdirektor zu Stuttgart. Er und Ludwig waren von der Wiege auf die rechten Musikbrüder und Klavierkameraden. Beim Stöbern in der Bibliothek stieß ich einmal auf eine Widmung: „Ludwig Speidel von seinem Bruder Wilhelm 1847." Unheimliche Jahreszahl; sie hat schon völlig einen vorsintflutlichen Beigeschmack. So alt ist man seither geworden. Auf Wilhelm Speidel, den Mann des unermüdlichen Familienvaterfleißes, dichtete einst Bernhard Scholz die vierzeilige Elegie:

„Nachts um die zwölfte Stunde
Verläßt der Wilhelm das Bett,
Gibt rasch noch eine Stunde,
Bei Tag da kann er's net." ....

Erschrocken halte ich inne. So tief bin ich bereits ins Ausplaudern geraten. Der vorgebliche Tarokspieler und tatsächliche Interviewer. Ich kann nichts dafür, es ist stärker als ich. Und, das weiß ich sicher, es ist Liebe darin. Ich bedauere nur, daß ich mich immer geniere, Notizen zu machen. Vorigen Sonntag war ich perfid genug, ihn eigens nochmals nach einem Albumspruch zu fragen, den er als junger Mensch in München für den alten Kaulbach improvisiert hat.

„Götter, Menschen und Vieh,
Was hat mir am besten gefallen?
Den Menschen vergaß ich nie
Und hab' mich ergötzt an allen."

Ist da nicht der ganze Wilhelm Kaulbach drin? Eine Charakterstudie in vier Zeilen. Der satirische Weltbetrachter, der sich die ganze Welt in eine Commedia artistica zusammenreimt. Und nebenbei sollte eine heimliche Spitze gegen Cornelius darin sein, den Mann der breitgeberdigen Pose. Nicht oft ertappt sich Meister Ludwig auf solchen persönlichen Erinnerungen. Es ist wie eine Art Keuschheit, die ihn vom Memoirensprechen abhält. Wenn man andere schildert, setzt man sich leicht mit in Szene. Und das liegt ihm so fern. Wenn ich mehr Übung im Aushorchen haben werde, dürfte ich ihm noch hinter manches Erinnerliche kommen, das er schon vergessen zu haben glaubt. Ich habe schon einige hübsche Züge erhascht über die Sonntage bei Kaulbach. Und über die nahrhaften Abende mit Rahl, beim „Erzherzog Karl". Dieser magengewaltige Kraftmensch nahm jedesmal ein dreifaches Abendessen ein. Oder über noch absonderlichere Urmenschen. Den berühmten Baron Reichenbach zum Beispiel, den Entdecker (Erfinder!) des „Od". Der

Jüngling Speidel kam damals aus Bayern, von der „Allgemeinen Zeitung", für die er auf der Londoner Ausstellung gewesen, mit einem Gruß an den Mystiker vom Kobenzl, dessen „Odisch-magnetische Briefe" — sie sind soeben im Neudruck erschienen — in der „Allgemeinen" großes Aufsehen erregt hatten. Er ging also hinaus an den Fuß des Kobenzl und drang tapfer ins Schloß des alten Hexenmeisters. Kein Mensch zu sehen. Er tritt in Zimmer und wiederum Zimmer; alles leer. Er klopft an alles, was wie eine Tür aussieht; keine Antwort. Nirgends eine menschliche Seele, kein lebendiger Laut. Nichts als ödes Od. Endlich pochte er an eine entlegene Pforte und hörte ein „Herein". Es war der Baron. „Sah aus wie ein alter Fuchs."

Wenn so die Toten erwachen, weil dieser Erzähler wider Willen unversehens doch einen und den andern weckt, ist es seltsam, die Wanduhr schlagen zu hören. Sie hat den tiefen, bebenden Schlag einer Turmuhr um Mitternacht. Lauter Geisterstunden schlägt sie. Und dann rührt sich etwas in dem dunklen, geschnitzten Schrank, in der bejahrten Truhe, und die schöne, schwarze Frau (Mädchen?) im alten Goldrahmen schaut noch schwärzer mit ihren großen, runden Augen und öffnet die vollen, roten Lippen. Beinahe. Es geht immer um bei alten Leuten. Weil sie selber umgehen.

Besonders wenn sie solche eingefleischte alte Dichterseelen sind, wie dieser da. Denn es ist ja klar, nur ein Dichter kann ein großer Kritiker sein. Von Dichtungen nämlich. Nur ein Synthet ist ihnen gewachsen, kein bloßer Analyt. Die Wiener haben das auch alsbald gespürt. Seit Jahrzehnten höre ich die graue Sage umgehen von einem Band gedruckter Gedichte Ludwig Speidels, den er aber, über sich selbst erschrocken, sogleich zurückgekauft habe, bis auf das letzte Exemplar. Kein Wort wahr. Erstens ist er niemals, vor niemandem erschrocken, nicht einmal vor sich selbst. Er hat Ludwig Speidel nie gefürchtet. Er hat überhaupt immer den Mut seiner Meinung gehabt. . . . und die Meinung seines Mutes. Die Meinungen, die ihn den Zeitgenossen furchtbar machten, haben nur ganz tapfere Menschen. Und wenn er sie gelegentlich in lyrischer Form ausgedrückt hätte, könnten wir sie jetzt in so und so vielter Auflage lesen. Ab und zu freilich hat er sie wirklich so eingekleidet und sie kreisen sogar als rare Einblattdrucke unter seinen nächsten Freunden. Das fulminanteste, so weit ich sehe, ist ein längeres Strafgedicht wider die alldurchschnüffelnden Goethe-Forscher. Knüttelverse, jeder ein Keulenschlag; Hans Sachs hätte gesagt: „Das ist aber ein derber Herr." Ist auch nur for private circulation gedruckt. Ein anderes lyrisches Flugblatt gilt einem Ehrentage des Professors Schenner, mit dem ihn ein langes Band verbindet. Das ist aber auch so eine eigene Lyrik, die ins Musikkritische spielt. Nun, die Lyra war ja ein Musikinstrument; warum sollte man auf ihr nicht einen Musiker kritisieren können? Ihm gelang solches auch in Prosa. Hat er nicht einmal die weinseligen Hügelabhänge zwischen Grinzing und Weidling geschildert und das heimelig lokale Blau über ihnen, und in diesem Blau die singende Wiener Lerche, die kleine Primadonna? Sie war da „besprochen", als wäre sie die Patti; musikalisch gewertet und gewogen, als wäre sie die Nilsson auf ihrer ersten Europareise. Und doch war es ein Gedicht. Ein Unikum lyrischer Prosa. Das kann man gar nicht, wenn man nicht in jungen Jahren die ganze hohe Schule des Pegasus geritten hat. In der Tat bin ich ihm, so während des Teilens beim Tarok, hinter zahlreiche dichterische Schliche seiner Frühlingsjahre gekommen. Er schrieb sogar ein fünfaktiges Jambendrama „Masinissa", numidisch-römisch wie die Möglichkeit. Als er in späten Jahren zufällig auf diese Hand-

schrift stieß, wurde ihm schmerzlich-heiter zu Mute. Er ergriff den edlen König Masinissa und warf ihn kurzer Hand ins Feuer. Als Zwanzigjährigen versuchte ihn ein Romanstoff aus der Gegenwart. Er schrieb zehn lange Kapitel, dann hörte er auf. Er erinnert sich aber noch deutlich, daß es gut geschrieben war. Schade um eine solche Flinte, wenn sie ins Korn geworfen wird. Wer weiß, vielleicht findet sie sich noch, nach dem Schnitt. Gedichte entstanden massenhaft, bunte Gärungen und Stimmungen drängten an den Tag. Wo sind sie geblieben? Eine Zeit hatte er, da ward ihm alles zum Sonett. Dann wieder regte sich die epische Ader; diesmal kein Roman, sondern ein eigentliches Epos, aber auch wieder aus der Gegenwart. Er und das Leben hatten sich bereits mit allen Klauen gefaßt, zum langen Ringkampf.

Poetische Stimmung ist immerdar um ihn. So stark, daß sie auf seine ganze Umgebung abfärbt. Jedes Kind im Hause kennt das Pflänzlein Gingo biloba, das er einst aus dem botanischen Garten heimbrachte. Einer seiner Lieblingsspaziergänge, zwischen all den Floren ferner Länder. Gingo biloba, er brachte es heim und legte die zierlich zweigeteilten, zweieinigen Blättchen in den „Weströstlichen Divan", zu dem reizenden Gedicht, das diesen Pflanzennamen als Titel trägt.

„Ist es ein lebendig Wesen,
Das sich in sich selbst getrennt?
Sind es zwei, die sich erlesen,
Daß man sie als eines kennt?

Solche Frage zu erwidern
Fand ich wohl den rechten Sinn:
Fühlst du nicht an meinen Liedern,
Daß ich eins und doppelt bin?"

So liest man im „Suleika Nameh" und das verblichene Blumengespenst spukt noch jetzt zwischen dem vergilbten Velin des Buches „Suleika". Ich kenne kein zweites Haus, in dem Gingo biloba so populär ist wie Nelke und Vergißmeinnicht. Auch kenne ich kein anderes, wo die sämtlichen Werke Hamanns, des „Magus im Norden", in Permanenz erklärt sind. Dieser Dunkle der Dunklen, der nach einigen Jahren selbst nicht mehr alles verstand, was er früher in seine Bücher hineingerätselt hatte, ist von jeher ein Liebling Meister Ludwigs. Es sind sogar zwei Hamanne im Hause. Ein großer, vielbändiger, für den zeremonielleren Verkehr, und ein kleiner, handlicher, gelber für den alltäglichen Bedarf. Es scheint wirklich Menschen zu geben, die plötzlich das unüberwindliche Bedürfnis fühlen, Hamann zu lesen. Selbst in der Krankheit, und dann vielleicht erst recht. Wenn er so zu Zeiten wochenlang das Bett hütete, war immer ein Kommen und Gehen der Mädchen mit diesem oder jenem gelben Bändchen, das er augenblicklich haben mußte. Ein heller Mensch, der sich gerne in diese Dämmerungen begibt, das ist wie im Sommer, wenn man aus dem grellen Sonnenschein des Tages auf die Schattenseite hinübergeht. Darum hatte er seinerzeit auch für Jean Paul viel übrig. Das ist auch so einer, in dem man streckenweise dahinleben kann wie in einem anderen Lande. In München, als junger Mensch, ging er bei Jean Pauls Tochter, der Gattin Ernst Försters, aus und ein. Da stand noch ein Riesenschrank voll Notizen von Jean Pauls Hand. Der vielberufene Zettelkasten. Ein Beispiel hatte er sich an ihm nicht genommen. Er ist das Gegenteil von einem Notizenmacher und war zeitlebens durchaus ein Auswendigschreiber.

Jetzt umgeben ihn andere Büchergebirge. Er hat Talent zu einer Filiale der Hofbibliothek. Aber auch Freunde schleppen ihm eifrig so recht schwere Brocken herzu. Er empfindet das als zarte Aufmerksamkeit. Einer dieser Lieferanten ist Herr Kainz, der ihm mit Vorliebe Literatur vom Schlage des Wilamowitzschen Aristoteles zuträgt. Die Herrschaften setzen ein absolutes Vertrauen in seine gute geistige Verdauung. Da hat er denn so seine eigenen Wochen, in denen er sich in eine besondere Geisterwelt einspinnt. Einmal sah ich ihn eine Nietzsche-Saison durchmachen, ganz umtürmt von Nietzsche-Sachen. Auch so ein Hamann, aber von gestern. Ein andermal sind es andere Bücherstöße; alles Rembrandt, bis auf die älteren Werke zurück. Er hat solche in seiner Bibliothek stehen, die müssen dann auf einmal heraus. Herüber in die Wohnstuben, denn die Bücherei liegt fernab, gegen den Garten hin, in einem gewesenen Maleratelier. Da ist es kalt wie in einer Wolfsgrube und die stärksten Klassiker werden von Jahr zu Jahr rheumatischer. Im Sommer hab' ich da manchesmal herumgestöbert im grünen Lichte, das die Laubkronen hereinsenden. Da wimmelt es von hübschen Widmungen und, natürlich, von ersten Ausgaben. Ein württembergischer Stempel fehlt auch nicht, ein gewisser gediegener Hauch, als gingen berühmte Stiftler aus Tübingen um. Und da steht auch die große, altersbraune Truhe, in der die ungesammelten Werke Ludwig Speidels von sorgsamer Frauenhand beigesetzt wurden, fröhlicher Urständ gewärtig. Auch auf der knirschenden Klinke dieses stattlichen Büchersaales könnte eine Inschrift eingegraben sein, wie jene in der Ungargasse, wo Meister Ludwig vor Jahren seine erste „verheiratete" Wohnung hatte. Der dortige Hausherr nämlich verehrte ihn nach Gebühr und ließ einmal auf seine Türklinke die huldigende Warnung gravieren: „Acht geben, hier haust ein Geist!" Ungefähr wie das berühmte »Cave canem« auf jener Türschwelle in Pompeji. Aber das Kompliment hatte üble Folgen. Es sollte eine neue Köchin aufgenommen werden, von der man sich Wunderdinge versprach. Aber ach, sie las die Schrift auf der Klinke und vor Geistern hatte sie von jeher eine Höllenangst. In ein Haus mit einem Geist wollte sie sich um keinen Preis verdingen. Und sie ging.

Nun, eine rein druckpapierne Existenz wird da draußen auf der Hohen Warte doch nicht geführt. Man ist in reger, täglicher Verbindung mit dem laufenden geistigen Leben. Künstler und Schriftsteller kommen, der Gedankenaustausch steht nicht stille. Alles, was in Kunst und Theater Tagtägliches vorgeht, wird besprochen, beurteilt. Für alles findet sich ein bezeichnendes Wort, förmlich ein geprägtes, wie man es seinerzeit erwartete, herausstach und in Wien herumredete. Ich sage ihm immer wieder: Schreiben Sie doch solche Sätze einfach auf, dann hat sich das Feuilleton selbst gemacht. Dazu ist er nicht zu bewegen. Es ist ein Nervenzustand, in dem er sich ja mehr oder weniger immer befunden hat. Ein Schreibmeister ohnegleichen, dem das Schreiben wider die Natur geht. Er ist einer jener großen Mitteiler im Altertum, die auch keine Feder berührten. Ihre Federn hießen Plato und Xenophon. Im Hain des Akademos wunderte sich darüber niemand, in unserer Allschreibezeit hält man es für pathologisch. Und es ging ihm doch immer so. Meister Bösendorfer hat mir erst kürzlich erzählt, wie oft ihm Speidel schon Wochen vorher einen Aufsatz haarklein aus dem Gedächtnis vorlas, wo er druckfertig lag. Dann kam aber erst noch das gewisse „Stupfen" von allen Seiten. Bald war es seine Frau, bald die Redaktion, bald ein vertrauter Freund, die unmerklich und immer merklicher drängten; Energien machten sich geltend, Zaunpfähle erhoben sich und winkten.

Und schließlich wurde doch ein Rand genommen und der Aufsatz stand schwarz auf weiß. Man wunderte sich dann immer wieder über die strotzende Lebenskraft, die ein solches Schmerzenskind hatte. Mein Gott, es ist meine alte Überzeugung, daß die Artikel die besten werden, die man am wenigsten gern schreibt. Die gewisse Verzweiflung, die dazu gehört, gibt dem Ganzen einen Durchschuß von Fatalität, einen Schimmer von Schicksalsstimmung, der in die Nerven des Lesers hinüberzittert. Was gibt es schmerzlicheres und zugleich schöpferischeres als eine Geburt!

Immerhin ist es leichter, ein Feuilleton zu schreiben, als einen Brief. Wem einst die Aufgabe wird, den Briefwechsel Speidels herauszugeben, wird sich vor kaum überwindliche Schwierigkeiten gestellt sehen. Er ist der eigentliche Klassiker der „Briefe, die ihn nicht erreichten". Nämlich sie erreichten ihn nicht, weil sie nie geschrieben wurden. Als die Wiener den siebzigsten Geburtstag Speidels feierten, rührte auch in weiter Ferne sich mancher Gratulant. Aus Achaja, dem bekannten deutschen Weltweingut bei Patras, kam sogar ein Fäßchen köstlicher Mavrodaphne als Angebinde für das weinkundige Geburtstagskind. Ein griechischer Gruß aus Griechenland, der mußte natürlich erwidert werden. Das ganze Geburtstagshaus war einig darüber: er muß schreiben. Und diesmal war das Haus stärker als er. Er schrieb wirklich. Den ganzen Entwurf zu einem schönen Dankbrief an die hellenischen Spender. Und da stand er nun, der Entwurf, auf dem Papiere, in Bleistift, wohlgesetzt und beinahe leserlich. Er brauchte nur noch rein abgeschrieben zu werden. Aber er wurde niemals abgeschrieben. Und ist auch niemals abgegangen. Als ich letzten Frühling in Achaja war, erzählte ich den Herren dieses Malheur, um den saumseligen Dankerstatter zu entschuldigen. Nun, meinten sie, die Hauptsache sei doch, daß ihm der Wein geschmeckt habe. Immerhin hatten die „hellumschienten Achäer" ihn wenigstens zum Aufsetzen eines Aufsatzes bewogen. Ihr Wein scheint halt stärker zu sein, als zum Beispiel ein gewisser Rheinwein, der ihn nicht bewegen konnte, etwas Schriftliches von sich zu geben. Bernhard Scholz schrieb ihm einmal aus Wiesbaden: „Ich schicke dir ein schönes Fäßchen Rheinwein, wenn du mir einen Brief schickst." Phantastisches Beginnen eines deutschen Dichters. Der Erfolg war, als hätte ihm einer geschrieben: „Ich schicke dir eine schöne Butte Wasser."

Er wird auch diesen Brief schwerlich mehr beantworten. Er wendet seine Gedanken nicht gern westwärts. Dort liegt zunächst Wien und darin das Burgtheater. Wenn er vors Haus tritt, auf die luftige Höhe der Hohen Warte, sieht er es tief unten im Winternebel begraben. Eine dicke graue Dunstschichte ruht auf der Stadt, wie ein Federbett. Und auf dem Burgtheater. Es schläft und träumt von Schiller. Dann und wann schnarcht es kurz auf, man hört es bis auf die Hohe Warte. Dann hat man augenscheinlich einen neuen X oder Y gegeben. Oder gar den neuesten Z. Und da juckt es den Alten da oben plötzlich mächtig in den Schreibfingern. Geschwind schiebt man ihm ein Tintenfaß hin und ein Kartenblättchen Papier. Mehr brauchte er ja nie, um mit seiner winzigen Stechschrift ein ausgewachsenes Feuilleton aufzuschreiben. Aber da ist das dumme Jucken auch schon vorbei. Es verwandelt sich in einen vernünftigen Wurf des Tintenfasses unter den Tisch und in einen wohlweislichen Flug des zerknüllten Papierblattes nach dem Ofenloch. Und das Burgtheater unten zieht das Federbett um ein Ohr höher hinan und wälzt das Gesicht schlaftrunken der Löwelstraße zu.

Chronik.

Gesetzgebung und Rechtspflege.

Wie um zu versuchen, ob ein ungeheurer Einwurf die stockende Maschine in Bewegung setzen könnte, hat Dr. v. Koerber in der letzten Stunde seiner Regierung eine Fülle von Vorlagen eingebracht. In den Studien über die Reform der inneren Verwaltung wird eines der schwierigsten Probleme zur Diskussion gestellt, die Beseitigung jener Zweiteilung der Verwaltung, die vor 40 Jahren durch die damals herrschende Überschätzung der Selbstverwaltung, in Wirklichkeit vielleicht noch mehr durch den Wunsch, das Staatsbudget zu entlasten und das Defizit zu beseitigen, ins Leben gerufen wurde. Mit scharfer Kritik schildert die Schrift die Übelstände, die sich in Stadt und Land aus diesen Konflikten zwischen zwei nebeneinander laufenden und von einander nicht einmal klar abgegrenzten Administrationen ergeben und verschweigt dabei auch nicht, daß in den großen Städten mit selbständigem Statut noch eine dritte Konfliktsquelle aus der Betreibung selbständiger Erwerbsunternehmungen in Konkurrenz mit älteren Privatunternehmungen entsprungen ist. Der Schwierigkeiten der geplanten Umgestaltung durch Einordnung der autonomen in die Staatsverwaltung unter gleichzeitiger Schaffung eines instanzenmäßigen Verwaltungsrechtsorganismus wird aber kaum irgend eine Regierung Herr werden. Vielleicht glückt es, die staatliche Verwaltung in der angestrebten Richtung durch Vermehrung der zu Bezirksamtmännern herabgesetzten Bezirkshauptleute, Schaffung von Kreisregierungen mit Kreishauptmännern und Räten, Trennung der Finanzverwaltung von den Landesregierungen herbeizuführen. Die überraschende Niedrigkeit der Kosten der politischen Verwaltung deutet ebenso auf deren Unzulänglichkeit hin, wie sie die Möglichkeit klar erkennen läßt, größere Staatsmittel dafür zu verwenden. Ob die Änderung der Studienordnung durch Zurückdrängung der geschichtlichen Fächer zu gunsten der Verwaltungslehre, ob die Einführung einer großen praktischen Prüfung, deren Ablegung für die höheren Stellen die Eignung verleihen soll, wünschenswerte Reformen bedeuten, wird gewiß Gegenstand gründlicher Erörterung sein. Über das ganze Thema haben sich heute schon Bernatzik, v. Schenk, v. Hock und v. Hohenbruck vernehmen lassen, jedenfalls zum Gewinn unserer Erkenntnis dieser in Österreich mit seinen siebzehn Landtagen so unendlich schwer zu bewältigenden Frage. Am wenigsten Beifall fand der Versuch der Regelung der Verwaltungsrechtsprechung nach preußischem Muster und deren Ausschaltung gegenüber den Entscheidungen der Misterien.

Auch für den Ausbau der Arbeiterversicherung wurden vorläufig nur Grundzüge vorgelegt, deren Bedeutung zunächst von den Mathematikern und Versicherungstechnikern zu prüfen ist. Kleinere Gebiete berühren die anderen Entwürfe, die in den dabei unmittelbar interessierten Kreisen und auch schon im Hause selbst lebhaft erörtert werden. Mit fast überschwänglichen Erwartungen wurde von den Industriellen die Einführung der Gesellschaft mit beschränkter Haftung begrüßt. Diese Form der Assoziation hat manche Vorteile, wenn sie auch durch die sehr ausgedehnte Haftung jedes Gesellschafters für alle rückständigen Einlagen zur äußersten Vorsicht bei der Beteiligung mahnt. Sie beschränkt die Haftung der Teilnehmer auf Stammeinlagen, läßt aber dabei eine Pflicht zu Nachschüssen, nach dem österreichischen Entwurf bloß in einer prozentuellen Quote der Stammeinlage, zu und hat dadurch, wenn es sich um den Betrieb von notleidenden Unternehmungen durch die Gläubigerschaft, um die Fortsetzung eines Geschäftes durch die Familie des Verstorbenen, kurz, um solche Betriebe handelt, die nicht gut Gegenstand einer Aktiengesellschaft sein können, bei denen aber auch wieder der Beteiligte nicht sein ganzes Vermögen impegnieren will, die nötige Beweglichkeit in bezug auf das Kapital ohne die Gefahren der offenen Handelsgesellschaft für deren Teilhaber. Das Verlangen der Regierung, diese Gesellschaften der Aktiensteuer zu unterwerfen, hat aber bei den Kaufleuten die größte Enttäuschung hervorgerufen. Nicht nur wegen der Höhe des bloß bei kleinem Gesellschaftskapital ermäßigten Steuersatzes, sondern wegen der

dadurch herbeigeführten Ingerenz der Behörde in die Bilanzaufstellung, wie dies im Komiteebericht der niederösterreichischen Handelskammer vom Referenten Dr. Hammerschlag sachgemäß ausgeführt wird. Die Befreiung der Gesellschaft mit beschränkter Haftung von dem Konzessionszwang und von der öffentlichen Rechnungslegung und infolgedessen auch von der amtlichen Schätzung der Sacheinlagen, muß durch möglichst reichliche Abschreibungen und weitgehende Rücklagen kompensiert werden, aber gerade eine solche vorsichtige und solide Gebarung wird durch den Wunsch des Fiskus nach möglichst hohem Steuereingang gefährdet, sobald ihm die Überprüfung der Bilanz eingeräumt wird.

Zwei merkwürdige Beispiele für die noch immer gestaltende Macht des Gewohnheitsrechtes bilden der Scheck und der Vorkonkurs. In keinem österreichischen Gesetz ist der Scheck anerkannt und doch spielt er seit Jahren eine große Rolle im Verkehr, wenn er auch bei uns vorzüglich zur Einhebung eigener Guthaben verwendet wird; und ebensowenig haben die einer überwundenen Wirtschaftszeit angehörigen Bestimmungen unseres Strafgesetzbuches über die fahrlässige Krida die Entstehung selbst eines entgegengesetzten Gewohnheitsrechtes eines außergerichtlichen Ausgleichsverfahrens verhindern können. Dieses nun unter gerichtliche Leitung zu stellen, in gewissen Bahnen zu halten und die gegenseitige Überlistung möglichst einzuschränken, ist der Zweck des Gesetzentwurfes über die Einberufung der Gläubiger, sowie die Vorlage über den Scheck im ganzen und großen das im Verkehr Eingeführte zu kodifizieren bestrebt ist. Der Kreis der passiv Scheckfähigen wird in der Weise eingeschränkt, daß nur Banken und Bankiers bezogen werden dürfen, weil man durch eine solche Konzentration den wirtschaftlichen Vorteil des Scheckwesens, den Umsatz des baren Geldes herabzusetzen, zu fördern hofft. Die Annäherung an den Wechsel wird durch Verbot des Akzeptes verhindert und der Charakter des Schecks als Anweisung aufrechterhalten. Interessant ist die einfache Lösung der mit so viel Scharfsinn durchgefochtenen Streitfrage, wer den Schaden zu tragen hat, wenn der Bank ein völlig gefälschter oder ein zwar vom Aussteller herrührender, aber in der Ziffer verfälschter Scheck präsentiert und von dieser eingelöst wird. Mit Recht will die Vorlage die subtile Unterscheidung der Theoretiker beseitigen und legt deshalb, wenn den Kunden kein Verschulden trifft, der Bank in beiden Fällen den Schaden zur Last, nur mit der Einschränkung, daß der Aussteller des Schecks es verantworten muß, wenn Fälschung oder Verfälschung von einem zur Gebarung mit dem Scheck ermächtigten Angestellten verübt wurden. Während unser bürgerliches Gesetzbuch noch nach dem Vorgang des römischen Rechtes den Dienstgeber nur für Verschulden bei der Auswahl und Überwachung seiner Angestellten ersatzpflichtig macht, zieht eben die bei uns schon im XVIII. Jahrhundert vertretene Auffassung immer weitere Kreise, daß man für seine Angestellten einstehen müsse.

Gegen die entsprechende Bestimmung des Gesetzes, betreffend die Haftung für Schäden aus dem Automobilbetrieb, wurde auch kaum mehr eine Stimme laut, während sich gegen die wichtigsten Prinzipien des Entwurfes eine ebenso scharfe als ungerechte Opposition erhoben hat. Mit vollem Recht reiht der Entwurf das Automobil jenen Unternehmungen an, deren Betrieb in der modernen Rechtsprechung, die auf diesem Gebiete schöpferisch vorgegangen ist, der Kausalhaftung unterworfen wurde. Noch heute ist der durch die Sündenlehre doch von Kindheit an geschulte Mensch das Gefühl nicht ganz los geworden, daß er für ein Unglück verantwortlich ist, das er ohne jedes Zutun seines Willens, ohne jedes Unterlaufen einer Fahrlässigkeit angerichtet hat. Die Römer allerdings haben das Verschulden als Quelle der Haftung im Straf- und, mit verschwindenden Ausnahmen, auch im Zivilrecht zur ausschließlichen Geltung gebracht, aber sobald die moderne Industrie ihre ungeheure Ausdehnung erlangt hatte, mußte man zu gunsten des Publikums schrittweite zur Kausalhaftung uralter Herkunft zurückkehren. Die Schwierigkeit der Beweisführung für das Verschulden der Bahnen, Fabriken, Gasanstalten, die Schutzlosigkeit gegenüber dem Heer der Beamten, Diener, Gehilfen der von juristischen Personen betriebenen Unternehmungen, sofern diese selbst nur für Verschulden in der Auswahl haften sollen, während die Organe meistens mittellos sind, waren dabei die mächtigsten Vehikel. Mag man nun auch in der Vorlage manches bemängeln und wir tun es auch in bezug auf die Behandlung des Führers des Fahrzeugs, dem die Wohltaten des Entwurfs grundlos versagt werden, so ist doch die Behauptung, daß der Industrie unerträgliche Lasten zugemutet werden, ebenso willkürlich als unzulässig. Hätte man im Laufe der Geschichte der Industrie die Lasten, die sie von Rechts wegen zu übernehmen hat, auch rechtzeitig zugemessen, so wäre der Übergang von der Handarbeit zur Maschinenarbeit ein leichterer gewesen und es wären der Menschheit viele Zuckungen und Konvulsionen erspart worden. Mit der Heftigkeit der Agitation gegen die Grundlagen des Entwurfes, der den Automobilbesitzer für alle Unfälle aus der Beschaffenheit seiner Maschine oder deren Versagen ebenso haftbar macht wie für jedes schädigende Ereignis, von dem er nicht beweisen kann, daß

es durch einen unabwendbaren Zufall, durch Verschulden eines Dritten oder durch Verschulden des Beschädigten verursacht wurde, steht die von den Automobilisten selbst hervorgehobene günstige Statistik der Unfälle in schroffem Widerspruch. Auch hier wird die Versicherung, deren Beruf bei der Ausgleichung der Schäden an Wichtigkeit stets gewinnt, das Risiko verteilen, bevor die jetzt noch im Studium begriffene Zwangs-Versicherung eingeführt worden ist. Übrigens nimmt der Entwurf Automobile von mäßiger Fahrgeschwindigkeit von nicht mehr als 20 *km* in der Stunde aus.

Einen kühnen Schritt bedeutet die Vorlage, womit die Entschädigung für ungerechtfertigte Anhaltung in Untersuchungshaft eingeführt werden soll. Die Erörterung in den Motiven, daß hier nur ein Billigkeits-, kein Rechtsanspruch bestehe, ist eigentlich eine müßige, denn es genügt, daß das Rechtsgefühl die Entschädigung als gerecht empfindet und daß die Mittel des Staates die Befriedigung dieses Gefühls gestatten, um die gesetzliche Anerkennung einer Rechtsforderung hervorzurufen. Wenn man bedenkt, daß mehr als die Hälfte der Untersuchungsgefangenen nicht verurteilt werden, und daß die absolute Ziffer dieser Personen im Berichtsjahr über 22.000 betrug, so wird man die Größe des Opfers würdigen, das der Staat zu bringen bereit ist, um einen Zweck der Gerechtigkeit zu erfüllen. Wichtiger noch, als die bedeutungsvolle Tatsache der Anerkennung der Entschädigungspflicht, sind vielleicht die mittelbaren Folgen eines solchen Gesetzes. Würde man auch auf diesem Gebiet dem Referenten im Finanzministerium den so oft geübten Einfluß gestatten, dann könnte man freilich befürchten, daß die notwendige Repression unter der Angst, dem Ärar Auslagen gemacht zu haben, leiden wird. Erhebt man sich aber über einen derartig kleinlichen Standpunkt, erkennt man an, daß die Strafrechtspflege ungerechtfertigte Verhaftungen nicht vollständig entbehren kann, so wird man von dem Gesetz vielleicht nicht eine wesentliche Herabminderung der Fälle der Untersuchungshaft, wohl aber eine bedeutende Kürzung der Dauer derselben erhoffen dürfen. Der Entwurf will mit der Bestimmung, daß für eine Untersuchungshaft bis zu acht Tagen keine Entschädigung gewährt wird, in diesem Sinne einen Ausgleich zwischen den Bedürfnissen der Strafjustiz und den Leistungen des Staates treffen. Daß für selbstverschuldete Haft kein Ersatz gewährt wird, ist ebenso selbstverständlich, als es richtig ist, den Ausschluß des Ersatzes auf unentschuldbare Nachlässigkeit zu beschränken, wenn der Beschuldigte sich der entsprechenden Verteidigung nicht bedient hat. Denn es gehört eine nicht geringe Reife staatsbürgerlicher Gesinnung dazu, um in dem heutigen geheimen Inquisitionsverfahren seiner Fähigkeiten mächtig zu bleiben.

So treten allen denen zum Trotz, die unser ganzes Leben nur von den ökonomischen Fragen beherrscht wissen wollen, immer wieder ideale Güter in den Vordergrund. Mit nichts beschäftigt sich die allgemeine Diskussion lebhafter, als mit dem in diesen Blättern schon besprochenen Antrag von Lammasch und Genossen über den Schutz der Ehre. Die Anknüpfung an die Bewegung gegen das Duell ist freilich recht künstlich, denn bei uns in Österreich schneiden sich Zweikampf und Beleidigung nur in einem ganz kleinen Kreis und für die Vielgestaltigkeit der Dinge ist nichts bezeichnender, als daß die meisten Klagen wegen Injurien von den Bauern Ostgaliziens erhoben werden. Das Wichtigste bei diesem Vorschlag bleibt immer die Abschaffung der Jury für Ehrenbeleidigungen und ihre Ersetzung durch die Erkenntnisgerichte. Wie unsere ganze Strafrechtsorganisation willkürlich und widerspruchsvoll ist, so muß sich bei jeder Abänderung der Kompetenz dieser organische Grundmangel bemerkbar machen. Vor Jahren haben wir nachzuweisen versucht, daß das Schwurgericht vielfach geradezu konstant abweichendes materielles Strafrecht erzeugt, wofür jedem aufmerksamen Zeitungsleser bekannte Beispiele sind, daß die Tötung im Zweikampf straflos bleibt, während die Verletzung vom Erkenntnisgericht mit der Verbrechensstrafe belegt wird, daß der Mord aus Eifersucht, die Tötung des ernstlich Verlangenden absolviert wird, während bei geringerem Erfolg die Verurteilung eintritt. Hängen diese Verdikte auch mit der Mangelhaftigkeit unseres Strafgesetzes zusammen, so kann doch erst dann, wenn die Strafgerichte aller Ordnungen gleichartig besetzt sein werden, auf die von der Gerechtigkeit geforderte Gleichartigkeit der Strafjustiz gerechnet werden. Es ist nur historisch zu erklären, daß im Gemeinderat einer großen Stadt, in einer Volksversammlung, in einer Amtssitzung vorgebrachte Beschuldigungen als Übertretungen dem Gerichtssekretär zugewiesen sind, während jeder Angriff in einem als Manuskript gedruckten Revolverblatt die Zuständigkeit der Geschworenen begründet. Obschon die geplante Änderung allerdings das nicht gewünschte Ergebnis haben würde, daß die Beleidigungen durch die Presse eine Instanz weniger haben, als die anderen, für die das Vier-Richterkolleg Berufungsgericht ist, muß doch die geplante Reform begrüßt werden, weil sie dem Notstand der Ehre gegenüber der Presse ein Ende zu machen verspricht. Gerade für Beleidigungssachen, wo der Wahrheitsbeweis angetreten wird, so daß ein eigentliches

judicium duplex gefällt werden muß, das gleichzeitig über Kläger und Angeklagten entscheidet, ist die Jury am wenigsten geeignet. Denn wenn man es sonst hinnehmen mag, daß ein eines schließlich läßlichen Vergehens Schuldiger durch den Spruch begnadigt wird, weil er etwa fünf Kinder hat, so ist es doch unerträglich, wenn durch einen solchen Gnadenspruch gleichzeitig der in seiner Ehre Verletzte verurteilt wird. Ob man auch für Fälle der Beschuldigung von Regierungsorganen, Abgeordneten, Landesausschüssen wegen ihrer öffentlichen Wirksamkeit die Erkenntnisgerichte zuständig machen soll, ist deshalb sehr fraglich, weil für die ganz ähnlichen Vergehen der Herabwürdigung der Behörden, bei denen nicht einzelne Personen, wohl aber eine Personenmehrheit derselben Qualität in Frage kommt, die Jury kompetent bleibt. Die Losung für die Reformer sollte die Besetzung aller Gerichte in Strafsachen mit gelehrten Richtern und Laien sein, also das Schöffengericht in verschieden starker Zahl. Die Schwierigkeit, das Material dafür zu schaffen, ist freilich unverkennbar. Man wird sich jedenfalls von der abergläubischen Überschätzung der Menge der Stimmführer befreien müssen, um zu einem halbwegs genügenden Ergebnis zu gelangen.

Auf dem Gebiete der Rechtspflege hat der Ausspruch des Obersten Gerichtshofes, wonach dem Zeitungsredakteur nicht ohneweiters das Recht zugestanden werden kann, den Namen des Verfassers eines Artikels zu verschweigen, die Presse aller Parteien beschäftigt. Uns scheint die Entscheidung selbst insoferne unanfechtbar, als das Gesetz das in Anspruch genommene Entschlagungsrecht nur nach allgemeinen Grundsätzen dann anerkennt, wenn die Aussage dem Zeugen Schande bringen würde, die Begründung aber, daß der Begriff der Schande nicht nach den Anschauungen des Standes, dem der Zeuge angehört, zu beurteilen sei, widerspricht der Ausbildung des Ehrbegriffs in unserer Gesellschaft. Jeder Beruf hat seine Ehre und jeder Genosse nimmt daran teil und ist verpflichtet, die Berufsehre zu wahren. Ihm bringt Schande, wenn er sie verletzt, und deshalb wird der Bruch des Redaktionsgeheimnisses regelmäßig dem Zeugen ebensowenig zuzumuten sein, wie der Verrat irgendeines gesetzlich ausdrücklich geschützten Berufsgeheimnisses. Auch daß der Kassationshof die Nichtigkeitsbeschwerde der Frau Hervay ohne Anordnung einer mündlichen Verhandlung zurückgewiesen hat, rief Bedenken hervor. Diese Praxis des Kassationshofes, auch solche Nichtigkeitsbeschwerden, die sich auf die Anwendung des materiellen Strafrechts beziehen, als nicht nach dem Gesetz ausgeführt, also gar nicht ausgeführt, in geheimer Sitzung zu erledigen, steht nicht im Einklang mit den Absichten des Gesetzes, das über die Fragen, ob ein Strafgesetz richtig angewendet wurde, ob eine Handlung mit Recht einem Strafgesetz unterzogen wurde, öffentlich und mündlich entschieden haben will. Geradezu bedauerliche Folgen hat die Abneigung des Obersten Gerichtshofes gegen die mündliche Verhandlung in Zivilsachen. Daß unsere Prozeßordnung eine solche nicht obligatorisch machte, sondern in das Ermessen des Tribunals stellte, hat eine Verstümmelung des in zwei Instanzen auf Unmittelbarkeit und Mündlichkeit aufgebauten Rechtsganges hervorgebracht, die um so fühlbarer wird, wenn die Revisionsinstanz, wie es in der letzten Zeit vorgekommen ist, das Gewicht der Aussagen von Zeugen und Parteien aus den Akten im entgegengesetzten Sinne zu der Würdigung durch die Richter beurteilt, die die Personen hörten und sahen.

Eine Entscheidung des Wiener Handelsgerichtes, wonach internationale Kartelle auch für die Österreicher, die daran im Ausland teilgenommen haben, bindend sind, soll nicht übergangen werden. Der Einwendung, daß es sich um ein in Österreich absolut verbotenes Geschäft handle, dessen Wirksamkeit also bei uns in keiner Richtung anerkannt werden dürfe, wurde mit der Begründung begegnet, daß ein solches absolutes Verbot nur dann anzuerkennen sei, wenn vom natürlichen Rechtsgefühl der gesitteten Menschheit verworfene, nicht aber wenn bloß durch ein Spezialgesetz ziviliter unverbindlich erklärte Rechtsgeschäfte vorliegen. Man könne deshalb weder sagen, daß dem Österreicher die persönliche Fähigkeit zur Eingehung solcher Verabredungen mangle, noch daß die Bindung im Kartell den Grundsätzen der Sittlichkeit oder der öffentlichen Ordnung widerspreche.

In der juristischen Literatur sehen wir die erfreulichste Erscheinung in der Veranstaltung einer billigen Ausgabe von Iherings „Zweck im Recht", die eine Fülle von Anregungen dieses plastisch denkenden, schöpferischen, durch die geringere Kenntnis der philosophischen Vorarbeiten mit einer gewissen naiven Frische unmittelbar wirkenden Geistes in breitere Schichten zu bringen bestimmt ist. Die Übersetzung von Randas österreichischem Handelsrecht, von welcher der erste Band erschienen ist, verdient ebenfalls hervorgehoben zu werden. Nicht nur für Freunde der Rechtsvergleichung ist der in Grünhuts Zeitschrift veröffentlichte Artikel von Maitland über „Trust und Korporation" eine köstliche Gabe.

An dem Wechsel in der Leitung des Justizministeriums können wir nicht vorübergehen. Obschon durch andere Aufgaben in hohem Maß

in Anspruch genommen, hat Dr. von Koerber doch auf dem Gebiet der Strafrechtspflege eine fruchtbare Tätigkeit entfaltet. Neben seinen Erlässen über die Begnadigung Jugendlicher, gegen die übertriebene Kriminalisierung geringfügiger Übertretungen, für die Abkürzung der Untersuchungshaft hat er auf die Beschleunigung der Untersuchung, die Erleichterung der Verteidigung stets gedrungen, hat veranlaßt, daß den unschuldig Verurteilten höhere Entschädigungen zugesprochen wurden und die Konfiskationspraxis von Grund auf geändert. Sein Nachfolger Franz Klein, auf das eine so wichtige, ihm lang vertraute Ressort beschränkt, hat seine Kraft in dem großen Werk der Zivilprozeßreform nicht ausgegeben. Seine tiefen Studien auf dem Gebiet des Aktien- und Industrierechtes lassen erwarten, daß er mit freiem und weitem Blick die längst begonnenen Reformen fördern und zum Abschluß bringen, daß er neue anbahnen und erfolgreich durchführen wird. Edmund Benedikt.

Kleine Mitteilungen.

Dreißigjähriges Jubiläum der Wiener Rohrpost. Am 1. März d. J. werden es 30 Jahre sein seit Einführung der pneumatischen Post in Österreich. Schon zu Anfang der Siebzigerjahre war die österreichische Telegraphenverwaltung darauf bedacht, den Schwierigkeiten zu begegnen, welche die Zustellung der Telegramme an die Adressaten bot. Von den in dieser Richtung getroffenen Maßnahmen sei der Kuriosität wegen die eine erwähnt, daß eine Zeitlang versucht wurde, die Depeschenzustellung in Wien durch ein Dienstmänner-Institut besorgen zu lassen. Dieser Versuch lieferte jedoch keine günstigen Ergebnisse und mußte wieder aufgegeben werden, weil der Unternehmer von Jahr zu Jahr höhere Entschädigungen für seine Leistungen beanspruchte und weil das Einschieben eines fremden Zwischengliedes in den unmittelbaren Verkehr der Telegraphenanstalt mit dem Publikum zu mancherlei Unzukömmlichkeiten Veranlassung gab. Zur Nachahmung der in Paris seinerzeit angewendeten Zustellungsweise durch fahrende oder reitende Boten konnte sich die österreichische Telegraphenverwaltung im Hinblick auf die damit verbundenen beträchtlichen Kosten und den nur in sehr beschränktem Maße zu erzielenden Zeitgewinn nicht entschließen.

Um eine radikale Reform des lokalen Depeschendienstes durchzuführen, sah sich die österreichische Telegraphenverwaltung veranlaßt, ein Verkehrsmittel einzuführen, das schon vorher in London, Paris und teilweise auch in Berlin in praktischer Verwendung gestanden: die pneumatische Post. Hier mag die interessante Tatsache Erwähnung finden, daß die Idee, die atmosphärische Luft als bewegende Kraft zu verwenden, von einem Österreicher herrührt. Josef Ressel, dessen Schiffsschraube eine neue glänzende Epoche der Schiffahrt herbeiführte, ohne daß der Erfinder selbst Lohn und Ehre davon genossen hätte, projektierte zuerst die Befahrung des Semmering mittels pneumatischer Eisenbahn, wurde aber von der österreichischen Regierung abweislich beschieden. Den gleichen negativen Erfolg fand sein späteres Projekt zur Errichtung einer pneumatischen Briefpost zwischen Wien und Triest, wobei er zugleich als Ersatz für den kostspieligen Dampf die Triebkraft der vorhandenen natürlichen Gewässer als Motoren für die Luftpumpen in Vorschlag brachte. Ressel starb im Jahre 1857, ohne daß es ihm gelungen wäre, seiner Erfindung im Vaterlande Eingang zu verschaffen.

Im Jahre 1874 waren die Vorerhebungen und Verhandlungen so weit gediehen, daß die Anlage eines Rohrnetzes beschlossen und die Ausführung der technischen Arbeiten den Ingenieuren Felbinger und Crespin vertragsmäßig übergeben wurde. Die Telegraphenverwaltung, der die Leitung der Rohrpost zugewiesen wurde, hatte eingehende Studien der damals bestehenden ausländischen Rohrpostanlagen angestellt und sich schließlich für das Pariser System entschieden, wonach sich in normalem Zustande die Luft im ganzen Röhrennetze mit der Atmosphäre im Gleichgewicht befindet und eine Luftströmung in dasselbe nur dann eingeleitet wird, wenn ein pneumatischer Zug zu befördern ist.

Als Knotenpunkt der Wiener Rohrpostanlage wurde das Zentral-Telegraphengebäude bestimmt und es bildete die Station I. Die Leitung wurde zunächst zum Laurenzergebäude am Fleischmarkt (Station II) geführt, von da über die Ringstraße zum Kärntnerring (Station III), weiter auf die Wieden (Station IV), dann durch Margarethen nach Gumpendorf (Station V), setzte sich von da auf den Neubau (Station VI) und die Josefstadt (Station VII) fort und schloß den Kreis wieder im Ausgangspunkte ab. Überdies zweigten vom Laurenzergebäude zwei Seitenadern ab, in die Leopoldstadt (Station IX) und auf die Landstraße (Station X), endlich ging von der Zentrale eine Zweiglinie zur Börse (Station VIII). In den Kellerräumen des Zentral-Telegraphengebäudes wurde eine Dampfmaschine von 20 PS. aufgestellt, welche die Kompressions- und die Vakuumpumpe in Bewegung zu setzen hatte. Jene diente dazu, die atmosphärische Luft aufzusaugen und in zwei zylinderförmige, miteinander kommunizierende Reservoire zusammenzupressen,

während die zweite Pumpe aus zwei weiteren Reservoiren die Luft auspumpte. Eine ganz gleiche Maschinenanlage mit Reservoiren wurde in der Station Gumpendorf, dem äußersten Ende der Leitung, installiert, wogegen im Laurenzergebäude nur Reservoire aufgestellt wurden, die mittels eines eigenen Rohrstranges durch die Pumpen des Zentralamtes gefüllt oder entleert werden konnten.

Am 1. März 1875 wurde die pneumatische Post dem öffentlichen Verkehre übergeben und erfreute sich alsbald einer großen Inanspruchnahme, was daraus hervorgeht, daß in der Zeit vom Eröffnungstage bis 31. Dezember desselben Jahres 537.022 Depeschen und 5301 Briefe befördert wurden. Im Jahre 1879 wurde eine neue Station „Fruchtbörse" und im Jahre 1883 die Station „Parlamentsgebäude" und „Rathaus" eröffnet. In demselben Jahre erhielt der pneumatische Dienst durch Aufstellung eigener Sammelkästchen und Einführung neuer Botengänge zur Einsammlung der Korrespondenzen aus diesen Kästchen, endlich dadurch eine vorteilhafte Erweiterung, daß nach Abfertigung der mit einem Eisenbahnzuge zu befördernden Posten von den Wiener Postämtern noch durch einige Zeit Briefe zur pneumatischen Beförderung nach den Bahnhöfen und Übergabe an die Bahnposten angenommen werden durften. In dem genannten Jahre (1883) betrug die Zahl der pneumatischen Briefe 31.346, der Karten 388.677 und der Telegramme 1,011.038.

Am Ende des ersten Dezenniums (1885) verfügte die pneumatische Post bereits über 15 Stationen und das Röhrennetz, welches die einzelnen Stationen verband, hatte eine Gesamtlänge von 17.151·839 *m*. Zur Einsammlung der Korrespondenzen waren 124 Kästchen aufgestellt. In dem bezeichneten Jahre betrug die Zahl der durch die Rohrpost beförderten Telegramme 1,040.381 und jene der Briefe und Karten 604.880. Was den gegenwärtigen Stand der Wiener Rohrpost betrifft, so zählt sie 48 Stationen; die Länge der Rohrpoststrecken beträgt 72·793 *km*. Im Jahre 1903 wurden pneumatisch befördert: 3,101.399 Telegramme, 870.417 Briefe, 2,115.962 Karten und 346.537 amtliche Korrespondenzen. —ma—

Zur Geschichte des böhmischen Staatsrechts. In einem den Stand der böhmischen Staatsrechtsfrage übersichtlich skizzierenden Vortrage („Ein böhmischer Ausgleich unter Kaiser Josef I. und Kaiser Karl VI." S. A. aus „Deutsche Arbeit", IV., 2) weist Professor Adolf Bachmann an einem besonderen Falle die Falschheit der Behauptung nach, „daß die Vorstellung vom böhmischen Reiche und Staate früherer Jahrhunderte mit all ihren Attributen selbständiger Herrschaft und innerer und zum Teil äußerer Unabhängigkeit stets in dem patriotischen Sinne der böhmischen Bevölkerung lebendig geblieben sei." Die unter den Kaisern Josef I. und Karl VI. zur Neuredigierung der böhmischen und mährischen Landesordnung berufene Kommission, zusammengesetzt aus kompetenten Vertretern der beiden Nationen Böhmens und Mährens, hält sich von solchen Auffassungen frei und steht mit ihren Ansichten und Forderungen, ihren „rationes et motiva" fast durchaus auf dem Grunde der in der „vernewerten" Landesordnung von 1627 niedergelegten Rechtsanschauungen; sie denkt und fühlt habsburgisch-kaisertreu, österreichisch. Es ergibt sich: Die Vorstellungen und Ansprüche auf ein Staatsrecht, wie sie heute erhoben werden und wie sie in den hohen Zeiten der Ständemacht des XVI. und XVII. Jahrhunderts wohl vorhanden gewesen waren, sind aus dem Rechtsbewußtsein der böhmischen und mährischen Deutschen und Slawen des XVIII. Jahrhunderts verschwunden. h. r.

Feuilleton.

Über die Aufklärung unserer Kinder.

Vor mehreren Jahren hatte mich mein damals sechsjähriges einziges Kind, ein Knabe, öfters gefragt, ob es denn wirklich wahr sei, daß der Storch die kleinen Kinder aus dem fernen Afrika zu uns bringe. Dann sei es doch eigentlich nur Zufall, meinte er einmal, daß jedes Kind gerade zu seiner Mama käme; hätte es der Storch ins Nachbarhaus getragen, wäre eine andere Frau seine Mutter geworden. Dieser Gedanke wollte ihm gar nicht gefallen. Wenn er der liebe Gott wäre, er hätte es anders eingerichtet, so daß jedes Kind wirklich nur gerade seine Mama haben könne, wie zum Beispiel bei den Vögeln, bei denen er schon beobachtet habe, wie sorgfältig das Weibchen die eigenen Eier ausbrütet.

Diese ahnungsvollen Worte meines Kindes gingen mir tief zu Herzen und ich suchte lange nach der rechten Antwort. Endlich wagte ich es, ihm die folgende Geschichte zu erzählen:

„Einmal war eine Frau, die sich gar sehnsüchtig ein Kind wünschte. Sie bat den lieben Gott jeden Tag, er möge doch ihren Wunsch erfüllen und endlich erhörte der liebe Gott ihre Bitte und beschloß, ein ganz, ganz winzigkleines Kindchen entstehen zu lassen. Wohin

aber sollte er das gar so kleine Wesen geben, damit es ungestört wachsen und stark genug werden könne, um die Luft der Erde atmen und alles ertragen zu können, was den Menschen nun einmal beschieden ist. Lange sann der liebe Gott, wo wohl der sicherste Ort für das kleine Menschenpflänzchen sei, wo es kein Luftzug, kein Stäubchen, kein Stoß, kein Fall treffen könne, wo es also am sichersten geborgen sei. Endlich fiel ihm der rechte Platz ein, er versenkte das kleine Wesen mitten in den warmen, weichen Körper der Mutter, er legte es knapp unter ihr Herz, so daß jeder warme Tropfen Blutes dem Kindchen zu gute kam. Es lag hier gerade so eingebettet wie das Samenkorn im Schoß der Erde, das ja auch dort drinnen langsam wächst und reift, bis es endlich als Pflanze daraus hervorkommt. Die Mutter wußte erst gar nicht, daß der liebe Gott seine wunderbare Werkstatt in ihr aufgeschlagen habe. Sie mußte nur immer und immer wieder denken, wie schön es wäre, wenn ihr Wunsch in Erfüllung ginge. Und einmal, da war's ihr plötzlich, als spüre sie ganz, ganz leises Pochen in ihrem Körper. Zitternd vor Freude horchte sie wieder, und richtig, ganz fein, ganz zart spürte sie, daß sich in ihr etwas rege — und im selben Augenblick glaubte sie des lieben Gottes Stimme zu hören, der zu ihr sagte: ‚Dein Wunsch ist erfüllt, ein Kind ist dir geschenkt, aber sehen kannst du es noch nicht, es ist noch zu zart und zu klein. Du mußt es mit deinem Blut und mit deiner Kraft nähren, du mußt es mit deiner Wärme wärmen und du mußt viele Schmerzen um seinetwillen aushalten; dafür aber wird dein Kind sein Lebelang an dir hängen wie an sonst niemandem und du wirst es lieber haben als dein eigenes Leben.'

Von da an spürte die Mutter ihr Kind jeden Tag deutlicher und sie hatte es schon sehr lieb. Nach einiger Zeit, da geschah das große, große Wunder, der liebe Gott hatte sein neuestes Geschöpfchen vollendet, er wußte, daß es jetzt auf Erden leben und atmen könne, und so wurde das Kind geboren. Der Körper der Mutter, der hiezu so wunderbar eingerichtet ist, öffnete sich und das kleine, herzige Kind kam heraus. Es tat einen tiefen Atemzug und fing tüchtig an zu schreien, aber nicht aus Schmerz, sondern weil das seine einzige Art ist, seine Stimme zu zeigen. Die glückselige Mutter nahm es an sich und küßte es innig und lang. Gespürt und geliebt hatte sie es schon seit vielen Monaten, nun aber, da sie es auch sehen konnte und in ihren Armen hielt, war ihr Glück erst vollständig. Immer wieder betrachtete sie das liebe, kleine Gesicht, den weichen, rosigen Körper mit den winzigen Händchen und Füßchen und innig dankte sie dem lieben Gott, daß er ihr das süße, kleine Wesen geschenkt habe. Die Schmerzen, die sie bei der Geburt hatte leiden müssen, waren bald vergessen. Nun aber erlebte die Mutter noch ein anderes Wunder: bisher hatte sie ihr Kind mit ihrem Blute ernährt und nun, da es geboren war, quoll aus ihrer Brust süße, köstliche Milch, die der liebe Gott als erste und beste Nahrung für das kleine Geschöpfchen bestimmt hatte. Sie legte es an ihre Brust und sah mit dankbarer Freude, wie behaglich das Kind trank. Noch immer konnte die glückliche Frau gar nicht fassen, welches Wunder mit ihr vorgegangen war."

Als ich geendet hatte, sprang mein Kind auf, preßte beide Arme fest um meinen Hals, drückte den Kopf an meine Brust und jubelte: „Mama, jetzt weiß ich, warum ich dich gar so lieb habe."

Es mag sein, daß manchen Eltern der märchenhafte Ton der Erzählung und der persönliche „liebe Gott" nicht zusagt. Allein ich glaube, ein Kind in so zartem Alter kann sich kein Naturgesetz ohne persönlichen Urheber vorstellen; auch scheint's mir mehr der Kindesseele zu entsprechen, dem Vorgang den Charakter des Wunders zu bewahren. Das Kind *soll* von Anfang an ahnen, daß das Geheimnis des Werdens sich nicht wie ein Rechenexempel lösen läßt. Niemand aber ist berufener, das Kind in dies heilige Gebiet einzuführen, als die eigene Mutter. Ich habe niemals bereut, daß ich es getan habe.

Fünf Jahre sind seitdem vergangen, ich habe die damalige Erzählung gelegentlich Schritt für Schritt erweitert und langsam und der allgemeinen geistigen Entwicklung meines Kindes entsprechend, auf die natürlichen und tatsächlichen Grundlagen zurückgeführt. Als mein Sohn fast 10 Jahre alt war, hatte ich Hoffnung auf ein zweites Kind und in einer geeigneten Stunde sagte ich ihm, was uns bevorstände. Die Art, wie er die Neuigkeit aufnahm, zeigte mir, daß ich recht getan hatte. Er behandelte mich mit unendlicher Sorgfalt und Zärtlichkeit, die sich oft bis zu ehrfurchtsvoller Scheu steigerte, und daneben war er in fröhlichster, echt kindlicher Erwartung aller Freuden, die ihm das lang ersehnte Brüderchen oder Schwesterchen bereiten solle. Nie jedoch grübelte er in irgend einer besonderen Weise über diese Dinge, die er ja gewohnt war, naiv und als etwas Selbstverständliches anzusehen. Mir selbst war das ganze Gewebe von Lügen erspart, das sonst in solchen Fällen angewandt wird, und ruhig konnte ich die oft sehr rücksichtslosen Fragen von Bekannten in Gegenwart des Kindes dulden. Ich war meines Knaben sicher. Streng hatte ich ihm eingeschärft, daß er niemals mit anderen als mit den Eltern über

diese Dinge sprechen dürfe, und nie erlaubte er sich auch nur die leiseste Andeutung gegen Fremde, daß er von der Sache wisse. Kinder haben ein natürliches Zartgefühl in sich, das richtig wachgerufen, niemals versagt.

Es ist beinahe unbegreiflich, daß so wenige Eltern wagen, ihren Kindern diese dringend nötigen Aufklärungen zu geben und daß dies Gebiet der Erziehung so lange Zeit fast ganz unbeachtet geblieben ist. Über die Verderbtheit der Jugend wurde schon oft geklagt, dem Übel aber den Boden zu nehmen, hat man nicht gewagt. Notwendig ist vor allem, daß endlich das unselige Geheimhalten und halbe Verschleiern der natürlichen Dinge aufhört. Damit soll gewiß auch nicht der leisesten Ungeniertheit das Wort geredet werden, aber die falsche Scham, die den Eltern die Zunge bindet, muß bezwungen werden.

Sie müssen selbst zu der Erkenntnis kommen, daß es sich nicht um „unanständige" Dinge handelt, die sie mit ihrem Kinde zu erörtern haben, sondern daß sie es leiten sollen, die ersten Blicke in das geheimnisvolle und heilige Wirken der Natur zu tun. Wer diesen Standpunkt einnimmt, wird seinem Kinde Schritt für Schritt alles sagen können, was nötig ist, um es unbefangen und rein zu erhalten. Ein Kind stellt in seinem natürlichen Wissensdrang so manche scheinbar verfängliche Frage, die einfach aus seinen Alltagserlebnissen hervorgeht. Erst durch die sichtliche Verlegenheit, mit der Eltern oder Erzieher eine klare Antwort verweigern oder umgehen, wird es auf den Gegenstand aufmerksam, denkt selbst nach und holt sich endlich die Auskunft, wo es sie eben bekommt. Man weiß ja, wie beharrlich die meisten Kinder im Fragen sind. Wiederholen sich nun solche Fälle, so merkt das Kind gar schnell, daß die Eltern über diese Dinge nicht sprechen *wollen*, und folgert bald, daß etwas Besonderes dahinter sein müsse. Und ist ein Kind einmal so weit, dann ist dem Schädlichen schon Tür und Tor offen, dann ist der Beigeschmack des Unerlaubten, Unrein-Geheimnisvollen da, der so oft für das ganze Leben nicht zu tilgen ist.

Wie ganz anders nun ein Kind, das, sobald es überhaupt logisch denken kann, als etwas Selbstverständliches weiß, daß es im Leibe seiner Mutter entstanden ist. Jede Mutter wird selbst viele schöne Einzelheiten finden, die sie ihrem Kinde über diesen wunderbaren Vorgang mitteilen kann, und das ganze weite Gebiet des organischen Lebens, sowohl der Pflanzen- als auch der Tierwelt, kann sie heranziehen und zu ihren Zwecken nützen. Das Band zwischen ihr und ihrem Kinde wird noch tausendmal fester werden, wenn dieses weiß, wie eng sein Dasein mit dem der Mutter verknüpft ist und wenn es erkannt hat, daß es nichts auf der ganzen Welt gibt, worüber es umsonst bei der Mutter Auskunft oder Rat gesucht hätte. Je früher das erste aufklärende Wort gesprochen wird, desto besser ist es. Es kommt alles darauf an, daß es die Mutter ist, die die erste Belehrung gibt und daß das Kind sogleich den Eindruck von schönen und erhabenen Dingen empfängt, in die es eingeweiht wird. Damit ist schon viel gewonnen und den bösen Einflüssen, denen fast jedes Kind im Verkehr mit Altersgenossen ausgesetzt ist, ein kräftiges Gegengewicht geschaffen. Geheimnisvolle Mitteilungen werden es viel weniger berühren, wenn es merkt, daß es sich um Dinge handelt, von denen ihm die Mutter schon längst und viel schöner erzählt hat. Das ganze, halbbewußt unlautere Interesse, das die Kinder an diesen verborgenen Dingen nehmen, wird unterdrückt, wenn sie gelernt haben, sie als natürliche und sittliche Vorgänge zu betrachten. Die Aufklärung durch die Mutter wird oft im ganzen Leben für die Auffassung sexueller Verhältnisse entscheidend sein. Von besonderer Bedeutung scheint mir dies — nebenbei bemerkt — für die Mädchen, da ja doch die geschlechtlichen Funktionen in das Leben des Weibes viel tiefer eingreifen als in das des Mannes. Das heranwachsende Mädchen wird einen ganz anderen Begriff von seiner künftigen Lebensaufgabe bekommen, wenn die Mutter es schonend und verständig in alle die physischen Vorgänge einweiht, aus denen sich das Leben des Weibes zusammensetzt. Die Erziehung zur Ehe und zur Mutterschaft kann gar nicht früh und sorgfältig genug begonnen werden.

Ebenso wichtig wie die Aufklärung unserer Kinder ist übrigens auch die Warnung vor den mannigfaltigen Gefahren, denen sie von der Schule an bis ins reife Leben hinein ausgesetzt sind. Hat sich die Mutter erst einmal selbst überwunden, so wird sie gewiß den Ton finden, alle die heiklen Einzelheiten unbefangen mit dem Kinde zu erörtern. Sie kann ihm dann getrost sagen, welchen hohen Zwecken der menschliche Körper zu dienen hat, und kann ihm Andeutungen über die Funktionen einzelner Organe machen. Daraus ergibt sich von selbst die strenge Forderung, den Körper in keiner Weise zu entweihen und alles zu vermeiden, was der Gesundheit schaden kann. Man schärfe nur jedem Kinde auf das nachhaltigste ein, was für Schaden es durch gewisse Handlungen erleiden kann.

Alle Eltern und Erzieher, denen diese so überaus wichtige Sache am Herzen liegt, seien nun dringend auf ein kürzlich erschienenes Werkchen aufmerksam gemacht, und zwar auf das in einer trefflichen Übersetzung von Dr. Leo Burgerstein vorliegende Büchlein des Schweden Dr. Max Oker-Blom „Beim Onkel Doktor auf

dem Lande" (Pichler, Leipzig und Wien 1905). Schon die beiden Vorreden an die Eltern, eine vom Übersetzer und die zweite vom Autor, möchte ich Wort für Wort allen, die mit Kindererziehung zu tun haben, einprägen. Sie enthalten fast alles, was über die Pflicht, die wir in dieser Hinsicht gegen unsere Kinder haben, zu sagen ist. Das Büchlein selbst ist nach der Absicht des Verfassers dazu bestimmt, von den Kindern gelesen zu werden. Ich möchte es lieber den Eltern zu eigener Lektüre empfehlen. Sie können daraus lernen, wie harmlos, wie schlicht, wie dezent man den Kindern das Werde-Geheimnis darstellen kann. Der in dem Buche eingeschlagene Weg, mit der Beschreibung der Pflanzenbefruchtung zu beginnen und dann zu den Vögeln und Säugetieren überzugehen, ist so einfach und so richtig und der kleine Schritt, der dann zu den analogen Vorgängen im menschlichen Organismus hinüberleitet, so selbstverständlich, daß er wohl von jedem Kinde beinahe von selbst gefunden werden dürfte.

Gerade jenen Eltern, die die Lücke wohl spüren, die sie auf diesem Gebiete in der Erziehung ihrer Kinder lassen, aber weder den Mut noch den Ton finden, um zu beginnen, wird das Büchlein eine wertvolle Anleitung sein. Jenen, die aus „Zartgefühl" ihre Kinder in die größten Gefahren stürzen, wird gesagt, wie unverantwortlich sie handeln. Sie wählen in allen Fächern des Wissens die besten Lehrer, sie trachten, ihre Kinder auf das sorgfältigste vor jeder Krankheit zu schützen, aber auf dem ganzen Gebiete des Geschlechtslebens überlassen sie es dem Zufall, den Lehrmeister zu suchen. Wer dann dies verantwortungsreiche Amt übernimmt, weiß man ja. Meist sind es die allerunberufensten Personen, wie ältere Kameraden oder Dienstboten, die mit ruhiger Hand den ersten Schmutz in die arme, unberatene Kinderseele werfen. Und die Eltern wissen das, sie kennen die Gefahr und lassen ihr geliebtes Kind mit all seinen schweren Erfahrungen allein fertig werden. Sie lassen es mit dem Gefühl des schlechten Gewissens herumgehen, statt mit Vertrauen und Offenheit die Wirrnis zu beruhigen, die oft auch noch durch das kritische Alter des Kindes gesteigert wird.

Der einzige Einwand, den ich gegen das Büchlein zu machen habe, gilt der Form der kleinen Erzählungen, niemals ihrer Tendenz. Jene aber scheint mir für den ernsten Inhalt zu kindisch. Der Verfasser irrt, glaube ich, wenn er durch das scheinbar Beiläufige der Erzählungen das Absichtliche derselben zu verschleiern meint. Trotz der Einkleidung sind die Tatsachen zu knapp, zu trocken gegeben. Die Aufklärung soll wohl unlautere Vorstellungen bannen, aber ernüchtern darf sie nicht. Sie wird um so tiefer wirken, je kräftiger in der Kindesseele ein bewunderndes Gefühl für das geheimnisvolle Walten der Naturkräfte, die sich in der Fortpflanzung so mächtig offenbaren, geweckt wird.

Das ist auch der Grund, weshalb ich das Buch den Kindern nicht selbst in die Hand geben möchte. Solche Dinge müssen gesprochen werden, in Rede und Gegenrede, wie sie der Augenblick gibt.

Immerhin ist aber der Versuch, das heikle Thema den Kindern zugänglich zu machen, sehr gut gelungen und es ist dem Büchlein große Verbreitung und rechtes Eindringen in alle Familienkreise auf das wärmste zu wünschen. Rita Berg.

Von der Woche.

12. Februar. Franz Kossuth wird vom Monarchen in der Wiener Hofburg in Audienz empfangen, um über die politische Lage in Ungarn zu berichten. — Kaiser Franz Josef beglückwünscht den König von Italien zu dessen Idee, ein internationales landwirtschaftliches Institut in Rom ins Leben zu rufen.

13. Plenarsitzung des Industrierates.

14. Die deutsche Volkspartei beschließt, durch ihren Obmann, Dr. v. Derschatta, im Abgeordnetenhaus einen Antrag einzubringen, um durch einen besonderen Ausschuß die Voraussetzungen und Bedingungen für die äußerliche wirtschaftliche Trennung von Österreich und Ungarn feststellen und die Rückwirkung der wirtschaftlichen Trennung auf die Grundsätze der Regelung der gemeinsamen Angelegenheiten prüfen zu lassen. — 304. Sitzung des Abgeordnetenhauses. Fortsetzung der Budgetdebatte. Der Ministerpräsident spricht über die politische Lage und über Ungarn. Er begrüßt es, daß es gelungen sei, die Arbeitsfähigkeit des Hauses wiederherzustellen, und erklärt, die neue Regierung wolle keineswegs, wie behauptet werde, die bürgerlichen Freiheiten und das Vereins- und Versammlungsrecht unterdrücken oder die Presse knebeln. Er erwähnt, daß die Stelle seiner Antrittsrede, wo er von selbständigen Entschließungen sprach, zu Mißdeutungen Anlaß gegeben habe. Diese Worte habe er ganz aus eigener Initiative gewählt, sie gelten nicht nur in nationalen, sondern in allen Dingen, denn die Regierung müsse in allem das Recht, selbständig vorzugehen, für sich in Anspruch nehmen. Freiherr v. Gautsch bespricht sodann die Lage

der Staatsfinanzen und die deutsch-böhmische Frage. Er gehöre zu denjenigen, die den Glauben haben, daß im deutschen und böhmischen Volksstamme eine Sinnesänderung Platz greifen könne. Er habe schon im Jahre 1879 über diese Frage debattiert und trotz allem, was seither geschehen sei, seinen Optimismus noch nicht verloren. Dieser stütze sich auf die gute Meinung, die er vom deutschen und vom böhmischen Volksstamme habe. Hinsichtlich des Verhältnisses zu Ungarn erklärt schließlich der Ministerpräsident, die Regierung stehe auf dem Boden der Gemeinsamkeit, wie sie 1867 gesetzlich festgelegt wurde. Sie betrachte es als ihre Pflicht, die Gesetze sowie alle Abmachungen und Vereinbarungen loyal einzuhalten. Sollten es jedoch die Ereignisse nötig machen, die Durchführung dieser Abmachungen und Vereinbarungen an neue Bedingungen zu knüpfen, die als gemeinsam betrachteten Institutionen in ihrem Wesen zu tangieren oder die Frage der Gemeinsamkeit selbst aufzurollen, dann werde die österreichische Regierung im vollen Einvernehmen mit dem Parlament und mit der gesamten öffentlichen Meinung in Österreich mit aller Ruhe, aber unerschütterlich die österreichischen Interessen energisch zu wahren wissen und ebenso energisch für die Großmachtstellung der Monarchie eintreten.

15. Die Deutsche Fortschrittspartei spricht sich für den Antrag der Deutschen Volkspartei über das Verhältnis mit Ungarn aus; die christlichsoziale Partei bezeichnet das Vorgehen der Deutschen Volkspartei als eigenmächtig. — 305. Sitzung des Abgeordnetenhauses. Budgetdebatte.

16. Leonhard Achleuthner (geb. 1826), Abt von Kremsmünster, Herrenhausmitglied, gewesener Landeshauptmann von Oberösterreich, in Kremsmünster †. — Konferenz der Landesausschüsse in Wien. — Der deutsche Vollzugsausschuß spricht sich für eine Abänderung des Antrages des Dr. v. Derschatta über das Verhältnis zu Ungarn aus. — 306. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Der Staatsvoranschlag und das Finanzgesetz für 1905, die kaiserliche Verordnung, betreffend das Budget für das erste Semester 1905, und der Zentralrechnungsabschluß über den Staatshaushalt für 1904 werden dem Budgetausschuß zugewiesen. — Der Zollausschuß beendet die Beratung des autonomen Zolltarifs. Der Handelsminister erklärt, daß keine Vereinbarungen mit dem Deutschen Reich für den Fall der Zolltrennung Österreichs von Ungarn getroffen wurden. — Abgeordneter Dr. Lecher hält in Wien einen Vortrag über die ungarische Ausgleichskrise, in welchem er die „Personalunion, kombiniert mit Zollunion" als ein „realisierbares Programm" bezeichnet. Die ungarische Ausgleichskrise ermahne die österreichische Öffentlichkeit dringend zur Einkehr und Sammlung, zu politischer Arbeit und politischem Selbstvertrauen. — Das ungarische Amtsblatt meldet, daß der Monarch die Demission des ungarischen Gesamtministeriums angenommen und angeordnet habe, daß die einzelnen Minister ihre amtliche Tätigkeit fortzusetzen haben.

17. Im Städtebezirk Saaz wird Dr. Herold (alldeutsch) mit 2440 von 4719 abgegebenen Stimmen zum Reichsratsabgeordneten gewählt. — 307. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Zweite und dritte Lesung der Regierungsvorlage, betreffend die Aufnahme eines Anlehens zur Ergänzung der Kassenbestände (2128. und 2158. Beilage d. sten. Prot.). Der Leiter des Justizministeriums legt einen Gesetzentwurf, betreffend die Berichtigung der Grundbücher in Galizien und der Bukowina (2190.), vor. Vizepräsident Kaiser teilt mit, daß Graf Vetter auf die Stelle eines Präsidenten des Abgeordnetenhauses Verzicht geleistet habe. — Eröffnung des ungarischen Reichstages.

18. Schluß der Konferenz der Landesausschüsse in Wien; es wird eine Resolution, betreffend die autonomen Finanzen, angenommen und beschlossen, daß die Landesausschüsse künftig zur Wahrung der ihnen anvertrauten Interessen periodische Konferenzen abhalten sollen. — Österreich-Ungarn kündigt die in Geltung stehenden Handelsverträge mit Rußland und Belgien. — Die vierzig vom kroatischen Landtag in den ungarischen Reichstag entsendeten Abgeordneten konstituieren sich, ebenso wie die neugewählten nationalen Abgeordneten (Rumänen, Slowaken, Serben), zu selbständigen Klubs. Zum Präsidenten des kroatischen wird Nikolaus Tomasics, des andern Dr. Theodor Mihalyi gewählt.

*

Die politische Lage. Im österreichischen Abgeordnetenhaus ist nun auch die Budgetdebatte ordnungsmäßig abgeführt und die Refundierung der Kassenbestände bewilligt worden. Die Präsidentenkrise, die wohl nur durch ein bedauerliches Mißverständnis entstehen konnte, dürfte, wenn diese Zeilen erscheinen, bereits eine belanglose Episode sein, da kaum zu zweifeln ist, daß bis dahin Graf Vetter, durch das Vertrauen des überaus größten Teiles des Hauses versichert, wieder den Präsidentenstuhl eingenommen haben wird.

Völlig ungeklärt ist dagegen noch die Situation in Ungarn. Der Reichstag ward eröffnet, aber ohne Thronrede, ohne Regierung und ohne Majorität. Von den 413 zu besetzenden Sitzen liegt das Wahlresultat für 412 vor.

Verglichen mit der Lage bei Schluß des vorigen Reichstages ergibt sich folgendes Bild der einzelnen Parteien: die liberale Partei, zu welcher 13 Sachsen und 9 Rumänen gehören, zählt 159 Stimmen gegen 223, d. i. ein Verlust von 64; die Dissidenten zählen jetzt, wie früher, 25 die Volkspartei 25 statt 20, die sogenannte neue (Banffy-)Partei 13 statt 5 Stimmen. Während früher die Kossuth-Partei 85, die Nationalpartei 22 und die Ugron-Gruppe 13 Stimmen hatte, verfügt die Unabhängigkeitspartei, in welcher jene drei Fraktionen aufgegangen sind, jetzt über 169 Stimmen. Das neue Haus zählt 8 nationale Rumänen, je einen Slowaken und Serben, während diese Nationalitäten früher zusammen nur über 6 Stimmen verfügten. 2 Abgeordnete nennen sich Demokraten, und zum ersten Male ist die Sozialdemokratie, und zwar durch 2 Abgeordnete, im ungarischen Reichstag vertreten. 7 Abgeordnete — früher 6 — stehen außerhalb jedes Parteiverbandes. Diese Zusammensetzung des Hauses läßt es wahrscheinlich erscheinen, daß vorerst nur ein Übergangsministerium wird gebildet werden können, um das Budget und die Rekrutenvorlage zur Erledigung zu bringen. Während dieser Zeit dürften sich wohl die Gegensätze etwas mildern, und das wird dann zur Bildung einer regierungsfähigen Majorität führen. In informierten Kreisen versichert man, daß die Krone einer Umgestaltung des wirtschaftlichen Verhältnisses zwischen den beiden Reichshälften zugänglich ist, während die Aspirationen der Unabhängigkeitspartei hinsichtlich der Armee bei ihr auf unüberwindbare Schwierigkeiten stoßen. Wer an die Spitze des neuen Ministeriums berufen werden wird, ist noch ganz ungewiß; die Audienzen Széells und Wekerles hatten lediglich den Zweck, den Monarchen zu informieren.

Beachtung verdient die Haltung der Vertreter der Nationalitäten im ungarischen Abgeordnetenhaus. Die 40 Abgeordneten des kroatischen Landtages haben sich zu einem Klub konstituiert und die 8 nationalen Rumänen sich mit dem Serben und Slowaken ebenfalls zu einem solchen vereinigt. Von diesem Klub verlautet, daß er auch die dem Verband der liberalen Partei angehörigen 9 Rumänen und die 13 Sachsen an sich ziehen möchte. Ob ihm dies gelingen wird, erscheint aber noch sehr fraglich. —v—

*

Burgtheater. Gestehen wir es uns nur offen ein: von der Bühne des Hofschauspielhauses herab hatte **Anzengruber** bisher immer wie eine Kuriosität auf uns gewirkt, obwohl keineswegs einzusehen war, weshalb gerade er weniger Anrecht auf die Ehre, in der „Burg" aufgeführt zu werden, haben sollte als etwa Gerhart Hauptmann, der sich an poetischer Gestaltungskraft und Größe der Ideen doch gewiß nicht mit ihm messen kann. Das machte offenbar die Seltenheit seines Erscheinens und das Ungewohnte seiner Mundart, daß Anzengrubers Heimatsrecht im Burgtheater nicht allgemein als ein natürliches anerkannt und als ein lebendiges empfunden wurde. Während Hauptmann mit fast allen seinen Stücken auf der Bühne unseres Hofschauspielhauses erschien, mußte sich Anzengruber damit bescheiden, gelegentlich mit zwei Stücken, mit dem „Meineidbauer" und dem „G'wissenswurm", aufgeführt zu werden. Die beiden Stücke verschwanden mit dem Austritt des Herrn Bonn und der Frau Schratt wieder vom Spielplan des Burgtheaters. Seither sind Jahre ins Land gegangen und nun erleben wir endlich die Genugtuung, daß auch Anzengruber im Burgtheater nicht mehr wie ein Jahrmarktswunder angestaunt wird. Seine prächtige Komödie „Der G'wissenswurm" stellte bei ihrer jüngsten Wiederaufführung sofort einen lebendigen Kontakt zwischen Bühne und Zuschauerraum her; man ergötzte sich an den echten Komödienwirkungen, die das Stück auslöste, und empfand nur eines als Kuriosität: Herrn Kainz in der Rolle des Dusterer. Aber dies auch nur durch die Vorstellung, daß derselbe Mann, der gestern den Don Carlos spielte, heute vor uns als Dusterer steht. Die Gestalt des erbschleicherischen Frömmlers ist nicht leicht zu vergreifen. Kainz spielt sie in der skizzenhaften Manier des „Simplizissimus", mehr im Schattenriß als in ihrer vollen Körperlichkeit, mehr als dummen Teufel denn als gefährlichen Bösewicht. Dennoch haftete ihrer komischen Beweglichkeit noch genug vom Unheimlichen einer Spinne an, die ihr Opfer umgarnt und es nicht mehr locker läßt. Wenn an seiner Darbietung etwas auszusetzen ist, so ist es vor allem, daß sie sich allzusehr in Kunstpausen ergeht, und daß sie sichtlich darauf hingearbeitet ist, in allen Einzelheiten bewundert zu werden. Auch Herr Schmidt als Grillhofer verschleppte das Tempo, indem er mit allzu rührseliger Behaglichkeit bei den empfindsamen Theatralismen verweilte. Frau Medelsky hat als Horlacherlies vor Frau Schratt den Vorteil voraus, daß sie auch singen kann. Klingt durch ihr rednerisches und jodlerisches Aufmischen auch stets die Molltonart ihres sentimentalen Naturells in leisen Untertönen hindurch, so bildet sie doch mit dem Wastl des Herrn Korff ein frisches Liebespaar, ein erquickendes Beispiel gesunder Lebensfreudigkeit. Die Meisterkomödie Anzengrubers hatte überhaupt das Glück, daß sie jetzt im Burgtheater

durchwegs mit Österreichern besetzt werden konnte, die sich auf ihren Darstellungsstil und auf ihre Mundart verstehen. Die Burgschauspieler brauchen nur noch weniger deutlich zu erkennen geben, daß sie mit Anzengruber zum Volke „herab"steigen, dann wird man von einer mustergültigen Anzengruber-Vorstellung im Burgtheater reden können. Am 30. April 1905 wird das Anzengruber-Denkmal enthüllt, und der Denkmalsausschuß hat den schönen Gedanken angeregt, daß die meisten Wiener Bühnen am Vorabend der Enthüllungsfeier Aufführungen von Anzengruber-Stücken veranstalten. Die erste Frucht dieser Anregung war die Wiederaufführung des „G'wissenswurm" im Burgtheater. Sind die geplanten Anzengruber-Vorstellungen von einem ähnlichen künstlerischen Geist erfüllt wie die der Hofbühne, dann dürfen wir schönen Anzengruber-Festtagen entgegensehen. Dann dürfen wir vielleicht sogar hoffen, daß sich vom Anzengruber-Denkmal ein frischer Strom gesunden Volksempfindens in unsere manierierte Epoche der Gelehrten- und Artistendichtung befruchtend ergießen werde. —tr—

*

Die Schauspieler des „Deutschen Volkstheaters" vereinigten sich zu einer Gorki-Feier, indem sie des Dichters Tragödie „Die Kleinbürger" spielten. Man war sehr aktuell; das kommt, weil in einer rechten Schauspielernatur allemal ein halber Journalist steckt. Ob nebstbei nicht unbewußt ein tieferes Bedürfnis dieses Stück an die Oberfläche trieb? Das Bedürfnis nach plastischer Belebung von Begriffen, Schlagworten, Stimmungen, die jetzt den Tag beherrschen. Diese fünf düsteren, quälenden, lastenden Akte in ihrer tragischen Einförmigkeit und trostlosen Negation geben den Begriff: Rußland. Es deckt die Seele des rätselhaften Reiches auf. Ins Ungeheure projiziert stellen die Szenen in dem Hause Beßjemenovs das Leben, Weben, Ringen, Entsagen und Sterben im Haushalte des heiligen Rußland vor. Gorki gibt mehr Rußland als Dostojewsky, als Tolstoi, von dem romantischen Turgenjew nicht zu sprechen. Wenn Gorki in den Kerker geworfen wurde, so offenbart sich — von gewissem Standpunkte aus — ein sehr richtiges Einschätzen.

Maxim Gorki ist der genialste Priester und Führer des russophilen Volksgeistes. Sein Aufsteigen aus der Tiefe und Umfassen aller Kasten ist als ein Fatumszeichen seiner idealen Sendschaft anzusehen. In diesem Sinne wirkte das soziale und ethische Gemälde „Nachtasyl" mächtig, wirken aber die „Kleinbürger", weil höhere, geistige Martyrien darin leben und weil es sich nicht bloß um animalische Triebe handelt, noch erschütternder. Das Furchtbare ist: in diesem Wirklichkeitsausschnitt haben alle „recht". Und solche Katastrophen zeugt tatsächlich nur das Leben; die Dichter brauchen „Schuld" und „Sühne".

In diesen Tagen des leidenschaftlichen Zujauchzens wäre es unangebracht, eine blasierte, artistischere Wertung vorzunehmen. Es läßt bei der herrschenden Erregung ganz kalt, daß die Leute unmöglich alle Philosophen sein können, daß viel Flachmalerei — Rußlands byzantinische Heiligenbilder kommen einem in den Sinn — ziemlich äußerliche Effekte erjagen wollen, ja, daß Absichtlichkeiten bei Gorki nicht gerade rar sind. Heute reißt aber seine menschliche, ethische Erscheinung mit. Das Theater wird wieder, was es ja eigentlich sein soll: Tribüne der Leidenschaft!

An anderer Stelle hat man die „Kleinbürger" mit geringerem Erfolge, aber weniger theatralisch und bedeutender im Gesamteindruck gespielt. —lz—

□□ Österreichische Rundschau, Heft 17. □ Redaktionsschluß 18. Februar 1905. □ Ausgegeben 23. Februar 1905. □□
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
□□ Redaktion: Wien, I. Opernring 3. Telephon 4636. □□
□□ Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags. □□
□□ Verlag: Carl Konegen. □ Druck von Christoph Reisser's Söhne, Wien V. □ Papier: Schlöglmühl. □□
□□ Redaktionsschluß für Heft 18: 25. Februar 1905. □□

Das österreichische Problem.

Vom Abgeordneten Dr. Aurel v. Onciul, Obmann des freisinnigen Verbandes des Bukowinaer Landtages.

Wie in der Ebene ein erratischer Block, so ragt unter den nationalen Staaten Europas die polyglotte österreichisch-ungarische Monarchie als rätselhaftes Gebilde vergangener Zeiten empor. Denn obzwar sie seit nahezu vierhundert Jahren besteht, liegt ihr Wesen noch immer nicht klar zutage. Äußerlich stellt sie sich als ein künstliches Produkt dynastischer Politik, als ein willkürliches, vom Zufall der Zeiten zusammengewürfeltes Länder- und Völkergemengsel dar, welches nur durch das äußerliche Band der gemeinsamen Herrscherfamilie zusammengehalten wird. Diese Struktur wird als Schwäche empfunden und bietet Schwarzsehern Anlaß, an der Lebensfähigkeit Österreich-Ungarns zu zweifeln und seinen baldigen Zerfall zu prophezeien. In Wirklichkeit aber hat die Monarchie stets eine gewaltige Widerstandskraft entwickelt, die größten Katastrophen spielend überwunden und sich wie der Phönix aus der Asche aus jedem Unglück zu stets neuer, größerer Blüte emporgeschwungen. Weder der Anprall der Osmanen noch die Greuel des Dreißigjährigen und des Siebenjährigen Krieges, die gewaltigen Schläge Napoleons, die Achtundvierziger Revolution und die Niederlagen von Solferino und Königgrätz waren imstande, ihr Gefüge zu erschüttern, und diese zähe Lebenskraft beweist, daß die Struktur Österreichs nicht so locker ist, wie sie auf den ersten Blick scheinen mag, daß vielmehr dieses altehrwürdige Reich auf viel gewaltigeren, dauerhafteren Fundamenten ruht, als sie die bloße Liebe zum angestammten Herrscherhause zu bieten vermag. Welches sind diese Fundamente? Welche Idee, welche politische Notwendigkeit liegt der habsburgischen Monarchie zugrunde? Die Antworten auf diese Fragen lauten überaus verschieden, je nach dem Standpunkte der einzelnen Parteien. Einen verläßlichen Aufschluß kann nur die analytische Betrachtung der bisherigen geschichtlichen Entwicklung geben.

Als Niederschlag der Völkerwanderung war in dem einst zum größten Teile von den Römern beherrschten Gebiete der Donau und ihrer Nebenflüsse eine Anzahl kleinerer Völkerschaften geblieben. Um das siebenbürgische Plateau, in welchem sich, wie in einer Feste, die Rumänen als letzter Rest der römischen Kolonisten behaupteten, ließen sich, vom sechsten Jahrhundert angefangen, an den Donaumündungen die Bulgaren und weiter westlich, bis nach Dalmatien hinüber, die Serben nieder. Das Land zwischen dem Vrbas und der Cettina einer-

seits und der Kulpa und Drau anderseits wurde von den Kroaten, ganz Pannonien mitsamt der Provinz Norikum bis zur Donau von den Slowenen in Besitz genommen. Jenseits der Donau bis zum böhmischen Erzgebirge und den westlichen Karpathen breiteten sich die Tschechen, in den östlichen Karpathen und den ihnen vorgelagerten Ebenen die Polen und die Ruthenen aus. Alle diese Völker bildeten ursprünglich keine einheitlichen Staaten, sondern setzten sich aus einer Anzahl selbständiger Horden zusammen. Diese Gliederung entsprach den Bedürfnissen während der Wanderung, erwies sich aber als unzureichend, sobald die Völker seßhaft zu werden begannen. Die Notwendigkeit, das gewonnene Territorium gegen die feindlichen Nachbarn zu verteidigen, zwang die einzelnen Horden, sich zu gemeinsamem Widerstande zusammenzuschließen. Dieser Prozeß begann unmittelbar nach der Niederlassung, nahm mehrere Jahrhunderte in Anspruch und führte zur Bildung einer Reihe kleiner Staaten. So entstand schon 635 ein bulgarischer Staat unter dem Herzoge Kubrat. Im siebenten Jahrhunderte bildeten die Slowenen das Herzogtum Karantanien und zu Ende des neunten Jahrhunderts die Tschechen das Herzogtum Böhmen. Im Verlaufe des zehnten Jahrhunderts kam ein kroatischer Staat zustande und neben demselben schlossen sich die Serben zusammen. Die Ruthenen schufen das Fürstentum Halicz und die Rumänen, die bis dahin in kleine Banate gegliedert waren, errichteten nach der Niederwerfung der Kumanen und dem Sturze des rumänisch-bulgarischen Reiches im Verlaufe des dreizehnten und vierzehnten Jahrhunderts die Fürstentümer Walachei und Moldau. Allen diesen Staatenbildungen gemeinsam war die Tendenz, sämtliche Volksgenossen zu gemeinsamer Verteidigung zusammenzufassen und derart die politische Organisation der ethnischen Gliederung anzubequemen. Die Grundlage aller im Donaubecken nach der Völkerwanderung entstandenen Staaten war daher die natürliche Kohäsion der Menschen gleicher Abstammung und Sprache, oder, mit anderen Worten, die nationale Idee. Die letztere ist mithin durchaus nicht, wie behauptet wird, ein Produkt der neuesten Zeit, sondern so alt wie die österreichischen Völker selbst. Sie war auf dem Territorium des heutigen Österreich bewußt oder unbewußt der erste staatenbildende Faktor und bewirkte die Entstehung einer Summe kleinerer, selbständiger, nationaler, den Schutz des Volkstums ihrer Angehörigen bezweckender Staaten.

Für diesen Zweck erwies sich jedoch das Mittel der Bildung isolierter Nationalstaaten als unzureichend; denn keiner von diesen Staaten war imstande, sich auf die Dauer zu behaupten. Bereits im achten Jahrhundert wurde das karantanische Herzogtum der Slowenen dem Herzogtum Bayern und mit demselben 788 dem Frankenreiche einverleibt. Im Verlaufe des zehnten Jahrhunderts geriet Böhmen unter die Botmäßigkeit des Deutschen Reiches, und der Unabhängigkeit der übrigen Nationalstaaten des Donaubeckens machte die Einwanderung der Magyaren ein rasches Ende. Bereits zu Beginn des elften Jahrhunderts eroberten die Magyaren die westlichen rumänischen Banate sowie Siebenbürgen, und zu Ende desselben

Jahrhunderts nahmen sie Kroatien in Besitz. Im Laufe des zwölften Jahrhunderts wurden die serbischen Staaten, und zwar das Banat Rama (die heutige nördliche Herzegowina), das bosnische Banat und das Fürstentum Serbien annektiert, und zu Beginn des dreizehnten Jahrhunderts kam das ruthenische Fürstentum Halicz unter magyarische Oberhoheit. Nach der Niederwerfung der Kumanen eroberte Béla IV. einige bulgarische Territorien, und sein Nachfolger Ludwig der Große bezwang 1343 die Walachei und nahm durch seinen Vasallen Dragosch die Moldau in Besitz. Binnen weniger Jahrhunderte waren die selbständigen nationalen Staaten des Donaubeckens verschwunden. Die in ihnen organisierten Völker waren eben zu klein, um sich auf rein nationaler Basis, isoliert, behaupten zu können. Die nationale Idee als ausschließliche Grundlage der Staatenbildung hatte versagt und verlor ihre Geltung. Ihre Stelle nahm die Idee der zwangsweisen Vereinigung der Völker des Donaubeckens zu gemeinsamer Verteidigung der Gesamtheit.

Aber auch diese Formel hatte keinen Erfolg. Waren auch die einzelnen Völker zu klein gewesen, um sich isoliert behaupten zu können, so erwiesen sie sich dennoch als zu groß, um sich auffaugen und assimilieren zu lassen. Sie behielten ihre nationale Individualität und mit ihr die natürliche Tendenz bei, ihr Volkstum frei und unabhängig zu betätigen. Diese Tendenz aber stand im Gegensatze zu den Interessen des ungarischen Gesamtstaates, und die Notwendigkeit, sie niederzuhalten, nahm seine Kräfte derart in Anspruch, daß er seine Widerstandsfähigkeit verlor. Der gewaltige territoriale Zuwachs bewirkte nicht nur keine Vergrößerung der ungarischen Macht, sondern im Gegenteile durch die innere Bindung der Kräfte eine empfindliche Minderung derselben. Infolge dieser Schwäche war Ungarn außerstande, den türkischen Anprall abzuwehren. Es verlor rasch eines der annektierten Gebiete nach dem andern; 1439 wurde Serbien, 1463 Bosnien, 1483 die Herzegowina von den Türken erobert, bis endlich die Niederlage von Mohács (1526) der staatlichen Selbständigkeit des gesamten Ungarns ein jähes Ende bereitete. Auch die Idee der zwangsweisen Vereinigung der Völker des Donaubeckens zu gemeinsamer Verteidigung bewährte sich nicht. Es bedurfte einer neuen Formel, um die Existenz dieser Völker sicherzustellen.

Schon die ersten Angriffe der Türken hatten bei den von ihnen bedrohten Völkern das Bestreben nach einer engeren Verbindung gezeitigt. Bedroht durch die Türkengefahr waren in erster Linie das Königreich Ungarn samt seinen Nebenländern, das Königreich Böhmen und die österreichischen Erblande, welche aus der 976 gegründeten Ostmark entstanden waren und einerseits wegen ihrer Lage im Donaubecken, anderseits wegen ihrer Zugehörigkeit zu Deutschland gleichsam eine Brücke zwischen den Donauländern und dem mächtigen Deutschen Reiche bildeten. Dem Geiste der damaligen Zeiten entsprechend, welcher die Länder als Eigentum der Fürstengeschlechter ansah, fanden die Bündnisbestrebungen in wechselseitigen Erbverträgen ihren Ausdruck. Solcher Erbverträge wurden eine ganze Reihe geschlossen,

ſo nach dem Falle Adrianopels zwiſchen dem öſterreichiſchen Herzoge Rudolf IV., dem ungariſchen Könige Ludwig I. und dem deutſchen Kaiſer und König von Böhmen Karl IV.; ferner nach der Niederlage von Nikopolis 1397 zwiſchen Albrecht IV. und dem Könige Sigismund, endlich 1463, 1491 und 1506 zwiſchen den deutſchen Kaiſern Friedrich III. ſowie Maximilian I. einerſeits und Matthias Korvinus ſowie dem Könige von Ungarn und Böhmen Wladislaw anderſeits. Doch waren dieſe Erbverträge bloß Symptome und vorbereitende Handlungen für die angeſtrebte Vereinigung der betreffenden Länder; die Vereinigung ſelbſt erfolgte nicht auf Grund des Erbrechtes, ſondern der freien Wahl. Denn nach dem Tode des Königs von Ungarn und Böhmen Ludwig II., im Jahre 1526, verweigerten ſowohl die ungariſchen als auch die böhmiſchen Stände die Anerkennung des Erbrechtes des Erzherzogs Ferdinand aus dem Titel ſeiner Ehe mit Anna, der letzten jagelloniſchen Deſzendentin, und beharrten auf ihrem Wahlrechte. Auf Grund dieſes Rechtes und unter ausdrücklicher Ablehnung des Erbrechtstitels vereinigten die Stände von Ungarn und Böhmen ſowie in der Folge jene von Kroatien ihre Stimmen auf den öſterreichiſchen Erzherzog mit der Motivierung, daß er infolge der Nachbarſchaft ſeiner Erbländer und ſeiner engen Verbindung mit dem Deutſchen Reiche der einzige ſei, welcher „die Länder gegen die Türken zu verteidigen vermöge“.

Die Wahl des öſterreichiſchen Erzherzogs zum Könige von Böhmen und Ungarn bedeutet die Gründung der öſterreichiſchen Monarchie; dieſelbe iſt daher durchaus nicht ein Produkt höfiſcher Politik und dynaſtiſcher Verſchwägerungen. Inſoferne entſpricht der Satz »Tu felix Austria nube!« nicht der hiſtoriſchen Wahrheit. Der Kauſalnexus war gerade umgekehrt. Nicht weil die Herrſchergeſchlechter ſich verſchwägerten, kam die Vereinigung der betreffenden Länder zuſtande, ſondern weil die Länder ſich vereinigen wollten, verſchwägerten ſich die Dynaſtien. Die Fürſtenehen ſtellten bloß die äußere Form dar, den Inhalt bildete die politiſche Notwendigkeit eines engen Zuſammenſchluſſes zu gemeinſamer Verteidigung.

Dieſem Gedanken entſprachen auch die näheren Modalitäten der Vereinigung. Dieſelbe bewirkte nämlich durchaus keine Unterordnung, kein Aufgehen der neuen Ländergruppen in die alte habsburgiſche Hausmacht, wie es bei einem Erwerbe auf Grund des Erbrechts natürlich geweſen wäre. Vielmehr bedangen ſich die neuhinzugekommenen Länder, beziehungsweiſe die dieſelben bewohnenden Völker ihre ſtaatliche Selbſtändigkeit geradezu aus. So forderten und erhielten die böhmiſchen Stände von Ferdinand vor ſeiner Wahl die Zuſicherung, daß er Böhmen ſo regieren werde, als ob er nur König von Böhmen wäre, daß er möglichſt nur in Böhmen reſidieren wolle, daß im Falle ſeiner Abweſenheit die Regentſchaft nur Böhmen anvertraut werden dürfe, daß er nur böhmiſche Beamte beſtellen und nur böhmiſche Ratgeber hören wolle. Ganz die gleichen Vorbehalte machten auch die ungariſchen und die kroatiſchen Stände, welche überdies noch die Anerkennung der Goldenen Bulle Andreas' II., der ungariſchen Verfaſſungsurkunde, zur Bedingung ſtellten.

Das der Entstehung Österreichs zugrundeliegende Moment ist daher weder die gemeinsame Dynastie noch irgend ein Erbrechts- oder Eroberungstitel, sondern einzig und allein nur die auf der Basis der gleichen Berechtigung erfolgte freiwillige Vereinigung der das Donaubecken bewohnenden, zum selbständigen Leben zu kleinen, zum Sterben zu großen Völker zur wechselseitigen Sicherung ihrer Existenz. Solange diese Völker bestehen und sich in der gleichen Verfassung befinden, ist ihr Zusammenschluß vom Standpunkte ihrer Selbsterhaltung eine so zwingende politische Notwendigkeit, daß Österreich, wie schon Palacký bemerkt hat, neu geschaffen werden müßte, wenn es nicht schon bestünde. Diese politische Notwendigkeit bildet das eherne Fundament, auf dem Österreich ruht, und die ihr entsprungene freiwillige Vereinigung koordinierter Völker stellt die Formel dar, welche nach dem Gesetze, daß das Leben der Organismen stets den Bedingungen ihrer Entstehung unterworfen ist, für den weiteren Bestand der Monarchie allzeit maßgebend bleiben muß.

Die erwähnte Formel der freiwilligen Vereinigung koordinierter Völker hat sich im Gegensatze zu den früher angewendeten Formeln der Bildung isolierter Nationalstaaten und der zwangsweisen Vereinigung der Donauvölkerschaften insoferne vollkommen bewährt, als sie den von ihr angestrebten Zweck der Sicherung der Existenz dieser Völker erfüllte. Die aus der Vereinigung der Königreiche Böhmen und Ungarn mit den österreichischen Erbländern und durch ihre Vermittlung mit dem Deutschen Reiche resultierende Macht reichte nicht nur aus, um die weiteren Angriffe der Türken abzuwehren, sondern schuf auch die Möglichkeit, die verlorenen Gebiete wieder zu gewinnen. Schon drei Jahre nach seiner Entstehung lieferte der neue Bund eine Kraftprobe, indem er 1529 den ersten Angriff der Türken auf Wien abwies. Diesem Siege folgten durch eineinhalb Jahrhunderte nahezu ununterbrochen blutige Kämpfe, welche das Vordringen der Türken zum Stehen brachten, bis nach der Vernichtung der türkischen Armee gelegentlich der zweiten Belagerung Wiens im Jahre 1683 Österreich die Offensive ergriff und die Türken allmählich zurückdrängte. Die Siege von Gran (1685), Harkány (1687), Szalankemen (1691) und Zenta (1697) brachen die Macht der Türkei und entrissen ihr in den Friedensschlüssen von Karlowitz (1699) und Passarowitz (1718) ganz Ungarn samt Siebenbürgen, Kroatien, Slawonien und dem Banat, sowie die kleine Walachei und das nördliche Serbien.

Dem Grundgedanken der Entstehung Österreichs und seiner Mission hätte es entsprochen, den Kampf gegen die Türkei bis zur Befreiung und Einverleibung der Donaufürstentümer und der gesamten Balkanhalbinsel fortzusetzen, wie es die Absicht des genialen Prinzen Eugen von Savoyen war. Für die betreffenden Völker hätte die Verbindung mit Österreich eine Erlösung und den Gewinn von nahezu zwei Jahrhunderten ungestörter kultureller Entwicklung bedeutet. Österreich aber hätte einerseits eine strategische Position erlangt, die es aller Sorgen vor dem russischen Nachbar für immerwährende Zeiten enthoben haben würde, anderseits

die ihm einverleibten Völkerfragmente zu ganzen Völkern komplettiert und auf diese Weise die Möglichkeit für eine reinliche Scheidung, eine autonome Verwaltung und ein friedliches Zusammenleben aller seiner Völker geschaffen. Das österreichische Problem wäre dauernd gelöst gewesen.

Leider nahm die Entwicklung einen anderen Verlauf. In dem Maße, als die Türkengefahr schwand, vernachlässigte nämlich der Wiener Hof immer mehr den Osten, wo Österreichs wirkliche Interessen lagen, und wandte seine Aufmerksamkeit dem Westen zu. Der chimärische Glanz der römischen Kaiserkrone deutscher Nation wirkte so verlockend, daß die Regierung über ihn der historischen Mission Österreichs vergaß, den grundlegenden Gedanken der Vereinigung aller Völker des Donaubeckens zu gemeinsamer Sicherung ihrer Existenz zum Torso werden ließ und sogar duldete, daß das expansive Rußland immer weiter vordrang und sich drohend in der Flanke der Monarchie festsetzte. Die für Österreich vom Standpunkte seiner Widerstandskraft und seiner Kultur so segensreiche Verbindung mit Deutschland wurde ihm in der Folge verhängnisvoll, indem sie seine Politik in den Dienst des römisch-deutschen Reichs zwang. Ströme von Blut und Milliarden an Geld wurden für dieses trügerische Phantom verschwendet, welches Österreich nicht bloß an seiner normalen Weiterentwicklung hinderte, sondern geradezu in seinem Gefüge veränderte und brüchig machte.

Für die Zwecke des römischen Kaisertums deutscher Nation kamen nämlich die nichtdeutschen Völker Österreichs nicht als Individualitäten mit eigenen Lebensbedürfnissen, sondern bloß als Machtmittel in Betracht. Maßgebend war nicht ihre eigene Entwicklung, ihr Gedeihen, ihr Ausleben, sondern bloß ihre Leistung. Sie sollten lediglich die zur Festhaltung der Machtstellung im Deutschen Reiche notwendigen Rekruten und Gelder liefern und, da sie sich gegen diese Rolle ihrer eigenen vitalen Interessen wegen begreiflicherweise desto energischer wehren mußten, je entwickelter das Bewußtsein ihres Volkstums wurde, blieb nichts übrig, als ihr Volksbewußtsein nicht aufkommen zu lassen. Zu diesem Zwecke wurde das organische Band zwischen Volk und Land gelöst, das nationale Moment unterdrückt und das territoriale in den Vordergrund geschoben. Aus den Deutschen Österreichs wurden Steirer, Tiroler ꝛc. aus den Tschechen Böhmen, Mährer und Schlesier u. s. f., und da diese amorphe Masse doch eines einigenden Bandes bedurfte, erhielt sie eine einheitliche absolutistische Verwaltung, die mit Rücksicht auf den ausschließlich den Interessen des römisch-deutschen Reichs dienenden Zweck dieser Metamorphose nicht anders als deutsch sein konnte. So wurde durch eine vom Grund aus verfehlte Politik die der Natur und den Bedürfnissen entsprechende „freiwillige Vereinigung koordinierter Völker zur wechselseitigen Sicherung ihrer Existenz“ künstlich in ein loses Konglomerat subordinierter, zu Ergänzungsbezirken und Katastralterritorien degradierter Kronländer umgewandelt.

Die auf die Umformung Österreichs gerichteten Bestrebungen begannen sehr früh. Bereits 1527, also ein Jahr nach der Vereinigung Böhmens und Ungarns

mit den österreichischen Erblanden, errichtete Ferdinand I. als gemeinsame Zentralstellen für alle Ländergruppen den geheimen Rat und die Hofkammer, zu denen 1556 der Hofkriegsrat hinzukam. Der erstere hatte die auswärtigen Angelegenheiten, die zweite die Reichsfinanzen und der letztere das Kriegswesen zu besorgen. Die böhmischen und ungarischen Stände remonstrierten zwar anfangs gegen diesen Eingriff in ihre Rechte, gaben aber schließlich nach, weil die Zentralisierung dieser gemeinsamen Angelegenheiten und die durch sie bewirkte Realunion den tatsächlichen Bedürfnissen entsprach. Dagegen wehrten sie sich aufs äußerste gegen die Unterordnung der böhmischen und ungarischen Kammer unter die Hofkammer, sowie gegen die stets wachsende Einmischung des österreichischen Hofrates sowie des Reichskanzlers und des Reichsvizekanzlers in die interne Verwaltung von Böhmen und Ungarn und trieben ihren Widerstand bis zum offenen Aufruhr. 1604 revoltierte Ungarn und 1618 Böhmen. Der Widerstand Böhmens wurde in der Schlacht am Weißen Berge für immer gebrochen; jener Ungarns flammte unter Bethlen Gábor, Rákoczy Georg, Tököly Imre bis zum Jahre 1848 immer wieder auf und mußte stets von neuem mit Waffengewalt unterdrückt werden. Der Niederwerfung jedes Aufstandes folgte immer eine weitere Einschränkung der Volksrechte, ein neuer Versuch der Erschütterung des Volksbewußtseins. Nach der Niederwerfung des böhmischen Aufstandes wurde die böhmische Hofkanzlei, die Zentralstelle für die Verwaltung der Länder der böhmischen Krone, 1620 nach Wien verlegt, durch die „vernewerte Landesordnung" vom Jahre 1627 der Zusammenhang des tschechischen Volkes zerrissen, und 1636 die Verwaltung und Jurisdiktion Mährens von jener Böhmens getrennt. Parallel damit ging in Ungarn die Unterdrückung der Palatinalwürde, die Einschränkung des Wirkungskreises der ungarischen und der siebenbürgischen Hofkanzlei und die Unterordnung derselben unter die Wiener Hofstellen. Die Kaiserin Maria Theresia hob sodann 1749 die böhmische Hofkanzlei vollständig auf, zentralisierte die gesamte Verwaltung der österreichischen und böhmischen Länder in der 1761 errichteten vereinigten Hofkanzlei, welcher 1776 auch die galizischen Agenden zugewiesen wurden, beseitigte die selbständige Verwaltung der ungarländischen Nationalitäten durch die 1777 erfolgte Auflassung der Hofdeputation in Transylvanicis, Banaticis et Illyricis und verwischte auf diese Weise im Verwaltungswege nach Möglichkeit die zwischen den einzelnen Völkern der Monarchie tatsächlich bestehenden Unterschiede; dagegen ließ sie die Territorien durch Errichtung eigener Gubernien für jedes Kronland desto schärfer hervortreten. Kaiser Josef II. endlich zog die äußersten Konsequenzen. Nach seinen Intentionen sollte die gesamte Monarchie trotz der Verschiedenheit ihrer Völker „nur eine auf die gleiche Weise gelenkte Masse bilden". Zu diesem Zwecke beseitigte er noch die letzten, aus der Differenzierung der Völker herrührenden Unterschiede, indem er die siebenbürgische mit der ungarischen Hofkanzlei, Schlesien mit Mähren, Görz und Gradiska mit Triest und Kärnten und Krain mit Steiermark vereinigte. Gleichzeitig hob er die Komitatsverfassung in Ungarn auf und betonte das territoriale Moment auch in

diesem Lande dadurch, daß er es in zehn Verwaltungsdistrikte teilte. Die gesamte Verwaltung wurde zur Beseitigung des nationalen Moments bureaukratisiert, und der Negation der vorhandenen Völkerverschiedenheit durch die 1784 erfolgte Dekretierung der deutschen Amtssprache die Krone aufgesetzt. Fortan sollte „in der ganzen Monarchie nur eine einzige Sprache gebraucht werden". So war die Österreich genannte „freiwillige Vereinigung koordinierter Völker" in eine „auf die gleiche Weise gelenkte Masse" innerlich unzusammenhängender, lediglich geographisch abgegrenzter, deutsch aufgeputzter Gouvernements glücklich umgewandelt worden. Das Resultat dieser Reformen war der Abfall der Niederlande, ein drohender Aufstand in Ungarn und eine tiefgehende Gärung bei allen Völkern Österreichs. Unter dem Drucke dieser allgemeinen Unzufriedenheit widerrief Kaiser Leopold II. die wesentlichsten Reformen seines Vorgängers, Josef II., und stellte zum größten Teile den früheren Zustand wieder her. Bei demselben blieb es im großen ganzen bis zum Jahre 1848.

Die Unterordnung der österreichischen Interessen unter jene des Deutschen Reiches, die Fehler des absolutistisch-bureaukratischen Regimes und die systematische Desorganisierung der österreichischen Völker rief die 1848er Revolution hervor. Diese Bewegung richtete sich — abgesehen von Ungarn — durchaus nicht gegen die Dynastie, sondern bloß gegen das verfehlte Regierungssystem, wie es die Verhandlungen des Kremsierer Reichstages bewiesen. In demselben kamen zum ersten Male die Wünsche der österreichischen Völker zum freien Ausdrucke und förmlich instinktiv konzentrierten sie sich auf die Lösung der Beziehungen zum Deutschen Reiche und auf die Anerkennung der Völkerindividualitäten. Speziell der letztere Punkt bildete den Gegenstand eingehender Beratungen. Im Konstitutionsausschusse des Reichstages standen sich zwei Richtungen gegenüber, und zwar eine extrem ethnische unter Führung Palackýs und eine extrem historische, welcher die Vertreter der deutschen Kronländer huldigten. Palacký forderte den Aufbau Österreichs auf rein nationaler Grundlage und zu diesem Zwecke die Unterscheidung eines deutschen, tschechischen, polnischen, illyrischen, italienischen, südslawischen, magyarischen und rumänischen Gebietes. Dem gegenüber bestanden die Vertreter der historischen Richtung auf der Beibehaltung der alten Kronländereinteilung, jedoch durchaus nicht aus nationalen Gründen, im Interesse irgendwelcher Beherrschung der Minoritäten, sondern rein aus partikularistischen Motiven, weil die betreffenden Territorien sich im Laufe der Zeiten zu eigenen Individualitäten ausgewachsen hatten. Bezeichnend in dieser Beziehung war der Umstand, daß die Vertreter der historischen Richtung sich aus Österreich nieder und ob der Enns, Salzburg 2c., also aus rein deutschen Ländern rekrutierten.

Das Palackýsche Projekt der Teilung Österreichs in nationale Territorien scheiterte an den Schwierigkeiten, welche die geographische Konfiguration und die ethnische Dislokation der Abgrenzung entgegenstellten. Der Konstitutionsausschuß entschied sich für einen Vermittlungsvorschlag, welcher einerseits die Beibehaltung

der alten territorialen Einteilung, anderseits aber innerhalb derselben die Schaffung eigener nationaler Kreise mit einer besonderen, zur Regelung der nationalen Angelegenheiten berufenen Vertretung vorsah. Durch diese Einrichtung wurde, wenn auch unvollkommen, dem nationalen Momente Rechnung getragen, und derart im Einvernehmen aller Völker der erste Schritt zur Herstellung eines der Struktur und Mission Österreichs allein entsprechenden Zustands unternommen. Doch kam dieses Projekt nie zur Ausführung. Die Regierung ignorierte vollständig die Beschlüsse des später auseinandergesprengten Kremsierer Reichstages und behielt aus Rücksicht auf ihre Aspirationen im römisch-deutschen Reiche das frühere System bei.

Die Katastrophe von Königgrätz machte den großdeutschen Träumen für immer ein Ende. Das trügerische Phantom der römischen Kaiserkrone deutscher Nation, welchem durch mehr als drei Jahrhunderte die wirklichen Interessen Österreichs nutzlos geopfert worden waren, zerrann, und die gewohnte deutsche Politik wurde gegenstandslos. Nachdem ihr Zweck weggefallen war, hätte folgerichtig auch das diesem Zwecke dienende verfehlte System beseitigt werden sollen. In Wirklichkeit wurde es nicht nur nicht beseitigt, sondern durch den 1867er Ausgleich und die demselben entsprungene Verfassung noch verstärkt. Nach wie vor blieb das territoriale Prinzip ausschließlich maßgebend. Wurde doch auf Grund desselben — unbekümmert um die ethnische Gliederung — einerseits ein österreichisches, anderseits ein ungarisches Territorium unterschieden. Im österreichischen Territorium existieren nur Königreiche und Länder, im ungarischen nur Komitate. Daß in diesen Territorien auch Völker, lebendige Organismen, Individuen höherer Ordnung mit eigenen Bedürfnissen vorkommen, erwähnen die betreffenden Verfassungen mit keinem Worte. Es ist bei der Josephinischen „einen Masse“ geblieben, nur daß sie nicht mehr „auf die gleiche Weise“, sondern auf zwei entgegengesetzte Arten gelenkt wird. An die Stelle der einheitlichen absolutistischen Bureaukratie sollte als führendes und verbindendes Element in Österreich das deutsche, in Ungarn das magyarische Volk treten. Doch zeigte die fortschreitende Entwicklung in Österreich, daß die Deutschen einerseits nicht die reale Macht besitzen, um bei konstitutionellem Regime die überragende Stellung der vormärzlichen absolutistischen Bureaukratie festhalten zu können, anderseits auf die Dauer die Rolle des Büttels unter den Völkern nicht zu ertragen vermögen. Immer mehr kommen sie zur Erkenntnis, daß sie auch Pflichten gegen das eigene Volk besitzen, und daß auch das deutsche Volk, ebenso wie die anderen Völker, in erster Linie das Recht in Anspruch nehmen muß, sich nach seiner nationalen Eigenart auszuleben. In Ungarn aber sind die nichtmagyarischen Völker aus dem Staatsleben so gut wie ausgeschaltet, und die vorherrschende magyarische Nation rüttelt eben heftig an den letzten Klammern, die sie noch mit Österreich verbinden. Die Unzufriedenheit ist eine allgemeine, und die Lage genau so verworren wie zu Beginn des siebzehnten Jahrhunderts, vor dem ungarischen und dem böhmischen Aufstande. Die Evolution dreier Jahrhunderte war, eben weil sie falsche Wege eingeschlagen hatte, trotz des größten Gewaltaufwandes, blutiger Kriege und end-

loſer Greuel außerſtande, das öſterreichiſche Problem auch nur um eine Linie vom Flecke zu rücken. Sie erſchwerte bloß die Löſung, indem ſie einerſeits die Gelegenheit, die Völkerfragmente des Reiches zu ganzen Nationen zu komplettieren und auf dieſe Weiſe Öſterreich auf ſeine ureigenſte geſunde Grundlage zu ſtellen, vielleicht für immer verpaßte, anderſeits durch den kontinuierlichen Druck die einzelnen Volksſtämme ſo ineinander verfilzte, daß ihre räumliche Scheidung nahezu unmöglich wurde. Nur den einen Fortſchritt brachte die Kultur, daß der Widerſtand gegen die unerträglichen Verhältniſſe ſich nicht mehr, wie ehedem, in bewaffneten Aufſtänden, ſondern lediglich in Form chroniſcher Obſtruktionen äußert. Ihrem Weſen nach ſind jedoch dieſe Kundgebungen ebenſo Inſurrektionen wie jene des ſiebzehnten Jahrhunderts.

Die Analyſe der öſterreichiſchen Geſchichte beweiſt mithin in unwiderleglicher Weiſe, daß das öſterreichiſche Problem auf Grund des territorialen Prinzips überhaupt nicht gelöſt werden kann. Alle auf dieſen Zweck gerichteten Verſuche, mochten ſie nun unter ſtändiſchen, abſolutiſtiſchen oder konſtitutionellen Formen unternommen worden ſein, ſcheiterten an der realen Tatſache der immanenten ethniſchen Verſchiedenheit der öſterreichiſchen Völker, und jeder Verſtoß gegen dieſe Tatſache erzeugte, wie ein operativer Eingriff in einen lebendigen Körper, ſtets Fieber, Krämpfe, Konvulſionen, ohne natürlich den Bau und die Natur dieſes Organismus ändern zu können. Soll daher der krankhafte Prozeß endlich zum Stillſtande gebracht werden, dann bleibt nichts übrig, als die bisherige falſche Behandlung aufzugeben und in Gottes Namen auch dem total vernachläſſigten nationalen Prinzipe, dieſem Lebenselemente Öſterreichs, Rechnung zu tragen. Dieſe Erkenntnis dürfte nach der Erfahrung dreier Jahrhunderte zwar nicht in den leitenden Kreiſen, wohl aber bei den öſterreichiſchen Völkern allgemein und zur Binſenwahrheit geworden ſein. Nur über den zum Ziele führenden Weg herrſcht keine Einigkeit, wie dies die Fülle der dieſen Gegenſtand betreffenden Vorſchläge beweiſt. Allen gemeinſam jedoch iſt das charakteriſtiſche Moment, daß das nationale Prinzip ſtets mit dem territorialen verquickt wird. Die vielhundertjährige territoriale Tradition ſteckt allen Öſterreichern derart in den Gliedern, daß ihnen eine nationale Auseinanderſetzung ohne gleichzeitige räumliche Scheidung einfach undenkbar iſt. Und gerade in dieſem Nexus liegt die Schwierigkeit, weil bald die nationale Dislokation, wie in Mähren und in der Bukowina, bald die geographiſche Konfiguration, wie im böhmiſchen Becken, die Abgrenzung verhindert. Nun lehrt aber die Erfahrung in der ganz analogen konfeſſionellen Frage, daß dem territorialen Momente gar keine oder mindeſtens keine weſentliche Bedeutung innewohnt. Auch in der Kirchenfrage wurde die Löſung vorerſt auf territorialer Grundlage verſucht, und der Satz „cujus regio, ejus religio“ hat die Greuel des Dreißigjährigen Krieges hervorgerufen, ohne zu einem Reſultate führen zu können. Das Problem löſte ſich nahezu von ſelbſt, als der Nexus mit dem Territorium aufgegeben und die konfeſſionelle Organiſation auf genoſſenſchaftliche Grundlage geſtellt wurde.

Seither hat die konfessionelle Verschiedenheit aufgehört, die Ursache heftiger Kämpfe zu sein, wie sie es früher war, ein Beweis, daß die genossenschaftliche Organisation vollständig genügt, eine ausreichende Befriedigung der religiösen Bedürfnisse zu gewährleisten. Liegt doch das Wesen der Religion nicht in der Seßhaftigkeit, sondern in der Gemeinsamkeit des Glaubens. Ganz analog ist das Verhältnis in nationaler Beziehung. Auch das Wesen der Nationalität liegt nicht in der Seßhaftigkeit und dem territorialen Zusammenhange, sondern in der Gemeinsamkeit der Sprache und der Mentalität. Hat sich aber unter ähnlichen Verhältnissen die genossenschaftliche Organisation auf religiösem Gebiete bewährt, dann kann angenommen werden, daß sie sich auch auf nationalem Gebiete bewähren werde. Die Lösung des nationalen Problems muß daher in der Richtung der genossenschaftlichen Organisation gesucht werden, wie es in Mähren tatsächlich, und allem Anscheine nach mit Aussicht auf Erfolg, geschieht.

Wird aber für die nationale Auseinandersetzung die genossenschaftliche Organisation in Aussicht genommen, dann wirft sich sofort von selbst die Frage auf, welche Einheit dieser Organisation zugrunde gelegt werden soll. Die bisherigen Vorschläge ziehen bald die Kreise, bald die einzelnen Länder in Betracht, kleben also wieder am territorialen Prinzip. Tatsächlich aber sind die Völker lebendige Individuen, welche sich durch Linien auf der Landkarte nicht teilen lassen, weshalb innerhalb des Staates für die nationale Organisation nur die Gesamtheit der Angehörigen jedes Volkes in Betracht kommen kann. Das Problem reduziert sich also darauf, neben den bereits bestehenden territorialen Vertretungen auch nationale Organe für die einzelnen Völker zu schaffen. Dieses Ziel wird am einfachsten erreicht, wenn im Anschlusse an den Reichsrat, als Vertretung des Gesamtstaates, und die Landtage, als Organe der einzelnen Territorien, je ein Volkstag für die deutsche, böhmische, polnische, ruthenische, rumänische, italienische, slowenische und serbo-kroatische Bevölkerung errichtet wird. Diese Einrichtung involviert keine Abänderung, sondern lediglich eine Ergänzung der geltenden Verfassung und erfordert zu ihrer Durchführung nur die Abgrenzung der Kompetenz der neuzuschaffenden nationalen Vertretungskörper gegenüber den fortbestehenden territorialen Vertretungen. In die Kompetenz der Volkstage hätten naturgemäß die nationalen Angelegenheiten zu fallen. Welche Angelegenheiten als national zu gelten haben, läßt sich bei der Verschiedenheit der Verhältnisse im Detail nicht gleichmäßig festsetzen. Unter diesen Umständen empfiehlt es sich, die allgemeine, in der Bukowina beim Ausgleiche der dortigen Volksstämme mit Erfolg praktizierte Formel anzuwenden, derzufolge als national jene Angelegenheiten angesehen werden, *welche der betreffende Volksstamm als national erklärt und mit seinen Mitteln zu besorgen bereit ist.*

In erster Linie würden voraussichtlich alle Schulangelegenheiten für national erklärt werden. Eine Schranke müßte nur insoferne gezogen werden, als gewisse Angelegenheiten dem Reichsrate ausschließlich, andere mindestens rücksichtlich der prinzipiellen Normierung vorbehalten werden. So hätte, wenn seitens eines Volks-

tages die Universitätsangelegenheiten für national erklärt werden, der Reichsrat über die Organisation der Universitäten im allgemeinen, der Volkstag in diesem Rahmen über die Errichtung und Dotation der konkreten Universität im besonderen zu beschließen. Die Beschlüsse der Volkstage wären, ebenso wie jene der Landtage und des Reichsrates, durch einen einheitlichen Verwaltungsapparat, etwa von der in den Studien der Regierung über die Verwaltungsreform in Aussicht genommenen Art, zu vollziehen. Die unausweichliche Verwaltungsreform würde auch die Möglichkeit bieten, bei der Abgrenzung der einzelnen neuzuregelnden Verwaltungsbezirke die ethnischen Verschiedenheiten besser zu berücksichtigen und auf diese Weise die sprachlichen Schwierigkeiten zu vermindern. Endlich ließe sich, um der nationalen Organisation auch eine gewisse territoriale Grundlage zu geben, für besondere Zwecke, so für den Unterricht, unter Feststellung eines bestimmten Schlüssels auf der Grundlage der einzelnen Gemeinden ein eigensprachiges, gemischtsprachiges und fremdsprachiges Gebiet unterscheiden und beispielsweise die Bestimmung treffen, daß Universitäten nur in dem eigensprachigen, Mittelschulen bloß in dem eigen- und gemischtsprachigen, und im fremdsprachigen Gebiete lediglich Minoritätsvolksschulen errichtet werden dürfen. Alle diese Einrichtungen setzen bloß die Herstellung eines nationalen Katasters für die nationalen Wahl- und Besteuerungszwecke voraus, und die Zusammenstellung eines solchen würde angesichts der heute weit ausgedehnten Fassionspflicht keine besonderen Schwierigkeiten bereiten. Hätten doch die einzelnen Zensiten gelegentlich der ohnehin fast bei allen Steuergattungen vorgeschriebenen Fassionen bloß in einer besonderen Rubrik ihre Volkszugehörigkeit anzumerken, deren Bekanntgabe umsomehr genügen müßte, als bei dem gegenwärtigen Stande das einzige verläßliche Moment für die Feststellung der Nationalität nur der Wille des betreffenden Individuums ist, sich einem bestimmten Volksstamme anzugliedern.

Bei dieser Organisation würde jedes Volk die Freiheit seiner Bewegung und Entwicklung erlangen und sich nach seinen Bedürfnissen ausleben können. Eine Majorisierung des einen Volkes durch das andere in nationalen Angelegenheiten wäre unmöglich, und hiedurch die Hauptquelle nationaler Kämpfe und parlamentarischer Obstruktionen dauernd verstopft, das nationale Prinzip würde seine gegenwärtige aggressive Tendenz verlieren und einen evolutionären Charakter annehmen, welcher das nationale Ideal nicht in der Zurückdrängung des fremden, sondern im Fortschritte des eigenen Volksstammes erblickt. Und trotz der nationalen Auseinandersetzung gäbe es keine Landeszerreißung, keine Zersplitterung Österreichs in zentrifugale Partikel; vielmehr würden die alle Territorien umfassenden nationalen Genossenschaften ein neues festes Band um dieselben schlingen. Wenn die auf dem ganz analogen konfessionellen Gebiete gemachten Erfahrungen nicht trügen, liegt in der volksgenossenschaftlichen Organisation die Lösung des nationalen Problems. Und das nationale Problem ist zugleich auch das österreichische Problem.

Ein steirischer Bauernprediger des XIII. Jahrhunderts.

Von Anton E. Schönbach.

Es gehört zu den angenehmsten Erholungen ruhiger Nebenstunden, wenn man zwei Zeitalter untereinander vergleicht, mit denen beiden man einigermaßen vertraut ist, um das Verständnis des einen durch die Tatsachen des anderen zu fördern. Freilich ist dabei nötig, daß man einen gemeinsamen Grund menschlicher Anlage und Entwicklung voraussetzen darf, eine Annahme, der für die Kulturvölker Europas nach dem Altertum wesentliche Hindernisse nicht entgegenstehen. Es weist sich dann alsbald, daß so ziemlich allerorts dieselben Bedürfnisse vorhanden sind und waren, nur werden sie zu verschiedenen Zeitläuften durch verschiedene Mittel befriedigt, oder vielmehr der ungefähr gleiche Vorrat an Mitteln teilt sich in wechselndem Verhältnis auf die Forderungen auf. Besonders locken Mittelalter und Neuzeit zu solchem vergleichendem Studium, das vielfach belehrende und wichtige Ergebnisse liefert. Nur darf von vornherein das Mittelalter nicht, wie es heute immer mehr Brauch wird, mit Abneigung oder wenigstens mit Voreingenommenheit betrachtet werden; man muß sich dankbar erinnern, daß es die Zeit ist, aus der unsere eigene geboren wurde und daher am besten verstanden werden kann. Der Gepflogenheit, die auf unsere Gymnasien zurückzuführen ist, daß dieses Mittelalter als eine Epoche dunkler Unwissenheit und schwerfälligen Unvermögens übersprungen und alle wärmste Teilnahme dem klassischen Altertum, vornehmlich den Griechen, zugewandt wird, entsagt der Forscher gerne, der sich ausreichenden Einblick in den Schicksalsgang des ersten christlichen Jahrtausends verschafft hat. Denn da erschließt sich ihm die Erkenntnis, daß einesteils das Mittelalter viel höher und damit uns näher steht, als insgemein angenommen wird, andersteils jedoch die neue Zeit viel weniger rasch und siegesfroh vorangeeilt ist, als eine falsch berichtete öffentliche Durchschnittsmeinung behauptet. Gar manche Sachkundige wollen sich aus Eigenliebe nicht zur Korrektur des herkömmlich geglaubten Verhältnisses anbequemen, allgemach jedoch wird dieser Widerstand durch das Gewicht der Tatsachen gebrochen werden.

Wilhelm Scherer hatte in seiner „Geschichte der deutschen Literatur", die sich noch immer eines wohlgesicherten Ansehens erfreut, und schon vorher an anderen, für ein großes Publikum weniger zugänglichen Stellen die fahrenden Spruchdichter, die sich aus dem Minnesange abzweigten, für die Träger der Verrichtungen im mittelalterlichen Leben erklärt, welche heute den Zeitungen obliegen. Walther von der Vogelweide nannte er schlechtweg einen Journalisten. Abgesehen von allerlei mißlichen Irrtümern, welche es mit sich bringt, wenn man moderne Ausdrücke auf ältere Zeiträume überträgt — das Verfahren hat Mommsen aufgebracht und durch geniale Griffe zum Vorbild erhoben —, läßt sich auch die von Scherer vorgenommene Zusammenstellung nur teilweise auf eine sachliche Verwandtschaft zwischen unserer Presse und der altdeutschen Spruchdichtung begründen. Für manches, was in der Gegenwart durch periodisch erscheinende Blätter geleistet wird, mußte im

Mittelalter ein Institut aufkommen, dem nach unseren heutigen Ansichten eine solche Funktion sehr ferne liegt — nämlich die Predigt.

Um den erschreckten Leser zu beruhigen, muß sofort darauf hingewiesen werden, daß hier hauptsächlich jene Predigt gemeint ist, die nach dem mächtigsten und tiefsten Einschnitt in die Bildung und geistige Entwicklung des Mittelalters gepflegt wurde, nach der Stiftung der Mendikantenorden, der Minoriten und Dominikaner, nach dem Beginn des XIII. Jahrhunderts, also zu einer Zeit, wo unseren jüngsten Forschungen gemäß der Strom mittelalterlichen Lebens sich andere Bahnen zur modernen Kultur bricht, in den Anfängen der Renaissance.

Denn war auch im Beginne des Christentums und während seiner ganzen Entfaltung allzeit das Institut der Predigt beim Gottesdienst eines der wichtigsten für den gesamten Organismus der Kirche, so unterlag doch die Kanzelberedsamkeit sehr mannigfachen Veränderungen ihres Inhaltes und Anpassungen an die geschichtlichen Umstände katholischen Lebens. Innerhalb ihrer ersten Jahrhunderte ist die christliche Predigt erfüllt von der Festlegung der Hauptdogmen im Gegensatz zur heidnischen Weltauffassung, zugleich lehrt sie aus evangelischem Wort die Grundsätze der neuen Sittlichkeit. Nur an solchen Stätten, wo eine große alte Kultur heimisch ist, dürfen die predigenden Väter der Kirche das Christentum in ein klares Verhältnis zum Weltleben bringen, zu Staatspflichten, zur Bildung der Zeit. Nur dort gewähren die mit vollendeter Kunst berechneten Reden Aufklärung nach beiden Seiten: über den Stand der religiösen Entwicklung des Predigers, zugleich aber auch über die Bedürfnisse der Hörer, und indem sie diese für uns sichtbar werden lassen, gestalten sie sich zu wahren, farbenreichen Kulturbildern. Aus dem oströmischen Reiche dürfen wir da Redner nennen wie Gregor von Nazianz und vornehmlich Johannes Chrysostomus, im Abendlande sind die Beispiele viel spärlicher und beschränken sich auf Ambrosius von Mailand und etliches von den Sermonen Augustins. Von dem Gute, das die alten Kirchenschriftsteller aufgehäuft hatten, zehrt die Predigt des Abendlandes, indem sie ununterbrochen an dem langsam wachsenden Gebäude der Dogmatik schafft und die Sittenlehre ins einzelne ausbaut, wie Kirche und Hierarchie sie erweitert hatten. Diese Aufgaben blieben immer die bedeutendsten, die Kontinuität in diesem Wirken wird nicht unterbrochen, und darauf beruht die Möglichkeit, daß auch in den Jahrhunderten der Neuzeit bis herauf in die unmittelbarste Gegenwart die Schätze der Predigt der Kirchenväter und ein guter Teil der des Mittelalters immer wieder lehrend von der katholischen Kirche verwertet werden können: bequemt sich die Ausdrucksweise in etwas dem modernen Geschmack an, dann hindert sonst nichts, daß ein Sermon des IV. oder des XI. Jahrhunderts heute mit erbaulicher Wirkung gehalten werde.

Neben dieser Überlieferung, die durch ihre Einheit und Festigkeit Ehrfurcht gebietet, hat aber in der zweiten Hälfte des Mittelalters noch eine andere Art von Predigt sich aufgetan, die enger mit den historischen Verhältnissen zur Zeit ihres Entstehens zusammenhängt. Es hat nie an kirchlichen Reden gefehlt, welche ihre

erschütternde Kraft aus der Veranlassung des einzelnen geschichtlichen Ereignisses schöpften, wir besitzen nur weniges davon, weil man solche Stücke seltener aufgezeichnet hat, zumal sie später nicht leicht wieder gebraucht werden konnten. Immerhin erstreckt sich von Ambrosius bis Bernhard von Clairvaux eine ziemliche Reihe von solchen Kasualreden. Ganz und gar zu dieser Gattung, allerdings im weitesten Sinne des Wortes, gehört aber die kirchliche Beredsamkeit, die ausging von Franziskanern und von Dominikanern, welch letztere ja ihrer besonderen Betätigung halber schlechtweg „Predigerbrüder" hießen.

Diesen „Bettelorden" — so genannt, weil sie kein Eigentum besaßen und ihren Unterhalt aus milden Gaben bestritten — war die große Aufgabe gestellt worden, der tief eingerissenen Zerrüttung in den Glaubensverhältnissen der Christenheit Einhalt zu tun. Die alten Mönchsorden, auch die jüngeren Zisterzienser, waren durch Aufhäufung von Kapital an Grund und Geld sowie durch den damit verbundenen Quietismus zum großen Teile unfähig geworden, ihren kirchlichen Verpflichtungen zu genügen, manche, und darunter sehr berühmte Klöster, hatten sich einfach in Leibrentenstiftungen für die Nachkommen der an ihrer Errichtung beteiligten Adelsfamilien umgewandelt. So fehlte es an Kräften, um den Gefahren entgegenzuwirken, denen die Kirche am Beginne des XIII. Jahrhunderts durch den Abfall zahlloser Gläubiger in Italien, Frankreich und Deutschland ausgesetzt war: zu den alten, heidnischen Katharern (Albigensern), die einem guten Gott die Herrschaft über Welt und Menschen durch einen bösen Gott streitig machen ließen, gesellten sich nunmehr die rasch anwachsenden Waldensergemeinden, eine christliche Sekte, die in der Verleihung priesterlicher Rechte an die Laien eine ungemein ins Breite greifende Werbekraft besaß. Diesen Mächten, welche in ganzen Länderstrecken der katholischen Kirche den Boden soweit abgegraben hatten, daß der Gottesdienst eingestellt werden mußte, sollten die armen Mendikantenorden entgegentreten, sie sollten sich vor allem an die ungelehrten Massen des Volkes, aber auch an die besser unterrichteten Städter wenden, wo überall der alte Glaube ins Wanken geraten und die Ketzerei vorgedrungen war; zu diesem Behufe wurden sie für ihr Wirken mit mannigfachen Privilegien ausgestattet, und das einflußreichste darunter war die Bestallung zur Volkspredigt. Nicht ohne erheblichen Widerstand der Bischöfe, Klöster und der Pfarrgeistlichkeit vermochten die „mindern Brüder" und die Jünger des hl. Dominikus das ihnen vorzugsweise übertragene Predigtamt auszuüben, doch haben sie sich durchgesetzt und die Spaltung der katholischen Kirche des Abendlandes um drei Jahrhunderte hinausgeschoben.

Die Predigten, welche von den Männern dieser Gemeinschaften gehalten wurden, unterscheiden sich gar sehr von den bis dahin üblich gewesenen. Mitten in das Leben des Tages griffen sie ein, sie schilderten mit realistischer, ja naturalistischer Energie die Zustände der Gegenwart, legten alle Schäden, alle Sünden und Laster von hoch und niedrig, aber auch alle Gebrechen in der Kirche selbst mit unerhörter Kühnheit bloß, sprachen mit einer aus der Leidenschaft aufsteigenden Wucht und

einer durch weiteste Bildung unterstützten Schärfe — aus diesen Vorbedingungen erklärt sich ihr erstaunlicher, die ganze christliche Kulturwelt umfassender Erfolg. Welch weite Ziele haben sich aber auch jene Prediger gestellt! Sie wußten sehr wohl, daß Einsicht in die religiöse Wahrheit und dadurch die Überzeugung von ihrer Richtigkeit nur errungen und gefestigt werden könne, wenn gleichzeitig das Verständnis der Welt gefördert werde. Darum haben sie es auf sich genommen, in der Predigt zugleich Unterricht zu erteilen. **Berthold von Regensburg**, der größte deutsche Volksredner aller Zeiten, hat förmliche „Lehrpredigten" — wie ich sie nennen möchte — gehalten, in denen er seinen Zuhörern die hauptsächlichsten Kenntnisse vom gestirnten Himmel, Entfernungen und Lauf der Planeten, aber auch von Tieren und Pflanzen, Ländern und Menschen, besonders des Orients, und ihrer Geschichte vortrug. Er verband damit freilich auch allerlei religiöse Belehrung, aber es ist unverkennbar, daß manche dieser Stücke direkt zur Mehrung des Wissens und nur indirekt zur Mehrung des Glaubens bestimmt waren. Ähnlich verhält es sich, wenn auch die Lehrabsichten nicht überall so deutlich hervortreten, bei sehr vielen Predigten der Bettelorden: dient die Unmasse des darin vorgebrachten Erzählungsstoffes zur Unterhaltung der Zuhörer, so teilt die Fülle der aus der Naturlehre und der Historie geschöpften Einzelbeobachtungen, Fälle und Anekdoten mit dem moralischen oder christologischen Bezug unter einem auch das Wissen selbst mit. Der Ausblick aber, der stets von der Kanzel aus über die Zustände der Zeit gehalten wurde, die überaus häufigen Anspielungen auf die Tagesereignisse nähern im Verband mit allem früher erwähnten die Predigt des XIII. und XIV. Jahrhunderts, zumal in Frankreich und Deutschland, gar oft den moralischen Wochenschriften, die vor zwei Jahrhunderten begründet wurden und seither nie völlig abgestorben sind, ja gegenwärtig noch in wechselvoller Verkleidung dem Bildungsbedürfnis weitester Kreise genügen. Nachmals ist diese Art von Predigt auch in der katholischen Kirche großenteils wieder erloschen und von der Reformation ab ist der Kanzelberedsamkeit bis auf unsere Tage ein anderer Inhalt aufgenötigt worden, für jene Zeitläufte jedoch bilden sie eine bisher nur zu wenig benutzte Quelle der Einsicht in die Bildung und Kultur der Zuhörerschaft.

Nun ist es freilich um die Überlieferung dieser dem historischen Studium so wichtigen Predigten keineswegs günstig bestellt. Nehmen wir an, das Bedürfnis, gehörte Predigten aufzuschreiben, habe sich außer beim Prediger selbst vor, während oder nach seiner Arbeit daran, in der Regel bei Leistungen der Kanzelredner eingestellt, die nach irgend einer Richtung besonders hervorragten, so hat man derartige Aufzeichnungen, in Sammelbände geordnet und vereinigt, hie und da für eine künftige erbauliche Lektüre veranstaltet, zumeist aber zu dem praktischen Zweck, um weniger begabten Rednern kommender Geschlechter passende Muster zur Nachbildung, ja vielleicht sogar zur bloßen durch Auswendiglernen bewirkten Wiederholung an die Hand zu geben. Auch heutzutage besteht katholischer- und protestantischerseits eine umfangreiche Predigtliteratur, aus der sich bei der langsam, aber

ſtetig ſinkenden Kunſt der religiöſen Beredſamkeit die Prieſter der verſchiedenen Bekenntniſſe in ihrem Amtswirken Rats erholen. Dieſe Abſicht bei der Anlage von Predigtmagazinen bedingt es nun, daß man die Nachſchriften wirklich gehaltener Sermone, indem man ſie in eine Muſterſammlung aufnahm, nach Kräften aller Bezüge auf Zeitereigniſſe und Zeitläufte beraubte. Sehr begreiflich, denn Sätze, die mit beſtimmten hiſtoriſchen Verhältniſſen verknüpft waren, erwieſen ſich nur aus dieſen als verſtändlich und waren für den Gebrauch der Späteren unverwendbar. Es mußte jede Predigt aus dem individuellen Zuſtande, in dem ſie zuerſt vor den Gläubigen war geſprochen worden, durch Ausſcheidung des Augenblicklichen und Zufälligen zu einer gewiſſen Allgemeinheit und allgemeinen Gültigkeit emporgeläutert werden. Das iſt der ſehr einleuchtende Grund, warum uns die überaus zahlreichen Predigthandſchriften des Mittelalters ſo wenig ſtrenggeſchichtliche Daten überliefern. Hingegen enthalten ſie ſehr oft Kulturſchilderungen, die für uns um ſo wertvoller ſind, je enger wir die Zeit der Entſtehung der bezüglichen Stücke einzugrenzen vermögen. So liegt es mit der ungeheuren Maſſe der Predigtſammlungen, die für den Klerus der Zukunft in lateiniſcher Sprache niedergeſchrieben wurden, und in denen ſich nur ſelten Bemerkungen und Einzelworte aus der Volksſprache eingeſchaltet finden. Bei Aufzeichnungen in der Nationalſprache walten andere Geſichtspunkte ob, und ſo ſind z. B. die berühmten Abſchriften deutſcher Predigten Bertholds von Regensburg eigentlich Anthologien aus den echten Reden dieſes mächtigen Minoriten, als zuſammenhängende Lektüre zur Erbauung hergeſtellt, weshalb denn beinahe ausſchließlich die praktiſche Moral darin vorgetragen wurde und mit voller Abſicht alle Beiſpiele ſchlechter und ſündhafter Praktiken des täglichen Lebens Aufnahme fanden, die hinwiederum anderen bedeutſamen Abſchnitten dieſer Predigten verweigert ward, ſo daß wir aus dieſen Auszügen ein ſehr einſeitiges und darum falſches Bild von dem Wirken jenes großen Redners gewinnen.

Es muß nun bei ſo bewandten Umſtänden als ein beſonderer Glücksfall erſcheinen, wenn ſich einmal eine mittelalterliche Handſchrift darbietet, die Predigten in der Weiſe verzeichnet, wie ſie einſt wirklich gehalten wurden. Das iſt der Fall bei dem Kodex Nr. 841 der k. k. Univerſitätsbibliothek in Graz, der aus dem Ende des XIII. Jahrhunderts ſtammt. Die Unterſuchung des koſtbaren Bandes hat gelehrt (ich ſtütze mich dabei auf die von mir 1903 veröffentlichte Arbeit: Miszellen aus Grazer Handſchriften, 5. Reihe), daß die darin geſammelten Predigten zum guten Teil in dem Benediktinerſtift St. Lambrecht in Oberſteiermark, zwiſchen Mureck und Neumarkt gelegen, und in verſchiedenen, von dieſem Hauſe, das vor kurzem das Feſt ſeines achthundertjährigen Beſtandes feierte, abhängigen kleinen Dorfkirchen während der zweiten Hälfte des XIII. Jahrhunderts gehalten wurden. Dieſes Kloſter, in einem Waldwinkel gelegen, aber doch unfern den alten Handelsſtraßen, die über Kärnten und Krain den Verkehr zwiſchen Nord und Süd vermittelten, hatte bis 1521 zu Kärnten, darnach erſt zu Steiermark gehört. Es war ein Wirtſchaftskloſter in dem Sinne, wie die moderne Forſchung es annimmt,

gestiftet, um die große Waldwüste in dieser Öde urbar, fruchtbar und einträglich zu machen, die Zinsbauern mochten gleichzeitig damit des Vorteiles genießen, daß sie gute Christen wurden.

Darum bemüht sich denn auch der St. Lambrechter Prediger eindringlich und inständig in seinen Ansprachen, die er mit einfachster Ausdrucksweise dem Gesichtskreise seiner zuhörenden Bauern anpaßt. Dorther nimmt er seine Gleichnisse und findet nichts Unedles darin, die Schweinezucht für Bilder liturgischer Vorgänge auszunutzen. Gürtel, Schuhe und Stab trägt der Bauer, keine Waffen, seine alten Kleider wirft er nicht weg, sondern zieht sie neben und über den neuen an. Weißes Brot ist für ihn kostbar, sonst zehrt er dürftige Kost, und es gehört zu den hübschesten Stellen, wenn der Prediger den Ordensbruder, der nachmals die Sammlung studieren soll, ermahnt, er möge vor den armen Bauern nicht viel von den Sünden des Fraßes und der Völlerei sprechen, da seine Zuhörer doch meist nichts Überflüssiges zu essen und zu trinken hätten. Butter gibt es nicht als Speise, sondern nur als Arznei, wie heute Vorvaselin oder Glyzerin verwendet wird. Der Körper soll rein gehalten werden, Bäder jedoch gelten dem Redner als weichlich. Die Bauernstube, die er kennt, hat wenig Möbel und Gerät, ihre beste Zier ist der weiße Kalkbewurf der Wände.

Mit den Bauernkindern ist der Prediger wohl vertraut und versteht ihre Art: gerne weinen und lachen sie nach dem Beispiel anderer. Sie sind gierig, wollen gerne alles haben, was sie sehen; man bringt sie leichter zum Gehorsam, wenn man sie beschenkt. Dabei sind sie unverständig, laufen ins Feuer und werfen die süße Nuß weg, weil sie die Schale bitter gefunden haben. Das Knäblein wird vom Vater zum Bader geschickt, um sich waschen und den Grind putzen zu lassen; da soll es achthaben, daß es den Bader nicht kränke, damit es nicht ungeschoren heimkomme und der Vater sich darob ärgere. Das Weintrinken ist gefährlich, besonders soll man vor dem Gottesdienste nicht ins Wirtshaus gehen, überhaupt die Trunkenheit meiden. Haß, Neid und Mißgunst wider die Nachbarn, echte Bauernsünden, werden getadelt, aber auch gute, freundliche Behandlung der Dienstleute empfohlen, damit sie nicht entfliehen. Übrigens war es damals noch üblich, daß der widerspenstige Knecht gefesselt wurde, um seine Flucht zu verhüten. Meineid gilt als ein häufiges Verbrechen. Überhaupt ist der Prediger mit der Zucht seiner Bauern nicht zufrieden; sie leben locker, die Jungfräulichkeit der Mädchen wird nicht hoch geachtet, der Mord geborener und ungeborener Kinder scheint nicht selten gewesen zu sein. Große Schuld daran wird den Volksunterhaltungen und öffentlichen Tänzen beigemessen, welche der Prediger als unzüchtig schilt. Dort singt man, statt in der Kirche der sonntäglichen Abendandacht beizuwohnen, schlimme Lieder, in denen dem Weibe geraten wird, falls sie einen bösen Mann habe, dafür einen Liebhaber zu begünstigen. Solche Lieder werden im Reigen vorgetragen. Das geschieht zumeist im Sommer, und Ende Juni fragt der Prediger entrüstet, ob Petrus und Paulus wohl in den Himmel gekommen wären, wenn sie auf Erden

getanzt hätten? Die Dichter von Liebesliedern, die Verfasser unnützer neuer Bücher mag der Redner nicht leiden, der auch den Aberglauben tadelt, vor den Lehrern der Waldenser warnt, die mit bekreuzten Schuhen heuchlerisch durchs Land ziehen, und vor heidnischen Bräuchen, wie dem Johannisfeuer, das die Kumanen des benachbarten Ungarn aufgebracht haben.

Die Weltanschauung, aus welcher der Prediger spricht, ist die des hörigen Bauern, dessen oberste Pflicht der treue Dienst bei dem Herrn ist, der gar oft sein Land verläßt und auswärts fährt, dann bleibt ein Verwalter zurück; kommt der Herr wieder, dann muß er mit Geschenken empfangen werden, da gibt es Jagden, Feste, Tanz und Spiel, fahrende Sänger überdies. Dazu muß der Unfreie steuern, und oft gibt der Herr für ein einziges Pferd oder einen Festschmaus den Verdienst dahin, den sein Bauer das ganze Jahr mühsam erworben hat. Trotzdem darf der Hörige die Gunst des Gebieters nicht verlieren, von ihr hängt er ab, und nur gar selten gelingt es ihm, sich von einem bösen Herrn freizukaufen.

Kennt der Prediger die Bauern, so ist ihm doch auch das Leben der Freien und Edlen nicht fremd, er weiß, wie es bei Königen und Fürsten zugeht, und fast möchte man glauben, daß er selbst einem Herrengeschlechte entstammte. Denn er ist sich klar darüber, daß Vornehme nicht als „Volk" bezeichnet werden, nur die Armen und Niedrigen gehören dazu. Der Adelige grüßt den Bauer nicht, er redet ihn mit Namen an; dieser hingegen, wenn er erwidert, darf den Namen des vornehmen Herrn nicht in der Anrede nennen. Über Wappen und Schilde weiß der St. Lambrechter Redner trefflich Bescheid. Da ist es denn nicht zu verwundern, wenn er sich auch über die Ereignisse der Zeit wohl unterrichtet erweist. Sein „Herzog" schlechtweg ist der von Kärnten; meint er den Österreichs, dann fügt er das ausdrücklich hinzu. Nicht immer läßt es sich ausmachen, welche historische Vorgänge gemeint sind, wenn z. B. die Unbotmäßigkeit einer Stadt gegen den Herzog erwähnt wird oder die bösen, kriegerischen Zeitläufte, der Verlust einer Burg, der Brand einer Vorstadt, den die eingeschlossenen Bürger bewirken, um die Stadt selbst besser halten zu können.

Bisweilen aber gerät die Darstellung doch deutlich genug, so daß wir sie auf geschichtliche Ereignisse beziehen können. Wir wissen, daß im Sommer 1259 die Ungarn unter Stephan, dem Sohn König Belas, in Kärnten eingefallen sind und ein gut Stück des Landes verwüstet haben. Da nichts über die Gegenwehr seitens des Herzogs Ulrich III. verlautete, hat man diesen der Untätigkeit bezichtet und Schlüsse daraus auf seinen Charakter gezogen. Eine der St. Lambrechter Predigten nun ist an dem Tage gehalten, für den der Herzog die Mannen einberufen hatte, und der Prediger wendet sich an diese, um sie zur Tapferkeit aufzufordern und den Segen des Himmels auf sie herabzuwünschen. Durch diese Angabe verschiebt und ändert sich mit einem Schlage das bisher uns überlieferte Bild. Aus einem andern Stück ergibt sich, daß zwischen 1263 und 1266 der Markgraf Friedrich von Baden, der Sohn der letzten Babenbergerin Gertrud, die sich nach Judenburg hatte zurückziehen müssen, außer den Sympathien des obersteirischen Dienstmannenadels auch die der Kapitulare

von St. Lambrecht genoß, was unsere Kenntnis über diese Dinge wünschenswert ergänzt.

Solche und andere historische Ergebnisse ließen sich der Grazer Handschrift nur abgewinnen, weil der Prediger von St. Lambrecht durch reichliche Angaben dafür gesorgt hat, daß wir über die Zeit seiner Kanzelreden nicht im Zweifel sein können. Er führt die Orte an, wo er spricht; er nennt das Heilige Grab in Jerusalem und sagt davon, es sei kürzlich (1244) in die Gewalt der Heiden geraten. Er hält eine Predigt, deren Aufgabe es ist, den Gläubigen das Fronleichnamsfest bei seiner ersten Feier 1266 verständlich zu machen. Er wird damit betraut, die Festrede bei der Einweihung der neuen Klosterkirche zu halten, nachdem die alte abgebrannt war; das ist Ende Juli 1265 geschehen, und diese Rede ist uns erhalten. Schon früher hat er bei der Einweihung einer Kirche mit einem Karner = Beinhaus gesprochen; die historischen Zeugnisse ermöglichen uns festzulegen, daß es der 17. November 1248 war, an dem dies geschah, und diese Rede haben wir nun vor uns, ein sehr seltener Fall in der Geschichte der altdeutschen Predigt. Denn daß diese St. Lambrechter Sermone deutsch gehalten wurden, das ist ganz sicher, stehen doch deutsche Sätzchen bisweilen zwischen den lateinischen, und leitet doch der Prediger in einer Weise, die an Abraham a Santa Clara erinnert, das deutsche Wort „Apfel" vom Sündenfall Adams und Evas her, indem er es mit abval = „Abfall" gleichsetzt.

Bringen uns schon die Reden bei großen Festgelegenheiten die Überzeugung bei, daß der Prediger von St. Lambrecht in seinem Kloster eine bedeutende Stellung müsse innegehabt haben, so erhellt das noch bestimmter aus zwei Stücken, Ansprachen beim geistlichen Sendgericht, das am Gründonnerstag über die Gläubigen gehalten wurde, unter dem Vorsitz des Archidiakons von Friesach oder vielleicht seines Stellvertreters, des Abtes von St. Lambrecht. Diese beiden Predigten sind deshalb so besonders merkwürdig, weil es die bisher einzigen Stücke dieser Art sind, die uns das Mittelalter überliefert hat, obzwar unzählige Ansprachen solchen Inhaltes bei den Sitzungen geistlicher Gerichte gehalten sein mußten, die in Glaubenssachen zu untersuchen und zu strafen hatten, vornehmlich in Zeiten aufkommenden Ketzertums. Es hat noch nicht gelingen wollen, den Benediktiner von St. Lambrecht genauer zu bezeichnen, von dem diese Predigten verfaßt sind: jedesfalls gehörte er zu den angesehenen Männern und Würdenträgern seines Hauses.

Er war aber auch ein Mann von bedeutender Bildung, der nicht bloß pflichtgemäß mit der Heiligen Schrift aufs engste vertraut war, sondern auch die wichtigsten Kirchenväter kannte. Der Einfluß des gewaltigen Aufschwunges der französischen Theologie im XII. Jahrhundert war auch bis nach St. Lambrecht gedrungen, unter ihm stand unser Prediger, obgleich er den Bauern gegenüber mit seiner Gelahrtheit zurückhält. Nicht minder hat das Beispiel der neuen Predigtweise der Mendikantenorden bereits auf ihn eingewirkt und seine Redetechnik zeigt durchaus die Spuren des gewaltigen Vorbildes Bertholds von Regensburg. Vor allem jedoch war er ein Mann von Herz und Gemüt, der sich redlich bestrebte, das Wohl der armen

Bauern in der anscheinend verlassenen Waldecke Steiermarks und Kärntens nach Kräften zu fördern. Und so ist es auch von dieser Seite gesehen ein erfreulicher Glücksfall, der uns gestattet, das Bild des Predigers von St. Lambrecht einer Geschichte der Kultur Österreichs im Mittelalter einzufügen.

Madame de Staël und die Wiener Polizei.

(Auszüge aus Berichten.)

Mitgeteilt von Alexander Hajdecki.

Dreimal ist die Verfasserin der „Corinne" nach Wien gekommen. Ihr erster Aufenthalt im April 1804 war nur von kurzer Dauer. Ihr zweiter währte fünf Monate, vom Jänner bis Mai 1808. Zum dritten Male kam sie 1812, auf ihrer Flucht, nach Petersburg.

Während ihrer Anwesenheit im Jahre 1808 verkehrte Frau von Staël in den besten Kreisen der Wiener Gesellschaft, deren Gesprächsstoff sie noch lange nach ihrer Abreise bildete. Sie kam mit August Wilhelm Schlegel, der in den Wiener Salons die beste Aufnahme fand, und dem es durch den Einfluß seiner Freundin sogar gelang, eine Vorlesung über dramatische Kunst zu halten, wozu Kaiser Franz die Bewilligung erteilt hatte. Über den Aufenthalt dieser beiden Persönlichkeiten hat Frau von Pichler in ihren „Zeitbildern" interessante Details aufgezeichnet. Selbstverständlich hat sie die Toilette der berühmten Frau nicht vergessen, die sich im goldfarbenen Atlas, geschmückt mit Diamanten, ein Paradiesvogel als Kopfputz und um die Schultern ein leichtes Blondentuch, den Wienern zeigte.

Auch die österreichische Polizei widmete der geistreichen Französin die vollste Aufmerksamkeit. Man traute ihr nicht, da allgemein die Meinung herrschte, sie sei mit einer geheimen Mission nach Wien gekommen. War auch die Furcht vor ihr bald geschwunden, so blieb sie für die Wiener Polizei immerhin noch eine interessante Fremde, deren Tun und Treiben zu beobachten schon durch ihre Nationalität geboten schien.

Diesem Eifer danken wir einige Berichte über den Aufenthalt der Staël in Wien, Prag, Teplitz und Dresden, die als geschichtliche Quelle gewiß ebenso willkommen sind wie die Berichte der Pariser Polizei, die Pingaud zu zwei interessanten Aufsätzen in der »Revue de Paris« (1903, Nr. 23 und 24) veranlaßt haben.

*

Wien, 13. Jänner 1808.

Diese durch ihre Schriften so bekannte Frau muß sich auch bei der französischen Regierung nicht empfohlen haben, welches sich aus mehreren Gründen schließen läßt. Man erzählte, daß sie kurz vor ihrer Abreise aus Paris von dem Herrn Minister Talleyrand einen Besuch erhalten haben soll, welcher sie schon länger genau kennt. Der Herr Minister sagte ihr, daß er sie wohl besuchen müsse, weil er höre, daß sie verreise. Madame Staël, die mit Ja — und Nein — und überhaupt unbestimmt antwortete,

veranlaßte den Herrn Minister, ihr zu sagen: „Ich glaube doch, daß Sie reisen werden, weil mir der Kaiser aufgetragen hat, Ihnen diesen Paß zu überreichen.“ Madame Staël soll geantwortet haben: „Nun muß ich Ihnen wohl gestehen, daß ich reise.“

Sie nahm darauf ihren Weg nach der Schweiz, wo sie mit der bekannten schönen Recamier zusammentraf und mit ihr herumreiste. Indessen haben selbst fremde Zeitungen, die wahrscheinlich französischen Blättern nachlallten, von der gelehrten Reise der Madame Staël in Deutschland Erwähnung gemacht und nicht unterlassen, sie sogar ein ränkesüchtiges Weib zu nennen.

Frau von Staël hielt sich diesen Herbst einige Zeit in München auf und reiste sodann mit zwei Kindern, dem Grafen Uginet, dessen Gemahlin, dem Professor August Wilh. Schlegel, Bedienten, Koch und Mägden nach Wien, wo sie hier in der Stadt Nr. 1107 im „Schwan“* ihre Wohnung nahm.

Bisnun zeigte sich, daß der Herr Fürst von Ligne, Graf O'Donnell der Jüngere, der Russe Ouwaroff ihres Umganges genieße. Den Fürsten von Ligne soll sie ersucht haben, sich für sie zu verwenden, daß ihr Sohn in das hiesige Kadettenstift aufgenommen werde. Graf O'Donnell kennt sie von länger her und macht hier ihren Kommissionär, und so wie man sagt, ist Ouwaroff der Verehrer ihres Geistes.

In der vorigen Woche speiste sie bei dem französischen Herrn Botschafter. Da bei dieser Gelegenheit mehrere von dem hiesigen Adel hinkamen, so ließ sie sich auch viele vorstellen. Vorzüglich hat sie sich dem Herrn Oberstkämmerer Grafen von Wrbna zuzudringen gesucht und die Dreistigkeit so weit getrieben, ihn selbst bei dieser Gelegenheit um Eintrittsscheine zu den Hoffesten anzusprechen.

Der Herr Professor Schlegel, welcher durch seine Schriften und durch Shakespeares Übersetzung, dann durch die gelehrten Fehden mit Kotzebue sich bekannt machte, hat sich nur mit wenigen hiesigen Skribenten bekannt gemacht und bleibt immer der Gesellschafter der Frau von Staël. Man will wissen, daß diese Familie drei Monate hier zubringen werde, zu welchem Ende Madame Staël sich auch eine Wohnung in der Plankengasse im Hause der Frau von Aichelburg** mietete, welche sie den 15. d. M. beziehen wird.

Wien, 8. Februar 1808.

Die Frau von Staël lebt seit der Zeit, als sie ihre neue Wohnung in der Stadt Nr. 1196 bezogen hat, auf einem großen Fuß. Sie gibt Tafeln und ladet auch ansehnliche Leute zu Abendunterhaltungen zu sich. Es liegt in ihrem Charakter, zu glänzen und durch Zudringlichkeit große oder bekannte Menschen um sich zu versammeln. Bisnun ist der Donnerstag bestimmt, wo sie mehrere Leute zu sich kommen läßt. Sie hat den französischen und russischen Botschafter zu sich geladen, wo aber nur der letztere sich einfand.

Da es allgemein verlautet, daß sie aus Frankreich auf eine gute Art gewiesen worden sei, so steht es im Widerspruche, daß sie mit dem französischen Herrn Botschafter im guten Einvernehmen sein könne, allein ihr hiesiger Arzt, Herr Decaro, will versichern, daß ungeachtet sie von Paris gewiesen sei, sie dennoch durch den Herrn Minister

* Das Einkehrhaus „zum weißen Schwan“, woran noch heute die „Schwangasse“ erinnert, befand sich am Neuen Markt.

** Neuer Markt 13, Plankengasse 2.

Talleyrand durch ein Zirkularschreiben an die französischen Minister an den auswärtigen Höfen besonders empfohlen sein soll, damit man ihr, als einem Weibe von Talenten, mit ausgezeichneter Achtung begegne. Dieses mag auch die Ursache gewesen sein, daß sie gleich nach ihrer hiesigen Ankunft sich an den französischen Herrn Botschafter wendete und durch diesen demnach Zutritt in einige nicht unbedeutende Häuser und Bekanntschaften erhielt, wo sie, nach ihrer Weise mit ihrer gewöhnlichen Zudringlichkeit, zu Werke gehen konnte.

Bei einem Feste, das Seine Königliche Hoheit der Herzog Albert von Sachsen gaben, fand auch Madame Staël sich ein. Sie stellte sich in dem Eintrittssaale so, daß ihr fast niemand entgehen konnte, ohne bei ihr vorüberzugehen, welches sie vermutlich darum getan haben mochte, um auch von Ihren Kaiserlichen Hoheiten, den Erzherzogen, beobachtet zu werden. Ihre Zudringlichkeit war seit ihrem Hiersein auf Ihre Kaiserlichen Hoheiten, die Erzherzoge Johann und Rainer, besonders gerichtet. Der Herr Fürst von Sinzendorf, der gerade hinter ihr stand, bemerkte, als eben von der Kaiserlichen Allerhöchsten Familie jemand eintrat, daß Madame Staël sich zerstreut anstellte, damit nämlich des Erzherzogs Kaiserliche Hoheit sie entweder ansprechen oder ihr im Vorbeigehen ausweichen müßte.

Der Fürst tupfte sie auf die Schulter, natürlicherweise mußte sie sich umsehen, und der Fürst sagte ganz bescheiden: „Seine Kaiserliche Hoheit der Erzherzog sind hier vorübergegangen", und sie antwortete, daß sie es nicht bemerkt habe, daher sagte ihr der Fürst: „Eben deswegen habe ich Sie davon benachrichtigen wollen." Sei es nun, daß sie sich wirklich so hinstellte, um die höchsten Personen abzulauern oder nicht, so ist doch gewiß, daß man an der Frau von Staël alles für Intrigue hält, und daß sie bei ihrem bekannten Geist die Kunst nicht verstehe, die Herzen oder das Zutrauen der Menschen zu gewinnen.

Graf von Brugge, Oberster in königlich englischen Diensten, stand in einem öffentlichen Orte neben dem Herrn Fürsten von Ligne. Der Fürst zog eine Dose hervor, auf welcher ein Porträt war. Als man fragte, wen es vorstelle, erklärte der Fürst mit mehreren Beisätzen von Verehrung und Rührung, daß es die Königin von Frankreich wäre. Graf Brugge soll darauf ganz trocken gesagt haben, daß ein Weib (nämlich Madame de Staël) die hier mit dessen Töchtern herumgehe, einst nicht die Sprache geführt habe wie er, sondern unter die Poissarden gehöre. Es zeigt, welche Meinung man von Madame Staël hat! Dieses mag auch die Ursache sein, daß der Herr Fürst von Ligne von ihr sich zurückzieht und selbst äußerte, daß er in Madame de Staël den Geist nicht gefunden habe, welchen er erwartete. — Indessen soll sie hier an die Frau de Pont geschrieben und ihr eine Schilderung über Wien und den hiesigen Hof gemacht haben, in welcher sie den hiesigen Platz über alles erhebt.

Es ist bereits angeführt worden, daß sie viele Leute bei sich empfängt und jeden Donnerstag Tafel hält, wozu Männer aus der großen Welt geladen werden, die von so guter Seite bekannt sind, daß sie hier wohl nicht genannt werden dürfen. Nebenbei sucht sie besonders Gelehrte oder solche Leute um sich zu versammeln, die durch ihre Schriften schon bekannt sind, daher lud sie den Herrn Baron von Retzer, Herrn Konsul von Hammer, Herrn Baron von Hormayr, Collin, u. s. w. zu sich. Man will wissen, daß sie den Herrn Konsul von Hammer besonders an sich zu fesseln suche, weil er mit dem bekannten

Sir Spencer und deſſen Bruder Sidney Smith von ſeinem vorigen Aufenthalt in Konſtantinopel gut bekannt iſt. Dieſes gibt ihr Gelegenheit, einige Bemerkungen über den Kaiſer Napoleon laut werden zu laſſen, über welchen ſie gar nicht gut zu ſprechen ſein ſoll.

Noch immerfort genießt der jüngere Graf O'Donnell das ausgezeichnete Vertrauen der Frau von Staël, und es gibt Leute, die bemerken wollen, daß ihr Umgang ſich nicht ganz auf die geiſtige Konverſation beſchränke.

Herr Profeſſor Schlegel, der von ihr unzertrennbar zu ſein ſcheint, befindet ſich noch immer bei ihr. Er hat erſt kürzlich ihren Roman „Corinne" ins Deutſche überſetzt, und man glaubt, daß er nun auch ihre „Delphine" bearbeite. Schlegel ſucht ebenfalls hier die Bekanntſchaft mit den ſogenannten Gelehrten und ſoll noch nebenbei ſuchen, Vorleſungen über die Deklamation zu halten, weswegen er ſich auch erkundigte, ob er hiezu einer beſonderen Erlaubnis bedürfe. — Man hat eine vertraute und verläßliche Perſon im Hauſe, wo Madame Staël wohnt, und nach deren Verſicherung iſt bisnun nichts vorgegangen, was beſonders bemerkt zu werden verdiente. Es ſcheint, daß dieſe Dame ihren hieſigen Aufenthalt noch auf eine geraume Zeit verlängern wolle, und wie verlautet, ſoll ſie im Frühjahre ſich nach Baden begeben und da eine geraume Zeit zubringen. — Es ergibt ſich die ſonderbare Bemerkung, daß dieſe Frau, die doch durch ihren Vater, durch ihre Schriften und vielleicht auch durch ihr Betragen einen Namen ſich gemacht hat, gar nicht beliebt iſt, und ſelbſt Menſchen, die ſie nicht kennen, an öffentlichen Orten von ihr als von einer gehaßten Perſon ſprechen.

Wien, 27. Februar 1808.

Die Frau von Staël fährt fort, alle Donnerstage bei ſich eine Geſellſchaft zu halten.

In dieſer Woche fanden ſich der Herr Fürſt von Schwarzenberg, General FML. Graf von Chotek, Graf von Rothenhan, Graf von Zinzendorf, Graf von Schönfeld, Graf von Fürſtenberg, Graf von Kinigl, die zwei Grafen O'Donnell, Graf Sallmour, Louis Graf von Clary, Graf Bellegarde, Graf von Stadion, der Herr Botſchafter Andreoſſy, Herr General von Bourgeois, Doktor de Carro, mehrere Polen mit ihren Weibern und Engländer bei ihr ein. Außer den Geſellſchaftstagen empfängt ſie noch häufige Beſuche von dem Herrn Botſchafter Andreoſſy und zuweilen auch von einigen hieſigen Gelehrten, wie bereits vor einiger Zeit angeführt wurde.

Unter den Gäſten, die bei der Frau von Staël ſich einfanden, war auch der Herr Graf von Mier, und es war eben der Fall, daß Madame Staël eines literariſchen Streites, den dieſer Graf Mier in den vorausgegangenen Tagen mit dem Profeſſor Schlegel hatte, auf eine witzige Art erwähnte.

Man will noch von ihr wiſſen, daß ſie nur mehr den Monat März in Wien zubringen, dann aber eine Reiſe in die öſterreichiſchen Provinzen machen werde. Nach einigen Wochen ſoll ſie wieder zurückkommen und nach Baden ziehen, wo ſie in dem ſogenannten Kupferſchmidiſchen Garten wohnen wird, welchen der Graf O'Donnell gekauft hat.

Man hat ſich ſchon vordem die Bemerkung erlaubt, daß es auffallend ſei, wie eine Perſon, die aus Frankreich abgeſchafft wurde, dennoch an die Herren Botſchafter und die Abgeordneten dieſes Hofes empfohlen ſei und dieſe mit ihr einen Umgang pflegen können. Der literariſche Ruf der Frau von Staël und die Verdienſte ihrer Familie für

Frankreich können unmöglich so viele Schonung hervorbringen, von der man kein Beispiel hat. Frau von Staël wäre nicht das erste Weib, welches zu geheimen Sendungen gebraucht würde. Sie kann als Gelehrte, als Fremde und Private, Menschen aus allen Ständen um sich versammeln und fällt natürlich weniger auf als alle öffentlich abgesandten Kommissäre, bei welchen sich nur jene Leute einfinden können, die zur großen Welt gehören.

Es mag wohl sein, daß die Abschaffung der Madame Staël nur zum Vorwand dient, um ihren wahren Zweck mehr zu verdecken.

Wien, 4. Mai 1808.

Die Frau von Staël setzt die Lebensweise fort, die sie hier angefangen hat. Sie besucht die große Welt und versammelt auch diese in ihrem Hause. Es wäre überflüssig, hier ein Verzeichnis von jenen Personen zu machen, mit denen sie einen Umgang pflegt, da sie teils aus dem besten hiesigen Adel sind oder als rechtliche und gutgesinnte Menschen den Ruf für sich haben.

Außer diesen genießt noch immer der Herr Graf Moritz O'Donnell ihre ausgezeichnete Gunst und bringt mit ihr auch jene Zeit zu, die sie dem Umgang der Welt nicht widmet.

Um in ihre Verhältnisse näher einzudringen, hat man sich Gelegenheit verschafft, viele Briefe einzusehen. Man hat dadurch die Überzeugung erhalten, daß außer einigen Geldgeschäftsschreiben ihre übrige Korrespondenz nichts als Freundschafts- und Höflichkeitsbezeugungen enthält. Selbst von den Briefen, welche sie auf die Post gab, hat man größtenteils die Aufschriften in Erfahrung gebracht. Die meisten lauteten an ihren ältesten Sohn, der in französischen Kriegsdiensten stehet, an den Marschall Berthier und an einige Private in der Schweiz und Rom.

Es wurde viel gesagt von einem Journale, welches Madame Staël halte, und an welchem sie täglich arbeite. Man hat Gelegenheit gefunden, selbes dreimal in die Hände zu bekommen und es so ganz zu durchlesen.

Es enthält meistens Aufsätze über Philosophie und Kunst. Die ganze Arbeit desselben besteht aus Abhandlungen, in welchen Vergleiche über deutsche, französische und englische Philosophen, Dichter und Musiker angestellt werden, aus welchen abzunehmen ist, daß Madame Staël viele Achtung für das deutsche Talent habe.

In der Beobachtung kam auch unter anderem vor, daß der Graf O'Donnell des Nachts mit ihr jenes schreibe, was sie ihm in die Feder sagt.

In dem Tagebuch, was eigentlich nur ein Aufsatzbuch von Bruchstücken ist, kommt auch eine längere Abhandlung über die Musik vor, welche Parallelen über die deutsche und französische Tonkunst enthält, die ganz von der Hand des Grafen O'Donnell geschrieben ist. Auf diese Weise kann man auch mit Grund vermuten, daß dieses die Arbeit war, welche der Graf bei ihr machte.

Vor einigen Tagen ist der bekannte Gelehrte Simonde Sismondi*, welcher seine Wohnung bei der Frau von Staël genommen hat, hieher gekommen. Er hat hier angegeben, daß er die öffentlichen Anstalten in Wien zu besehen wünsche und mit ihr von hier abreisen wolle.

Indessen hatte Frau von Staël bestimmt, den 10. Mai d. J. von hier abzureisen, und ihren Weg durch Böhmen nach Weimar zu nehmen. Sie würde einige Tage früher von

* Jean Charles Léonard Simonde de Sismondi, geb. zu Genf 9. Mai 1773, gest. 25. Juni 1842, Historiker und Nationalökonom.

hier abgegangen sein, wenn der Prof. Schlegel mit seinen Vorlesungen zu Ende wäre, so aber will sie mit diesem und mit Sismondi den Weg machen.

In Prag wird sie sich einige Tage aufhalten und dann den Weg nach Weimar nehmen. Selbst da will sie sich nur einige Wochen aufhalten und dann die Reise über Frankfurt nach Besançon und so in die Schweiz richten, wo sie zu Ende Juli d. J. auf ihrem Gute zu Coppet mehrere Gäste erwartet.

Es sind hier Leute, die von den Verhältnissen der Madame de Staël näher unterrichtet sein wollen und behaupten, daß sie aus Frankreich nur darum weggewiesen worden sei, weil sie mit zu großem Ungestüm einige Forderungen wollte geltend machen, die noch von ihrem verstorbenen Vater, dem Minister Necker, sich herleiten, und weil sie sich sodann über zugefügtes Unrecht zu laut benahm.

Aus allem, was man von ihr abnehmen kann, scheint doch immer, daß man in dieses Weib einen größeren Wert legt, als sie wirklich verdient. Sie schreibt, sie versammelt eine Menge ansehnlicher Menschen um sich, sie macht bei einem beträchtlichen Vermögen ihre Ausgaben auf eine auffallende Art, und sie weiß gut zu sprechen. Hier ist mehr Eitelkeit und die Sucht zu glänzen der Grund, als eine Konsequenz von höherer Bedeutung.

Aus ihren Briefen und dem angeführten Tagebuch müßte sich doch gezeigt haben, daß ihre Ideen eine politische Richtung nehmen, wenn sie wirklich mit Kommissionen beauftragt wäre oder sich mit anderen Staatsspekulationen abgäbe; allein da dieses nicht erhellet, so muß man glauben, daß sie nur den Zweck vor den Augen hat, eine bedeutende Rolle zu spielen, die große Welt um sich versammelt zu sehen, und überdies als eine große Gelehrte zu glänzen.

Soeben läuft die Nachricht ein, daß Madame Staël ihren Aufenthalt in Wien weiter hinaussetzen werde. Sie hat heute im Hause Nr. 1196, wo sie wohnt, die Miete bis 10. verlängert und wird dann in das Gasthaus „zur Schranne" ziehen und erst den Tag ihrer Abreise bestimmen.

Wien, 8. Mai 1808.

Simonde Sismondi ist zu Genf gebürtig, 32 Jahre alt, ein Gelehrter, und langte hier aus Genf, mit einem Paß des französischen Polizeipräfekten vom 11. Mai 1807, den 16. April d. J. in Wien an. Aus dem Passe ist zu entnehmen, daß er eine Reise in Italien gemacht und in Turin, Bologna, Venedig u. s. w. sich aufhielt. Hier gab er an, daß er dermal aus Florenz komme, Wien und dessen Merkwürdigkeiten besehen und sodann auch mit der Frau von Staël eine Reise nach Sachsen machen wolle. Er ist der Verfasser des bekannten Buches: „Geschichte der italienischen Freistaaten im Mittelzeitalter."*

Als einen Mann, der in der Welt bekannt ist, hat man ihn sogleich einer Beobachtung unterzogen, und dieses um so mehr, als er gleich bei der Frau von Staël einkehrte.

Die Frau von Staël führte ihn hier bei all ihren Bekannten auf und stellte ihn denen, die ihr Haus besuchen, vor. In einem Brief, welchen sie an einen sicheren Charles Tronchin in Genf schrieb, sagt sie, daß Sismondi hier eine Rolle bei allen Aristokraten spiele, und daß ihm diese neue Lebensweise zu gefallen scheine.

* Vier Bände. Zürich, 1807. Band 5–16. Paris, 1809–1818.

Wien, 10. Mai 1808.

Nachträglich zu dem über Frau von Staël unterm 4. d. M. erstatteten Bericht muß man noch melden, daß selbe nach den heute eingelangten Nachrichten den 12. d. M. ihre Wohnung Nr. 1196 verlassen und einstweilen in das Gasthaus „zur Schranne" in der Kärntnerstraße ziehen werde. Bisnun hat sie bestimmt, den 15. d. M. von hier mit ihrem Gefolge, Herrn Schlegel und Sismondi abzureisen.

..... Selbst in Weimar werden sie sich nur kurze Zeit aufhalten, weil sie eine Reise über Straßburg und Besançon nach Coppet in der Schweiz, einem Gute der Frau von Staël, zu machen vorhaben ..... Aus einem Briefe ist zu ersehen, daß sie bis Ende Juni in Coppet einzutreffen vorhat und dort längere Zeit sich aufzuhalten gedenkt.

Da, wie man behaupten will, die Frau von Staël öfters ihren Entschluß ändert, ist es wohl möglich, daß sie noch vor dem 15. d. M. ihre Abreise antreten werde.

Nachträglich muß man noch anführen, daß der französische Botschafter im Hause der Frau von Staël sich besonders viel mit ihrem Sekretär Josef Uginet zu schaffen macht. Erst vor zwei Tagen, wo bei Madame Staël der Abschiedsschmaus gehalten wurde und alle ihre Bekannten sich versammelten, war der Herr Botschafter durch mehrere Stunden mit Uginet in einem Zimmer eingesperrt und mit Schreiben beschäftigt. Sie haben sich erst abends um 6 Uhr getrennt.

Wien, 18. Mai 1808.

Die Frau von Staël, welche fest entschlossen war, ihre Abreise von hier den 16. d. M. anzutreten, hat sie wieder bis den 20. d. M. verschoben, und man will nun von ihr wissen, daß sie erst den 23. d. M. ihren Weg von hier nach Böhmen antreten werde.

Ihre Lebensweise ist die nämliche, die sie hier anfing, nur scheint, daß Simonde Sismondi ihr besonderes Vertrauen genießt.

Sismondi war genötigt, ihre Wohnung zu verlassen, weil sie einen Teil davon hat abtreten müssen. Der Mann arbeitet vieles und ist mit einem großen Aufsatze über Finanzen und Papiergeld beschäftigt. Der erste Absatz handelt über das Papiergeld überhaupt und dessen Geschichte, dann wird auf den österreichischen Staat übergegangen, und in der dritten Verhandlung werden Vorschläge gemacht, wie in Österreich zwischen der klingenden Münze und dem Papier das Gleichgewicht hergestellt werden könne. .....*

Sismondi scheint selbst hier seine Vorschläge geltend machen zu wollen und hat zu diesem Ende eine Audienz bei Sr. Kaiserlichen Hoheit dem Erzherzog Rainer angesucht und gnädig erhalten. Er hat auch, wie man erfahren hat, einen Auszug aus seinem Werke gemacht, ihn selbst geschrieben und wahrscheinlich hohen Orts überreicht.

Die Frau von Staël beschäftigt sich noch immerfort mit Besuchen und gesellschaftlichem Leben und schreibt manche Briefe an ihre Freunde. Obschon viele behaupten, daß sie von dem Kaiser der Franzosen darum verbannt worden sei, weil sie mit Ungestüm einige Forderungen wollte geltend machen, die sie von ihrem verstorbenen Vater, Herrn Necker, herleitete, so sind doch noch andere und die meisten der Meinung, daß ihre Briefe über Rousseaus „Emil" den Kaiser der Franzosen veranlaßt haben, sie aus Paris zu verweisen. Der Kaiser soll einst auf die Insel gekommen sein, wo Rousseaus Grab

* Memoire sur le papier-monnaie dans les états autrichiens et des moyens de le supprimer. Weimar, 1810.

gebaut ist. Als man dem Kaiser antrug, ganz hinabzusteigen, soll er gesagt haben, hier weht eine verpestete Luft, und alle Eltern müßten vor diesem Kinderverderber zurückbeben.

Madame Staël hat schon früher Briefe über den „Emil" geschrieben, und so wurde sie über die Äußerung des Kaisers sehr gereizt, so zwar, daß sie ihre ohnehin spitzige Zunge darüber laut werden ließ. Der Kaiser ließ sie sodann von Paris wegweisen, weil sie aber doch einen großen Anhang unter den ansehnlichsten Leuten hat, so soll sie an die auswärtigen Agenten Frankreichs auf ihrer Reise besonders empfohlen worden sein.

Ihren Briefwechsel nach Wien führt sie durch das hiesige Handlungshaus Frank.

Von ihrem Sekretär Uginet muß man wiederholt anführen, daß sein genaues Einverständnis mit dem französischen Herrn Botschafter noch immer fortbesteht, nur war es bisnun unmöglich, Zeuge ihrer Unterredungen zu sein, oder Schriften von ihnen in die Hände zu bekommen.

Bei diesen eingangs angeführten Umständen, läßt sich nun nicht mit Bestimmtheit angeben, an welchem Tage die Frau von Staël abreisen wird, weil sie in ihren Entschlüssen sehr wankend ist. Es mag sein, daß sie die Vorschläge des Herrn Sismondi noch zurückhalten, oder daß sie annoch einen geheimen Plan hier in Deutschland zu vollführen sucht und bemüht ist, die deutschen Gelehrten und Autoren in ihr Interesse zu ziehen.

Wien, 21. Mai 1808.

Endlich glaubt man mit Bestimmtheit angeben zu können, daß die Frau von Staë den 22. d. M. von hier abreisen und ihren Weg über Prag nach Teplitz nehmen werde. Zum mindesten hat sie bereits einpacken und die Postpferde bestellen lassen.

Sie wird mit ihren Hausleuten, Herrn Simonde Sismondi und Schlegel abgehen, in Prag nur kurze Zeit sich aufhalten, aber in Teplitz einige Freunde erwarten und dann erst bestimmen, ob sie noch nach Sachsen die Reise machen oder gleich nach der Schweiz gehen wird.

Hier hat sie einige Kisten packen lassen, die hier gekaufte Geräte und nur überflüssige Dinge enthalten. Sie will sie gerade nach Genf auf den Postwagen senden.

Nach den bis heute eingelangten Nachrichten hat sie sich seit drei Tagen nur mit Abschiedsbesuchen beschäftigt und des Abends mit ihrem Günstling, dem Herrn Moritz Grafen von O'Donnell abgegeben, der auf morgen sich auch einen Wagen bestellt hat und Frau von Staël eine Strecke Weges begleiten wird.

Wien, 23. Mai 1808.

Die Frau v. Staël ist den 22. d. M. gegen 11 Uhr mittags richtig von hier abgereist.

Nachträglich muß man von ihr noch anführen, daß sie Sonnabends den 21. d. M. mit Herrn Moritz Grafen von O'Donnell nach Laxenburg fuhr und erst des Abends um 11 Uhr zurückkam. So unbedeutend dieser Umstand ist, so wird es doch auffallend, weil, wie sie nach Hause kam, sie alle ihre Leute vorrief und ihnen strenge verbot, jemandem ein Wort zu sagen, daß sie diese Lustfahrt gemacht habe.

Prag, 27. Mai 1808.

Es ist am 25. ds. abends 9 Uhr hierorts Madame de Staël eingetroffen und im „Erzherzog Karl" eingekehrt. Sie war mit einem Passe vom Gouvernement zu Lausanne d. d. 3. Dezember 1807 versehen, welcher jedoch zu Wien weder von einem k. k. Gesandten noch in der Polizeidirektion vidiert war. — In ihrer Gesellschaft reiste der Gelehrte und Professor Aug. Wilh. Schlegel, welcher mit einem von der Präfektur zu

Bern ausgestellten, von der Wiener Polizeidirektion vidierten Passe versehen war, dann Sismondi, welcher mit einem Passe des sächsischen Gesandten zu Wien, dann einem französischen Passe von Genf versehen gewesen. Der Sekretär Uginet befand sich weder in dem Gefolge, noch wurde seiner in einem der Pässe erwähnt.

Madame de Staël ist gestern bis mittags zu Bett gewesen und hat sich nach 12 Uhr mit einem ihrer Begleiter in die Schloßkirche, sodann in das neue Badehaus der Färberinsel begeben, worauf sie mit ihrer Gesellschaft in ihrem Zimmer speiste und nach Tische in einiger Zeit abreiste. — Konversiert hat sie mit niemandem, noch ihre Begleiter, welch letztere lediglich einige Touren auf der Brücke machten. Madame Staël wollte zwar längere Zeit hier verweilen, soll jedoch unterwegs Briefe erhalten haben, welche ihre Reise nach Teplitz beschleunigten. Ihr und ihrer Reisegefährten Pässe wurden über Teplitz nach Sachsen vidiert.

Teplitz, 29. Mai 1808.

Frau von Staël, geb. Necker, traf erst gestern vormittags zwischen 10 und 11 Uhr hier ein und stieg in der Töpferschenke ab. Sie kündigte ihre Ankunft sogleich dem Fürsten von Clary, der Frau von Reck, Schwester der Herzogin von Kurland, und dem Herrn von Gentz an. Sie war sehr betroffen, als sie hörte, Fürst Clary sei erst diesen Morgen auf seine andere Besitzung Biesdorf abgereist. Man entschuldigte ihn, daß er ihre Ankunft erst in einigen Tagen vorausgesetzt habe. Sie machte nach einer Stunde der Frau von Reck einen Besuch, bei welcher sich auch Herr von Gentz einfand, da er sie in ihrem Quartier nicht mehr getroffen hat. Um etwa 1 Uhr machten diese alle zusammen eine Promenade im Schloßpark, und es interessierte die Frau von Staël ganz besonders, im Schlosse jenes Zimmer in Augenschein zu nehmen, welches Prinz de Ligne jährlich im Sommer bewohnt und worin so viel Geist aus seiner Feder in das Papier überging. Sie gedachte dieses Prinzen und seiner Tochter, der Fürstin von Clary, sehr oft und fast mit Entzücken. Nach 3 Uhr ging sie zu Tische, wozu bloß Herr von Gentz geladen war, an dessen Arm sie auch, und von ihren zwei Kindern begleitet, abends den Schloßpark wieder besuchte. Schlegel, Sismondi und der sogenannte Sekretär der Frau von Staël besahen in der Zwischenzeit die Bäder in der Stadt und in Schönau, das Militärbadhaus und das D. Johnsche Badehospital. Das erstere bewunderten sie mit dem Beisatz, daß selbst Kaiser Napoleon für seine Soldaten keine solche Anstalt besitze und es in seiner Art einzig und der allgemein gerühmten österreichischen Staatsverwaltung würdig sei. Sie soupierte bei der Frau von Reck, ihre Begleiter und Herr von Gentz waren ebenfalls dabei. Sie klagte sehr über die gegenwärtigen Zeitverhältnisse, wo ein einziger Mann alles untereinander wirft, ohne zu wissen, wie er es wieder in die Fugen zwingt. Kein Mensch, sagte sie, kann auf drei Monate einen sicheren Kalkul machen. Die Menschheit liegt in einem Traume, und die Menschen kämen ihr vor wie ein Ameisenhaufen, den ein Mann mit Füßen stampft. Von den hiesigen Fremden hat keiner sie besucht, und sie zeigte einige Empfindlichkeit darüber, daß weder Baron Ompteda noch der schwedische Gesandte, Chevalier Peyron, zu ihr kamen.

Heute früh um 9 Uhr bekam sie von der Frau von Reck einen Besuch; um 10 Uhr von Herrn von Gentz, der sie auf ihrer Reise nach Dresden, welche sie um 11 Uhr antrat, bis auf die erste Post Arbaßau begleitet. In Dresden gedenkt sie acht Tage zu bleiben, dann nach Weimar zu reisen. Über ihre Reise durch Deutschland wird sie ein Werk herausgeben.

Teplitz, 30. Mai 1808.

Herr Simonde von Sismondi ist nicht zugleich mit Frau von Staël abgereist, sondern folgt ihr erst morgen dahin nach. Er hat gestern den Nachmittag bei der Frau von Reck und bei D. Ambrosi zugebracht, der ihm ein Verzeichnis aller Schriftsteller geben mußte, die über Teplitz geschrieben haben. Wahrscheinlich sammelt er Materialien zur Reisebeschreibung für die Frau von Staël.

Teplitz, 2. Juni 1808.

Laut Nachrichten aus Dresden ist die Frau von Staël am 29. v. M. in Dresden eingetroffen und im Hotel de Pologne abgestiegen. Bis jetzt war außer dem Hofrat Böttcher, dem Professor Adam Müller, der im „Phöbus" ihre „Corinne" angriff, einer Komtesse Solms und dem Major von Dieth niemand bei ihr. Adam Müller wurde von Herrn von Gentz aufgefordert, die Frau von Staël sogleich bei ihrem Eintreffen zu besuchen, welche sich gegen Gentz geäußert hat, daß sie Müller gerade dieses Aufsatzes halber sehr schätze und seine Bekanntschaft wünsche.

Teplitz, 19. Juni 1808.

(Über den Aufenthalt der Frau von Staël in Dresden.) Sie lebt gewissermaßen sehr zurückgezogen. Sie ist weder bei Hof noch bei einem Minister vorgestellt. Der einzige Appellationspräsident Baron Hagen und der Geheime Finanzrat Baron Spiller waren bei ihr. In den ersten fünf Tagen ihres Aufenthalts war ihr der Major und königliche Flügeladjutant Tillemann immer zur Seite, dieser wurde aber vom Könige nach Warschau gesendet.

Adam Müller speist fast täglich bei ihr — er wurde ihr von Herrn von Gentz als einer der ersten Köpfe Deutschlands empfohlen. Sie hat ihm das Manuskript ihres Werkes über Deutschland, woran sie eben arbeitet, zur Durchsicht übergeben. Sie arbeitet in Dresden an einem Aufsatz über Wien, von welchem Müller sagt, er sei ein Meisterstück, und Wien sei wie eine Gottheit geschildert.

Am 4. d. M. fuhr sie früh mit Schlegel und Sismondi nach Pirna zu einem Rendezvous, das sie dem Herrn von Gentz dahin gegeben hat. Major Wirth begleitete sie ebenfalls. Sie speisten dort, und um 6 Uhr fuhr sie nach Dresden und Herr von Gentz nach Teplitz zurück. Nach Weimar reist sie vorderhand noch nicht.

Prag, 13. Juni 1808.

Der sich dermal in Teplitz aufhaltende Hofrat Ritter von Gentz ist von den Eigenschaften und dem gelehrten Ruhme der Madame de Staël höchst eingenommen und wird sich bei der ihm so eigenen Unvorsichtigkeit in Mitteilung seiner politischen Ansichten sicher einige Blößen gegen Madame de Staël gegeben haben.

Teplitz, 17. Juni 1808.

In der Meldung, die ich gestern aus Dresden erhielt, heißt es, daß ihr Sekretär und ihr Kurier vorausgegangen sind, und daß sie keineswegs nach Weimar, sondern geradewegs nach ihrem Gute Coppet abgereist sei. Dieser schnelle Entschluß macht Frau von Staël bei einigen, die in ihr eine heimliche Kundschafterin sehen wollen, neuerdings verdächtig, indem sie nach Frankreich zurückkehrt und doch überall, und wie es scheint fälschlich, geäußert hat, froh zu sein, in Deutschland frei atmen zu können.

Zur Entstehung der Koralleninseln.

Von Prof. C. Diener.

Die Entstehung der merkwürdigen Koralleninseln oder Atolle in den tropischen Meeren ist eines der anziehendsten, aber gerade in der jüngsten Zeit wieder am meisten umstrittenen Probleme der Geologie. Tausende solcher Atolle erheben sich als ringförmige, nach außen steil abfallende Inseln aus der Tiefe des Ozeans und umschließen eine seichte Lagune, in die einer oder mehrere kanalförmige Eingänge aus dem offenen Ozean führen. Die nur wenig über den Seespiegel aufragende Insel besteht aus Rifkalk, und an ihren vom Meere und von der Lagune bespülten Kanten entfaltet sich ein üppiges Tierleben, gedeihen insbesondere jene rasch wachsenden Korallen, die man als die Erbauer des Riffes anzusehen pflegt.

Da alle Rifkorallen Bewohner des seichten Wassers sind und im allgemeinen in größerer Tiefe als 20 Faden (30—35 *m*) nicht leben können — keine Art geht unter 90 *m* hinab — so kann kein Korallenriff ursprünglich in größerer Tiefe entstanden sein. Darwin hat die Entstehung der Atolle in geistreicher Weise durch die Annahme gleichförmiger, über weite Strecken verbreiteter positiver Verschiebungen der Strandlinie (Ansteigen des Meeres, beziehungsweise Senkung des Meeresbodens) zu erklären versucht. Er nimmt an, daß rings um eine Insel ursprünglich ein Saumriff derselben Art entstand, wie man solche heute noch die Küsten vieler tropischer Inseln umgürten sieht. Dann sei das Meer allmählich angestiegen, der Inselkern versunken, die Senkung selbst habe sich so langsam vollzogen, daß die Korallen stets in demselben Maße nach oben hin fortzubauen imstande waren, als die tieferen Teile des Riffes durch Hinabtauchen unter die untere Verbreitungsgrenze der Rifkorallen (35 *m*) abstarben. So hätten sich nach und nach bei einer um mehrere 100 *m* ansteigenden Strandlinie Riffmassen von ähnlicher Mächtigkeit gebildet, deren zentrale Lagune der Lage des ehemaligen Inselkerns entspreche. Dies ist Darwins Senkungstheorie, und es bedarf wohl kaum noch eines Hinweises auf die große geologische Bedeutung der Tatsache, daß in den Äquatorialzonen in einer der Gegenwart verhältnismäßig nahe liegenden Epoche der Erdgeschichte so erhebliche positive Verschiebungen der Strandlinie eingetreten sind, denen ebensogut ein Ansteigen des Meeresspiegels wie eine Senkung des Meeresbodens zugrunde liegen könnte.

Trotz des Widerspruches von Wilkes und Roß ist Darwins Senkungstheorie, die von Dana angenommen und weiter ausgebaut wurde, lange Zeit hindurch die herrschende geblieben, bis in den beiden letzten Dezennien des vorigen Jahrhunderts ihre Richtigkeit von zahlreichen Forschern, insbesondere von Semper, Rein, Murray und Agassiz ernstlich in Frage gestellt wurde. Diese Beobachter vertraten die Meinung, daß die ringförmige Gestalt der Atolle auch in anderer Weise als durch Senkung erklärt werden könne, und daß die Korallenriffe selbst nur krustenförmige Überzüge eines anders gearteten Inselkerns seien, daher die Annahme einer Senkung überflüssig erscheine. Es wurde insbesondere von Murray die von Darwin angenommene Mächtigkeit des Korallenrifkalkes entschieden bestritten und behauptet, daß die unterhalb der heutigen Verbreitungsgrenze der Rifkorallen gelegenen Teile eines Atolls eben überhaupt nicht aus Korallenkalk, sondern aus ganz anderen Sedimenten bestehen.

Schroff standen so diese beiden Meinungen einander gegenüber, und an eine Entscheidung zwischen denselben knüpften sich insoferne beträchtliche Schwierigkeiten, als positive

Beobachtungen über die wirkliche Mächtigkeit des Rifkalkes auf ozeanischen Koralleninseln bisher nicht vorlagen. Schon Darwin selbst hatte den Wunsch nach einer Prüfung seiner Ansicht über den Bau der Atolle durch eine Tiefbohrung ausgesprochen. Ein solches Unternehmen erschien nunmehr unerläßlich, um die Frage über die Entstehung der Korallenriffe über den toten Punkt hinwegzubringen und fruchtbringenden Diskussionen eine weitere Grundlage zu geben. In den Jahren 1896 bis 1898 kam das Unternehmen tatsächlich zur Ausführung, aber der offizielle Bericht über die Ergebnisse desselben ist erst in der zweiten Hälfte des abgelaufenen Jahres von der Royal Society in London der Öffentlichkeit übergeben worden. Er ist in der Geschichte der Entwicklung unserer Kenntnis der Koralleninseln ein kaum weniger epochemachendes Ereignis, als es vor sechzig Jahren Darwins Studien über den Bau der Atolle waren.

Eingeleitet wurde das Projekt einer Tiefbohrung auf der Insel Funafuti, eines Atolls der Ellice-Gruppe im Norden der Fijiinseln, durch einen Briefwechsel zwischen Professor Sollas in Oxford und Anderson Stuart in Sidney, der von der Regierung von Neu-Süd-Wales die Zusicherung finanzieller Beihilfe und der Überlassung eines Bohrapparates erhalten hatte. Im Jahre 1895 setzte die Royal Society in London eine besondere Kommission zur Realisierung des Projektes ein. Das Ergebnis der Verhandlungen dieser Kommission mit den Regierungen von England und Neu-Süd-Wales war die Entsendung des Kriegsschiffes „Penguin" im Frühjahr 1896 nach Funafuti. Professor Sollas selbst war zum Leiter der Expedition ausersehen. Er nahm in Sidney den Bohrapparat und australische Arbeiter an Bord und im Juni wurde mit der ersten Bohrung in der Nähe der Lagune begonnen. Sie mußte schon in einer Tiefe von 105 Fuß aufgegeben werden, da so viel Sand in dem Bohrloch nachfiel, daß man den Nachfall mit der Pumpe nicht zu bewältigen vermochte. Aus derselben Ursache mißlang im Juli ein zweiter Bohrversuch. Sollas mußte nach England zurückkehren, ohne sein Ziel erreicht zu haben. Immerhin ergaben seine Studien über die Zusammensetzung der oberflächlich sichtbaren Teile der Insel und deren Meeresfauna und die sorgfältigen Tiefenmessungen von Kapitän Field einen nicht unerheblichen Gewinn für die Wissenschaft.

In seiner Gestalt und in seinen Reliefverhältnissen erwies sich Funafuti als ein typisches Atoll. Es besitzt die Gestalt eines unregelmäßigen Vierecks, dessen größte Achse von der Nord- zur Südspitze verläuft. Die äußere Kante dieses Vierecks fällt auf eine Tiefe von 400 Faden steil zum Grunde des Ozeans ab, mit einer mittleren Neigung von 40°, die aber gelegentlich von senkrechten Stufen von 50—100 *m* Höhe unterbrochen wird. Zwischen 400 und 600 Faden Tiefe beträgt die Neigung des Gehänges noch immer 25°, und erst unterhalb der 700 Faden-Linie flacht sich der Gehängewinkel bedeutend ab. Die Insel ragt aus den Tiefen des Weltmeers gegen 2000 Faden isoliert empor und ist bis zu einer Tiefe von 800—1300 Faden von einem Gürtel von Rifkalkdedritus umgeben.

Im Innern des Inselvierecks befindet sich die seichte Lagune mit einer größten Tiefe von 25 Faden. Ein Sinken der Strandlinie um 50 *m* würde hinreichen, die Lagune vollständig trocken zu legen. Die Rolle, die die letztere in dem Relief der Insel spielt, ist also nur eine sehr geringe. Der über das Meeresniveau aufragende Teil des Atolls ist außerordentlich schmal. Die äußere (ozeanische) und die innere, der Lagune zugekehrte Kante liegen einander sehr nahe. Was man von der Insel sieht, besteht ausschließlich aus organogenem Material, aus einem festen oder lockeren, kavernösen Rifkalk, an dessen Zusammen-

setzung aber die Kalkschalen von Foraminiferen und die Absonderungen der Lithothamnien — kalkabsondernder Rasenalgen — in noch höherem Maße als die Rifforallen beteiligt sind. Die Foraminiferen gehören zu den niedrigsten, einzelligen Lebewesen, die eine winzige, manchmal sehr kompliziert angelegte, vielkammerige Kalkschale absondern, deren Anhäufungen an vielen Stellen der Erdrinde ausgebreitete Kalksteinbänke bilden. Die Lithothamnien sondern so bedeutende Mengen von kohlensaurem Kalk ab, daß sie vollkommen starre Körper darstellen, deren organisches Gewebe erst bei beträchtlicher Vergrößerung erkennbar wird. Im Wiener Becken spielen sie als die eigentlichen Bildner des bekannten mitteltertiären Leithakalkes eine wichtige Rolle. Diese Organismen, nicht die Korallentierchen, sind es, in denen Sollas die Hauptbildner des Rifkalkes von Funafuti erkannte. Seine Erfahrungen decken sich in dieser Richtung durchaus mit jenen der holländischen Siboga-Expedition, durch die die innigen Beziehungen von Korallen- und Rasenalgenkalken in der Sundasee festgestellt und der Nachweis erbracht wurde, daß hier Algen und Korallen in gleichem Sinne an dem Aufbau der Riffe und in so enger Nachbarschaft arbeiten, daß ihr Material sich schließlich mengt.

Durch die Untersuchungen von Sollas war wohl die Zusammensetzung der oberflächlichen Teile der Insel, aber nichts über deren inneren Bau, insbesondere über die Mächtigkeit des Rifkalkes ermittelt worden. In der für die Richtigkeit der Theorien von Darwin und Murray maßgebenden Frage, ob der Rifkalk eine Ablagerung von bedeutender Mächtigkeit oder nur ein dünner, krustenförmiger Überzug eines anders gearteten Inselkerns sei, war durch eine Bohrung von so geringer Tiefe keine Entscheidung angebahnt worden. Es hatte sich lediglich gezeigt, mit welchen unvorhergesehenen Schwierigkeiten das Experiment einer solchen Bohrung verknüpft war. Diese Schwierigkeiten traten aufs neue hervor, als im Jahre 1897 die Bohrversuche unter Leitung von Professor Edgeworth David in Sydney, diesmal auf Kosten der Regierung von Neu-Süd-Wales, wieder aufgenommen wurden. Die Bohrapparate, deren man diesmal mehrere mitgenommen hatte, waren zwar in Australien mit Erfolg bei der Durchbohrung der härtesten Eruptivgesteine, wie Granit oder Basalt, verwendet worden, aber auf Funafuti drohten alle Erfahrungen der Bohrtechnik an der wechselnden Konsistenz der Schichten zu scheitern. Auf eine Bank stahlharten Rifkalkes folgte unvermittelt eine Zone zelliger, kavernöser Kalke oder Dolomite, die unter dem Druck des Meißels zu Sand zerrieben wurden und deren Klüfte den Meißel aus seiner Richtung ablenkten. Trotz aller Hindernisse gelang endlich das schwere Werk einer Tiefbohrung. Vom Juli bis November 1897 wurde ein Bohrloch bis auf 698 Fuß niedergebracht. Im Jahre 1898 wurde die Bohrung fortgesetzt und im Oktober in einer Tiefe von 1114 Fuß (340 m) abgeschlossen. Gleichzeitig wurden vom Schiffe aus zwei Bohrlöcher auf dem Boden der Lagune bis 245 und 214 Fuß niedergestoßen. Alle Bohrkerne wurden nach England geschickt und dort von Fachgelehrten untersucht. Die Ergebnisse dieser Untersuchung sind es, die von der Royal Society kürzlich in einem besonderen „Report" veröffentlicht worden sind und einen entscheidenden Schritt auf dem Wege zur Lösung des Problems der Entstehung der Koralleninseln oder Atolle bezeichnen.

Das Experiment hat Darwin gegenüber Murray Recht gegeben. Die ganze Insel besteht bis zu dem unteren Ende des 1114 Fuß tiefen Bohrloches hinab aus Rifkalk. Die tieferen Gesteinschichten sind sehr reich an kohlensaurer Magnesia. Man kann] sie

geradezu als Dolomit ansprechen. Die Entwicklung so mächtiger Riffbildungen als Dolomit ist nicht ohne Interesse im Hinblick auf eine von F. v. Richthofen und E. v. Mojsisovics aufgestellte Theorie, die in einem Teile der Dolomite in den landschaftlich berühmten Dolomitbergen Südtirols, z. B. des Schlern und Rosengarten, Korallriffe der Triaszeit sieht. Nur ein Fünftel des Rifftalkes ist Korallenkalk im strengen Sinne des Wortes, nämlich ausschließlich aus den Hartteilen der Korallenpolypen zusammengesetzt. Im zweiten Drittel der Bohrung überwiegen Foraminiferensediment und Algenkalk ganz erheblich, aber im untersten Drittel des Bohrloches treten wieder sehr viele Korallenreste auf. Alle Foraminiferen, deren Schalen in den Bohrkernen gefunden wurden, ebenso alle Korallen gehören heute noch lebenden Gattungen — die Artbestimmung war bei den Resten in den Bohrkernen nicht immer mit Sicherheit zu machen — an. Einige Gattungen finden sich heute allerdings nicht mehr bei Funafuti selbst, wohl aber auf anderen Atollen des Tropengürtels lebend. Diese Tatsache ist wichtig, weil sie zeigt, daß seit dem Beginne der Riffbildung keine durchgreifende Veränderung in der Meeresfauna sich vollzogen hat, der Beginn der Entstehung des Riffes sonach nur bis in eine, geologisch gesprochen, nicht sehr entfernt liegende Periode zurückreicht.

Alle Sedimente innerhalb der Riffmasse — Foraminiferenkalk, Algenkalk und Korallenkalk — sind auf das innigste miteinander verknüpft. Man muß ein kontinuierliches Wachsen des Riffes von einer Region, die mindestens 350 *m* unter dem heutigen Meeresspiegel liegt, bis zu der heutigen Oberfläche annehmen. Da sich dieselben Rifftorallen, deren untere Verbreitungsgrenze nur 50 *m* unter den Meeresspiegel hinabgeht, heute am Rande des Atolls und in den Kernen aus der Tiefe des Bohrloches finden, so können wir diese Tatsache nur im Sinne Darwins durch die Annahme weitgehender Änderungen in der Lage des Meeresniveaus erklären. Es muß sich seit der Zeit, als die Riffbildung begann, die Strandlinie in dem Äquatorialgürtel des Stillen Ozeans um mindestens 300 *m* nach aufwärts verschoben haben. Ob diese Verschiebung der Strandlinie durch eine Senkung des Meeresbodens oder durch ein Anschwellen des Meeres bewirkt worden ist, kann allerdings durch die Beobachtungen an den Riffen selbst nicht entschieden werden.

Für diejenigen, die in Darwin den unvergleichlichen Forscher erblicken, der durch die seltene Vereinigung scharfer Beobachtung und der Sehergabe des Genies die größte Revolution auf dem Gebiete der Naturforschung seit den Zeiten des Kopernikus hervorgerufen hat, und die der heute beliebten Mode der Verkleinerung seiner Verdienste nicht huldigen, mag es eine Genugtuung sein, eine der fruchtbarsten und anregendsten Theorien ihres Meisters aus der Prüfung durch das Experiment in so glänzender Weise gerechtfertigt hervorgehen zu sehen.

Chronik.

Neuere Literatur zur Ästhetik. II.

Nur mit einigen Worten konnte in dem vorhergehenden Berichte* auf die bedeutungsvolle Leistung hingewiesen werden, in welcher Johannes Volkelt, Professor der Universität Leipzig, das Erträgnis akademischer Vorträge über Ästhetik und wertvoller früherer Veröffentlichungen zur Ästhetik der Dichtkunst (Grillparzer als Dichter des Tragischen, München, 1888; Ästhetik des Tragischen, München, 1897) zusammengefaßt hat. Von dem großangelegten Werke, welches auf zwei Bände berechnet ist, liegt der erste vor (System der Ästhetik. Erster Band, XVII und 392 Seiten Lexikon-Oktav. München, 1905. C. H. Becksche Verlagsbuchhandlung). In drei Abschnitten behandelt er die methodische, die beschreibende und die normative Grundlegung der Ästhetik. Alles, was sich auf die konkrete Gestaltung des Schönen und auf die eigentliche Kunstlehre bezieht, ist dem zweiten Bande vorbehalten, in dem gewiß für viele Leser das Interesse an dem Werke gipfeln wird. Umsomehr möchte ich darauf hinweisen, wie viel wissenschaftliche Belehrung und tiefgehendes Verständnis künstlerischer Dinge schon aus diesem ersten Bande zu holen ist. Zahllose Mißverständnisse, welche in der Gegenwart die Diskussion ästhetischer und künstlerischer Probleme erschweren, empfangen durch die methodologischen Erörterungen des ersten Abschnitts willkommene Klärung. Volkelt steht der Kunst nicht als ein verbissener Theoretiker, sondern als ein weitherziger, aufnahmsfreudiger moderner Mensch gegenüber. Er lehnt jeden Anspruch auf eine absolute Ästhetik ab — aus den gleichen Gründen, aus welchen sich die heutige Wissenschaft auch gegen absolute ethische Normen erklärt. Jede Ästhetik kann nur vom Standpunkte derjenigen Entwicklungsstufe des künstlerischen Fühlens und Schaffens aus aufgestellt werden, die der Ästhetiker für die am höchsten entwickelte ansieht; jeder ist stillschweigend der Gedanke hinzuzufügen, daß es unbestimmt bleibt, wann und wieweit im Laufe der späteren Entwicklung Veränderungen, Verfeinerungen, Vertiefungen eintreten werden. Daraus folgt in der Ästhetik so wenig als in der Ethik, daß es gar nichts Allgemeingültiges gebe: die seelische Natur des Menschen bleibt in ihren Grundzügen unverändert, vom Wechsel der Zeiten unberührt.

Der Tatsache der Verschiedenheit ästhetischer Gefühle und Ideale im Nacheinander wie im Nebeneinander versucht Volkelt durch den Gedanken einer teleologischen Entwicklung Sinn zu geben: Auswirkung der künstlerischen Anlagen und Möglichkeiten in ihrer Gesamtheit. Umfassende Menschlichkeit, Weite, Vielseitigkeit, Verwandlungsfähigkeit des Geschmacks, sind daher auch die Eigenschaften, die Volkelt vor allem vom Ästhetiker fordert.

Der erste Abschnitt enthält zugleich Volkelts Auseinandersetzung mit der bisherigen Ästhetik, mindestens seit Kant, gelegentlich auch noch weiter zurückgreifend. Fast alle irgendwie bedeutsamen Anregungen, welche die Disziplin von den verschiedensten Seiten empfangen hat, kommen hier zu Worte und werden nach ihrer Bedeutung für den systematischen Aufbau abgeschätzt. Dieser stellt bei Volkelt eine Resultierende aus verschiedenen Richtungen dar. Nicht spekulativ, sondern empirisch soll die Ästhetik begründet werden; als empirische weder entwicklungsgeschichtlich noch physiologisch, sondern durch Zergliederung der für den ästhetischen Zustand grundlegenden Bewußtseinstatsachen. Die empirische Methode aber schließt den normativen Charakter der Ästhetik nicht aus. Mit allem Nachdruck spricht Volkelt das in der Gegenwart besonders beachtenswerte Wort aus: „Die Alternative lautet nicht: entweder normative oder beschreibende Wissenschaft, sondern: entweder normative oder überhaupt keine Ästhetik als Wissenschaft. Die beschreibende Ästhetik löst sich, bei Lichte besehen, in ein wissenschaftliches Unding auf. Natürlich setze ich dabei voraus, daß die beschreibende Ästhetik sich wirklich aller Normen enthalte und nicht unter allerlei Verhüllungen Werturteile von mehr als individueller Geltung ausspreche. So ist es nämlich überall, wo eine Ästhetik nur beschreibend auftritt. Haufenweise

* Vergl Band I, Heft 7 der „Österr. Rundschau".

läßt man Ziele, Ideale, Forderungen, Billigungen, Verwerfungen mit dem Anspruche einfließen, daß damit etwas Begründetes und auf Anerkennung Rechnendes gesagt sei."

Es ist natürlich — sowohl angesichts des allgemeinen Standes der Disziplin als auch angesichts der Entschiedenheit, mit welcher sich Volkelt zugunsten des normativen Charakters der Ästhetik ausspricht — daß man mit besonderer Spannung sich über die Stellung Klarheit zu verschaffen sucht, welche der Verfasser zu der großen Kontroverse: Formästhetik oder Gehaltsästhetik? einnimmt. Ich habe schon an einer früheren Stelle darauf hingewiesen (vergl. Bd. I, Heft 7, der „Österreichischen Rundschau"), daß die Formästhetik ihre geschichtlich bedeutsamste Ausbildung von österreichischen Forschern gefunden hat, und möchte diesen Bemerkungen heute zunächst nur ergänzend hinzufügen, daß der Gegensatz in der Exklusivität der Glieder, in welcher z. B. die ästhetischen Theorien von Hegel und Herbart, von Fr. Vischer und R. Zimmermann einander gegenüberstanden, heute wohl von niemand mehr vertreten wird. G. Th. Fechner, auch hier, wie auf so vielen anderen Gebieten, bahnbrechend, hat diesen Gegensatz zuerst überbrückt, indem er in der „Vorschule der Ästhetik" den ästhetischen Zustand von zwei Faktoren, einem direkten und einem assoziativen abhängig machte. Unter dem direkten verstand er das unmittelbare Gefallen an dem, was wir bei einem Kunstwerk, einem Naturschauspiel, sinnlich wahrnehmen; unter dem assoziativen alles, was das sinnlich Wahrgenommene für uns bedeutet, alle Vorstellungen, Gedanken, Gefühle, die es in uns erweckt. Zahlreiche neuere Untersuchungen, sowohl experimenteller als introspektiver Natur, haben sich an diese Aufstellungen Fechners angeknüpft, und ihren vollen Reflex in Volkelts Darstellung gefunden. Wenn nun dieser mit vollster Bestimmtheit dem dualistischen Nebeneinanderstehen des formalen und des inhaltlichen Elements im ästhetisch Wirksamen widerspricht; wenn er nicht nur die einseitige formalistische Ästhetik ablehnt, die den Gehalt überhaupt aus der ästhetischen Wertung ausschließt, sondern auch die maßvollere Auffassung, die der gehalterfüllten Form ästhetisches Recht zuerkennt, aber daneben auch von reinen Formen ästhetische Wirkungen ausgehen lassen will — so ist dies ein Ergebnis, welches im Munde eines solchen Autors, mit solchem Ernste und solcher Gründlichkeit vorbereitet, gewiß Anspruch auf größte Beachtung hat. Volkelts Meinung — um sie mit seinen eigenen Worten kurz zusammenzufassen — ist die, „daß alles Wohlgefallen an reinen und nackten Formen eine unwirkliche Abstraktion ist; daß im lebendigen Flusse der seelischen Entwicklung die geschauten Formen immer zugleich als durchfühlte, also ausdrucks- und gehaltvolle Formen vorkommen." Ich muß indessen bekennen, daß mir auch durch die sehr umfangreiche und eingehende Beweisführung, welche Volkelt für diese These gegeben hat — im Grunde steht ja der ganze zweite Abschnitt seines Buches, die „beschreibende Grundlegung der Ästhetik", insbesondere die Kapitel über die gegenständlichen ästhetischen Gefühle und über das Phänomen der sogenannten „Einfühlung" ganz im Dienste dieses Beweises — die definitive Verweisung des rein formalen Moments als eines selbständigen Faktors aus dem Bereich des Ästhetischen nicht plausibel geworden ist. Vielleicht ist der tiefste Grund dieser Bevorzugung des bedeutungsvoll Schönen vor dem formal Schönen darin zu suchen, daß Volkelts persönliche Entwicklung in erster Linie von der Poesie ausgegangen ist, bei welcher ja das Übergewicht durchaus auf seiten des Inhaltlichen ruht. Aber ist auch da der bezaubernde Wohlklang, der rhythmische Schwung von Versen, die unser Ohr umschmeicheln, nicht eine Tatsache für sich, ganz abgesehen von allen Bedeutungsvorstellungen, die sich herandrängen, von allem, was eine poetische Ausdrucksweise neben den eigentlichen Wortbedeutungen in tieferen Bewußtseinsschichten mitschwingen läßt? Man kann die beiden Faktoren freilich nicht vollständig voneinander trennen, um ihre Wirkung isoliert zu beobachten. Aber man kann einem solchen Versuch wenigstens nahe kommen. Ich erinnere mich aus meiner Jugend einer Darstellung der Maria Stuart durch die Ristori. Die wundervolle Sprachmelodie dieser großen Künstlerin ist mir heute noch im Ohr, war ein unvergeßlicher ästhetischer Eindruck, obwohl ich, des Italienischen noch ganz unkundig, von dem, was sie sagte, nichts verstand, und nur der Untergrund der Schillerschen Dichtung in der Erinnerung mitklang. Und es gibt beispielsweise in der heutigen französischen Lyrik Dichtungen, die fast vollkommen gedankenlos, doch durch den entzückenden Klang ihrer Wortfügungen, ihrer Reime, die zartesten Abtönungen ihrer Rhythmik, eines gewissen Eindrucks sicher sind auf jeden, der ein Ohr für das musikalische Element in der Sprache hat. Dazu kommt aber noch ein anderes. Es ist ein Fehler, in den insbesondere Fechner mit seinen experimentellen Untersuchungen auf ästhetischem Gebiete verfallen ist, und der sich seitdem durch die meisten formalistischen Untersuchungen hindurchzieht, daß der Formbegriff viel zu enge gefaßt und an allzu elementarischen Dingen erprobt wird. Das ästhetische Phänomen wird in diesen Fällen mikroskopisch und fast unerkennbar. Faßt man aber den Formbegriff in weiterem Sinne, nämlich als Ge-

staltung und Gliederung einer sinnlich gegebenen Mannigfaltigkeit, so läßt sich, wie ich glaube, schwer in Abrede stellen, daß man in den einzelnen Anwendungen und Erscheinungsweisen dieser künstlerischen Formung oder Gliederung eines gegebenen Stoffes ein Element ästhetischer Wirkung hat, das ganz unabhängig von Ausdruck und Bedeutung, ganz unabhängig von dem, was gruppiert oder synthetisch zusammengefaßt wird, sich überall geltend macht. In Rhythmik, Symmetrie, Proportion, Harmonie, sind Grundbedingungen des ästhetischen Gefallens gegeben, die eben auf jene von Volkelt selbst so nachdrücklich als unverrückbare Fundamente der Ästhetik betonten Grundeigenschaften des Wahrnehmens, Vorstellens und Fühlens zurückgehen und in ihrer allgemeinen Gesetzmäßigkeit von den Besonderheiten der Zeiten, Völker, Stile, ganz unabhängig sind. Diese Dinge sind übrigens auch bei Volkelt nicht verkannt, sondern nur durch seine starke Betonung des Ausdrucksvollen zurückgeschoben; das siebzehnte Kapitel seines 3. Abschnitts: „Der ästhetische Gegenstand als organische Einheit", enthält sehr feine Bemerkungen und verweist uns überdies in bezug auf nähere Ausgestaltung der Einigungs- und Gliederungsverhältnisse auf die Behandlung der einzelnen Künste, also auf den zweiten Band.

Im übrigen kann man dem, was Volkelts dritter Abschnitt als allgemeinste Voraussetzungen des ästhetisch Wirkungsvollen, somit als ästhetische Grundnormen ausspricht, volle Zustimmung geben. Er stellt als solche auf: Die Einheit von Form und Gehalt; die Ausweitung unseres gefühlten oder vorgestellten Lebensinhaltes; die Erhebung der Dinge in eine Welt des Scheins, und die Ablösung des ästhetisch Wirksamen von Willen und Erkenntnis; endlich die Einheit in der Mannigfaltigkeit eines Gegebenen und die von da kommende Steigerung der beziehenden Tätigkeit.

Mit der ersten dieser Normen finden wir ihn in Einklang mit der älteren spekulativen Ästhetik (Schelling, Hegel und ihrer Schule); die zweite verrät den Einfluß moderner Denkweise, die von der Kunst vor allem intensivste Steigerung des Lebensgefühls und Universalität verlangt; die dritte ist ein Nachklang der Schopenhauerschen Kunstlehre und die vierte endlich verrät, daß auch auf ihn die formalistische Ästhetik nicht ganz ohne Eindruck geblieben ist. Ich meine das selbstverständlich nicht im Sinne eines geistlos kompilierenden Eklektizismus, sondern jener durchgängigen Berührung mit dem geschichtlich erarbeiteten Besitzstande einer Disziplin, die für Volkelt so charakteristisch ist und überall selbständig prüfende Durcharbeitung der Probleme sowie völlig neue Form der Behandlung erkennen läßt.

Neben der allseitig geschlossenen Systematik des Volkeltschen Buches können einige andere, etwa gleichzeitig erschienene Bearbeitungen des Schönheitsproblems, obwohl auch sie den Anspruch auf eine allgemeine Lösung erheben, doch nur als monographische Bearbeitung von Teilfragen angesehen werden. Als solche kann man sie wohl gelten lassen und an ihrer Stelle mit Nutzen gebrauchen. Stephan Witasek, Privatdozent der Philosophie an der Universität Graz, hat „Grundzüge der allgemeinen Ästhetik" veröffentlicht (Leipzig, 1904, VII und 410 S. Kleinoktav) und Michael Haberlandt, der verdienstvolle Begründer des Vereines für österreichische Volkskunde und Leiter seiner Zeitschrift „Gedanken zu einer biologischen Ästhetik" unter dem Titel „Die Welt als Schönheit" (Wiener Verlag, 1905, VIII und 199 S. Kleinoktav) erscheinen lassen. Stärkere Kontraste, als sie zwischen diesen beiden Büchern bestehen, sind kaum denkbar.

Bei Haberlandt eigentlich nur eine einzige, lebensvolle Anschauung, in großen Zügen hingeworfen und in einer fast dithyrambischen Sprache vorgetragen; bei Witasek der ganze Komplex des Ästhetischen zerlegt in die kleinsten, minutiösesten Teilerlebnisse, in die letzten, eben noch erkennbaren Elemente, und in völlig nüchterner, rein fachmännischer Weise behandelt.

Noch entschiedener als bei Volkelt steht für Witasek das psychologische Problem im Vordergrunde des Ganzen. Diese „allgemeine Ästhetik" ist so gut wie ausschließlich eine Psychologie des ästhetischen Verhaltens. Sie ist es nicht nur durch ihre Methode, sondern ebenso durch ihren prinzipiellen Standpunkt. Denn ausdrücklich lehnt die Einleitung den Gedanken ab, es könne Aufgabe der Wissenschaft sein, Regeln oder Normen aufzustellen, wenn auch für noch so bedeutende Dinge. Freilich gerät Witasek dabei mit sich selbst in Widerspruch, welcher recht deutlich zeigt, wie sehr recht Volkelt hat, wenn er jede rein psychologische Ästhetik ablehnt. Denn das ganze Buch spricht von den Bedingungen, die erfüllt sein müssen, damit ästhetischer Wert zustande komme; der VII. Abschnitt des Buches handelt geradezu „von der ästhetischen Norm" und sucht mit großem Nachdruck gegenüber modernen Negationen, wie sie z. B. Konrad Lange und Kornelius Gurlitt ausgesprochen haben, den Bestand allgemeiner ästhetischer Wertungen daraus zu erweisen, daß es trotz der individuellen Besonderheiten allgemeine Gesetze des psychischen Lebens gibt, und daß die umgebende Welt innerhalb gewisser Grenzen doch für alle Menschen die gleiche ist. Zur Erklärung der oft so weitgehenden Differenzen des Geschmacksurteils wird man namentlich im III. und IV. Abschnitt, welche von „pseudoästhe-

tischen Genußfaktoren" und dem „Zusammenwirken der Gefühlsfaktoren" handeln, viel Bemerkenswertes finden. Steht es aber so, das heißt, werden allgemein gültige ästhetische Werte anerkannt, so ist es eine ganz nebensächliche Frage, ob es die Wissenschaft mit Normen zu tun habe oder nicht. Denn daß ein allgemein anerkannter oder wissenschaftlich festgestellter Wert normgebend auf den Urteilenden wie auf den Handelnden wirkt, bedarf keines Beweises. Ebensowenig wird bezweifelt werden können, daß ein Verfahren, wie es Volkelt geübt hat, welches aus der psychologischen Analyse des ästhetischen Zustandes den Inbegriff der Normen in gesonderter Darstellung plastisch herausarbeitet, durchaus den Vorzug verdient.

Die Eindrucksfähigkeit des Witasekschen Buches wird wesentlich davon abhängen, ob der Leser die Geduld hat, seine psychologische Analyse Schritt für Schritt mit ihm vorzunehmen. Eine lohnende Aufgabe, für die man an vielen Stellen reichen Gewinn an geistiger Sehschärfe, vertieften Einblick in den Mechanismus des ästhetischen Wertens und Erlebens in Aussicht stellen kann. Durchwegs hat man es hier mit solider, fleißiger Arbeit zu tun, deren Genuß nur unnötig erschwert wird durch ein wahres Gestrüpp jener subtilen begrifflichen Distinktionen, und einer in ihrer Geltung und Verständlichkeit streng lokal begrenzten Terminologie, in welcher der Grazer Zweig der älteren Brentanoschule, vielleicht noch mehr als andere Ausläufer der Richtung, das Heil der Wissenschaft erblickt. Die allgemeine geistige Haltung des Buches und seine wissenschaftlichen Voraussetzungen sind allenthalben von Meinong beherrscht, so daß man wohl mit Recht wird sagen können, daß es die Ästhetik vom Standpunkte seiner Psychologie aus darstelle und als eine Parallele gelten dürfe zu dem, was Meinongs „Psychologisch-ethische Untersuchungen zur Werttheorie" (1894) wenigstens für das Zentralgebiet des Moralischen im engeren Sinne zu leisten unternommen haben. Neben dem so leicht erkennbaren und von dem Verfasser überall bereitwilligst anerkannten Einflusse Meinongs sind dem Buche auch die Anschauungen eines anderen hervorragenden Lehrers der Universität Graz, der gerade auf dem Gebiet der Ästhetik autoritative Geltung beanspruchen darf, zugute gekommen. Hugo Spitzer hat in einer überaus wohlwollenden Besprechung des Buches („Vierteljahrsschrift f. wiss. Philos.") die Aufstellung der Haupttypen des ästhetischen Gegenstandes als sein geistiges Eigentum reklamiert. In der Tat gehen diese Typen über die gebräuchliche Gegenüberstellung von Form und Inhalt oder Ausdruck hinaus, und da sich auf ihre Auseinanderhaltung die ganze Hauptuntersuchung des Buches, nämlich die Analyse des ästhetischen Zustandes, streng aufbaut, so wäre bei dem Verfasser, welcher sonst auch die geringfügigste Anlehnung an die richtungsverwandte Literatur sorgfältig verzeichnet, wohl auch hier ein Hinweis auf die erste Anregung zu erwarten gewesen.

Auch Haberlandt will ganz psychologisch verfahren. Gegenstand des Nachdenkens dürfe heute nicht mehr der Inhalt des Begriffes „Schön" sein, sondern die Psychologie derjenigen, welche etwas schön finden. Und der naheliegenden Frage, ob es denn gar keine objektiven Grundlagen für die ästhetische Würdigung von Dingen und Erlebnissen gebe, begegnet er herzhaft mit der Behauptung der Allgegenwart des Schönen.

Das Leben als Leben ist schön — überall, in allen seinen Erscheinungen, für jeden, der ein Organ dafür besitzt, eine Stimmung dafür aufbringt. „Je nachdem wir sind, ist es weniger oder mehr, ist es dies oder das." „Es ist viel mehr Behagen und Süßigkeit in der Welt, als die Verleumder des Lebens Wort haben wollen. Der schönheiterfüllte Augenblick ist nicht nur die seltene, ausdrückliche Ausnahme in der Flucht leerer oder minderwertiger Elemente des Lebens. Viel mehr kleines Glück und unausgesprochene Freuden durchwärmen und durchsonnen unsern Tag, als in die Rechnung der Philosophen eingestellt ist. Bleiben diese Genüsse auch meistens anonym, so sind sie doch fast alle irgendwie ästhetischer Natur. Aber die Ästhetiker haben meist nur die Fülle hoher Schönheitsoffenbarung ins Auge gefaßt und für das ästhetische Kleinleben keinen Blick gehabt." Die jauchzende Begeisterung für diese unerschöpfliche Schönheitsfülle des Daseins, die freudige Lebensbejahung, mit der dies ausgesprochen wird, kann kein Leser des Buches ohne innigen Anteil vor sich erklingen lassen und ohne den Vorsatz, an dieser Fülle nicht als ein stumpfer Gast vorüberzuziehen.

Aber der kritische Betrachter wird doch an einigen Zweifeln schwer vorüberkommen. Kann der Satz von der Allgegenwart des Schönen wahr sein? So ohne Einschränkung schwerlich. Er würde sonst für den Ästhetiker offenbar zu viel beweisen. Denn man würde dann nicht mehr verstehen, wieso es zu einer Kunst kommen kann. Wenn Natur und Leben für jedes empfängliche Gemüt ausreichen, um seinen Schönheitsdurst zu befriedigen, wozu dann die ganze Mühsal künstlerischen Schaffens? Wie reich auch immer die Welt der Kunst sein mag — hinter der Welt der Wirklichkeit steht sie an Mannigfaltigkeit und Reichtum weit zurück. Gäbe es nicht so viel Häßliches in Natur und Leben und Menschheit oder, wenn man lieber will, so viel ästhetisch Reizloses, so viel, was

uns den ästhetischen Genuß stört und verkümmert, so könnte man Kunst und Künstler in Ruhestand versetzen, oder vielmehr — biologisch gesprochen — sie hätten nie entstehen können. Ihr ganzes Schaffen wäre eine unnütze Verdoppelung dessen, was Natur und Leben in unerreichter Fülle bieten. Der Künstler muß doch etwas können, was die Natur nicht kann; er muß uns Dinge der Natur in einer andern Weise erleben lassen, als es ohne ihn möglich wäre.

Goethe hat es wohl gewußt — er, der Große, für den gewiß Natur und Leben in aller ihrer Herrlichkeit und allen ihren Geheimnissen offenbar gewesen sind — als er die Frage stellte:

Wenn die Natur des Fadens ew'ge Länge
Gleichgültig drehend auf die Spindel zwingt,
Wenn aller Wesen unharmon'sche Menge
Verdrießlich durcheinanderklingt —
Wer teilt die fließend immer gleiche Reihe
Belebend ab, daß sie sich rhythmisch regt,
Wer ruft das Einzelne zur allgemeinen Weihe,
Wo es in herrlichen Akkorden schlägt?

Der Dichter, den das Vorspiel zum „Faust" an dieser Stelle als den Zauberer, als den Weltvollender nennt, ist der Künstler überhaupt.

Dieser Mehrwert der Kunst gegenüber der Wirklichkeit in Natur und Leben kommt in der Darstellung Haberlandts nicht genügend zum Ausdruck. Daraus daß die Wirklichkeit der unerschöpfliche Mutterboden aller Kunst ist und bleibt und alle Künste, nachahmende wie frei gestaltende, irgendwie ein Spiegel der Wirklichkeit; daraus daß auch in der Wirklichkeit immer Momente kommen, die so, wie sie die Wirklichkeit bringt, ästhetisch wirksam sein können — aus all diesem folgt durchaus nicht, daß Wirklichkeit und Kunst zwei völlig gleichberechtigte Quellen des ästhetischen Genießens sind. Auch an anderen Stellen kehrt die gleiche Verwechslung wieder. Mit vollem Rechte wendet sich Haberlandt gegen den Begriff einer Schönheit an sich. Schön, gut, wahr — alle Wertbegriffe sind sinnlos ohne Beziehung auf ein Subjekt. Aber folgt daraus, daß, was vom Subjekt für wertvoll gehalten wird, vom Subjekt allein abhängt? Vom Subjekt als einzelnem? Vom Subjekt — gleichgültig, was wirkt? Wäre jeder Versuch zu verpönen, die Tatsachen übereinstimmender Schätzung von ästhetischen Werten daraus zu erklären, daß man nach übereinstimmenden Merkmalen der Objekte frägt?

Haberlandt spricht mit einem fast leidenschaftlichen Eifer gegen den Begriff des Genießenden als „Musterauge", als unveränderliche Person. Und er meint, die Aufgabe einer physiologisch begründeten Ästhetik sei vor allem, die Augen zu öffnen „für die Verwandlungen des Menschen", den Gegensatz von Mann und Weib vor allem, den Gegensatz der Altersstufen und Stände und den großen tiefgreifenden Gegensatz der Rassen. Über diese Differenzen hat Haberlandt treffliche Worte. Dem Ethnologen ist eine derartige spezialisierende Betrachtung durchaus natürlich. Und sie ist für eine vollständige Beschreibung der ästhetischen Phänomene auch gewiß vorteilhaft. Aber so wenig die Ethnologie die Psychologie überflüssig machen kann oder in der Psychologie die differentielle und individuelle Psychologie die Aufsuchung allgemeiner Gesetzmäßigkeiten des seelischen Lebens, so wenig braucht die Anerkennung der Variablen auf ästhetischem Gebiete dahin zu führen, die Aufstellung von Mittelwerten ganz aufzugeben. Auf ethischem Gebiete bestehen ganz analoge Verhältnisse. Und die Naturwissenschaft verfährt genau ebenso. Alle sogenannten „Gesetze" sind nichts anderes als gedankliche Ausschnitte aus der Wirklichkeit für ein „Musterauge", ein „Musterdenken", nach Abstreifung der speziellen Verhältnisse von Fall und Subjekt.

Niemand wird von einem Büchlein wie dieses eine durchgreifende systematische Belehrung erwarten. Es ist eine Rhapsodie, der Erguß einer schönheitsbegeisterten Natur, die hinter der Kunst vor allem das Leben, das große Erlebnis, hinter der Form die Seele und hinter dem Werk die Persönlichkeit sucht. Das ist alles echt modern und mit vielen feinen Reflexionen im einzelnen geschmückt. Nur eines ist störend — das reformatorische Bewußtsein, mit dem so viele Halbwahrheiten als Entdeckungen und so vieles, was die Philosophen in harter geistiger Arbeit errungen haben, als Selbstverständlichkeiten vorgetragen werden.

Friedrich Jodl.

Kleine Mitteilungen.

Zur Geschichte des Simplon-Tunnels. „Heute früh" den 24. Februar 1905, „um 7 Uhr 20 Minuten", erfolgte „der Durchstich der letzten Wand des Simplon-Tunnels." So lautete eine offizielle Drahtmeldung aus der Schweiz, welche in Wien einlangte.

Die wasserscheidende Wand der sogenannten krystallinischen Zentralzone unserer Alpen wurde also wieder an einer neuen Stelle, und zwar mit dem längsten Tunnel der Welt und dem niedrigsten Kulminationspunkte, durchbrochen.

Am 13. August 1898 hat man den Bau des fast 20 Kilometer, d. h. 19.770 Meter langen Simplon-Tunnels in Angriff genommen, welcher eine neue Verbindung zwischen Frank-

reich und der Westschweiz mit Oberitalien herstellen soll.

Die anfänglich auf 5 Jahre und 8 Monate präliminierte Bauzeit konnte wegen unvorhergesehener Hindernisse und Bauschwierigkeiten leider nicht eingehalten werden.

Von Brieg im Rhonetal wird in der Richtung von Nordwest nach Südost die Gebirgsmasse des Monte Leone bis nach Iselle im Deveriatal unterfahren.

Da das nordwestliche schweizerische Tunnelportal in nicht ganz 686 *m* Meereshöhe liegt, die kurze Scheitelstrecke des Tunnels jedoch in 704·2 *m* durchfahren wird, und das italienische Südostportal in 633·6 *m* angeschlagen wurde, so haben wir es hier mit einem ausgesprochenen „Basistunnel" oder einem tiefgelegenen langen Tunnel, im Gegensatze zu den seinerzeit üblichen hochgelegenen und kurzen „Scheiteltunnels", zu tun.

Die kristallinische Zentralzone der Alpen wurde vor mehr als fünfzig Jahren (im Jahre 1854), mit dem 1430 *m* langen und in 898 *m* kulminierenden Semmering-Tunnel durchbrochen. Österreich gab bekanntlich hiedurch den Anstoß zum Bau der Gebirgsbahnen. Heute würde man freilich den Semmering nur mit einem Basistunnel unterfahren.

Im Jahre 1867 erfolgte die zweite Durchbrechung der Zentralalpen mit der Eröffnung der Brennerbahn. Österreich kam etwas zu spät damit. Venedig war damals schon abgetreten. Der längst projektierte Bau der Arlbergbahn wurde immer wieder hinausgeschoben oder vereitelt.

Mitten im Kriegsgetümmel des Jahres 1870 erfolgte sodann am Weihnachtstage der Durchbruch des 12.233 *m* langen Mont-Cenis-Tunnels nach einer mehr als 14jährigen Bauzeit.

Die Gotthard-Bahn mit ihrem 14.920 *m* langen und in 1154 *m* kulminierenden Tunnel wurde am Neujahrstage 1882 dem öffentlichen Verkehre übergeben. Die Arlbergbahn mit ihrem 10.230 *m* langen und in 1311 *m* Meereshöhe kulminierenden Tunnel konnte erst im September 1884 eröffnet werden. Die Bauzeit des Gotthard-Tunnels betrug $9^1/_2$ Jahre, jene des Arlberg-Tunnels hingegen, den ich der Regierung auf Grund meiner geologischen Begutachtung schon im Jahre 1875 vorgeschlagen habe, nur $3^1/_2$ Jahre.

Ohne einer späteren ausführlichen Mitteilung über die geologischen Aufschlüsse während des Baues des Simplon-Tunnels und die Differenzen zwischen den geologischen Vorausbestimmungen und den tatsächlich vorgefundenen Verhältnissen vorgreifen zu wollen, möchte ich meiner heutigen Notiz ganz kurz noch einige allgemeine Daten über den Simplon-Tunnel einflechten.

Als der Semmering-Tunnel im Bau stand, tauchte zum ersten Male die Idee der Überschienung, beziehungsweise der Durchbohrung des Simplons auf. Wie Prof. Dr. H. Schardt und H. Werneke in ihren neuesten Publikationen nachweisen, stammte das erste Projekt der Durchtunnelung des Simplons aus dem Jahre 1853. Der deutsche Bergingenieur H. Gerlach durchforschte in geologisch-technischer Beziehung das Gebiet und lieferte das erste geologische Simplon-Profil. Leider ging dieses verloren oder es verschwand vielleicht in dem Aktenbündel von Konkurrenten, denn schon damals gab es Anhänger der Scheitel- und Basistunnels und allerlei Tunnelvarianten.

Im Jahre 1869 konstruierte H. Gerlach einen Vertikalschnitt, welcher etwa 5 *km* östlich von der heutigen Tunnelachse durchläuft und Zeugnis gibt von dem scharfen geologischen Blick und der gründlichen Beobachtung des genannten Forschers. Zwei Jahre später verunglückte H. Gerlach bei den geologischen Aufnahmen in den Walliser Alpen durch herabstürzende Gesteinmassen. Gerlachs Profil stimmt am meisten mit dem neuesten Profil von Prof. Schardt und nähert sich am besten den tatsächlich vorgefundenen Lagerungsverhältnissen. Gerlach hat schon die Überlagerung der jüngeren kalkigen Gesteine durch den harten Antigorisgneiß (Gneißgranit) erkannt und deshalb eine Überschiebung vermutet.

Im Jahre 1877 befaßten sich im Auftrag der Suisse-Occidentale-Bahngesellschaft, die Professoren der Geologie Renevier, Lory und Heim mit einer „vorläufigen geologischen Untersuchung des Simplongebietes, in Hinblick auf das vorhandene Tunnelprojekt". Im Jahre 1882 wünschte das Simplonkomitee der Suisse-Occidentale-Bahngesellschaft eine neue geologische Untersuchung der inzwischen abgeänderten Tunnelprojekte. Als vierter geologischer Experte wurde Prof. T. Taramelli von Pavia dazu geladen.

An diese Arbeiten reiht sich der geologische Bericht von Prof. Dr. H. Schardt im Jahre 1981 mit einem erst später publizierten geologischen Profil an. Anläßlich des Züricher Geologenkongresses im Jahre 1894 wurden noch Vorstudien für eine Simplon-Exkursion gemacht, denen ein Jahr später das Werk des italienischen Geologen Traverso über das Ossolatal folgte. Endlich bearbeitete im Jahre 1902, als der Tunnel schon im Bau stand, Prof. Dr. C. Schmidt in Basel ein neues Profil, welches bis auf die tektonische Auffassung mit dem Schardtschen Profil große Übereinstimmung zeigt.

Prof. Dr. A. Heim in Zürich hat in einer jüngst veröffentlichten Broschüre: „Über die geologische Voraussicht beim Simplon-Tunnel“ als „Antwort auf die Angriffe des Herrn Nationalrates Ed. Sulzer-Ziegler“, alle Anwürfe energisch zurückgewiesen, welche nicht nur von E. Sulzer-Ziegler, sondern auch von anderer Seite gegen jene Geologen erhoben wurden, welche mit den Studien der stets geänderten Tunneltrassen des Simplons betraut worden sind.

Der zähen Energie, der trefflichen Schulung und den genial ausgesonnenen Hilfsmitteln der Techniker ist es gelungen, das große Werk des Tunnel-Durchstiches durch das Simplongebirge zu vollenden.

Die Einbrüche von Wassermassen wurden bewältigt; Temperaturen bis zu 55 Grad Celsius, welche der berühmte Tunnelgeologe und Techniker des St. Gotthard-Tunnels Dr. F. M. Stapff für den Simplon-Tunnel beinahe bis auf den Grad genau voraussagte, hat man ertragen und niedergekämpft; das druckhafte Gebirge wurde gebändigt und für das Wohl und Wehe der Beamten und Belegschaft in der trefflichsten Weise vorgesorgt. Schade, daß Meister Brandt die großartigen Musterleistungen seiner stets verbesserten Bohrmaschinen, mit denen unser Regierungsrat C. J. Wagner schon am Sonnstein- und Arlberg-Tunnel arbeitete, nicht mehr erleben durfte.

Prof. Dr. G. A. Koch.

Die Veränderlichkeit des Mondes. Es wird vielfach angenommen und auch gelehrt, daß der Mond ein toter Weltkörper sei, dessen Oberfläche sich nicht mehr verändert. Schon ältere Mondforscher haben Bedenken gegen die Richtigkeit dieser Auffassung vorgebracht und durch die neueren, mit Hilfe der bedeutend verbesserten, modernen optischen Hilfsmittel durchgeführten Beobachtungsreihen ist sicher festgestellt worden, daß in der Tat Veränderungen an der Mondoberfläche stattfinden. Diese Veränderungen sind teils unregelmäßige, einmalige, teils regelmäßige, periodisch sich wiederholende. Die einmaligen werden durch das Auffallen von Meteoriten und durch die, noch nicht erloschene, vulkanische Tätigkeit des Mondes selbst, die periodischen durch Ausbreitung und Verdunstung von Rauhfrost sowie durch das Auftreten und Verschwinden von den irdischen Pflanzen vielleicht ähnlichen Organismen hervorgebracht.

Wie die Erde, ist natürlich auch der Mond einem fortwährenden Meteoritenbombardement ausgesetzt. Der Erde kann dieses Bombardement deshalb nicht viel anhaben, weil eine mächtige Luftschicht sie umgibt. Die auf die Erde fallenden Meteoriten werden durch die Luft in ihrem Fluge aufgehalten und dabei — durch die Reibung — so erhitzt, daß sie oberflächlich schmelzen und zum Teil verbrennen. Auch zerspringen sie infolge dieser Erhitzung. Mit ungemein verlangsamter Bewegung und größtenteils zerstückelt oder gar durch die Schmelzung (Verbrennung) in jenen feinen Staub aufgelöst, der den Schweif des fallenden Meteors bildet, erreichen sie harmlos den Erdboden.

Ganz anders ist es am Mond. Die Atmosphäre des Mondes ist ungemein dünn, so daß sie die Meteore nicht aufhalten kann und diese mit völlig unverminderter Schnelligkeit in den Boden der Mondoberfläche hineinfahren. Hier müssen sie, wenn sie schwer und schnell sind, beträchtliche Veränderungen hervorrufen. Schießt man in einen Bleiklumpen, so dringen die Geschoße in das Blei ein und es entsteht in der Umgebung ihrer Eintrittsstelle eine Aufwulstung der Bleioberfläche, welche einem Mondkrater in allen Stücken gleicht. Es ist daher wohl denkbar, daß die großen in den Mond hineinfahrenden Meteoriten kleine kraterähnliche Bildungen an seiner Oberfläche erzeugen könnten. Die bedeutendsten, nicht periodischen Änderungen der Gestaltung des Mondbodens werden aber jedenfalls nicht solcherart durch Meteoriten, die, so weit unsere Erfahrung reicht, nie besonders groß sind, sondern durch, dem Mond selbst innewohnende, vulkanische Kräfte hervorgebracht. Das bekannteste Beispiel einer solchen Veränderung ist der Linnékrater, der nach den Messungen von Mädler und anderen vor 1843 einen Durchmesser von 6 bis 11 Kilometer besaß, während er gegenwärtig kaum über 1 Kilometer groß ist. Im Boden des großen Platonkraters stehen einige vierzig kleine Krater, an denen wiederholt Veränderungen wahrgenommen wurden: einige sind verschwunden, andere sind neu entstanden; weder ihre Zahl noch ihre Anordnung sind gleich geblieben.

Der Leichtigkeit, der geringen Gravitationskraft des Mondes wegen, können sich Gase an seiner Oberfläche nicht halten. Sie müssen, wenn sie einmal, etwa durch Ausströmen aus dem Mondinnern, dort angehäuft werden, allmählich in den Weltraum entweichen. Und was für andere Gase gilt, gilt auch für den Wasserdunst: auch dieser muß, wenn er einmal an der Mondoberfläche auftritt, von derselben wieder verschwinden. Wenn es deshalb aber an der Mondoberfläche auch nicht zur Anhäufung größerer Wasserdunstmengen und zur Bildung von Wolken und Niederschlägen kommen kann, so ist deshalb die Mondoberfläche noch nicht als absolut wasserlos anzusehen.

Auf der Erde gibt es sozusagen zweierlei Wasser, zirkulierendes vadoses, das den Wasserdunst in der Atmosphäre, Wolken,

Niederschläge, Flüsse, Seen und Meere bildet; und im Inneren enthaltenes oder dort durch chemische Veränderungen entstehendes, juveniles, das in manchen heißen Quellen und bei Vulkanausbrüchen an die Erdoberfläche gelangt. Wenn nun auch, wie aus obigem hervorgeht, am Mond kein vadoses Wasser sich ansammeln kann, so ist doch kein Grund vorhanden, anzunehmen, daß dort auch das juvenile Wasser fehle. Pickering und andere glauben, daß im Mond juveniles Wasser vorhanden sei, und daß dieses dem Mondinnern bei Vulkanausbrüchen, sowie vielleicht auch in Gestalt von Fumarolen und Tiefquellen entströme. Das Wasser solcher Quellen müßte, da der Atmosphärendruck fehlt, sobald es die Oberfläche erreicht, teils verdunsten, teils gefrieren. Das während der Mondnacht dem Boden entströmende wird größtenteils gefrieren, das während des Mondtages emporkommende größtenteils verdunsten. Das in Dunstform dem Mond entströmende Wasser, sowie der durch die Verdunstung der vadosen Quellen gebildete Wasserdampf, müßten, wenn es warm ist, das heißt während des größten Teils des Mondtages, teilweise in den Weltraum hinausfliegen; wenn es kalt ist aber, das heißt während der Mondnacht teilweise kondensiert und als Rauhfrost an der Mondoberfläche abgelagert werden. Dieser Rauhfrost müßte zur Zeit des Mondmorgens die größte Ausdehnung zeigen und im Laufe des Mondtages verflüchtigen, wobei er an den, der Morgensonne zugekehrten Lehnen zuerst und an den Schattenseiten zuletzt verschwinden würde. Eine derartige Veränderung der Rauhfrostausbreitung, das heißt eine Änderung der Ausdehnung von weißen Flecken, wird in der Tat an verschiedenen Stellen der Mondoberfläche beobachtet, besonders deutlich an den beiden kleinen, als Messier und Messier A bekannten Kraterbergen.

Es ist vielfach behauptet worden, daß auf dem Monde keine pflanzenähnlichen Organismen leben könnten, weil es dort kein tropfbarflüssiges Wasser gibt. Pickering meint nun, daß wenn auch an der Oberfläche selbst kein solches vorkommt, doch in geringer Tiefe unterhalb derselben ein, zur Flüssigerhaltung juvenilen, aus dem Inneren emporsteigenden Wassers hinreichender Druck herrschen müsse und Pflanzen, die wie viele irdische Wüstenpflanzen, lange Wurzeln in größere Tiefen entsenden, wohl imstande sein könnten, sich auf dem Monde mit Hilfe solchen Wassers am Leben zu erhalten. Schon in den Dreißigerjahren des vorigen Jahrhunderts hat Mädler darauf aufmerksam gemacht, daß sich im Krater Alphonsus zwei dunkle Flecke befinden, die am Mondmorgen kaum zu bemerken sind, während des Mondvormittags an Dunkelheit und Ausdehnung zunehmen, und gegen Abend verschwinden. In neuerer Zeit sind an allen Teilen der sichtbaren Mondoberfläche, außer in der Nähe der Pole, sehr viele solche, zu Mittag am dunkelsten erscheinende Flecken beobachtet worden. Diese sind jedoch klein und nehmen zusammen wahrscheinlich weniger als fünf Prozent der gesamten Mondoberfläche ein. Am deutlichsten treten diese Erscheinungen im Boden des Eratosthenskraters auf. Zur Zeit des Sonnenaufganges in dieser Gegend ist der ganze Kraterboden ziemlich gleichmäßig blaßgrau gefärbt. Der südwestliche Teil desselben behält diese Färbung während des ganzen Mondtages bei. Drei Erdtage nach Sonnenaufgang tritt ein dunkler Flecken an dem Nordwesthang des Höhenzuges hervor, der in der Mitte des Kraters liegt. Bald darauf entsteht am Fuße des Abhanges ein dunkler Kreisausschnitt. Am vierten Tage wird die Mitte dieses Kreisausschnittes hell. Die dunkel bleibenden Randteile erscheinen dann als zwei schwärzliche, vom Berge ausstrahlende Streifen. Diese Streifen verschwinden am Mondabend beide wieder, der südliche zuerst. Auch in anderen Teilen des Bodens dieses Kraters finden derartige Veränderungen statt. Da kein Mineral bekannt ist, das durch Besonnung vorübergehend dunkel, und bei Abnahme der Strahlung wieder hell wird, bleibt keine andere Annahme übrig als die, daß an diesen Stellen am Morgen Organismen, die Pflanzen vielleicht ähnlich sind, dem Boden entsprießen, daß diese gegen Mittag ihre volle Entwicklung erlangen und am Abend wieder verschwinden. A. S.

Der Kreislauf der Luft. Nach der älteren Anschauung soll in jeder Halbkugel ein Kreislauf der Luft zwischen den Polen und dem Äquator in der Weise stattfinden, daß die abgekühlte Luft von den Polargebieten am Boden dem Äquator zuströmt, dort (im Kalmengürtel) emporsteigt, in der Höhe nach den Polen zurückkehrt und dort wieder herabsinkt. Durch die Erddrehung werden die am Boden zum Äquator wehenden Winde Ostwinde (Passat), die vom Äquator in der Höhe zurückkehrenden Winde Westwinde (Antipassat). Diese Anschauung beruht, insoweit sie die Höhenwinde betrifft, mehr auf Vermutung und Erwägung als auf Beobachtung und Erfahrung. Es empfahl sich daher, systematische Beobachtungen über den Höhenwind anzustellen, um jene Theorie auf ihre Richtigkeit zu prüfen, und festzustellen, wie es sich eigentlich mit den Höhenwinden und dem Luftkreislaufe verhält. Zu diesem Zwecke wurde eine internationale Kommission eingesetzt, welche sich daranmachte, den Höhenwind, namentlich durch Feststellung der Be-

wegungsrichtung hoher Wolken, zu erforschen. Vor kurzem hat Hildebrandsson die Ergebnisse der von dieser Kommission gesammelten Beobachtungen zusammengestellt und einen Bericht darüber veröffentlicht, woraus hervorgeht, daß jene Theorie des Luftkreislaufes den Tatsachen nicht entspricht. Für die tropischen und subtropischen Gebiete trifft jene Theorie insofern zu, als dort tatsächlich ein am Boden hinwehender Polar-Ostwind (Passat) und ein darüber in der Höhe hinwehender Äquatorial-Westwind (Antipassat) herrschen. Der letzte reicht aber nur bis zu den äquatorialen Teilen der gemäßigten Zonen und sinkt, schon in verhältnismäßig niederen Breiten, zum Boden hinab, um als Passat zum Kalmengürtel zurückzukehren. In den äquatorferneren Teilen der gemäßigten Zonen, sowie in den Polargebieten herrschen in der Höhe polar-westliche Luftströmungen vor. Es würden demnach nicht, wie früher angenommen wurde, zwei (ein südliches und ein nördliches), sondern vier (ein südpolares, ein südtropisches, ein nordtropisches und ein nordpolares) Luftkreislaufsystem in der Atmosphäre der Erde herrschen, wovon die beiden polaren einen zyklonischen Charakter hätten, während die beiden tropischen einen wirklichen Kreislauf im Sinne der älteren Theorie darstellten. A. S.

Feuilleton.

Eine Winterwanderung im Wiener Wald.

Wir haben uns zeitig auf den Weg gemacht, mein Freund, der Bildhauer und ich. Wir wollen einmal einen ganzen Wintertag lang wandern, wie vergnügte Landstreicher, unbekümmert über Straße und Wald von der Stadt weg, die uns sonst mit Pflichten und Sorgen fesselt. Das Wetter meint es gut mit uns, und der Himmel macht blau, wie wir. Nach langer Morgendämmerung ist die Sonne so frisch und vergnügt aufgegangen, wie schon lange nicht, in ihrem Schein lachen die Häuser und Hügel. Die fernen Berge liegen in blauem Schimmer, die nahen im trockenen kahlen Winterbraun, mit festen, doch anmutigen Umrissen rings vor uns. Die Straße zieht ihr gelbliches Band wie mit dem netten Zug eines Pinsels durch das helle Bild der Landschaft. Hie und da blitzen ein paar gefrorene Lachen auf und unter den Tritten splittert das dünne Eis wie Glas.

Die Dorflandschaft, im Sommer übervölkert, von Menschen besät und erfüllt, liegt jetzt in der frostigen Morgenluft leer, lachend und blank da, frisch gescheuert von den Herbstregen. Die Villen an den Berghängen, sonst vom Laub verdeckt, hinter Bäumen geborgen, glänzen jetzt weiß und weithin sichtbar an den Rändern des Waldes, der sich mit seinen braunen, dünnen Stämmen zu niedern, runden Hügelkuppen formt. Die einzelnen Bäume ragen kahl wie Ruten auf, und der silberne winterliche Grund schimmert durch.

Der Weg biegt nun in diesen Wald selbst ein. Unter den Füßen knirscht der trockene Schnee. Diese Jahreszeit entfremdet die Landschaft den Menschen und gibt sie sich selbst zurück. Im Sommer ist sie so dicht bevölkert von Wanderern, Liebespaaren, Sommerfrischlern, Bettlern, Beerensuchern, Vagabunden, Waldhornbläsern, Handwerksburschen, Schülern auf Ausflügen, Touristen, daß man den Wald kaum sieht, nicht vor lauter Bäumen, sondern vor lauter Leuten. Der Forst ist ihnen wehrlos hingegeben und wird benützt bis zur Verwüstung. Dann treiben die ersten heftigen Windstöße im Spätherbst mit dem letzten Laub die letzten Gäste davon. Und jetzt gehört er wieder sich selbst, als gäbe es weit und breit keine Stadt und Städter. Er atmet wieder ruhig und scheint mit stiller Lust seinem eigenen Leben zu lauschen.

Nun haben sich auch die Bauern und Forstleute wieder herausgewagt. Man hört die Äxte der Holzhauer, Fuhrknechte treiben mit Hott und Hüh schwer beladene Wagen die Straße hinan, daß das Geschirr der Pferde klirrt, die sich dampfend unter dem Knirschen des Schnees, Rascheln des Laubes und Knacken des Reisigs vorwärts arbeiten.

Wir gehen weiter. Auf einmal rieche ich einen wohlbekannten, vertrauten Geruch, den richtigen Weihrauch des Waldes, das ist der scharfe, derbe Duft groben Tabaks aus einer Porzellanpfeife an einem verbeizten Weichselrohr. Ein alter Mann zerkleinert Holz und dampft vergnügt. Pfeifengeruch! Dich kenn' ich, „Ordinären", das „Packl um zwei Kreuzer."

Wenn ich in meiner gottverlassenen Schreibstube für meine sehnsüchtige Phantasie aus Ziffern, Daten, Eisenbahnstationsnamen und Frachtsätzen schon gar keinen Ausweg weiß — und die Phantasie braucht, weiß Gott, Auswege — dann gibts nur eines: die alte Pfeife. Mit ihrem blauen Räuchlein erhebt sich der ganze Zauber der freien Welt. Bauern, behaglich paffend, gehen hinter dem Pflug, die

Berge stehen vor mir, und die Ortsnamen, sonst tot und unglückselig, fangen in ihren mannigfachen Gegenden zu leben an und setzen sich zu goldenen Reisen zusammen, die leider nur im Ausweg der Phantasie gereist werden. Die Rauchwolken tragen einen dann überall hin, wo es schöner ist.

Und so ein alter Mann, weiß ganz genau, was er an seiner Pfeife hat, das derbe Kraut benebelt ihn nicht, sondern macht den Kopf leicht, frei, die Laune vergnügt, die Arbeit heiter. Er grüßt. „Wie stehts Alter?“ fragt mein Freund im Vorübergeh'n. Wir warten gar nicht die Antwort ab, sondern steigen weiter. Der Wald zieht sich noch mehr in sich selbst zurück. Wir biegen von der Straße in einen schmalen Pfad ein, der wenig begangen scheint, denn auf einmal sieht man zarte, sorgfältig eingezeichnete Fußspuren, die drei feinen Grübchen von kleinen Hufen. Da sind Rehe gelaufen. Ihre schmalen, biegsamen Körper auf den schlanken Beinen steigen vor unseren Gedanken aus diesen Stapfen auf, hier sind sie unbesorgt durch das Gehölz geschritten, das jetzt erst ihnen gehört. Und es dauert gar nicht lange, so kommen wir in eine Lichtung zu einer Wiese, die in einem engen Tale liegt, und siehe da, nicht gar zu weit von uns stecken drei, vier Rehe die Köpfe zusammen, wie in eifrigem Gespräche, sie fliehen nicht, sie haben jetzt nichts zu fürchten. Wunderlich, wie dieser Anblick freier, unbekümmerter, sanfter Tiere mitten in ihrer Welt einen zu zärtlicher, scheuer Bewunderung stimmt, als würde in solchen Momenten erst der Mensch des Tieres und der Natur würdig, der stolzen Einsamkeit der Erde, die er sonst zu besitzen und zu beherrschen glaubt, weil sie ihn gutmütig trägt, wie das Roß den Reiter! —

Das Gespräch geht in ruhigem, angenehmem Wanderschritt mit uns. Das Gefühl der Ferne von allen Sorgen, von allem aufgeregten Treiben drängt alle stillen Wünsche nach Freiheit und Ruhe, Unbekümmertheit auf die Lippen. Und sie bloß auszusprechen ist schon ein Glück der Erfüllung. Daß unsere traurige Bewußtheit nicht dazwischen lächelt und die tägliche Notwendigkeit des Lebens sich mit ihren dreisten Forderungen nicht einmengen darf, macht einen schon frei, wie die scheuen Rehe dort, die sich vor uns nicht fürchteten.

„Das wäre was,“ meint der Bildhauer, „wir zieh'n uns zurück in ein solches Dorf, ganz allein, mit unseren Frauen. In ein stilles Bauernnest, da ist es ja so spottbillig, man braucht wirklich nichts: keine Kleider, keine Passionen, keine Gesellschaften, keine Ausstellungen, kein Theater, nichts! Und jeden Morgen laufen wir uns zwei Stunden aus, geradewegs in den Wald hinein, in Schnee und Wind. Du brauchst nichts als deine Bücher, Federn und Papier und schreibst all das Zeug, das dir jetzt das Herz bedrängt und nicht herauskann, und ich bau mir einen Ofen und mache allerhand buntes Geschirr, Bauerntöpferei. Hast du übrigens schon bemerkt, wie in solchen Sachen die ganze Gegend ausgedrückt ist, die Luft, die Blumen, die Tiere, Wald und Wiese, Land und Leben?“

„Ja freilich. Das wäre schon was. In der Stadt drückt der Mensch nicht einmal so viel aus, wie eine Töpferware.“

„Wie viel kann denn da draußen unser Leben kosten? Es wäre ja die schönste Ersparnis. Der ganze gebildete Erdkreis spricht von dieser Kolonie.“

Und heute abend werden wir wieder in der Stadt sein.

Mittlerweile haben wir die Höhe erreicht, von der nun zwei Täler nach Norden und Süden ihr weites Rund sehen lassen. Die Sonne steht hoch, und in der klaren Luft scheint der Raum der beiden Täler wunderbar durchweitet, frei, licht und leicht dazuliegen, die blauen Höhen, die fernen weißen Dörfer scheinen wie in einem unsäglich schmeichelnden, zärtlichen Lächeln zu winken und zu grüßen, als sei dies Land wie eine Mutter bemüht, den Menschen, der nach langer Zeit zurückgefunden, ohne Vorwurf und voll Güte aufzunehmen und ihn vergessen zu lassen, was er selbst sich in seinem Leben an Mühe, Qual, Enttäuschung, fruchtlosem Begehren, zwecklosem Verkehr, arglistiger Gesellschaft Übles zugefügt.

„Ich bin es nicht,“ sagt der Wald, „der dir etwas Böses getan hat.“

„Ich bin es nicht,“ sagt die weite graue Wiese, an derem Ende die derben, ehrlich-treuherzigen Bauernhöfe stehen.“

„Wir sind es nicht,“ sagen die Winterwolken, die rasch und ungeduldig über den Himmel jagen, sich zusammenballen und gutmütig wieder unter der Sonne zerstreuen, die heute kein Trübes duldet.

Da liegt auch schon das Dorf, unser Mittagsziel. Gerade fangen die Glocken zu läuten an.

„Wir sind es nicht! Wir sind es nicht.“ Sie klingen rein und stark in die freie, lichte Luft hinauf. Friede! Euer Glaube ist der unsere nicht. Wir sagen und wollen anderes, als ihr Kirchenglocken! Aber was Menschenworte, Menschenwünsche, Taten und Ereignisse in einer Stunde ruhiger Betrachtung aussagen können, und was diese Glocken läuten, ist dennoch eins: ein Ruf über Land, ein Tönen in die Stille, eine Sehnsucht nach lichten, leichten, gütigen Tagen und Glück in einem weiten Augenblick, der eine Unendlichkeit in seinem Kelch schwebend und schimmernd birgt, wie die Blüte einen Tropfen Tau.

Wir gehen durch einen Bauernhof, am sorgsam geschichteten Misthaufen vorbei und wundern uns, daß so etwas eigentlich gar nicht so übel riecht. Ist doch an einem schönen Wintertage draußen alles schön und gut und voll Wohlgeruch, wie die Rose der Freiheit.

Wir kommen an der Kirche vorbei, die auf einem offenen Platze steht, mit ihrem gelben, wohlgeschwungenen Barockturm. In der Kirche spielt die Orgel. Draußen tönen ihre Harmonien, ganz gedämpft und feierlich zwar, doch befreit, ähnlich wie das vielfältige Summen über einer Sommerwiese, worin doch auch die Harmonie eines feinen Orgelspieles aus weiter Ferne und aus dem Innersten der Sommerwelt zu klingen scheint, oder wie die Musik, die zu Zeiten in uns selbst leise zu rauschen anfängt, von leichten, unsichtbaren Mächten angeschlagen, aus vielfältigen Registern und dunkel zusammenfindend zu jenem unsagbaren Zauber mancher Augenblicke, für die wir das Wort auch dieser Sprache der Musik verdanken: Stimmung.

Ein paar Schritte weiter winkt schon das Wirtshaus mit seinem Kranz. Man hörte Gläserklirren, grobe, rauhe Stimmen aus dem Gastzimmer, und wir gingen durch den hallenden Flur, um einen stilleren Raum für unser Mittagessen zu suchen. Wir klinkten eine Tür auf, die in ein kleines, reingeweißtes Stübchen führte. Da stand mitten drinnen ein Paar, das wir offenbar gestört hatten, denn beide schienen verlegen, sahen halb unwillig, halb notgedrungen freundlich auf uns, unsern Gruß mit einem männlichen Knurren und einem weiblichen sanfteren Laut ohne deutliche Worte erwidernd.

Er war ein großer, stattlicher, breiter Mann, im Jagdanzug, eine Hundspeitsche in der Hand, blondhaarig, mit einem derben, rohen Gesicht, das offenbar Mühe hatte, den Übergang aus gestörter Zärtlichkeit in gleichgültige Gelassenheit zu finden und darüber errötete, während die Frau, offenbar die Wirtin, eine junge, wohlhabende und wie es schien vielbegehrte Witwe rasch mit der angebornen schlauen Weibergewandtheit ohneweiters uns vergnügt zulächelte, ehe sie ruhig und stattlich, ihrem Jäger voran, das Zimmer verließ, um entweder in der Küche ihre Pflicht, oder in einem andern Hausraume, vor Störungen sicherer, ihr Vergnügen zu suchen.

Dafür fand sich bald der Kellner ein, der einzige, der hier überwinterte, während im Sommer das reichste Treiben von Gästen eine große Schar von Burschen beschäftigt. Ein spassiger, demütig-kriecherischer Gesell, der in der Winterstille ein Paar wie uns für inkognito wandernde Grafen oder Hochstapler oder Narren hält, an denen ein gutes Trinkgeld unverhofft zu verdienen ist. So trug er uns das bescheidene Essen wie ein kostbares Mahl auf, brachte die Flasche Bier wie Champagner dahergetragen und den derben Bauernapfel zum Schlusse wie die erlesenste Meraner Frucht, und wir fügten uns seelenvergnügt in unsere Rolle wie Grafen, Hochstapler oder Narren . . .

Dann traten wir den Heimweg an, wieder über Berg und Wald, an Hügeln vorbei, die ganz mit Birken bestanden, so zart und fein wie auf einem japanischen Blatt auf dem silbergrauen Himmelsgrunde eingezeichnet waren. Wir schwatzten behaglich und blickten dann wieder staunend in die Luft, wo hoch oben ein Falke ruhig und mit langsamem Flügelschlage vorüberschwebte.

Und kaum mochten zwei Stunden vergangen sein, als wir wieder den ländlichen, weit hinaus erstreckten Vororten der Stadt uns näherten, die doch schon ganz vom Leben und Treiben Wiens erfüllt sind, das sein Blut wie aus vollem Herzen bis in die letzten Arterien hinausschickt. Aber die Natur wollte es gut mit uns und schickte einen frühen Nebel, der uns Stadt und Häuser verdeckte, um unserm schönen freien Tage die notwendige Enttäuschung der Heimkehr in das alte Elend so gut wie möglich zu ersparen und uns zu verschleiern, was eben nicht zu vermeiden war. Im Nebel kehrten wir heim und bewahrten beim Abschied und Händedruck und in unserm Blicke selbst das lächelnde Bild des guten Wintertages.

Otto Stoeßl.

Von der Woche.

19. Februar. In einer jungtschechischen Versammlung in Beneschau erklärt Abgeordneter Dr. Engel, daß die Tschechen gerne bereit wären, den Deutschen die Hand zur Verständigung zu bieten, und glaubt, daß ein geschlossenes tschechisches Sprachgebiet einen wichtigen Einfluß auf die weitere Entwicklung haben würde. Abgeordneter Dr. Fort warnt vor dem Optimismus, der durch die Kundgebungen Franz Kossuths für die Föderalisierung Österreichs geweckt wurde; seit dem Dualismus gebe es zwischen den Magyaren und Tschechen keine Interessengemeinschaft. Er glaubt nicht, daß die Ungarn ernstlich eine vollständige Trennung von Österreich wünschen, da sie bei einer solchen selbst in die größten Verlegenheiten kämen.

Soll es aber doch dazu kommen, so möge dies lieber jetzt als später geschehen, bevor die Magyaren auf Österreichs Kosten noch mächtiger werden.

20. Der deutsche Reichstag nimmt in zweiter Lesung den Handelsvertrag mit Österreich-Ungarn mit 192 gegen 53 Stimmen an. — Der kroatische Klub des ungarischen Abgeordnetenhauses erklärt, daß er nur eine auf der Grundlage des 1867er Ausgleiches stehende Regierung unterstützen werde. — Die Zentralstelle zur Vorbereitung der Handelsverträge verwandelt sich in eine Zentralstelle zur Vorbereitung einer eventuellen Neugestaltung des wirtschaftlichen Verhältnisses zu Ungarn.

21. 308. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Zweite Lesung der Rekrutenvorlage. — Konstituierung des ungarischen Reichstages. Julius v. Justh (Unabhängigkeitspartei) wird mit 230 Stimmen zum Präsidenten des Abgeordnetenhauses gewählt.

22. 309. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Graf Vetter wird mit 216 von 269 Stimmen neuerlich zum Präsidenten gewählt. — Vertagung des ungarischen Abgeordnetenhauses. — Der deutsche Reichstag nimmt den Handelsvertrag mit Österreich-Ungarn mit 226 gegen 79 Stimmen bei vier Stimmenthaltungen in dritter Lesung an.

23. Friedrich Ehrbar (geb. 1827) Klavierfabrikant, in Harth bei Gloggnitz †. — 310. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Die Rekrutenvorlage wird in zweiter und dritter Lesung angenommen. Erste Lesung der Novelle zur Gewerbeordnung. — Der Klub der Rumänen im ungarischen Abgeordnetenhause beschließt, gegen jede Regierung Stellung zu nehmen, die die Volksschulreform in dem Geiste durchzuführen beabsichtigt, der in dem Volksschulentwurf Berzevicza herrscht. In anderen politischen Fragen werden die Nationalitätenvertreter mit der Opposition stimmen, da ihr Programm dem der Unabhängigkeitspartei am nächsten stehe.

24. Anton Karl Lemach (geb. 1841) Präsident der Handels- und Gewerbekammer in Schlesien, in Wien †.

*

Auf den Bühnen des Deutschen Volkstheaters und des Theaters in der Josefstadt werden jetzt zwei sehr graziöse, sehr geistvolle, sehr lockere Stücke gespielt. „In der Höhle des Löwen", ein Schwank der geschätzten Firma Hennequin und Bilhaud, will schlankweg bloß unterhalten. Ihre Lasterhaftigkeit ist die Tugend der Kurzweile. Das fünfstellige Rechenexempel — zwei Ehepaare und ein unwiderstehlicher Junggeselle — kombiniert und durchläuft in drei Akten die tollen, verwirrenden Möglichkeiten und Unmöglichkeiten des Pariser Schwankes. Die Arbeit ist sauber, nicht übermäßig gewaltsam und ohne Exzentrikkomik. Im Volkstheater scheinen aber derlei Galanterien nicht mehr den rechten Widerhall zu finden; was nützt der lebendige, sprühende Geist des Stückes, wenn ihn nicht das Temperament der Darstellung entzündet und erwärmt? Die Frau mit der bestechenden, vibrierenden Evanatur fehlt seit der Odilon. Nichts kühlt mehr ab, als wenn das zu Verlockende wunschlos läßt. Es wurde über die Herren Tewele, Kramer und Höfer viel gelacht.

Beinahe noch Literatur ist Braccos Lustspiel „Die herbe Frucht". Nicht ohne leises Bedauern sieht man aber den Autor der bekannten zarten, geistreichen Satiren in tiefere, gemeinere Regionen hinabsteigen und Zoten produzieren. Sehr zugespitzte, mit Geist und Witz präparierte Schlüpfrigkeiten! Läßt man es sinnend und sentimental auf sich wirken, gewinnt dieses Lustspiel zwar an Inhalt und Innerlichkeit; man spürt dann: Bracco will die Tragik des alternden Lebemannes zeigen. Die „herbe Frucht" ist die letzte Freude im Altmännersommer — erzählt uns Bracco, und sein keckes Stück ist doch nicht bloß seiner Leichtfertigkeit wegen da. Man denkt an Hartleben: wie zärtlich, sentimental-ironisch und nachdenklich hätte er den Vorwurf aus dem erotisch Individuellen ins allgemein Gemütvolle gehoben! Gespielt wird das Stückchen ausgezeichnet. Eine Überraschung bot Frau Wagen; ihre gelassene blonde Kühle weckte Sentimente, die an eine Nachfolgerschaft der Frau Odilon denken lassen. —lz—

□□ Österreichische Rundschau, Heft 18. □ Redaktionsschluß 25. Februar 1906. □ Ausgegeben 2. März 1906. □□
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
□□ Redaktion: Wien, I. Operring 8. Telephon 4636. □□
□□ Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags. □□
□□ Verlag: Carl Konegen. □ Druck von Christoph Reißer's Söhne, Wien V. □ Papier: Schlöglmühl. □□
□□ Redaktionsschluß für Heft 19: 4. März 1906. □□

Der gegenwärtige Kampf in Ostasien und Ausblicke in die Zukunft.

Von Regierungsrat F. Heger.

Wir leben in einer sehr bewegten, ernsten Zeit. Wer die Ereignisse der letzten drei Jahrzehnte mit aufmerksamen Augen verfolgt hat, wird diesem Ausspruche unbedingt zustimmen müssen. Fast wäre er um den Satz: „vielleicht der bewegtesten seit Jahrhunderten" verlängert worden; allein diesen wollen wir einer gewiß nicht mehr fernen Zukunft vorbehalten wissen.

Die bisherigen Kämpfe des weißen Menschen gegen die Angehörigen anderer Rassen waren fast immer nur von mehr oder weniger lokaler Bedeutung. Bei dem größten und wichtigsten derselben, dem nordamerikanischen Sezessionskriege, handelte es sich überdies noch um andere Fragen und Prinzipien, als jene der einfachen Macht und Herrschaft. Überall dort, wo bisher der weiße Mann mit seinen weitaus überlegenen Hilfsmitteln die andersgefärbten Menschenrassen sich unterwarf, sehen wir aber mit einigen Ausnahmen, einen oft geradezu rapiden Rückgang in den aboriginen Kulturen der letzteren Elemente eintreten. Dies gilt namentlich für die sogenannten Naturvölker, welche nicht nur ihre allerdings meist noch recht primitiven Kulturen bei näherer Berührung mit dem Weißen rasch aufgeben, sondern auch in physischer Beziehung stark zurückgehen, ja vielfach sogar ganz verschwinden.

Bisher galt es als eine Art Axiom, daß dem weißen Menschen die Erde gehöre, und daß die Angehörigen der anderen Rassen nur im Untertänigkeitsverhältnis zu diesem zu denken seien. Der gegenwärtig sich im fernen Osten abspielende Kampf belehrt uns zum ersten Male mit geradezu unheimlicher Deutlichkeit, daß es noch einen anderen Machtfaktor auf dieser Erde gibt, der, einmal geweckt und in die richtigen Bahnen geleitet, der weißen Rasse gefährlich werden könnte. Freilich haben einige wenige Einsichtsvolle und Weiterblickende schon seit längerer Zeit die große Gefahr erkannt, welche dem weißen Menschen und seiner Kultur von Osten her droht; die Worte von der „gelben Gefahr" sind zu geflügelten geworden, und eine so machtvolle Person, wie der gegenwärtige deutsche Kaiser, hat der drohenden Invasion in ziemlich drastischer Form Ausdruck gegeben.

Wer die Angehörigen der gelben Rasse nur einigermaßen kennt, wird dieser Behauptung gewiß zustimmen. In viel kürzerer Zeit, als die meisten es glauben, wird diese Gefahr zu einer eminent drohenden anwachsen. Der gelbe Mensch wird

sich nach und nach dem weißen Manne gegenüber seiner Kraftfülle bewußt werden und anfangen, mit ihm nach jeder Richtung in Konkurrenz zu treten. Daß diese in vielen Punkten eine erfolgreiche sein wird, ist die Überzeugung aller Kenner des Ostens, welche in den letzten Jahrzehnten die Entwicklung und Tätigkeit der beiden Hauptvölker der gelben Rasse, der Japaner und der Chinesen, mit aufmerksamen Blicken verfolgt haben.

Die Vereinigten Staaten von Nordamerika, ein durchaus auf freiheitlicher republikanischer Grundlage fußendes Staatswesen, waren die ersten, welche gegen die unerträgliche, nicht zu überwindende Konkurrenz der Chinesen Front machen mußten. Die freien Amerikaner fanden kein anderes Mittel, als deren Einwanderung ganz zu verbieten. Der australische Staatenbund ist eben daran, ein gleiches Einwanderungsverbot zu erlassen und Süd-Afrika wird gewiß nicht mehr lange zurückbleiben.

In den französischen Kolonien Hinterindiens spielen schon heute die Chinesen, namentlich als gewandte und tätige Kaufleute, eine sehr hervorragende Rolle; die große Handelsstadt Cholon bei Saigon, eine alte Niederlassung aus dem Jahre 1780, mit etwa 70.000 Einwohnern, ist eine rein chinesische Stadt. Wie weit hier überall der chinesische Einfluß reicht, erhellt daraus, daß zur Zeit des chinesischen Neujahrsfestes auch die europäischen Handelsfirmen ihre Geschäfte für mehrere Tage schließen, weil ohne die Zwischenhändler und Vermittler, welche ausschließlich Chinesen sind, Geschäfte überhaupt nicht gemacht werden können. Freilich sucht die französische Kolonialregierung in der letzten Zeit vielfach die Einwanderung der Chinesen namentlich in die so naheliegenden Gebiete von Tonkin, auf alle Art zu erschweren, besonders aber den Zuzug der armen und mittellosen Elemente durch Einhebung einer entsprechend hohen Kopfsteuer möglichst zu verhindern.

Eine noch viel größere Rolle spielen schon seit langen Jahren die Chinesen in Niederländisch-Indien. In den Hauptzentren des Handels, wie in Surabaya, Semarang und Batavia auf Java, in Makassar auf Celebes u. a. m., haben die Chinesen seit altersher einen großen Teil des Handels in den Händen. Sie sind als kundige und gewandte Geschäftsleute nicht nur den einheimischen Bewohnern, welche dem malayischen Stamme angehören, weit überlegen, sondern zeigen in vielen Fällen auch ein Übergewicht gegenüber den europäischen Kaufleuten. Wie groß heute die Macht dieser chinesischen Kaufleute ist, zeigt ein in den letzten Jahren in Surabaya, dem wichtigsten Handelshafen nicht nur von Java, sondern von ganz Niederländisch-Indien überhaupt, stattgefundener Vorfall. Die Amsterdamer Handels-Maatschappij, das größte und wichtigste Geldinstitut für Niederländisch-Indien, hatte zur Einschränkung des übermächtigen Einflusses der chinesischen Großkaufleute einige neue Bestimmungen erlassen, welche dem europäischen Kaufmanne gegenüber dem chinesischen nicht unbeträchtliche Vorteile gewährten. Sie wurde darauf von den vereinten chinesischen Kaufleuten, denen das nicht paßte, förmlich in Boykott gelegt und mußte nach einiger Zeit, während welcher sie enorme Verluste erlitten

hatte, nicht nur die Segel ſtreichen und klein beigeben, ſondern noch eine ſehr beträchtliche Summe für verſchiedene chineſiſche Inſtitutionen widmen. Ohne den chineſiſchen Kaufmann iſt an Handel und Wandel in dieſen Ländern gar nicht mehr zu denken.

In den beiden zuletzt genannten Kolonien in Oſtaſien, den franzöſiſchen und den holländiſchen, findet jedoch ſchon ſeit altersher eine Vermiſchung der Chineſen mit der einheimiſchen Bevölkerung ſtatt. Dort ſind es die Annamiten und Kambodſchaner, hier die Malayen in ihren verſchiedenen Zweigen und Abſtufungen, welche das weibliche Material hiezu liefern. Da chineſiſche Frauen nur in ſehr ſeltenen Fällen den Boden des himmliſchen Reiches verlaſſen, um ſich auswärts anzuſiedeln, ſo iſt der außerhalb ſeines Stammlandes lebende Chineſe genötigt, ſich ſeine Ehegenoſſin unter den Töchtern des Landes zu ſuchen. Die dadurch erzeugte Miſchraſſe, welche in Niederländiſch-Indien heute ſchon ſehr zahlreich iſt*, bleibt aber zumeiſt den Sitten und Gebräuchen ihrer Väter treu, und nur dort, wo die Chineſen ganz vereinzelt in der malayiſchen Bevölkerung vorkommen, gehen ſie in dieſer auf. Wir haben es daher im Archipel mit einem etwa $5^1/_2$ Millionen ſtarken Bevölkerungselemente zu tun, welches ſeinen Sitten und ſozialen Anſchauungen nach ganz dem großen Stocke der Chineſen angehört.

Zum Glück ſind die Chineſen bisher noch nicht weit über den Welthafen Singapore nach Weſten vorgedrungen. Im vorigen Jahre fand der Schreiber dieſer Zeilen ſchon eine ganz anſehnliche chineſiſche Kolonie in den erſt im Verlaufe des letzten Jahrzehntes gegründeten Malay Federated States auf der Halbinſel Malakka. Darüber hinaus, in Britiſch-Indien und noch weiter nach Weſten, kommen ſie heute nur ſporadiſch vor. Dagegen ſpielen ſie im eigentlichen Oſtaſien — mit Ausnahme von Japan — überall die größte Rolle und haben ſich in neuerer Zeit auch nach Auſtralien und nach Süd-Afrika gewendet, wo man ſich ihrer ebenſo zu erwehren ſucht, wie dies die Vereinigten Staaten ſchon ſeit mehreren Jahrzehnten tun.

Welch enormen, in der Geſchichte der Menſchheit geradezu beiſpielloſen Umſchwung und Aufſchwung in ſeinen Kulturverhältniſſen Japan im Verlaufe eines kurzen Menſchenalters genommen hat, iſt allbekannt. Aus einem mittelalterlichen Feudalſtaate iſt ſeit dem Jahre 1869 ein allerdings ganz nach europäiſchen Prinzipien eingerichtetes Staatsweſen entſtanden, welches mit unglaublicher Energie ſich in dieſer kurzen Zeit ausgebaut und ſoweit gefeſtigt hat, daß es heute einem der mächtigſten Weltreiche mit großem Erfolg die Spitze bieten kann, obzwar ihm dieſes dreimal an Bevölkerungszahl überlegen iſt. An den Japanern hat ſich zum erſten Male in großem Stile der Satz bewahrheitet, daß Völker mit einer hochentwickelten Kultur die Annahme einer ganz fremden Kultur nicht nur vertragen, ſondern aus dieſem gewiſſermaßen gewaltſamen Prozeſſe in der Entwicklung ihres

* Neben den auf eine halbe Million geſchätzten reinen Chineſen rechnet man hier eine zehnmal größere Zahl dieſer Miſchlinge zwiſchen Chineſen und Malayen.

Völkerlebens mitunter noch stärker und kräftiger hervorgehen. Es gehört dieser Satz zu einem jener theoretisch schwer zu beweisenden Probleme, deren Richtigkeit und Gültigkeit erst den stets unwiderlegbaren Nachweisen der goldenen Praxis vorbehalten bleibt.

Der gegenwärtig im Osten mit unvergleichlicher Energie und Zähigkeit geführte Kampf war in dem Momente unvermeidlich geworden und für jeden Eingeweihten vorauszusehen, als Rußland den Bau der großen sibirischen Eisenbahn beschlossen hatte, um dadurch angeblich seine früher nur lose angegliederten Provinzen in Ost-Sibirien und am Amur fester an das Mutterland zu heften und diesem um ein gutes Stück näher zu bringen. Wenn dies der alleinige Zweck dieses großartigen Schienenweges gewesen wäre, dann hätte wohl eine friedliche Entwicklung der Dinge vor sich gehen können. Allein Rußland, seit jeher auf die Erweiterung seines ohnehin kolossalen Besitzes bedacht, blieb dabei nicht stehen. Es wollte nicht nur einen großen Teil Asiens sein Eigen nennen, sondern auch einen Teil der Herrschaft im Stillen Ozean und das Übergewicht in Ostasien an sich reißen. Aus solchem, weit über seine berechtigte Grenze hinausgehenden Ehrgeiz und Streben nach Macht entstehen immer die großen Konflikte zwischen den Völkern. Diesmal sollte es aber zu keinem gewöhnlichen Völkerkampfe, sondern zu einem richtigen Rassenkonflikte kommen, wie ihn die Geschichte der Menschheit bisher noch nicht zu verzeichnen hatte. In der Unterschätzung der unvergleichlichen Energie und Widerstandskraft der in sich konzentrierten und konsolidierten Japaner liegt der Hauptfehler, den das große Zarenreich in diesem unendlich wichtigen Kampfe von Anfang an gemacht hat. Heute, wo binnen kurzem eine halbe Million russischer Krieger in Ostasien unter den Waffen stehen wird, wird man wohl schon einen anderen Begriff von dem Ernst und der Bedeutung dieses kolossalen Kampfes in den bisher so schlecht orientierten offiziellen Kreisen Rußlands haben, als zur Zeit des Beginnes dieses Feldzuges, da man glaubte, mit 2—3 Armeekorps der Japaner Herr werden zu können. Mit unglaublich geringen Mitteln und geradezu strafwürdigem Leichtsinn wurde russischerseits dieser Kampf begonnen, der nach und nach zu einem der gewaltigsten Ringen ausgewachsen ist, das die Menschengeschichte bisher aufzuweisen hat.

Japan, das sich heute seiner ganzen Entwicklung nach mit Recht als den Vorkämpfer der gelben Rasse betrachtet, weiß nur allzugenau, was dabei für diese und dadurch auch für sein eigenes Volk auf dem Spiele steht. „Ostasien für den gelben Menschen" steht auf jeder seiner Fahnen in unsichtbaren Lettern, aber desto unverwischbarer im Herzen eines jeden seiner für diese große und wahre Idee kämpfenden Männer geschrieben. Diese unbestreitbare und vollauf berechtigte Forderung wird der Japaner bis zum letzten Manne mit seinem Blute verteidigen, namentlich gegenüber einem brutalen Eindringling, der besser daran täte, zu Hause zu bleiben, um dort an der Verbesserung seiner desolaten inneren Verhältnisse zu arbeiten. Dieser Krieg wäre auch in einem anderen modernen Staate, als in dem

autokratisch regierten Rußland mit seiner geistig geknechteten Bevölkerung, die nur dem eisernen Zwange von Oben gehorcht, gar nicht möglich. Er ist auch dort im höchsten Grade unpopulär; aber mit der Knute werden die Männer Rußlands zum Assentierungsplatze und von da vor den Feind getrieben und durch die Anwendung der schärfsten Mittel zu einiger Disziplin gezwungen. In jedem anderen unserer großen, auf moderner Grundlage aufgebauten Staaten hätte das Volk schon längst dieses unerträgliche Joch von sich abgeschüttelt und nur die eiserne Faust hält diese ungefüge Masse heute noch zusammen. Für wie lange?

In der bereits angedeuteten Frage der Herrschaft über Ostasien liegt heute der Kernpunkt dieses gewaltigen, sich vor unseren Augen abspielenden historisch-ethnographischen Prozesses. Jene Völker, die da seit Jahrtausenden sitzen, die dort, auf eigener Grundlage bauend, eine in ihrer Art große und bewunderungswerte Kultur geschaffen und ihre eigenen Reiche gegründet haben, wollen sich eben nicht von den erst in neuerer Zeit eingedrungenen Angehörigen einer ihnen fremden Rasse ohne erbittertsten Kampf verdrängen oder gar unterjochen lassen. Wenn unsere vielgepriesene Kultur auch nur einen Begriff eines wirklich internationalen Völkerrechtes hätte, so wäre schon der Ausbruch dieses Kampfes, wo auf der einen Seite das unbestreitbare Recht, auf der anderen nur blinde Herrschsucht steht, gar nicht möglich gewesen.

Unsere heutige Diplomatie, die vielfach noch im Sinne einer ganz veralteten Schule arbeitet und gar für überseeische Verhältnisse oft wahre Scheuklappen vor den Augen hat, weist leider nur allzuwenige Männer auf, welche den natürlichen Zusammenhang der Dinge auf dem gesamten Erdkreis, wie ein solcher sich nur aus der genauen Kenntnis der ethnographischen und kulturellen Eigentümlichkeiten der einzelnen Völker ergibt, mit klaren, ungetrübten Blicken übersehen, um daraus die nötigen und auch richtigen Konsequenzen zu ziehen. Für sie galt bisher der Satz von der Notwendigkeit der Vorherrschaft des weißen Menschen über alle anderen Völker als unbestreitbares Axiom und gilt es auch wohl heute noch. Aber die kommenden Ereignisse werden diesen Gesellen mit tönernen Füßen bald umgeworfen haben; nach und nach wird auch in diese Köpfe eine andere, bessere Erkenntnis einziehen, nämlich die Auffassung, daß die Menschen nicht nur dazu da sind, um einander beständig zu bekämpfen, sondern womöglich in friedlichem Wettstreit nebeneinander zu leben und miteinander auszukommen. Das sind die künftigen großen Aufgaben einer auf neuen, natürlicheren Grundlagen und Anschauungen aufgebauten, den veränderten Verhältnissen der Gegenwart und nächsten Zukunft angepaßten und entsprechenden Diplomatie. Diese wird eben vornehmlich ihre Erkenntnisse aus der Abwägung der kulturellen Verhältnisse und Bedürfnisse der historisch-ethnographischen Individualitäten, wie man vielleicht treffender als bisher die einzelnen Völker und Völkerkreise bezeichnen kann, zu schöpfen haben. Unser Gesichtskreis hat sich eben innerhalb weniger Jahrzehnte mit der früher ungeahnten Ausbreitung des Weltverkehrs unglaublich erweitert;

er umspannt heute bereits den gesamten Erdkreis und darum müssen auch die Bedürfnisse aller diesen bewohnenden Völker und die sich aus den gegenseitigen Verhältnissen ergebenden Faktoren bei einem richtigen politischen Kalkül sorgsam gegeneinander abgewogen und in ein richtiges Verhältnis gebracht werden.

Das in mehrere große und zahlreiche kleinere Staaten zerteilte Territorium der weißen Rasse mit ihren sich einander immer kreuzenden und einander bekämpfenden Sonderinteressen ist gewiß heute das größte Hindernis, um eine einheitliche Auffassung und Beurteilung der durch diesen Krieg geschaffenen kritischen Weltlage von rein objektivem Standpunkte zu ermöglichen. Die einzigen Vertreter der weißen Rasse, welche von ihrer durch die natürlichen Verhältnisse bedingten, immer stärker werdenden Position aus, diese von einer blinden Diplomatie und kleinzügigen Sonderpolitik bisher zum großen Teil ganz übersehene, unaufhaltsam weiterdrängende gewaltige Verschiebung der Machtverhältnisse auf unserer Erde einigermaßen richtig zu beurteilen vermögen, sind heute vielleicht die Nordamerikaner. Ein Beweis hiefür liegt schon in der den Anschauungen der europäischen Diplomaten oft diametral entgegengesetzten Haltung und den daraus hervorgehenden Maßnahmen ihrer Staatsmänner in der ostasiatischen Frage, welche schon während der letzten Wirren in China in mitunter geradezu verblüffender Weise zutage getreten ist. Freilich vertreten auch sie hiebei vielfach wieder ihre ganz besonderen Interessen; dabei werden aber doch ihre, aus einer natürlicheren Würdigung der ganzen Sachlage hervorgehenden Erkenntnisse und Maßnahmen, den natürlichen Gang der Dinge nie ganz außer acht lassen. Daß auch sie, in blindem Streben nach Ausbreitung und Stärkung ihres Machtbereiches, oft zu gewaltigen politischen Fehlern verleitet werden, zeigt die nach dem Kriege mit Spanien erfolgte gewaltsame Durchbrechung der von ihnen selbst aufgestellten und hartnäckig verteidigten Monroe-Doktrin, in ihrem Übergreifen auf die Gebiete der alten Welt durch die Besetzung der Philippinen. Trotzdem will es uns aber scheinen, daß sie doch die einzigen sind, welche imstande sein werden, bei der mit mathematischer Gewißheit an alle großen Kulturstaaten sehr bald herantretenden politischen Hauptfrage über die nächste Regelung der Verhältnisse in Ostasien das entscheidende Wort zu sprechen. Bei der überaus raschen Entwicklung der Dinge im Osten, der heute durch kleine Mittel kaum mehr Einhalt getan werden kann, sind für unsere europäische Staaten bedeutsame und folgenschwere Überraschungen nicht ausgeschlossen, ja sogar sehr wahrscheinlich; gegen solche mögen sich die Diplomaten jener Mächte, die an der Gestaltung der Verhältnisse in Ostasien ein näheres Interesse haben, nur rechtzeitig wappnen. Ein Flickwerk, wie wir ein solches in geradezu vollendeter Weise in unserer nächsten Nähe an dem siechen Körper der Türkei ausgeführt sehen, wird in dieser weit umfassenderen Frage wohl kaum durchführbar sein.

Aus den kläglichen Resultaten, welche die Intervention der europäischen Mächte bei den letzten Unruhen in China gezeitigt hat, sollten aber unsere, an diesen Gebieten interessierten Staatsmänner noch beizeiten die weise Lehre ziehen, daß auf

diesem Boden und gegenüber einer geschlossenen Masse von fast 500 Millionen Menschen die gewöhnlichen Kunststückchen einer kleinlichen und kurzsichtigen Politik nicht mehr ausreichen. Wohl tröstet man sich heute vielfach noch damit, daß das den größten Teil der gelben Rasse ausmachende Volk der Chinesen einem nach unseren Begriffen durchaus veralteten, morschen Staatswesen angehört. Dieses ist wohl für die Zukunft unhaltbar; aber die diesem großen und intelligenten Volke innewohnende lebendige Kraft, welche nur eines geeigneten Anstoßes bedarf, um sich nach außen zu betätigen, soll und darf nicht unterschätzt werden. Japans Pläne gehen wohl dahin, nach einer siegreichen Beendigung dieses Feldzuges eine Art Übergewicht über China zu erlangen, um diesen großen Körper mit der seinen Staatsmännern eigentümlichen Energie und politischen Klugheit möglichst rasch zu reorganisieren. Dann ist mit einem Schlage die oft belächelte gelbe Gefahr wirklich da. Die sich daraus ergebenden Schlußfolgerungen und daran knüpfenden Ausblicke wollen wir uns jedoch zum Schlusse dieser Betrachtungen vorbehalten.

* * *

Fassen wir jetzt einmal die Verhältnisse in den beiden, einander so wütend bekämpfenden Staaten etwas näher ins Auge, um dann einen Blick auf jene in China zu werfen.

Die Japaner waren seit altersher ein ausgesprochenes Inselvolk. Obwohl sie in uralten Zeiten die Grundlagen ihrer Kultur, wahrscheinlich auf dem Umwege über Korea, von China erhalten hatten, so haben sie diese doch im Laufe der Jahrhunderte in der ihnen eigenen, fast möchte man sagen, geistvollen Weise umgeändert, ausgebildet und sich angepaßt. Man erkennt dies am besten, wenn man ihre Kunstprodukte mit jenen Chinas vergleicht, welches heute noch in der sklavischen Nachahmung der althergebrachten Formen und Farben sein Genügen findet. Hier in Japan ist alles viel freier. Seitdem wir in Europa gelernt haben, etwas in den Geist der japanischen Kunst einzudringen*, ist uns dieses einst so fremde Volk viel näher gerückt. Dies rührt zum anderen Teile auch daher, weil sich uns die Japaner selbst durch die Annahme unserer Kulturformen vielfach genähert haben. So ist das ferne, weltabgeschlossene Japan, wie es einst unsere Väter kannten, oder vielmehr nicht kannten, uns nach und nach in eine neue Perspektive gerückt worden, und heute heimeln uns die humoristischen Kunstschöpfungen eines Hokusai fast schon ebenso an, wie jene eines vaterländischen Künstlers verwandten Stiles.

Japan war vor seiner Eröffnung für die Europäer ein für diese nahezu hermetisch verschlossenes Land. Nur wenigen Europäern war es früher vergönnt, durch

* Dies ist noch gar nicht so lange her. Auf Wiener Boden (Weltausstellung 1873) sind die Japaner zum ersten Male in Europa mit der Darbietung ihrer Kunst und Industrie in großem Maßstabe aufgetreten. Wie fremd standen damals unsere Kunstkenner diesen originellen Schöpfungen gegenüber? Wie sehr sich das seither geändert hat, wird jedem klar, der sich nur etwas mit den Fortschritten unseres Kunstlebens, namentlich mit der neuen Richtung vertraut gemacht hat.

besondere Verhältnisse begünstigt, Kenntnis von Land und Leute zu gewinnen. Unter diesen steht Altmeister Siebold obenan, auf dessen großes Werk über Japan wir heute noch immer zurückgreifen müssen, wenn wir Japan, wie es einst war, kennen lernen wollen. Die Verhältnisse glichen damals beiläufig jenen während unseres Mittelalters. Es herrschte eine ausgebildete Adelsherrschaft; die Macht des Mikado war gegenüber jener des Schogun, des zweiten Oberhauptes, sehr zurückgedrängt worden. Tatsächlich herrschte ein mächtiger Adel im Lande, der in beständigen Kämpfen untereinander und gegen die höchsten Gewalten im Lande lag. Es besteht kein Zweifel, daß diese Jahrhunderte hindurch andauernden Verhältnisse den kriegerischen Sinn dieses Inselvolkes immer rege erhalten haben und gewisse hervorragende kriegerische Tugenden zeitigten, welche heute unser Staunen und unsere volle Bewunderung erregen.

Nicht immer war jedoch Japan ein nach außen so verschlossenes Land gewesen. Es gab dort eine Zeit, und die reicht nur wenige Jahrhunderte zurück, in welcher das Christentum eine große Verbreitung im Lande gewonnen hatte. Ein nicht unbeträchtlicher Teil der japanischen Bevölkerung bekannte sich damals zum christlichen Glauben, bis plötzlich ein Umschwung eintrat und die Glaubenslehre des Westens von oben her durch Feuer und Schwert unterdrückt wurde. Ganz vermochte man sie jedoch nicht auszurotten und es fanden sich zur Zeit der Wiedereröffnung Japans im vorigen Jahrhunderte in der Nähe von Nagasaki eine Anzahl christlicher Gemeinden, welche allerdings ihren Kult seit langer Zeit nur im Geheimen auszuüben wagten.

Seit der neuen und definitiven Erschließung Japans ist eine merkwürdige Wandlung in diesem Volke vor sich gegangen. Die von Oben ausgehende Bewegung teilte sich im Anfange nur den höheren Kreisen mit und die Masse des Volkes blieb von ihr vorläufig unberührt. Mit eiserner Konsequenz wurde von der europäischen Kultur alles das aufgenommen, was den Japanern praktisch und wünschenswert erschien. Europäische Lehrer und Ingenieure wurden ins Land berufen und erhielten dort gute Stellungen; Eisenbahnen und Telegraphenlinien wurden gebaut, alle natürlichen Hilfskräfte des Landes eröffnet und das bisher noch mit Bogen und Pfeilen ausgerüstete Militär wurde nach europäischem Muster durch europäische Offiziere total umgewandelt. Das Land erhielt eine Konstitution und wird heute nach europäischer Weise in parlamentarischer Form regiert. Aber die klugen Söhne Japans gingen noch weiter. Sie schickten ihre jungen Männer hinaus nach Europa an die Schulen unserer Länder, um dort zu lernen und dann, nach Hause zurückgekehrt, selbst zu lehren und Meister ihres Volkes zu werden. Nach und nach verschwanden dann die Europäer von ihren Posten und heute sehen wir nur noch sehr wenige von ihnen in japanischen Diensten. Die vollkommen nach deutschem Muster eingerichtete Universität in Tokio weist heute fast durchwegs nur japanische Professoren auf, welche aber nicht etwa von minderer Qualität sind, sondern gute und tüchtige Kräfte in ihrem Fache darstellen. Auf jedem der großen wissenschaftlichen Kongresse, welche heute in Europa oder in

Amerika abgehalten werden, kann man einige Vertreter des japanischen Volkes sehen, welche an den Verhandlungen regen Anteil nehmen. Die meisten dieser gelehrten Männer sind der englischen, deutschen oder französischen Sprache in Wort und Schrift mächtig, so daß sie auch direkt in die Diskussionen eingreifen können.

Es gab eine Zeit, in welcher selbst gute Kenner Japans die Befürchtung aussprachen, dieser plötzliche und gewaltige Umschwung in dem ganzen sozialen und geistigen Leben des japanischen Volkes könne unmöglich ohne harte und gefährliche Kämpfe vorübergehen. In der Tat gab es lange Zeit hindurch eine mächtige Partei im Lande, welche dieser bis auf die Spitze getriebenen Nachahmung der europäischen Einrichtungen scharf opponierend gegenüberstand. Ihre Macht und ihr Einfluß wuchs oft so stark an, daß man schon wieder eine Reaktion herankommen sah. Doch diese blieb aus, indem gerade in dem kritischesten Momente der Krieg mit China ausbrach, der bekanntlich für Japan siegreich endete, welcher Umstand viele von den Oppositionsmännern auf die Seite der den neuen Verhältnissen huldigenden herrschenden Partei brachte. Das kleine Inselreich gegenüber dem Riesenkoloß, und doch Sieger! Wodurch? Durch die Überlegenheit der Waffen und der trefflichen Organisation eines damals noch wenig starken, aber nach europäischem Muster sorgfältig ausgebildeten und bewaffneten Heeres. Das mußte auch den verstocktesten Anhängern der alten Richtung die Augen über die Nützlichkeit und Notwendigkeit des neuen Kurses öffnen. Dadurch war auch die Gefahr einer künftigen Krise so ziemlich beschworen und die gesamte Nation konnte sich für die großen, ihr bevorstehenden Aufgaben sammeln und sich auf die Ereignisse der Zukunft vorbereiten. Und daß sie dies getan hat, und zwar trefflich getan hat, dafür zeugen die Vorgänge des eben ablaufenden Jahres.*

Wenden wir nun unseren Blick auf den zweiten der beiden Staaten, auf das dem europäischen Völkerkonzerte angehörige Rußland. Während wir bei den Japanern einen Fortschritt sondergleichen wahrnehmen konnten, steht es hier in dieser Beziehung weniger gut. Einem gewissen allgemeinen materiellen Fortschritte konnte sich dieses, in räumlicher Beziehung gewaltigste Reich der Erde, doch nicht ganz verschließen. Eisenbahnen, Dampfschiffe und Telegraphen fanden zwar einen langsamen, aber immerhin sicheren Eingang, schon zumeist aus rein strategischen Gründen. Die einzige Institution, auf welche die streng autokratische Regierung seit jeher eine große Sorgfalt verwendete, war das Militär. Hier wurde gewiß nie an Geld und an Mühe gespart und die Armee hat sich auch heute noch als die festeste Stütze des Zarenthrones bewährt. Dagegen hielt die Entwicklung, welche ja immer untrennbar mit dem Streben nach Fortschritt verbunden ist, durchaus nicht gleichen Schritt mit den Errungenschaften der Technik. Das Riesenreich mit seinen ungefähr 120 Millionen Einwohnern hat nur neun Universitäten, deren Verfassung durchaus nicht mit jener unserer freien gleichnamigen Institute zu vergleichen ist. Die Wissen-

* Dieser Artikel ist in der ersten Hälfte des Monates Dezember v. J. geschrieben. Seither hat sich manches zugetragen, was die darin ausgeführten Anschauungen bestätigt.

schaft ist noch vielfach durch orthodoxe Einflüsse behindert und kann sich nach den bekannten Anschauungen, welche oben herrschen, durchaus nicht so frei und ungehindert entwickeln, als es zu ihrer Blüte notwendig wäre. Die ehemals so berühmte Akademie der Wissenschaften in St. Petersburg, einst ein Sammelpunkt der hervorragendsten Gelehrten Europas, ist durch die nach und nach erfolgte Russifizierung von ihrer einstigen Höhe bedeutend herabgestiegen. Noch schlimmer sieht es mit der Volksbildung aus. Das sogenannte Ministerium für Volksaufklärung erfüllt seine Aufgaben, auf die sein Name hindeutet, nur in sehr bescheidenem Maße. Ein nicht geringer Teil der Bevölkerung besteht infolgedessen heute noch aus Analphabeten und ist daher von jeder höheren Entwicklung ausgeschlossen. Dazu kommt noch der geradezu lähmende Einfluß einer in reinem Formenwesen erstarrten Kirche und Geistlichkeit, welche auf dem ganzen Leben lastet und die jeder freien Geistesrichtung im höchsten Grade abhold ist.

In Rußland fehlt ziemlich der in den meisten europäischen Staaten so wichtige gebildete Mittelstand. Es gibt dort eben nur Hoch und Nieder, Gebildet und Ungebildet und auch die sogenannte Bildung in den höheren Kreisen reicht nicht sehr weit und beschränkt sich zumeist nur auf die äußeren Formen. Tiefes Wissen, das nur aus angestrengter Geistesarbeit hervorgehen kann, ist nie die starke Seite des russischen Volkes gewesen.

Die ganze schwerfällige, nur einem einzigen Willen gehorchende Staatsmaschine ist nur rein äußerlich nach europäischem Muster eingerichtet. Ein ungeheures Heer von Beamten füllt die Bureaus in den größeren Städten. Diese schlechtbesoldete Masse sieht ihre ganze Lebensaufgabe nur darin, um jeden Preis vorwärts zu kommen. Aber beileibe nicht auf natürlichem Wege, nämlich durch Arbeit und Fleiß, sondern auf dem dort viel sichereren und müheloseren der Protektion und Schmeichelei. In kaum einem anderen Lande Europas, die Türkei vielleicht ausgenommen, dürfte die Protektionswirtschaft so groß sein wie im heiligen Rußland. Dieses Heer von Tschinowniks, wie die Beamten im Munde des Volkes heißen, erreichen an Prozentzahl das Doppelte der Beamten anderer größerer Staaten Europas. Ein großer Teil der wirklichen Arbeit liegt auf den Schultern der Schreiber, die bei elender Bezahlung ein erbärmliches Dasein führen. Für den größten Teil der höheren Beamten ist es Regel, möglichst wenig zu arbeiten. Dazu kommt noch eines. Der Russe hat im allgemeinen einen großen Hang zum Wohlleben. Da er von Sparsamkeit nur sehr vage Begriffe hat, so ist das Schuldenmachen, namentlich unter den Beamten und Militärs, an der Tagesordnung. Die Geldgeber sind zumeist Juden, woraus sich der geradezu fanatische Haß infolge der an der Tagesordnung stehenden Bewucherung gegen diese nach jeder Richtung gedrückten und zum Teil schutzlosen Menschen erklärt. Bei den geringen Besoldungen sind aber die mit festem Gehalte Angestellten darauf angewiesen, das Geld dort zu nehmen, wo sie es eben finden. Das geschieht nun mit einer geradezu unerhörten Skrupellosigkeit von oben bis unten. Am Zarenhofe sind diese Verhältnisse nur zu gut

bekannt; aber man ist gegen sie eben vollkommen machtlos. Die ab und zu in unseren Blättern auftauchenden Nachrichten über verschwundene Millionen sind gewiß nicht immer tendenziöse Erfindungen, sondern beruhen zum großen Teil auf Wahrheit. Ehrlichkeit, wie sie z. B. unseren, ferner den deutschen u. a. Beamtenstand ziert, kennt der russische Beamte nicht. Es ist leicht begreiflich, daß solche Grundübel ungemein hemmend auf den geordneten Gang der ganzen Staatsmaschine einwirken, namentlich in so kritischen Zeiten, in welchen ein jeder sein Bestes zu tun verpflichtet wäre.

Zudem kommt bei dem Beamten noch ein Fehler dazu, welcher alle anderen schlechten Eigenschaften bei weitem überwiegt, nämlich der Mangel an jedem Pflichtgefühl. Ein jeder gebildete Mitteleuropäer weiß, was darunter zu verstehen ist, und was dieses Wort, namentlich beim Beamten, bedeutet, den oft nur das reine Pflichtgefühl bei geringer Besoldung und reichlicher, oft verantwortungsvoller Arbeit hochhält. Ein solches Gefühl kennt einfach der russische Beamte nicht. Von frühester Jugend an durch das Beispiel seiner Eltern, Verwandten und Freunde daran gewohnt, immer nur die Protegierten, von hoher Seite Begünstigten, oder durch gemeine Bestechung Arbeitenden vorwärts kommen zu sehen, ist diese, den eigentlichen Geist unseres modernen Beamtentums zierende Eigenschaft gar nie in ihm geweckt worden. Vorwärtskommen um jeden Preis, ist und bleibt seine Devise, eine andere kennt er nicht; daß einzelne rühmliche Ausnahmen diese Regel nur bestätigen, braucht hier nicht erst betont zu werden.

Beim russischen Militär sind diese Verhältnisse infolge der strengeren Disziplin und wohl auch der militärischen Erziehung wesentlich bessere; hier findet man, namentlich unter den höheren Militärs, Männer von ausgezeichnetem Charakter und hoher Bildung. Tapferkeit wird gewiß niemand dem russischen Offizier absprechen; dagegen wohl jenes Maß von aus dem Innern geschöpften Selbstvertrauen, das doch immer nur das Resultat eines sich seiner hohen Pflichten vollkommen bewußten Gewissens ist. Auf der anderen Seite ist ihm ein gewisser Grad von Dünkel und Überhebung, namentlich den anderen Ständen gegenüber, nicht ganz abzusprechen.

Wo ist nun die Grundursache dieses nationalen Krebsschadens der offiziellen russischen Gesellschaft zu suchen? Darauf kann man mit einem klaren und einfachen Worte antworten: in der Erziehung. Die Erziehung in den besseren russischen Kreisen weicht eben vielfach von jener der unseren ab. Schon das ganze Familienleben ist viel laxer als bei uns, mehr auf mechanischer Notwendigkeit und materiellen Grundsätzen aufgebaut. Die wirkliche Geistesbildung geht selbst in den höheren Kreisen nicht viel über einen gewissen äußeren Schliff und einige landläufige allgemeine Kenntnisse hinaus. Bei dem im allgemeinen gutmütigen, aber schwachen Charakter des Russen sind vollkommen klare und gefestigte Lebensanschauungen selbst bei älteren Leuten nicht leicht zu finden. Dazu kommt noch die übergroße Macht des Beispiels. Der Sohn sieht an seinem Vater, wie dieser es ge-

macht; er sieht es an seinem Oheim, seinen anderen Verwandten und Freunden, und er macht es ebenso. „Was ist das, Pflichtgefühl, und zu was ist es nütze?" hörte ich einmal einen Russen fragen, „bringt es einen denn vorwärts?" Der Schlüssel zur richtigen Beurteilung dieser allgemeinen Korruption, welche wie ein übelriechender, alles verpestender Strom das ganze soziale Leben des russischen Volkes durchzieht, liegt eben auch in der ganz fehlerhaften Erziehung. So lange nicht hier der Hebel zu einer gründlichen Besserung angesetzt wird, ist an eine Änderung dieser am Marke des Staates zehrenden Verhältnisse nicht zu denken.

Noch ärger sind diese Verhältnisse beim Volke und das potenziert sich, je tiefer man nach unten hinabsteigt. Bei der Frage um die Volksbildung huldigt man in Rußland noch dem alten Metternichschen Prinzipe, das Volk möglichst ungebildet zu erhalten, um es desto leichter regieren zu können. Dieser sehr einfache, aber wenig geistvolle Ausfluß einer höheren Staatsweisheit läßt sich aber bei einem Volke nur bis zu einem gewissen Zeitpunkte aufrecht halten. Gar zu mächtig pocht der Geist einer neuen Zeit heute schon an die Pforten dieses für die meisten Geistesprodukte der anderen Völker infolge einer unerbittlich gehandhabten Zensur noch nach außen ziemlich hermetisch abgeschlossenen Reiches. Auch die noch ganz unwissende Menge im russischen Reiche beginnt nach und nach einen Begriff zu bekommen, daß es ein anderes, menschenwürdigeres Dasein gibt, als es jenes ist, das sie bisher zu führen gezwungen war. Die großen Geister, an denen Rußland wahrlich nicht arm war, haben immer und immer wieder einem gesunden, wenn auch nicht zu raschen Fortschritte das Wort geredet, als dem einzig möglichen Mittel zur Erlösung des Volkes aus der Nacht der Unwissenheit und des Aberglaubens.

Ein Umschwung ist hier nur nach einer Richtung möglich: in der Befreiung der Geister von dem auf ihnen lastenden, ganz unerträglichen Drucke. Wenn man nicht selbst wiederholt und durch längere Zeit in verschiedenen Kreisen Rußlands gelebt hat, wird man sich kaum einen Begriff von der Größe dieser von oben ausgehenden und von dort gewollten Knechtung des freien Gedankens und des freien Wortes machen. Für den Fremden, der zum ersten Male nach Rußland kommt, bleiben diese Verhältnisse meist verschlossen. Die persönliche Liebenswürdigkeit und Gutmütigkeit des Russen sowie einige wirklich gute und lobenswerte Einrichtungen hinterlassen bei ihm einen oft unverhältnismäßig günstigen Eindruck. Allein das gilt nur für den flüchtigen Beschauer der Oberfläche. In der Tat ist jedoch im ganzen Gebiet des russischen Reiches heute kein freies Wort, keine noch so gerechte Kritik dieser ungeheuerlichen Verhältnisse und Mißbräuche möglich; nur der große Einsiedler von Jasna-Poljana, Graf Leo Tolstoi, kann ungestraft seine Stimme erheben, ohne befürchten zu müssen, sofort mundtot gemacht zu werden. Dazu kommt noch das ungeheuerliche Schreckgespenst der fortwährend drohenden administrativen Verschickung, welches wie ein Damoklesschwert über jedem hängt, der sich in einer einigermaßen besseren Stellung befindet und das jeden Augenblick auf ihn niederfallen kann. Viele gebildete Russen schilderten mir die beständige

Aussicht auf diese ihnen fortwährend drohende Gefahr als unglaublich lähmend für jeden ihrer Pläne und Entschlüsse.

Das kann und wird nur dann besser werden, wenn man oben einmal zu dem weisen Entschlusse kommt, mit den verbrauchten Formen des Autokratismus zu brechen und eine vernünftigere, dem Geiste unserer Zeit mehr angepaßte Regierungsform einzuführen. Beileibe jedoch keine parlamentarische, wenigstens für den Anfang und die nächste Zeit nicht. Ich wurde oft auf meinen wiederholten Reisen in den verschiedensten Gebieten des weiten russischen Reiches um mein Urteil über die Nützlichkeit und Zweckmäßigkeit der Einführung eines parlamentarischen Regimes in Rußland befragt, und immer mußte ich, gestützt auf meine Kenntnisse des russischen Volkes und Volkscharakters sagen: Nein, das wäre wenigstens für den Anfang ein großes Unglück für Rußland. Das erste Ergebnis wäre, daß das Parlament ein Herd der leider so verbreiteten und nicht auf einen Schlag auszurottenden Korruption würde, da die meisten Volksvertreter, den ihnen geläufigen Anschauungen folgend, ihre Stellungen vornehmlich zur Befriedigung ihrer Sonderinteressen verwenden würden. An ein objektives, ehrliches Arbeiten wäre vorerst gar nicht zu denken. Dazu ist die große Masse des Volkes tatsächlich noch nicht reif. Ich spreche dies aus tiefinnerster Überzeugung und guter Kenntnis der inneren Verhältnisse des Zarenreiches ruhig aus. Ein Volk muß zum Parlamentarismus erst erzogen werden, wenn dieser nicht von Anfang an ein Zerrbild sein, sondern dem Lande zum Segen gereichen soll. Beispiele für eine derartige Unreife mancher unserer europäischen Völker brauchen hier wohl nicht erst angeführt zu werden.

Dazu kommt noch im heutigen Rußland ein anderer, und zwar sehr mächtiger Faktor. Der Wille zu mancher guten und ersprießlichen Neuerung wäre ganz oben wohl vorhanden; ihm gegenüber steht jedoch eine überaus mächtige Hofkamarilla, welcher nur eine besonders kräftige Hand Herr zu werden vermöchte. Diese skrupellose, durch Hochmut und Dünkel verrottete Gesellschaft setzt alles daran, um ihren Willen zum ausschlaggebenden zu machen. Sie ist der gewaltigste Hemmschuh für eine gesunde Entwicklung; sie hat auch schon manche geplante gute Tat zu Falle gebracht. Die Beseitigung ihres gewaltigen und doch so ganz unberechtigten Einflusses ist die erste und wichtigste Aufgabe, welche allen anderen Reformen vorangehen muß.

Was soll also geschehen? Die Antwort darauf ist sehr einfach. Die in den letzten Wochen durch das ganze russische Reich gehende Bewegung nach einer freieren Regierungsform hat meiner Ansicht nach in ihren vorerst noch bescheidenen Wünschen ganz das Richtige getroffen. Rußland muß erst durch diese Zwischenform hindurchgehen, ehe sich ihm die Pforten eines wirklich freien Parlamentes zu seinem Nutzen und Frommen erschließen können. Das russische Volk verträgt seiner ganzen Entwicklung und Charakteranlage nach nicht einen solchen gewaltigen Sprung, wie ihn das japanische Volk in den letzten Jahrzehnten vor den Augen der erstaunten Welt gemacht hat.

Inwieferne sind nun hier die mit Absicht etwas eingehender geschilderten schlechten Verhältnisse im Innern des Landes von ungünstigem Einfluß auf den Krieg im Osten? Da muß man nun wieder darauf antworten: von einem ganz gewaltigen. Von dem Offizierskorps abgesehen, das neben verschiedenen glänzenden Eigenschaften gegenüber den gleichen Vertretern anderer großen Armeen manche Fehler aufweist, ist der russische Soldat gänzlich ungebildet und voller Aberglauben. Er hat allerdings eine gute Eigenschaft, welche schon der große Napoleon auf den russischen Schlachtfeldern erkannt hat, nämlich einen blinden Gehorsam gegen seinen Vorgesetzten. Wenn er einmal irgendwo hingestellt wird, bleibt er so lange stehen, bis er abkommandiert wird oder fällt. Das ist mitunter eine sehr schätzenswerte Eigenschaft, immerhin aber nur eine mehr negative. Als Laie kann ich mir nur vorstellen, daß ein Soldat von höherer Intelligenz in einem Kampf von heute, wo es so oft auch auf das höhere Können des einzelnen ankommt, einem solchen mehr passiven, zum Verteidigen mehr als zum Angriffe geeigneten Manne überlegen sein muß. Integriert man nun alle diese einzelnen Teilposten, so erhält man zum Resultat, daß eine Armee von intelligenten Männern unzweifelhaft einer solchen überlegen sein muß, welche aus ungebildeten Leuten besteht, wenn deren Eigenschaft des blinden Gehorsams auch noch so weit geht.

In dieser moralischen Mehrwertigkeit liegt ein großer Teil der Überlegenheit des japanischen Heeres gegenüber dem russischen. Dazu kommt noch etwas ungemein Wichtiges. Der Japaner kämpft um eine ihm heilige Sache, um das unbestreitbare Recht, den Osten der alten Welt für alle Zeiten seiner Rasse, dem gelben Menschen erhalten zu sehen. Und wofür kämpft der Russe? Nur auf höheren Befehl! Die kolossale Verschiedenwertigkeit dieser beiden ethischen Momente, welche von manchen vielleicht zu sehr unterschätzt wird, kann sich jeder Gebildete wohl selbst zurechtlegen . . . . .

Werfen wir zuletzt einen Blick auf das gewaltige chinesische Reich, das heute noch wie ein unbeweglicher Koloß neben und zwischen den beiden Gegnern dasteht und in seiner etwas fragwürdigen Neutralität nur auf die entscheidende Wendung des Kampfes wartet, um dann sein nächstes Verhalten darnach einzurichten. Obzwar in China im Laufe der letzten Jahre manche Besserung in den früher nach europäischen Begriffen vielfach barbarischen Einrichtungen erfolgte, verharrt diese ungeheuere Masse doch noch immer in einer trägen Lethargie, in einem allerdings bereits etwas unruhigen Halbschlafe, aus dem sie nur durch sehr ernste Ereignisse emporgerüttelt werden kann.

Seit der noch nicht sehr langen Dauer der Mandschu-Dynastie hat man es dem eigentlichen Chinesen systematisch abgewöhnt, Soldat zu sein und das Kriegerhandwerk auszuüben. Bekanntlich durften bis in die letzte Zeit nur echte Mandschus Soldaten werden; die den Chinesen stammfremde Dynastie wollte sich eben auf ihre Landsleute stützen. Man hat daher nach und nach in Europa die Meinung bekommen, die Chinesen wären ein unkriegerisches, für jeden ernsteren bewaffneten

Widerstand absolut ungeeignetes Volk. Um diese Meinung aber zu einer glaubwürdigen zu machen, muß erst das Gegenteil bewiesen werden, da die eigentlichen Chinesen bisher nur selten Gelegenheit fanden, sich in dieser Richtung zu betätigen. Hier kann nur hervorgehoben werden, daß der gewöhnliche Chinese nicht nur über einen beträchtlichen Grad von Intelligenz verfügt, die er überall da ganz richtig verwendet, wo sich ihm hiezu Gelegenheit bietet, sondern auch bei der Verfolgung seiner Pläne und Absichten eine Gleichgültigkeit gegen die Schrecken des Todes an den Tag legt, wie wir dies bei keinem Angehörigen der weißen Rasse in dem Grade kennen. Es sind dies zwei Eigenschaften, welche für den Soldatenberuf jedenfalls nicht ungünstig wären.

Bei dem Fortbestehen der gegenwärtigen, in unserem Sinne hochkonservativen ja mitunter geradezu reaktionären Zustände in diesem Reiche, welches seiner ganzen Struktur nach nur aus einer ziemlich losen Zusammenfügung einzelner Provinzen besteht, erscheint ein Umgestalten in mehr modernem Geiste von Innen heraus ziemlich unwahrscheinlich. Wohl gibt, oder gab es vielmehr, am Hofe eine ziemlich mächtige Reformpartei, welche das chinesische Volk nach dem Muster der Japaner kopfüber in die europäische Kultur hineinstürzen und darnach reformieren möchte; diese übersieht jedoch dabei, daß eine so große und durch Jahrtausende systematisch zum Konservatismus erzogene Bevölkerung sich nicht so im Handumdrehen umgestalten läßt, wie dies bei den an Zahl doch so weit schwächeren Japanern der Fall war, bei denen überdies noch eine Reihe besonders günstiger Verhältnisse mitgewirkt haben. Wenn es Japan gelingen sollte, als Lehrmeister und Reorganisator dieser gewaltigen Menschenmasse aufzutreten, so können für den weißen Menschen gefährliche Zeiten herankommen. Jeder Chinese hat in seinem Innern einen unbesiegbaren Widerwillen und Haß gegen den Weißen, der bei vielen Gelegenheiten offen zu tage tritt und der durch die bekannten Ereignisse der letzten Jahre eher zu- als abgenommen hat. Diesen echten und ungeschminkten Rassenhaß braucht nur der Japaner bei seinem chinesischen Bruder in der entsprechenden Weise anzufachen; die dadurch erzeugte Flamme kann dann unter Umständen bis nach Europa hinüberschlagen. Es sind das nicht nur Möglichkeiten, sondern vielmehr Wahrscheinlichkeiten, die man schon heute ruhig erwägend ins Auge fassen muß, um durch geeignete Mittel und Maßnahmen der unaufhaltsam nahenden Gefahr wirksam begegnen zu können.

* * *

Wir kommen nun zum Abschlusse unserer Betrachtungen, welche in der Frage gipfeln, wie diesem kommenden Ereignisse rechtzeitig vorgebaut und begegnet werden könnte. Dem einfachen, aber sehr bequemen Mittel vieler unserer Staatsmänner, die Ereignisse an sich herantreten zu lassen, um dann im gegebenen Falle dem Schwerte die Entscheidung zu überweisen, kann der Schreiber dieser Zeilen nicht das Wort reden. Hier heißt es vorsichtig vorbauen und einen geeigneten Weg zu einer

friedlichen Entwicklung der Dinge suchen. Ein solcher ist nun nicht schwer zu finden. Ehe dieser aber betreten werden kann, muß aus den Köpfen unserer Staatsmänner vorerst die Idee gründlich verschwinden, der Weiße könne der gelben Rasse gegenüber ebenso auftreten, wie es z. B. England den vielen Millionen in Britisch-Indien gegenüber getan hat. Dieses Land, das mit seinen 300 Millionen Einwohnern als einziger Vergleich für den in Rede stehenden Fall herangezogen werden könnte, bildete aber nie einen einzigen großen Staat, sondern hat seit jeher durch seine Zersplitterung in zahlreiche kleine Reiche, durch die Verschiedenartigkeit in der Zusammensetzung seiner Bevölkerung, namentlich aber durch die grundverschiedenen, einander schroff gegenüberstehenden Religionsbekenntnisse,* eine ganz andere Entwicklung durchgemacht und ist daher dem seit Jahrtausenden unter einem gemeinsamen Zepter vereinigten, trotz aller Verschiedenheiten doch immer einheitlichen Reiche der Chinesen nicht an die Seite zu stellen. Wohl hatte die britische Regierung einst auch in Indien lange und schwere Kämpfe zu bestehen, ehe es ihr gelang, die unbestrittene Herrschaft in dem ganzen, so ausgedehnten Lande zu erringen. Die Beherrschung dieser Massen ist hier aber viel einfacher, da die angedeuteten großen und durchgreifenden Verschiedenheiten in der Bevölkerung ein einheitliches Vorgehen gegen den Beherrscher geradezu ausschließen. Die Verschiedenheit der Religionsbekenntnisse bietet namentlich heute für Großbritannien eine sehr bequeme Handhabe, um durch deren geschickte Benützung sich seine Herrschaft über das Land auf lange Zeit hinaus zu sichern. Dieser einzige Vergleichungspunkt muß daher als undurchführbar definitiv fallen gelassen werden.

Bei der ungeheuren Anzahl von gelben Menschen, welche jene der weißen Rasse nicht unbeträchtlich übersteigt, würde es auch bei einer Koalition der letzteren nie gelingen, erstere zu überwältigen und dauernd zu unterjochen. Selbst wenn wir in Gedanken diesen durchaus unwahrscheinlichen Fall zulassen, würde dann eine neue, noch viel größere Gefahr heraufbeschworen sein, daß dann der weiße Mann durch den gelben Menschen wirtschaftlich zu grunde gerichtet würde. Nach dieser Richtung hin müssen wir daher das Weiterspinnen von Gedanken endgültig aufgeben.

Gegen die gelbe Gefahr gibt es heute nur ein einziges, auf durchaus natürlicher und gesunder Grundlage stehendes, aus genauer Erwägung aller Verhältnisse hervorgehendes Mittel: eine genaue Abgrenzung der Wirkungssphäre der gelben Rasse, sowie endgültige und aufrichtige Verzichtleistung auf Gebietserwerbungen in den von ihr heute okkupierten, ihr durch Natur und Geschichte seit den ältesten Zeiten zugewiesenen Wohnplätzen. In kurzen Worten also: Anwendung des Prinzipes der amerikanischen Monroe-Doktrin nicht nur auf die gelbe, sondern auch für die weiße Rasse. In dieser klugen und definitiven Abgrenzung der Wirkungssphäre liegt meiner Ansicht nach der einzig

* Brahmanismus (Hinduismus) und Mohammedanismus, wozu noch als dritter, freilich viel schwächerer Faktor, der Buddhismus hinzugerechnet werden kann.

gedeihliche Ausblick in die Zukunft, welcher eine friedliche Entwicklung der Dinge und ein Nebeneinanderwirken dieser beiden Rassen gewährleistet. An den Gedanken eines gedeihlichen Zusammenwirkens beider wollen wir heute, als viel zu verfrüht, nicht schon herantreten.

Mit der Verfolgung dieser großen und verantwortungsreichen Aufgabe kann nicht früh genug begonnen werden. Für unsere Staatsmänner ist es eine ernste Pflicht, diesen Gedanken zu dem ihren zu machen und, auf ihm bauend, eine konsequente Entwicklung der sich daraus ergebenden Aufgaben vorzubereiten. Der weitere Ausbau und die Regelung der sich nach und nach hieraus ergebenden Fragen und Verhältnisse kann dann getrost den Staatsmännern der Zukunft überlassen werden.

Gesetze der Geschichte.

Von Professor Dr. Ludwig Gumplowicz (Graz).

Unser „Transzendentalinteresse" (um mit Ratzenhofer zu sprechen) drängt nach zwei Richtungen: nach einem Weltbild und nach einem Geschichtsbild.

Den ersten Drang befriedigt auf primitiver Stufe die religiöse, auf späteren Erkenntnisstufen die rationalistische, materialistische, endlich monistische Weltanschauung. Den Drang nach einem Geschichtsbilde befriedigt zuerst die Vorstellung eines genealogischen Stammbaumes von Adam bis zum „auserwählten Volk". Einen solchen Stammbaum entwirft für die Juden die Bibel; die Germanen hatten einen solchen nach dem Zeugnis des Tacitus (Germania). Auf späterer Stufe, als man auch andere Reiche und Nationen kennen lernt, die man ins Geschichtsbild aufnehmen muß, entstehen diejenigen Geschichtsbilder, die eine Aufeinanderfolge mehrerer großen Reiche enthalten, meist als Vorstufen zu dem höchsten, in dem der Geschichtsphilosoph sich befindet; August Comte schließt sein Geschichtsbild mit Frankreich, Hegel mit Preußen, August Cieszkowski mit Polen u. s. w. Diese Gesamtbilder kommen bei wachsender Geschichtskenntnis in Mißkredit. Wenn man außerhalb der großen Staaten des Orients, des klassischen Altertums und des christlich-germanischen Europas alte Kulturstaaten in Asien (China, Indien) und Amerika (Peru, Mexiko) entdeckt, dann wandern die Geschichtsbilder Comtes, Hegels, Cieszkowskis wie unbrauchbar gewordene Theaterkulissen in die Rumpelkammer. Wenn hinter den Juden und Assyriern die Babylonier auftauchen und hinter Moses Hammurabi erscheint, ist den Geschichtsbildern à la Bossuet buchstäblich der Boden entzogen. Dann müssen andere Geschichtsbilder angefertigt werden, nach ganz anderem Plan. Da kommen die einen auf die Idee, nicht nach Staaten und ihrer Aufeinanderfolge das Bild anzufertigen, sondern nach der Stufenfolge seelischer Entwicklung des Menschen. Ein solches Geschichtsbild schwebte schon Fichte vor. Er wollte Vergangenheit, Gegenwart

und Zukunft der Menschheit sich abspielen lassen in fünf Zeitaltern: 1. der Unschuld; 2. der anhebenden Sünde; 3. der vollendeten Sündhaftigkeit; 4. der anhebenden Rechtfertigung; 5. der vollendeten Rechtfertigung und Heiligung.

Seither hat man solche soziale und kulturgeschichtliche Geschichtsbilder in großer Zahl geschaffen. Alle diese haben das Gemeinsame, daß sie in der Gegenwart den feierlichen Schlußakkord der Weltgeschichte sehen, höchstens noch ein kommendes Zukunftsweltalter prophezeien, worin sich alle Träume der Menschheit verwirklichen sollen. Die tatsächlichen Vorgänge und Entwicklungen werden ja in solchen Systemen ziemlich gleichmäßig wiedergegeben: nur in der ursächlichen Begründung derselben unterscheiden sich diese geschichtsphilosophischen Systeme, indem die einzelnen Denker die Ursachen des Gesamtverlaufes der Geschichte auf den verschiedensten Gebieten der Natur und des Lebens suchen und zu finden glauben. So z. B. schildert uns Arnold Fischer („Die Entstehung des sozialen Problems", 1897) den Gesamtverlauf der sozialen Geschichte der Menschheit als eine Folge der „stetigen Intensitätsabnahme des organischen Lebensprozesses", der auf seinen ersten Stufen von Instinkten beherrscht wird, aber in dem Maße seiner „Intensitätsabnahme" unter die Herrschaft von „Seelenkräften", also Empfindungen, Bewußtsein, natürliche Vernunft und reine Vernunft, gelangt. In ein solches „naturgesetzliches" Schema faßt Fischer den Verlauf der uns bekannten Geschichte, angefangen von der Mutterfamilie, durch alle die bekannten Phasen der Vaterfamilie, des Gentilverbandes u. s. w. bis zu den modernsten Gestaltungen der sozialdemokratischen Gewerkschaften, wobei die „Arbeiterklasse in Deutschland als Volksklasse der reinen Vernunft" das letzte Wort der Weltgeschichte zu sein scheint. Es wird da viel Wissen und viel Geist aufgewendet zu einer geschichtsphilosophischen Konstruktion, die, durch eine vielleicht ephemere Erscheinung der Gegenwart eingegeben, auf dieses schwache Fundament den ganzen Bau der Weltgeschichte stützen will.

Nicht besser, wohl aber geistreicher und interessanter, macht es der Franzose Adolphe Coste (»Les Principes d' une Sociologie objective«, 1899 und »L' Expérience des peuples et les prévisions qu'elle autorise«, 1900). Auch er schildert, allerdings in sehr gefälliger und fesselnder Weise, den Verlauf der uns bekannten Geschichte, um, nicht so wie Arnold Fischer mit den Gewerkschaftsorganisationen der Arbeiter, wohl aber mit den anonymen Aktiengesellschaften und Syndikaten als höchster Blüte der Menschheitskultur zu schließen. Diese anonymen Gesellschaften, meint Coste, sind wohl unter dem absoluten Regime entstanden, konnten sich jedoch erst unter dem parlamentarischen Regime voll entfalten. Was die Sozialisten der verschiedensten Richtungen nicht zustande bringen konnten, die Abschaffung des Kapitalismus, das werde das „Anonymat" zustande bringen. „Beruhigt euch," ruft Coste den sozialistischen Agitatoren zu, „bald wird es keine Kapitalisten mehr geben. . . . Alle großen Vermögen werden sich von selbst in eine Unzahl kleiner repartieren, welche den verschiedensten Anlagen anvertraut sein werden. Infolgedessen wird es keine Plusmacherei (accaparement) mehr geben und keinen Feudalismus.

Die Herrschaft der Millionäre und Milliardäre wird verschwinden." So lautet der jubelnde Schlußakkord von Costes „Objektiver Soziologie", die ebenfalls nichts anderes ist, als eine geistreiche, geschichtsphilosophische Konstruktion, die eine momentane sozial-ökonomische Erscheinung (die Aktiengesellschaft) überschätzt und in derselben die reife Frucht der Weltgeschichte und das Allheilmittel gegen alle soziale Not erblickt.

Übrigens hat man auch die neuesten Entdeckungen und Erforschungen auf geschichtlichem Gebiete für ein Gesamtgeschichtsbild zu verwerten versucht, wie das z. B. Albert Wirth tut („Volkstum und Weltmacht", 1904), der vier „Zeitalter der Kulturausdehnung" annimmt, nämlich: mesopotamisch-ägyptisches, klassisches, Doppelbildungszeitalter (Mittelalter) und ozeanisches (Neuzeit). Anderseits wieder hat ja Helmolt in seinem geschichtlichen Sammelwerke im Geiste Ratzels den Versuch gemacht, ein Gesamtgeschichtsbild auf geographischer Grundlage aufzubauen, so daß kein Teil der Ökumene aus der Weltgeschichte ausgeschlossen bleibt.

Alle solchen Versuche können im Zeitalter der Naturwissenschaft die denkenden Menschen nicht befriedigen; denn wir sind heute durch die Naturwissenschaft verwöhnt, nur jenem Wissenszweige den Charakter der Wissenschaftlichkeit zuzuerkennen, der uns die Tatsachen der Natur oder des Lebens unter allgemein gültige Gesetze bringt, d. h. uns nicht nur zeigt, daß es sich so und so zugetragen hat, sondern uns die Naturgesetze aufweist, denen gemäß es sich so und nicht anders zugetragen hat.

Kein Wunder denn, daß alle Geschichtsbilder, mögen sie auch noch so umfassend und erschöpfend sein, unser „Transzendentalinteresse" nicht befriedigen, und daß wir nach „Gesetzen der Geschichte" uns förmlich sehnen.

Dieser Sehnsucht sind nun in neuester Zeit diejenigen entgegengekommen, welche nach dem Vorgange der Soziologie die Weltgeschichte als einen Entwicklungsprozeß der einzelnen Kulturwelten darstellten, in welchem Entwicklungsprozeß sich überall eine Aufeinanderfolge ähnlicher Phasen beobachten ließ. So begannen denn einzelne Historiker Griechenlands von einer Urzeit und von einem „Mittelalter" Griechenlands zu sprechen, und Roscher verallgemeinert diese Beobachtung, indem er im Plural von „den Mittelaltern" der Entwicklung der einzelnen Kulturwelten spricht. Eine weitere Ausbildung findet dieser Gedanke bei Albert Wirth (in dem oben erwähnten Werke), der seine vier Zeitalter der Weltgeschichte in Stufen abteilt, da er ganz richtig beobachtet, daß diese Entwicklungen sich „am Euphrat ganz in gleicher Weise wie später am Hoangho, am Tiber, am Rhein" abspielen.* Eine nähere Ausführung dieser Idee versucht nun Kurt Breysig in dem soeben erschienenen Buche: „Der Stufenbau und die Gesetze der Weltgeschichte".** Er fußt dabei auf den Nachweisungen der modernen Kulturgeschichte und Soziologie, welche uns die Entwicklung

* Ich führte diesen Gedanken der überall „wesensgleichen" sozialen Entwicklung in meinem „Rassenkampf" (1883) durch.

** Berlin, 1905, Bondi.

einzelner sozialer Institutionen, wie z. B. der menschlichen Ehe und Familie (Westermark, Lippert u. a.), als eine im allgemeinen wesensgleiche Stufenfolge in den verschiedensten Urzeiten dargetan haben.* Auf Grund solcher historischer und soziologischer Feststellungen schematisiert Breysig nun die geschichtlichen Entwicklungen, indem er das „einfachste Auskunftsmittel" dazu verwendet, nämlich die „für die jüngere (d. i. die griechisch-römisch-germanisch-romanische) Entwicklung bräuchlichen Teilnamen, nämlich Urzeit, Altertum, frühes und spätes Mittelalter, Neuzeit und neueste Zeit, ohne Änderung auf die ältere (d. i. asiatische, amerikanische 2c.) zu übertragen" (S. 15). Das ist nun allerdings eine sehr einfache Operation, und auf Grund derselben schachtelt Breysig alle uns bekannte Geschichte in die einzelnen dieser Schubladen oder Fächer ein und bemüht sich, für diese einzelnen „Stufen" gemeinsame Merkmale aufzustellen. Da nun nach seiner Ansicht die einzelnen Kulturwelten diese einzelnen Stufen passieren müssen (allerdings nicht in den gleichen Zeiträumen!), so nimmt Breysig keinen Anstand, diese Marschroute der Völker als eine gebundene anzusehen und sohin von „Gesetzen der Weltgeschichte" zu sprechen, welche den Völkern quasi diese Marschroute vorschreiben.

Ist bei einzelnen Völkern die Passierung der ersten Etappen dieser Marschroute nicht nachweisbar, so nimmt er an, daß daran nur unsere Unkenntnis und Mangel geschichtlicher Zeugnisse die Schuld tragen: daß sie aber diese ersten Etappen passierten, daran zweifelt er nicht. Finden wir dagegen andere Völker noch heute auf Urzeitstufen, so zweifelt er nicht, daß sie einst zu den späteren Stufen gelangen werden — denn nicht alle marschieren in gleichem Schritt; bei manchen dauert es eben länger. Solche ungleiche Erscheinungen machen ihn nicht irre; er läßt sich die Kreise seiner „Gesetze" dadurch nicht stören. Auf Grund dieser allerdings bequemen Methode stellt er am Schlusse seines Buches 24 (volle zwei Dutzend) „Gesetze der Weltgeschichte" auf — womit also endlich nach langem, bisher vergeblichen Suchen diese „Gesetze der Geschichte" gefunden wären. Sehen wir uns diese „Gesetze" etwas näher an.

Das erste Gesetz lautet: „Aus den keimhaften Urgebilden des Geschlechtsverkehrs, der Gruppenehe mit ihrem Mischverkehr oder anderen ihr verwandten Vorformen, muß sich die Sonderfamilie entwickeln, bestehend aus einem Mann und einer oder mehreren Frauen und deren Nachkommenschaft". Was enthält dieser Satz? Offenbar die Schilderung von Vorgängen und Zuständen, welche die Kulturgeschichte und Soziologie bei vielen Völkern festgestellt haben, und aus denen die soziale Entwicklung von kulturloser zu höherer kultureller Stufe sich zusammensetzt. Nun fügt Breysig zur Schilderung dieser Entwicklung das Wörtchen „muß" hinzu und glaubt somit ein „Gesetz" gefunden zu haben. Der Soziologe sagt: so und so war es bei vielen Völkern. Breysig sagt: es muß so sein immer und überall, daher ist es ein Gesetz. Ist das richtig? Ob es so sein muß, das wissen wir nicht; es war nicht überall so, und die Formen dieser sozialen Vorgänge und Zustände

* Vergl. meinen „Grundriß der Soziologie", 2. Aufl., 1905, S. 177 ff.

waren und sind mannigfach verschieden. Gibt es doch noch heute im zivilisierten Europa untrennbare Ehen und trennbare; bei den trennbaren wieder in den einen Ländern oder Konfessionen die Möglichkeit der Wiederverheiratung oder Unmöglichkeit einer solchen usw. Aus dieser Verschiedenheit im heutigen zivilisierten Europa mögen wir schließen auf all die Mannigfaltigkeit, die sich in diesen gegenseitigen Verhältnissen der Geschlechter in den verschiedenen Zeiten und Zonen geltend machen konnten. Was lehrt uns also das Brenigsche „Gesetz"? Höchstens, daß sich Männchen und Weibchen immer und überall in der einen oder anderen Weise zusammengetan haben. Das ist aber kein „Gesetz der Geschichte", sondern höchstens der „Naturgeschichte". Wenn die sozialen Formen der Betätigung dieses naturgeschichtlichen Gesetzes unendlich variierend sind, so läßt sich eben über diese Formen kein „Gesetz" aufstellen. Ja! wenn die geschichtliche Erfahrung lehren würde, daß alle Völker ausnahmslos von Promiscuität zur Monogamie gelangen, so könnte man darin ein „Gesetz" sehen. Aber das ist nicht der Fall. Wissenschaftlich kann man darüber gar nichts aussagen, weil alle diese Formen von allerhand unberechenbaren Umständen und Verhältnissen abhängen, und das Brenigsche „muß" allein konstituiert noch kein Gesetz. Was er uns also als „erstes Gesetz" präsentiert, ist ein Resümee der Darstellung der Urzeitzustände, wie sie uns Kulturgeschichten und Soziologien bieten.

Gehen wir weiter. Das „zweite Gesetz" lautet: „Aus der Sonderfamilie müssen im Fortschritt der aufeinander folgenden Geschlechtsalter und bei wachsendem Zusammenschluß weitere Blutsverbände entstehen: Großfamilie, Geschlecht und Großgeschlecht". Sehen wir ab von der Dehnbarkeit und Unbestimmtheit der Begriffe, die diesen letzteren Bezeichnungen entsprechen sollen, so sind doch hier nur natürliche Vorgänge und Entwicklungen angedeutet, die bei günstigen Umständen und Verhältnissen eintreten können — aber nicht „müssen". Es können ja Volksstämme trotz der Sonderfamilien aussterben? Es gab und gibt ja aussterbende Stämme. Die übertreten wohl das Brenigsche „Gesetz"?

Sein „drittes Gesetz" lautet: „Aus der staatähnlichen Blutsgemeinschaft muß nach Ablauf gewisser Zeit- und Entwicklungsperioden ein wirklicher, wenngleich zunächst nur lockerer Staatsverband dadurch entstehen, daß zwei oder mehrere Blutsverbände sich zu einer rein staatlichen, das ist nicht mehr blutgekitteten Einigung verbinden und eine bestimmte Verfassung eingehen".

Auch aus den hier geschilderten, häufig vorkommenden Vorgängen und Entwicklungen kann das Brenigsche „muß" kein „Gesetz" machen. Denn „der Bien' muß nicht"! Die moderne Staatswissenschaft und Soziologie hat es allerdings nachgewiesen, daß Staaten durch Unterwerfung, sagen wir eines oder mehrerer Blutsverbände durch einen oder mehrere fremde Blutsverbände entstehen, doch „muß" das alles nicht, und am wenigsten wie Brenig es will, „aus der staatsähnlichen Blutsgemeinschaft" entstehen; es gibt noch heutzutage „Blutsgemeinschaften", z. B. die Feuerländer, die es zu keinem „wirklichen Staat" gebracht haben, und die vielleicht eher aussterben werden oder der Ausrottung verfallen werden, ohne daß

„aus ihnen" ein Staat hervorgehen wird. Auch dieses dritte Breysigsche Gesetz resümiert Vorgänge, wie sie uns Kulturgeschichte und Soziologie als unter gewissen Umständen und · Verhältnissen häufig vorkommend nachweisen; aber das ist kein Gesetz. Breysig unterscheidet eben nicht zwischen sozialen Entwicklungen und Gesetzen. Erstere spielen sich auf Grund von Gesetzen ab, letztere hat allerdings schon teilweise die Soziologie formuliert. Die lauten aber ganz anders und sind, wie alle Naturgesetze, allgemein gültig. Ein solches Gesetz z. B. lautet: „Wenn zwei heterogene soziale Gruppen zusammentreffen, so trachtet die mächtigere, die schwächere nach Maßgabe der Verhältnisse auszubeuten". Auf Grund dieses soziologischen Gesetzes spielten sich Vorgänge ab (z. B. Unterjochungen), die zu Staatsgründungen führen. Aber die Vorgänge und Entwicklungen sind nicht Gesetze und dürfen mit letzteren nicht verwechselt werden; auch das bloße Wörtchen „muß" kann diese Transsubstantiation nicht vollbringen.

Und so steht es leider mit allen den 24 Breysigschen „Gesetzen". Wenn wir aus dem langen Verzeichnis derselben bei jedem einzelnen das Wörtchen „muß" eliminieren und das Wort „Gesetz" durch „Kapitel" ersetzen würden, so läse sich das Ganze wie ein Inhaltsverzeichnis irgend einer modernen Kulturgeschichte oder Soziologie. Allerdings wäre an dem so angezeigten Inhalt einer solchen Kulturgeschichte oder Soziologie vieles zu korrigieren. Denn so wie dieses Inhaltsverzeichnis es angibt, wäre vieles in dem Buche unrichtig. Nehmen wir ein Beispiel. Das elfte „Gesetz" Breysigs lautet: „Die Herstellung einer starken Königsherrschaft muß aus dem bestehenden Zustande fast völliger Klassenlosigkeit einen Adel entstehen lassen . . ."

Nach unserer Umformung wäre ein solcher Vorgang also der Inhalt des betreffenden Kapitels der Kulturgeschichte oder Soziologie. Dieser Inhalt entspräche aber keineswegs den Tatsachen. Denn das ist nie und nirgends geschehen. Ein Adel ist nie und nirgends aus „völliger Klassenlosigkeit" einzig und allein als Folge „einer starken Königsherrschaft" aufgeschossen. Im Gegenteil war Königsherrschaft immer und überall die Folge des Vorhandenseins einer Adelsklasse, meist auf die Weise, daß der Führer der Konquistadoren im Kriege, ihr König im Frieden wurde. Aus „völliger Klassenlosigkeit" entsteht nie und nirgends eine Adelsklasse. All und jeder Adel wurzelt in einer Eroberung, bildet also im vorhinein eine besondere Klasse und entsteht mit nichten mittels einer generatio aequivoca aus „völliger Klassenlosigkeit". Wir sehen also, es ist nichts mit den Breysigschen „Gesetzen der Geschichte". Auch die Vorgänge und Entwicklungen, die er in seinen „Gesetzen" resümiert, sind als solche häufig unrichtig; wo sie aber auch richtig sind, sind es eben Vorgänge und Entwicklungen, welche von der Kulturgeschichte und Soziologie als häufig eintreffend festgestellt wurden, aber nicht als solche, die immer und überall eintreffen müssen. Solche Vorgänge und Entwicklungen durch ein vorgesetztes Wörtchen „muß" zu „Gesetzen der Geschichte" zu stempeln, ist ein gewagtes Unternehmen.

Wir haben es also wieder mit einem Fehlversuch der Formulierung von „Gesetzen der Geschichte" zu tun; es ist nicht der erste, wie wir gesehen haben, und nicht der letzte.

Das „Transzendentalinteresse" wird immer dazu drängen, sich aus der jeweils bekannten Weltgeschichte ein befriedigendes Gesamtbild zu konstruieren. Das ist begreiflich und verzeihlich. An dem Fehlversuche Breysigs aber, „Gesetze der Weltgeschichte" zu formulieren, trägt die mangelnde begriffliche Unterscheidung zwischen Vorgängen und Gesetzen schuld. Die Formulierung dessen, was häufig in ähnlicher Weise sich abspielt, ist noch lange kein „Gesetz". Ein „Gesetz" aber der Geschichte ist eben ein Naturgesetz, das wir als auf dem Gebiete des sozialen Lebens sich äußernd, als soziales Gesetz bezeichnen. Solche soziale Gesetze formuliert die Soziologie, welche der Historiker Breysig vornehm ignoriert. Hätte er sie aber zu Rate gezogen, so würde ihm zum mindesten der gewaltige begriffliche Unterschied zwischen „Gesetzen" und Vorgängen der Entwicklung klar geworden sein.

Um diesen Unterschied hier klar zu machen, wollen wir ein solches soziales Gesetz aus Ratzenhofers „Wesen und Zweck der Politik" (1893) hier anführen. Man wird schon aus dem Tenor desselben, den prinzipiellen Unterschied zwischen einem Breysigschen Resümee von Vorgängen und einem wirklichen sozialen Gesetz, welches für soziale Vorgänge maßgebend ist, erkennen. Ratzenhofer sagt: „Die Berührung gesellschaftlich fremdartiger Gesellschaftsgebilde ist die Ursache des sozialen Kampfes." So lautet ein Gesetz, und das ist ein Gesetz. Aus diesem Gesetze ergeben sich und können abgeleitet werden, ungezählte Vorgänge in allen Zeiten und Zonen, und alle diese Vorgänge sind die Äußerungen dieses Gesetzes. Einem solchen Gesetz gegenüber läßt sich keine solche Einwendung erheben wie gegen die Breysigschen: „Das trifft nicht überall zu!" Dieses Ratzenhofersche Gesetz trifft ausnahmslos zu, immer und überall, eben wie alle Naturgesetze. Oder nehmen wir ein zweites, von Ratzenhofer formuliertes soziologisches Gesetz. Es lautet: „Der Inhalt des Lebens jeder Persönlichkeit (hier in der Bedeutung sozialer Gruppe), ist deren Streben nach Erhaltung." Dieses Gesetz, das allgemein und ausnahmslos gültig ist, hat zur Folge bestimmte Handlungen, Vorgänge und sohin Entwicklungen, die der Kulturhistoriker oder Soziologe schildert; aber diese Vorgänge und Entwicklungen, die Breysig in seinen 24, sagen wir Kapitelüberschriften andeutet, sind nicht „Gesetze". Sie sind höchstens, wo sie richtig geschildert sind, Ausdruck eines Gesetzes. Es tut mir leid, daß ich eine so elementare Unterscheidung der Begriffe aus Anlaß von Breysigs Buch hier auseinandersetzen muß: doch will ich zur Entschuldigung Breysigs sagen, daß die Verwechslung dieser Begriffe, Gesetze und Vorgänge, bei einem Historiker leicht begreiflich ist. Denn Historiker sind meist den Naturwissenschaften so ferne, daß ihnen der Begriff „Naturgesetz" in Anwendung auf die Geschichte nicht geläufig ist, und daß sie auf der Suche nach „Gesetzen der Geschichte" leicht in den Irrtum verfallen, häufig vorkommende Vorgänge und Entwicklungen als „Gesetze" anzusprechen, oder dieselben mittels eines ihnen zudiktierten kate-

gorischen Imperativs „muß", zu Gesetzen umstempeln zu wollen. Es liegt also hier weniger ein Irrtum Breysigs, als vielmehr ein allgemeiner Irrtum des genus historicorum vor. Breysigs Buch hat jedenfalls das Verdienst, daß es wieder einmal gründlich das alte geschichtsphilosophische Problem aufrüttelt und den ganzen Schwarm der an dieses sich knüpfenden Detailfragen wird auffliegen lassen. Das kann der Wissenschaft nur dienlich sein.

Das zertrümmerte Dach.

Von Josef K. Šlejhar.

Aus dem Manuskript für die „Österreichische Rundschau" übersetzt von Annie Aufedníček.

Man könnte die Geschichte ebensogut „Gregors Dach" nennen, denn ihm gehörte es mit all dem, was sich darunter befand. Nur befand sich sozusagen beinahe gar nichts darunter. Und wer auf diesem Dach eine Hypothek stehen hätte, dürfte sich wahrlich nichts darauf einbilden und keinerlei Gewinn für die Zukunft erwarten. Er hätte sicherlich keine Freude, zumal es sich mit diesem Dache ganz sonderbar zutrug. Damals, an jenem Sonntagnachmittag. Eigentlich dämmerte es bereits. Nein, er hätte sich ganz und gar nicht gefreut, er wäre überhaupt, als sich das ereignete, wie bestürzt gewesen, wie viele andere, die kein Interesse an dem Dache hatten. Auch ich war wie niedergeschmettert.

Es waren Lehrlinge, zum größten Teile Schuster, die sich hier bei dem Dache trafen, keine Knaben mehr und noch keine Burschen. Heute hantierten sie noch bis zur dritten Nachmittagsstunde mit Pech, schlugen Leder aus, zogen mit den Zähnen den Pechdraht fest, schlugen Zwecknägel ein, wiegten die Säuglinge, trugen Spülicht hinaus, kurz, arbeiteten, um sich dafür, dem hiesigen Ortsbrauch gemäß, den ganzen Montag, auch Dienstag und teilweise den Mittwoch dem Kartenspiel und Suff widmen zu können, wie es die Meister tun. Vor einer Weile erst kamen sie aus ihren Schusterhöhlen herausgeflogen. Sie kämmten sich, wuschen sich und manche nahmen auch einen gestärkten, vom Meister oder Gesellen weggeworfenen Kragen, der auf ihrem Halse saß wie das Kummet eines alten Ochsen auf dem Hals eines jungen. Einige trugen sogar eine Krawatte, die ihnen wahrscheinlich die Frau Meisterin aus einem abgerissenen Volant ihres Rockes angefertigt hatte, die meisten rauchten Zigaretten und trugen eine Uhr mit Kette. Überhaupt war alles auf den ersten Blick festtagsmäßig. Sicherlich auf Verabredung hatten sie sich bei Gregors Dach eingefunden, das sich sozusagen aus der Landstraße erhob, über einer elenden Hütte, die am Abhang unterhalb der Straße stand. Es schien seit einigen Tagen, daß sich hier etwas vorbereite . . . . Wann immer nämlich während dieser Tage einer dieser Bengel hier stehen blieb, um, wie gewöhnlich einen Stein auf Gregors Dach zu schleudern — es mochten auch ihrer zwei oder drei sein, die gemeinschaftlich dieses Dach zu steinigen versuchten — so ereigneten sich jene wahnsinnigen Szenen nicht mehr, die man schon gewohnt war. Die Steine konnten nach Belieben auffallen, die Buben konnten brüllen und lärmen, wie nur der Nachwuchs

der Schuster es vermag, jenes Geschlechtes, das nach der Legende vom Teufel unter der Wurzel ausgebrütet worden ist, sie mochten so unverschämt als möglich herausfordern und reizen — der alte Gregor erschien nicht mehr. Er hatte sich endlich entschlossen, sich um all das nicht mehr zu kümmern, was in solchem Maße sein Alter verbitterte, diese Jugend aber vergnügte. Ja, es war eine Erbitterung für den Alten und eine Erheiterung für die Jugend. Manchesmal mußte sich sogar der Polizist einstellen, den das Gebrüll aus irgend einem gedeckten Vorhaus am Ringplatz, wo er seinen Dienst gewöhnlich versah, herausgelockt hatte. Sogar die Hunde schlugen oft so an, daß ihr Gebell durch die Straßen hallte. Es war übrigens sehenswert, wenn der alte Gregor nach den ersten Steinwürfen, die sein Dach erreichten, aus seiner Hütte hervorstürzte, um gegen die Ausgelassenen einzuschreiten, die so geschickt und sicher warfen, daß kein Stein das Ziel verfehlte. Der Alte mußte zuerst über die hölzerne, zerborstene, ungemein hohe Schwelle des Vorhauses, die auf einer Seite unverhältnismäßig erhöht war, so daß jedermann mit dem zweiten Fuß stolperte, wenn er mit dem ersten schon heil darüber hinweg war; auch der Greis stürzte gewöhnlich, wenn es ihm nicht gelang, sich am Türpfosten festzuhalten, oder er schwang sich in lächerlicher Ungeschicklichkeit mit dem ganzen Körper, um wieder das Gleichgewicht zu erlangen. Er drehte mit den Armen, die Hände zur Faust geballt, als würde er eine Schleuder handhaben, den Kopf bog er, einem gepeitschten Pferde gleich, heftig zur Seite, streckte den buckligen, ganz verkrümmten Rücken noch mehr hervor, als dieser von Natur aus war, und blieb nach diesem Anlauf plötzlich stehen, um sein mühsam errungenes Gleichgewicht zu befestigen; dabei zitterte er am ganzen Körper und keuchte schwer. Aus seinem alten, verkommenen, abgezehrten, erbarmungswürdig verwunderten Gesicht starrte er auf die brüllenden Buben. Und wieder sauste ein Steinhagel auf das Dach. Und der Greis stöhnte, aber dieses Stöhnen war mehr ein Jammern ob seiner Hilflosigkeit, als ein Drohen, und mit einer unbeschreiblichen Gebärde erfaßte er die unterhalb des Kinns wuchernden schütteren Büschel weißen Flaumes und riß krampfhaft an ihnen. Und wieder fielen Steine auf das Dach. Der Alte ließ das Büschel los, warf die Lippen auf, verzerrte das Gesicht in Wut, und da es sich vor allem darum handelte, die Jungen zu erschrecken, versuchte er, sie rauh anzuschreien. Aber der Atem versagte ihm und ging in ein Glucksen, in einen rasselnden Laut über, der wie aus einer um den letzten Atemzug ringenden Kehle drang. Die Lippen lallten ins Leere und legten so die gähnende, grauenhaft öde Mundhöhle des Alten bloß. Nein, so konnte er das Gesindel nicht verscheuchen. Und verscheuchen mußte er es doch. Er streckte die Hände vor, verzog das Gesicht noch wütender, und entschloß sich endlich, der Bande entgegenzulaufen. Es sah aus, als wolle sich die elende Gestalt vorwärts stürzen — es war jedoch nur ein erbärmliches Wanken der längst entkräfteten Beine, ein machtloses Taumeln des alten, elenden Körpers.

Dabei schloß der Greis wie in blindem Mut die Augen. Auch schob er eine Schulter wie drohend in die Höhe, als wollte er Hindernisse gewaltsam beheben . . . Die Buben traten wie furchtsam zur Seite. „Lauf, lauf", schrien sie, als hätten sie Angst, und packten sich dabei vor Lachen an den Hüften. Einer oder der andere huschte absichtlich dem Greis in den Weg und tat, als wäre er von ihm gefangen worden. „Du, du, du . . .", drohte der Alte und faßte den Buben an der Schulter. Diese Drohung verriet aber nur seine eigene Angst, wie wenn ein Kind jenem droht, der es umgeworfen hat. Er tat, als wolle er

wirklich den Buben schütteln, doch die Hand zitterte wie ein Spinngewebe im Zugwind. Der Junge entwand sich ihm spielend, streckte die Zunge heraus, solch eine lange, breite und glänzend rote Zunge, die nur Schuster haben können, welche unter jener Wurzel ausgebrütet worden sind . . . . . Der Alte aber faßte wieder seinen erbarmungswürdigen Bart, zu dem er in der Not zu flüchten sich gewöhnt hatte. Auch die Füße versagten ihm den Dienst; sie konnten nicht mehr weiter, sie zitterten unaufhörlich unter ihm, als vermöchten sie den Körper nicht mehr zu tragen. Und plötzlich stand der Greis müde und ergeben mitten in dem Gebrüll, jeder Schmach und Bosheit bloßgestellt.

Da begannen seine Peiniger wie Frösche um ihn herumzuhüpfen, einige gingen auf den Händen, hoben die Füße empor, rutschten ganz nahe an ihn heran, so daß ihre Stiefel beinahe sein Gesicht berührten. Der Greis hatte nicht den Mut, die Buben zu fassen und von sich zu schleudern. Und so umringten sie ihn von vorn, umringten ihn von rückwärts und von den Seiten, daß er nicht ein und aus konnte, und trieben mit ihm ihr grausames Spiel. Sie wußten, daß diese Trümmer eines menschlichen Wesens nicht wagen würden, ihnen entgegenzutreten, daß ihnen keine Vergeltung drohe. So schlossen sie ihn denn in einen Kreis, in dem ihn einer dem andern zuschob. Natürlich spuckten sie ihn auch an. Sie verfehlten nicht das Ziel, weil eben solch ein Lehrling mit virtuoser Bravour auf alles zu spucken versteht. Vor allem hatten sie es auf des alten Mannes geräumige Glatze abgesehen. Nur mechanisch, wie ein Hund, der sich mit der Pfote wehrt, wischte der Alte den Speichel mit dem Ärmel seiner unbeschreiblich abgetragenen Barchentjacke ab und stand bei dieser ihm zugefügten Schmach sonderbar still, wie in wehmütiger Scham. Sie vergaßen auch nicht, seinen Bart zu zupfen, den er vergeblich mit seiner Hand zu verdecken suchte; und nun gings auch über des Greises Höckernase, die aus dem mageren, kranken Gesichte herausragte. „Da schau, Tonda, komm her, versetz ihm eine. Das ist ja eine Nase wie bei einem Jerusalemer Juden! Komm, es steht wirklich dafür . . . .", worauf Tonda dem Alten einen tüchtigen Nasenstüber versetzte. Die anderen taten es nach. Der Greis neigte nur den Kopf auf die Brust; vergeblich versuchte er auszuweichen, die Nase in der Falte seiner Jacke zu verbergen.

So hatten sie ihn endlich vor sich wie ein gehetztes Opfer. Das war es, was sie mit den Schlägen auf das Dach zu erzielen strebten. Es handelte sich ihnen nicht nur um die Lust, das Dach des Nächsten zu bewerfen, sie wollten sich auch an der Machtlosigkeit des Alten weiden. Sie fürchteten nicht seine ergebenen, trostlosen Augen. Und was auch in der Erscheinung dieses greisenhaften Verfalles um Erbarmen und Ruhe zu flehen schien — das Gesindel erbarmte sich nicht . . . .

Und warum lief der alte Tor stets aus dem Hause, warum gab er sich all dieser Bosheit als Beute hin; weshalb stürzte er sich dieser Zügellosigkeit in den Rachen, in dem er erbarmungslos zermalmt wurde, wie eine junge Katze von einem Fleischerhund? Weshalb ließ er sich hervorlocken, da er doch wissen mußte, was daraus entstehen würde, warum blieb er nicht lieber in seiner Höhle, die scheinbar so sicher vor der Welt verborgen war, wo niemand von ihm wußte, wo nur Ungeziefer ihn umkroch, wo nur das Elend des Verlassenseins und die Einsamkeit des Alters ihn umgaben? Jahre hindurch lebte er in dieser traurigen Genossenschaft unter dem Dach, worauf es in letzter Zeit das Gesindel abgesehen hatte. Er verbrachte sein trostloses Leben in dem hölzernen, verfaulten, verkrümmten Häuschen, mit den ausgefallenen, schiefen, rahmenlosen, halb

eingedrückten Fensterchen, aus denen man, wenn ein Ausblick möglich war, nur ein begrenztes Stückchen Himmel sah, der wie in alle Ewigkeit von hier fortzuschweben schien. Die Hütte, ein kleiner Hof, der immer voller Kot war, und der im Sommer bewachsene Abhang unterhalb der Straße, an dem aller Schmutz der Gassen zusammenfloß, das war die ganze Welt des Greises. Alles was außerhalb dieser Fensterchen lag, war ihm eine unbekannte, unerreichbare Welt, in die er längst nicht mehr gehörte.

Diese Welt aber, die den Greis aller Freuden beraubt hatte, ließ ihn nicht in Ruhe; ihr stand diese Gemeinschaft der Verwesung, des Ungeziefers und des einsamen Alten im Wege. Aber weshalb blieb er nicht lieber zu Hause, wenn er nicht Kraft genug besaß, diese Bande, die sein Dach gefährdete, mit dem Stocke auseinanderzujagen? Das sagt sich leicht, aber wenn es sich um das eigene Dach, um das Um und Auf handelt, dann verteidigt es jedermann bis zum letzten Augenblick. Auch dieser Alte wollte sein Dach retten, ach, ein Dach, auf das niemand eine Hypothek geliehen hätte. Und trotzdem er stets nur verhöhnt wurde, bemühte sich der Greis immer wieder, sein Dach zu verteidigen.

So oft ihn die Rotte zu Falle brachte, gab es ein unbeschreibliches Gebrüll. Ein gewohntes Lärmen, ein beinah alltägliches Schauspiel an diesem Ort, das die Nachbarschaft kaum mehr beachtete. „Sie treiben's wieder mit dem alten Narren", hieß es höchstens, wenn jemand zufällig sah, was hier vorging....

Und wieder blieb der Alte allein auf seinem Hofe. So oder so ging das Gesindel ja doch auseinander, wenn seine Begierde genügend befriedigt war, oder ein Polizeimann sich einstellte oder ein Straßenräumer. Und das Dach des alten Gregor wurde ein Weilchen wieder in Ruhe gelassen; er hatte es, indem er seine eigene Haut gefährdete, geschützt. Da er endlich sicher vor den Buben war, blickte der Greis traurig auf. Zertrümmert, die Schindeln stellenweise herausgerissen, von Unkraut und Moos überwuchert, war dieses Dach ein Bild unsäglichen Verfalles. Es schien seinen Herrn so hoffnungslos und vorwurfsvoll anzublicken, wie ein zerlumptes Kind die Mutter ansieht, die seine Lumpen nicht ausbessern, es nicht bekleiden kann. Bei diesem Blick erfaßte der Greis seinen Bart, der ihm stets eine Zuflucht dünkte; doch wie unbeholfen und angestrengt mußte die Hand ihn suchen. Und der Knorpel seines aderigen Halses, der so unangenehm hervordrang, bewegte sich bald auf-, bald abwärts, wobei der Mund des Alten unaufhörlich geöffnet blieb, als hasche er nach Luft; seine Brust hob und senkte sich wie die eines gehetzten Hundes. Und die Augen, welche so bang auf dem Dache ruhten, als wollten sie jedes Plätzchen erspähen, zwinkerten dabei heftig, als drücke sie eine Last und nötige sie, sich zu schließen. Und dann im Schimmer dieses Blickes, der auf das väterliche Dach geheftet war, öffneten sie sich plötzlich wie in unbeweglichem Entsetzen, in tödlicher Starre.

Und es wurde dann so still ringsum in dem rätselhaften Ineinanderfließen der müden, dunkeln, sich in der weiten, fernen Anhöhe über der Landstraße verlierenden Erde mit dem grauen Bogen des Horizontes, und in dieser schrecklichen Stille verlor sich jeder Hilferuf, gab es kein Erbarmen. Der Körper des Greises zitterte inmitten des Hofes voller Schmutz und niedergestampfter, verwitterter Erde; im Hintergrund gähnten die schwarzen, traurigen Fensterchen; wie eine vertrocknete Distel stand er, die allein am Feldrain geblieben und die der Herbstwind peitscht und zu entwurzeln droht. Das alles

zwang den Alten zu bitteren Thränen, zu abgerissenem Schluchzen. Seine runzeligen Züge verzogen sich in dem Ausdruck endloser Qual. Nein, es handelte sich ihm nicht um das Dach, sondern um das ganze Leben. Ein wie aus weiter Ferne kommendes Stöhnen entrang sich seinem Innern, unter der Barchentjacke hervor, ein Krampf unbeschreiblichen Wehes rüttelte den Greis, der über sich selbst weinte.

Solche Szenen betrachtete gern von dem benachbarten, schmucken, renovierten Gebäude aus ein kleiner, magerer Mensch mit einem höhnischen, prahlerischen Ausdruck in dem selbstbewußten Gesicht. Das Selbstbewußtsein war begründet, denn der Mann hatte sich durch sein Geschäft und durch Wucher emporgearbeitet, hatte ein Haus, Felder und war Mitglied der Gemeindevertretung. In der Regel war er bei dem Toben der Rotte ein dankbarer Zuschauer, hielt bis zu Ende aus, rieb sich dabei zufrieden die Hände, seine blinzelnden Äuglein schlossen sich in sichtlichem Wohlgefallen, und der tief zwischen den Schultern sitzende Kopf nickte beifällig — nur zu, nur zu. Der Nachbar wünschte Gregors Dach, eigentlich nur den Platz; er wollte die Bude niederreißen und einen hübschen Hof gewinnen, den er sehr nötig hatte für sein blühendes Geschäft. Doch mit dem eigensinnigen, halb verrückten Alten war in dieser Beziehung nicht zu reden. Er wich jedem Verkehr aus, er schloß sich, wie in tödlichem, nicht zu beruhigendem Schrecken vor jedermann ein. Es schien, daß er überhaupt des Lebens und jeden praktischen Handelns längst entwohnt sei; und dann wollte es ja der Nachbar umsonst haben .... „Ich werde es schon abwarten, du wirst des Hauses schon einmal überdrüssig werden, wenn es dir nicht schon früher einstürzt", sagte dieser zu sich selbst. Man wußte übrigens, daß der Nachbar heimlich die Buben auf das verhaßte Dach hetze, das immer noch nicht sein eigen war.

Schließlich kehrte der Alte wieder in die schwarze Grube seiner Behausung zurück. Selbstverständlich stolperte er wieder über die hohe Schwelle, die auf der einen Seite so unverhältnismäßig erhöht war, und die Tür der Hausflur schloß sich hinter ihm ....

Indessen war es dunkel geworden und die Anhöhe verfloß vollends mit dem Firmament. In den Gassen leuchteten die Fenster auf. In Gregors Fenstern leuchtete es niemals. Schon längst nicht mehr. In all den endlosen, traurigen Herbstnächten schimmerte darin niemals der Abglanz von Licht, der Widerschein eines warmen Feuers im Herd. Herausfordernd und gespensterhaft starrten sie auf die Straße und beobachteten dort auf ihre Art das Leben. Neugierige hätten überflüssigerweise ihre Köpfe in die unverhüllten Löcher gesteckt; sie hätten dort nichts erblickt als Finsternis, bodenlose, starre Finsternis, die sich wie absichtlich von dem Widerschein der Straße abhob. Was ging wohl dort in dem gemeinsamen Leben dieses Alten, des Ungeziefers und der furchtbaren Not vor? Doch es steckte wahrscheinlich kein Neugieriger in diese Fensterchen seinen Kopf. Niemand kümmerte sich um dieses Leben, das hier mählich stockte. Man hätte auch ganz gut annehmen können, daß hier kein Mensch hause, wäre nicht tagsüber der Alte herausgelaufen, um das Dach zu verteidigen ....

(Fortsetzung folgt.)

Wir und das alte Kunstwerk.

Vom Privat- und Akademiedozenten Kustos Dr. Moritz Dreger.

Wie wir hören, soll demnächst den gesetzgebenden Körperschaften ein von der „k. k. Zentralkommission für Kunst- und historische Denkmale" ausgearbeiteter Entwurf eines Denkmalschutzgesetzes vorgelegt werden.

Man hat sich oft über die anscheinende Untätigkeit der „k. k. Zentralkommission" entrüstet, und — ich muß offen gestehen — ich war selbst unter den Entrüsteten; da war man boshaft genug, mich zum korrespondierenden Mitgliede zu erwählen und damit etwas mehr Einblick in das Getriebe gewinnen zu lassen.

Nun nehme ich reuig alles zurück, nun weiß ich, daß nicht die Kommission die Schuld trifft, sondern die von der Zeit überholte Gesetzgebung, die auch dem besten Willen die Möglichkeit nützlicher Betätigung fast überall unterbindet.

Die Kommission darf eigentlich nur Ratschläge erteilen. Ratschläge können nun in verschiedener Weise aufgenommen werden: man bedankt sich oder man wird grob — man nimmt sich vor, sie zu befolgen, oder es „justament nöt" zu tun — jedenfalls tut man, was einem beliebt. Es sind zumeist nur „wirkliche Geheime Rat"-Schläge, die nur in diplomatischester Form erteilt werden können.

Man muß sich wahrhaftig wundern, daß noch so viel Schaffensfreude und guter Wille geblieben sind. Denn vor allem hat sich die Zentralkommission immer selbst bemüht, die Verhältnisse zu bessern; und es ist auch nicht zu leugnen, daß — besonders in den letzten Jahren — einiges tatsächlich gebessert worden ist.

In gewisser Beziehung gehen die Fehler unserer Einrichtung auch auf einen Vorzug zurück. Wie eine kleine Landstadt, gerade weil sie nie Gasbeleuchtung hatte, oft früher zu elektrischem Lichte gelangt als die Großstadt mit ihrem weitverzweigten Gasröhrennetze, so konnte auch Österreich, gerade weil es in der „Zentralkommission" eine der ältesten staatlichen Einrichtungen zum Schutze alter Kunst- und historischer Denkmäler besitzt, von anderen, zum Teil weit kleineren Staaten überholt werden.

Nun, da wir aber entschieden auf den rechten Weg gelangt sind, wollen wir uns nicht mit der Vergangenheit, sondern mit der Zukunft beschäftigen.

Ich brauche auf die außerordentlich verdienstlichen Versuche, die der Präsident der Zentralkommission, Freiherr v. Helfert, wiederholt — besonders im Jahre 1898 — unternommen hat, hier nicht einzugehen; denn ein Berufenerer, Professor Alois Riegl, hat erst vor wenigen Tagen eingehender über sie und die ganze Frage des „Denkmalschutzgesetzes" gehandelt.*

Ich glaube nicht zu irren, wenn ich neben Helfert eben Professor Alois Riegl das Hauptverdienst an der Ausarbeitung des neuen Entwurfes zuschreibe.

Wer diesen ausgezeichneten Mann kennt, weiß, daß seine Ansichten nur auf gründlicher Kenntnis der Tatsachen und überlegenem Urteile beruhen können.

Wenn wir auch den Entwurf selbst noch nicht kennen, so vermögen wir uns wohl nach dem erwähnten Aufsatze und einer größeren Abhandlung „Der moderne Denkmalkultus, sein Wesen und seine Entstehung"** ein Bild zu machen, welcher Geist den Entwurf erfüllt.

* „Das Denkmalschutzgesetz", im Abendblatt der „Neuen Freien Presse" vom 27. Februar 1905.

** Braumüller, Wien und Leipzig, 1903.

sein, die zuletzt genannte, außerordentlich inhalts-
näher zu würdigen; ich mache vor allem auf sie
ben sollte, der sich mit dieser Frage überhaupt
gst in der Beilage der Münchener „Allgemeinen
ende Besprechung gewidmet, in unserer raschlebigen
Werke, dessen Entstehen bereits zwei Jahre zurück
, deren Bedeutung mit der Zeit nicht ab-, sondern

auf eine kleine Abhandlung des Dr. Karl Kobald
ung in Österreich“** aufmerksam; es sind hier auch
es in belehrender Weise herangezogen worden.

* * *

pfunden und ausgesprochen, daß unsere Teilnahme
e in vieler Beziehung, ja im wesentlichen, eine
ängt seine Auffassung aufs engste mit der Erkenntnis
men, daß es bedingungslos Schönes überhaupt

ch neben dem bedeutenden Manne hier selbst an-
r die „Künstlerische Entwicklung der europäischen
der Kunst, wie es mit dem Rechte ergeht. Ein geist-
hr so erklärt: Recht ist das, was dem Interesse
so geschaffenen Zuständen eine Zeitlang bestanden
eschmacke der geistig herrschenden entspricht, wenn
ts einige Zeit gedauert hat.“

verwandte Auffassung voraussetzen; jedenfalls hat
s“ bei ihm eine ganz besondere Bedeutung erlangt.
objektiv gehalten, daß die verschiedenen Möglich-
en gegenüber eigentlich nur wie Naturerscheinungen
Berechtigung erklärt werden; die Schlußfolgerungen

usgesprochen, daß das Menschenwerk (und in gewisser

dukt des ihm in der Ausbildung [nämlich in der italienischen Renaissance] vier Jahrhunderte vorangegangenen historischen Wertes."

Er erkennt auch, daß der Alterswert die eigentlich moderne Auffassung darstellt: „... der Alterswert will eben die endliche Errungenschaft der Wissenschaft für alle bedeuten — was der Verstand erklügelt hat, für das Gefühl nutzbar machen ..."

Der Reiz des Alten an sich, des Alten, das unsere Entwicklung bedingt, das aber doch abgeschlossen hinter uns liegt, kann von allen Schichten des Volkes gleichmäßig empfunden werden, und so ist man hier auf einem allen gemeinsamen Boden angelangt, auf dem der Entwicklungslehre, während die rein historische (kunsthistorische) Auffassung sich doch stets nur an bestimmte Kreise wenden konnte.

Sehr fein wägt Riegl nun die Forderungen, die die verschiedenen Auffassungen des „Denkmales" an die Erhaltung stellen, gegeneinander ab.

Uns interessiert hier vor allem die Auffassung vom Standpunkte des Alterswertes.

„... die Altersspuren wirken auf ihn (den Modernen) beruhigend, als Zeugnisse des gesetzlichen Naturlaufes, dem alles Menschenwerk sicher und unfehlbar unterworfen ist."

„... der Organismus soll sich frei ausleben, und der Mensch darf höchstens vor vorzeitigem Absterben bewahren."

„... so ergibt sich daraus, daß der Kultus des Alterswerts an einer Erhaltung des Denkmales in unverändertem Zustande nicht allein kein Interesse hat, sondern eine solche sogar wider sein Interesse finden muß."

Riegl sagt mit Recht, daß „es dem Alterswerte bloß um eine Verlangsamung, dem historischen Werte um eine vollständige Hemmung des Auflösungsprozesses zu tun ist".

Dem historischen Werte „gegenüber befindet sich der Alterswert insofern im Vorteile, als er das praktisch leichter durchführbare, ja im Grunde das einzig durchführbare Prinzip vertritt. Ewige Erhaltung ist eben überhaupt nicht möglich."

Wir sollen also unser möglichstes tun, das Alte zu erhalten, soweit nicht zwingende andere materielle oder kulturelle Gründe dagegen sprechen.

So sagt auch Riegl: „Natürlich liegt dem Kultus des Alterswertes nichts ferner, als die Zerstörung beschleunigen zu wollen. Er betrachtet keineswegs, wie es vielleicht den Anschein haben möchte, die Ruine als Endzweck, sondern zieht an ihrer Stelle gewiß etwa eine wohlerhaltene mittelalterliche Burganlage vor; denn, wenn die Erinnerungswirkung dieser letzteren allerdings weniger intensiv ist als jene der Ruine, so ... macht sie durch die Fülle und Mannigfaltigkeit ... jenen Mangel reichlich wett, indem sie zwar ein Menschenwerk in geringerem Auflösungszustande, aber dafür mehr Menschenwerk im Zustande der Auflösung zeigt."

Nicht als einen Eingriff in den natürlichen Verlauf der Dinge wird man es z. B. empfinden, wenn man ein Fresko, das unter dem Einflusse des Regens von der Kirchenwand abzubröckeln droht, durch ein Schutzdach gegen allzufrühe Zerstörung sichert. Es ist, wie wenn man den Arzt zu einem Kranken ruft; man will nur das vorzeitige — in der Natur der Sache gar nicht begründete — Ende verhindern.

Als einen Eingriff in den natürlichen Verlauf der Entwicklung dürfen wir es aber wohl ansehen, wenn wir in den stilistischen Rückrestaurierungen der alten Kunstwerke

fortfahren. Ich möchte nicht einmal der eben vergangenen Zeit, deren einseitiger, aber ehrlicher Überzeugung solche „Wiederherstellungen" entsprachen, einen Vorwurf aus ihrem Vorgehen machen; aber unserem Empfinden entspricht es heute nicht mehr.

Auch die Kunstwissenschaft selbst wünscht das Alte erhalten zu sehen; denn sie weiß sehr wohl, daß unser Wissen nur Stückwerk ist, und daß wir bei der Wiederherstellung sehr leicht irren können — bei einer Rekonstruktion auf dem Papiere oder im Modelle ist das viel unschädlicher — und die Wissenschaft weiß vor allem, daß auch die spätere Zeit ihre historische Berechtigung hat.

Die Vergewaltigungen der alten Denkmale, besonders der Bauwerke, gehen übrigens auch weniger auf die Tätigkeit der Kunstgelehrten als auf die praktischen (Bau-) Künstler zurück, wie Hermann Muthesius es in „Kunst und Kultur" sagt: „Das Sprichwort, daß man den Bock zum Gärtner bestellt, trifft fast wörtlich zu, wenn man einem Architekten, dessen Lebensberuf die praktische Ausübung der Architektur ist, die Sorge um ein Denkmal anvertraut."

Übrigens ist heute, zur Ehre der überwiegenden Anzahl unserer Architekten sei es gesagt, wohl auch diese Gefahr schon sehr gemildert.

Wir sollten nun aber meinen, daß die verschiedenen Auffassungen des Denkmales, die sich ja zeitlich eigentlich nicht ablösen, sondern heute in verschiedenen Schichten der Bevölkerung ja oft im einzelnen nebeneinander vorhanden sind, sehr häufig miteinander in Widerspruch geraten müßten; wir erkennen aber an den Darlegungen Riegls und dem Durcharbeiten seiner Gedanken, daß dies doch eigentlich nur hie und da zutrifft, und daß auch da zumeist ein Ausgleich möglich ist.

Die Fälle lassen sich natürlich nicht alle voraussehen. Man wird wohl von vorneherein zugeben, und auch der neue Gesetzentwurf scheint dies genau festzustellen, daß Werke der jeweils jüngsten Zeit (etwa der letzten 50—60 Jahre) noch keinen Altertumswert besitzen. Wenn es sich nicht um ein in sich geschlossenes Kunstwerk, etwa ein Gemälde, handelt, darf man dem Besitzer Änderungen wohl nicht verwehren, ich meine auch moralisch nicht. Ein neueres Gebäude wird sich wohl jeder nach seiner Bequemlichkeit und seinem Geschmacke umgestalten können. Aber auch ältere Gebäude stehen vielfach noch in Verwendung. Man kann nicht aus jeder Kirche, aus jedem Staatsgebäude, geschweige aus jedem Privathause ein Museumsstück machen. Wenn es bei älteren Bauwerken, die für uns ausschließlich Stimmungswert besitzen, etwa einer Ruine, auch durchführbar ist, daß man, wie jetzt vor allem in England gebräuchlich, jede Ausbesserung an ihnen als solche zeigt (etwa als schmucklose Ziegelausbesserung im Quaderwerk), so ist dies doch nicht bei einem in Gebrauch stehenden alten Werke, etwa einer Kirche, zulässig.

Wie hier also die Wahl zu treffen oder ein Ausgleich zu schaffen ist, das kann, wie gesagt, nur im einzelnen Falle entschieden werden. Aber so systemlos, wie bisher, darf nicht weitergearbeitet werden; denn vielfach werden heute noch unsere besten Denkmale gefälscht oder zerstört.

Man kann, wie gesagt, nicht alles vorschreiben; es handelt sich eben um den Geist, der sich in der Anwendung des neuen Gesetzes zeigen wird. Daß man sich jedoch vor dem Geiste, den die Kunstforschung heute vertritt, gerade nicht zu fürchten braucht, zeigen wohl schon die angeführten Äußerungen Riegls.

Man will das Alte so lange als möglich erhalten, man will es aber echt erhalten, nicht geschminkt oder mumifiziert.*

Die Frage, ob man Altes kopieren darf und ob man Kunstwerke in altem Geschmacke neu schaffen darf, hat mit der Frage der Denkmalerhaltung naturgemäß nichts zu tun.

Hier handelt es sich uns nur darum, was die vorhandenen alten Werke uns heute bedeuten. Sie sind uns heute vor allem eine Quelle reinsten Stimmungsgenusses als Zeugen des Wirkens der Zeit, der Gesetzmäßigkeit der Natur, die hier im Menschenwerke ebenso überzeugend hervortritt wie in der Natur selbst.

Wir suchen heute ja auch besonders charakteristisch erscheinende Landschaftsbilder unter gesetzlichen Schutz zu stellen.

Der „englische Garten" des XVIII. Jahrhunderts und noch der folgenden Zeit suchte solche charakteristische Landschaftsbilder neu zu schaffen; heute finden wir das widersinnig — wir schützen die vorhandenen. Auch in der Gartenkunst sehen wir also ein Fortschreiten von der naiven Nachahmung des „Stiles" (der Natur) zur Erhaltung des Vorhandenen.

Es steckt im Auffassen der überlieferten Werke demnach eine Art Betätigung unseres Gefühles für naturgemäße Entwicklung, und das befriedigt uns.

Von der großen Bedeutung, die das Erkennen des Überlieferten für die Liebe zur Heimat und zum Vaterlande haben, will ich hier ganz schweigen.

Ich will nur einem Einwurfe begegnen, der vielleicht von künstlerischer Seite gegen den Kult des Alten erhoben werden könnte. Mancher glaubt heute, es müßte, ehe wir eine neue große Kunst erhalten können, erst tabula rasa gemacht werden, und jene Menschen, die alte Kunst verehrten, wären überhaupt rückständig.

„Auf dem relativen Kunstwert" — bemerkt Riegl — „beruht die Möglichkeit, daß Werke früherer Generationen nicht allein als Zeugnis der Überwindung der Natur durch die schöpferische Menschenkraft, sondern auch hinsichtlich der ihnen spezifisch eigentümlichen Auffassung, Form und Farbe gewürdigt werden können. Wenn es nämlich vom Standpunkte der modernen Auffassung, wonach es keinen objektiv gültigen Kunstkanon gibt, das Normale erscheint, daß ein Denkmal [in weiterem Sinne] für den jeweils modernen Menschen keinen Kunstwert besitzen könne [weil es ja eben die Ergänzung oder das Auslegen des Geistes einer anderen Zeit bedeutet], und zwar je weniger, je älter es ist, so lehrt die Erfahrung, daß wir Kunstwerke, die vor vielen Jahrhunderten entstanden sind, öfter höher bewerten als moderne — ja, daß uns mitunter gerade solche Denkmale, die zu ihrer Zeit wenig Gefallen und sogar lebhaften Widerspruch erfahren haben — uns Modernen als die höchste Offenbarung bildender Kunst erscheinen. Vor etwa dreißig Jahren hatte man für diese Erscheinung noch eine einfache Erklärung: man glaubte damals noch an die Existenz eines absoluten Kunstwertes, so schwierig man es auch fand, seine Kriterien genau zu formulieren, und erklärte sich die höhere Bewertung älterer Denkmale auf die Weise, daß eben jene früheren Zeiten in ihrem Kunstschaffen dem absoluten Kunstwert näher gekommen seien, als dies die modernen Künstler

* Daß sich die Kunstgelehrten jetzt allerorten zu dieser freilich selbstverständlichen Anschauung bekennen, erweist die eben erschienene Broschüre des Straßburger Universitätsprofessors Dehio: „Denkmalschutz und Denkmalpflege im neunzehnten Jahrhundert". Straßburg, J. H. Ed. Heitz (Heitz & Mündel), 1905. Anmerkung der Redaktion.

trotz aller Anstrengung vermöchten." [Es stammt daher auch die in sich widerspruchsvolle Anschauung des gewiß auch auf diesem Gebiete vom besten Willen beseelten deutschen Kaisers, die Künstler mögen dem „unerreichbaren Ideale" der klassischen Meister nachstreben; wenigstens hieß es so vor nicht langer Zeit in allen Zeitungen.]

Riegl fährt fort: „Daß wir alte Kunstwerke mitunter höher als moderne bewerten, muß also aus einem anderen Grunde als aus dem Vorhandensein eines fiktiven absoluten Kunstwertes erklärt werden. Es können immer nur einzelne Seiten sein, die das alte Kunstwerk mit dem modernen Kunstwollen gemein hat; daneben müssen aber immer gewisse andere Seiten am alten Kunstwerk vorhanden sein, die von dem modernen Kunstwollen differieren; denn es wird ja vorausgesetzt, daß das alte Kunstwollen mit dem heutigen unmöglich identisch sein kann, und diese Differenz muß sich eben in gewissen Zügen verraten."

Ein Zitat aus einem anderen Abschnitte lautet: „Wenn wir uns demnach nicht auf die künstlerische Würdigung moderner Werke beschränken, sondern auch alte um ihrer Auffassung, Form und Farbe willen schätzen, ja solche mitunter über die modernen stellen, so wäre dies (abgesehen von dem stets vorhandenen ästhetischen Faktor des historischen Interesses) auf die Weise zu verstehen, daß gewisse alte Kunstwerke, wenn auch niemals zur Gänze, so doch wohl mit gewissen Teilen dem modernen Kunstwollen entsprechen, und daß gerade die Erscheinung dieser übereinstimmenden Partien auf der Folie der widerstreitenden den ersteren eine solche Wirkungskraft auf uns Moderne verleiht, wie sie ein modernes Kunstwerk, das jener Folie notwendigerweise entbehren muß, niemals entfalten kann."

Man verstünde Riegl aber gewiß falsch, wenn man darnach annähme, daß die zeitgenössische Kunst nie Wirkungen stärkster Natur erzeugen könnte, und daß man sich deshalb überhaupt lieber auf Nachahmungen beschränken sollte. Dies ist ja allerdings auch die Meinung einiger sonst feinsinnig Genießenden.

Aber wir dürfen nicht vergessen, daß vieles vom Alten wohl dem modernen Empfinden entspricht, daß zahlreiche andere moderne Empfindungen in den alten Werken genügenden Ausdruck aber nicht finden können.

Nein, selbst wenn wir das Alte genießen, schaffen wir eigentlich moderne ästhetische Werte; Riegl sagt selbst, daß „dasjenige, was wir ... aus den alten Kunstwerken unserem modernen Kunstwollen Zusagende, herauslesen, freilich kunsthistorisch nichts weniger als richtig ist, weil die alten Künstler beim Schaffen dieser Denkmale von einem ganz anderen Kunstwollen geleitet .... waren als wir Moderne."

Die menschlichen Werke sind ja auch unter dem Walten von Naturgesetzen entstanden; sie sind daher in vieler Beziehung ebenso reich und vieldeutig wie die Naturwerke selbst. Und aus diesen hat ja jede Zeit und jeder Mensch anderes zu lesen verstanden.

* * *

Ich kann nach allem also nicht glauben, daß die Erhaltung des Alten die Entfaltung des Neuen verhindere. Ich glaube sogar, daß wir unter Umständen, ebenso wie Bilder und Skulpturen, auch andere ältere Kunsterzeugnisse kopieren dürfen, freilich nur, wenn es sich um reine Stimmungswerte handelt oder wenn die Vorbedingungen wirklich dieselben sind wie in alter Zeit (was bei Gebäuden wohl in den seltensten Fällen zutreffen wird).

Wir haben seit der romantischen Zeit allmählich gelernt, in jeder Stilart etwas zu uns Sprechendes zu erkennen. (Es sei mir hier gestattet, einen Gedanken zu wiederholen, den ich erst kürzlich an anderem Orte geäußert habe.) Wir besitzen heute eigentlich die ganze alte Kunst wieder, wenn auch anders, als sie ursprünglich gemeint war.

Wir dürfen es nun nicht wie gewisse Staatsrechtler machen, die die geschichtliche Entwicklung nur bis zu einem gewissen Zeitabschnitte als voll anerkennen. Auch das XIX. Jahrhundert ist Geschichte und geschichtliche Notwendigkeit. Wenn es uns wieder auf die alte Kunst geführt hat, ist das ein Ergebnis der Geschichte wie jedes andere. Und wenn wir zum Genusse alles Alten gelangt sind, warum sollen wir freiwillig darauf verzichten?

Der Genuß des Alten schließt das Neue nicht aus; denn es gibt, wie gesagt, vieles, das die alte Kunst uns nicht zu bieten vermag. Da setze vor allem die Moderne ein, sowohl in der „großen" Kunst als im Kunstgewerbe.

In der ostasiatischen Kunst ist eigentlich das Wichtigste keiner Zeit jemals verloren gegangen; das Neue ist aber immer dazugetreten. Und so entstand ein ungeheurer Reichtum. So möge auch bei uns das Neue neben das Alte treten; es braucht ja nicht immer alles Alt zu sein. Aber irgend eine ältere Kunstrichtung war eigentlich in jeder Zeit höherer Entwicklung von Bedeutung.

Ich weiß nicht, wie lange ein Kulturzustand, der dies erlaubt, ja fordert, bei uns andauern wird; mir will aber scheinen, daß er da ist und nicht so bald schwindet.

Wir wollen das Alte, wie gesagt, nicht fälschen noch mumifizieren; aber wir wollen uns seiner erfreuen, solange es lebenskräftig ist und zu uns spricht. Das Junge wird daneben emporblühen. Auch im Walde, den die Natur schafft, gibt es alte und junge Stämme nebeneinander.

Burgtheater.

Von J. Minor.

Der „Don Carlos" ist ein Kassenstück geworden und hat nach kurzer Zeit eine zweite Besetzung nötig gemacht. Herr Sonnenthal hat den König Philipp abgegeben, wohl nicht bloß aus Überbürdung, sondern auch in der weisen Selbstkenntnis, die ihn auszeichnet. Das Burgtheater hat keinen Schauspieler, der sein Herz, ein lauteres und goldenes Herz, so sehr auf der Zunge trägt wie er; Philipp II. aber ist der Charakter, aus dem man auch dann nicht klug werden darf, wenn er scheinbar das Herz auf der Zunge trägt Die Rolle ist jetzt auf Herrn Devrient übergegangen, der ein ehrliches Studium an sie gesetzt und mehr geleistet hat, als man von ihm erwartet hätte. Mehr als die Außenlinien hat er trotzdem nicht gegeben; und auch diese waren durch die zappelnde Unruhe der Bewegungen stets in Gefahr. Wie seinem Auftreten die lautlose Majestät, so fehlten dem Spiel die tieferen geistigen und gemütlichen Spuren; es lag alles zu sehr an der Oberfläche. Das starre und wenig belebte Mienenspiel wird dem Darsteller bei tiefen und verschlossenen Charakteren immer im Wege sein; die Posa-Szene wurde zum Monolog, während dessen Philipp völlig verschwand. Auch Herr Devrient arbeitet nach außen, nur in anderer Weise als Sonnenthal: bei der Umkehr Philipps im letzten Akte sprang wirklich etwas aus ihm heraus, und war es auch kein Tiger, so war es doch vom Geschlecht der

Raubtiere. Den Alba hatte, an Stelle Devrients, Herr Schmidt übernommen; in der Haltung und Bewegung kein Mann von Eisen, eher etwas schlotterig, sprach er ihn verständig, nüchtern, etwas trocken. Als Großinquisitor ist Herr Lewinsky wieder in sein Recht getreten; er hält sich, gewiß im Sinne Schillers, von dem Grotesken weiter entfernt als sein unmittelbarer Vorgänger, Herr Schmidt, und ist auch sparsamer in den Gebärden, wie Schiller gegenüber Schröder ausdrücklich verlangt hat: „Der Großinquisitor darf fast gar keine Mimik haben, seine ganze Sache ist Deklamation, deutliche starke Vorlegung des Textes." Die übrigen Darsteller sind, mit einer Ausnahme, inzwischen ihren Rollen näher gekommen als bei der Premiere; und wenn auch, Herrn Kainz ausgenommen, just keiner für seine Rolle geboren ist, so ist doch der künstlerische Ernst aller Anerkennung wert, der in der ganzen Vorstellung zutage tritt. Nur Frau Medelsky ist als Eboli auf einen falschen Weg geraten, auf dem sie sich schwerlich mehr zurecht oder zurückfinden wird; denn die kalte Leidenschaft ist oft nicht ihre Sache.

Wir sind also jetzt bei dem sechsstündigen „Don Carlos" angelangt, dem das Publikum mit der größten Aufmerksamkeit bis nach Mitternacht folgt. Und da in den Zeitungen so viel von unerhörten Neuerungen die Rede war und, wie seinerzeit über die Dauerredner, so jetzt über die Dauervorstellungen Enqueten angestellt worden sind, so erlaube man mir einen Präzedenzfall aus der Theatergeschichte mitzuteilen, der von dem „Don Carlos" nicht gar weitab liegt.

Am 22. September 1804 gab der Weimarer Theaterdirektor Goethe, dem der Dichter des „Don Carlos" krankheitshalber damals freilich kaum zur Seite stand, die eben fertig gewordene Bühnenbearbeitung seines „Götz von Berlichingen". Die Vorstellung dauerte länger als sechs Stunden, was Goethe für „übermäßig lang" erklärte. Er schrieb an Zelter: „Die nächsten Male laß ich es teilweise spielen und dann wird sich finden, welche einzelne Partien das Publikum am liebsten missen will, die mögen dann herausbleiben." Wirklich hat er zu diesem Zwecke am 29. September die drei ersten und am 13. Oktober (also vierzehn Tage später) die drei letzten Akte des fünfaktigen Schauspiels aufführen lassen; das heißt: der dritte Akt wurde zweimal gegeben; der erste Abend schloß und der zweite begann mit dem dritten Akt! Nachdem er auf diese Weise die Partien ausfindig gemacht hatte, die „das Publikum am liebsten missen will", spielte er den gestrichenen Götz am 8. Dezember 1804 wieder an einem Abend — und hier gehen nun die Wege Schillers und Goethes ganz auseinander. Schiller war von vornherein für die Aufführung an einem Abend; er riet sogleich nach der ersten Vorstellung, die Szenen am bischöflichen Hof zu streichen, und das hat Goethe jetzt auch getan. Goethe aber war mit dieser Redaktion, die er eigentlich auf Veranlassung Schillers unternommen hatte, keineswegs zufrieden: durch die Hinweglassung des bischöflichen Hofes werde das Ganze eine Ritterkomödie und seine ursprüngliche Idee, das damalige Hof- und Ritterleben zu schildern, zerspalte sich. Er zerlegte also den Götz wieder in zwei Schauspiele, die nun gar einen anderen Titel führten: am 23. Dezember 1809 wurde „Adalbert von Weislingen, Ritterschauspiel in vier Aufzügen" und am 26. Dezember „Götz von Berlichingen, Ritterschauspiel in fünf Aufzügen" gegeben; der Einschnitt war zwischen dem zweiten und dritten Akt des ganzen Stückes gemacht. Schon nach wenig Wiederholungen erwies sich auch diese Zweiteilung als unbrauchbar, und Goethe, der mit Eigensinn oder Festigkeit an dem Gedanken festhielt, machte sich zum dritten Male an die Arbeit: am 27. Oktober 1819, also zehn Jahre

ſpäter, wurde „Adalbert von Weislingen, Götz von Berlichingens erſter Teil, Schauſpiel in vier Aufzügen," und am 30. Oktober „Götz von Berlichingen, zweiter Teil des Götz von Berlichingen, Schauſpiel in fünf Aufzügen" gegeben und neun Jahre ſpäter ein einzigesmal wiederholt. In Weimar kehrte man zu der geſtrichenen und auf einen Abend beſchränkten Faſſung zurück, die in Berlin und Wien zur Aufführung kam, während die geteilten Faſſungen nirgends aufgeführt wurden. Schiller hat gegenüber Goethe Recht behalten.

Der Dichter des „Don Carlos" war alſo für einen Abend, den er mit Aufopferung ganzer Szenen durchſetzen wollte; der Dichter des „Götz von Berlichingen" war für die Zerlegung in zwei Abende. Direktor Schlenther befindet ſich in der beſten Geſellſchaft, wenn er an den zwei Abenden feſthalten will; aber der Dichter des „Don Carlos", der ſein eigenes Stück unbarmherzig genug zuſammengeſtrichen hat, iſt nicht in dieſer Geſellſchaft.

Außer der Alternative: „Dauervorſtellung" oder „Zwei Abende" gibt es aber doch noch einen dritten Weg: nämlich Nachmittags- und Abendvorſtellung. Wenn die Vorſtellung von 3—6 und von 7—10 Uhr dauert, wird die Dauervorſtellung zwar auch auf die Sonn- und Feiertage beſchränkt bleiben, aber ſich doch für Schauſpieler und Zuſchauer viel beſſer in unſere Lebensgewohnheiten einfügen als eine Vorſtellung, die vor der Eſſensſtunde beginnt und nach Mitternacht endet, wo die Gaſthäuſer verödet und die Verkehrsmittel eingeſtellt ſind.

Chronik.

Finanzrecht und Finanzwissenschaft.

Bevor ich darangehe, eine fortlaufende Chronik des Finanzrechts und der Finanzwissenschaft zu liefern, sei es mir gestattet, den Leser in diese ihm vielleicht fernliegende Materie mit einigen Worten einzuführen und kurz darzulegen, von welchen Gesichtspunkten ich mich hiebei leiten lassen werde.

Finanzrecht und Finanzwissenschaft haben, wie schon diese Wörter andeuten, denselben Gegenstand gemein, nämlich den Haushalt des Staates (beziehungsweise anderer Gemeinwesen), in dessen Mittelpunkt die Staatseinnahmen, und zwar hauptsächlich die öffentlichen Abgaben stehen. Während unser Finanzrecht als Teil des Staatsrechts spezifisch österreichisch ist, ist die Finanzwissenschaft als Teil der Volkswirtschaftslehre im allgemeinen international. Gleichwohl bleibt für beide wissenschaftlichen Zweige die Auffassung vom Staate überhaupt von grundlegender Bedeutung. Je nachdem man den Staat als eine willkürliche Vereinigung von Menschen oder als ein Produkt ihrer natürlichen Entwicklung ansieht, kommt man zu einer verschiedenen Steuerpolitik. Diese lehrt uns, wie die öffentlichen Abgaben eingerichtet werden sollen, um ihren Zweck, die Beschaffung der Mittel zur Bestreitung des Staatshaushaltes, am besten zu erfüllen. Jedenfalls ist der Staat für die menschliche Kultur unbedingt notwendig und bildet einen eigenen Organismus oder, juristisch ausgedrückt, eine Gesamtpersönlichkeit mit besonderen materiellen Bedürfnissen. Da nun die Mittel zur Befriedigung dieser Bedürfnisse schließlich immer das Volk, welches den Staat bewohnt, aufbringen muß, so setzt ein geordneter Staatshaushalt eine gute Volkswirtschaft voraus. Somit kommt alles, was dem Volke frommt, auch dem Staate zugute, und kann nichts, was der Volkswirtschaft schadet, der Staatswirtschaft nützlich sein. Aus dieser Wechselwirkung folgt vor allem, daß die staatlichen und bürgerlichen Lebensbedürfnisse als gleichwertige Faktoren in der Volkswirtschaft gleichmäßig ihre Deckung finden sollen. Daher müssen beide Anforderungen zueinander in das entsprechende Verhältnis gebracht werden. Während die Vertragstheorie vom Staate folgerichtig zur Veranlagung der Steuern nach dem sogenannten Gebührenprinzip, d. i. nach dem Grundsatze „Leistung und Gegenleistung“ und die Auffassung des Staates als Naturnotwendigkeit zu jener nach dem sogenannten Steuerprinzip, d. i. nach der Leistungsfähigkeit der Steuerträger führt, zeigt die tägliche Erfahrung, daß das positive Finanzrecht diese beiden Grundsätze nebeneinander zur Geltung bringt, und daß außerdem der Staat selbst als Unternehmer an der Volkswirtschaft teilnimmt, demnach aus letzterer nicht bloß abgeleitetes, sondern auch ursprüngliches Einkommen bezieht. Es ist eben ein Traum, daß man die materiellen Bedürfnisse des Staates mit einer einzigen gerechten Steuer befriedigen könne, wie seinerzeit die Physiokraten und späterhin die Anhänger der alleinseligmachenden Personaleinkommensteuer glaubten. Die eiserne Notwendigkeit erheischt eine gar mannigfaltige, den verschiedenen Zweigen der Volkswirtschaft sich anschmiegende Gliederung der Staatseinnahmen. Wenn eine neuere finanzwissenschaftliche Richtung der Besteuerung überdies einen sozialpolitischen Zweck beilegen will, um nämlich eine veränderte Verteilung des Volkseinkommens herbeizuführen, geht sie sicherlich zu weit. Im Zwecke der Steuer kann unmittelbar nur eine maßvolle Heranziehung der leistungsfähigeren Klassen der Bevölkerung zur Deckung der Staatsausgaben und sonach eine Entlastung der wirtschaftlich schwächeren Volksschichten liegen. Mehr Berechtigung hat eine neuere Richtung in der finanzwissenschaftlichen Literatur, welche auch bei der Besteuerung die ethischen Grundsätze mehr als bisher zur Geltung bringen will; nur schade, daß sich eine solche ideale Besteuerung sehr schwer verwirklichen läßt. Auf festerem Boden steht die organische Auffassung des Staates, welcher eben eine verhältnismäßige Befriedigung der staatlichen und der bürgerlichen Bedürfnisse entspricht. Es ist deshalb eine wichtige Aufgabe der Regierung für ruhige Zeiten, die in Kriegs- und anderen

Staatsnöten dem Volke auferlegten Steuern rationell auszugestalten und die von alters her bestehenden volkswirtschaftlichen Unternehmungen oder Gebühren für die Leistungen des Staates in der Verwaltung und Rechtsprechung ihrem Zwecke entsprechend zu entwickeln. Hiebei gilt als ein besonderer Vorteil einer öffentlichen Abgabe, wenn sie die Staatsbürger in ihrem Erwerbe so wenig als möglich stört und ihnen außer der direkten oder indirekten Steuerleistung möglichst geringe Verbindlichkeiten auferlegt, trotzdem aber einen ausgiebigen Ertrag liefert. Vermöge der bei keiner Steuer vollständig auszuschließenden Ab- oder Überwälzung werden Unbilligkeiten und Härten, welche einer solchen praktischen Steuereinrichtung vielleicht ankleben, allmählich ausgeglichen oder wenigstens abgeschwächt, dagegen ist jede neue Steuer für die davon betroffenen Kreise drückender als eine bereits bestehende Abgabe, welche sich bereits im Volke eingelebt hat, demnach die Steigerung einer alten der Einführung einer neuen Steuer regelmäßig vorzuziehen. Unter keinen Umständen darf die Privatwirtschaft unter der Einrichtung einer Steuer mehr als notwendig leiden, soll nicht die Volkswirtschaft und hiemit die Grundlage des Staatshaushaltes untergraben werden.

Die Lehren der Finanzwissenschaft werden durch die Finanzgesetzgebung nach und nach verwirklicht, deren Rechtssätze sodann auf dem Verordnungswege von der Regierung näher ausgeführt und endlich seitens der Organe der Finanzverwaltung praktisch betätigt. Die der Gesetzgebung vorausgehende Tagespolitik nebst den damit verbundenen publizistischen und parlamentarischen Kämpfen der Interessenten liegt außer dem Bereiche dieser Chronik. Hier sollen nur die Ergebnisse der Finanzpolitik, demnach die bereits zum Gesetze gewordenen legislativen Arbeiten von Zeit zu Zeit entsprechend gewürdigt werden. Zuvor wollen wir das geltende Finanzrecht einer allgemeinen Betrachtung unterziehen.

Bei dem beständigen Flusse der Finanzgesetzgebung wird das Finanzrecht kaum jemals zu einem Abschlusse kommen, geschweige denn seinem ganzen Inhalte nach kodifiziert werden, wie etwa das allgemeine bürgerliche oder das Handelsrecht. Die privatrechtlichen Institutionen haben allerdings einen viel längeren Bestand als die öffentlichen Abgaben; doch bleiben sich auch die Erscheinungen des Privat- und Handelsverkehrs nicht immer gleich, sondern unterliegen fortwährenden Wandlungen und Neuerungen. Ich sehe daher in der Veränderlichkeit des Finanzrechts kein Hindernis, demselben wenigstens im allgemeinen eine festere, beständigere Form zu geben. Dem österreichischen Finanzrecht mangelt bis auf einige Ansätze (Fristen- und Verjährungsgesetz) noch jene gemeinsame Grundlage, welche man in anderen Rechtsdisziplinen den allgemeinen Teil nennt. Dafür sollten, wie ich in meinen „Studien zum österreichischen Steuerrechte“* näher anzudeuten versucht habe, in einer allgemeinen Vorschrift über die Staatsabgaben die rechtlichen Fragen, welche sich bei jeder öffentlichen Abgabe wiederholen, ein für allemal gelöst und die allen oder mehreren Abgaben gemeinschaftlichen Rechtsinstitute prinzipiell geregelt werden. Vor nicht langer Zeit sind bekanntlich die direkten Personalsteuern einer gründlichen Reform auch in dieser Beziehung unterzogen worden. Selbstverständlich bedürfen aber auch die sonstigen direkten Steuern und indirekten (Gefälls-)Abgaben einer systematischen Bearbeitung, bei welcher das Augenmerk nicht bloß einseitig auf die Erfordernisse der einzelnen Abgabe sondern zugleich auf den Zusammenhang mit den übrigen Staatsabgaben zu richten wäre. Ich möchte daher an die Spitze der vorliegenden Erörterungen die Erkenntnis von der juristischen Unfertigkeit des Finanzrechts stellen, was aber nicht nur von Österreich sondern, bis auf einige schüchterne Versuche, auch vom Auslande gilt. Bei der auf diesem Gebiete herrschenden Zerfahrenheit fällt eine planmäßige Zusammenfassung der bestehenden Abgabevorschriften unendlich schwer. Man kann nur sagen, das österreichische Finanzrecht ist derzeit ein dunkles und verworrenes Konglomerat von Steuer- und Gefällsvorschriften der verschiedensten Zeiten und Ansichten, zumeist hervorgerufen früher durch die momentanen Bedürfnisse des häufig von Kriegsnot heimgesuchten österreichischen Kaiserstaates, seit der staatsrechtlichen Neugestaltung der österreichischen und ungarischen Monarchie aber durch die von Jahr zu Jahr wachsenden Anforderungen der fortschreitenden Kultur und des bewaffneten Friedens an den Staatsschatz. Wie alles Recht soll aber auch das der öffentlichen Abgaben eine klare und durchsichtige Ordnung der auf die Abgaben bezüglichen Rechte und Verbindlichkeiten sein. Die gesetzlichen Vorschriften betreffend die einzelnen Steuer- und Gefällszweige bestehen in der Regel aus einem Grundgesetze und aus einer oder mehreren Gesetzesnovellen. Manche dieser Vorschriften stammen aus so alter Zeit, daß sie unmöglich mehr für die Gegenwart passen, wie zum Beispiel das Lottopatent vom 13. März 1811 oder das Gebäudesteuerpatent vom 23. Februar 1820. Wir besitzen zwar außer dem Personalsteuergesetze noch einige größere Gesetzbücher aus der früheren Periode, wie die Zoll-

* „Österreichische Zeitschrift für Verwaltung“, Jahrgang 1893 ff.

und Staatsmonopolsordnung und das Gefällsstrafgesetz vom 11. Juli 1835 oder das Gebührengesetz vom 9. Februar 1850, welche für ihre Zeit gediegene legislative Werke waren; sie sind jedoch durch zahlreiche Nachtragsbestimmungen aus einer ganz anderen Zeitrichtung so vielfach modifiziert, daß das geltende Recht schwer überbrückbare innere Gegensätze aufweist. Vornehmlich aus Zweckmäßigkeitsgründen entstanden, ist das geltende österreichische Finanzrecht weit davon entfernt, ein organisches Ganze zu bilden, das, von einem gemeinschaftlichen Prinzip abgeleitet und von einheitlichen Ideen getragen, sich daraus logisch entwickelt; es ist vielmehr ein loses Gefüge von verschiedenartigen Normen ohne inneren Zusammenhang und voll von Ungleichmäßigkeiten und Widersprüchen. Hiezu kommt der Übelstand, daß die direkten Steuern und die Gefälle des Staates seit jeher abgesondert verwaltet werden. In neuerer Zeit wurde auch die Verwaltung der Gebühren von jener der übrigen Staatsgefälle getrennt. Bei der auf dem Gebiete des Finanzrechts üblichen Gelegenheitsgesetzgebung ist zu besorgen, daß die Spezialisierung der Abgabenzweige noch weiter greift. Infolgedessen macht sich in den Abgabegesetzen die Kasuistik und in der Finanzverwaltung das Spezialistentum immer mehr breit. Die vorhandenen bescheidenen Ansätze zu einem System von planmäßig und gleichartig angelegten Abgabevorschriften aus der früheren Zeit werden von allerlei Sonderbestimmungen überwuchert, bis der Sinn für eine übereinstimmende Regelung der den verschiedenen Staatsabgaben gemeinsamen rechtlichen Verhältnisse gänzlich verloren geht. So entfernen wir uns leider immer weiter von einer einheitlichen Ordnung des Finanzrechts. Die natürliche Folge eines solchen Zustandes ist, daß sich das Finanzrecht im Volksbewußtsein nicht so eingelebt hat, wie es sein sollte, damit eine ernstliche Steuermoral sich entwickle. Die Prinzipienlosigkeit des Finanzrechts und der häufige Wechsel in den Abgabeformen, -sätzen und -vorschriften ließen eine solche tiefere Empfindung der Pflichten gegen den Staat nicht aufkommen. Das Finanzrecht muß daher, um zu seiner vollen Geltung zu gelangen, um zur lebendigen Kraft, zum geistigen Gemeingute des Volkes zu werden, erst klar und durchsichtig, einfach und gleichmäßig sein. Wie kann es vom Volke gewohnheitsmäßig beobachtet werden, wenn es ihm kaum zum allgemeinen Bewußtsein gekommen ist.

Von den vier bekannten Besteuerungsmaximen des Ad. Smith (Verhältnismäßigkeit, Bestimmtheit, Bequemlichkeit und Billigkeit) ist für das Finanzrecht am wichtigsten die Bestimmtheit der Abgabeforderung sowohl nach Subjekt und Objekt als nach der Bemessungsgrundlage und dem Maßstabe der Abgabe. Dieser Grundsatz verlangt eine klare, einfache und gemeinverständliche Sprache der Gesetze und Verordnungen. Selbst bei Abgaben, die, wie die Verkehrssteuern an verwickelte Privat- und Handelsrechtsverhältnisse anknüpfen, kann juristische Präzision und Unzweideutigkeit gefordert werden. Die Finanzgesetzgebung hat es mit allen Erscheinungen des Produktions- und Verkehrslebens zu tun; daher muß sie sich auch dessen Begriffe aneignen und dieselben so weit als möglich im Einklange mit der übrigen Gesetzgebung im Staate anwenden. Insbesondere die Grundlagen der Abgabebemessung sollen nach allen Beziehungen hin unverrückbar festgestellt und vor willkürlichen Veränderungen gesichert, natürliche oder zufällige Ereignisse aber bei der Abgabeforderung berücksichtigt werden. Immer mehr Staatsabgaben werden durch hohe Zuschläge der Selbstverwaltung zum staatlichen Ordinarium in ihrer ursprünglichen Veranlagung gestört oder gar in ihrem Ertrage beeinträchtigt. Bekanntlich geht das Streben der autonomen Körperschaften dahin, daß ihnen wenigstens ein angemessener Teil der Staatssteuern, namentlich der Realsteuern, welche sozusagen an der Scholle haften, überlassen werde. Wenn sie damit nicht das Auslangen finden sollten, könnten sie durch vollständige Überlassung der einen oder anderen öffentlichen Abgabe von lokaler, beziehungsweise provinzialer Bedeutung befriedigt werden. Dagegen wäre es vom volkswirtschaftlichen sowie finanzrechtlichen Standpunkte höchst wünschenswert, daß die übrigen öffentlichen Abgaben von gesamtstaatlicher Bedeutung von Zuschlägen aller Art verschont blieben.

Aus dem in den Staatsgrundgesetzen ausgesprochenen Grundsatze der Gleichheit aller Staatsbürger vor dem Gesetze folgt, daß jedermann unter den gesetzlichen Bedingungen der Abgabe unterworfen sei (sogenannte Allgemeinheit der Steuer) und ferner, daß jedermann nach seiner wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit zu den Staatsausgaben beitrage (sogenannte Gleichmäßigkeit der Steuer). Von diesen beiden Grundsätzen soll nur, insoweit staatsrechtliche oder wirtschaftliche Verhältnisse unbedingt eine Ausnahme erheischen, abgegangen, daher der Umfang von Abgabebefreiungen oder Begünstigungen auf das unumgänglich notwendige Maß beschränkt werden. Im Sinne einer rationellen Besteuerung liegt es übrigens, daß die Einhebung einer Verbrauchsabgabe so nahe als tunlich an den Zeitpunkt des Konsums der besteuerten Ware gerückt werde, um den die Abgabe bloß vorschießenden Unternehmer der steuerbaren Handlung nicht ungebührlich zu

belasten und die Gefällskontrolle zu vereinfachen. Selbstverständlich soll dem Ermessen der Finanzorgane in Steuer- und Gefällsangelegenheiten möglichst wenig Spielraum gelassen und die Abgabe auch nach Währung, Ort, Zeit und Modus der Steuerleistung genauestens bestimmt werden. Anderseits bedarf es einer strengen Festsetzung der Bedingungen zur nachträglichen Forderung sowie zur Rückvergütung von Abgabenbeträgen, dann zur Erlöschung der Abgabeforderung, und zwar für alle Abgabezweige in möglichster Übereinstimmung.

Unsere Abgabevorschriften entsprechen den vorstehenden Anforderungen nur in geringem Maße, sie enthalten teils zu allgemein gehaltene, teils zu kasuistische Bestimmungen und nehmen viel zu wenig Rücksicht auf die analogen Vorschriften für andere Abgaben.

Die vielen Mängel des materiellen Finanzrechts werden noch durch einen ungeordneten Finanzprozeß potenziert. Das Verfahren ist nur bezüglich der direkten Personalsteuern und der Gefällsübertretungen, aber auch für diese unvollkommen, geregelt. Hinsichtlich der anderen Steuer- und Gefällsangelegenheiten ist es größtenteils dem Ermessen der Finanzbehörden und Organe überlassen, übrigens für die geringfügigsten sowie für die bedeutendsten Sachen gleich normiert oder in Übung.

Nur die Steuererklärung, welche das Geständnis im Finanzprozesse vertritt, ist für jede Ansagesteuer genau vorgeschrieben, das sonstige Instruktions- und Beweisverfahren aber gewöhnlich sehr dürftig ausgestattet. Erst durch den Verwaltungsgerichtshof wurde die Rechtsprechung der Finanzbehörden, namentlich in bezug auf das Verfahren, in regelmäßigere Bahnen gelenkt. Leider unterliegen die Verordnungen und Verfügungen der Finanzverwaltung in jenen Gefällszweigen, welche nach mit Ungarn vereinbarten Grundsätzen verwaltet werden, keiner Rechtskontrolle, was sicherlich von manchen als ein Übelstand empfunden wird.

Zur Beseitigung der hervorgehobenen Mängel soll in der Finanzgesetzgebung von gemeinschaftlichen Rechtsgrundsätzen für alle Staatsabgaben ausgegangen und davon nur insofern abgewichen werden, als die besondere Natur einer Abgabe dies unbedingt erheischt. Gerade durch den Zusammenhang der einzelnen Abgaben mit den allgemeinen Rechtsverhältnissen der Abgabeobligation erhalten dieselben ihre eigentümliche Struktur und unbeschadet der Beachtung ihrer Eigenart die harmonische Beantwortung aller im praktischen Leben auftauchenden Rechtsfragen. Eine gründliche Reform des Finanzprozesses gipfelt natürlich in einer Reorganisation der denselben handhabenden Finanzbehörden. In dieser Beziehung wäre vor allem die Verwaltung der direkten Steuern und der indirekten Abgaben (Gefälle) vollständig zu vereinigen, einerseits um die für die Gegenwart nicht mehr passende Verbindung der Steuer- mit der politischen Verwaltung zu beseitigen und die ganze Verwaltung der Staatsabgaben, welche doch Obligationsverhältnisse, also Rechts- und nicht Verwaltungssachen sind, selbständig zu stellen, anderseits um sämtliche Zweige der Finanzverwaltung, die trotz der vielen Unterschiede miteinander viele Berührungspunkte haben, auch in der ersten Instanz einer einzigen Behörde zu übertragen. Hiedurch würde, soweit dies überhaupt möglich ist, Übereinstimmung in die ganze Finanzverwaltung gebracht, was wieder die Voraussetzung für manche Vereinfachung und Verbesserung des Verfahrens bildet. Die Finanzbehörden erster Instanz wären zwar wie bisher bureaukratisch einzurichten, sofern nicht hiebei aus Beamten und Vertretern der Steuerpflichtigen zusammengesetzte Steuerkommissionen mitzuwirken haben. Aber damit das Publikum in Steuer- und Gefällssachen regelmäßig sogleich und nicht erst nach Durchlaufen eines langwierigen Instanzenzuges sein Recht fände, wären die Finanzbehörden erster Instanz etwas selbständiger zu stellen und für ihre Aufgabe, namentlich was das Personal betrifft, entsprechend einzurichten.

Für die Appellation in Steuer- und Gefällssachen wären die Finanzlandesdirektionen als Oberinstanz durch eine kollegialische Verfassung und vielleicht durch Beiziehung des Laienelements mit erhöhten Garantien für eine gründliche und unbefangene Rechtsprechung auszustatten.

Der bisherige Instanzenzug wäre derart einzuschränken, daß entweder das administrative Verfahren bei der zweiten Instanz überhaupt abschließt oder nur bedeutendere Rechtsansprüche im Instanzenzuge bis zum Finanzministerium verfolgt werden können, letztere aber auch nur insofern, als durch die Entscheidung der zweiten Instanz das Wesen des erstinstanzlichen Erkenntnisses abgeändert wurde.

Vor Errichtung des Verwaltungsgerichtshofes hatte das Finanzministerium die Einheitlichkeit der Rechtsprechung in Steuer- und Gefällssachen zu wahren.

Seit dem Bestande desselben erscheint es nicht mehr notwendig, daß das Finanzministerium in solchen Rechtsfragen entscheide. Dessen Aufgabe wäre es, die ihm untergeordneten Behörden und Ämter zu leiten, zu beaufsichtigen und zu belehren, da, wo es erforderlich ist, die erleichternden Ausnahmen zu gewähren und aus den einzelnen Tatsachen die allgemeine Regel, das statistische Ergebnis abzuleiten, die Gesetzesvorlagen sowie die Ausfüh-

rungsverordnungen vorzubereiten und zu vertreten, die ausländische Gesetzgebung und Verwaltung und überhaupt alle neu auftauchenden legislativen, volkswirtschaftlichen, sozialen und staatspolitischen Fragen gründlich zu studieren. Dies erfordert viel Zeit und Kraft, über die ein Mann, der sich in der Überprüfung von Einzelentscheidungen der Unterbehörden erschöpft, nicht mehr verfügt. Durch eine Abkürzung des Instanzenzuges würden nicht allein viele Kräfte des Finanzministeriums für diese seine Aufgabe frei, sondern auch die ihm untergeordneten Finanzbehörden sich der vollen Verantwortung für ihre Entscheidung bewußt.

Der oft zu entlegene und kostspielige Rechtsweg in Steuer- und Gefällsangelegenheiten an den Verwaltungsgerichtshof wäre aber durch Errichtung von Verwaltungsgerichten etwa am Sitze einer jeden Finanzlandesdirektion (Wien, Innsbruck, Graz, Zara, Prag, Brünn, Lemberg) zu erleichtern. Schließlich kommt es, wie man weiß, bei jeder Amtsführung, so auch in der Finanzverwaltung, nicht auf die Behörden allein, sondern auch auf die Personen, welche zu amtieren haben, an. Deshalb wären die Finanzkonzeptsbeamten für ihren Beruf als Richter in Steuer- und Gefällsachen zweckmäßiger als bisher, und zwar schon auf der Hochschule vorzubereiten. Die neue juridische Studienordnung an den österreichischen Universitäten hat allerdings zwei neue, für die Verwaltungsbeamten wichtige Lehrfächer geschaffen, einmal allgemeines und österreichisches Staatsrecht, dann Verwaltungslehre und österreichisches Verwaltungsrecht. Da sich das Finanzrecht jedoch in seinem Kernpunkte, dem Abgabenobligationenrecht, von dem allgemeinen Verwaltungsrecht sehr wesentlich unterscheidet, wären an den juridischen Fakultäten besondere Lehrkanzeln für österreichisches Finanzrecht zu errichten. Eine gründliche Vorbildung der Finanzkonzeptsbeamten kann wohl nur auf Grund einer systematischen Behandlung des österreichischen Finanzrechtes erreicht werden. Erst auf einer solchen allgemeinen wissenschaftlichen Grundlage wird es sich empfehlen, die in die Praxis eintretenden Konzeptsbeamten in besonderen Lehrkursen (Seminarien) in die Hauptzweige der Finanzverwaltung (direkte Steuern, Gebühren und andere indirekte Abgaben) näher einzuführen. Sehr vorteilhaft wäre für diese Beamten auch eine mehrmonatliche Praxis bei den ausübenden Ämtern (Steuer-, Zoll- und anderen Gefällsämtern) oder bei den Finanzwachkommissariaten, weil sie hier einen vollständigen Einblick in die Geschäfte der Finanzverwaltung erlangen würden.

Leider ist die heutige politische Lage einer gründlichen Reform der Finanzverwaltung nicht günstig. Einiges ließe sich freilich auch im Verordnungswege machen, müßte aber halbfertig stehen gelassen werden, denn die wichtigsten Reformen auf diesem Gebiete sind nur auf dem Gesetzgebungswege zu erreichen, der, wer weiß wie lange noch, durch den Nationalitätenhader verrammelt ist. Trachten wir indessen, unsere Kenntnis vom Finanzrechte literarisch zu vertiefen und hiemit den Grund zu legen zu einer Schule des österreichischen Finanzrechts. Deren Aufgabe wäre es, die Satzungen desselben zu sichten und zu ordnen, ihren Inhalt nach Zweck und Bedeutung aus der historischen Entwicklung der einzelnen Rechtsinstitute zu erklären und so den Geist unseres Finanzrechts, dessen ökonomische und ethische Grundlagen samt deren logischen Schlußfolgerungen aufzuhellen und durch eine strenge Prüfung ihrer Zweckmäßigkeit für die modernen Verhältnisse die Voraussetzungen zu ihrer organischen Ausbildung zu schaffen. Erst dann kann das Finanzrecht zu seiner funktionellen Bedeutung innerhalb der gesamten Rechtsordnung im Staate gelangen. Allerdings ist bis dahin noch ein weiter Weg, für welchen noch manche Voraussetzung fehlt. Abgesehen von dem Mangel besonderer Lehrkanzeln für österreichisches Finanzrecht und von einem Zentralorgane für einheitliche Gesetzgebung und Verwaltung in Abgaberechtssachen hat die Literatur des österreichischen Finanzrechts* zwar in neuester Zeit wieder einen lebhafteren Aufschwung genommen. Es gibt viele Monographien von Theoretikern und Praktikern über einzelne Fragen, und auch brauchbare Sammlungen der Vorschriften über einzelne Steuern und Gefälle, die den Forscher überheben, selbst bis auf die Rechtsquellen derselben zurückzugehen.

Aber wenige Schriftsteller sind bisher in die einzelnen Rechtsinstitute historisch, dogmatisch und kritisch eingedrungen, haben deren Stellung im ganzen Finanzrechte untersucht und dadurch einer systematischen Darstellung des letzteren vorgearbeitet. Nicht einmal das Ausland kann uns taugliche Vorbilder hiefür bieten. Aus älterer Zeit besitzen wir nur einige Lehrbücher über die österreichische Finanzgesetzkunde, wie Dessarys Grundzüge, dann Konopasek-Mors Leitfaden des Finanzrechts. Weniger umfassend, aber noch gegenwärtig brauchbar sind Blodigs Zoll- und Staatsmonopolsordnung, Dessarys Verzehrungssteuern und Post-

* Eine vollständige Angabe der älteren finanzrechtlichen Literatur, und zwar einschließlich der in Zeitschriften veröffentlichten Aufsätze findet sich in Stubenrauchs Bibliotheca juridica austriaca. Seit 1901 enthalten die Mitteilungen des k. k. Finanzministeriums alljährlich eine sehr willkommene Bibliographie der österreichischen finanzwissenschaftlichen Literatur, welche auch das österreichische Finanzrecht umfaßt.

verfassung, Paumgarttens und Edlauers Erklärung des Gefällsstrafgesetzes, welchen Werken wir aus neuerer Zeit nur Freibergers Handbuch der direkten Steuern gegenüberstellen können. Außerdem seien wegen ihrer Übersichtlichkeit und Anführung der einschlägigen Literatur erwähnt die finanzwissenschaftlichen, respektive finanzrechtlichen Artikel in Mischler-Ulbrichs Österreichischem Staatswörterbuch, dessen zweite Auflage gegenwärtig im Erscheinen begriffen ist.

Nach vorstehender allgemeiner Einleitung wollen wir in die periodische Chronik der Erscheinungen auf dem Gebiete des österreichischen Finanzrechts eingehen.

Die Finanzgesetzgebung fließt natürlich in unserer Obstruktionszeit sehr spärlich. Seit dem letzten regelrecht zustande gekommenen Finanzgesetze pro 1902 haben wir bloß mehrere halbjährige Budgetprovisorien, welche gemäß § 14 des Staatsgrundgesetzes über die Reichsvertretung durch kaiserliche Verordnung erlassen worden sind, ferner eine solche vom 28. September 1904, R. 110, zu verzeichnen, womit die Regierung ermächtigt wurde, die Handels- und Verkehrsbeziehungen mit Italien provisorisch im Verordnungswege zu regeln, was unter R. G. Bl. Nr. 117 auch geschah. Außer diesen Provisorien liegen uns aus neuester Zeit nur zwei kaiserliche Verordnungen vom 16. Juli 1904 vor, welche das österreichische Finanzrecht wesentlich berühren.

1. Die unter R. G. Bl. Nr. 78 kundgemachte Abänderung der Bestimmungen über die individuelle Verteilung des Alkoholkontingents, d. h. jener Alkoholmenge, welche von den diesseits der Leitha unter die Konsumabgabe fallenden größeren Branntweinbrennereien in je einer Betriebsperiode zum niedrigeren Satze der Konsumabgabe (90 Heller pro Liter Alkohol, wogegen der höhere Steuersatz 1 Krone 10 Heller beträgt) erzeugt werden darf. Die Kontingentierung dieser Alkoholmengen bezweckt bekanntlich eine Einschränkung der Branntweinerzeugung zum Schutze der Volkswirtschaft, namentlich der landwirtschaftlichen Brennereien vor einer Überproduktion von Spiritus. Unter der Wirksamkeit des Branntweinsteuergesetzes vom Jahre 1888 fand zuerst nach Ablauf von je drei Betriebsperioden eine neue individuelle Verteilung des Alkoholkontingents statt. Die kaiserliche Verordnung vom 19. Juli 1900, R. 127, hat sodann für die Betriebsperioden 1900—1908 zwei Verteilungen mit je vierjähriger Geltungsdauer und die Bemessung der individuellen Anteile der anspruchsberechtigten Brennereien nach bestimmten Grundsätzen angeordnet, welche speziell die Errichtung neuer landschaftlicher Brennereien durch die Bestimmung eines Maximalbeteilungsmaßstabes von 600 Hektoliter Alkohol für eine einzelne und von 63.600 Hektoliter Alkohol für sämtliche solche Brennereien (pro 1900) einzuschränken suchten. Da aber ungeachtet dessen in der abgelaufenen Verteilungsperiode infolge der in den letzten Jahren andauernd günstigen Spirituspreise erheblich mehr landwirtschaftliche Brennereien neu entstanden (162) als in der früheren Verteilungsperiode (139), äußerten die Kreise der alten landwirtschaftlichen Brennereien die Besorgnis, daß deren bisherige Kontingente bei der zweiten Verteilung nach den Grundsätzen vom Jahre 1900 eine allzu weitgehende Schmälerung erfahren würden, und verlangten darum eine entsprechende Revision jener kaiserlichen Verordnung. Die hierüber vom Finanzministerium einberufene Enquete von Spiritusinteressenten hat ebenfalls eine solche Revision für notwendig erkannt und stellte bestimmte, zwischen den einzelnen Interessentengruppen im Kompromißwege zustande gekommene Abänderungsanträge, welchen die Regierung in der obzitierten kaiserlichen Verordnung entsprochen hat. Darin wurde den in den Jahren 1900 bis 1903 neu entstandenen landwirtschaftlichen Brennereien für die Betriebsperioden 1904/05 bis einschließlich 1907/08 nur ein Gesamtmaximalanteil von 60.469 Hektoliter Alkohol eingeräumt; die bisherigen Kontingente der gewerblichen Brennereien wurden um je 16·456 Prozent vermindert. Aus den jeweilig verfügbaren Kontingentmengen dürfen künftig neu entstehende landwirtschaftliche Brennereien nur mehr unter gewissen Voraussetzungen, welche die Errichtung der Brennerei wirtschaftlich gerechtfertigt erscheinen lassen, und innerhalb ziffermäßig gezogener enger Grenzen beteilt werden. Die Art der Bemessung der Kontingente der alten landwirtschaftlichen Brennereien erfuhr zwar keine Änderung; doch ist nach den neuen Bestimmungen über die Bemessung der Kontingente der gewerblichen und der neuen landwirtschaftlichen Brennereien zu hoffen, daß die bisherigen Kontingente der alten landwirtschaftlichen Brennereien eine erheblich geringere Einbuße erfahren werden, als dies bei ungeänderter Anwendung der kaiserlichen Verordnung vom Jahre 1900 der Fall gewesen wäre.

2. Von größerem allgemeinen Interesse ist die kaiserliche Verordnung vom 16. Juli 1904, R. 79, betreffend die Vergütungszinsen von zurückgezahlten Steuer- und Steuerstrafbeträgen. Hiedurch wurde ein Gedanke verwirklicht, der im Abgeordnetenhause von Dr. Ofner und Genossen und im Herrenhause von Freiherrn v. Lemayer und Genossen angeregt worden war. Die Finanzverwaltung hielt mit Recht stets an der An

schauung fest, daß Vergütungszinsen für rückzahlbare direkte Steuern nach dem bisherigen Stande der Gesetzgebung nicht zuzuerkennen waren. Denn ebensowenig, wie der Finanzverwaltung ohne eine besondere gesetzliche Bestimmung eine Forderung von Verzugszinsen für rückständige Staatsabgaben zusteht, kann ihr ohne eine ausdrückliche gesetzliche Anordnung die Verbindlichkeit zur Leistung von Vergütungszinsen für indebite eingezahlte Staatsabgaben obliegen. Meines Erachtens muß überhaupt für das Steuerrecht ein dem Strafrechte analoger Grundsatz aufgestellt werden, nämlich: nulla steura sine lege, indem die Steuer samt ihrem Anhange (Verzugszinsen u. a.) eine obligatio ex lege ist und jede solche Verbindlichkeit ihrer Natur nach einen besonderen Entstehungsgrund voraussetzt. Mit dem Erkenntnisse vom 25. April 1904 hat jedoch das Reichsgericht entgegen seiner früheren Judikatur dem Klagebegehren einer Partei auf Zinsenvergütung für einen zurückerstatteten Steuerbetrag mit der Begründung stattgegeben, daß die in der Gebührennovelle vom 8. März 1876, R. 26, beziehungsweise im Art. II des Gesetzes vom 23. Jänner 1892, R. 26, enthaltene Bestimmung über die Leistung von Vergütungszinsen für die im Rechtswege zurückerstatteten unmittelbaren Gebühren bei dem Mangel positiver Rechtsnormen hierüber auch auf die direkten Steuern analoge Anwendung zu finden habe. Im Gegensatze hiezu hat der Verwaltungsgerichtshof die bezogenen, für die unmittelbaren Gebühren allein erlassenen Spezialnormen auf andere öffentliche Abgaben beständig für nicht anwendbar erklärt. Mit Rücksicht auf diese divergierende Spruchpraxis der beiden obersten gerichtlichen Instanzen in Verwaltungssachen und in Anbetracht der Folgen einer gegenständlich sowie zeitlich ganz unbeschränkten Forderung von Vergütungszinsen sah die Regierung sich bei der Ungangbarkeit des Verordnungsweges veranlaßt, die hinsichtlich der direkten Steuern berechtigte Frage der Vergütungszinsen legislativ zu regeln. Gleich hier zeigt sich der von mir in der Einleitung hervorgehobene Mangel einer allgemeinen gesetzlichen Vorschrift für die Staatsabgaben. Für die Gebühren gilt der fünfprozentige Zinsfuß paritätisch, sowohl zum Vorteile des Staatsschatzes, der Rückstände zu fordern hat, als zugunsten der Gebührenpflichtigen, die einen Rückvergütungsanspruch haben. Für rückständige direkte Steuern hingegen haben die Parteien bis zu einer Jahresschuldigkeit von 100 Kronen keine Verzugszinsen, darüber hinaus nur solche von zirka $4^3/_4$ Prozent zu entrichten. Eine analoge Anwendung der Gebührenvorschriften auf direkte Steuern müßte daher zum Nachteile des Staates ausfallen. Abgesehen von dieser Ungleichmäßigkeit würde die Leistung von Vergütungszinsen ohne Normierung einer Minimalgrenze einen solchen Mehraufwand an Arbeit nach sich ziehen, der mit dem vielfach nur in Hellern auszudrückenden Erfolge außer Verhältnis stünde. Von der Regierung wurde daher im § 1 der obzitierten kaiserlichen Verordnung der Anspruch auf Vergütungszinsen bei Rückersätzen von direkten Staatssteuern an die Voraussetzung der Verzugszinsenpflicht geknüpft, bei Rückersätzen von Steuerstrafen aber, für welche eine Verzugszinsenpflicht nicht besteht, auf Beträge von mehr als 100 Kronen beschränkt und für beide dasselbe Ausmaß bestimmt, welches für Verzugszinsen von Rückständen an direkten Steuern gilt.

Ebenso gerechtfertigt wie diese Beschränkung des Anspruches auf Vergütungszinsen erscheint die im § 5 der kaiserlichen Verordnung vorgesehene Erlöschung desselben binnen drei Jahren nach Bekanntmachung des administrativen oder gerichtlichen Rückersatzerkenntnisses, und zwar im Hinblicke auf die analoge Bestimmung des § 1480 a. b. G. B., welches Gesetzbuch als subsidiäre Rechtsquelle für das Steuerrecht anzusehen ist. Konsequenterweise wurde mit Rücksicht auf die bei anderen Staatsabgaben (als unmittelbare Gebühren und direkte Steuern) nicht bestehende Verzugszinsenpflicht im § 6 der kaiserlichen Verordnung ein Anspruch auf Vergütungszinsen bei Rückersätzen an anderen als den soeben bezeichneten staatlichen Abgaben für nicht zulässig erklärt. Eine gleichartige Behandlung aller Staatsabgaben hinsichtlich der Verzugszinsen für Rückstände und der Vergütungszinsen für Rückersätze wäre gewiß erwünscht, konnte aber füglich auf Grund des § 14 des Staatsgrundgesetzes über die Reichsvertretung nicht angeordnet werden. Hat doch selbst die Ausschließung des Anspruches auf Verzugszinsen von solchen Rückersätzen, welche vor dem Jahre 1904 geleistet wurden, im § 7 der kaiserlichen Verordnung vielseitige Anfechtung erfahren, und zwar auch vor dem Reichsgerichte; dieses hat aber laut seines Erkenntnisses vom 22. Oktober 1904, namentlich mit Rücksicht auf die Entstehungsgeschichte des § 14 und dessen Vergleichung mit dem analogen § 13 des Staatsgrundgesetzes vom 26. Februar 1861 sich nicht für berufen erklärt, die Gesetzmäßigkeit der fraglichen kaiserlichen Verordnung in materieller Richtung zu prüfen. Diesfalls möchte ich darauf hinweisen, daß letzteres schon aus dem bloßen Wortlaute der bezüglichen Gesetzesstellen klar hervorgeht. Im Art. 7 des Staatsgrundgesetzes über die richterliche Gewalt werden nämlich die Gerichte ausdrücklich nur zur instanzmäßigen Entscheidung „über die

Gültigkeit von Verordnungen" schlechthin, also von solchen der Staatsbehörden im Sinne des Art. 11 des Staatsgrundgesetzes über die Ausübung der Regierungs- und der Vollzugsgewalt ermächtigt, wogegen die Prüfung der Gültigkeit gehörig kundgemachter Gesetze den Gerichten nicht zusteht. Nun haben aber die kaiserlichen Verordnungen nach dem § 14 des Staatsgrundgesetzes über die Reichsvertretung „provisorische Gesetzeskraft, wenn sie von sämtlichen Ministern unterzeichnet sind und mit ausdrücklicher Beziehung auf diese Bestimmung des Staatsgrundgesetzes kundgemacht werden". Bei natürlicher Auslegung dieser Gesetzesstellen muß man annehmen, daß die Gerichte einzig und allein berechtigt seien, das Zutreffen obiger zwei Bedingungen der Gesetzeskraft einer kaiserlichen Verordnung zu prüfen. Das Vorhandensein der weiteren Voraussetzungen des § 14 zur Erlassung einer solchen Verordnung, wie die dringende Notwendigkeit hiezu, die Nichttagung des Reichsrates, dann die Ausschließung gewisser Gegenstände der Reichsgesetzgebung hievon, unterliegt nach dem Wortlaute des § 14 nicht etwa der gerichtlichen Prüfung, sondern, weil sie „unter Verantwortung des Gesamtministeriums" erlassen werden kann, gemäß Art. 9 des Staatsgrundgesetzes über die Ausübung der Regierungs- und der Vollzugsgewalt und § 2 des Ministerverantwortlichkeitsgesetzes vom 25. Juli 1867, R. 101, der Prüfung seitens der gesetzgebenden Häuser des Reichsrates, eventuell im Falle der Anklage vor dem Staatsgerichtshofe, seitens dieses Gerichtes. Übrigens ist die Frage, ob eine kaiserliche Verordnung den letztgenannten Voraussetzungen entspricht, mehr eine politische als eine rechtliche, kann also überhaupt von einem anderen als dem Staatsgerichtshofe wohl kaum befriedigend beantwortet werden. Theodor Eglauer.

Besprechungen.

Janko Koharić, „Das Ende des kroatischen Nationalkönigtums." Agram 1904. 68 S.

Die nach Inhalt und Form ernst wissenschaftliche Arbeit entbehrt nicht einer politischen Tendenz. Im Gegensatz zur magyarischen Geschichtsschreibung will der Verfasser zeigen, daß die Besitzergreifung Slawoniens und Kroatiens durch das arpadische Königtum in den Jahren 1091–1102/3 nicht im Wege der Eroberung, sondern nach Erbrecht und unter Wahrung der hergebrachten Landesrechte zu stande gekommen sei; er will ein kroatisches Staatsrecht reklamieren. Die Geschichte des nationalen Königtums in den vom byzantinischen Reiche losgerungenen Ländern Kroatien und Slawonien von Tomislav bis Zvonimir und Stephan II. (924–1091) ist klar skizziert, die Behandlung der venetianischen Einflüsse und Verhältnisse allerdings nicht einwandfrei. Daß etwa Peter Kresimir II., der größte kroatische Nationalkönig (1052–1072) wirklich ein Schwiegersohn des Dogen Pietro Orseolo II. von Venedig gewesen, ist noch sehr die Frage. Neben Peter Kresimir treten der Erzbischof Lorenz von Spalato (1160–1100?) und König Zvonimir (1076 bis 1089) als bedeutsame Erscheinungen hervor. Die Ehe Zvonimirs mit Helena, der Tochter des Arpaden Bela I., führte im Jahre 1091 deren Bruder König Ladislaus dazu, sich der herrenlosen Länder Kroatien und Slawonien nach Erbrecht zu bemächtigen. Die Eroberung war nicht von Dauer. Die Ungarn wurden zurückgedrängt, König Kolomann mußte im Jahre 1102 seine Anerkennung als König von Kroatien und Slawonien durch einen Staatsvertrag mit den führenden kroatischen Geschlechtern erkaufen. In dem Nachweise, ob dieser von den magyarischen und auch einigen kroatischen Historikern geleugnete oder ungenügend gewürdigte Vertrag wirklich in dieser Form geschlossen wurde, gipfelt die Arbeit Koharić'. Ich halte, was er vorbringt, für sehr beachtenswert und neige seiner Auffassung zu. Diese Fragen alter Jahrhunderte haben noch ein anderes aktuelles Interesse. Hat Ungarn mit der Krönung König Kolomanns zum König auch in Dalmatien im Jahre 1102 einen historischen Rechtsanspruch auf dieses Land gewonnen? Nein, staatsrechtlich war Dalmatien sowie ehedem Kroatien griechischer Reichsbesitz und niemals hat Byzanz seine Rechte auf Ungarn übertragen und das Recht der Eroberung ist hier immer wieder durch Gegeneroberungen Venedigs durchbrochen worden. h. r.

Dr. Karl Frenzel: Sechs Vorlesungen über die Grundlagen der exakten Naturwissenschaften. Wien. F. Deuticke, 1905.

Dr. Karl Frenzel, Professor an der technischen Hochschule in Brünn, hat diese Vorträge auf Veranlassung des Vereines zur Abhaltung volkstümlicher Hochschulkurse ausgearbeitet. Der Verfasser steht im wesentlichen auf dem Standpunkte von Wilhelm Ostwald und von Ernst Mach. Die leichtfaßlichen Vorlesungen sind für ein gebildetes Publikum aller Stände bestimmt. Die Darstellung ist flüssig und geschmackvoll.

Der Stoff ist um die Begriffe Erfahrung, Kausalität, Hypothese, naturwissenschaftliche Prinzipien und Erkenntnis gruppiert. Die Ausführung erfolgt vorzugsweise im Sinne der

energetischen Anschauungen der Ostwaldschen Naturphilosophie.

Ich würde mich freuen, einmal einem Buche zu begegnen, worin auch die schwächeren Seiten der Ostwaldschen Naturphilosophie leichtfaßlich besprochen werden; sei es in der Absicht der Verteidigung, sei es in der Absicht des Angriffes. In dieser Hinsicht dürfte derjenige Leser, der die Ostwaldsche Position schon kennt und eine Beleuchtung pro und kontra erwartet, nicht befriedigt werden. Wer aber die Position als solche erst kennen lernen will, dem können diese sechs Vorlesungen bestens empfohlen werden. A. Stöhr.

Feuilleton.

Von der Hofoper.

In der ersten Zeit der jetzt wirkenden Direktion war die Hofoper den Bühnen ein Vorbild. Ihre Leitung hatte eine unbezähmbare Arbeitslust. Während kurzer Frist wurde eine bedeutende Zahl von Werken neu studiert, die Opernliteratur wurde durchgearbeitet, der Spielplan aufgefrischt. Ein neuer Geist war eingezogen, fruchtbare Ideen keimten in dem kräftig umgeackerten Boden .... Jetzt ist die Arbeitsfreude, der Ernst aus dem Hause gewichen. Die Ergebnisse dieser Saison, die schon ihrem Ende zugeht, sind erschreckend. Lakmé und nun d'Alberts sieben Jahre alte „Abreise" sowie Leo Blechs Dorfidylle „Das war ich", deren Unwert doch selbst bei oberflächlicher Prüfung leicht erkannt werden mußte — das sind die angeblich neuen Früchte des großen weitverzweigten Instituts der Hofoper. Niemals, auch nicht in der Zeit des müden, kranken Jahn, ist der Spielplan so einförmig und lückenhaft, wie heute, gewesen. Mit den Werken Richard Wagners wird arger Mißbrauch, gefährlicher Raubbau getrieben. Meist notdürftig, oft geradezu gegen alle Vernunft besetzt, wälzen sie sich durchs Repertoire. Fräulein v. Mildenburg muß in „Rheingold" als Fricka durch einige dramatische Akzente „Sensation" machen; die Venus in „Tannhäuser" aber, die eine hochdramatische Sängerin erfordert, kommt von Frau Förster-Lauterer nicht los. Frau Sedlmair steht noch immer als Elisabeth in Verwendung, und wir müssen froh sein, daß wenigstens mit ehrenfester Routine gesungen wird. Das edle, weiche Organ des Herrn Maier, eine der kostbarsten Baßstimmen, die gepflegt und gehegt werden sollte, wird rücksichtslos und unablässig ins Repertoire getrieben. Die üblen Folgen können nicht ausbleiben; dann wird es diesem jungen Sänger wie den anderen Opfern einer sorglosen Ausbeutung an der Hofoper ergehen. Ersatz? Agenten, die wahrlich nicht die Reputation der Hofoper zu hüten haben, schleppen ihr verfügbares Material herbei. Das ist die bequemste Art der Erwerbung. Ein Probesingen findet kaum mehr statt. Klägliche Gastspiele, die leicht durch eine Prüfung zu vermeiden wären, häufen sich; auch solche, die nach dem ersten Abend schon abgebrochen werden müssen. Da soll das Ensemble erstarken! Ein Gastspiel an der Hofoper galt früher als künstlerisches Ereignis; heute ist es ein tragisches Schauspiel, dessen Ankündigung im Publikum schon Furcht, dessen Ausführung zumeist Mitleid erweckt. Die Hofoper ist ein Tummelplatz für Provinzsänger geworden. Ein Fachmann der Hofoper müßte durch Monate die deutschen Hauptstädte bereisen, um Sänger und Sängerinnen, wie Baireuth dies tut, kennen zu lernen. Unfertige Sänger, deren Stimme viel verspricht, können an der Wiener Hofoper leider nicht verwendet werden, denn es geschieht nichts für ihre Durchbildung. Herr Leuer zum Beispiel, die jüngste Kraft, versucht den David. Ganz recht. Einmal muß doch angefangen werden. Dem jungen Sänger wird aber nicht einmal das Allernotwendigste für eine entsprechende Darstellung beigebracht. Vom Stil will ich gar nicht reden — nein, die unerläßlichen Bedingungen für eine regelrechte künstlerische Durchführung fehlen. Das ist kein einzelner, sondern ein typischer Fall. Vortreffliche Sänger wie Demuth verlieren das Stilbewußtsein. Als Herr Feinhals aus München hier den Hans Sachs zur Darstellung brachte, erregte der ganz normale, stilgerechte Vortrag geradezu Aufsehen. Die Stilfrage, die in wahnwitzigen Ausstattungen ganz erstickt war, wurde selbst im Publikum wieder aufgeregt. Vortrag, Darstellung wird sonst in der Hofoper, wenn nicht gerade die Direktion sich im Glanze einer Premiere zeigt, kaum mehr beachtet. Die Trachten, die Rollerschen Phantasien nehmen alles Interesse in Anspruch. Ein violettes Kulissenlicht oder ein Haarkränzlein gilt mehr als vollkommene Phrasierung. Nachdem aber viele Tausende für die jetzt so beliebten Ausstattungen verschwendet sind, nachdem man viele Wochen überlegt, gepinselt, experimentiert, alles Bestehende durcheinandergeworfen, nachdem auch die Sonntagstrompete über dem Grundbaß des Probenklatsches ihre Bewunderungstriller ausgestoßen hat, steigt die blaue Erda des „Rheingold" (entgegen der ausdrücklichen Vorschrift des

Meisters und entgegen der Tonsymbolik und dem Sinne, der die Erda an das dunkle Erdinnere bindet) wie ein Geist des alten Ritterstucks in ganzer Gestalt herauf, um vor den versammelten Göttern eine Ansprache zu halten. Die Verkennung der vielleicht wichtigsten Szene geht aus vielwochenlangem Denken und Grübeln, aus einer Betriebsamkeit hervor, die das ganze übrige Repertoire ins Stocken bringt. Doch eben dort, wo die Kunst der modernen Techniker sich in der Beherrschung der Szenenübergänge, der beweglichen Dampfschleier und Wolkenvorhänge zeigen sollte, senkt sich der bequeme Zwischenvorhang herab. Professor Roller bietet wunderschöne Phantasiebilder, aber die Darsteller, wie Alberich, haben ihre liebe Not mit diesen Bildern. Jede Bewegungsfreiheit ist gehemmt, und im Momente, da auf dem Grunde des Bildes dramatisches Leben sich entwickeln soll, sieht man nur lebensgefährliche Hindernisse, unüberwindliche Stufen und touristische „Kamine" oder man sieht, wie im ersten Bilde des „Rheingold", gar nichts von den Bewegungen des Alberich, in der Hälfte des Parketts nicht einmal die wichtigsten Vorgänge. Weil die erste Szene des „Rheingold" bisher allen poetischen Anforderungen entsprach, mußte durchaus Neues, Schlechteres, das Rückenschwimmen der ängstlich an Seilen hängenden Rheintöchter, an Stelle des Guten gesetzt werden. Man lechzt ordentlich nach unnützen Geldausgaben.

Die Bühnenkunst verlangt Einstimmung des szenischen Bildes mit den praktischen Bedürfnissen. Professor Roller ist kein Bühnenpraktiker, sondern ein Phantast. Werden auf der einen Seite nichtige Einzelheiten der Tracht mit höchstem Eifer behandelt, so gewahren wir dort, wo Roller noch nicht eingreift, in den wichtigsten Szenen die ärgste Vernachlässigung. Während der Prügelszene der „Meistersinger" klatschen zwei Lehrbuben mit ohrschindenden Schlägen beständig auf eine leere Bank, die Masse aber steht wie ein wohlgesitteter Gesangverein fast regungslos im Vordergrund und besieht sich diese Lehrlingsarbeit der Regie. Drei Szenenproben — und wir wären wieder auf dem alten, besten Stand. Man wartet aber ruhig, bis wieder Tausende für eine Neuszenierung bewilligt werden. Kann das Notwendigste nicht inzwischen durch planvolle Arbeit, durch einige Proben mit dem Chore erzielt werden?

Man möchte nicht beständig von Wagnerwerken reden. Aber sie sind jetzt das Um und Auf der Hofoper: für Gluck, Mozart, Weber, Berlioz, Cornelius ist in diesem Jahre nicht das geringste geschehen. Man zieht und zerrt an Wagner. Baireuth wird äußerlich durch strichlose Aufführungen nachgeahmt. Würde nicht jedermann eine maßvoll und weise gekürzte Aufführung, welche die Sänger und das Publikum frisch erhielte, dem leidigen Heruntersingen ganzer ungestrichener Partituren vorziehen? Der Meister hätte sich energisch gegen das Abhetzen und Durchhetzen seiner Werke verwahrt. Man glaubt etwas geleistet zu haben, wenn das Publikum bis gegen Mitternacht in dem gänzlich verfinsterten Hause festgehalten wird. Den Leuten, die diese Mode der ungestrichenen Aufführungen mitmachen, wird ganz wirr im Kopfe. Sie können bei der herrschenden Finsternis nicht einen einzigen Blick in das Textbuch werfen; sie halten verzweifelt Auszüge und Bücher in der Hand. Undurchdringliches Dunkel! Es gibt doch auch Menschen, die eine Oper zum ersten Male hören und somit verurteilt sind, in der Hofoper lange, lange Strecken kein Wort, keinen Sinn aus dem Tonschwall entnehmen zu dürfen. Festspielbesucher in Baireuth haben wohl die Dichtung im Kopfe, denn sie gewinnen Zeit und Muße, sich für die einzige Festaufführung vorzubereiten. Die Direktion der Hofoper kann aber nicht verlangen, daß die regelmäßigen Theaterbesucher daheim die Texte auswendig lernen. Man fürchtet in einem mäßig beleuchteten Zuschauerraum die Illusion zu stören; man zwingt uns aber im Dunkel, das nicht einmal eine flüchtige Orientierung im Textbuche gestattet, die grotesken Bewegungen des Dirigenten an dem grell erleuchteten Dirigentenpult durch fünf Stunden zu beobachten. Denn der Dirigent, der mitleidig lächelt, wenn ein gepeinigter Opernbesucher einige Worte des Textes aus dem Buche erhaschen möchte, tut alles mögliche, um die Aufmerksamkeit der Opernbesucher beständig auf sich zu lenken.

Dreimal, viermal im Jahre ein vollkommener Wagnerzyklus, ich meine nicht nur ein vollkommenes Absingen aller Noten, sondern wohl vorbereitete, gleichmäßig gut besetzte Aufführungen — das wäre ästhetische Betätigung. Jetzt aber, ist das Kunstgenuß? Sänger und Hörer ersehnen nur das Ende, den letzten Akkord, die Erlösung von der Pein und aus der Dunkelhaft. Starke künstlerische Individualitäten vermögen die Hörerschaft wohl in reger Aufmerksamkeit und frisch, empfänglich zu erhalten; auch der Reiz der Stimmen, geistige Herrschaft, voller, rauschender, sinnlicher Orchesterklang belebt. Wie viele Künstler sind der Hofoper aber geblieben, die uns geistig anregen oder gar in den Tiefen des Gemütes erschüttern? Wurden uns nicht auch die schönsten Stimmen geraubt. Und wo geistiges Kapital angesammelt erscheint, sind wieder Defekte der Stimme fühlbar. Wie rasch man sich doch an Mittelmäßigkeiten gewöhnt! Wir haben eine einzige Altistin an der Hofoper, und diese er-

setzt durch Grimassen, was ihr an Wohlklang und Darstellungsvermögen abgeht. Die jugendlich dramatische Sängerin ist trotz vielfacher Experimente nicht gefunden; ein Alberich wird immer nur leihweise von draußen bezogen; der Baßbuffo fehlt; das Ensemble ist ganz durchrissen. Und das Orchester, diese Vereinigung ausgezeichneter Künstler? Kann man des Orchesters froh werden? Gibt es noch einen herzhaften, saftigen, vollen Streicherklang? Hat man „Rheingold" wiedererkannt, das ganz in gedämpfte Schleiertöne gehüllt war? Ist es nicht ganz unsinnig und kunstwidrig, die „Abreise" oder „Das war ich" mit versenktem Orchester zu spielen? Das bißchen Leben, das diesen kleinen Opern innewohnt, wird ihnen ausgetrieben. Die Wiener Hofoper hatte die denkbar beste Akustik. Eine Laune genügte, dem philharmonischen Orchester Reiz und Glanz zu nehmen, die Qualität des Klanges zu verderben. Stärkere Besetzung oder stärkeres Auftragen des Tones ersetzt die verlorene Qualität nicht, sondern macht den Mangel nur um so fühlbarer. Die Hofoper hat auch nur noch Besucher, aber das Stammpublikum, das seine Traditionen mitbringt und Vergleiche anstellt, ist unzufrieden und schwindet dahin.

Die gebesserten Verkehrsverhältnisse führen der Hofoper aus der Umgebung Wiens viele Tausende zu, denen früher vor der nächtlichen Heimkehr bangte. Das sind die Neuen, die aus de Peripherie des Stadtkreises jetzt herbeikommen, unerfahren, unbelehrt, neugierig, mit dem Geringsten zufrieden. Sie wissen nichts vom Stil und reißen die Augen auf, wenn die Ausstattungswunder ihren gewissen Zauber entfalten. Die Kasse zählt die Opernbesucher, die Kunst wird sie immer wägen. Ist der Theaterhunger der Neuen und Neugierigen einmal gestillt, dann ist die Katastrophe unausbleiblich. Die Hofoper, ein Kunstinstitut hohen Ranges, kann nur bei der dauernden, stetigen Teilnahme einer ständigen, eng mit den Interessen des Hauses verknüpften Kunstgemeinde gedeihen. Diese Kunstgemeinde wird durch die Eintönigkeit des Spielplans, durch Ausschluß ganzer Meisterreihen, durch das Unwesen planloser Gastspiele, durch die Scheintätigkeit, die an Stelle der Kunstarbeit getreten ist, jetzt gewaltsam zersprengt. „Rheingold" als Zugstück für Schaulustige, wie eine Vorstadtoperette durch En suite-Aufführungen in den behördlich bewilligten Ausverkauf gestellt — das ist das weithin sichtbare Zeichen der künstlerischen Verkümmerung in der Hofoper.

Einen Beweis für die schwindende Teilnahme der Zugehörigen, des Stammpublikums gab die Erstaufführung der „Abreise" und der Idylle „Das war ich". Gustav Mahler dirigierte, d'Albert ist ein anerkannter, den Wienern sympathischer Künstler — das Haus war nichts weniger als ausverkauft; an der Abendkasse waren Sitze jeder Kategorie zu haben. Die Snobs wollen sicher gehen und warten mit der Geldausgabe, bis der Kritiker des Leibblattes sein Wörtlein gesprochen. Das Stammpublikum hat sein Vertrauen verloren. Die Hofoper bedarf einer völligen Reorganisation, wenn das Vertrauen wieder einkehren soll. Leo Blechs „Das war ich", eine matte Anekdote mit dreimaliger Ausgabe derselben Pointe, mit einer anspruchsvollen, die Nichtigkeit des Textes erdrückenden Musik, ist nicht geeignet, Interesse zu erwecken. Und doch ist Leo Blech ein Talent. Ihm fehlt nur die Sammlung und Konzentration, wohl auch individuelle, schöpferische Kraft. In einer Reihe von neuen Werken hätte auch diese Dorfidylle, die von Richard Batka nach einer älteren Vorlage von Johann Hutt gearbeitet ist, Platz finden dürfen. Seit dem Monate August hat die Hofoper aber von neuen Werken nur die alte Lakmé und eben die Opern von Leo Blech und d'Albert herausgestellt. Solche Auswahl macht strenge. „Die Abreise" d'Alberts (Text von Graf Sporck nach Steigentesch) hat einigermaßen gefallen, war auch durch Herrn Schrödter (Liebenswürdigkeit und Stimme), Weidemann (Vornehmheit und Stimme), Frau Gutheil-Schoder (nur Geist) besser besetzt, während „Das war ich", trotz der Schwierigkeiten, zum Teil Anfängern (Kiurina und Leuer), zum Teil peinlicher Routine (Fräulein Petru) und nur zum Teil sympathischen Kräften (Moser und Frau Pohlner) überantwortet war. Die Vorgänge in der „Abreise" sind recht artig. Ein zudringlicher Hausfreund festigt durch seine allzu merkbare Geschäftigkeit die gelockerte Liebe eines im Grunde guten, gemütvollen Ehepaares, und die geplante Abreise des Gatten, die der Hausfreund mit allen Mitteln begünstigt, unterbleibt. In der Musik taucht kein einziger wertvoller oder eigenartiger Gedanke hervor, aber der Lustspielton ist glücklich getroffen, die Partitur ist einheitlich gestaltet, hat Anmut und Zierlichkeiten und verrät die Tugenden eines vielerfahrenen, gebildeten, stilbewußten Tonsetzers. Direktor Mahler, der geniale Dirigent, hütete mit Zartgefühl und Empfindsamkeit die Rokoko-Stimmung des lieblichen Einakters. Robert Hirschfeld.

Von der Woche.

27. Februar. 47. Sitzung des Herrenhauses: die Gesetzesvorlagen, betreffend das Rekrutenkontingent und die Refundierung, werden in zweiter und dritter Lesung einstimmig angenommen. In der Debatte über das Rekrutenkontingent legt Fürst Karl Auersperg seine persönlichen Ansichten über die durch die Krise in Ungarn geschaffene Lage und die militärischen Forderungen Ungarns dar. Mit Bedauern konstatiert er, daß die Grundsätze, die bisher in bezug auf die gemeinsame Armee in Geltung waren, im Jahre 1903 eine wesentliche Änderung erfahren haben. Bis dahin war die Oberleitung, Führung und Organisation der Armee ganz allein dem Kaiser vorbehalten; im Jahre 1903 aber seien politische Gewalten in Ungarn auch in dieses Gebiet eingedrungen und hätten den Monarchen zu Zugeständnissen genötigt, durch welche die Bedingungen des Ausgleichs von 1867 wesentlich geändert wurden. Infolge dieser Vorgänge werde fortan nur für den einen Teil der gemeinsamen Armee der Allerhöchste Oberbefehl nach den Bestimmungen des Ausgleichs von 1867 gelten, während der andere Teil politischen und nationalen Erwägungen zugänglich sein wird. Ein solcher Zustand könne kein dauernder sein. Die Entwicklung sei heute nicht abzusehen, könne aber zu einer Trennung des Heeres führen. Hiebei sei das Bedenken nicht zu unterdrücken, daß Österreich insofern der schwächere Teil ist, als sein Einfluß auf die Gestaltung des Heeres ein viel geringerer sein wird als jener der kraftvollen ungarischen Volksvertretung. Man könne keinen andern als den alten Geist in die gemeinsame Armee einführen, ohne sie zu sprengen. Man hätte die Dinge nicht so weit kommen lassen sollen, und die gemachten Konzessionen werden eher eine Trennung beschleunigen als sie zurückhalten. Ein gemeinsames Gebiet könne man einverständlich einengen oder erweitern, ein einseitiger Eingriff dürfe aber nicht geduldet werden. Wer auf solche Übergriffe Ungarns hinweist und sie abhalten will, sollte aber nicht von vornherein als ein Mann angesehen werden, der „los von Ungarn" schreit, denn dies verhindere eine klare und deutliche Aussprache. Wer der Überzeugung sei, daß „eine gewisse Einheit und ein gewisser Zusammenhang mit Ungarn für beide Teile unentbehrlich ist", dürfe die bestehenden Verhältnisse nicht ad absurdum führen. Es sei zu erwägen, ob nicht durch zwei Heere mehr Schutz erzielt werde als durch ein einheitliches, das alle Jahre von der einen oder andern Seite in Frage gestellt werden könne. Fürst Auersperg glaubt, daß man einerseits einsehen werde, daß man ein lebendes Staatsgebilde nicht zerschneiden könne, ohne beide Teile zu töten, anderseits, daß Österreich gewisse Konzessionen in jener Entwicklung würde machen müssen, die sich jetzt in Ungarn vorbereite, und der sich zu verschließen Österreich eigentlich kein Recht, und die zu verhindern es keine Macht habe. Er will nur die Anregung geben, diesen Verhältnissen näher zu treten, um allen Eventualitäten gegenüber vorbereitet zu sein. Es sei kein Grund vorhanden, solchen Fragen ängstlich aus dem Wege zu gehen. Die Scheu, freimütig und offen zu sprechen, verhindere die Klärung. — Sitzung des Arbeitsbeirates. — Abgeordneter Dr. Groß spricht sich in einer Versammlung in Iglau für die Einführung des tschechischen Sprachunterrichts an den Gymnasien in Mähren aus.

28. Das Deutsche Reich kündigt den Handelsvertrag mit Österreich-Ungarn für den 1. März 1906, sofern bis dahin die Ratifikationsurkunden des neuen Vertrages nicht ausgetauscht sein sollten. — 311. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Fortsetzung der Generaldebatte über die Gewerbenovelle. Der Handelsminister analysiert eingehend die Vorlage. — Im Wiener Gemeinderat beantragt Dr. v. Dorn die Einsetzung eines Ausschusses, um den Einfluß einer eventuellen Zolltrennung von Ungarn auf die Konsumtions- und Produktionsverhältnisse von Wien zu studieren und entsprechende Vorschläge zu erstatten.

1. März. Der Verfassungsausschuß verhandelt über die ihm zugewiesenen 76 § 14-Verordnungen und beschließt, ein siebengliedriges Subkomitee einzusetzen, um die Verfassungsmäßigkeit dieser Verordnungen zu prüfen. In der Debatte führte der Ministerpräsident aus, daß alle diese § 14-Verordnungen heute geltendes Gesetz seien. Sie hätten im Sinne des Staatsgrundgesetzes provisorische Gesetzeskraft; sie erlangten im Moment der Genehmigung durch den Reichsrat definitive Gesetzeskraft. Nach dem klaren Wortlaut des Gesetzes würden sie im Falle der Nichtgenehmigung seitens eines der beiden Häuser ihre Gesetzeskraft verlieren. Es sei dann Pflicht der Regierung, dafür zu sorgen, daß sie in dem Moment, in dem sie Gesetzeskraft verloren haben, auch außer Wirksamkeit gesetzt werden, das heißt ein solcher Beschluß des Hauses äußere seine Wirkung ex nunc und nicht ex tunc. An dieser Bestimmung des Staatsgrundgesetzes müsse im Interesse der Rechtssicherheit im Staate unbedingt festgehalten werden. — Im Budgetausschuß wird an der für den ostafrikanischen Dienst des Österreichischen

Lloyds eingestellten Post ein Abstrich von 360.000 Kronen gemacht. — Eine hundertgliedrige Deputation tschechischer Kaufleute bittet den Tschechenklub und die Regierung um Einführung des Befähigungsnachweises und um differenzierte Behandlung des Kaufmannsstandes von Stadt und Land sowie um Ausgestaltung der Handelsschulen. — In einem Rundschreiben an alle revolutionären Mitarbeiter erklärt Boris Sarafow, daß die Furcht vor der österreichischen Invasion jetzt gesteigert sei. Die österreichischen Gelüste würden nur von den westlichen Großmächten in Schach gehalten, wohin der Schwerpunkt der makedonischen Propaganda verlegt werden müsse, um die dortige öffentliche Meinung aufzurütteln.

2. Dr. Moriz Weitlof (geb. 1835), Advokat und Obmann des Deutschen Schulvereines, in Wien †. — Im Subkomitee des Eisenbahnausschusses erstattet Abgeordneter v. Skene ein Gutachten über die Überschreitungen bei den Alpenbahnen. — Dr. Otto v. Nordenskjöld hält in Wien einen Vortrag über seine Südpolarexpedition. — Eröffnung des zweiten deutschen Studententages in Wien.

3. 312. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Dem Antrag des Abgeordneten Schuhmeier auf Einsetzung eines 36gliedrigen Ausschusses zur Untersuchung der Zustände in den Garnisonsspitälern der diesseitigen Reichshälfte wird nach lebhafter Debatte die Dringlichkeit nicht zuerkannt. Ein Protest des Abgeordneten Dr. Geßmann gegen den Präsidenten, der ihm das Wort verweigert hatte, führt zu einer stürmischen Szene. — Im Abgeordnetenhause findet eine Konferenz von Mitgliedern des Budgetausschusses statt, um eine Aktion zur Ausgestaltung des Telephonnetzes einzuleiten. — Dr. Moritz Wien (geb. 1839), Regierungsrat, Schriftsteller, in Wien †.

4. Die Generalversammlung der Galizischen Landwirtschaftsgesellschaft in Lemberg verlangt die Verstaatlichung der Nordbahn. — In der Jahresversammlung der Sektion „Brünn" des Bundes österreichischer Industrieller führt der Präsident, kaiserlicher Rat Arnold Grünfeld, aus, daß die koalierte österreichische Industrie dem Begehren der Ungarn mit ganzer Kraft entgegentreten und ungescheut erklären möge, daß sie einer sukzessiven Zolltrennung klare Abmachungen vorziehe, selbst wenn diese in einer sofortigen wirtschaftlichen Trennung bestünden. Abgeordneter Dr. Lecher bemerkt, daß andere Staaten ihre Militärmacht entwickeln, um ihrer Industrie neue Absatzgebiete zu erobern, während man in Österreich ein wichtiges Absatzgebiet opfern wolle, nur um die Militärmacht wenigstens scheinbar zu erhalten. An eine vollständige Zolltrennung oder gar an einen Zollkrieg denke man in Ungarn nicht, man strebe nur nach Schaffung einer Zwischenzollinie, um die Vorteile des deutschen Handelsvertrages und des österreichischen Marktes mit jenen eines Schutzes der ungarischen Industrie zu verbinden. Darauf könne aber die österreichische Volkswirtschaft nicht eingehen. Blieben die Auseinandersetzungen auf das rein wirtschaftliche Gebiet beschränkt und würden auf diesem nicht Kompensationsobjekte für militärische und staatsrechtliche Velleitäten gesucht, so würde ein wirtschaftlicher Friede mit Ungarn, der im überwiegenden Interesse der Bevölkerung beider Staaten liegt, auf dem Wege einer Vereinbarung von Parlament zu Parlament voraussichtlich zu erzielen sein. Zu fürchten sei „nicht Ungarn, sondern jene Wiener Kreise, die für die Aufrechterhaltung einer dem absolutistischen Gedankengang entsprungenen Staatsauffassung die reelle Grundlage der Kraft beider Staaten, das sind Gewerbe und Handel, Industrie und Landwirtschaft, preisgeben."

*

Moriz Weitlof. Er war ein Mann, der bis zu seinem Tode den Idealen seiner Jugend: Freiheit, Fortschritt, Deutschtum, treu geblieben ist. Für sie trat er nicht nur mit Worten ein; er suchte sie auch durch Taten zu fördern. Das Vereins- und Schulwesen schienen ihm das beste Mittel hiezu; ihnen widmete er seine volle Tätigkeit, seine unermüdliche Arbeitskraft und sein seltenes Organisationstalent. Als er durch Graf Taaffes Politik das Deutschtum in Österreich gefährdet sah, gründete er den Deutschen Schulverein und erwarb sich dadurch um den nationalen Gedanken und die freie deutsche Schule in Österreich das größte Verdienst. Ein tragisches Geschick wollte es, daß Weitlof fast unmittelbar vor dem 25jährigen Jubiläum dieses Vereines, dem er als Obmann seit der Gründung vorstand, verschied. — Weitlof war das Bild eines biederen, freiheitlich gesinnten Deutschen, ein lauterer Charakter, liebenswürdig, aber wo es galt, auch unerbittlich streng und von unbeugsamem Willen. Er hatte viele Gegner, aber fast keinen Feind. —nk—

□□ Österreichische Rundschau, Heft 19. □ Redaktionsschluß 4. März 1906. □ Ausgegeben 9. März 1906. □□
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
□□ Redaktion: Wien, I. Opernring 3. Telephon 4636 □□
□□ Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags. □□
□□ Verlag: Carl Konegen. □ Druck von Christoph Reißer's Söhne, Wien, V. □ Papier: Schlögelmühl. □□
□□ Redaktionsschluß für Heft 20: 11. März 1906. □□

Triest, sein Hafen und Verkehr.

Von Dr. Walter Bardas.

Alle Staaten, welche an dem internationalen Handelsverkehr teilnehmen, machen die höchsten Anstrengungen, um einen möglichst großen Bruchteil des reichen Güteraustausches, der sich von Weltteil zu Weltteil vollzieht, für ihre Industrie, für ihre Schiffe und für ihre Häfen zu gewinnen. Immer enger wird das Netz der Eisenbahnen, welche die Berge durchziehen, immer größer und mächtiger die Zahl der Schiffe, die über die Meere hinüber Brücken schlagen von Volk zu Volk, und immer neue Mittel findet der nimmer rastende Menschengeist, um die Kräfte der Natur sich dienstbar zu machen und zu verwerten. In der Theorie mag es freilich mehr als fraglich sein, ob durch die oft mit künstlichen und unnatürlichen Mitteln bis aufs äußerste gesteigerte Ausfuhr wirklich der Volkswirtschaft ein Dienst geleistet wird, da durch die Begünstigungen und Erleichterungen für den Export gar oft der Inlandskonsum erheblich verteuert wird. Da hiedurch aber natürlich die unbemittelten Konsumentenkreise am schwersten getroffen, in ihrer Lebenshaltung geschädigt und dadurch in ihrer Steuerkraft geschwächt werden, während anderseits nur eine geringe Zahl von Unternehmern bereichert wird, erscheinen solche Maßnahmen dem Nationalökonomen vom Standpunkte des Volkswohlstandes gewiß nicht unbedenklich.

Da aber in der Praxis der allgemeine Zug der Handelsstaaten dahin geht, die Ausfuhr möglichst zu steigern und die Handelsbilanz möglichst aktiv zu gestalten, kann sich nicht ein einzelner Staat den allgemein geltenden Grundsätzen entziehen, ohne dadurch selbst aus dem Weltverkehre ausgeschaltet zu werden.

So sah sich auch Österreich, welches vermöge so mancher zersetzender Kräfte in seinem Innern ohnedies zu einer bescheidenen Rolle im kommerziellen Wettbewerbe der Völker verurteilt ist, gezwungen, Vorkehrungen in großem Stile zu treffen, um sich auch einen Platz im Weltverkehre zu sichern. Der Bau der neuen Alpenbahnen, die Wasserstraßenvorlage und die Ausgestaltung des Hafens von Triest sind die sichtbaren Äußerungen dieses Strebens.

Schon seit langer Zeit trat die Notwendigkeit zutage, diesen größten oder — richtiger gesagt — einzig großen Hafenplatz der Monarchie zu heben und zu vergrößern, um ihm wenigstens teilweise jene internationale Stellung und Bedeutung wiederzugeben, welche ihm in einer früheren Epoche einmal anhaftete und auch

heute noch schon vermöge seiner bevorzugten Lage zur Levante und zu Ostasien zukommen könnte.

Gewiß hat sich auch der Verkehr in und über Triest wesentlich vergrößert; während aber die übrigen Handelsstaaten gewaltig fortschritten und ihren kommerziellen Organismus nach großzügigen Gesichtspunkten ausgestalteten, verausgabte sich die österreichische Politik in kleinlichem innerem Zank und Hader und sah nicht oder wollte nicht sehen, daß andere Zeiten gekommen waren, die andere Mittel erforderten. Und als Österreich sich endlich den Schlaf aus den Augen rieb und zur Erkenntnis kam, daß sich die Kurbel der Weltgeschichte nicht auf Halt stellen läßt, da gewahrte man, daß die anderen uns längst zuvorgekommen waren und sich den veränderten Verkehrsverhältnissen und den technischen Umwälzungen angepaßt hatten; und statt den anderen gleich für die Eroberung neuer Absatzgebiete zu kämpfen, sah es sich auf die Defensive angewiesen und mußte alle Kräfte einsetzen, um wenigstens seinen bisherigen kommerziellen Besitzstand zu behaupten. Es kann allerdings nicht geleugnet werden, daß seither die Verhältnisse besser geworden sind, aber gut sind sie noch immer nicht.

Wenngleich also der mächtige Aufschwung des internationalen Handelslebens sich in Triest nur in einem sehr bescheidenen Ausmaße zur Geltung gebracht und dieser einzige österreichische Welthandelsplatz es nicht nur nicht verstanden hat, sich den ihm vermöge seiner Lage und früheren Bedeutung gebührenden Anteil am internationalen Verkehre zu sichern, sondern bisher nicht einmal den einheimischen Export an seine Linien zu fesseln vermochte, obwohl der Seeweg über Triest um fast 3000 Seemeilen kürzer ist als der bisher stets bevorzugte über die nördlichen Häfen des Kontinents, war die Zunahme des dortigen Verkehres doch eine so bedeutende, daß die gegenwärtig bestehenden Hafenanlagen schon seit Jahren den gesteigerten Bedürfnissen nicht mehr entsprachen und die Notwendigkeit einer wesentlichen Ausdehnung und Vergrößerung des Hafens von Triest sich mit unabweislicher Gewalt aufdrängte.

Die eigentliche Bedeutung Triests als Handelsplatz und Hafen nimmt ihren Ausgangspunkt von der Regierungszeit Kaiser Karls VI. Unter diesem Herrscher begann überhaupt erst das Verständnis für die Schaffung und Hebung einer einheimischen Marine durchzudringen. Durch ein Patent vom 2. Juni 1717 wurde den unter österreichischer Flagge fahrenden Schiffen der staatliche Schutz versprochen, eine Maßregel, die uns heute wenig belangreich erscheint, die aber damals mit Rücksicht auf die Unsicherheit der Meere große Bedeutung hatte. Am 18. März 1719 wurde Triest zum Freihafen erklärt und gleichzeitig die orientalische Kompagnie mit einem Aktienkapitale von einer Million Taler ins Leben gerufen. In den nächsten Jahren wurde auch eifrig an den Bau einer Kriegsflotte gegangen, welche im Jahre 1736 außer mehreren im Bau befindlichen Schiffen drei Linienschiffe, drei große Galeeren, eine Fregatte und mehrere kleinere Fahrzeuge besaß und in Triest stationiert war. Die Hoffnungen, die man in diese neue Aktion

gesetzt hatte, erfüllten sich jedoch nicht mit der erwarteten Raschheit, das kaum wachgerufene Interesse erlahmte schnell, nach wenigen Jahren kam die ganze Aktion zum Stillstande, und auch die orientalische Kompagnie verschwand nach dem Tode des Kaisers bald vollständig.

Maria Theresia erst nahm mit scharfem Blicke und richtigem Urteile eine zielbewußte Handels- und Schiffahrtspolitik in Angriff. „Triests Geschichte in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts ist ein Stück Geschichte der handelspolitischen Tätigkeit Maria Theresias."* Auch Becher** sagt von dieser Epoche, „daß den Angelegenheiten des Seewesens eine unverrückte Aufmerksamkeit zugewendet und daß nichts unterlassen wurde, was irgendwie zur Förderung und Entwicklung dienlich sein konnte. Die Anfänge aller jener Institutionen, welche bis zum heutigen Tage freilich unter mannigfachen Wandlungen bestehen, lassen sich auf die theresianische Zeit zurückführen, in welcher die Seeverwaltung erst ein wirklich staatliches Gepräge erhielt". Die von der Kaiserin geschaffenen Hafenanlagen bestehen zum größten Teile noch heute als sogenannter „alter Hafen", und auch das wichtigste gesetzgeberische Werk Maria Theresias auf dem Gebiete des Seewesens, das politische Navigationsedikt vom 25. April 1774, ist — freilich mit zahlreichen Abänderungen — noch heute in Kraft und „als ehrwürdiges Monument der Gesetzgebung zur See ragt es in diese Zeit hinein".***

Nahm Triest und die österreichische Handelsmarine unter diesen günstigen Bedingungen auch einen gewaltigen Aufschwung, so verlangsamte die folgende Zeit gar bald das Tempo der Entwicklung und schon um die Mitte des XIX. Jahrhunderts blieb Triest in seinen Fortschritten hinter den anderen bedeutenden Häfen des Kontinents zurück, und auch die österreichische Handelsflotte nahm nicht in dem gewünschten und notwendigen Maße zu. Diese Periode brachte allerorten eine gewaltige Umwälzung des Schiffsverkehres mit sich, die großen Seestaaten hatten die Tragfähigkeit ihrer Flotten in dem Zeitraume von 1830—1850 um 88 Prozent vermehrt, der Tonnengehalt der österreichischen Handelsflotte wuchs indessen nur um 22 Prozent.

Der Bau der Südbahn, welche seit dem 15. Oktober 1857 Triest mit dem Binnenlande verbindet, ließ mit der selbstverständlichen Verkehrssteigerung eine Ausgestaltung des Hafens als unaufschiebbar erscheinen. Es wurde im Jahre 1867 mit dem Baue des neuen Hafens, des heutigen „Freihafens" begonnen, der erst im Jahre 1885 vollendet wurde und 30 Millionen Kronen gekostet hat. Wie schon früher erwähnt, genügte bereits nach seiner Vollendung der neue Hafen kaum den Verkehrsansprüchen des Triester Handels, der auch heute noch zum überwiegenden Teile Transithandel ist. Die natürliche und selbstverständliche Entwicklung hat seit damals den Verkehr in Triest ganz bedeutend erhöht, und wenn die Tauernbahn,

* N. Ebner von Ebenthall, Maria Theresia und die Handelsmarine. Triest, 1888.

** Ernst Becher, Die österreichische Seeverwaltung. Triest, 1875.

*** Die Lage der in der Seeschiffahrt beschäftigten Arbeiter in Österreich. Leipzig, 1904.

wie ja wohl zu erwarten ist, wenigstens einen Teil der großen in sie gesetzten Hoffnungen erfüllen wird, wenn sie Triest den nördlichen Provinzen der Monarchie und den süddeutschen Staaten näher bringen und deren Export an ihren Schienenstrang ziehen wird, dann wäre mit dem heute Bestehenden keinesfalls mehr das Auslangen zu finden. Alle diese Tatsachen rechtfertigen die scheinbar so große Ausgabe von 90 Millionen Kronen für den Triester Hafen, der hoffentlich rechtzeitig in seinem vergrößerten Umfange dem neuen Verkehre zur Verfügung stehen wird.

Die so allgemein erhobenen Klagen, daß Triest so weit hinter seinen Konkurrenten zurückgeblieben sei, verführen vielfach zu der irrigen Meinung, daß die Ziffern des Triester Verkehres seit Jahrzehnten stationär geblieben sind. Dabei wird aber vergessen, daß ein relatives Zurückbleiben hinter anderen noch viel rascher wachsenden Häfen eine immerhin bedeutende absolute Verkehrssteigerung nicht ausschließt. Zwei Tabellen mögen dies klarmachen. Der Verkehr Triests — für sich betrachtet — entwickelte sich in folgender Weise:

Jahr	Eingelaufene Schiffe		Gesamtein- und -ausfuhr in Kronen
	Zahl	Tonnengehalt	
1860	10.243	717.296	541,489.738
1870	8.054	960.103	766,088.752
1880	7.208	1,111.931	918,403.532
1890	7.873	1,471.464	1400,177.458
1900	8.465	2,158.624	1396,819.719
1901	9.970	2,278.801	1461,068.899
1902	10.414	2,499.528	1453,788.477
1903	10.048	2,725.243	1516,233.838

Der Tonnengehalt der im Hafen von Triest eingelaufenen Schiffe ist also von 717.296 im Jahre 1860 auf 2,725.243 im Jahre 1903, das ist um 280 Prozent, der Gesamtwert der Ein- und Ausfuhr von 541,489.738 K auf 1516,233.838 K, das ist um 180 Prozent, gestiegen. Ganz anders sieht jedoch das Wachstum des Triester Hafenverkehres beim Vergleiche mit anderen Welthäfen aus:

Jahre	Gesamtverkehr aller dieser Häfen	Prozente des Gesamtverkehres						
		Triest	Fiume	Venedig	Genua	Marseille	Bremen	Hamburg
1860–1869	5,512.000 t	11·5	–	6·0	16	33	13	20
1870–1879	8,898.000 „	9·4	2·2	5·0	14	29	15	25
1880–1889	14,601.000 „	7·6	4·1	5·0	19	24	11	29
1890–1899	21,032.000 „	6·1	4·5	5·4	17	21	12	34

Triest, dessen Verkehr im Dezennium 1860—1869 11½ Prozent des Gesamtverkehres der in Vergleich gezogenen Häfen betrug, ist auf 6 Prozent, das ist auf

die Hälfte seines einstigen Anteiles herabgesunken, während Hamburg, das über 20 Prozent des Gesamtverkehres gebot, im letzten Vergleichsdezennium 34 Prozent an sich gerissen hat. Genua und Bremen haben sich ihren relativen Anteil annähernd zu wahren gewußt, nur Marseille hat einen gleichfalls sehr bedeutenden Rückgang zu verzeichnen.

Die Gründe, warum die Verkehrsentwicklung in Hamburg und Triest so verschiedene Prozentziffern aufweist, sind mannigfacher Natur. Vor allem ist die oro- und hydrographische Lage Hamburgs zu seinem Hinterlande eine unvergleichlich günstigere gegenüber Triest. Ersteres an der Mündung eines großen, schiffbaren Stromes und mit mehr oder minder ebenem Hinterlande, letzteres durch Gebirge vom Hinterlande abgeschnitten und nur durch kostspielige Bahn- und Straßenbauten mit diesem in Verbindung gebracht. Daß außerdem die glückliche Gestaltung der politischen Ereignisse in Deutschland wesentlich die Entwicklung von Industrie und Handel gefördert hat, ist ebenso sicher, als daß die beständigen innerpolitischen Schwierigkeiten Österreichs hemmend und lähmend gewirkt haben. Waren also die Vorbedingungen in beiden Hafenstädten gewiß nicht identische, so wäre es einer zielbewußten Handelspolitik und einer weitdenkenden, unternehmenden Kaufmannschaft vielleicht doch gelungen, wenigstens dem Rückgange Einhalt zu gebieten.

Seit jener Zeit ist freilich eine gewaltige Umwälzung der Anschauungen in der Handels- und Verkehrspolitik eingetreten, Prinzipien nnd Dogmen wurden aufgestellt und wieder umgestoßen, kaum geschaffene Werte umgewertet, und es kann nicht verkannt werden, daß die österreichische Handelspolitik der letzten Zeiten vieles Versäumte gutzumachen versucht hat; aber die so oft fühlbare Knappheit in den finanziellen Mitteln des Staates hat auch hier oft Vorkehrungen in großem Stile verhindert und gezwungen, sich mit halben Maßregeln zu begnügen. Mit um so größerer Genugtuung muß heute erkannt werden, wie mit dem Aufwande kolossaler Mittel an der Hebung unseres Handelsemporiums gearbeitet wird. Der Entwicklung und Ausgestaltung der kommerziellen Tätigkeit wird durch den Abschluß langfristiger Handelsverträge Dauer und Stabilität ermöglicht, durch Subventionierung der großen Schiffahrtsgesellschaften werden dem Verkehre regelmäßige Linien zur Verfügung gestellt, die Unterstützung der freien Schiffahrt gibt dem Reedereiwesen neu belebende Impulse, und mit Freude müssen die Bestrebungen begrüßt werden, welche den bedeutenden Auswandererverkehr Österreichs, der bisher die Taschen der Aktionäre der großen deutschen Gesellschaften mit hohen Dividenden füllte, der heimischen Schiffahrt zuzulenken bemüht sind. Speziell diesen letzterwähnten Bestrebungen soll hier noch einige Aufmerksamkeit geschenkt werden.

Die Bedeutung, welche dem österreichischen Auswandererverkehre für die Schiffahrt und die gesamte Volkswirtschaft Österreichs zuzumessen ist, wurde bisher in ganz ungenügender Weise gewürdigt. Es ist eine vielumstrittene Frage, wie der Staat sich zur Tatsache der Auswanderung verhalten solle. In früheren Zeiten wurde die Auswanderung schlechtweg verboten oder an eine besondere staatliche

Erlaubnis in jedem einzelnen Falle geknüpft; später, als die Anerkennung des Selbstbestimmungsrechtes der Person zum allgemeinen Durchbruch gelangt war, verhielt sich der Staat den Auswanderungen gegenüber vollständig passiv und untätig und ignorierte sie. Die heutige Tendenz geht jedoch dahin, die Auswanderung zwar von Staats wegen gewiß nicht zu begünstigen, sie jedoch in solche Bahnen zu lenken, daß die Auswanderer des staatlichen Schutzes und der staatlichen Beihilfe bis zum Eintreffen im Einwanderungslande teilhaftig werden und so ein gewisser Zusammenhang der Ausgewanderten mit dem Mutterlande auch für spätere Zeiten gewahrt wird. Um wie große Menschenbewegungen es sich dabei handelt, mögen die nachstehenden Ziffern erweisen. Die Einwanderung österreichisch-ungarischer Staatsangehöriger nach den Vereinigten Staaten von Nordamerika betrug:

in den Fiskaljahren	Personen	Davon entfallen auf Österreich ungefähr
1899/1900	114.847	54.000
1900/1901	113.330	52.000
1901/1902	171.989	77.000
1902/1903	206.011	100.000.

Außerdem kommen noch Kanada mit ca. 6000—7000 Personen und Argentinien mit etwa 2000 Personen als Einwanderungsländer in Betracht. Bisher bewegte sich dieser mächtige Menschenstrom hauptsächlich über Hamburg und Bremen.

Welche Bedeutung die Ablenkung des Auswandererzuges von den deutschen Häfen nach dem heimischen Hafen Triest für die Schiffahrtsgesellschaften, Eisenbahnen usw. besitzt, möge aus folgenden Ziffern ersehen werden, welche natürlich keinen Anspruch auf Genauigkeit erheben können, aber überall ein sehr niedrig geschätztes Minimum darstellen. Der Zwischendeckfahrpreis Triest—New-York beträgt gegenwärtig 165 Kronen. Setzt man die Zahl der auf die österreichische Reichshälfte entfallenden Auswanderer mit einem jährlichen Durchschnitte von nur 80.000 Personen an, so ergibt sich eine Einnahme der Schiffahrtsgesellschaften von jährlich mindestens 13,200.000 Kronen. Für die Eisenbahnen würde sich, wenn die Strecke Wien—Triest als durchschnittlich befahrenes Minimum angenommen wird, bei dem Preise der dritten Klasse des Personenzuges eine jährliche Mindesteinnahme von 1,840.000 Kronen ergeben, wobei aber zu bemerken ist, daß der weitaus überwiegende Teil der Auswanderer sich aus viel entfernteren Relationen kontingentiert. Die Auswanderer verbringen ferner erfahrungsgemäß durchschnittlich wenigstens drei Tage im Einschiffungshafen, während welcher Zeit sie auch noch zahlreiche Anschaffungen an Bekleidungsgegenständen, Arbeitswerkzeugen u. dgl. vornehmen. Setzt man die Ausgaben einer Person im Verschiffungshafen mit nur 4 Kronen an, so würde dem Triester Geschäftsleben dadurch eine jährliche Summe von mindestens 320.000 Kronen zufließen. Schon diese Berechnungen, die von der Wirklichkeit gewiß weit übertroffen würden, ergäben einen Nutzen der Volkswirtschaft von

jährlichen 15½ Millionen Kronen, welche Summe zum weitaus größten Teil bislang ins Ausland gewandert ist.

Diese Ziffern, welche — wie nochmals wiederholt werden soll — weit hinter den zu gewärtigenden Tatsachen zurückbleiben, sollen nur den Beweis erbringen, daß eine gesunde Regelung und Behandlung des Auswandererverkehres seitens des Staates einen wesentlichen Nutzen für die heimische Volkswirtschaft bedeutet. Darum muß gehofft werden, daß in einer absehbar nahen Zukunft auch dieses Problem in befriedigender Weise gelöst werden wird. So besteht ein inniger Zusammenhang zwischen den Interessen unseres großen Handelshafens und jenen der ganzen österreichischen Volkswirtschaft; die Förderung der einen kommt auch den anderen zu gute.

Erst in den allerletzten Jahren, seit die Fragen der Schiffahrtspolitik und des Seeverkehres im Brennpunkte der öffentlichen Diskussion stehen, hat sich die Erkenntnis dieser engen Wechselbeziehungen Bahn gebrochen. Man muß staunen, wie wenig bisher in den weiteren Kreisen der Bevölkerung Österreichs Kenntnis und Verständnis des See- und Schiffahrtswesens verbreitet waren. Zieht man das Interesse in Vergleich, welches in anderen Ländern, vor allem in England und Deutschland, alle Bevölkerungsschichten der Kriegs- und Handelsflotte, sowie den maritimen Angelegenheiten überhaupt entgegenbringen, so ist es doppelt zu beklagen, wie gleichgültig und teilnahmslos gerade die besitzenden und gebildeten Gesellschaftsklassen Österreichs all diesen Dingen gegenüberstehen. In allerjüngster Zeit erst beginnt hier eine Wandlung sich bemerkbar zu machen, und langsam dämmert die Erkenntnis, daß auch unsere Zukunft — wenigstens zum Teile — auf dem Wasser liegt. So ist denn zu hoffen, daß die große Aktion des Staates für Triest und seinen Handel in reichstem Maße Früchte zeitigen werde, daß Triest das zurückerobern möge, was es besessen und verloren hat, und daß es wieder das werden möge, was es dereinst war und auch heute und in aller Zukunft noch sein kann, ein mächtiges, blühendes und angesehenes Emporium des Welthandels.

Die Gesellschaft der Musikfreunde in Wien.

Von Wilhelm Freiherrn v. Weckbecker.

Am 28. Juni 1814 genehmigte Kaiser Franz die Statuten der „Gesellschaft der Musikfreunde des österreichischen Kaiserstaates". Rechtlich existiert die Gesellschaft daher über neunzig Jahre. Tatsächlich allerdings um zwei Jahre länger, da sie bereits 1812 gegründet war und sich durch einige geradezu als Marksteine in der musikalischen Entwicklung Wiens zu bezeichnende Konzerte schon in der ersten Zeit ihres Bestandes lebenskräftig eingeführt hatte. Die Erreichung

des Patriarchenalters mag einen Rückblick auf die verflossenen neun Jahrzehnte künstlerischen Wirkens gerechtfertigt erscheinen lassen. Solche Rückschau verleitet und berechtigt zu Schlüssen auf Gegenwart und Zukunft. So möge bei dieser Gelegenheit auch gestattet sein zu untersuchen, inwieweit die Gesellschaft ihren Aufgaben in diesem Zeitabschnitte gerecht geworden ist, und welche Aussichten sich für die Zukunft ihrer Tätigkeit im Kreise der inzwischen entstandenen verwandten Institutionen eröffnen.

Das Charakteristische an der im Jahre 1812 ins Leben getretenen musikalischen Vereinigung liegt in dem Worte „Gesellschaft". Aus der Gesellschaft im besten Sinne des Wortes ist die Institution hervorgegangen; die Gesellschaft der Musikfreunde war nichts anderes, als die Vereinigung der Musikfreunde in der Gesellschaft. Der Anstoß zur Gründung ging von der „Gesellschaft adeliger Frauen zur Beförderung des Nützlichen und Guten" aus. An der Spitze des Aufrufes standen Namen, wie die des unvergeßlichen „Hofmusikgrafen", nachmaligen Präfekten der Hofbibliothek, Intendanten der Hofkabinette und schließlich Oberstkämmerers Grafen Moritz Dietrichstein, des Fürsten Josef Lobkowitz, des Grafen Moritz Fries, des Hofsekretärs Mosel und des Hoftheatersekretärs Josef Sonnleithner, der Gräfin Marianne Dietrichstein und der Freiin Fanni v. Arnstein. So bildete die neugegründete Vereinigung einen Brennpunkt der damals in den besten Schichten der Wiener Société so eifrig gepflegten Musik. Ursprünglich also ein Dilettantenverein, freilich mit hochfliegenden künstlerischen Plänen. Die Kriegsnot hatte solch löbliches Tun gezeitigt. Zugunsten der Bewohner von Aspern fanden die ersten Aufführungen (Händels „Timotheus oder die Gewalt der Musik") am 29. November und 7. Dezember 1812 im großen Redoutensaale der Hofburg statt. Sie ergaben das für die damalige wie für die heutige Zeit gleich märchenhafte Reinerträgnis von 25.000 Gulden. Zweck der neugegründeten Vereinigung war: die Pflege der Musik in allen ihren Zweigen, musikalische Aufführungen klassischer Werke und Gründung eines Konservatoriums; außerdem Errichtung eines Archivs und einer Bibliothek, eines Museums für seltene und außer Gebrauch gekommene Instrumente und einer eigenen Zeitschrift für Vereinszwecke. Auch die Einrichtung einer Chorübungsanstalt war vorgesehen. Liest man die volltönenden Ankündigungen, die heutzutage den meisten Vereinsgründungen vorangehen, und vergleicht man sie mit den tatsächlich erreichten Resultaten, so muß man billig staunen, wie viele von ihren Programmpunkten die Gesellschaft der Musikfreunde zu verwirklichen imstande war. Mit Ausnahme der Zeitschrift, die übrigens in den Jahren 1829 bis Ende 1830 als „Monatsberichte der Gesellschaft der Musikfreunde" erschienen ist, sind alle einzelnen Einrichtungen ins Leben getreten und bis auf den heutigen Tag in voller Funktion geblieben.

Verfolgen wir nun an der Hand der Jahresberichte und von Pohls „Geschichte der Musikfreunde" (Wien 1871) in flüchtigen Zügen — zu einer eingehenden Studie darüber ist hier wohl nicht der Ort — die Entwicklung, so bietet sich uns folgendes Bild.

Die statutarischen „Gesellschafts-Konzerte", denen die glänzende Aufführung von Händels „Samson" auf allerhöchsten Befehl zu Ehren des Kongresses am 16. Oktober 1814 als außerordentliche Veranstaltung vorangegangen war, finden, am 3. Dezember 1815 beginnend, mit geringer Unterbrechung (1848/49) im Redoutensaale bis 1869 regelmäßig statt. Dazu traten seit 1818 musikalische Abendunterhaltungen an Donnerstagen. Zweck: „Selbstbetrieb und Genuß der Musik und Beförderung der Geselligkeit unter den Kunstliebhabern". Dabei wurde im Gesange namentlich Schubert kultiviert: „Hugo Wolf-Verein" von anno dazumal. Daneben eine Zeitlang „Opern-Konzerte", die jedoch bald wieder aufgegeben wurden. Diese Unterhaltungsabende wurden erst 1840 mit dem 280sten Abende abgeschlossen.

Inzwischen waren Bibliothek, Archiv und Museum durch Vermächtnisse und Geschenke (Erbschaft der Bibliothek Gerber, Legate des Erzherzogs Rudolf, Zuwendungen von Hammer-Purgstall und Ankauf der Instrumentensammlung Glöggl aus Linz) mächtig angewachsen.

Schon 1814 bemühte sich die Gesellschaft um einen Baugrund zur Errichtung eines eigenen Hauses. Diese ersten Schritte hatten jedoch keinen Erfolg. Erst 1829 gelang der Ankauf des Hauses „zum roten Igel". Es wurde zu Vereinszwecken umgebaut und 1831 bezogen.

Erster Protektor des Vereines war Kardinal Erzherzog Rudolf; eines der ersten Ehrenmitglieder Erzherzog Rudolfs großer Freund Ludwig v. Beethoven (1826). Nach des Erzherzogs Tode übernahm Erzherzog Anton Viktor das Protektorat, welches von 1835 an für lange Zeit unbesetzt blieb. Zu ihrem fünfundzwanzigjährigen Jubiläum im Jahre 1837 brachte die Gesellschaft eine Festaufführung von Haydns „Schöpfung" in der großen Hofreitschule. Dieses populärste aller Haydnschen Werke wurde dann bis 1847 jährlich wiederholt und erwies sich später noch, bis weit in die Neunzigerjahre, bei häufigen Reprisen als ein sicheres Kassenstück des Konzertrepertoires. Seitdem hat es allerdings, wie die Statistik der Einnahmen zeigt, an Zugkraft wesentlich eingebüßt. Tempora mutantur.

Eine gefährliche Krise hatte die Gesellschaft im Jahre 1848 zu überstehen. Die politische Bewegung im Zusammenhange mit der schon vor ihrem Eintritt ungünstigen Finanzlage brachte die Gesellschaft der Auflösung nahe. Deshalb mußte sich der Ausschuß Anfang 1849 entschließen, an das Ministerium die Bitte zu richten, entweder das Konservatorium zur Staatsanstalt zu erheben, oder die nötigen Mittel zur Erhaltung der Anstalt beizusteuern, die bereits seit 1843 auf Grund allerhöchster Bewilligung einen Beitrag jährlicher 3000 fl. aus Staatsmitteln erhalten hatte. Das Ministerium entschied: „Der Ministerrat habe die Gründung eines Konservatoriums als Staatsanstalt nicht zu bewilligen gefunden. Hiebei ging er von der Ansicht aus, daß zur Gründung und Leitung gerade solcher Institute der Gemeinsinn und die freie Tätigkeit der Staatsbürger vorzugsweise geeignet und berufen seien, und daß die politische Freiheit gerade eher dazu führen solle, diesen Gemeinsinn zu beleben, als die Sorge für alle Interessen der Regierung aufzulasten.

Die Regierung wäre aber" — so heißt es in diesem durch seine beinahe polemisierende Begründung politisch hochinteressanten Schriftstücke — „nicht abgeneigt, durch zeitweilige Unterstützung den außerordentlichen Schwierigkeiten abzuhelfen, um das Institut vor Auflösung zu bewahren." Die Regierung verlangte deshalb eine genaue Nachweisung des finanziellen Standes der Gesellschaft. Als diese geliefert war, fand sie jedoch „nicht die Beruhigung, daß ihre Unterstützung auch tatsächlich der Schule zugute käme" und versagte sie, es der Gesellschaft zugleich freistellend, nach Ordnung ihrer finanziellen Verhältnisse um Subventionierung des Konservatoriums anzusuchen. Indessen wurde die Schule unter Preyers Leitung selbständig fortgeführt, wozu das Oberstkämmereramt die Lokalitäten beistellte.

1849 nahm die Gesellschaft ihre Konzerte wieder auf, worauf 1850 eine Revision der Statuten folgte, welche, den vollständig geänderten Verhältnissen entsprechend, eine gründliche Veränderung in der Leitung und den Rechtsverhältnissen der Mitglieder herbeiführte. Trugen bis dahin die Aufführungen den Charakter von Liebhaberkonzerten, so trat jetzt das berufsmäßige Element bei den Veranstaltungen der Gesellschaft in den Vordergrund. Dies machte die Bestellung eines ständigen artistischen Direktors zur Vorbedingung, als welcher Josef Hellmesberger ausersehen wurde. Die Person dieses ausgezeichneten Musikers, der in sich alle Vorzüge des musikbegabten Wieners mit allen seinen Fehlern vereinigte, dessen Gesamtbild aber doch zu dem einer voll ausgereiften, geradezu genial veranlagten Persönlichkeit zusammenschmilzt, bleibt fortab enge mit den Geschicken des Musikvereines verknüpft.

Bald trat eine Besserung in der finanziellen Lage ein. Nicht wenig trug dazu seit 1851 die Wiedergewährung der Staatssubvention von 3000 Gulden bei. Auch die Gemeinde Wien trat mit 2000 Gulden unter die Reihe der das Konservatorium unterstützenden Faktoren. Die Zahl der Gesellschaftsmitglieder, die nach 1848 auf 300 gesunken war, hob sich wieder auf 670, die Frequenz des Konservatoriums stieg zusehends. Die durch die Ereignisse des Revolutionsjahres unterbrochene Reihe der Gesellschaftskonzerte wurde wieder aufgenommen und wickelte sich regelmäßig bis zum Jahre 1869 im Redoutensaale der Hofburg ab. Daneben wurde 1853 versucht, die im Jahre 1848 eingegangenen „Spiritualkonzerte" (4 jährlich) wieder ins Leben zu rufen, eine Einrichtung, die jedoch wegen zu geringer Rentabilität 1857 wieder aufhörte. Dafür wurden in diesem Jahre die seit 1848 eingestellten Chorübungen unter der Leitung Stegmayers wieder begonnen. Aus diesen Bestrebungen ging 1858 der Singverein als Zweigverein der Gesellschaft der Musikfreunde hervor.

Eine weitere Stärkung der Finanzen brachte das Jahr 1857 durch den Anfall der Erbschaft nach dem berühmten Pianisten und Klavierlehrer Karl Czerny, bestehend in 25.000 Gulden bar und einer Anzahl wertvoller Bücher, Manuskripte und Instrumente. Die Gründung der Singakademie im Jahre 1858, durch welche bei den damaligen Verhältnissen Wiens der Gesellschaft eine nicht ungefährliche Konkurrenz

erwuchs, führte zu der oben erwähnten Gegengründung einer analogen Körperschaft in Gestalt des Singvereines. Unter Herbecks Leitung nahm dieser Zweigverein der Gesellschaft bald eine überraschende Entfaltung. 1859 folgte als analoge Gründung die des zweiten Zweigvereines der Gesellschaft, des Orchestervereines, in dem die ursprüngliche Idee der Gesellschaft, die des kunstfreudigen Dilettantentums, fortlebt.

In der Raumfrage — das alte Gesellschaftshaus war für die Konzert- und Schulzwecke im Laufe der Zeit viel zu enge geworden — geschah zu Ende der Fünfzigerjahre ein entscheidender Schritt dadurch, daß ein Majestätsgesuch um Überlassung einer Baufläche auf den Stadterweiterungsgründen überreicht wurde. Die Folge war, daß der Gesellschaft im Jahre 1863 die Area des jetzigen Musikvereinsgebäudes überlassen und zugleich die Hälfte des Reinerträgnisses von zwei Staatslotterien zugewiesen wurde. Aus letzteren ergab sich ein Gewinn von 107.000 Gulden. Hansens Bauplan wurde bald genehmigt und rüstig an die Ausführung des Baues geschritten, dessen feierliche Schlußsteinlegung am 25. Jänner 1875 stattfand.

Die Entfaltung des Konservatoriums und das Anwachsen der mit seiner Leitung verbundenen Aufgaben hatten schon 1859 dazu geführt, die Stellung des artistischen Direktors der Konzerte von jener des Konservatorium-Direktors zu trennen. Letztere behielt Hellmesberger, während in die erstere Herbeck eintrat. Damit begann eine Glanzperiode für die Konzerttätigkeit der Gesellschaft. Als ein Markstein derselben ist die Gedächtnisfeier zum 50jährigen Bestande der Gesellschaft am 21. November 1862 zu bezeichnen, der beide Majestäten anwohnten, und bei welcher der vollendeten Aufführung von Händels „Messias" eine bedeutungsvolle Rede des Staatsministers von Schmerling vorausging. Vorher schon hatte die Gesellschaft durch Eröffnung eines Konkurses für Sinfonien (ohne Geldpreis — dazu langten die Mittel nicht; später ging daraus der Beethoven-Preis hervor) einen weiteren Schritt zur Verwirklichung ihres Programmes getan. Ähnlichen idealen Motiven, wie sie die Gesellschaft bei den Sinfonie-Konkursen leiteten, entsprang ihre Beteiligung an der Restaurierung der Gräber Beethovens und Schuberts im Jahre 1863. In dieses Jahr fällt die Gründung des Pensionsvereines für die Lehrer des Konservatoriums, womit eine wichtige Garantie für die Fortentwicklung dieses Institutes geschaffen wurde. Durch die Berufung Nottebohms als Archivar und Bibliothekar fesselte die Gesellschaft einen der bedeutendsten Musiktheoretiker an sich. Leider dauerte dessen Tätigkeit nicht lange. An seine Stelle trat C. F. Pohl, der verdienstvolle Musikhistoriker. 1865 fiel dem Archive eine erfreuliche Bereicherung zu, indem die schöne Schubert-Sammlung des Hofrates von Spaun durch Erbschaft an die Gesellschaft gelangte.

Die Notwendigkeit der Beschaffung von Geldmitteln zur Errichtung des Musikvereinsgebäudes, zu welcher der bereits erwähnte Anteil an zwei Staatslotterien durchaus nicht hinreichte, führte zu einem entscheidenden, in seinen Folgen allerdings schwerwiegenden Schritte: der Heranziehung von Stiftern und Gründern durch

Einräumung vererblicher Sitz- und Schülerpräsentations-Rechte gegen Entrichtung eines einmaligen Beitrages von 200, respektive 2000 Gulden. Der Aufruf, den die Gesellschaft zur Gewinnung dieser Beiträge erließ, wirkte infolge günstiger Umstände so kräftig, daß die Zahl der erhofften Stifter- und Gründerbeiträge überschritten wurde. So groß aber der Erfolg dieser Aktion im Momente des Bedarfes auch war, kann heute doch nur bedauert werden, daß er durch die Vererblichkeit der Rechte erkauft werden mußte, ein Umstand, auf den im weiteren Verlaufe dieses Essays noch zurückgekommen werden soll.

Im neuen Gebäude begann nun bald ein kräftiges Leben. 1868 hatte die Gesellschaftsdirektion Leopold Alexander Zellner zu ihrem Generalsekretär bestellt, einen Mann, dem die Entwicklung des Musikvereines im Konzertwesen und in der Schule wesentlichen Aufschwung verdankt. Im Herbste 1869 werden die ersten Konservatoriumsklassen im neuen Hause eröffnet, am 6. Jänner 1870 findet das erste Gesellschaftskonzert im großen Saale statt. Die durchgreifenden Veränderungen, welche durch die neuen Verhältnisse, besonders durch die Heranziehung von Stiftern und Gründern bedingt waren, führte zu einer Modifikation der Statuten, die noch heute die Grundlage der Gesellschaftsverfassung bilden.

In das Jahr 1870 fällt dann die Feier von Beethovens hundertstem Geburtstage durch drei Konzertaufführungen am 17., 18. und 19. Dezember: die „Neunte" unter Dessoffs, die D-Messe unter Hellmesbergers Leitung und als Schlußkonzert Kammermusik. Dazu noch als Einleitung eine „Fidelio"-Aufführung in der Oper und ebendort eine Festaufführung von Goethes „Egmont" mit der Beethovenschen Musik unter Herbecks Direktion. Bei dieser Gelegenheit stiftete die Stadt Wien ein Beethoven-Stipendium für das Konservatorium. Der Reinertrag der Veranstaltungen — 10.000 Gulden — diente als Grundstock des Beethoven-Denkmalfonds. Aus diesem festlichen Anlasse erfolgte auch die Ernennung einiger Ehrenmitglieder, unter ihnen Grillparzer, Rubinstein und Herbeck.

Dieser war inzwischen zur Leitung der Hofoper berufen und dadurch gezwungen worden, die artistische Direktion der Gesellschaftskonzerte nach elfjähriger rühmlicher Wirksamkeit niederzulegen. Für kurze Zeit sprang Hellmesberger ein; 1871 übernahm jedoch Anton Rubinstein die Konzertdirektion, um schon nach einem Jahre von Johannes Brahms abgelöst zu werden. Künstlerisch bedeutet diese, leider nur vier Jahre währende Periode wohl den Höhepunkt in den Leistungen der Gesellschaftskonzerte.

Eine dankenswerte Einrichtung traf die Gesellschaft durch Einführung der Künstlerabende, welche durch 14 Jahre, von 1870—1883, ihre Anziehungskraft durch Verbindung von gediegenen musikalischen Leistungen und ungezwungenem geselligen Verkehre beibehielten.

An der Weltausstellung des Jahres 1873 nahm die Gesellschaft sowohl als Aussteller (in der Unterrichtsabteilung) wie bei den in der Ausstellung veranstalteten großen Musikaufführungen ehrenvollen Anteil. In dieses Jahr fällt auch die Feier

des 25sten Jahrestages des Regierungsantrittes des Kaisers Franz Josef, was den Anlaß zur Stiftung von drei Konservatorium-Freiplätzen gab, für welche Se. Majestät das Präsentationsrecht anzunehmen geruhte. Die große Finanzkrise des Jahres 1873 ging glücklicherweise ohne merkliche Rückwirkung auf das Institut vorüber. Die Konzerte litten nur vorübergehend darunter, die Schule gar nicht.

Letztere erfuhr im Jahre 1874 eine wichtige, von manchem freilich auch heute noch nicht gutgeheißene Erweiterung durch Angliederung der Schauspielschule. Dramatischer Unterricht hatte schon vorher als integrierender Bestandteil der Gesangschulen bestanden. Das Vorhandensein entsprechender Lehrkräfte sowie einer Übungsbühne mit allem Zubehör führten von selbst auf den Gedanken, der Schauspielkunst hier eine Lehrstätte zu eröffnen.

Die Leitung der Gesellschaftskonzerte ging nach Brahms' Ausscheiden 1875 wieder an Herbeck über, der inzwischen jene des Operntheaters niedergelegt hatte. Leider wurde der geniale Dirigent schon nach zweijähriger Tätigkeit durch den Tod dahingerafft. In die letzte Zeit seiner Direktion fällt noch das Konzert zugunsten des Beethoven-Denkmalfonds (16. März 1877), bei welchem Liszt zum letzten Male als Pianist im Musikvereins-Saale auftrat. Dem Schreiber dieser Zeilen klingt noch heute Beethovens Es-dur-Konzert, zumal der rauschende letzte Satz im Ohre, wie ihn eben nur Liszt mit unvergleichlichem, trotz seines Alters jugendlichem Feuer, voll edelsten Schwunges vorzutragen vermochte. Nach abermaligem kurzen Interregnum Hellmesbergers wurde die Direktion an Kremser übertragen, aus dessen Händen sie 1880 an Gericke überging.

Im Jahre 1879 restringierte der Reichsrat die im Staatsvoranschlage eingestellte Subvention des Unterrichtsministeriums von 10.000 auf 9000 Gulden, eine Maßregel, durch welche die Gesellschaft moralisch schwer getroffen wurde. Die Bewilligung eines Zuschusses von 2000 Gulden aus Allerhöchsten Privatmitteln machte diesen Eindruck zwar wett, immerhin geriet die Gesellschaft in eine stets ungünstigere Lage, da auch die nach dem Ringtheaterbrande des Jahres 1881 polizeilich angeordneten baulichen Umgestaltungen ungewöhnliche Ausgaben veranlaßten.

Eine wichtige Angelegenheit, welche die Gesellschaft beschäftigte, war die Einführung einer einheitlichen Tonstimmung (Normalstimmung). Schon 1862 hatte damit der Musikverein durch Annahme des französischen Normal-Diapasons (a = 870 einfache Schwingungen in der Sekunde) für das Konservatorium den Anfang gemacht. Generalsekretär Zellner, der sich für diese Frage besonders interessierte, regte im Jahre 1884 beim Unterrichtsministerium eine Aktion zu ihrer internationalen Regelung an. Dieser Schritt führte zur Abhaltung der Wiener internationalen Stimmtonkonferenz des Jahres 1885, welche mit der allgemeinen Annahme der französischen Normalstimmung seitens der bei der Konferenz vertretenen europäischen Staaten endete und hierauf zielende Maßregeln der Behörden zur Folge hatte.

Im Schoße der Gesellschaft vollzogen sich während dieser Zeit Veränderungen. An Stelle Gerickes hatte Hans Richter 1884 die Direktion der Konzerte über-

nommen. Präsident Baron Hofmann war gestorben, an seine Stelle Fürst Richard Metternich getreten, dem als Vizepräsidenten Baron Bezecny und Dr. von Billing zur Seite traten. Die Finanzlage der Gesellschaft, der auch der Versuch einer Fortsetzung der Künstlerabende in der Form der „Wiener Gesellschaftsabende" trotz eines nicht unbedeutenden Erträgnisses keine wesentliche Abhilfe schuf, heischte dringend nach Sanierung. Mit Energie ging die neue Gesellschaftsleitung an diese Aufgabe. Einerseits erstrebte sie die Erhöhung der Subventionen bei den öffentlichen Faktoren sowie Ermäßigung der Satzpost bei der Sparkasse, anderseits trachtete sie nach Steigerung ihrer Einnahmen durch außerordentliche Veranstaltungen. In letzterer Beziehung soll das Wirken der Gemahlin des Präsidenten, Fürstin Pauline Metternich, unvergessen bleiben. Dem rastlosen Eifer und der Energie dieser seltenen Frau gelang es, eine Reihe besonderer Veranstaltungen, wie Galakonzerte, Galatheater, Patronessenbälle, Aristokratenveranstaltungen, zu inszenieren. Das namhafte Erträgnis dieser durch Heranziehung hervorragender Kunstkräfte und durch gesellschaftliche Propaganda anziehend gestalteten Unternehmungen kam dem Institute zugute. Es gelang der Direktion, die Regierung zu wärmerem Interesse für das Konservatorium zu gewinnen und dem damaligen Unterrichtsminister Baron Gautsch gebührt das Verdienst, die sukzessive Erhöhung der Staatssubvention bis auf 20.000 Gulden eingeleitet zu haben. Der Anteil der Unterrichtsverwaltung an der Wirksamkeit der Gesellschaft manifestierte sich auch in der Entsendung eines Vertreters (in der Person des jeweiligen Ministerialreferenten für Kunstangelegenheiten) in die Direktion. Auch die Einrichtung des Protektorates war zu neuem Leben erwacht, indem die Frau Kronprinzessin Stephanie diese Funktion übernahm.

Durch die Erhöhung der Subventionen, zu welchen noch ein Jahresbeitrag der Generalintendanz der Hoftheater hinzukam, hatte sich die Situation der Gesellschaft einigermaßen gebessert. Die notwendige Umgestaltung der Vestibül-Garderoben, die Adaptierung von Schul-, Bureau- und Museumslokalitäten konnte durchgeführt werden. Dagegen gelang es nicht, das damals aufgetauchte Projekt der Veranstaltung von Volkskonzerten zu verwirklichen. Heute kann man dies für die Gesellschaft der Musikfreunde bedauern. Denn der Gedanke, der einem damals schon empfundenen, wirklichen Bedürfnisse entsprach, ist später von anderer Seite mit gerechtfertigtem Erfolge durchgeführt worden.

Im Jahre 1890 machte Fürstin Metternich die ersten Mitteilungen über ihre Pläne wegen Veranstaltung einer musikhistorischen Ausstellung. Dieses groß angelegte Unternehmen, aus dem sich die 1892er „Internationale Musik- und Theaterausstellung" entwickelte, nahm die volle Teilnahme der Gesellschaft der Musikfreunde in Anspruch, die sich mit den Schätzen ihrer Sammlungen vielfältig an der Ausstellung beteiligte und ihr zu Ehren auch ein festliches Konservatoriumskonzert veranstaltete.

Das Ausstellungsjahr brachte wieder Veränderungen für die Gesellschaftsdirektion. Präsident Fürst Metternich sah sich aus Gesundheitsrücksichten zum Rücktritte gezwungen

und wurde durch Baron Bezecny ersetzt, dem nun Dr. v. Billing und der jetzige Präsident Hofrat Koch von Langentreu im Präsidium sekundierten. Generalsekretär Zellner erkrankte schwer; an seiner Statt übernahm Ingenieur Ludwig Koch provisorisch, dann zu Ende des Jahres definitiv die Geschäfte des Sekretariates. Hellmesberger, dessen vierzigjähriges Jubiläum als Konservatoriumsdirektor im Jahre 1891 durch ein Festkonzert begangen worden war, mußte im Herbste 1893 nach längerem Kränkeln um seine Enthebung von diesem Posten ansuchen und erlag schon im Oktober desselben Jahres seinem Leiden. Als Nachfolger wurde Hofopernkapellmeister J. N. Fuchs berufen, dessen Wirken noch in bestem Angedenken steht. Leider wurde dieser ausgezeichnete Musiker, in dem sich feinsinniges Künstlertum mit der Befähigung eines tüchtigen Pädagogen in glücklichster Weise vereinigte, der Anstalt nach kaum dreijähriger Tätigkeit durch den Tod entrissen. Richard von Perger trat sein Erbe an.

Am Konservatorium waren schon bald nach Hellmesbergers Rücktritt eine Reihe von organisatorischen Veränderungen eingeführt worden. Der Errichtung einer (seither wieder aufgelassenen) Chorschule und einer Reorganisation des Unterrichtes für musikalische Elementarlehre war im Jahre 1896 mit Genehmigung des Unterrichtsministeriums die Einrichtung von Lehrerbildungskursen gefolgt, welche die Berechtigung erhielten, auf Grund einer kommissionellen, unter Vorsitz eines staatlichen Funktionärs abgehaltenen Schlußprüfung staatsgültige Zeugnisse für die Lehrbefähigung zum Privatunterrichte im Klavier- und Violinspiele sowie im Gesange auszustellen. In der Folge (durch Erlaß des Unterrichtsministeriums vom 20. August 1903) wurde die Gleichwertigkeit dieser Zeugnisse mit jenen der staatlichen Prüfungskommission für das Lehramt der Musik an Mittelschulen und Lehrerbildungsanstalten ausgesprochen, was eine Anerkennung für die Wirksamkeit dieser Kurse und eine wertvolle Errungenschaft für das Konservatorium bedeutete. Diesen Veränderungen folgte 1898 eine Reorganisation der Schauspielschule und 1900/01 jene des Klavierunterrichtes durch Angliederung einer Meisterschule für Klavierspiel an das Konservatorium, zu deren Leitung Emil Sauer berufen wurde. Als weitere Folge der Neueinteilung des Klavierunterrichtes ergab sich eine Änderung des Lehrganges und der Unterrichtsdauer für die Klavier-Ausbildungsklassen, eine Einrichtung, die in jüngster Zeit auch für die Gesangsklassen durch Angliederung eines weiteren Ausbildungsjahres zur Anwendung gelangte. Hand in Hand mit diesen Veränderungen ging eine nicht unbedeutende Erhöhung der Lehrergehalte. Auch die Theorieschulen erfuhren eine Erweiterung durch Angliederung einer Schule für dramatische Komposition.

Alle diese organisatorischen Ergänzungen bedingten, wie natürlich, eine teilweise Regeneration des Lehrkörpers, wobei auch bedeutende Kräfte von auswärts berufen wurden, wie eben Sauer, dann De Conne (Klavier) und Iffert (Gesang). Daß die Errichtung der Meisterschule für Klavier nicht ohne Rückwirkung auf den alten Lehrkörper vor sich gehen konnte, begreift sich leicht. Wenn die Gesellschaftsdirektion,

von solchen Schwankungen unbeirrt, in der Durchführung dieses Erneuerungsprozesses nicht innehielt, so war sie ausschließlich von dem Bestreben geleitet, den bereits seit so vielen Dezennien bestehenden guten Ruf des Wiener Konservatoriums noch zu erweitern und zu festigen. An diesem Rufe können auch Nörgler angesichts der Tatsache nicht zweifeln, daß keine andere große Musikschule bis in die jüngste Zeit so zahlreiche und ausgezeichnete Kräfte nicht nur dem Inlande, sondern — sogar überwiegend — dem Auslande geliefert hat. Eine Statistik der Lebensstellungen der absolvierten Konservatoristen der letzten 25 Jahre, die, soweit diese Daten überhaupt zu eruieren waren, vor einiger Zeit zusammengestellt wurde, hat gezeigt, daß in den Orchestern der ganzen Welt, an den meisten Bühnen Mitteleuropas und auch Amerikas ehemalige Schüler unserer Anstalt vielfach in hervorragender Stellung tätig sind. Der österreichische Musiker und Schauspieler, darunter in erster Linie der Zögling des Konservatoriums, ist einer unserer stärksten Exportartikel, und nicht der schlechteste. An guten Dirigenten und bedeutenden Sängern ist das Wiener Institut von jeher besonders fruchtbar gewesen. Ich will hier nur an die Namen Weingartner, Mottl, Nikisch, Mahler, dann Demuth, Naval, Paula Mark-Neusser, Rosa Papier-Paumgartner, Emilie Ternina erinnern, ohne mich weiter in Anführungen zu verlieren, die für den, der sich dafür interessiert, in der bereits erwähnten Zusammenstellung des Musikvereines (Jahresbericht des Konservatoriums für das Jahr 1894/95 mit Nachträgen in den seither erschienenen Jahresberichten der Anstalt) im Detail zu finden sind. In den letzten Jahrzehnten ist die Produktion eigentlicher Virtuosen, speziell auf dem Gebiete des Klaviers, beim Wiener Konservatorium im Verhältnisse zu anderen ähnlichen Instituten etwas zurückgeblieben, nicht ohne daß jedoch die allerletzte Zeit gerade aus der ursprünglich mit so viel Mißtrauen aufgenommenen Meisterklasse Sauer auch einige hervorragende Erscheinungen gebracht hätte. Dafür hat die Anstalt ihren Ruf als Bildungsstätte für ausgezeichnete Dirigenten bis in die jüngste Zeit ebenso zu bewahren gewußt, wie für gute Opern- und Schauspielkräfte. Entspricht der Nachwuchs an Kompositionsschülern vielleicht nicht ganz den Erwartungen, die man nach den Erfolgen früherer Jahre, zumal der befruchtenden Ära Bruckner, hegen durfte, so liegen die Ursachen wohl tiefer, als in der Verfassung der Lehranstalt oder in der Person der Lehrkräfte. Wir leben in einer Zeit des Epigonentums, einem (vielleicht nur scheinbaren, jedenfalls aber momentan fühlbaren) Ebben wirklich schöpferischer Begabung, aus dem sich — das ist für den, der das musikalische Talent des Österreichers in seiner glücklichen Rassenmischung und das stets so fruchtbare musikalische Milieu Wiens richtig einschätzt, nicht zweifelhaft — der tonkünstlerische genius loci binnen kurzem wieder siegreich erheben wird. Das Wirken der jungen „Vereinigung schaffender Tonkünstler" bietet zu solcher Hoffnung glückliche Anzeichen.

So sicher und unbeirrt, aller Schwankungen ungeachtet, die Lehranstalt des Konservatoriums ihren Zielen zustrebt, um so schwieriger wird von Jahr zu Jahr die finanzielle Situation der Gesellschaft selbst. Schon Mitte der Neunzigerjahre

hatte sich diese Lage abermals ziemlich ernst gestaltet, was 1896 neuerliche Bestrebungen zur Erhöhung der Subventionen und Ermäßigung der Zinsenlast bei der Sparkasse notwendig machte. Damals wurde auch der Gedanke laut, die Stifter zum Verzichte auf ihr Präsentationsrecht bezüglich eines Stiftlings oder wenigstens dazu zu bewegen, daß sie sich verpflichten mögen, den Stiftling nur auf Grund eines Ternavorschlages der Gesellschaftsdirektion zu nominieren. Trotz der von der österreichischen Sparkasse in entgegenkommender Weise zugestandenen Erleichterung und der Erhöhung des Staatsbeitrages um je 5000 Kronen in den Jahren 1897 und 1898 besserte sich jedoch die Finanzlage nur in geringem Maße. Die Zuwendungen, welche der Gesellschaft nach Johannes Brahms, Johann Strauß und Nikolaus Dumba zuflossen, vermochten daran nichts zu ändern. Der Absicht Brahms' gemäß hätte sein ganzer nicht unbeträchtlicher Nachlaß der Gesellschaft zugute kommen sollen. Formelle Mängel des Testamentes gestatteten jedoch nicht die Geltendmachung dieses Anspruches im Rechtswege und so mußte die Gesellschaft froh sein, durch einen Vergleich mit den Erben wenigstens einen wertvollen Teil des Vermächtnisses in Gestalt der Bücher und Musikalien des verewigten Meisters, sowie die Anwartschaft auf einen seinerzeit anfallenden Betrag von 50.000 Kronen zu erlangen. Die Erbschaft nach Johann Strauß ist finanziell bedeutender, ihre Effektuierung aber ist an Bedingungen geknüpft, welche den tatsächlichen Genuß für die Gesellschaft noch auf eine Reihe von Jahren hinausschieben. Das Legat Dumba endlich umfaßte eine namhafte Stipendienstiftung sowie die bedeutende Sammlung von Manuskripten Schubertscher Sinfonien.

Das Jahr 1901 brachte der Gesellschaft im Zusammenhange mit der Errichtung der Klavier-Meisterschule eine weitere Erhöhung der Staatssubvention um 14.000 Kronen (d. i. auf 54.000 Kronen). In diesem Jahre konnte die Gesellschaft auch mit freudiger Genugtuung die Übernahme des Protektorates durch den kunstsinnigen Erzherzog Eugen verzeichnen. Die Unterrichtsverwaltung bewies neuerdings ihr großes Interesse an der Anstalt durch Stiftung von Staatspreisen für Komposition und für die Klavier-Meisterschule. Ihren Dank dafür brachte die Gesellschaft dadurch zum Ausdrucke, daß sie den Unterrichtsminister Dr. v. Hartel in der gleichen Weise zum Ehrenmitgliede ernannte, wie dies bereits im Jahre 1888 bezüglich des damaligen Unterrichtsministers Freiherrn v. Gautsch geschehen war. Für das laufende Jahr erfuhren die Staatssubvention, Dank dem Wohlwollen der Unterrichtsverwaltung, abermals eine Erhöhung auf den Betrag von 60.000 Kronen.

Eine neue Phase ergab sich für den Konzertbetrieb der Gesellschaft durch die Gründung des Wiener Konzertvereines und durch die von beiden Teilen als notwendig empfundene Regelung des gegenseitigen Verhältnisses. Einerseits war der Gesellschaft die Gewinnung eines gut geschulten, ständigen Orchesters für ihre Aufführungen um so erwünschter, als die Philharmoniker (das Hofopernorchester) für Abendunternehmungen, die sich immer mehr als notwendig erwiesen, nur ausnahmsweise zur Verfügung stehen. Anderseits lag dem Konzertvereine viel daran,

seinem Orchester einen ständigen Nebenverdienst und sich selbst die Benützung von Konzert-, Probe- und Kanzleilokalitäten im Musikvereinsgebäude zu günstigen Bedingungen zu sichern. Unter Berücksichtigung dieser gegenseitigen Interessen wurde im Jahre 1900 ein Übereinkommen zwischen der Gesellschaft der Musikfreunde und dem Konzertverein abgeschlossen und kürzlich erst, mit geringen Modifikationen, erneuert. Dabei fand auch eine gewisse Abgrenzung der beiderseitigen Konzertrepertoire in dem Sinne statt, daß der Hauptsache nach dem Konzertvereine die Aufführung instrumentaler, der Gesellschaft der Musikfreunde jene gemischter Instrumental- und Vokalwerke oder seiner Vokalkompositionen zufällt.

Das Abkommen mit dem Wiener Konzertverein, in welchem die Gesellschaft, wenn auch von geschäftlichen Rücksichten ausgehend, doch unter Vermeidung jeder Engherzigkeit gegenüber einem konkurrierenden Konzertunternehmen in erster Linie den Bedürfnissen des musikalischen Publikums nach guten und billigen Konzerten Rechnung trug, ist ein charakteristisches Beispiel dafür, wie die Gesellschaft, im Geiste ihrer alten Traditionen stets idealen Motiven folgend, nur das Beste von Wiens künstlerischer Entwicklung vor Augen hat. Freilich hat gerade das Überwiegen der Rücksicht auf die künstlerischen Aufgaben über die geschäftliche Seite ihrer Unternehmungen viel dazu beigetragen, daß die finanzielle Lage der Gesellschaft in den letzten Jahren immer schlechter geworden ist.

An dieser prekären Situation trägt übrigens neben derartigen, sich in kaum ponderabler Weise geltend machenden Momenten noch eine Reihe von anderen Umständen Schuld. Fassen wir vor allem die Tätigkeit des Musikvereines als Konzertinstitut ins Auge, so bestanden bis vor wenigen Jahren neben den Gesellschaftskonzerten von nennenswerten größeren und regelmäßigen Unternehmungen nur die philharmonischen Konzerte. Gegen Ende der neunziger Jahre hat nun das Konzertwesen in Wien durch die gleichzeitige Einführung der Sinfonie- und Populärkonzerte des Konzertvereines, zu denen sich die mannigfachen größeren Solistenkonzerte und die schon früher bestandene Veranstaltungen der Singakademie, der großen Gesangvereine, des Wiener A-capella-Chores und ähnlicher Unternehmungen gesellen, sozusagen plötzlich eine Entwicklung erfahren, die nicht anders als hypertrophisch genannt werden kann. Der Rückschlag macht sich heute schon bei den meisten dieser Unternehmungen bemerkbar, wenn auch durchaus nicht in Abrede gestellt werden soll, daß der frühere Zustand in der Tat weit hinter dem wirklichen Bedürfnisse des musikliebenden und musikfähigen Wiener Mittelstandes zurückgeblieben war. Aber auch in unverkennbarer Wandel im Geschmacke dieses Publikums erschwert der Gesellschaft die Einhaltung ihres bis vor kurzem so konsequent durchgeführten künstlerischen Programmes: das Interesse an den großen Oratorien und Vokalwerken hat wesentlich abgenommen und Hand in Hand geht damit die Erscheinung, daß auch die Produktion an wirklich bedeutenden Schöpfungen dieser Art geradezu gering geworden ist. So kommt es, daß die Gesellschaftskonzerte immer mehr auf die Bahn gemischter Programme und zur Aufnahme von Instrumentalnummern in den Rahmen ihrer

Aufführungen gedrängt werden. Doch nicht nur der Eklektizismus des Publikums in bezug auf die ihm darzubietenden Werke, auch seine Anforderungen in bezug auf die Dirigenten und Solisten haben sich wesentlich erhöht. Mit einem unpersönlichen Konzertleiter, mit den Kräften des Singvereines oder kunstfreudigen Dilettanten für die Solopartien ist heute eine stärkere Anziehungskraft auf die Konzertbesucher nicht auszuüben. Da heißt es künstlerisch interessante Dirigenten hinstellen, vor allem auch Solisten von klangvollen Namen (natürlich um entsprechend klingendes Honorar), und diese zumeist von auswärts, denn unsere Bühnensänger stehen für solche Aufgaben immer seltener zur Verfügung, sowohl weil die Anstrengungen des modernen Opernrepertoires, als weil die Verschiedenheit zwischen Oratoriums- und Bühnengesang sich ihrer Verwendung entgegenstellen.

Sind demnach schon die künstlerischen Bedingungen für die erfolgreiche Veranstaltung von Konzerten gegen früher bedeutend schwieriger geworden, so kommt für den Musikverein das finanziell schwerwiegende Moment hinzu, daß er rücksichtlich des Ertrages aus dem Verkaufe der Konzertsitze unter weitaus ungünstigeren Voraussetzungen arbeitet als jedes andere ähnliche Wiener Unternehmen. Nicht weniger als 453 Sitze sind nämlich durch die darauf ruhenden Stifter- und Gründerrechte vorweg von der Verwertung für die ordentlichen Konzerte ausgeschlossen. Dies bedingt, daß ein nennenswertes Erträgnis für die statutarischen ordentlichen Gesellschaftskonzerte, bei denen die Stifter- und Gründerrechte zur Geltung kommen, von vornherein unmöglich gemacht, ja daß bei einigermaßen größeren Gestehungskosten des Konzertes ein Defizit von Haus aus „tote Gewißheit" ist. Die Gesellschaft kann also auf einen Ertrag nur bei ihren außerordentlichen Veranstaltungen zählen und sah sich vor kurzem genötigt, um wenigstens ihre Einnahmen aus der Vermietung der Säle für fremde Unternehmungen zu steigern, eine Erhöhung der Saalmiete eintreten zu lassen.

Auch das Konservatorium verursacht infolge der schon oben erwähnten Angliederung neuer Klassen, besonders aber wegen der im Interesse der Anstalt nicht abzuweisenden Erhöhung der Lehrergehalte, bedeutende Mehrkosten. Durch die Erhöhung der Schulgelder, welche mit dem Schuljahre 1904/05 eingeführt wurde, können diese Mehrauslagen nur zum Teile hereingebracht werden. Die Hypertrophie des Klavierunterrichtes — ein Umstand, der der Anstalt sicherlich nicht ohne Berechtigung schon oft zum Vorwurf gemacht worden ist — muß von der Direktion einzig aus dem einleuchtenden Grunde aufrecht erhalten werden, weil sie auf den Schulgeldertrag dieser Klassen unmöglich verzichten kann. Klavierschüler werden, wie natürlich, nur in seltenen Ausnahmsfällen vom Schulgelde befreit, hier gibt also die Menge der Schüler für die Einnahmen der Schule den Ausschlag. Den Instrumentalschulen dagegen wenden sich — von der Geige etwa abgesehen — in der Regel nur minder Bemittelte zu, deren Talent und Fleiß sehr oft zur Schulgeldbefreiung führen. Gar bei den Blasinstrumenten ist auf einen nennenswerten Ertrag aus den Schulgeldern kaum zu zählen. Immerhin wäre

es, ungeachtet dieser allen Konservatorien gemeinsamen Umstände, der Gesellschaftsleitung vielleicht möglich, ein richtigeres Verhältnis zwischen den Schulgeldeingängen und dem Prozentsatze der Befreiungen einzuhalten, wenn nicht auch hier die Rechte der Stifter sich in empfindlicher Weise fühlbar machen würden. Mit der Stiftung ist nämlich auch die Berechtigung zur Präsentation eines Konservatoriums-Zöglings zur unentgeltlichen Ausbildung verbunden. Der heutige Zinsenertrag des seinerzeit erlegten Stifterbeitrages von 2000 fl. steht nun außer allem Verhältnisse zu dem Schulgelde, welches der Gesellschaft durch die unentgeltliche Ausbildung des Stiftlings entgeht, indem letzteres im Durchschnitte 315 K, ja für die teureren Fächer, wie Gesang und Klavier, bis zu 400 und 500 K beträgt, während die vierprozentigen Zinsen des Stiftungskapitals nur 160 K ausmachen, wobei die Kosten für den dem Stifter gebührenden Konzertsitz noch gar nicht in Abzug gebracht sind. Nebstdem geschieht es nur allzu häufig, daß für solche Stiftplätze nicht gerade die talentiertesten und bedürftigsten Schüler gewählt werden, so daß die Gesellschaft genötigt ist, neben der großen Zahl von Stiftlingen noch eine bedeutende Anzahl von begabten und mittellosen Zöglingen auf ihr eigenes Konto vom Schulgeld zu befreien.

Um in dieser Richtung Wandel zu schaffen, bereitet die Gesellschaftsdirektion im Sinne eines Beschlusses der letzten Generalversammlung eine Aktion vor, die darauf abzielt, die Stifter und Gründer zu bewegen, auf die Ausübung ihrer Rechte ganz oder wenigstens teilweise zu verzichten.

Ziehen wir zur Beleuchtung der Finanzlage der Gesellschaft der Musikfreunde schließlich noch in Betracht, daß die behördlichen Anordnungen, welche im abgelaufenen Jahre aus Sicherheitsgründen zur Umgestaltung von zwei Stiegen und zur Adaptierung sonstiger Ausgänge aus den Sälen getroffen wurden, bedeutende unvorhergesehene Kosten verursachten und daß nebstdem die aus diesem Anlasse angeordnete Kassierung von 84 Sitzen im großen Saale eine weitere Einbuße an Konzerteinnahmen mit sich bringt, so muß nach alledem die Lage der Gesellschaft im Augenblicke als eine sehr ernste bezeichnet werden.

Die Gesellschaftsdirektion, wenn sie auch, nach dem Witzworte eines geistvollen Mitarbeiters dieser Blätter, anscheinend isoliert auf dem Gebälke ihrer Direktionsloge thront, verschließt sich ebensowenig dem Ernste dieser Lage als der Notwendigkeit, zu ihrer Verbesserung ganz besonders beim Konservatorium mit zeitgemäßen Reformen vorzugehen. Sie ist sich bewußt, wie man aus dieser Darstellung wohl ersieht, die Fühlung mit den lebendigen Bedürfnissen der Zeit nicht verloren zu haben und ist gewillt, in ehrlicher Arbeit alle Kräfte einzusetzen, um das Institut aus seiner jetzigen schwierigen Situation herauszuführen. Eingedenk der schönen und ehrenvollen Traditionen, die sich in der Gesellschaft der Musikfreunde verkörpern, festhaltend an jenem gesunden Konservatismus, der in konsequenter Aus- und Umgestaltung des Bestehenden die stärkste Kraft zu gedeihlicher Fortentwicklung findet, wird die Leitung der Gesellschaft ihre Aufgabe zu lösen ver-

suchen. Dabei leitet sie vor allem die Zuversicht, daß die Regierung, der die Gesellschaft schon so viele Förderung verdankt, eine dauernde Notlage des Musikvereines nicht zugeben kann und wird. Seit der Mitte des vorigen Jahrhunderts, wo sich, wie wir gesehen haben, bei ähnlichem Anlasse das Ministerium auf den Standpunkt stellte, „daß die Hilfe von der Öffentlichkeit kommen müsse", haben die Ansichten doch einen wesentlichen Umschwung erfahren. Heute, in einer Periode vorwiegend staatssozialistischer Auffassung der Aufgaben öffentlicher Verwaltung, dürfte eine so scharfe Differenzierung zwischen den Interessen der Staatsverwaltung und der Öffentlichkeit kaum mehr gelten können. Die Regierung wird sich gegenüber einer eminent kulturellen Forderung, wie es die der Unterstützung eines großen Kunstinstitutes ist, kaum ablehnend verhalten können. Sprechen wir es an dieser Stelle offen aus: Der Bestand des Musikvereines ist denn doch mehr, als die Frage der Forterhaltung eines privaten Konzertunternehmens oder einer privaten Musikschule — wenn auch nach dem längst reformbedürftigen Gesetze über den Privatunterricht (kaiserliche Verordnung vom 27. Juni 1850) das Konservatorium heute noch formell als Privatschule gelten muß. Handelt es sich doch hier um die erste Musikschule Österreichs, also um ein eminent öffentliches Interesse.

Würde die Gesellschaft der Musikfreunde nicht das Konservatorium gegründet haben und erhalten, so müßte zweifellos die Regierung oder ein anderer öffentlicher Faktor eine solche Anstalt ins Leben rufen. Freilich ist das Interesse der Staatsverwaltung nur für jene Teile des Institutes gegeben, welche eine künstlerische Ausbildung im höheren Sinne vermitteln, also für die Ausbildungs- und Meisterklassen, für die Lehrerbildungskurse, und bestenfalls noch für die Schulen für Orchesterinstrumente. Was dem Konservatorium sonst noch an Vorbildungsklassen (speziell für Klavier) als heute finanziell unentbehrliche Beigabe anhängt, das berührt das Interesse der Staatsverwaltung wohl nur in untergeordnetem Maße.

Wie immer die Zukunft des Konservatoriums sich gestalten mag, das eine steht fest, daß es als Glied in der Reihe der Anstalten für künstlerische Ausbildung unentbehrlich ist. Aber auch an dem Fortbestande des Musikvereines als Konzertinstitut haben Regierung und Öffentlichkeit ein tiefes und weitgehendes Interesse.

Zum Beweise dafür mag gerade eines der letzten Konzerte der Gesellschaft angeführt werden, jenes mit der (nach kurzem Intervalle wiederholten) Darbringung von Mahlers dritter Sinfonie. Ihrem alten Grundsatze getreu, vor allem bedeutenden Werken einheimischer Tonsetzer zur Aufführung zu verhelfen (man denke an die vielen Uraufführungen von Kompositionen Bruckners, Brahms', Dvořáks, Hugo Wolf's in den Gesellschaftskonzerten), hat die Gesellschaft das Risiko dieser von vorneherein nicht unbestrittenen Vorführung auf sich genommen. Der Erfolg hat ihr Recht gegeben und das Interesse des Publikums an den beiden, außerordentlich gut besuchten Aufführungen hat — ob jetzt die kritischen Stimmen für oder gegen die Komposition sprechen — doch unter allen Umständen gezeigt, daß es am Platze war, Wiens musikalische Kreise mit dieser jedenfalls hochbedeutenden,

den höchsten künstlerischen Zielen zustrebenden Schöpfung unseres genialen Operndirektors bekannt zu machen.

Möge dieser ideelle Erfolg für die fernere Wirksamkeit der Gesellschaft am Beginne des zehnten Dezenniums ihres Bestehens von günstiger Vorbedeutung, der Leitung des Musikvereines aber ein Ansporn sein, unter kluger Anpassung an die Forderungen einer geänderten Zeit den alten, durch neun vorangegangene Jahrzehnte gepflegten Idealen treu zu bleiben, zum Ruhme der Musikstadt Wien, zur Ehre Österreichs, allen Schwierigkeiten des Augenblickes zum Trotze: per aspera ad astra.

Das zertrümmerte Dach.

Von Josef K. Šlejhar.

Aus dem Manuskript für die „Österreichische Rundschau" übersetzt von Annie Aufedníček.

(Fortsetzung.)

Seit langer Zeit glich das Leben dieses Greises einem Blatt, das abseits zu Tode welkt. Man wußte nicht recht, wovon der Alte lebe, wie er seine Bedürfnisse bestreite. Eigentlich kümmert das den Nächsten nur, wenn er dazu etwas beitragen muß. Das war aber bei Gregor nicht der Fall. Daß er seit einiger Zeit überhaupt nicht arbeite und nichts erwerbe, war allgemein bekannt; er vermochte es auch nicht, da seine Lebenskräfte durch harte, sklavische Arbeit gelähmt waren, nicht wie bei anderen durch übermäßigen Genuß.

Auch in früheren Tagen war sein Dasein freudelos; er vermochte seine Familie nur mit Anspannung aller seiner Kräfte zu ernähren. Er war Gärtner und handelte mit Gemüsen; er ackerte und jätete und führte mit seinem Schiebkarren in die vier Stunden weit entfernte Kreisstadt Holz zum Verkauf, das er von den Gebirgswäldern heruntergebracht hatte; am Rückweg nahm er Gemüse, Obst, Säcke mit Samen, was eben da war, mit. Gregor schonte seinen Rücken nicht, und der Gurt zum Karrenziehen, die Taglöhnerstola, wie ihn der bittere Humor nennt, krümmte allmählich seinen Rücken. Bis in die Nacht ackerte er sich zu Hause, nach Mitternacht fuhr er dann in die Stadt, und da sein Weib jahrelang krank war, mußte er auch die häuslichen Geschäfte besorgen.

Auch mit seinen Kindern, zwei Söhnen und drei Töchtern, hatte er kein Glück. Ein Sohn wurde Soldat und weil er die Bürgerschule absolviert und einen geschmeidigen Rücken hatte, ward er bald manipulierender Feldwebel. Als solcher soll er mit dem Herrn Hauptmann binnen kurzer Zeit das Magazin so gründlich ausmanipuliert haben, daß darin rein nichts geblieben war. Aber es lief gut aus, da, wie man hörte, noch andere Herren in die schmutzige Sache verwickelt waren. Wie viele Decken aus diesem Magazin waren in der hiesigen Gegend zu sehen! Jetzt wäre dem alten Gregor solch eine warme Decke sehr willkommen gewesen, er hatte aber auch kein Federbett mehr, nachdem die Tochter alles, was da war, zusammengerafft hatte. Seitdem er dem Sohne nicht mehr Geld schicken konnte, ließ dieser nichts mehr von sich hören.

Einmal zeigte er sich in unserem Städtchen mit einer geschminkten Frauensperson, die eine goldene Uhr trug und auf dem Kopf einen hohen Hut. Sie wohnten im Gasthofe, aßen Rostbeef, tranken Pilsner Bier und Wein, und prunkten mit schweren, dicken Ringen auf ihren dicken Fingern; sie rauchten Zigaretten um die Wette, und benahmen sich überhaupt auffallend und patzig. Beim Vater sprachen sie natürlich nicht vor, sie fragten überhaupt nicht nach ihm. Der Alte war ja längst herabgekommen, und ein Besuch bei ihm nicht verlockend, da er kein Geld mehr hatte.

Der zweite Sohn brachte es bis zum Lehrer. Im Orte selbst hatte er die Bürgerschule vollendet, die überhaupt das Tor ins Leben bedeutet, dann brachte ihn der Vater in die Kreisstadt. Nach Mitternacht hatten sie sich damals auf den Weg gemacht, auf dem Schiebkarren fuhr der Alte dem Sohn einen Koffer, die Betten, einen Laib schwarzen Brotes, ein Schüsselchen mit Topfen und Butter. Jede Woche will er ihm das Gleiche in die Stadt bringen, da der Sohn nur auf halber Kost sein wird. So viel als möglich hatte er sich damals auf das Feld ausgeliehen, und wo bares Geld zu holen war, trieb er es zusammen. Das alles verschlang binnen kurzem die Gelehrsamkeit in der Kreisstadt. Für die Mittagessen brachte der Vater Holz zur Stadt, seine Stiefel schonte er, damit er dem Sohne neue kaufen könne; vom Frühjahr bis zum Herbst hingen sie am Schiebkarren, erst vor der Stadt zog er sie an — bis er endlich so weit kam, daß er barfuß in die Stadt kam, weil er keine Stiefel mehr hatte. Der ehrenwerte Sohn schämte sich damals des barfüßigen Vaters und gab ihn den Kollegen gegenüber für einen Taglöhner seines Hauses aus. So unterstützte der alte Gregor auf alle mögliche Art die Gelehrsamkeit seines Sohnes.

Endlich war dieses Martyrium der pädagogischen Studien überstanden und der Sohn erhielt eine gute Stelle im Bezirk. Der Alte mußte ihm noch neue Kleider und Möbel schaffen, weswegen man ihm bald darauf das Feld verkaufte. Er wollte, wie gewohnt, um den Fuhrmann zu ersparen, die Möbel stückweise auf dem Schiebkarren fortführen, der Sohn gab es aber nicht zu; keineswegs aus Rücksicht für den Vater, der eine Fuhre bestellen mußte und dafür die letzte Klafter Holz gab, die er sich für den Winter aufgespart hatte.

Seit der Zeit hatte sich der Sohn nur einmal an den Vater erinnert, als er um seinen Anteil nach der Mutter schrieb. Dabei deutete er an, daß ihn auch die Schwestern erhalten hatten; der Alte erwiderte ihm, daß seine Studien einige solche Anteile verschlungen haben. Inzwischen waren die Füße des Greises beinahe lahm geworden, er konnte sich nur mühsam weiter schleppen, der gekrümmte Rücken vermochte den Karren überhaupt nicht mehr vorwärts zu bringen. Überdies hatte Gregor nichts mehr zu führen, auch die Felder waren nicht mehr sein, alles war weg; nur das Dach war ihm geblieben, auf welches niemand eine Hypothek gegeben hätte. Wie oft geschah es, daß er nichts zu essen hatte. Dem Sohne war der Alte seither nicht mehr begegnet; er erfuhr nur, daß ihm das Glück hold sei, die Bauern ihn gut leiden konnten und mit allerlei Lebensmitteln sozusagen überschütten, sein Gehalt vorteilhaft geregelt wurde, er geheiratet und viele Tausende mitbekommen habe. Man erzählte ihm noch manches andere, von den englischen Möbeln, die sich der Herr Lehrer habe aus Wien kommen lassen, von einem Belobungsdekrete für seine Verdienste um das Schulwesen, kurz, daß er äußerst behaglich lebe. „Gott sei Dank, wenn es ihm nur gut geht", erwiderte der Greis mit einem Seufzer.

Dabei ſtieg es ihm ſo ſonderbar in der Kehle auf. Die ganze Zeit hindurch war es ihm nicht eingefallen, den Sohn aufzuſuchen; er fühlte wohl, daß für Söhne mit ſolch einer Karriere ſich Leute ſeiner Art nicht eignen.

Und weshalb ſollten ſich die Töchter bei ihm melden? Für die elende Ausſtattung, die ſie längſt verkauft hatten, weil ſie ſich ihrer ſchämten und für den elenden Anteil nach der Mutter? Sie waren übrigens recht hübſch.

Die eine hatte den Oberſchlichter aus der hieſigen Weberei, die andere einen Obermeiſter in der Fabrik geheiratet, der ſehr geſchickt ſein ſoll; man ſprach zwar von geſtohlenen Webſpulen, aber das ſei vertuſcht worden. Sie ſoll einen Waſchtiſch von Marmor haben und einen Hut mit Kolibris tragen. Die dritte, die hübſcheſte, iſt in Prag an einen Küſter in der Vorſtadt verheiratet; ſie kommen, auch wenn die Geſchäfte ſtocken — das heißt, wenn nur wenig Hochzeiten, wenig Taufen, wenig Begräbniſſe ſtattfinden — auf 4000 Gulden pro Jahr, ungerechnet die ſonſtigen Einkünfte aus den einträglichen Manipulationen mit den Kerzen, der Kirchenwäſche und all dem, wovon der Herr Pfarrer nichts weiß, der hier übrigens beſonders ungewöhnlich nachgiebig war und ſeinem Küſter ſo manches vergönnte. Sie hatte früher dort auf der Pfarre gedient und als ſie dann heiratete, wurde ihr Mann Küſter. Als ſie damals dem Vater ihr Glück mitteilte, geſchah dies auffallend trocken, nur ſo nebenher, als handle es ſich gar nicht darum; dafür forderte ſie ihn um ſo eindringlicher auf, ihr den Pflichtteil nach der Mutter und das Geld für die Ausſtattung umgehend zu ſenden. Damit wars genug. Den väterlichen Segen erbat ſie nicht; den brauchte ſie auch nicht, da ſie einen Küſter heiratete.

Auch die Töchter hatten den ordinären Vater vergeſſen. „Du, mein Herr, denen war es geglückt, allen geht es gut, die haben Zeiten", hörte der Greis von den Leuten. „Gott ſei Dank, wenn es ihnen nur gut geht" . . . . Und wieder war es, als ſtiege ihm etwas ſo entſetzlich in der Kehle auf, als wolle etwas ſtürmiſch hervordringen.

Niemals entfuhr eine Klage ſeinen Lippen, ſein ganzes Leben hatte er nicht über das Schickſal gemurrt, über das furchtbare ſklaviſche Leben, das ihm zuteil geworden.

Allmählich nur ergab ſich der Greis in das ſchwarze Schickſal, das ſeine letzten Tage in dieſes unendliche, geheimgehaltene Elend verwandelte, das ſein Alter umfing, wie der Wolf, der das Lamm umkreiſt; allmählich nur verfiel er in dieſe erbarmungswürdige Lächerlichkeit, in den Zuſtand eines Wahnſinnigen, in jene Beſeſſenheit, die er dem ausgearteten Geſindel gegenüber zur Schau trug; dieſem Geſindel, das ſich an alles heranwagt, das ſich ihm ergibt. Alles ging ſo einfach zu, ſo natürlich, ſo von ſelbſt, bis es dazu kam, wie es das Schickſal ſeinem Opfer vorherbeſtimmt hat. Vor einiger Zeit, als es wohl ſchon ſchlecht genug ſtand, aber ſeine Kraft noch nicht ganz erlahmt war, ſchlug er ſich immerhin, ſo gut es ging, durchs Leben. Er nähte hie und da ein Paar Filzſchuhe, ſchleppte dürres Reiſig nach Hauſe, trocknete Schwämme, hielt im Herbſt Nachleſe auf den Kartoffelfeldern. War die Ernte halbwegs gut, fand er genug; denn ſeitdem bei uns Fabriken errichtet wurden, ſteht das Volk nicht ſo ſehr um Kartoffeln, denen es ein Stückchen Pferdefleiſch vorzieht.

Und der alte wortloſe Gregor irrte zur kalten Herbſtzeit in den Erdäpfelfeldern umher, allein, ganz allein, und ſuchte mit dem Spaten in der noch wortloſeren Erdfurche. Wie oft ſchwebten Wolken über dem Horizont und brachten düſtere, trübe Stimmung ins Land. Über den Erdfurchen zitterte eine durchnäßte Spinnwebe, die vom Altweiberſommer

hier hängen geblieben war. Die entfernte Stimme der Meise tönte irgendwo aus der Ferne, Wiedehöpfe ängstigten sich in den Höhen und der schwarze Vogel zog, Böses verheißend, über den Waldesabhang. Und in dieser düsteren Umgebung des Himmels und der Erde handhabte der Greis seinen Spaten; solch schweres Ringen war dem armen Geschöpf beschieden. Seine Lippen bewegten sich so sonderbar in greisenhafter Unbeholfenheit, als würden sie einen ungefügigen, bitteren Bissen unaufhörlich, eilig wiederkäuen; Speichel floß über sein Kinn herab, wie es bei Kindern der Fall ist und die Nase ragte so trotzig über das Kinn hervor, als wollte sie in die Erde eindringen. Tief neigte sich der Kopf des Greises zur Ackerkrumme hinab. Seine Augen zwinkerten unaufhörlich, von Tränen greisenhafter Schwäche erfüllt; manchesmal schien es, als wollte er mit den Blicken plötzlich das Innere der Erde durchdringen; aber diese blieb unbeweglich. Noch näher war er der Erde, dem Leid, wenn der Spaten in seiner Faust ruhte; dann starrten die beiden sich an, Erde und Mensch, in gegenseitigem tödlichem Entsetzen .... Inzwischen hatten sich die Nebel herabgesenkt und alles verhüllt; die Meise verstummte, der schwarze Vogel war verschwunden .... Und wieder blinzelten die tränengefüllten Augen, das Kinn bebte von neuem, der Spaten begann eilig in der Erde zu graben, als hätte er sich ermannen müssen. Der Greis neigte sich herab und legte die ausgegrabene Kartoffel in die blaue Schürze. Der Wiedehopf ließ wieder seine Klage ertönen ...

Damals war noch ein Hang zum Leben da.

Man sah den Alten oft beim Fensterchen sitzen und traurig hinausblicken über den den kotigen Hof, weithin in die Welt. Wenn Sonntags die Landstraße entlang gar viele festlich gekleidete satte Menschen dahinschritten, glücklich, selbstbewußt, gesellig, gab es für ihn keinen Feiertag, keine Geselligkeit, kein Glück und kein Selbstbewußtsein. Von keiner Seite winkte ihm das Leben zu — — —

Und dennoch war damals noch ein Widerhall des Lebens übriggeblieben, wenn er auch nur dem Wimmern eines alten Hundes glich, der nunmehr das Sterben in seiner Hütte erwartet, oder dem traurigen Surren einer Fliege, die im Herbst in einer verlassenen Ecke geblieben war.

Aber allmählich erfüllte sich das Schicksal.

Einmal war es wieder, daß der alte Gregor aus dem Hause ging, um in der Stadt etwas zu besorgen, vielleicht drängte es auch den Ärmsten, sich in das Leben der Anderen zu mengen.

Es ging mit ihm bereits bergab. Er schleppte sich mühsam, die Füße konnten sich nicht fortbewegen, es schien als steckten sie in einer undurchdringlichen Masse, aus welcher sie sich aber um jeden Preis herausarbeiten mußten. Nur mit unbeschreiblicher Anstrengung gelang dies. Er mußte sich auf den nächsten Schotterhaufen setzen, um auszuruhen; wie ein Bettler mußte er am Wege bleiben. Wenn er wenigstens so ein Bettler wäre, nur ein Bettler! Es war nachmittags — die Herren aus der Stadt kamen bereits einzeln dahergeschlendert, einen größeren Spaziergang zu machen und zu verdauen, um sich zum ausgiebigen Nachtmahl vorzubereiten.

Hotelomnibusse mit betrunkenen Hausknechten und hinkenden Pferden fuhren vorüber, die herrschaftliche Equipage aus der Fabrik rasselte vorbei, aus irgend einer nahen Werkstatt erklangen kräftige Hammerschläge.

Niemand beachtete den Greis, dessen Körper auf den Steinen ruhte. Gesenkten Hauptes blickte er in schwerem Kummer vor sich hin, wie ein sterbendes Tier, das sich das letzte Plätzchen wählt und zu seiner Umgebung mit den Augen fleht, man möge es in Ruhe lassen und in diesem Augenblick nicht noch den Stock zum Schlag erheben ..... nur sterben möchte es in Ruhe.

„Ach Gott, Herr Gevatter, wie kommt denn Ihr hieher", sprach den Greis unverhofft die alte Mádlice an, welche Hundefett auskocht, — sie kannte den alten Gregor, bezog die Filzschuhe von ihm und lobte sie stets. Der Alte kam mühsam zu sich, er war beinahe erschrocken; er war niemals gesprächig gewesen, in dem jetzigen Zustand hatte er sich das Reden sozusagen abgewöhnt. „So, so, — nur so" — erwiderte er, wenn auch unwillig, mit schwerem Atem, er hatte keine Lust zu irgendwelchen Mitteilungen. Aber die alten Mádlice war nicht fortzubringen; sie forschte in dem Gesichte des Alten und schien ihn mit ihren bös blickenden Augen zu umfangen, diesen Augen, die so oft das Sterben der Hunde gesehen hatten.

„Mir scheint aber, Herr Gevatter, daß Ihr keine Filzschuhe mehr nähen werdet, wa—a—as", sprach sie gedehnt mit unbeschreiblicher Betonung. Sie wartete die Antwort des Greises nicht ab, zwinkerte nur hastig mit den Augen und lenkte das Gespräch auf ein anderes Thema. Unaufhörlich spähend, betrachtete sie aber sein ganzes Wesen und fand dabei eine besondere Genugtuung. „Na, und was die Kinder, erinnern sie sich manchesmal, wa—a—as?" kreischte sie mit ihrer rauhen, männlichen Stimme. Der Alte auf dem Steinhaufen zuckte zusammen, einige Steinchen rollten herab, sein Kopf wandte sich heftig um, und beinahe flehend blickte er die Mádlice an. „Sie erinnern sich nicht — sie erinnern sich nicht" ..... stöhnte eine fremde Stimme, die dem Greis gar nicht anzugehören schien. Es war, als dringe sie aus fremder menschlicher Brust, die plötzlich gar schmerzlich in ihren innersten Gefühlen berührt wurde.

Dann richtete sich der Greis von dem Steinhaufen auf.

Das alte Weib unterließ es nicht, sich einige Male nach ihm umzuwenden. „Wird's nicht mehr lange machen", brummte ihr Baß nicht ohne eine gewisse Genugtuung. „Erinnern sich nicht ..... er ....." schien es noch lange in der herbstlichen Luft mit jammerndem, klagendem Atem zu zittern.

Erregt, noch verfallener und elender denn je schleppte sich der alte Gregor zur Stadt.

Dort blickte ein dickbauchiger Branntweinhändler von der Schwelle seines neuerbauten Hauses hinaus; die Augen weideten sich, wie die eines Feinschmeckers an seiner Umgebung. Hier ein Modewarengeschäft mit bunter Auslage, daneben die Niederlage einer Dampfmühle, dort eine Glaswarenhandlung mit leuchtendem Porzellan, verschiedenen modernen Madonnen, Schutzengeln, Statuetten des Hus und an der Tür, wie Wache haltend, aus Terrakotta ein Riesenzwerg, bei dem sehr oft Hunde stehen blieben.

Gegenüber, auf der anderen Seite der Straße, mit der Front auf den Platz und einem elenden, engen, kleinen Hof stand ein einstöckiges Gasthaus mit einer Fleischselcherei. Der Dunst warmer Fleischwaren, die soeben aus der Selchkammer gebracht wurden, erfüllte die Luft der Umgebung. Zahlreiche Leute eilten herbei, um sich ein paar warmer Würstel zu holen. Keuchend läuft der Kanzelist, er reibt sich schon von weiem die Hände, nun kommt der Herr Kaplan, der vor dem Nachtmahl noch fünf Paar vertilgt, dann der Doktor und irgend ein kleiner Handwerker, der sich ebenfalls zu den Herren zählt ..... Auf dem Platze selbst hat sich ein unbeschreiblicher Lärm erhoben.

Die Erscheinungen des kleinstädtischen Lebens berührten den Greis nicht im geringsten. Um auszuruhen, setzte er sich im Hausflur an einem massiven Pfeiler auf eine Stufe nieder, umfaßte die Knie mit beiden Händen und stützte den Kopf darauf. Er sah auf den ganzen holperigen, unregelmäßigen Platz mit dem Rathaus, dem Brunnen mit dem heiligen Florian, der Pestsäule der Kirche und dem Ausblick an einer Stelle auf die kahlen kahlen Gebirgsabhänge; alles längst bekannt und mit seinem darbenden Leben verwachsen, und doch war es, als kenne er nichts davon; alles erschien ihm fremd, unbekannt, weit entfernt . . . . .

Hinter seinem Rücken ward es lebendig. Gruppen von Herren und Damen wogten auf und ab, zu ungewohnter Stunde, da jene für die hiesigen Müßiggänger erst mit der Dämmerung beginnt. Es waren zum größten Teil fremde, unbekannte Gesichter. Die Lehrer aus der Umgebung hatten sich heute hier zu einer sogenannten Bezirkskonferenz versammelt. Solch eine Bezirkskonferenz ist eine gute Sache. An diesem Tag ist man frei, bezieht Diäten und kommt aus einem verschollenen Dörfchen wieder einmal in die Stadt. Nach einem gelehrt sein sollenden pädagogischen Gewäsch einiger Streber, die man geduldig anhört, wird eine Resolution angemeldet, es wird etwas entschieden konstatiert, etwas manifestiert, einige endlose Statuten werden bezeichnet, die weiteren Ziele angedeutet . . . Dabei wird gegessen, getrunken . . . Dem Stubenmädchen des Hotels sind diese Konferenzen, bei denen so viele ledige Herren anwesend sind, besonders lieb. Es kommt auch vor, daß in der Zerstreutheit sogar manchesmal der Ehering verschwindet, den man klugerweise auf einen Augenblick vom Finger genommen und in die Westentasche gesteckt hat. . . . .

Jetzt war die Konferenz vorüber, alles strömte aus dem Saal. Bei allen ist eine gewisse Erregung, eine festliche Stimmung bemerkbar. Es wurde hin und her gesprochen, die elenden Zustände des Standes beklagt. Herren und Damen, insbesondere die älteren, beteiligten sich an der Debatte, dann ging man auseinander. Die zurückgeblieben waren, gingen auf ein minder fachmännisches Gespräch über; sie begannen in kollegialer Vertrautheit von ihren kleinen Sorgen und Freuden, die ihr Stand mit sich bringt, zu erzählen. Eine der Stimmen, die sich auch vorher besonders hervorgetan und alle möglichen Desideria besprochen hatte, ging nun auch zu intimeren Mitteilungen über. Heuer könne er sich nicht gerade beklagen, meinte er. Das Schuljahr sei ein gutes. Einige Monate kaum nach den Ferien, da man noch nicht viel getan hatte, bekam einer der Schüler Scharlach — ein wenig Hitze, ein wenig Ausschlag — auf seine amtliche Anzeige kam die Kommission und die Schule wurde auf vier Wochen geschlossen. Er ging während dieser Zeit täglich auf die Jagd. Im Laufe des November erwartet er sicherlich, daß sich wie gerufen eine Ohrendrüsenentzündung einstellen wird, denn es verging bestimmt noch kein Jahr, wo sie um diese Zeit nicht aufgetreten wäre, da wird natürlich wieder vierzehn Tage frei sein. Indessen wird bei ihnen Schweineschlachten sein — Selchfleisch wie Mandeln, das auf der Zunge zerfließt, und diese Leberwürste — einen Winter mußte er wirklich damit heizen, da er sie nicht aufessen konnte — und so wird langsam der Fasching vergehen und das Frühjahr beginnen. Da wird gewiß einer wieder rote Augen bekommen, man müßte sich denn seinen Erfahrungen gemäß sehr täuschen, die Kommission wird wieder gerufen werden, man wird daraus einen gefährlichen Trachom machen, die ganze Bezirkshauptmannschaft wird alarmiert und die Schule geschlossen werden. Im Sommer gibt es

dann Ausflüge, Anschauungsunterricht in der Natur, wie es eben die moderne Pädagogik verlangt. — — —

Inzwischen begannen die Höckerinnen ihre Körbe und Besen einzuräumen, die Dämmerung drängte sich auch allmählich unter die Wölbung des Hausflurs. Am Platze begann es lebhaft zu werden, das abendliche Treiben ging an. . . .

Den Kopf auf den Knien, die er mit beiden Händen umklammert hielt, als fürchte er, daß sie ihm genommen werden könnten, saß der alte Gregor die ganze Zeit hindurch in seinem Versteck, von niemandem beachtet, von niemandem bemerkt. So verharren jene unbeschreiblichen Existenzen, die längst aus der Reihe der Menschen ausgeschieden worden sind. Rings um ihn wurden so viele Interessen, Desiderien und Ansichten laut — hier waren alle Interessen scheinbar verstummt. Starr, in verschleiertem Kummer, blickten diese Augen vor sich und wenn sie auch dahin sahen, wo sich das sogenannte Leben am Platze abspielte und was seit lange her zu stereotyper Unbeweglichkeit gebannt worden, so erblickten sie sicherlich nichts davon. Manchesmal bemächtigt sich der menschlichen Seele inmitten des wogenden Lebens ein Gefühl furchtbarer Einsamkeit — doch heftiger konnte das Verlassensein niemand empfinden als dieser Greis, der sich inmitten so vieler Menschen befand, mit ihrem grenzenlosen Hasten und mit Rücksichten nur für ihr eigenes Interesse. Eine Stimme aber, die so überzeugend sprach, beunruhigte den alten Mann; er horchte gespannt, seine Schultern erbebten, das Auge hob sich empor, blinzelte seitwärts; dann senkte sich das Lid wieder hart herab, gespannt und langsam. Und die müder Kniee zogen sich fester empor und vergruben sich in die Eingeweide, die wie in plötzlichem Krampf erbebten.

Die Herren Kollegen berieten sich, in welche Restauration sie sich begeben sollten, um gutes Pilsner Bier zu trinken. Der Greis blickte sie an. Es war, als erwache er plötzlich aus seiner Starre, der Kopf hob sich auf dem abrigen Halse und wandte sich widerspenstig nach dem soeben Sprechenden. — „Herzenskind, Wenzel — mein Sohn — — — hörst du?" — — — ertönte es von des Greises Lippen; anfangs wie in bebender Zärtlichkeit, als spräche er mit einem Kind, dann in krampfhaftem Jammer . . . . „Sohn — — mein — — mei — —." die Lippen blieben unbeweglich geöffnet. . . . Die Nächststehenden wandten sich nach diesen Lauten mit einem Blick, der sagen wollte: „was ist denn das für eine öffentliche Ordnung — wo ist denn der Polizeimann?"

Einer der Kollegen aber verabschiedete sich eilig von den anderen, sein brünettes, feistes, selbstbewußtes Gesicht wurde auffallend blaß, er biß sich in die Lippen und verschwand mit rascher Wendung in dem Hausflur des nächsten Gasthofes.

Noch eine Weile blieben die Lippen des Greises geöffnet, als bewegten sie sich in wimmernden Klagen, und seine weit aufgerissenen entsetzten Augen blickten jenem nach, der dem Gejammer des Alten entfloh. Dann neigte er das Haupt bis an die Knie und blieb unbeweglich in sich versunken. Dieses Leben schien nun erstarrt, wie in Augenblicken niederschmetternder, unerträglicher Qual.

(Schluß folgt.)

Chronik.

Ruthenische Literatur.

II.

Wenn man den literarischen Ausdruck des Lebens einer Nation richtig charakterisieren will, muß man vor allem wissen, welche Volksschichten am literarischen Schaffen teilnehmen, für welche Kreise die Literatur bestimmt ist, um welche Zentren sie sich gruppiert und wie ihre legalen Lebensbedingungen beschaffen sind. Besonders den gegenwärtigen Zustand der ruthenischen (ukrainischen) Literatur wird niemand richtig würdigen, wenn er diese Vorfragen außer acht lassen wollte.

Seit dem Verfall ihres selbständigen Staatslebens im XIV. Jahrhundert, hat die ukrainische Nation das Bild jener Steppe dargeboten, welche sich immer aufs neue mit herrlichem Pflanzen- und Blumenwuchs bedeckt, diese Zier aber immer aufs neue von irgend einer elementaren Macht vernichtet, abgemäht und verbrannt wird. Die altukrainischen Fürsten- und Bojarengeschlechter amalgamieren sich im XV. und XVI. Jahrhundert mit dem polnischen Adel, bis sie schließlich durch Religion, Sprache, Sitten und Sympathien der eigenen Nation ganz fremd entgegenstanden. Diese Nation bildet aber unter neuen Verhältnissen neue soziale Schichten aus, welche ihr politisches und geistiges Leben repräsentieren: das Städtertum und das Kosakentum, welches schließlich das Losreißen eines Teiles der Ukraine von Polen (1654) bewirkt. Und wieder sehen wir, wie unter dem moskowitischen und dem russischen Regime dieser ukrainische Ritterstand sich der eigenen Nation entfremdet, sich russifiziert, fremde Sprache, Sitten und Gewohnheiten annimmt. Dieser Prozeß war in der Ukraine am linken Dniprufer zu Ende des XVIII. Jahrhunderts fast abgeschlossen. Gleichzeitig erlagen in der rechtsseitigen Ukraine und in Galizien die noch übrigen ruthenischen Städter und die ruthenische unierte Geistlichkeit der übermächtigen Polonisation, welche in Galizien ihren Höhepunkt erst um das Jahr 1830, also fast ein halbes Jahrhundert nach dem politischen Tode Polens erreichte. Es gab eine Zeit, und sie ist noch gar nicht so fern, wo die ukrainische Nation fast nur aus ungebildeten, ihrer Nationalität unbewußten Bauern bestand, wo sogar die mit diesen Bauern im unmittelbaren und täglichen Kontakt stehende ruthenische Landgeistlichkeit unter sich zu Hause polnisch sprach, polnisch predigte und sich als Polen griechisch-katholischer Konfession fühlte; in der russischen Ukraine war es analog mit der russischen Sprache und ist es dort in der Hauptsache noch bis heute so.

Und doch bewährte sich die wunderbare Zeugungskraft dieses alten Steppenbodens noch einmal. Aus den Tiefen der geknechteten, verachteten und verdummten Bauernmasse stiegen neue Kräfte empor; das von eigenen Kindern vergessene Bauernwort und Bauernlied schuf sich neue Organe, errang sich allmählich eine Stelle im Kulturleben, rankte sich an den höchsten und edelsten Ideen — der Menschenliebe, der Gerechtigkeit, der freien Entwicklung des Individuums und der Nation empor und ging mit dieser Macht ausgerüstet daran, sich unter abtrünnigen Söhnen der Nation neue Freunde zu erobern, aus den Trümmern und Renegaten eine neue Nation zu schaffen. Die Geschichte der ukrainischen Literatur im XIX. Jahrhundert ist ein höchst lehrreiches Bild dieser allmählichen Schaffung der Nation, des Nationalgefühls und Nationalbewußtseins durch die Literatur: das lebendige Wort fliegt immer voran, arbeitet scheinbar mit Postulaten und Theoremen, und doch verliert es nie den Kontakt mit dem Leben, und die tatsächliche Entwicklung hinkt ihm immer schneller nach. Noch um das Jahr 1840 meinten die besten ukrainischen Patrioten, die ukrainische Sprache sei ein fast ausgestorbenes Idiom, und ihre Bemühungen um diese Sprache hätten einzig den Zweck, einige Spezimina dieses Idioms für die Nachwelt zu bewahren; und doch weilte schon unter ihnen ein Dichter, dessen Wort wie eine Brandfackel Tausende von Adeligen, Beamten, Intelligenten und Bauern zum Nationalbewußtsein aufrütteln sollte. Noch im Jahre 1861 rief im galizischen Landtage Graf Leszek Borkowski: Hier gibt es kein Ruthenien (Tu niema

Rusi), womit er die nahe Realisierung des großpolnischen Traumes eines Polens vom Meer zum Meer und bis an den Dnipr verkündigen wollte, und doch hatte die Bauernemanzipation in Rußland und die beginnende Volksaufklärung in der Ukraine diesem Traum auf jenem Boden für immer den Grund entzogen. Noch in den Sechzigerjahren konnten die galizischen Polen die ganze ruthenische Frage mit der verächtlichen Formel „Bauern und Pfaffen" (chłopi i popi) abzutun hoffen, und doch gab es schon damals zahlreiche Cadres einer ruthenischen Intelligenz in Galizien, gab es auch in Rußland zahlreiche Großgrundbesitzer, Professoren, Advokaten, Kaufleute und Industrielle, welche sich offen zum Ukrainertum bekannten. Noch in den Siebzigerjahren schien es manchen ukrainischen Patrioten in Rußland, daß es möglich sei, die ganze Literatur in ukrainischer Sprache auf das Niveau eines populär-wissenschaftlichen Schrifttums „zum Hausgebrauch" des ukrainischen Bauers zu programmatisieren; und doch entstand gerade damals eine ganze Gruppe talentvoller Schriftsteller, welche sich gleichsam zur Ehrensache machten, nur in ukrainischer Sprache ihre Romane, Novellen, Dramen und Gedichte zu schreiben, das heißt über jenes Programm weit hinauszuschießen. Sie hielten auch ihr Wort und die spätere Entwicklung gab ihnen Recht: eben in jenen Kreisen, auf welche jenes Programm der Patrioten gar nicht gerechnet hatte, machte das ukrainische Wort seit jener Zeit große Eroberungen und würde noch weit größer gemacht haben, wenn — —

Ja, das ist's! Der in Rußland allgewaltige Tschinownik konnte es nicht ertragen. Er fand es sinn- und reglementswidrig, daß das „einige und unteilbare Rußland" zwei Gesichter, zwei Formen, zwei Sprachen habe. Noch im XVII. Jahrhundert, als er nur als Gast, als Beschützer, als Verbündeter in die Ukraine kam, konnte er es nicht ertragen, daß die Kosaken keine Bärte trugen, den Kopf rasierten und nur oben einen Haarbüschel stehen ließen. Dieser ukrainische Haarbüschel (Chochol) stach ihm in die Augen; er machte aus ihm sogleich einen Spitznamen für alle Ukrainer und konnte sich nicht enthalten, diese kosakischen Haarbüschel, wo es ihm nur möglich war, zu beschneiden. Als er merkte, daß die in der Ukraine gedruckten Kirchen- und Meßbücher hie und da anders (oftmals besser) waren als die moskowitischen, führte er im Jahre 1721 die geistliche Zensur ein, zuerst ausschließlich für ukrainische Bücher: sie sollte darüber wachen, daß sie sich weder im Wortlaut, noch in der Rechtschreibung in nichts von den moskowitischen unterscheiden. Diese alte moskowitische Intoleranz vertiefte sich im XIX. Jahrhundert, kleidete sich in die Formel der sakramentalen drei Einheiten, welche als Grundpfeiler des russischen Staatslebens für alle Ewigkeit bestehen sollen: Orthodoxie, Autokratismus und (russische) Nationalität. Im Namen der Orthodoxie wird die ukrainische Sprache von der Kanzel verdrängt, wird die Drucklegung einer Bibelübersetzung in die ukrainische Sprache verboten — und werden Hunderttausende Ukrainer in die Arme des Stundismus und anderer rationalistischer Sekten getrieben, nachdem die orthodoxe Geistlichkeit zu Polizeiorganen degradiert wurde. Im Namen der russischen Nationalität wird im Jahre 1864 dekretiert, daß es eine ukrainische Nationalität „weder gab, noch gibt und noch geben darf", und im Jahre 1876 wird durch einen Ukas die Drucklegung jeglicher ukrainischer Schriften mit Ausnahme origineller Belletristik und historischer Akten verboten. Dieser wahnsinnige Ukas, wie übrigens jeder andere, besteht noch heute zu recht (Ukase werden in Rußland nicht aufgehoben, sondern vergessen), und so sehen wir in Südrußland das einzige Beispiel eines fast 30 Millionen Seelen zählenden Volkes, welches im XX. Jahrhundert ohne eigene Presse, ohne Predigt und Schulunterricht in eigener Sprache fortwegetieren muß. Und doch bewährte die alte Steppenerde auch diesmal ihre Fruchtbarkeit. Das ukrainische Volk schuf sich in den Rahmen des protestantischen Stundismus den Ansatz zu einer eigenen Nationalkirche mit obligatem Unterricht, mit weitverzweigter Wohltätigkeits- und Missionstätigkeit; die ukrainische Literatur, obgleich gehemmt, erstickte doch nicht und fördert immer neue Talente; die ukrainische Literatursprache machte in den letzten 30 Jahren ganz respektable Fortschritte in der Bewältigung immer neuer Wissensgebiete; sogar die ukrainische populäre Literatur, trotz des ausdrücklichen Verbots im Ukase vom Jahre 1876 mußte in Rußland anfangs toleriert und dann stillschweigend zugelassen werden und kann jetzt auf Hunderttausende fleißiger Leser zählen. Unter dem Druck der immer erstarkenden öffentlichen Meinung verwandeln sich die mit offenbaren Russifizierungstendenzen gegründeten halboffiziellen Institutionen (Lese- und Teevereine, Elementarunterrichtsvereine) in immer neue Hebel des Nationalbewußtseins. In den Semstwos, in den Stadtrepräsentationen, so weit sie ihre Stimme ungehindert erheben können, klingt immer stärker die Note dieses Nationalbewußtseins durch, ertönt der Schrei nach nationaler Schule, Presse, nach Respektierung nationaler Eigenart. Selbst die im offiziell russischen Geiste wirkenden Institutionen, wie die Hochschulen und verschiedene gelehrten Institutionen, so

weit sie eben dem Geiste wahrer Wissenschaftlichkeit huldigen, arbeiten an der Hebung und Vertiefung dieses ukrainischen National- und Sonderbewußtseins mit. So entstehen, gleichsam unbemerkt und absichtslos, immer neue Zentren der geistigen Arbeit, und wo geistige Arbeit ist, da muß früher oder später auch das nationale Bewußtsein wie die Feuerfunken nach intensiver Reibung hervorsprühen.

Lassen wir die wichtigsten dieser Zentren in der russischen Ukraine eine kurze Revue passieren; dies wird uns die Basis zeigen, auf welcher sich die ukrainische Literatur bei halbwegs günstigeren Konstellationen entwickeln wird, wie sie auch gegenwärtig von ihnen vielfachen Impuls und Förderung erhält. Vom äußersten Südosten anfangend haben wir gleich die Hauptstadt der Kubanschen Kosaken, Jekaterinodar. Die Kubanschen Kosaken sind direkte Nachkommen der Zaporoger, ihr Standes- und Nationalbewußtsein ist noch ziemlich lebhaft und wird auch durch ihre autonome militärische Organisation gestützt. Die Autonomie geht dort so weit, daß der Ataman auch die oberste Zensurbehörde ist. Hier erschien in den letzten Jahren eine schöne Sammlung kosakischer Volkslieder mit Melodien und arbeitet seit einem Jahre eine spezielle Kommission an der Sammlung des ethnographischen Materials. Als ein Zeichen erwachenden Bedürfnisses nach öffentlicher Betätigung des Nationalbewußtseins kann eine Bitte um die Erlaubnis der Gründung einer ukrainischen Zeitschrift betrachtet werden, welche im November v. J. von der Gruppe dortiger intelligenter Ukrainer an die oberste Zensurbehörde eingereicht wurde.

Nördlich von Jekaterinodar liegt Charkow, die Hauptstadt der sogenannten Freiland-Ukraine (Slobodskaja Ukraina), d. h. jenes ungeheuren Landstriches, welcher in der Hauptsache erst in der zweiten Hälfte des XVII. Jahrhunderts durch die große Migration der Ukrainer nach Osten, während der blutigen Kriege der Kosaken mit Polen, bevölkert wurde. Charkow ist eine ziemlich bedeutende Handels- und Industriestadt, besitzt seit dem Jahre 1804 eine Universität und war eine Zeitlang (in den Dreißigerjahren des XIX. Jahrhunderts) ein Zentrum des ukrainischen geistigen Lebens. An der Charkower Universität wirkten als Professoren bedeutende ukrainische Schriftsteller und Gelehrte: Peter Hulak-Artemowskij und später Alex. Potebnja; hier wirkte auch eine Zeitlang der große russische Slawist Ismail Sreśnëvskij, welcher durch seine dreibändige Publikation „Das Saporoger Altertum" auch für die ukrainische Wissenschaft Bedeutendes leistete. Hier studierte der spätere große Historiker der Ukraine Nikolaus Kostomarov und hier bildeten sich auch die Ansätze jenes freisinnigen föderativen Slavophilentums, welches in den Jahren 1846–1847 in den Statuten des Kijever Geheimbundes „Cyrill- und Method-Brüderschaft", sowie in begeisterten Gedichten Ševčenkos seinen besten Ausdruck fand, und welches im Gegensatz zum Moskauer zentralistischen Panslawismus eine freie Verbrüderung der Slawen mit voller Wahrung der Individualität einer jeden Nation als das einzig erstrebenswerte Ziel gesetzt wissen wollte. In Charkow wirkte in den Dreißigerjahren der liebenswürdige ukrainische Novellist und Förderer der Aufklärung Gregor Kvitka-Osnovjanenko, welcher hier eines der ersten Institute für die Erziehung adeliger Mädchen gründete, ukrainische Theatervorstellungen arrangierte und sogar (in jenen Zeiten!) die ersten Ansätze zu einer populären Volksaufklärungsliteratur machte. Gegenwärtig wirken an der Charkower Universität hauptsächlich zwei Professoren, welche für die Erforschung der Ukraine sich große Verdienste erworben haben: der Historiker Demeter Bagalej und der Literaturhistoriker und Ethnograph Nikolaus Sumcow. Die unter dem Präsidium des ersteren stehende historisch-philologische Gesellschaft bei der Universität publiziert wertvolle Dokumente zur Geschichte der Ukraine, ethnographische Materialien und Forschungen; die unter dem Vorsitze des zweiten stehende Gesellschaft zur Bekämpfung des Analphabetismus publiziert gelegentlich auch ukrainische populäre Broschüren.

Auch von Privaten wird oft Verdienstvolles geleistet. So gibt der hier wohnende ukrainische Schriftsteller Ign. Chotkewyč eine Reihe populär-wissenschaftlicher Schriften heraus, während die Bankiersfrau Alčewska jahrelang ihre Tätigkeit und bedeutende Geldmittel dazu verwendete, in Charkow selbst und in umliegenden Dörfern systematische Vorlesungen an Sonn- und Feiertagen zu veranstalten. Durch eigens dazu gewonnene intelligente Vorleser und Vorleserinnen ließ sie die wichtigsten Werke der russischen und ukrainischen Belletristik, sowie der populär-wissenschaftlichen Literatur vorlesen und dabei die oft ungemein interessanten Bemerkungen und Urteile der Zuhörer fleißig notieren. So entstand eines der originellsten Bücher der russischen Literatur, ein zweibändiges Werk: Was soll man dem Volke vorlesen? — eine in ihrer Art einzig dastehende Enquête über den dem russischen Volke gegenwärtig zugänglichen Lesestoff. Auch der im Jahre 1903 hier veranstaltete XII. Kongreß der russischen Archäologen, welcher mit einer Ausstellung, Konzerten usw. verbunden war, brachte eine für die Entwicklung des nationalen ukrainischen Bewußtseins wichtige Anregung; den Bemühungen einiger Männer gelang es, die allge-

meine Aufmerksamkeit auf die in jenem Teil der Ukraine noch ziemlich zahlreichen Rhapsodensänger alter Kosakenrhapsodien, die sogenannten Kobsari und Banduryšty, welche ihren Vortrag durch das Spiel eines Saiteninstrumentes, der Kobsa oder Bandura, begleiten, zu lenken. Lange Jahre betrachtete man diese Sängerklasse als ganz ausgestorben; den Nachforschungen der Herren Chotkewyč, Borodaj u. a. gelang es ihrer noch mehr als vierzig ausfindig zu machen, ihre Kunstübung, Schulen, Repertoire usw. genau zu erforschen und so ein äußerst interessantes Blatt der ukrainischen Vergangenheit neu zu beleben.

Noch weiter nach Norden, in der Grenzzone der ukrainischen und großrussischen Nation, liegt eine sonst ziemlich unbedeutende Stadt Voroněž, welche hier aber darum erwähnt zu werden verdient, weil hier nahezu 20 Jahre eines der besten russischen Fachorgane, die „Philologischen Mitteilungen" erschien. Die Jahrgänge dieser wertvollen Revue bieten sehr viele Arbeiten zur Ukrainologie, so vor allem eine Reihe Abhandlungen von Potebnja, unter denen seine monumentale Arbeit über ukrainische und verwandte Weihnachtslieder obenan zu stellen ist.

Weiter nach Westen liegt die Gouvernementstadt Černihov, welche seit den Sechzigerjahren des vorigen Jahrhunderts in der Geschichte der ukrainischen Literatur und geistigen Entwicklung eine hervorragende Rolle spielt. Das hier erscheinende „Černihover Blatt" bildete in den Sechzigerjahren unter der Redaktion des ukrainischen Lieder- und Fabeldichters Leonid Hlibov das einzige Organ, wo regelmäßig literarische Beiträge in ukrainischer Sprache gedruckt wurden. Später erwarb sich das hiesige Semstwo den Ruf eines der liberalsten und volksfreundlichsten Semstwos in ganz Rußland, und in den schwersten Zeiten des Druckes, welcher auf dem ukrainischen Wort lastete, ertönten in seinen Versammlungen immer und immer Stimmen, welche die Zulassung der ukrainischen Sprache zu den Elementarschulen, die faktische Aufhebung des Ukases vom Jahre 1876, die Respektierung der nationalen und sprachlichen Eigenart der lokalen Bevölkerung forderten. Und als in den letzten Jahren des vorigen Jahrhunderts jener Ukas gleichsam in Vergessenheit zu verfallen begann und die Zensur, wenn auch mit tausenderlei Schikanen, dennoch populär-wissenschaftliche Schriften durchzulassen begann, war Černihov die erste Stadt, welche einen regelmäßigen Verlag für solche Bücher, sowie eine geregelte Kolportage schuf und im Laufe weniger Jahre wirklich eine Serie von mehr als 60, zum Teil recht gediegener und populär geschriebener Werkchen in mehr als einer halben Million Exemplaren im Volke verbreitete. Im Verlag des Semstwo erschien auch außer einem großen Stoß offizieller Schriften, besonders statistischer Forschungen über den ökonomischen Zustand der Bevölkerung, auch eine Reihe wertvoller ethnographischer, historischer und bibliographischer Werke, welche seitdem für jeden Forscher auf entsprechenden Gebieten unentbehrliche Nachschlagewerke geworden sind, so besonders die folkloristischen Sammlungen des Hrinčenko, sowie seine Bibliographie des ukrainischen Folklore. Seit dem Jahre 1889 beherbergt Černihov auch ein interessantes Museum ukrainischer Altertümer, reichhaltig besonders was die Kosakenzeit und den größten nationalen Dichter Taras Ševčenko betrifft. Dieses Museum wurde mit großem Kostenaufwand von einem ukrainischen Großgrundbesitzer Tarnovskij gesammelt und der Stadt Černihov vermacht.

Die mehr südlich gelegene Gouvernementsstadt Poltawa spielte zwar in der bisherigen Entwicklung des ukrainischen Nationallebens keine so große Rolle, verdient aber aus verschiedenen Ursachen eine besondere Erwähnung. Poltawa hat den Ruhm, daß es im Jahre 1708 ein Grab der ukrainischen Sonderpolitik wurde, um am Anfang des XIX. Jahrhunderts gleichsam eine Wiege der nationalen Wiedergeburt zu werden, da es den Vater der neuen ukrainischen Literatur, Ivan Kotljarevskij, beherbergte und Entstehungsort seines reizenden Singspiels »Natalka Poltavka« wurde. Hier wurde auch im Herbst des Jahres 1903 ein Denkmal Kotljarevskijs enthüllt und diese Enthüllungsfeier gestaltete sich zu einer großartigen ukrainischen Demonstration, bei der zum ersten Male intelligente Ukrainer vom San bis Kuban zusammentrafen, ukrainische Reden gehalten, ukrainische Adressen vorgelesen wurden und schließlich ein Protest gegen die Benachteiligung der ukrainischen Sprache und Literatur erhoben wurde.

Die Stadt Nižyn, welche dank der Opferwilligkeit eines ukrainischen Magnaten, des Fürsten Besborodko, ein reichdotiertes Lyzeum mit einer wertvollen Bildergallerie und großen Bibliothek besitzt, ist trotzdem kein Zentrum wissenschaftlichen und nationalen Lebens geworden. An Lehrkräften besitzt es gegenwärtig einen der tüchtigsten jüngeren Slawisten, M. Speranskij, der, obwohl selbst Großrusse, für die Erforschung der alten südrussischen Literatur vieles getan hat und auch unlängst eine schöne Arbeit über die ukrainischen „Kobsari" beigesteuert hat.

Die beiden am unteren Dniepr gelegenen Steppenstädte Jekaterinoslav und Jelisavethrad scheinen sich auch zu wichtigen

Zentren des geistigen und nationalen Lebens emporschwingen zu wollen. Sie beide sind wichtige Industrie- und Handelsplätze und, obwohl jung (beide in der zweiten Hälfte des XVIII. Jahrhunderts gegründet), liegen sie doch auf uraltem Kulturboden, wo Hunderttausende von Kurhanen (Hünengräbern) und Wallburgen an jahrhundertlanges historisches Leben mahnen und wo auch in nähergelegenen Zeiten das Zentrum des Kosakenlebens, die Sič der Saporoger, lag. In Jekaterinoslav, welches schon ein angesehenes Museum südrussischer Altertümer (Museum Pohls) besitzt, soll im Jahre 1905 der nächste Archäologen-Kongreß stattfinden, und bei dem ausgedehnten Programm, nach welchem derartige Kongresse in Rußland veranstaltet werden und welches außer der Archäologie auch die Geschichte, Ethnographie, Literatur- und Kunstgeschichte umfaßt, ist es unmöglich, daß auch für die Belebung des nationalen Selbstbewußtseins dabei nichts getan werde. Jelisavethrad wurde in den letzten Dezennien Zentrum einer eigenartigen Bauernbewegung, welche, von dem Advokaten Nikolaus Levitskij gegründet, die Organisation der bäuerlichen Wirtschaftkorporationen zum Zwecke hat und neben rein wirtschaftlichen Vorteilen auch eine Belebung des Nationalgefühls bewirkt.

Gehen wir auf das rechte Dnipr-Ufer über, so haben wir hier vor allem die alte Metropole Kijew, die Mutter russischer Städte, eines der ältesten Kulturzentren Osteuropas. Ohne uns in historische Rückblicke einzulassen, bemerken wir nur, daß Kijew gegenwärtig der Sitz eines Generalgouverneurs, einer Universität und zahlreicher höherer und mittlerer Unterrichtsanstalten ist. Bei der Universität existiert bereits seit einem Vierteljahrhundert eine gelehrte Gesellschaft, welche ziemlich unwissenschaftlich auf den Namen „Nestors des Chronisten" getauft ist, während es gegenwärtig ziemlich sicher ist, daß der Mönch Nestor gar nicht der Verfasser der ihm lange (noch von Miklošič und Louis Leger) zugeschriebenen ältesten ukrainischen Chronik war. Bei der Kanzlei des Generalgouverneurs existiert seit dem Jahre 1840 eine Archäographische Kommission, deren Anfgabe es ist, das ungemein reichhaltige Archiv zu sichten und wichtigere Materialien zur Geschichte des Landes daraus zu publizieren. Seit den sechziger Jahren des vorigen Jahrhunderts wird diese Publikation systematisch nach dem von dem hervorragenden Historiker Vlad. Antonovič entworfenen großartigen Plan geführt und gab bisher in einigen stattlichen Bändereihen ihres „Archivs des Südwestlichen Rußlands" wertvolle Materialien zur Geschichte ukrainischer Städte, Bauern, Kosaken, Hajdamaken, der orthodoxen Kirche und des Adels heraus; [der Wert dieser Materialien wird bei den meisten Bänden noch durch brillant geschriebene Einleitungen, eigentlich umfassende Monographien von Antonovič und einigen seiner Schüler, gehoben. Und so wurde diese Publikation der Grundpfeiler einer neuen, auf Archivstudien gestützten und ganz vom modernen Geiste getragenen Forschung der ukrainischen Geschichte, welche hier lernte, hinter dynastischen und diplomatisch-militärischen Haupt- und Staatsaktionen die Volksmassen selbst, die Nation in ihren verschiedenen sozialen Schichten und Umwälzungen zum Gegenstand eingehenden und liebevollen Studiums zu machen.

Kijew ist seit jeher der Hauptsitz und das Zentrum des sogenannten Ukrainophilentums, d. h. jener Gedanken- und Gefühlsrichtung der intelligenten Ukrainer (auch Nicht-Ukrainer von Geburt gehörten dazu), welche, auf dem Bewußtsein der ethischen und kulturellen Selbständigkeit der ukrainischen Nation basierend, bemüht war, im Rahmen der russischen Reichsverfassung möglichst erträgliche Bedingungen für die Entwicklung dieser Nation zu erringen. Die Pflege der einheimischen Sprache, Literatur, Geschichte, Musik und überhaupt Tradition sollte das Fundament, die Verbreitung des modernen Wissens und der Volksaufklärung in den Massen sollte das hauptsächlichste Mittel zur Hebung der Nation sein. Der Ukas vom Jahre 1876 hat die Tätigkeit dieser Männer, besonders was die lebendige Einwirkung auf die Massen betrifft, für Jahrzehnte lahmgelegt, zum unermeßlichen Schaden nicht nur für das ukrainische Volk, sondern auch für das ganze russische Reich. Dafür wurde für die wissenschaftliche Erforschung des Landes und des Volkes, für die Archäologie, Geschichte, Literatur- und Kulturgeschichte, Ethnographie u. s. w. Bedeutendes geleistet. Hier müssen vor allem die unschätzbaren Verdienste der »Kijevskaja Starina« (Kijewer Altertümer), einer seit dem Jahre 1880 erscheinenden Monatsschrift, hervorgehoben werden. In ihren 25 Jahrgängen gab sie eine Menge neuer Materialien und tüchtiger Arbeiten, welche alle Gebiete der Ukrainistik umfassen, und, was noch wichtiger ist, wußte sie sich, trotz mehrmaligem Redaktionswechsel, immer auf dem Standpunkte einer ernstwissenschaftlichen, dabei echt ukrainophilen und vom modernen, fortschrittlichen Geiste getragenen Zeitschrift zu erhalten. Daß dies unter russischen Umständen keine leichte Sache ist, braucht nicht näher auseinandergesetzt zu werden. »Kijevskaja Starina« bringt neben wissenschaftlichen Arbeiten, Kritiken und Studien (alles natürlich in russischer Sprache) auch ukrainische Belletristik. Diese Rubrik hat in der Zeitschrift eine kuriose Entwicklung durchgemacht, wie sie nur in Rußland,

nein, nur in der Ukraine möglich ist: anfangs wurde auch die Belletristik, wie alles in der Zeitschrift, nur russisch gedruckt; dann ließ sich die Zensur insofern erweichen, daß sie in den Erzählungen aus dem ukrainischen Leben die Dialoge in der Originalsprache, d. h. ukrainisch passieren ließ, alles übrige aber, Beschreibungen und Reflexionen des Verfassers, mußte russisch gedruckt werden; erst seit einigen Jahren ließ man diese widersinnige Buntscheckigkeit fallen und ukrainisch geschriebene belletristische Beiträge dürfen auch in der Originalsprache erscheinen. Auch die literarische Kritik wird in der Zeitschrift gepflegt, und sie fand in letzten Jahren einen talentvollen Vertreter in Sergius Jefremow.

Neben der »Kijevskaja Starina« treten andere Kijewer wissenschaftliche Publikationen qualitativ und quantitativ in den Schatten. Solcher Publikationen — die politische Tagespresse abgerechnet — gibt es in Kijew noch drei, und jede von ihnen muß dank ihrer geographischen Lage von Zeit zu Zeit auch Beiträge zur Ukrainistik liefern. Da sind vor allem die monatlich erscheinenden „Mitteilungen" der Kijewer Universität, in welchen meistenteils prämiierte Dissertationen der Studenten und Magistranden, sowie Arbeiten der Professoren gedruckt werden. In älteren Jahrgängen dieser Zeitschrift finden sich wertvolle Beiträge zur ukrainischen Geschichte und Literatur; gegenwärtig sind unter dem Einfluß des Professors der Slawistik an der Kijewer Universität, Florinskij, eines nicht unverdienten Slawisten, aber schwachen Philologen und enragierten Feindes des Ukrainophilentums, literarhistorische Beiträge sehr selten und sehr schwach, und überhaupt vermochte sich diese Revue zu keiner in der russischen Wissenschaft irgendwie bedeutsamen Stellung emporzuschwingen. Noch weniger gelang dies der zweiten gelehrten Publikation, den ebenfalls monatlich erscheinenden „Arbeiten" der Kijewer geistlichen Akademie. Nicht nur der in intelligenten russischen Schichten mißliebige kirchlich-theologische Anstrich dieser Zeitschrift, sondern auch die oft ziemlich problematische Qualität ihrer Artikel verursachen ihre geringe Ausbreitung. Trotzdem muß gesagt werden, daß hier viele interessante, meist in crudo und nicht ganz kritisch gegebene Beiträge zur altukrainischen Kirchen- und Literaturgeschichte publiziert wurden. Das meiste Interesse neben der »Kijevskaja Starina« kommt den vierteljährlich erscheinenden „Vorträgen in der Gesellschaft des Chronisten Nestors", wo neben wertvollen Materialien viele interessante Arbeiten, besonders von den Universitätsprofessoren Daškevič, Vladimirov, Vladimirskij-Budanov u. a. publiziert wurden. Diese drei Professoren und neben ihnen auch zwei an der geistlichen Akademie dozierenden Großrussen, Petrov und Golubčv, gehören zu einer in Rußland ziemlich zahlreichen Gelehrtengruppe, welche, ohne sich zum Ukrainophilentum zu bekennen, oft sogar dieser Bewegung ganz ferne stehend, dennoch ukrainische Themen bearbeiten und dadurch der ukrainischen nationalen Bewegung wertvolle Dienste leisten. So hat Professor Golubčv eine umfassende Monographie über den Kijewer Reformator, den Metropoliten Peter Mohila (gest. 1647), in zwei dicken Bänden, und eine Reihe tüchtiger Arbeiten über die Geschichte der Kijewer geistlichen Akademie im XVII. und XVIII. Jahrhundert publiziert. Professor Petrov gab die erste fleißig, wenn auch nach veralteter Methode gearbeitete Geschichte der ukrainischen Literatur im XIX. Jahrhundert heraus. Professor Daškevič hat neben historischen Arbeiten auch eine groß angelegte Kritik des Werkes von Petrov geliefert (diese Kritik bildet einen ganzen Band und gibt eine auf breitester Grundlage ausgeführte Analyse des ukrainischen literarischen Lebens in der ersten Hälfte des XIX. Jahrhunderts) und daneben eine Reihe kleinerer Studien zur neueren ukrainischen Literaturgeschichte. Professor Vladimirskij-Budanov endlich erwarb sich durch seine Forschungen und Publikationen auf dem Gebiete des altukrainischen und littauisch-ukrainischen Rechtes einen in der russischen Wissenschaft hochgeachteten Namen.

Neben Kijew fällt die zweite Universitätsstadt der rechtsseitigen Ukraine, Odessa, bedeutend ab. Odessa ist eine neue Stadt, ohne nationale und historische Tradition, darum Kraft ihrer Lage am Meere von vornherein international. Die Odessaer Universität hatte einst bedeutende Gelehrte unter ihren Lehrern (ich nenne nur die Slawisten Jagić und Grigorovič, den Kunsthistoriker Kondakov, den Archäologen Brun), doch hatte sie nie eine eigentliche Blütezeit. Für die ukrainische Wissenschaft wird hier sehr wenig getan; die Katheder der Slawistik vertritt hier ein junger Russe, Istrin, ein Schüler Tichonrawows, welcher in Spezialarbeiten gute Schulung hat, sich aber dem Ukrainophilentum gegenüber ablehnend verhält und im Gegenteil sogar in rein historischen Fragen moskowitisch-zentralistische Tendenzen verrät. Auch sonst ist Odessa nie ein Zentrum ukrainischer literarischer Arbeit gewesen, obwohl es immer eine ziemlich zahlreiche Gemeinde der Ukrainophilen besaß, unter welchen sich auch sehr talentierte und literarisch produktive Männer befanden, wie der verstorbene Peter Ništynskij, der Übersetzer der Odyssee, der Bibliograph und Kritiker Komarov u. a.

Von anderen größeren Städten der rechtsseitigen Ukraine, wie Kišinčv, Berdyčev, Žytomir,

Umanj, Kremenez, welche in der ersten Hälfte des XIX. Jahrhunderts bedeutende Mittelpunkte des polnischen nationalen Lebens waren (ich erinnere nur an das vom Czazki zu Ende des XVIII. Jahrhunderts gegründete Kremenezer Lyzeum, welches von der russischen Regierung 1832 aufgehoben wurde und dessen Aufhebung der Grundstein für die Gründung der Kijewer Universität wurde), ist nur zu sagen, daß sie nach dem, vielleicht nur scheinbaren Niedergange des polnischen Elementes in diesem Lande auch alle Bedeutung für das geistige Leben verloren haben. Höchstens wäre hier Kamenec Podolskij zu notieren, wo dank den Bemühungen einiger wissenschaftlich gebildeter Geistlichen (besonders Domkapitular Sicinskij) die lokale Kirchen- und Kulturgeschichte eifrig gepflegt und auch der nationale Geist unter der jüngeren Geistlichkeit wachgehalten wird.

Außer der eigentlichen Ukraine gibt es in Rußland, besonders in seinen beiden Hauptstädten Moskau und Petersburg, viele Institutionen und Körperschaften, wo hervorragende Ukrainer wirken und deren wissenschaftliche Arbeit zum großen Teil auch der speziell ukrainischen nationalen Bewegung zu gute kommt. Vor allem sei hier die sogenannte zweite Abteilung der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Petersburg genannt, welche sich in der Frage über die ukrainische Sprache und ihr Entwicklungsrecht immer auf der Höhe wissenschaftlicher Objektivität hielt und in ihren Publikationen sehr viele wertvolle Beiträge auch für die Ukrainistik lieferte; besonders seien hier die Arbeiten des verstorbenen Sresnëvskij, des Professors Veselovskij, Šachmatov, Sobolevskij (dieser letztere einst Universitätsprofessor in Kijew und dem Ukrainophilentum abhold) und Golubinskij hervorgehoben. Zu den hervorragendsten Mitgliedern dieser Abteilung gehörte auch der jüngst verstorbene Al. Pypin, der größte Literaturhistoriker Rußlands, welcher in seinen kapitalen Kompendien (Geschichte der slawischen Literatur, 3 Bände; Geschichte der russischen Literatur, 4 Bände; Geschichte der russischen Ethnographie, 4 Bände) als erster in Rußland der ukrainischen Literatur eine von der russischen abgesonderte Stellung zuerkannte, ihre Hauptströmungen mit richtigem Forscherblick klarlegte und das Studium der ukrainischen Nationalität auf breiter kulturgeschichtlicher Grundlage schilderte. Ja, er tat noch mehr: obwohl Großrusse von Geburt, wußte er die nationalen und kulturellen Bemühungen der Ukrainer hoch zu schätzen und erhob auch als Redakteur der angesehenen Revue „Věstnik Jevropy" sehr oft seine Stimme zur Verteidigung der Rechte dieser Nationalität und Sprache gegen die sinnlose und kulturwidrige Maßregelung seitens der russischen Administration. Entgegen dem Geschrei der Panslawisten und Zentralisten, welche in der ukrainischen Bewegung einen drohenden Separatismus und eine Gefahr für die Einheit Rußlands sahen, war Pypin nie müde hervorzuheben, daß diese Bewegung nur ein natürlicher Ausdruck der lokalen und ethnischen Besonderheit und als natürliche Erscheinung nicht zu hemmen sei und anderseits als ein Beweis des Reichtums und der Vielseitigkeit des russischen ethnischen Typus eher zu pflegen und zu unterstützen, als zu unterdrücken sei.

Im Jahre 1905 soll von der Akademie der Wissenschaften ein für die ukrainischen Studien äußerst wichtiger Konkurs entschieden werden. Vor mehr als 30 Jahren übergab der verstorbene Historiker Kostomarov eine nicht ganz geringe Geldsumme (mehr als 4000 Rubel), das Resultat einer Sammlung für ukrainische Elementar- und Schulbücher aus den Jahren 1861 bis 1863, der Akademie mit der Bestimmung, dieselbe zu einer Prämie für ein wissenschaftlich ausgearbeitetes Wörterbuch der ukrainischen Sprache zu verwenden. An dem Wörterbuch wurde seitdem in Kiew eifrig gearbeitet und nun ist die Arbeit abgeschlossen, ob auch mit richtiger Methode und Geschick, wird die Entscheidung der Akademie bald zeigen.

Neben der Akademie sei noch die kaiserliche Geographische Gesellschaft in Petersburg genannt, welche sich durch ihre in den Sechzigerjahren des vorigen Jahrhunderts zur Erforschung der Ukraine ausgerüstete Expedition für die Wissenschaft große Verdienste erwarb; die Resultate dieser Expedition, in sieben großen Bänden publiziert, bilden die jedem Forscher wohlbekannte Grundlage der ethnographischen, folkloristischen, linguistischen und verwandten Studien über die rechtsseitige Ukraine. Auch in den Publikationen der Petersburger Universität sowie in den Berichten der kaiserlichen öffentlichen Bibliothek finden sich ab und zu wertvolle Beiträge zur Ukrainistik.

Von den Moskauer Institutionen sei an erster Stelle die bei der Universität bereits 100 Jahre bestehende „Gesellschaft für Geschichte und Altertum" genannt. Sekretär dieser Gesellschaft und Redakteur ihrer Vorträge (Čtěnija) war lange Zeit der Ukrainer Josef Bodjanskij, und so erschien denn auch in den hundert von ihm redigierten Bänden eine Menge wertvoller Materialien und Beiträge zur Erforschung der ukrainischen Geschichte und Ethnographie, so vor allem die vierbändige Sammlung galizisch- und ungarisch-ruthenischer Volkslieder von Holovazkij, eine Reihe kosakischer Annalen und Memoiren aus dem XVIII. Jahrhundert u. s. w. Daß die

ungeheuer reichen offiziellen Archive, öffentliche und private Bibliotheken und Handschriftensammlungen (neben Universitäts- und Klosterbibliotheken seien nur das Rumjanzovsche Museum in Moskau und die private Handschriftensammlung der Gräfin Uvarova genannt) eine Menge wertvollen Materials auch für die ukrainische Geschichte und Literatur bergen und für immer ein Ziel der Pilgerfahrten aller Forscher bilden werden, mag nur nebenbei bemerkt werden.

Diese Übersicht des nationalen und kulturellen Standes der russischen Ukraine mag noch durch die Erwähnung einer für das Wachstum des nationalen Bewußtseins sehr wichtigen und sehr charakteristischen Institution vervollständigt werden — des ukrainischen Theaters. Es konnte bisher nicht erwähnt werden, weil es noch kein stabiles Domizil hat. Der Ukas vom Jahre 1876 verbot auch jegliche Theatervorstellungen in ukrainischer Sprache; erst die Verordnung vom Jahre 1881 ermöglichte die Existenz eines ukrainischen Theaters, wenn es auch durch verschiedene lästige Zensurvorschriften in seiner Entwicklung sehr gehemmt wurde. Die erste ukrainische Wandertruppe entstand in Kijew im Jahre 1881 dank den Bemühungen des ukrainischen Dichters und Dramatikers Michael Starynkij und einer Gruppe talentvoller Darsteller und teilweise auch Dramatiker, wie M. Kropivnizkij, der drei Brüder Tobilevič, bekannt unter den Theaternamen Sadovskij, Saksaganskij und Karpenko-Karyj, sowie der Damen Marie Zanjkovzka, Zatyrkevič und anderen. Durch ihre vortreffliche Organisation, durch das eingehende Studium des ukrainischen Volkslebens und das temperamentvolle, bei manchen, wie Frau Zanjkovzka, einfach geniale Spiel eroberte sich die Truppe im Sturm allgemeine Sympathien, errang große Erfolge nicht nur in der Ukraine, sondern auch in den höchste Ansprüche stellenden Hauptstädten Moskau und Petersburg. Der Zug dieser Gruppe durch wichtigste russische und ukrainische Städte glich manchesmal einem Triumphzuge; der Zauber und Wohlklang des ukrainischen Wortes und des ukrainischen Liedes weckte Sympathien und Anhänger auch für die nationale Bewegung der Ukrainer. Dazu kam noch, daß die Zensur, indem sie der ukrainischen Truppe nicht erlaubte, weder übersetzte noch historische, noch aus dem Leben der Intelligenz geschöpfte Stücke zur Darstellung zu bringen, dieselbe förmlich zwang, ihr Repertoire originell zu schaffen und ausschließlich Motive aus dem ukrainischen Bauernleben dabei zu verarbeiten. So geschah es, daß das ukrainische Theater in einigen Jahren über ein in seiner Art einziges Repertoire von Volksstücken verfügte, welches in seinen besten Stücken, besonders in den Dramen des M. Kropivnizkij und Karpenko-Karyj, ein großartig angeschautes und eindringend studiertes Gemälde des ukrainischen Bauernlebens in dem letzten halben Jahrhundert gibt, wie es keine slawische Nation in solcher Reichhaltigkeit und Fülle lebenswahrer Gestalten besitzt. In den letzten Jahren wurde der Zensurdruck allmählich leichter, die Theaterbewegung ging in die Breite, es entstanden zahlreiche Truppen von immer geringerer Bedeutung, doch wußte die Haupttruppe, an deren Spitze immer noch die Brüder Tobilevič stehen, sich immer an leitender Stelle zu behaupten.

Dr. Ivan Franko.

Besprechungen.

Bahnbrecher des Weltverkehrs. Von Dr. Georg Biedenkapp. Berlin 1904. Gose & Tetzlaff.

„Leider werden wir" — so schreibt der Verfasser im Vorworte — „immer noch mit Dichterbiographien überschwemmt, während es an Techniker- und Organisatorenbiographien noch mangelt und Technik- und Organisationsgeschichten gegenüber den Literatur- und Philosophiegeschichten gänzlich fehlen." Dieser wohlberechtigten Klage wäre ergänzend beizufügen, daß in den weiten Kreisen, ja daß selbst in den Kreisen der Fachleute das Interesse und das Verständnis für die Geschichte der Technik und des Verkehrswesens noch vielfach mangelt. Während die Verlagsbuchhandlungen nicht davor zurückschrecken, Abhandlungen über Dichter, Philosophen und Künstler zu veröffentlichen, auch wenn sie längst Bekanntes in alter Form bringen, zögern sie, Studien über die Entwicklung technischer Erzeugnisse und Schöpfungen zu publizieren, weil sie mit der Teilnahmslosigkeit der Leserwelt rechnen müssen.

Schriften, wie die vorliegende, sind geeignet, eine Wandlung vorzubereiten; sie ebnen in ihrer Einfachheit, in ihrer Schlichtheit, mit der sie sich an die „Väter, die Söhne, die Beamten und Lehrer" wenden, die Bahn für ernstere historische Arbeiten. Indem sie den Werdegang großer Männer und ihrer Schöpfungen nur in weiten Umrissen darlegen, aus ihrem Lebenslaufe nur die wichtigen Momente hervorheben, den Zusammenhang ihres Wirkens mit den Zeitverhältnissen nur andeuten — indem sie nur in einfacher, leicht verständlicher Sprache reden und in engen Linien sich bewegen, regen sie zu weiteren Studien an, erwecken das Interesse an dem Leben der Männer, die sie schildern, und an den Ereignissen der Zeiten, in denen diese lebten, und lassen auf solche Weise geschichtliche Arbeiten „schwereren

Kalibers" allmählich größerem Verständnis und Interesse begegnen.

Dr. Biedenkapp schildert Leben und Wirken von dreizehn hervorragenden Männern auf dem Gebiete des Weltverkehrs: James Watt, Robert Fulton, Georg Stephenson, Friedrich List, S. Th. Sömmering, Ludolf Camphausen, David Hansemann, Werner v. Siemens, Nikolaus Riggenbach, Philipp Reis, Heinrich v. Stephan und Alfred Krupp. Wir vermissen in der Reihe dieser Namen, die nicht willkürlich oder zufällig zusammengestellt sind, einen Österreicher; und doch durfte er nicht fehlen, wenn das Buch — wie der Verfasser im Vorworte sagt — fast ein geschichtliches Bild der Entwicklung des Verkehrswesens gewähren soll; wir meinen: Karl Ritter v. Ghega, den Erbauer der Semmeringbahn, der ersten Gebirgsbahn Europas. Ghega zählt zu den hervorragendsten Bahnbrechern des Weltverkehrs; er hat vollendet, was Stephenson begonnen; daneben bietet sein Lebenslauf aber auch eine Fülle von Momenten, welche „zur Tatenlust entzünden, mit Energie anstecken, die eiserne Willenskraft solcher Pioniere auf den jugendlichen Leser" übertragen.

Der sorgfältigen Ausarbeitung des Textes, der eingehenden Berücksichtigung der Literatur, der frischen, fesselnden Schreibweise muß volle Anerkennung gezollt werden; sie gebührt auch der schmucken Ausstattung des Büchleins, dessen weite Verbreitung in allen Kreisen der Bevölkerung lebhaft zu wünschen wäre.

Alfred Birk.

Karl Emil Franzos: Aus den Vogesen. Stuttgart und Berlin, 1905, Cotta.

Der Tod hat dem unermüdlichen Reisenden die Feder aus der Hand genommen, und während er drei Reihen seiner „Deutschen Fahrten" geplant hatte, erscheint schon diese zweite Reihe nach seinem Tode unabgeschlossen: ein großer Aufsatz „Die Schlucht" sollte das Buch wirksam beenden, ist aber selbst Fragment geblieben. Es liegt ein guter Sinn darin, daß als letzte Gabe von Franzos ein Reisebuch an den Tag kommt. Wie sein großes Vorbild Heine, wie Scheffel, so ist auch der Verfasser der Skizzen „Aus Halbasien" vom Reisebild ausgegangen. Der Wechsel der Eindrücke, der für den „empfindsamen Reisenden" den Hauptreiz der Bewegung ausmacht, war auch für ihn die unerschöpfliche Quelle literarischer Anregung. Man hat in neuester Zeit die Treue seiner ethnographischen Schilderungen lebhaft in Zweifel gezogen; und sicherlich wird die künstlerische Absicht der Objektivität häufig Eintrag getan haben. Vom künstlerischen Gesichtspunkte aus sind aber diese Bücher auch in erster Linie zu beurteilen. Die Freude, ethnologisch, religiös, sozial verschiedene Typen zu einem bunten, wirkungsvoll komponierten Gesamtbilde zu vereinigen, läßt naturgemäß die Farben etwas grell nehmen; das braucht der höheren Wahrheit des Lebens keineswegs zu widersprechen. Diese Freude hat Franzos auch hier wieder, wie in seinen Anfängen, auf ein Grenzgebiet geführt, diesmal das deutscher und französischer Art; war er ja doch auch selbst, wie es noch sein Name bezeugt, von französischer Abstammung. Aber es ist doch keineswegs nur die Künstlerfreude an ethnologischen Mischzuständen, die ihm die Feder führt: ebenso stark spricht der Patriotismus des Mannes mit, der von der Kulturmission des deutschen Volkes innerlichst überzeugt war. Dieser Ton gibt den höchst anschaulichen Bildern des aufsteigenden Städtchens Münster oder des versunkenen Bades Sulzbach die besondere Wärme, dem Porträt des trefflichen „Rebmanns" Peter Zindt die eigene Herzlichkeit. Wir fühlen es überall, daß es wirklich deutsche Fahrten waren, die den Sohn der Bukowina nach Wien und dann nach Berlin trieben. Noch ist das Elsaß nicht ganz erobert; mögen viele mit gleichem Missionseifer — und gleicher Besonnenheit dem nun zur Ruhe eingegangenen Wanderer nachschreiten!

Berlin. Richard M. Meyer.

Louise Nyström-Hamilton: „Ellen Key". Ein Lebensbild. E. Haberland. Leipzig.

Es muß vor allem mit Freude begrüßt werden, daß wir nun eine Biographie von Ellen Key haben. Es gibt nicht viele Schriftsteller, deren Persönlichkeit so untrennbar mit jedem Wort jedes ihrer Werke verknüpft ist wie gerade Ellen Key. Wir suchen in allen ihren Büchern nur sie selbst, einen Funken von der Glut ihrer Seele, daß er uns wärme und erleuchte, ein Stück von ihrem Leben, ein wenig von der sieghaften Macht, die von ihrem milden Lächeln ausgeht, etwas von dem sonnigen, freudigen Lebensglauben, den sie im Blick und in der Stimme trägt. Wer ist je von ihrem Wort ergriffen worden und hätte nicht gewünscht, sie zu kennen, ihr Leben zu kennen, von ihr erzählen zu hören?

Es war sicherlich ein Verdienst, daß Louise Nyström-Hamilton den Deutschen die Lebensgeschichte Ellen Keys schrieb. Daß die Biographie freilich nicht stark genug ist, auch nur einen Abglanz von der Größe ihres Objektes in ihr Werk zu bringen, sollte ihr nicht übelgenommen werden. Aus ihrem Buch spricht Liebe, Anhänglichkeit, Bewunderung und das ernste Bestreben, so viel innerliche Erkenntnis zu bieten, als ihr nur immer erreichbar ist. Was am störendsten wirkt, ist der

Mangel an Dispoſition. Die Biographie ſchlägt anfangs den Pfad der chronologiſchen Reihenfolge ein, beginnt mit den Ahnen Ellen Keys, deren Geſchlecht keltiſch-ſchottiſchen Urſprungs iſt, erzählt, daß ſie mütterlicherſeits mit Königen verwandt iſt und daß ihre Vorfahren „alle Gutsbeſitzer und außerdem Staatsmänner, Richter oder Krieger", niemals aber Geiſtliche geweſen ſind. Dann geht ſie zu Ellen Keys Jugendzeit über und ſpringt bald vorwärts, bald zurück, vom fünften ins zehnte und ſechzehnte Jahr, dann wieder ins ſiebente; ſie erzählt Epiſoden, gibt pſychologiſche Aufklärungen, ſpricht bald von kürzlich erſchienenen Werken, bald von längſt vergangenen Erlebniſſen: die Anordnung und die Überſicht, dieſe wichtigſten Erforderniſſe einer Arbeit, die auf künſtleriſche Bedeutung keinerlei Anſpruch erhebt, fehlen leider in betrübendem Maße.

Man kann manches über Ellen Key aus dieſem Büchlein erfahren: die Daten und die Bilder ſind wertvolle Hilfsmittel zum Verſtändnis ihrer Lebensarbeit und ihrer Perſon. Im ganzen und großen aber wird das Buch Luiſe Nyström-Hamiltons auch die nicht befriedigen, denen es große Freude macht; es wird nur ein lebhaftes Verlangen rege machen nach einer wirklichen, richtigen Lebensgeſchichte dieſer hervorragenden Frau, nach einem Buch, das ihr gleicht und ſie faßt in ihrer wahren, tiefen Bedeutung. Eine ſolche Biographie wünſchen wir uns — wer aber könnte ſie ſchreiben? Ich wüßte wohl Eine, die es könnte — und es müßte eine Autobiographie ſein.

Helene Riesz.

Kleine Mitteilungen.

Schillers „Räuber" auf der Wiener Bühne. Erſt 45 Jahre nach Schillers Tode iſt ſein Jugendwerk „Die Räuber" im Burgtheater zum erſten Male aufgeführt worden. Es iſt das Verdienſt Heinrich Laubes, dieſem Werke die Darſtellung auf der Wiener Hofbühne ermöglicht zu haben, nachdem alle früher unternommenen Verſuche ohne Erfolg geblieben waren. Graf Lanckoronski, in den fünfziger Jahren oberſter Chef des Hoftheaters, willigte nach eindringlicher Vorſtellung Laubes ein, und ſo ging das Drama am 18. Oktober 1850, dem Jahrestage der Schlacht bei Leipzig, zum erſten Male in Szene. Joſef Wagner war Karl, Dawiſon Franz. „Meine Sorge" — erzählt Laube — „war nun, das Stück für immer zu gewinnen, indem ich es ſo zur Anſchauung brächte, wie es wirklich iſt, nämlich unter Hervorhebung ſeiner moraliſchen Folgerungen und ſeines moraliſchen Strafgerichtes. Ich ging alſo auch im letzten Akt ab von der herkömmlichen Mannheimer Einrichtung, welche den Franz am Leben erhält und nur in den Turm werfen läßt. Aus dieſem Turm hat er höchſt wahrſcheinlich Befreiung zu erwarten, nachdem der Majoratsherr Karl ſich dem Galgen überantwortet hat. Ich ließ ihn ſich erdroſſeln, wie's Schiller gewollt, und ließ dem Karl alle die moraliſchen Verſöhnungsworte, welche herkömmlich geſtrichen werden. Und ſo gelang es uns, durch nachdrückliche Betonung des geiſtigen Inhalts und durch kräftige Motivierung der Wildheit im Stücke einen Eindruck der Vorſtellung zu erreichen, welcher nicht roh war und dem Stücke eine dauernde Stätte gewann." Die „Wildheit" des Dramas war alſo die Urſache, daß ihm ſo lange die Pforten des Burgtheaters verſchloſſen blieben. Auf den Vorſtadtbühnen dagegen war es längſt dargeſtellt worden, und zwar nach einer Bearbeitung, die dem Geſchmack der ſtrengen Zenſur Genüge getan und die außerdem den Vater der beiden Brüder in deren Oheim verwandelt hatte. „Dies hat" — ſchrieb Schreyvogel in ſeinem Sonntagsblatt — „hier weniger zu bedeuten. Warum aber Spiegelberg den Moor und nachher ſich ſelbſt erſticht, warum Karl ſeinen teufliſchen Bruder umarmt, und dieſer ſich nicht erwürgt, ſondern in den Turm geſtoßen wird? — dies alles wiſſen wir nicht und wahrſcheinlich weiß es der Bearbeiter ſelbſt nicht." Nach dieſer Bearbeitung für das Theater an der Wien ſind Schillers „Räuber" auch im Joſefſtädter Theater aufgeführt worden, wo Ferdinand Raimund 1814 in ſklaviſcher Nachahmung des berühmten Ochſenheimer den Franz Moor ſpielte. Den größten Erfolg aber erzielte Direktor Carl im Theater an der Wien, als der Heldendarſteller Kunſt — der Gatte Sophie Schröders — den Verſuch wagte, in derſelben Vorſtellung Karl und Franz darzuſtellen. Um auch die Schauluſt der Wiener zu befriedigen, ließ damals Carl anſtatt bemalter Kuliſſen einen „lebendigen" Wald aus natürlichen Bäumen herſtellen, in dem ſelbſt das Gezwitſcher der Vögel nicht fehlen durfte. Seit der Julirevolution wurde die Aufführung der „Räuber" nur ausnahmsweiſe, zu wohltätigen Zwecken, geſtattet, und als 1847 der Direktor des Theaters an der Wien, Franz Pokorny, um die Bewilligung bat, Schillers „Räuber" „bei Gelegenheit eines aufgeſtellten lebendigen Theaters" ſechs- bis achtmal aufführen zu dürfen, wurde die Darſtellung „mit Rückſicht auf die aus der Tendenz des Trauerſpiels geſchöpften Motive" nicht geſtattet. Dieſe Motive ſcheinen auch den Militärgouverneur Welden, aus Beſorgnis vor Demonſtrationen veranlaßt zu haben, gelegentlich der erſten Aufführung der „Räuber" im Burgtheater die Stadthauptmannſchaft zu beauftragen, die polizeiliche Aufſicht zu verſtärken

und insbesonders zu veranlassen, daß sich in den beiden Parterren, ebenso auf der dritten und vierten Galerie, Polizeidiener, mit Legitimationsabzeichen versehen, einfinden, um Demonstranten und Exzedenten anzuhalten und dem inspizierenden Kommissär zu übergeben. Im Gegensatze zu der Geheimhaltung derartiger Erlässe, wies Welden den Stadthauptmann an, diese Vorkehrungen zur Kenntnis des Publikums zu bringen, damit die Skandalsüchtigen die „Invigilanz" erfahren sollten. Diese Vorsicht erwies sich aber als überflüssig, es kam zu keiner Demonstration, die sonst eine Wiederholung dieses Dramas auf der Hofbühne für lange Zeit vereitelt hätte. Dagegen kam es sogar zu einer kriegsgerichtlichen Untersuchung, als im Oktober 1851 der Schauspieler Leuchert gelegentlich einer Aufführung der „Räuber" in der Hernalser-Arena bei den Worten: „Stelle mich vor ein Heer solcher Kerle und Deutschland soll eine Republik werden, dagegen Rom und Sparta nur Nonnenklöster waren", nach „Republik werden" eine Pause eintreten ließ, der ein stürmischer Beifall der anwesenden Radikalen folgte. Ein Verbot in Wien ging wohl nicht mehr an, aber bei der herrschenden Furcht vor den „radikalen Elementen", worunter damals auch die Anhänger einer konstitutionellen Regierung verstanden wurden, versuchte man wenigstens in den Provinzen dieses „gefährliche" Drama von der Bühne fern zu halten. Es liegt uns eine Verfügung der mährischen Statthalterei vom 21. Oktober 1851 vor, die dem Theaterdirektor Fürst zu Iglau die Aufführung der „Räuber" nicht gestattete. Das Verbot ist durch einen Gubernialerlaß vom 17. Dezember 1838 begründet, womit angeordnet wurde, daß „die Aufführung des Trauerspieles ‚Die Räuber von Schiller' wegen seines in moralischer und religiöser Beziehung höchst anstößigen Inhaltes keiner Schauspielergesellschaft auf dem Lande bewilligt werden dürfe." Mit denselben Worten wurde auch der Theaterdirektor Edler v. Radler abgewiesen, als er 1858, also ein Jahr vor Schillers 100. Geburtstage die „Räuber" in Iglau aufführen wollte. Weniger skrupulös scheinen die Wiener Behörden unter Kaiser Josef gewesen zu sein, als damals die „Räuber" von Kindern der Bernerschen Truppe in einer Hütte am Neuen Markt aufgeführt wurden. Für das Hoftheater galt aber auch in der josephinischen Zeit dieses Drama zu „staatsgefährlich", um zur Aufführung zugelassen zu werden. Trotz aller Vorsicht der Behörden kamen aber in Österreich Schillers „Räuber" doch im Todesjahr des Dichters auf einer stehenden Bühne zur Darstellung. Dem schlauen Direktor des Theaters zu Wiener-Neustadt, Josef Weiße, gelang es, den Magistrat der allzeit getreuen Stadt zu überlisten. Um die Bewilligung zur Aufführung eines Stückes in einer Provinzstadt zu erlangen, genügte nach den damals geltenden Vorschriften die Vorlage des gedruckten Stückes mit dem Vermerk am Titel, daß es am Nationaltheater (Hoftheater) aufgeführt worden sei. Weiße scheint nach allem eine Ausgabe der „Räuber" mit einem Titelblatte vorgelegt zu haben, worauf zu lesen war: „Aufgeführt am Nationaltheater". Der listige Direktor ließ also dieses Blatt irgend einer Ausgabe der „Räuber" vorsetzen und erzielte dadurch die Bewilligung zur Aufführung. Die Bühne zu Wiener-Neustadt kann sich also rühmen, daß sie die erste war, auf der Schillers „Räuber" in Österreich aufgeführt wurden. —o—

Zeitschriftenschau. Die letzten Hefte der „Grenzboten" beschäftigen sich wieder mit den politischen Verhältnissen unserer Monarchie. In Nr. 5 und 6 findet sich ein Artikel über die Deutschösterreichischen Parteien. Der anonyme Verfasser bedauert mit Recht die geringe Kenntnis der neueren Geschichte, insbesondere unserer Verfassungsgeschichte bei den Deutschösterreichern, wodurch so viele verhindert werden, in politischen Dingen klar zu sehen. Noch immer erkenne man daher nicht genügend die Fehler der einstigen Deutschliberalen und den verderblichen Einfluß, den die liberale Wiener Presse auf die Geschicke der Monarchie genommen. Tief zu beklagen sei die Uneinigkeit unter den Deutschen. Das Volk, das einen viel sicherern Instinkt als die gebildeten Klassen habe, verlange einen wirklichen Zusammenschluß aller Deutschen in Österreich, bei der Intelligenz werde aber dieses gesunde Gefühl durch die Doktrin unterdrückt. Der Verfasser sucht zu erklären, wie die Spaltungen unter den Deutschen entstanden sind und gibt ihnen alle Schuld an der Untätigkeit des Parlaments in den letzten Jahren. In Nr. 8 bespricht Julius Patzelt die magyarische Frage. Er sieht in dem jüngsten Wahlresultat das logische Ergebnis der gesamten seit 1867 von der Krone gegenüber Ungarn befolgten Politik und der Maßnahmen der ungarischen Regierungen. Tisza hätte sich vielleicht einen Erfolg gesichert, wenn er es über sich gebracht hätte, die Krone zu bestimmen, durch eine den Nichtmagyaren Ungarns die Ausübung des Wahlrechts sichernde Wahlreform die Magyaren an die Wand zu drücken und sie die Freundschaft mit der Dynastie zum Schutze vor den andern Nationalitäten wieder suchen zu lassen. Für die Zukunft sieht er drei Möglichkeiten, erstens die gänzliche Beseitigung des Dualismus von 1867 und seine Ersetzung durch die Personalunion, zweitens die Zolltrennung der beiden Reichshälften beim

Ablaufe des gegenwärtigen Provisoriums, drittens eine vollständige Änderung des Kurses im Sinne der politischen Emanzipation der nichtmagyarischen Nationalitäten Ungarns. Die zweite Möglichkeit habe, meint er, am meisten für sich. — In der „Politisch-Anthropologischen Revue" schreibt Professor Dr. Ludwig Gumplowicz über soziologische Probleme in der österreichischen Politik. Das bedeutungsvollste soziologische Moment in Österreich ist gegenwärtig die große Auseinandersetzung zwischen Deutschen und Slawen, ein seit langem eingeleiteter Prozeß der Grenzregulierung. Dieser Kampf kann unmöglich in einem Parlament ausgetragen werden, denn Parlamente sind ihrem Ursprung und ihrem Wesen nach Besprechungen und Beratungen zwischen Mitgliedern ein und derselben sozialen Gruppe zum mindesten derselben Nation. Was bei uns seit 35 Jahren vorgehe, sei ein Experiment, ob sich nicht doch eine kompakte Majorität bilden lasse. Dies sei aber unmöglich, denn zwischen national verschiedenen Gruppen gäbe es keinen Ausgleich, daher auch kein Parlament. Wohl kenne die Geschichte polynationale Staaten, diese könnten aber nur entweder absolut regiert werden oder sie müssen föderalisiert werden, so daß, wenn sie parlamentarisch regiert werden sollen, jeder territorial-nationale Bestandteil sein eigenes Parlament besitze. Eine dritte Möglichkeit, ein Zentralparlament, in dem die verschiedenen Nationalitäten maßgebend vertreten seien, wäre „nicht möglich, weil ein solches Misch-Masch-Parlament nicht funktionsfähig ist." Tatsächlich herrsche denn auch in Österreich der Absolutismus, er sorgt für die Erhaltung des Staates und — „es wird Parlament gespielt". Die Zukunft Österreichs hänge von den sozialen Entwicklungen ab, „die sich ziemlich ungehemmt vollziehen, und zwar je in den einzelnen geographischen Provinzen Österreichs, von denen jede darnach strebt, eine territorial-nationale Einheit zu werden, sich zu einem künftigen „Staat" der „Vereinigten Staaten Österreichs" auszugestalten. Diese Einzelentwicklungen und Bestrebungen verspricht der Verfasser ein anderes Mal ausführlich zu behandeln. — Das Jännerheft des „Türmer" bringt eine dem „Monatsblatt des Allgemeinen Deutschen Schulvereines" entnommene Schilderung der Ereignisse in Innsbruck und ist entrüstet, daß sie „der deutsche Reichsmichel mit einer stupiden Gleichgültigkeit über sich ergehen" ließ, die nicht geeignet sei, „die Achtung vor dem Reiche, als einer nationalen Macht im Auslande zu erhöhen". — Ein äußerst interessanter Artikel von Francis de Pressensé über die ungarische Krise findet sich in einer der letzten Nummern des »Européen«: das System Kossuths hätte den beschleunigten Zerfall des Reiches zur Folge, die Personalunion bedeute das Ende der Monarchie. Pressensé nennt diesen Zustand unheilvoll, in welchem die leitenden Personen und die Verhältnisse gleicherweise den Herrscher vor das unlösbare Dilemma stellen: Errate, wenn du kannst, und wähle, wenn du wagst. — In der »Nuova Antologia« erzählt Giovanni Cadolini seine Erlebnisse in Cremona und Pavia anfangs der Fünfzigerjahre und wie er mit seinen Freunden versuchte, Schriften zur Propaganda gegen Österreich zu verbreiten. Hiebei fiel er einmal in die Hände der Polizei. Er schildert ausführlich seine Arretierung und wie es ihm gelungen sei, zu fliehen. Der Artikel enthält wenig Interessantes, dagegen zahlreiche Ausfälle gegen die österreichische Regierung von damals. — In der letzten Nummer der „Sozialistischen Monatshefte" schreibt Dr. Ladislaus Gumplowicz über das russische Kaisertum und die Revolution.

Feuilleton.

Bei Heinrich Kautsch in Paris.

Kaum fünf Minuten vom Arc de Triomphe, dessen gebietenden Schattenriß man aufragen sieht, sowie man durch das Tor des Vorderhauses tritt, also keine hundert Schritte vom Brennpunkt des großstädtischen Getriebes entfernt und doch in einer stillen, fast provinzlerischen Straße, hat der österreichische Bildhauer Heinrich Kautsch seine Werkstatt aufgeschlagen.

Durch ein wackeliges Gitterpförtchen und eines jener Gärtchen, wie man sie in den Höfen unserer alten Wiener Vorstadthäuser findet, gelangt man zu dem anspruchslosen Gartenpavillon, den sich der Künstler nach seinen Wünschen und Bedürfnissen erbauen ließ. Ein schmaler Gang führt in das Atelier, das sich in seiner seltsamen Teilung, seinem kunstvollen Aufbau, seiner eigenartigen Physiognomie mit nichts anderem vergleichen läßt. Es ist voll von köstlichem Hausrat, von kleinen und großen, auserlesenen Kunstgegenständen, die wohl würdig wären, ihren Platz in öffentlichen Sammlungen zu finden; doch wird man keinen Augenblick an ein Museum gemahnt, so persönlich ist alles, so sehr weht in diesen Räumen der Hauch gemütlicher Häuslichkeit. Nein — es ist ein Heim im besten Sinne, das ein feinsinniges

Künstlerpaar sich da geschaffen hat, denn auch Frau Kautsch war schon als Fräulein v. Radio als begabte und geschickte Malerin bekannt und ergänzt ihren Gatten aufs schönste.

„Das österreichische Kunstkonsulat", nannte kürzlich ein junger Wiener Maler das anmutige, gastliche Gartenhaus, in dem er, gleich so vielen seiner Landsleute, ein Stückchen Heimat wiedergefunden hat und dieses hübsche Wort gibt den Charakter, die Stimmung aufs glücklichste wieder. Man ist unverkennbar in Paris, umgeben von den feinen, kleinen Kunstgegenständen, den schönen, üppigen Möbeln, die das Rokoko, dessen Einfluß sich hier immer noch so unwiderstehlich geltend macht, dem Lande hinterlassen hat; französisch ist der diskrete Geschmack in der Anordnung — und doch ist man bei einem Österreicher zu Gaste, der wohl in fünfzehnjährigem Aufenthalt die unschätzbare Kultur der neuen Heimat dazugewonnen, darum aber doch die nationale Eigenart der alten nicht aufgegeben hat.

Und eine richtige Erkenntnis dieser Doppelart war es, die das Heine-Komitee veranlaßte, Kautsch mit der Schaffung der Medaille zu betrauen, die eine seiner besten und anmutendsten Arbeiten ist. Nur einer, der deutsch im Wesen geblieben und sich doch von französischem Geist durchdringen ließ, konnte den Dichter so echt gestalten, dem es ebenso ergangen war. „Aus meinen großen Schmerzen mach ich die kleinen Lieder", steht auf der Kehrseite der feinen Plakette, und daß er unter all den zahllosen Dichterworten gerade dieses gewählt, beweist, wie gut es Kautsch versteht, das Charakteristischeste aus seinem Modell hervorzuholen und festzuhalten.

Ein zweites kleines Kunstwerk, welches diese besondere Fähigkeit bestätigt, ist die Medaille Franz v. Lenbachs, die, in dessen letztem Lebensjahre verfertigt, den großen Meister prächtig wiedergibt. Da ist der in die Tiefe dringende, forschende Prophetenblick, die beinahe schmerzhafte Intensität, das wild Genialische auf jenem Untergrund bajuvarischer Urwüchsigkeit, die sich Lenbach, allen Fürstenhöfen und vornehmen Freunden zum Trotz, bis ans Ende bewahrt hat. Und anheimelnd, diese deutsche Art betonend, grüßen von der Kehrseite die Giebel und Erker von Schrobenhausen, dem Geburtsstädtchen des großen Malers.

Ein Gegenstück dazu bildet die Plakette, mit der Fürst Fugger den Künstler zur Zentennarfeier des Fürstenhauses betraut hat. Jeder Zoll ein Ritter vom Goldenen Vließ ist dieser greise Standesherr, mit seinem stolzen Wappen und der Burg Babenhausen im Hintergrund.

Wie lebt in dem Landgrafen von Hessen der Schöpfer der ernsten Melodien, in denen dieser junge, fast erblindete Fürstensohn seine Schwermut ausströmt! Und daneben steht süßschmerzlich das vergeistigte, verschwommene Kinderprofil von Margot Lenbach, mit den frühreifen Augen.

Daß er auch Monumentales zu gestalten weiß, zeigt der Entwurf zu dem Denkmal der Kaiserjäger auf dem Berge Isel, in seinem schwungvollen Aufbau und seinen schön bewegten Linien. Auch viele lebensvolle Porträtbüsten, darunter vor allem die unseres Kaisers, die unsere hiesige Botschaft ziert, seien genannt. Aber seine besondere Meisterschaft beweist Kautsch doch in der Plakette. Gerade auf diesem Gebiet konnte er hier, wo diese Kunst in höchster Blüte steht, so manches zulernen, und wie sehr man seine hohe Fertigkeit schätzt, beweist, daß ihm im „Luxembourg" eine ständige Vitrine für seine Arbeiten eingeräumt wurde. Nur wer es weiß, mit welch kühler Geringschätzung der Pariser allen ausländischen Kunstleistungen gegenübersteht, wie eigensinnig und skeptisch er sich gegen alles Nichtfranzösische verschließt, kann ermessen, welch großes, huldigendes Zugeständnis darin liegt.

Was ihm hier vielleicht noch mehr als sein Talent zur Geltung verhalf, war, daß Kautsch etwas mitbrachte, was man in Paris ganz besonders schätzt. Die gründliche Beherrschung seines Handwerks. Als Sohn eines berühmten Goldschmiedes zu Prag geboren, wurde er von seinem Vater unnachsichtig in der Technik seines Gewerbes geschult, ehe er sich seiner freien künstlerischen Eingebung überlassen durfte. Erst als Schüler, dann als Lehrer an der Prager Kunstgewerbeschule, darauf als Kustos am Budweiser Museum, fand er Gelegenheit, seine Kennerschaft in gleichem Maße zu entwickeln, wie sein Können und hat in einem schönen, instruktiven Werk: „Die Goldschmiedekunst vom XV. bis ins XIX. Jahrhundert" seine großen Fachkenntnisse niedergelegt. Diese ererbte und anerzogene künstlerische Kultur macht sich in allem fühlbar, was seine geschickten Finger bilden, und verleiht namentlich seiner Kleinkunst einen besonderen Reiz.

Wie die hiesigen Künstler zu ihm persönlich stehen, beweisen die zahlreichen Geschenke, die seine Räume schmücken, die mit warmen Worten der Widmung versehenen Werke und Abbildungen von Rodin, Bartholomé und seinem engern Berufsgenossen Charpentier, dem Meister der Plakette. Zu uns Ausländern, die sich hier bei ihm zusammenfinden, spricht allerdings fast mehr noch das Porträt, das Franz v. Lenbach zum Dank für die Medaille von ihm gemalt hat und das eines seiner letzten war, und mit Vergnügen begegnet man an den Wänden und in den Mappen den Bildern und Gedenkblättern

der Landsleute Hynais und Lászlo, Mucha und Friedrich. Namentlich der letztere, der sein Reisegefährte durch drei Weltteile war, hat Kautsch geholfen, sein Haus zu erbauen und zu schmücken, und ein flottes, humoristisches Porträt von ihm geschaffen.

Noch einmal muß ich des Scherzwortes vom „Österreichischen Kunstkonsulat“ gedenken, im Hinblick auf eine andere Tätigkeit des Künstlers; was Meister Kautsch, wenn es Ausstellungen gilt, an vermittelnder Arbeit zwischen Frankreich, Deutschland und Österreich leistet, kommt wirklich einer diplomatischen Mission gleich, erwirbt ihm, dem ein besonderer Takt und ein ebenso großes organisatorisches Talent eigen sind, viel Dank und Anerkennung in allen Lagern, zahlreiche Freunde unter den Besten und Größten im Reich der Kunst, kostet ihn aber doch so manchen Seufzer, weil es ihn so viele, viele Stunden seiner Bildhauerei entzieht! In einem prächtigen Louis XV.-Sekretär hat er seine Registratur untergebracht und dies scheint mir symbolisch für den Geist, der dieses Künstlerheim erfüllt, und auch die nüchternen Anforderungen des Alltags mit einem Schimmer von Schönheit umkleidet. M. v. Berthof.

Von der Woche.

6. März. Der ständige Ausschuß der drei zentralen industriellen Verbände erklärt, daß im Falle der Aufhebung des gemeinsamen Wirtschaftsgebietes die heimische Volkswirtschaft außerstande wäre, auch fernerhin die Lasten der gemeinsamen Armee aufzubringen. Sollte die wirtschaftliche Trennung Österreichs und Ungarns unvermeidlich werden, so wäre im Interesse des österreichischen Wirtschaftslebens die möglichst rasche Lösung der Gemeinschaft allen wie immer gearteten Provisorien vorzuziehen, insbesondere aber der Schaffung eines Übergangszustandes durch Errichtung einer Zwischenzollinie für einzelne Artikel. — Graf Galeazzo Thun-Hohenstein aus Trient wird in Rom zum Großmeister des Malteserritterordens gewählt.

7. Die jüdische Studentenschaft in Wien protestiert gegen den Beschluß des Hochschultages, daß Juden nur in einem bestimmten Prozentsatze zum Hochschulstudium zuzulassen seien.

8. Der Finanzminister begibt 90 Millionen Kronen vierprozentiger Kronenrente zum Kurse von 99 Prozent an ein Konsortium, bestehend aus dem k. k. Postsparkassenamte, dem Bankhause S. M. v. Rotschild, der Bodenkreditanstalt, der Kreditanstalt, der Anglo-österreichischen Bank, dem Wiener Bankverein und der Länderbank. — Der Landesverteidigungsminister FZM. Graf Welsersheimb überreicht dem Kaiser sein Demissionsgesuch. — Sitzung des ungarischen Abgeordnetenhauses. — Die 13 sächsischen Abgeordneten konstituieren sich als selbständige Vereinigung innerhalb des Klubs der liberalen Partei, um in Fragen, welche spezielle Interessen der Sachsen berühren, ein einheitliches Vorgehen zu bewirken. Zum Obmann wird Wilhelm Melzer gewählt.

9. 313. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Fortsetzung der ersten Lesung der Gewerbenovelle. — Das ungarische Abgeordnetenhaus beendet die Konstituierungsarbeiten und vertagt sich hierauf.

10. Der Großgrundbesitz des Wahlbezirkes Stryj wählt mit allen 40 abgegebenen Stimmen den Landtagsabgeordneten und Präsidenten der galizischen Landwirtschaftsgesellschaft Dr. Wladimir R. v. Kozlowski zum Reichsratsabgeordneten.

11. Die bulgarische Regierung verlängert die geltende Handelskonvention mit Österreich-Ungarn, die infolge der bulgarischerseits vorgenommenen Kündigung am 14. März abgelaufen wäre, auf sechs Monate. — 314. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Die Regierungsvorlage eines Gesetzes, betreffend die Abänderung und Ergänzung der Gewerbeordnung (2141. Beil. d. sten. Prot.), wird dem Gewerbeausschusse zugewiesen.

*

Burgtheater. Baumeister, für die Wintergäste des Burgtheaters seit mehreren Jahren unsichtbar, hat auch dieses Mal mit dem ersten Frühlingslüftchen den Trieb verspürt, den Falstaff zu spielen. Wiederum ist er mit Jubel aufgenommen worden; und man hat lange nicht so viel unausgewachsene Jugend im Parterre und in den Logen gesehen. Väter und Großmütter betrachten es als eine heilige Pflicht, ihren Kindern und Kindeskindern den alten, ewigjungen Baumeister als Falstaff zu zeigen. An Kraft hat er ein wenig, nichts aber an Frische eingebüßt. Als weiser Haushalter spart er für die Höhepunkte, was er früher in kleiner Münze verausgabt hat. Es liegt ein leichter Flor über der Gestalt, der sie nur liebenswürdiger macht; sie hat im Lauf der Zeit Edelrost angesetzt, weil sie aus echtem Metall ist.

Vor mir liegt der Theaterzettel des Abends, an dem Baumeister zum ersten Male den Falstaff gespielt hat, es sind bald vierzig Jahre her. Außer ihm steht nur mehr Herr Lewinsky auf dem gleichen Posten; Frau Kratz, die Lady Percy von damals, ist heute die Wirtin Hurtig. So gut wie dem Prinzen ist es nicht allen Rollen im Burgtheater ergangen: auf Hartmann folgt Kainz als ein ganz anderer und doch ebenbürtiger Heinz. Herr Reimers (Percy) ist kein Vulkan, wie Josef Wagner war; seine sich überstürzenden Reden brechen sich nicht aus dem Innern gewaltsam Bahn und wurden gestern von dem Publikum wiederholt für Übertreibung gehalten. Frau Haeberle aber hat uns lebhaft an die Eboli der Frau Medelsky erinnert. Neulich haben wir die Eboli, die sich auf alle weiblichen Künste versteht und Liebe und Tugend mit dem gleichen kalten Raffinement auszuspielen weiß, wie das wahnsinnige Gretchen dargestellt gesehen; Frau Haeberle gab uns anstatt der temperamentvollen Naiven, welche die Lady Percy bei Shakespeare ist, eine brünstige Julia. Diesen beiden Damen, von denen die eine ein großes, die andere ein schönes Talent ist, fehlt zwischen dem ruhigen Konversationston und dem Siedepunkt der Leidenschaft, wo die Stimme zum kreischenden Schrei, die Mienen verzerrt und die Augen gläsern werden, jede Nuance. Glücklicherweise läßt sich hier in der Schule des Burgtheaters sehr viel lernen; auf der Probe freilich ist es bei so gänzlichem Fehlgreifen schon zu spät. Inzwischen aber wäre es doch besser, die Lady Percy einer Naiven zu geben, z. B. der Frau Retty; denn der Abstand zwischen dem riesenhaften Mann und der kleinen Frau, die ihm mit ihrer Liebe, natürlich aber nicht mit ihren Tränen, so hart zusetzt, kann gar nicht groß genug ausfallen. Minor.

*

Raimund-Theater. In einer Zeit, wo alle Gemüter so erhitzt sind, daß das Zugeben einer Judenfrage allein schon wie ein strafwürdiges Vergehen erscheint oder doch wie ein grober Verstoß gegen das natürliche Taktgefühl, das uns verbietet, im Hause des Gehenkten vom Strick zu reden, gehört nicht wenig ethischer und sozialer Mut dazu, die Judenfrage auf die Bühne zu bringen. Man flieht aus der Roheit des politischen Kampfes ins Theater, um seinen inneren Menschen gesund und rein zu baden, und will dort nicht von denselben Schlagworten umbrandet sein, denen man eben entflohen war, nicht zurückgeworfen werden in den Meinungsstreit des Tages. Wer darum die Judenfrage zum Ausgangspunkt für ein dramatisches Problem nimmt, der muß uns etwas wirklich Neues und Bedeutsames zu sagen haben, das uns heraushebt aus den Niederungen des wirtschaftlichen Interessenkampfes und uns emporleitet zu einer höheren sittlichen Erkenntnis, sonst wird er die Bühne zur politischen Arena erniedrigen. Franz Adamus legt seiner Komödie „Schmelz, der Nibelunge“ vom großen Komplex der Judenfrage den wohl heikelsten, aber ethisch ergiebigsten Teil zugrunde: das Konvertitentum, und indem er seinen Helden nicht aus merkantilen oder streberischen Gründen von seinen Stammesgenossen abfallen läßt, sondern aus innerem Drange, erweckt er die Hoffnung, er werde das Problem tiefer fassen, als dies sonst auf der politischen Bierbank geschieht, etwa in dem Sinne, wie sich Dr. Eduard Reich in seiner „Geschichte der Seele“ die Erscheinung Christi erklärt: „Alle großen Denker und erhabenen Fühler aus der Rasse der Juden haben mit ihren Stammesgenossen und deren barbarischer Sitte gebrochen, wurden von jenen bekämpft, verfolgt, gemartert. Die Religion der Liebe, wie der große Nazarener sie lehrte, und die Wissenschaft des Geistes, wie jener erhabene Denker aus der portugiesischen Judengemeinde von Amsterdam sie erstrebte, müssen als Reaktion des unverdorbenen Herzens und Geistes wider die Entartung, deren Inbegriff das Judentum ist, betrachtet werden.“ Zu einem ähnlichen Schluß kommt Carlyle, wenn er einmal den lapidaren Ausspruch tut: „In jedem vornehmeren Juden stecke ein Stück Christus“. Auch in dem jungen Schmelz — Adamus tut wenigstens im Anfang so — steckt ein Stückchen Christus; es entfremdet ihm seine Stammesgenossen und führt ihn in eine deutschnationale Verbindung, in deren Denken und Empfinden er im ersten Glückseligkeitsrausche der angebotenen Freundschaft schwelgt. Dem kurzen Rausche aber folgt gar bald der Katzenjammer. Man hat ihm in seinem neuen Freundeskreise seine Braut verführt und schließlich wird er von seinen Bundesbrüdern, derentwegen er seinen Vater verleugnet hatte, als satisfaktionsunfähig hinausgewimmelt. Das Ende vom Liede ist: der verlorene Sohn kehrt reuig in sein Vaterhaus zurück. Das heikle und bedeutsame Problem wurde also nur deshalb aufgeworfen, damit ein sentimentales Melodrama einen politisch pikanten und aktuellen Einschlag erhalte. Wird es gleich zu Beginn durch den Zweifel getrübt, den Schmelz in seine jüdische Abstammung setzt, so erhält es zum Schlusse den Todesstoß, wenn er sich damit verteidigt, daß er in die deutschnationale Verbindung nur eingetreten sei, um anonym seinen Stammesgenossen zu helfen. An ähnlichen Trübungen und Widersprüchen ist das auf einige effektvolle Szenen gestellte Stück reich. Seine

ethisch und künstlerisch charakterlose Physiognomie verweist es in die Gattung der ephemeren Sensationsdramatik. Es ist somit kein Grund vorhanden, sich dafür oder dagegen aufzuregen. Herr Burg spielt den Titelhelden mit künstlerischem Takt. —tr—

*

Man schreibt uns aus Berlin:

In einem Zeitraum von nicht ganz acht Tagen hatte Berlin zwei Neuheiten vielgenannter Autoren, denen ein sehr verschiedenartiges Schicksal beschieden war. Das Traumspiel, oder, wie die etwas affektierte Bezeichnung lautet, der „Nocturnus“: „Elga“, von Gerhart Hauptmann, wurde in Brahms Lessing-Theater mit rauschendem Beifall aufgenommen, während Hermann Bahrs in Reinhardts Kleinem Theater zum ersten Mal aufgeführtes Schauspiel „Sanna“, einer sehr vernehmlichen Opposition zum Opfer fiel. Trotz dieser Divergenz des äußeren Bühnenerfolges, haben die beiden Neuheiten etwas innerlich Verwandtes: sie sind literarisch nicht vollwertig und bedeuten beide wenig erfreuliche Episoden im Leben und Schaffen ihrer Autoren.

Gerhart Hauptmann hat seine „Elga“, nach Mitteilungen in der „Neuen Rundschau“, in der das Stück gedruckt vorliegt, in wenigen Tagen des Winters 1896 hingeworfen. Manches dürfte ihn damals zu Grillparzer hingedrängt haben, dem er nicht nur den „Stoff“, sondern auch das Wesentliche der künstlerischen Bearbeitung des Stückes entnommen hat. Der Kritiker der „Vossischen Zeitung“ hat gut herausgehoben, daß Hauptmann, damals mit seinem „Florian Geyer“ zurückgewiesen, sich wohl zu Grillparzer, dem Dichter verkannter Meisterwerke, hingezogen fühlte. Der Autor des „Hannele“ hatte überdies kurz vorher zum ersten Mal den Grillparzer-Preis erhalten und studierte vermutlich die Werke des Mannes, zu dem er nach seinem eigenen Bekenntnis mit „ehrfürchtigem Augenaufschlag“ emporblickte. Noch andere Stimmungen dürften bei der Wahl des Motivs mitgewirkt haben. Ein Künstler von Belang, der zum ersten Male in der Öffentlichkeit Mißgeschick hat, vergewissert sich gerne in einer gelegentlichen Fingerübung, daß ihm die Sicherheit der Griffe noch nicht abhanden gekommen ist. Vielleicht sprach auch bei dieser in jedem Betracht leichtesten Arbeit von Hauptmann ein gewisser Trotz mit: „Ihr wollt nicht Gestalten von meinem Fleisch und Blut, Ihr wollt Effekte, nun gut, Ihr sollt Effekte haben ohne Fleisch und Blut“ . . . . . Bezeichnend ist es jedenfalls, daß Hauptmann, dem das Horazische »nonum prematur in annum« völlig fremd ist, die flüchtige Skizze vor neun Jahren in sein Pult tat, ohne an eine Veröffentlichung zu denken. Nun haben ihn vermutlich Freunde, die einen neuen Hauptmann haben wollten, zur Publikation gedrängt — ich glaube nicht, daß sie damit etwas Wesentliches für seinen Ruhm getan haben.

Grillparzers im Jahre 1828 entstandene, für das Taschenbuch „Aglaja“ geschriebene Novelle „Das Kloster von Sendomir“, die Hauptmann ins Dramatische umgoß, gehört nicht zu den Hauptwerken unseres großen Dichters. Im Gegensatz zu der Meisternovelle „Der arme Spielmann“ blieb diese Erzählung bisher ziemlich unbeachtet; die Grillparzer-Forscher sind meines Wissens, trotzdem von einer „wahren Begebenheit“ die Rede ist, nicht einmal der Quelle nachgegangen. Zwei Momente mochten Grillparzer an der Erzählung von dem polnischen Grafen aus der Zeit Sobieskis, von dem unglücklichen Büßer, der an einem diabolischen Weibe fürchterliche Rache genommen hat, interessieren. Einmal der weibliche Charakter: die dämonische Frau mit dem genialen Instinkte des Verbrechens, die unter der Schwelle des moralischen Bewußtseins ein unheimliches Triebleben führt. Die Psychologie der weiblichen Canaille, die freilich ihre Ahnenreihe bis zu Lessings Marwood und Goethes Adelheid zurückführen kann, war damals noch nicht so zum Extrem durchgebildet und pointiert, wie in unseren Tagen — von Daudet bis zu Wedekind und Hartleben. Grillparzerischer aber jedenfalls war die balladenhafte Einkleidung des Motivs, die den Dichter der Ahnfrau wiedererkennen läßt. Ein Fremder gelangt an den Ort des fürchterlichen Gattenmordes und vernimmt die Geschichte nächtlicherweile aus dem Munde ihres Helden, der sie erst stockend und dann mit gesteigerter Leidenschaft berichtet, eines Mönchs, der in dieser Beichte wieder einmal sein Herz entlädt und dann demütig wie ein Tier zur Buße kriecht. Das ist künstlerisch gesehen und der Leser teilt den Schauer des Reisenden, der nicht rasch genug dem unheimlichen Ort enteilen kann.

Hauptmann, der unter dem Eindrucke eines kleinen Kunstwerkes stand, hat fast alles Wesentliche und Wirksame von Grillparzer entlehnt. Anstatt: „von Hauptmann nach Grillparzer“, könnte es auf dem Theaterzettel ebensogut lauten: „von Grillparzer, dramatisiert von Hauptmann“. Immerhin sind die Änderungen sehr charakteristisch. Das gilt zwar nicht von der Einführung einer neuen Figur, der Mutter des Helden, die einen Kontrast zu Elga bilden soll, aber im Unbedeutenden stecken geblieben ist, wohl aber von den beiden Umgestaltungen des Schlusses. Bei Grillparzer bringt der Graf Starschensky den Verführer seiner Frau geknebelt auf das Schloß, um ihn

ohne weiteres töten zu lassen. Hauptmanns Starschenskn zwingt den Verhaßten sein Gast zu sein, woraus sich eine originelle Szene verhaltener Feindseligkeit ergibt, an der man vielleicht allein den selbständigen Genius des Dramatikers erkennt. Die andere wesentliche Änderung ist nach meinem Gefühl eine Schlimmbesserung. Bei Grillparzer wird die Canaille vor der Leiche des Geliebten auf eine letzte Probe gestellt; der Gatte läßt vermuten, daß er verzeihen könnte, wenn der Bastard für immer aus der Welt geschafft würde. Darauf ist Elga sofort entschlossen ihr Töchterchen zu durchbohren, empfängt aber den Todesstreich des über solche Entmenschung empörten Mannes. Das durfte nicht bleiben, denn die alte poetische Gerechtigkeit ist selbst dann nicht modern, wenn sie am Wege der Entwicklung liegt. Hauptmanns „Elga" schließt damit, daß das verruchte Weib zuletzt die Angst überwindet, die Maske wegwirft und, sich aufrichtend, dem Gatten ihren Abscheu ins Gesicht schleudert. . . .

Die wesentliche Arbeit Hauptmanns war zuletzt die Umgestaltung der Form. Und was er darin flüchtig getan, hält keiner Prüfung stand. Die gesteigerte Wirkung des Retrospektiven, die Gestalt des Mönchs, dessen Vergangenheit enthüllt wird, den Schauer des Fremden, der in das Unheimliche hineingezogen wird, wollte er nicht preisgeben. Aber es war doch nicht möglich, die Geschichte auf der Bühne von ihrem Helden erzählen zu lassen. Was war da zu machen? Hauptmann entschied sich leichthin, nur allzu leicht, für einen Traum. Der Fremde schlummert ein, der Vorhang schließt sich, und dem Schlafenden erscheint die ganze Geschichte in wohlgeordneter, scharf abgegrenzter Szenenfolge, nur während der Verwandlungen unterbrochen durch nächtlichen Kirchengesang, der an den Ort des Schlummers erinnert. Das blendet und betäubt für den Moment und überzeugt nicht. Es ist höchst merkwürdig, wie der Verehrer Grillparzers, der die Dichtung „Der Traum ein Leben" sicher genau kannte, wie vollends der Dichter des „Hannele", der selbst eine starke Intuition für die fesselose Phantasie des Schlafenden gezeigt hat, alle Traumpsychologie so beiseite lassen konnte. Der Fremde kombiniert in seinem Traume Eindrücke und Gestalten, die nie in seine Vorstellung gedrungen sind, er träumt gegen alle Erfahrung eine lange Geschichte, an der er weder aktiv, noch passiv beteiligt ist — es ist der reine Gelegenheits- und Verlegenheitstraum, ein Theaterbehelf, keine poetische Wirklichkeit.

Hauptmann hat bisher nichts so Äußerliches geschrieben wie dieses angebliche Traumstück „Elga", das von Rittner und Irene Triesch meisterhaft gespielt, mit seinen krassen Effekten einen Augenblickserfolg hatte, ohne uns Tiefes und Eigenartiges aus der Seele des Dichters zu verraten. Man könnte irre an seiner Entwicklung werden, wenn man nicht wüßte, daß der Irrtum dieser flüchtigen dramatischen Skizze fast ein Jahrzehnt hinter dem Manne von heute liegt, der zwischendurch in Werken wie „Fuhrmann Henschel" und „Rose Bernd" sein Eigenwesen dichterisch, keusch und spröde betätigt hat.

Die andere Neuheit der Woche, das Schauspiel „Sanna", von Hermann Bahr, liegt nicht so weit ab vom natürlichen Entwicklungswege ihres Autors. Aber sie zeigt den klugen, ja geistvollen Kopfarbeiter der Wiener Dramatik auf Abwegen des Raffinements, die er nicht rasch genug verlassen kann, um sich zu gesünderer Lebensanschauung zurückzufinden. Bahr gehört nicht zu den Empfindungsstarken, die aus einem Strome mächtiger Erregung heraus schaffen, aber er ist ein guter Beobachter, dem Milieuskizzen gelingen, und ein geschickter Rechner mit modernen Problemen, die er manchmal mit sicherer Bühnenmathematik behandelt. Diesmal hat er das Bild des Zuständlichen durch häßliche Übertreibung verschleiert und das fruchtbare Problem gegen ein abstoßendes Spiel mit überwürzter Pikanterie, das an sein schreckliches Erstlingswerk: „Die Mutter" erinnert, zurückgedrängt. „Sanna" spielt im Jahre 1847, in einer österreichischen Provinzstadt, in der der bornierte bureaukratische Hochmut, der demütige Untertanenverstand und das geheime Beamtenelend in höchster Blüte stehen. Davon, daß um jene Zeit solcher Erstarrung und Erniedrigung auch ein vorwärtsstrebender, zur Explosion hindrängender Geist entgegenwirkte, will Bahr ebensowenig wissen, wie Sudermann in seiner Farce: „Der Sturmgeselle Sokrates" von den heroischen politischen Charakteren des Jahres achtundvierzig. Es gibt nicht einen lichten Punkt in seinem Bilde borniertes Autoritäten und bedrückter serviler Existenzen. Dagegen setzt er einige Lichter der Verruchtheit und der heuchlerischen sexuellen Entartung auf, die in so widerwärtigem Nebeneinander wohl weder dem Jahre 1847 noch der Gegenwart angehören. Die dominierende Gestalt des Stückes ist ein achtzigjähriger Hofrat, der nicht nur in seinem pathologischen Größenwahn eine Schreckensherrschaft über die von ihm abhängenden armen Verwandten ausübt, sondern auch in perverser Lüsternheit darauf und daran ist, seine sechzehnjährige Großnichte nächtlicher Weile zu beunruhigen. Diese Nichte selbst aber ist, nicht nur erfüllt von der neuestens so beliebten frechen Sinnlichkeit, die die Farbe der Naivetät annimmt, sondern auch voll Neid auf ein früh durchschautes Dirnenleben, dessen Vor-

gänge ihre unreine Phantasie erfüllen, und dessen rührend sentimentale Heldin uns schließlich auch nicht erspart bleibt. Und der Dritte im Bunde der Perversität ist ein fünfzigjähriger, salbungsvoller Schulrat, der sich als frommer Naturfreund aufspielt, und der sich an Sterbende und Tote herandrängt, weil ihm deren Anblick eine Art grausamer Wollust gewährt. Wenn ich von alledem früher spreche, als von dem eigentlichen Motiv des Stückes, so ist das keine zufällige Disposition; denn tatsächlich drängen alle diese Gestalten und Vorgänge den dramatischen Kern des Stückes auf ein Minimum zurück. Es handelt sich darum, daß der scheußliche Hofrat — eine Gestalt, die für das Panoptikum reif ist — einer Tochter der von ihm bevormundeten und versorgten Familie die Kaution verweigert, die ihr die Ehe mit ihrem geliebten Leutnant möglich machen könnte. Der Leutnant tritt infolgedessen von dem Verlöbnis zurück und das Mädchen — Sanna — stürzt sich zum Fenster hinaus. Bahr ist zu viel Kritiker, um nicht zu fühlen, daß diese Kautionsgeschichte zum Untergrund einer bürgerlichen Tragödie nicht ausreicht. Seine Sanna tötet sich auch nicht, weil die Kaution verweigert wird, sondern weil der Leutnant sich abschrecken läßt, anstatt sich mit ihr in großer Leidenschaft über diese Lappalie hinwegzusetzen. Aus der schrecklichen Enge, in die sie alle, auch den Geliebten, gebannt sieht, weiß sie keinen Ausweg als nur den Tod. Wäre dieses Motiv ausgestaltet, das Ganze könnte in Wahrheit eine bürgerliche Tragödie sein. Aber dieses psychologische Element tritt ganz gegen die breite Ausmalung der Bedrücktheit und Entartung zurück. Auch die Schlußworte des Stückes, in denen sich die menschliche Forderung gegen die alberne Omnipotenz des Bureaukraten auflehnt, reinigen die Atmosphäre nicht. Es ist eine Folge von raffinierten Gruselszenen, die auf die Nerven geht, von krankhaften Ekstasen ausschweifender Gelüste, quälerischen Vorgängen vor und nach dem Selbstmorde, hingezerrten Auftritten an der Leiche der Unglücklichen. Es steckt eine Virtuosität des Seelenlos-Krassen in diesen szenischen Schilderungen, gegen die sich das Publikum auflehnt. Und das um so mehr, je besser im Kleinen Theater gespielt wurde. Pagay war wirklich ein achtzigjähriges Phänomen an Lasterhaftigkeit, die Eysoldt ein verderbtes Kind, das für eine Besserungsanstalt reif ist, Steinrück so unheimlich, wie es ein Sadist nur sein kann, die Qual vor und nach dem Sturz aus dem Fenster so anschaulich, als es sich Bahr nur wünschen kann. „Nur zu wahr", sagten die doch ziemlich abgehärteten Berliner Premierenbesucher und konnten nicht erwarten, aus dem Theater herauszukommen.

Alfred Klaar.

*

In dem Augenblicke, da unser Blatt in Druck geht, erreicht uns die Nachricht, daß Rudolf v. Alt gestorben ist und wir verzeichnen sie mit tiefer Trauer. Im nächsten Hefte soll dann zu sagen versucht werden, welchen Gewinn dieses überreiche Leben, das 93 Jahre währte und immer Arbeit gewesen, der österreichischen Kunst gebracht hat.

□□ Österreichische Rundschau, Heft 20. □ Redaktionsschluß 11. März 1906. □ Ausgegeben 16. März 1906. □□
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
□□ Redaktion: Wien, I. Opernring 3. Telephon 4636 □□
□□ Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags. □□
□□ Verlag: Verlagsbuchhandlung Carl Konegen (Ernst Stilpnagel). □□
□□ Druck von Christoph Reißer's Söhne, Wien, V. □ Papier: Schlöglmühl. □□
□□ Redaktionsschluß für Heft 21: 18. März 1906. □□

Die Umwertung der Werte im Strafrecht.

Von Hans Groß.

Von allen Gesetzen, die einem Volke gegeben werden können, ist für dieses keines so bezeichnend, greift keines in sein Leben so tief und allgemein ein und zeigt keines so deutlich den Pulsschlag der herrschenden Ethik als das Strafgesetz, und so ist es begreiflich, daß besonders den Kriminalpsychologen nicht bloß der Inhalt eines solchen interessiert, sondern auch die Tatsache, wie ein Strafgesetz kommt, seine Erscheinung als Ganzes im sozialen Leben. Das *Wie* eines Gesetzes hängt aber nicht in letzter Linie von dem *Warum* desselben ab, denn die Gründe, welche ein neues Gesetz heischen, sind maßgebend für seinen Inhalt, und fragen wir also um das Warum eines neuen Gesetzes, so kann es uns unter Umständen auch ebenso wichtig sein, zu untersuchen, warum ein Gesetz *nicht* erscheint, obschon man dessen Notwendigkeit allgemein empfindet. Dieses „Warum nicht" muß von der größten Wichtigkeit sein, weil wir überhaupt, um vorwärts zu kommen, die entgegenstehenden Hindernisse kennen müssen, die sonst entweder unüberwindlich bleiben oder scheinbar unterdrückt werden und dann latent zerstörend wirken. Solche Hindernisse für ein neues Strafgesetz bestehen aber im allgemeinen, denn sonst hätte man in Deutschland schon längst ein anderes Strafgesetz, und wir würden uns erst recht mit einem hundert Jahre alten Strafgesetz nicht begnügen. In dieser Richtung war die Entstehung des heutigen deutschen Strafgesetzes besonders lehrreich: das Deutsche Reich *mußte* ein neues Strafgesetz erhalten, an ein solches mit modernen Grundsätzen wagte man sich ob dieser „latenten Hindernisse" nicht, und so kam es, daß die deutschen Sieger, als sie aus Frankreich heimkamen, das Strafgesetz der Besiegten für die Heimat zurechtgelegt vorfanden. An Neues hatte man sich nicht gewagt, und so mußte Altes, zur Not Erprobtes, umgeformt werden.

Noch lehrreicher ist in dieser Richtung der Entwicklungsgang unseres eigenen Strafgesetzes. Der letzte energische Zug, den zu machen die Gesetzgebung sich entschlossen hat, war die Schaffung unseres Strafgesetzes vom Jahre 1803, als man in nicht genug anzuerkennender Weise, unmittelbar heraus aus den Härten und Unrichtigkeiten der Theresiana und Josefina, ein verhältnismäßig sehr mildes, einfaches und schließlich doch vielbewährtes Gesetz gab, das in der Tat auf eigenen Füßen stand. Daß man hiezu den Mut fand, mag seinen unbewußten Grund in der zwischen Empfindsamkeit und Aufklärung sich durchkämpfenden Tendenz der

Sturm- und Drangperiode gefunden haben, es erklärt sich aber auch aus dieser und der nachfolgenden Zeit der Ermüdung und Erschöpfung ein eigentümliches Gehaben gegen das eben erst entstandene Gesetz. Es ist oft genug besprochen worden, daß bald eine Menge von Hofdekreten entstand, von welchen Högel[1]) ganz treffend sagt, es sei „schwer zu unterscheiden, ob sie Erläuterungen oder Ergänzungen und Ausdehnung des Gesetzes bedeuten", und kaum viel mehr als ein Dutzend Jahre später wurde schon an höchster Stelle zu erwägen angeordnet, ob das Gesetz nicht einer „Vervollkommnung" fähig wäre. Es entstanden einige Entwürfe, das Jahr 1848 brachte eine Pause und endlich kam bekanntlich im Jahre 1852 eine revidierte Ausgabe des Gesetzes von 1803 zustande. Wie wenig man diese als ein neues Gesetz betrachtet sehen wollte, beweist der Umstand, daß schon nach neun Jahren die Reformarbeiten begannen, die bis heute eine lange Reihe von Entwürfen ins Leben setzten.

Wir haben also merkwürdige Erscheinungen einander gegenüberstehen: ein Jahrhundert, in dem sich durch vielfache Umwälzungen das Weltbild mehr geändert hat, als dies früher in vielfach längeren Zeitspannen der Fall war, in demselben, trotz aller Änderungen der Zeit, eigentlich dasselbe Strafgesetz, daneben unzählige Versuche zur Schaffung eines definitiv neuen Gesetzes und doch nicht die Energie zur wirklichen Durchführung eines solchen. Es fehlt die sichere Überzeugung des Gelingens. Das ist doch eine höchst auffallende Erscheinung, und die Frage nach dem Warum ist eine naheliegende.

Eine allgemeine Erörterung derselben, d. h. eine Untersuchung, welche sich über alle oder mehrere Kulturländer zugleich erstreckte und die Ursache ergründen wollte, warum man sich vor der Schaffung eines neuen Strafgesetzes überhaupt scheut, wäre unzulässig, da kein Grund dafür vorliegt, eine gemeinsame Ursache anzunehmen, diese muß nach lokalen, nationalen — zufälligen Gründen eine verschiedene sein. Uns interessieren unsere österreichischen Verhältnisse, und diese wollen wir vornehmen.

Eine der gewöhnlichsten Begründungen dafür, warum wir schwer zu einem neuen Strafgesetz gelangen, ist die Berufung auf die „angewöhnten, berechtigten Eigentümlichkeiten" unseres Strafgesetzes, wobei aber nie gesagt wird, w*e*r sich denn das Strafgesetz angewöhnt haben soll. Vom Richter kann dies wohl nicht behauptet werden, da es geradezu beleidigend für ihn wäre, wollte man annehmen, daß er moderne, wissenschaftliche Auffassung eines Rechtes nicht erlernen könnte. Beim Verbrecher kann man ebensowenig vom Angewöhnen sprechen, da niemand den Standpunkt vertreten wird, daß derselbe ein Recht zu verlangen habe, wieder nach einem bestimmten Paragraphen gestraft zu werden, weil er schon so und so oft nach dessen, ihm lieb gewordenem Wortlaut gestraft wurde. Es bliebe nur noch die Rücksicht auf das Volk, von dem man Kenntnis des Gesetzes verlangt. Diese Vorschrift ist aber nicht bloß unglaublich hart, sondern sogar geradezu un-

[1]) Geschichte des österreichischen Strafrechts. 1. Heft, Wien, 1904.

sinnig, denn sie verlangt außer der Kenntnis des allgemeinen Strafgesetzes, auch die aller Nachtragsbestimmungen, aller oberstgerichtlichen Entscheidungen und wissenschaftlichen Auffassungen von jedem Einheimischen und von jedem Ausländer vom Momente an, da er über die Grenze gekommen ist. Daß man das im Ernste verlangen kann, glaubt doch kein Mensch, und doch *muß* jedes Strafgesetz ausgesprochen oder selbstverständlichermaßen jene harte und unsinnige Gesetzesstelle *unbedingt* haben, weil sich sonst jeder Verbrecher auf Gesetzesunkenntnis berufen würde, und wir fast niemanden strafen könnten. Aber an die Gesetzeskenntnis des Volkes glauben wir nicht nur nicht, sondern wir wissen sogar aus Erfahrung, daß *das* Volk vom Gesetz nahezu nichts weiß — knapp das, was auch in den zehn Geboten Gottes steht — oder daß es sogar mit Hilfe parömieartiger Schlagworte unrichtige und irreführende Vorstellungen besitzt. Auf diese brauchen wir fürwahr nicht Rücksicht zu nehmen, das Volk hat sich unser Strafgesetz auch nach 100 Jahren nicht im mindesten angewöhnt, ja wir dürfen sogar annehmen, daß es sich vielleicht für ein neues Strafgesetz eher interessieren und sich daraus wenigstens einige Sätze merken wird, wenn dasselbe, wie wir hoffen, ein klares, weitangelegtes und volkstümliches sein wird.

Ein anderer Grund, warum wir uns mit einem neuen Strafgesetz nicht hervorwagen wollen, läge in unseren schwierigen nationalen Parteiverhältnissen, die es verhindern, daß allen dasselbe Gesetz recht und billig wäre. Ein ähnliches, seiner Zeit entsprechend kleinliches, ängstlich gefaßtes, stets die Willkür des Richters fürchtendes und nach allen Mücken schlagendes Gesetz, wie unser heutiges Strafgesetz, wäre allerdings nicht durchzubringen, auch wenn unsere parlamentarischen Zustände vielfach geordneter wären, als sie es heute sind. Die Bestimmungen über die politischen, religiösen und sittlichen Delikte bringt *eine* Partei gewiß zum Fall; lauten sie der einen zu Liebe, so sind sie der anderen zu Leid, eine Partei fühlt sich gefährdet und verhindert das Zustandekommen des ganzen Gesetzes. Will man sich aber auf das unselige Kompromißmachen einlassen, so kommt vielleicht ein Sack voll Paragraphe, niemals aber ein einheitliches Gesetz zustande. Freilich: wir müssen ja nicht ein Gesetz von 1803, dritte Auflage, bekommen, wer hindert uns, endlich einmal ein Gesetz mit großen, weiten Gesichtspunkten zu schaffen, ein Gesetz, das im voraus niemanden zum Freund, niemanden zum Feind hat? Daß dies unmöglich sei, kann nicht behauptet werden, und so kann auch dieses Moment nicht das Hindernis für ein neues Strafgesetz sein.

Viel bedenklicher, weil die Frage in ihrem Innersten und an ihren Grundlagen berührend, ist die Erwägung: wir könnten ein Srafgesetz nicht neuschaffen, so lange wir uns über die Frage der Willensfreiheit nicht einig sind, so lange wir nicht wissen, ob dieses Gesetz von und für Deterministen oder Indeterministen zu schaffen ist. Einigkeit herrscht unter den Kriminalisten noch lange nicht und v. Liszt[1]) wird recht haben, wenn er sagt: „während in der philosophischen Literatur der

[1]) Lehrbuch des Deutschen Strafrechtes. 12. und 13. Aufl. 1903, pag. 84, Anmerkung 5.

Determinismus, den schon der heilige Augustin, Thomas von Aquino, Luther, Calvin und andere Theologen aller Jahrhunderte gelehrt haben, heutigen Tages die fast unbestrittene Herrschaft hat, sind die Kriminalisten in zwei Heerlager von etwa gleicher Stärke geteilt."

Hienach müßten wir allerdings so lange warten, bis eine Partei unter den Kriminalisten entschiedenes Übergewicht über die andere bekommen hat, das kann vielleicht noch lange dauern. Aber ob wir so lange warten sollen? Freilich, der grundlegende Unterschied ist ein sehr großer; der entschiedene Indeterminist sagt: „Jeder Mensch hat freien Willen, er kann sich entschließen, wie er will, er kann nach seinem Entschlusse gut und böse handeln, und tut er letzteres, so ist er dafür verantwortlich." Der Determinist erklärt: „Wille ist der innere Effekt der stärkeren Antriebe — Handlung der äußere Effekt derselben — der Mensch muß wollen, und die Strafe ist nur die Einschaltung eines starken Antriebes als Hemmungsvorstellung zur Meidung des Bösen." Einen tiefer greifenden Unterschied kann man sich nicht gut vorstellen, und er scheint die Überzeugung dafür zu geben, daß ein Strafgesetz vom Anfange bis zum Ende anders aussehen muß, wenn es von indeterministischer oder deterministischer Weltanschauung diktiert ist. Also müßten wir doch wieder warten, zumal wir ja — wenigstens nach Liszt — ungefähr wissen, wohin die Tendenz geht: Die Kriminalisten sind zur Hälfte, die Philosophen aber fast alle Deterministen, und dies in so kurzer Zeit geworden, daß wir bald entschiedene Majorität sehen werden.

Dies ist um so deutlicher, als wir — allerdings ohne es auch nur entfernt beweisen zu können — immerhin annehmen dürfen, daß ein Teil der Kriminalisten, die sich als Indeterministen bekennen, innerlich doch Deterministen sind. Sie scheuen sich — in absolut ehrenhafter Auffassung der Sache — ihre Meinung auszusprechen, weil nach ihrer Überzeugung das Bestehen geordneter staatlicher und gesellschaftlicher Zustände unweigerlich mit indeterministischer Weltauffassung der leitenden Kreise zusammenhängt.

Die Vermutung, daß der Determinismus bald entschiedene Majorität für sich haben werde, trifft aber nur zum Scheine zu. Vorerst ist der endliche Sieg des Determinismus nicht zweifellos sicher. Einer unserer vornehmsten Denker, Anton Ölzelt-Newin[1]) zweifelt daran, daß je der Determinist oder der Indeterminist werde Recht erhalten; die Frage der Willensfreiheit steht und fällt mit der Frage des Kausalgesetzes, und auch dieses beruht auf Erfahrung. Wir haben noch nie gesehen, daß es eine Ursache ohne Wirkung oder eine Wirkung ohne Ursache gab, aber daß dies immer und ohne Ausnahme so sein werde, können wir nicht beweisen. So müßten wir also bis ans Ende der Dinge warten, wenn wir unserem Strafgesetze Determinismus oder Indeterminismus zugrunde legen wollten. Das können wir aber nicht tun, und so müßten wir auch hier mit den Unzulänglichkeiten unseres Lebens rechnen und uns im Rahmen des Erreichbaren bescheiden. Aber

[1]) „Weshalb das Problem der Willensfreiheit nicht zu lösen ist." Leipzig und Wien, 1900.

auch diese Resignation der Auffassung ist nicht notwendig, wenn wir genauer zusehen, ob die mehrgenannte Frage, die doch mehr oder weniger eine der Weltauffassung und nicht des Strafrechts ist, im letzteren unbedingt zur Austragung kommen muß. Sie würde doch schließlich mit der nach einer bestimmten Strafrechtstheorie zusammenfallen und außer dem groß angelegten Feuerbachschen bayerischen Strafgesetz von 1813 kennen wir keines, in welchem eine Theorie ausgesprochen und konsequent durchgeführt worden wäre. Also müssen wir es ja auch nicht tun. Diesfalls ist es in höchstem Grade bezeichnend, daß man darüber streiten konnte, ob sich das Strafgesetz von 1803 (im Gegensatz zum Josefinischen und westgalizischen Strafgesetz) auf den Standpunkt der Willensfreiheit gestellt hat oder nicht, und erst vor kurzem hat Högel[1]) sehr schön nachgewiesen, daß das genannte Gesetz gewiß nicht Willensunfreiheit annahm. Aber auch Willensfreiheit ist in diesem Gesetz und dem von 1852 nirgends zum Ausdruck gelangt, und „böser Vorsatz", „Bosheit des Täters", „vorsätzlich unterläßt", „die Absicht eines solchen Widerstandes", „in der Absicht ihn zu töten", „in feindseliger Absicht", „absichtlich was immer für eine Handlung unternimmt", „nach seinem Anschlage", „aus Bosheit unterläßt" ꝛc. bedeutet immer nur Absicht im Sinne von Tendenz; ein solcher Ausdruck wird aber unter allen Umständen verwendet werden müssen, und werden die verschiedenen Namen, welche das Gesetz unglücklicherweise und wohl nur aus sprachlichen Gründen für „Absicht" gebraucht hat, stets für dieses Wort verstanden, so könnte unser heutiges Gesetz geradeso auf deterministischer wie auf indeterministischer Grundlage aufgebaut gedacht werden.

Wir können also mit Sicherheit sagen, daß der noch nicht ausgetragene Streit um die Willensfreiheit durchaus kein Grund sein kann, um die Schaffung eines neuen Gesetzes hinauszuschieben; wir haben nur festzuhalten, daß diese Frage einzig und allein der Wissenschaft, nie aber der Gesetzgebung zugehört, diese braucht sie nicht zu berühren, sie darf dies nicht einmal tun, sie hat sich lediglich mit dem Tatsächlichen zu befassen. Freilich darf nicht in Abrede gestellt werden, daß das Gesetz heute in der Wahl der Ausdrücke vorsichtiger sein muß, als es in früheren Zeiten diesfalls sein durfte, da in vielen Beziehungen Mißverständnisse besonders sorgfältig vermieden werden müssen. Aber dies ist überhaupt die Aufgabe eines modernen Gesetzes, und wir fordern auch die kleinlich aussehende aber unbedingt notwendige Vorsicht, daß im künftigen Strafgesetz unbedingt und ausnahmslos für denselben Begriff ein Ausdruck gewählt wird, und daß ebenso derselbe Ausdruck nur für einen Begriff Verwendung findet. Dann bleibt allerdings für die „Wissenschaft" wortklaubenden Departements wenig Arbeitsgebiet, aber Klarheit und Rechtssicherheit sind gewährleistet.

Wenn also alle genannten Gründe, die man für das Hinausschieben eines neuen Strafgesetzes anführen kann, sich lediglich als unhaltbare Scheingründe erweisen, und wenn wir zur Überzeugung kommen, daß es doch einen solchen Grund geben muß, so finden wir ihn vielleicht bei genauer Umschau darin, daß man

[1]) A. a. O.

empfindet, alle Werte, die in unserem heutigen Gesetze wichtig sind, haben nicht mehr den Inhalt, den sie einmal hatten, sie müssen umgewertet werden, wenn wir mit ihnen, wenn wir überhaupt rechnen wollen.

Es hat den Anschein, als ob „die Umwertung aller Werte" seit Nietzsche, der „neue Werte auf neue Tafeln schreiben wollte", der die Mitleidsmoral bekämpfte und geglaubt hat, die Moral als solche zu bekämpfen (Alois Riehl [1]), als ob diese Neuprägung zum halbverstandenen Schlagworte, zu einer Warnung geworden wäre, sich damit zu befassen. Aber deshalb, weil Nietzsche fragte, ob nicht vielleicht das Gute böse ist und das Böse gut, deshalb dürfen wir von ihm doch die eine große Lehre annehmen, daß wir heute mehr als jemals nach dem Wert der Werte zu fragen haben. Und wieder Riehl ist es, der sein prächtiges, auf Nietzsche geschriebenes, aber auf Kant abzielendes Buch mit den herrlichen Worten schließt: „Es sind nicht alte Werte und nicht neue Werte, es sind die Werte", nach denen wir suchen, die wir zu entdecken haben. Aber fragen wir Kriminalisten denn um die Werte, fragen wir darnach, ob die Werte, die uns angehen, im Laufe der letzten Zeit dieselben geblieben sind, obwohl gerade in dieser Zeit fast nichts auf dem alten Stande verharrte, sich fast alles geändert hat? Und weil wir darum nicht fragten, deshalb fühlen wir eine Lücke in unseren Arbeiten, deshalb wagen wir uns nicht an ein neues Gesetz, immer warnt es uns im Unterbewußtsein, auf Grund alter Werte aufzubauen; wir wissen nicht, ob sie die Werte sind, obwohl wir nicht daran zweifeln, daß „das Recht das Organ ethischer Wertanschauung ist" [2]), und daß uns die Frage nach dem Werte in jedem Gebiete des Strafrechts entgegentreten muß.

Legen wir es uns zurecht, was wir unter Wert zu verstehen haben, so tritt die merkwürdige Erscheinung zutage, daß in allen wissenschaftlichen Gebieten, in welchen von Werten die Rede ist, einerseits unschlichtbarer Streit über Wesen und Definition desselben, anderseits aber doch wieder auffallende Einigkeit über den Begriff des Wertes herrscht; auch in der Auffassung des gemeinen Lebens scheint keine viel anders gestaltete Vorstellung über Werte zu bestehen, als sie jene Disziplinen aufgestellt haben, die sich vornehmlich mit Werten befassen. Dies zeigt sich namentlich, wenn wir die Auffassungen der Nationalökonomen, z. B. A. Menger [3]), v. Wieser [4]), Dietzel [5]), Scharling [6]) ꝛc., und die der Philosophen, z. B. v. Meinong [7]), v. Ehrenfels [8]), H. Schwarz [9]), W. Liel [10]) ꝛc. miteinander vergleichen.

[1]) „Friedrich Nietzsche", Stuttgart 1901.

[2]) Rudolf Merkel, „Die Kollision rechtmäßiger Interessen ꝛc.", 1895.

[3]) „Grundsätze der Volkswirtschaftslehre", Wien, 1871.

[4]) „Über den Ursprung und die Hauptgesetze des wirtschaftlichen Wertes", Wien, 1884 und „Der natürliche Wert", Wien, 1889.

[5]) „Die klassische Werttheorie ꝛc.", Jahrbuch für Nationalökonomie, 1890.

[6]) „Werttheorie und Wertgesetz", ebenda, 1888.

[7]) „Über Werthaltung und Wert", Ann. für system. Philosophie, Bd. I, pag. 336. „Über Annahmen", Leipzig, 1902.

„Psych. eth. Untersuchungen zur Werttheorie", Graz, 1894.

Von den Juriſten haben ſich direkt, mehr aber indirekt Stammler[11]), M. E. Mayer[12]), Hold von Ferneck[13]), Radbruch[14]), Ihering[15]), Binding[16]), Liepmann[17]), Lammaſch[18]), v. Bar[19]), alle Arbeiten von Liszt, und aus letzter Zeit die hervorragende Arbeit von Alexander Grafen zu Dohna[20]) und die ſo vornehm gehaltene Schrift von van Calker[21]) ꝛc. damit befaßt. Fragen wir nun, wo wir im Strafrecht überall Werte einzuwerten haben, d. h. wo uns daſelbſt überhaupt Werte entgegentreten, ſo werden wir ſagen müſſen, daß dies faſt überall der Fall ſei, ſo daß wir nur die wichtigſten anſehen können.

Vor allem intereſſieren uns die durch die Verbrechen verletzten Werte, die eigentlich in eine gewiſſe Reihenfolge nach ihrem Werte gebracht werden ſollten. Dies de facto zu tun, iſt niemandem eingefallen und wird auch niemandem einfallen, zumal ja implizite, und den Anforderungen genügend, eine Art Rangordnung durch die angedrohten Strafen hergeſtellt erſcheint. Aber ob dieſelbe nach modernen Auffaſſungen richtig iſt? Die Überprüfung wäre eine tiefgreifende und darf nicht ſo nebenbei geſchehen, wenn von irgend einem Kapitel gerade die Rede iſt, ſie muß im voraus, abgeſondert und zuſammenfaſſend geſchehen, und zuerſt feſtſtellen, was überhaupt zu ſchützenden Wert verletzt und dann, wie dieſe Werte, die ſich ergeben, gegeneinander abzuwerten ſind. Strafrecht iſt Intereſſenſchutz, und zu ſchützen ſind Intereſſen, die ethiſch zu haltende Werte darſtellen. Daß aber alle Werte, die im heutigen Strafrecht Schutz finden, desſelben auch in einem künftigen Strafgeſetze teilhaftig werden möchten, kann mit Grund bezweifelt werden. Sicher iſt, daß die meiſten politiſchen Delikte eine Umſtaltung finden werden — wehe uns, wenn bis dahin die Werte, die diesfalls Intereſſenſchutz verdienen und haben müſſen, nicht unterſucht und modern umgewertet ſind. Ebenſo ſicher iſt der Kampf wegen der Religionsdelikte; die Gottheit hat kein Intereſſe an menſchlichem Schutz und die Menſchen haben keine Legitimation dazu, ihre Intereſſen nomine Gottes verletzt zu ſehen, aber es beſteht ein hoher ethiſcher Wert darin, daß die unbe-

[8]) „Syſtem der Werttheorie", Leipzig, 1897.

[9]) „Pſychologie des Willens", Leipzig, 1900; „Das ſittliche Leben", Berlin, 1901; „Glück und Sittlichkeit", Halle, 1902.

[10]) Gegen eine voluntariſtiſche Begründung der Werttheorie", in A. Meinong „Unterſuchungen ꝛc.", Leipzig, 1904.

[11]) „Die Lehre vom richtigen Recht", 1902.

[12]) „Die ſchuldhafte Handlung", Leipzig, 1901.

[13]) „Die Rechtswidrigkeit."

[14]) „Die Lehre von der adäquaten Verurſachung", 1902.

[15]) „Der Zweck im Recht", 1893/99.

[16]) „Die Normen", 2. Aufl., 1890.

[17]) „Die ethiſchen Grundlagen des Schuldbegriffs", Lisztſche Zeitſchrift, Bd. XIV.

[18]) „Die Aufgaben der Strafrechtspflege", ebenda, Bd. XV.

[19]) „Probleme des Strafrechts".

[20]) „Die Rechtswidrigkeit", 1905.

[21]) „Ethiſche Werte im Strafrechte", 1904.

schreibliche Roheit in der angedrohten Strafe eine Hemmungsvorstellung empfindet, jene Roheit, die in jeder Gotteslästerung, in jeder Religionsstörung liegt. Aber gerade der Wert, der in der Unterdrückung dieser Roheit liegt, ist noch nie eingewertet worden. Früher lag der Wert in der Hinderung einer Beleidigung Gottes, heute liegt er auf edukativem Gebiete und da muß umgewertet werden.

Eine fast gleich schwierige Stellung haben wir gegenüber gewissen Sittlichkeitsdelikten, namentlich jenen des § 129, Österr. Strg., § 175 D. R.-Strg. In früherer Zeit beruhte die Strafbarkeit dieser ekeln Delikte auf religiöser Grundlage, was heute — auch von Theologen — als unrichtig erkannt ist; heute sehen wir, daß vom Standpunkte des Interessenschutzes kein Interesse zu schützen ist, wir sehen ein, daß wir uns von dem unüberwindlichen Grausen, welches uns gegen solche Delikte erfaßte, auch nicht leiten lassen dürfen, und daß wir also erst die Grundlage suchen müssen, von welcher aus wir die betreffenden Werte abschätzen können. Und so gibt es gleich schwierige Arbeit bei anderen Delikten, vornehmlich bei Fruchtabtreibung, bei den Delikten gegen die Ehre (siehe die höchst wertvollen Bestrebungen Lammaschs in dieser Richtung, welche echte Einwertungsarbeiten sind), dann bei Verbrechen gegen die technisch neugeschaffenen Werte, ja eigentlich bei allen Delikten.

Wären wir mit diesen zu Ende, dann kämen die Werte im Strafvergleiche an die Reihe. Wir wissen allerdings, daß wir in der Wahl unserer Strafmittel sehr beschränkt sind und uns im engen Rahmen bewegen müssen. Aber wir haben uns doch erst zurechtzulegen, was es heißt, wenn wir total verschiedene Delikte mit der genau gleichen Strafe belegen. Es ist ja sicher, daß wir in unserer Frage eine ähnliche Unterscheidung machen müssen, wie sie der Nationalökonom vornimmt: Wenn ich mir um 10 Taler Kleider, oder Bücher, oder Nahrung kaufe, so behaupte ich nicht, daß sie mir gleich viel *wert* sind, sie haben nur denselben *Preis*. Ebenso: Wenn einer einen Totschlag begeht, ein anderer einen schweren Diebstahl von 500 Talern oder ein dritter eine arge Verleumdung und wenn alle drei die genau gleiche Strafe bekommen, so sagen wir damit nicht: Ein Menschenleben, 500 Taler und die Ehre eines Menschen sind gleich viel wert, wir sagen nur, es sei für alle gewissermaßen der gleiche Preis aufgestellt. Aber schließlich geht das doch auf eine Wertung hinaus und wir sehen große ethische Gefahr darin, wenn autoritativ erklärt wird, Leben, Geld und Ehre sind gleich viel wert. Auch da muß umgewertet werden und wenn wir auch, wie gesagt, mangels verschiedener Strafmittel genauere Differenzierungen nicht vornehmen können, so scheint doch die eine Lehre hervorzugehen, daß wir das Interesse an idealen Gütern jenem an realen vorziehen müssen, d. h. daß vor allem Ehre und Freiheit des Menschen durch strenge Strafen und die Angriffe auf Eigentum verhältnismäßig weniger geschützt werden müssen, es soll also das ideale Gut viel, viel höher gewertet werden als das reale. Gerade darin liegt die unvergängliche und sittlich so hohe Bedeutung des Stooßschen Schweizer Entwurfes, daß die Durchführung dieses Momentes ohne viel Theoretisieren versucht wurde.

Die letzte Gruppe der Umwertungen liegt auf dem Subjektiven des Täters. Das hat Fritz van Calker (a. a. O.) angeschlagen, indem er dartut, wie der ethische Wert der Gesinnung und damit die Größe der Schuld sich weiter nach der Stärke der Gefühlsdisposition bestimmt; hieraus ergeben sich die drei Schuldstufen: Gelegenheitsverbrecher, Gewohnheitsverbrecher und jene gefährlichsten Feinde der Gesellschaft, welche sich aus Lust am Verbrechen gegen die Existenz- und Entwicklungsbedingungen derselben auflehnen. In diesen Schuldstufen haben wir eine allgemeine Einwertung, aber wir müssen auch noch nach dem „Wieviel" und darum fragen, ob die bisherige Abwertung des Gelegenheitsverbrechers gegen den Gewohnheitsverbrecher eine richtige war, und endlich haben wir auch die Abschätzung der zweiten und dritten Stufe gegeneinander nach dem Nonius der Gemeingefährlichkeit vorzunehmen und zu erheben, ob sie beide, oder bloß die dritte diesem Begriffe unterzustellen sind.

Vielleicht haben wir auch noch neue Umwertungen in der Richtung auf die Formen der Strafschuld vorzunehmen. Ob ein kommendes Strafrecht mehrere Schuldformen annehmen wird — Löffler, M. J. Mayer, Rohland, Miricka u. a. — oder ob wir uns mit Dolus und Culpa begnügen werden, das wissen wir nicht, klar ist es uns aber, daß wir auch die zwei Formen allein nicht ihrem gegenseitigen Werte nach kennen. Dies wird uns besonders klar, wenn wir an die »Culpa dolo proxima« denken; wir stellen eine Reihe auf. Am einen Ende den Mörder, am anderen den, der aus begreiflichem Versehen die Falltür zu schließen vergaß, durch die sich einer zu Tode stürzte, und zwischen beiden den tausendmal zitierten hochassekurierten Rheder, der das untüchtige Schiff in See gehen läßt — wie werten wir die Schuld dieser drei Männer gegeneinander, wo haben wir den Maßstab hiezu?

Überblicken wir die zu leistende Arbeit, deren offenes Konto uns hindert, ein wirklich neues und der Zeit entsprechendes Strafgesetz zu schaffen, so finden wir als einziges bescheidenes Ergebnis nur die Überzeugung, *daß* die Arbeit geleistet werden muß. Wie sie zu bewältigen ist, sehen wir nur ungefähr, wohin wir kommen, wissen wir nicht, und welcher Art die unbedingt bevorstehenden Umwälzungen sein werden, wissen wir auch nicht. Aber wir sagen nochmals mit Riehl: Wir suchen nicht *alte* Werte, nicht *neue* Werte, sondern *die* Werte, Werte, die unserer Zeit und unserem Streben frommen können.

Prag, Advent 1904.

Die tragische Schuld in Grillparzers Dramen.

Von Johannes Volkelt.

Als ich im Jahre 1888 mein Buch „Franz Grillparzer als Dichter des Tragischen" veröffentlichte, hatte ich, in Übereinstimmung mit der üblichen Auffassung vom Tragischen, die Überzeugung, daß zu jeder tragischen Entwicklung eine

Schuld gehöre. Unter „Schuld“ verstand ich in diesem Zusammenhange nicht bloß moralische Verschuldung, sondern ich nahm, wie etwa Hegel und Vischer, das Wort in einem weiteren Sinne. Vor allem galt mir als Schuld auch jeder unselige Widerspruch, in den sich eine Individualität, sei es mit sich selbst oder mit den großen Ordnungen des Lebens oder mit beiden setzt. Auch wo solcher Widerspruch nicht aus moralischer Schlechtigkeit hervorgeht, schien mir „Schuld“ vorzuliegen. Denn es ist doch, so war etwa mein Gedankengang, in jedem Falle ein Nichtseinsollendes vorhanden, das aus dem Wesenskerne der bestimmten Persönlichkeit hervorgeht, und das diese daher in seinen verderblichen Folgen auf sich zu nehmen hat. Und so spreche ich denn in meinem Buche nicht nur etwa bei Ottokar und Jason, sondern auch bei Sappho, Hero, Libussa, Rudolf dem Zweiten von tragischer Schuld.

In meiner „Ästhetik des Tragischen“ (1897) habe ich dann das Verhältnis von Tragik und Schuld ausführlich behandelt. Ich erkenne „*das Tragische der Schuld*“ als eine wichtige Art des Tragischen an; aber eben doch nur als eine „Art“. Daneben gibt es ein Tragisches ohne Schuld. Ich nenne es „*das Tragische des einfachen Unglücks*“. Und wie vorauszusehen, fehlt es auch nicht an Zwischengestalten und Übergängen.

Ich habe nun nicht die Absicht, das dort entwickelte Verhältnis von Tragik und Schuld an dieser Stelle von neuem zur Darstellung zu bringen. Dagegen möchte ich zeigen, wie über Grillparzers Tragödien hinsichtlich der tragischen Schuld zu urteilen ist. Kann ich doch nicht verlangen, daß jeder Leser meines Grillparzer-Buches sich das dort über die tragische Schuld Gesagte selbständig gemäß den in der „Ästhetik des Tragischen“ gegebenen Darlegungen berichtige.

Grillparzer hat sich in mehreren Dramen in die *Tragik der Gewissenskämpfe* vertieft. Er führt uns Menschen mit edlen Eigenschaften vor, die aber zugleich von Begierden ergriffen sind, die sie in schweren Frevel verstricken und eben dadurch in harte Gewissensnöte stürzen. Mit Vorliebe hat sich Grillparzer diesem Typus zugewandt. Teils begegnet er uns bei ihm als Mittelpunkt von Dramen, teils an wichtigen Nebenpersonen. Am reinsten tritt er an Ottokar, Rustan, dem König in der „Jüdin“, an Herzog Otto im „Treuen Diener“ und an Erzherzog Matthias im „Bruderzwist“ hervor. Mit Kraft und Schärfe findet sich hier überall dargestellt, wie das bessere Selbst durch flammende, fressende Leidenschaft eine Zeitlang erstickt wird, dann aber sich mahnend und drohend erhebt und zur Einkehr und moralischen Reinigung hinführt. Die Tragik der Schuld ist bei Grillparzer in allen diesen Fällen zugleich eine Tragik der Gewissensnot und moralischen Läuterung.

In der Ottokartragödie ist in zwei langen Reden des fünften Aktes das Insichgehen des gewalttätigen Böhmenkönigs geschildert. Rustan übertäubt zwar in seinen frevelnden Traumhandlungen mehr und mehr sein quälendes Schuldgefühl, aber nach dem Erwachen reinigt er sich von allen unruhigen und dunklen Gelüsten. In einem besonders großen, ja kühnen Stil, der Schwierigstes wagt und bewältigt,

ist die schuldvolle Tragik des Königs Alfons behandelt. Die ersten drei Aufzüge zeigen, wie das edlere Selbst des Königs von gaukelnder Sinnenlust verdunkelt und überwuchert wird; in den beiden letzten Aufzügen wird das herb entschlossene sittliche Zusichselbstkommen des Königs geschildert. Er tilgt seine sündhafte Vergangenheit durch harten Bruch mit ihr. Und ebenso kühn und gewaltig weiß der Dichter im fünften Aufzug des „Treuen Dieners" die jammervolle Zerknirschung des Herzogs Otto und seinen bedeutsamen Anfang zu gutem Tun darzustellen. Und auch Matthias im „Bruderzwist" mündet nach langen Strecken krummen, feigen, unehrlichen Handelns in die reinigende Erschütterung schweren Schuldbewußtseins ein.

Eine Vergleichung mit Schiller drängt sich hier auf. Bei Schiller ist das tragische Gestalten weit mehr als bei Grillparzer von der Triebfeder beherrscht, im Tragischen die Schuld nachdrücklich zur Geltung zu bringen. Denn bei Schiller ist in den bei weitem meisten Fällen die Schuld in den Mittelpunkt der tragischen Entwicklung gerückt. So liegt die Sache bei Grillparzer nicht. Hier ist nur in einigen Fällen das tragische Leid und Verderben auf eine Schuld als seinen wahren Grund zurückgeführt. Aber wo Grillparzer die Tragik als Tragik der Schuld behandelt, dort hat er sich in die Wirren und Zerrüttungen des Schuldgefühls in stärkerem Maße vertieft als Schiller. Und was die moralische Reinigung betrifft, so hat Grillparzer diese in derart herben und eigenartigen Formen zu fassen gewußt, wie dies gleichfalls bei Schiller nicht vorkommt. Auch ist bemerkenswert, daß sich bei Grillparzer — abgesehen etwa von dem Traum-Zanga — keine reine Verbrechertragik und überhaupt kein rücksichtsloser, geradezu auf das Böse losgehender, seine Frevel furchtlos bejahender Verbrecher findet, wie dies etwa bei Schiller Franz Moor und Geßler sind, und wie wir deren besonders bei Shakespeare so viele antreffen. Derartige Verhärtungen in Selbstsucht und Frevel sagten der weichen und vielfältigen Natur Grillparzers nicht zu.

Ich behaupte keineswegs, daß bei Grillparzer, abgesehen von den genannten Fällen, keine tragische Schuld zu finden sei. Ich habe diese fünf Fälle nur darum zusammengefaßt, weil sich hier die Tragik der Schuld in besonders ausgeprägter Form zeigt. Daneben aber gibt es auch tragische Schuld bei Grillparzer, ohne daß Gewissenskämpfe und moralische Reinigung vorkämen. Dies gilt z. B. von der Königin im „Treuen Diener".

Wichtiger ist es, auf eine andere Gruppe von Fällen hinzuweisen, in denen tragische Schuld wohl vorliegt, ohne daß sie aber vom Dichter einfach und unbedingt als sittlicher Grund des tragischen Verderbens behandelt würde. Nur in gewissem Grade, vielleicht sogar nur nebenher, wird sie vom Dichter in den tragischen Zusammenhang gezogen. So ist es bei Medea und Jason. Schon lange bevor Medea ihre Greuel begeht, und lange bevor Jason Medea mit Härte behandelt und von sich stößt, schon in den Argonauten läßt der Dichter das Verhalten und Handeln der beiden als schuldvoll erscheinen. Aber die Belastung mit Schuld ist dort vom

Dichter nicht als Hauptsache betont; sondern das Schwergewicht des Eindrucks liegt vielmehr darin, daß Unheilvolles, Entsetzliches sich mit Notwendigkeit aus dem Zusammentreffen zweier gefahrvoll angelegter Individuen und aus dem Mitwirken einer gleichfalls auf tragische Gefahren und Leidenschaften wie angelegten Umwelt ergibt. Wir gewinnen vor allem den Eindruck: Unseliges, Zwiespältiges, gefährlich Leidenschaftliches, Unbändiges, Dumpfes trifft hier derart zusammen, daß ungeheurer Jammer daraus entspringen muß. Schuldvolle Verwicklung spielt freilich — und zwar schon in den „Argonauten" — auch herein: Medea sündigt gegen Heimat und Haus, und Jason verfällt in seinem kühnen, jugendberauschten Streben in Übermaß und Gewalttätigkeit. Allein dieser Eindruck des Schuldvollen steht nicht im Vordergrunde, spielt nur herein; das tragische Verderben wird hiervon nicht einfach und geradezu sittlich abhängig gemacht. In dem weiteren Verlaufe freilich ändert sich die Sache: in den drei ersten Akten der Medea wächst die Schuld Jasons derart an, daß sie als Hauptsache die Tragik Jasons bestimmt; und im vierten Akt wird Medea zur furchtbaren Frevlerin. Im Medea-Stück wird also aus der nur nebenherwirkenden tragischen Schuld, wie sie die „Argonauten" aufwiesen, immer mehr eine die Tragik beherrschende Schuld.

Auch bei Aietes ist nicht reine Schuldtragik zu finden. Denn er wird im „Gastfreund" zu seiner frevlerischen Tat nicht nur aus Goldgier, aus Rache wegen des geraubten Vließes und Treulosigkeit, sondern auch aus seiner finsteren, engen, barbarischen Gefühlswelt heraus getrieben. Dieses sein Barbarentum kann ihm aber doch nicht als Schuld angerechnet werden.

Anders wieder liegt die Sache in der „Ahnfrau". Was an Schuld in der „Ahnfrau" vorkommt, erscheint unter das irremachende, fälschende Licht des in dem Stücke waltenden grausen Familienschicksals gerückt. Die Schuld Jaromirs ist doch auch wieder keine Schuld. Es liegt hier eine unbestimmte, schwankende Verdunkelung der tragischen Schuld durch ein fluchartiges Schicksal vor — eine Verdunkelung, die für das Bewußtsein des modernen Menschen etwas Störendes hat.

So haben sich uns drei Typen der tragischen Schuld bei Grillparzer gezeigt. Zuerst der Typus der reinen tragischen Schuld. Ihm gehören vor allem die an erster Stelle behandelten fünf Fälle an. Hier erscheint das tragische Leid und Verderben als sittlich begründet in der Schuld. Und zwar sahen wir, daß in jenen fünf Fällen dieser Typus die besondere Form der Darstellung der Gewissenskämpfe und der moralischen Reinigung annimmt. Sodann trafen wir auf den Typus der nur mitwirkenden tragischen Schuld. Hier erfährt das tragische Unheil nur in gewissem Grade seine sittliche Begründung in einer Schuld, indem die dichterische Darstellung entweder das Hauptgewicht (wie bei Jason und Medea in den „Argonauten") oder doch ein beträchtliches Gewicht (wie bei Aietes) auf das notwendige Sichauswirken unseliger Anlagen und Mächte legt.

Diesem zweiten Typus gehört auch Banchanus zu. Es tritt durch die Darstellung zwar auch die Schuld des Banchanus hervor: seine kurzsichtige, allzu

einfache und geradlinige Moral. Aber überwiegend ist doch der Eindruck, daß seine aus Erhabenem und Engem gemischte Eigenart, in Verbindung mit der überaus schwierigen und gefahrvollen Lage, in die er gestellt ist, notwendig zu Unheil und Verderben hinführen mußte.

Endlich begegneten wir drittens dem Typus der durch Schicksalsfluch verdunkelten Schuld. Dieser Typus ist nur durch die „Ahnfrau" vertreten.

Grillparzers Phantasie wurde aber nicht nur durch schuldbelastete tragische Geschicke ergriffen, sondern sie versenkte sich auch mit Vorliebe in die pessimistischere Gestalt des Tragischen, wie sie dort entsteht, wo ein großer Mensch einfach und schuldfrei in Leid und Untergang hineingerissen wird. Hier findet das tragische Verderben weder ganz noch auch teilweise seine sittliche Rechtfertigung in einer vorausgegangenen Schuld.

Man vergegenwärtige sich Hero. Ohne Zweifel bedeutet ihre Liebesleidenschaft ein Vergehen gegen die Keuschheitspflicht ihres Priesterberufes. Und in der Darstellung Grillparzers tritt dies auch mit Nachdruck hervor. Aber diese Sünde ist gemäß der ganzen Haltung des Dramas nicht von solchem Gewicht, daß das furchtbare Geschick Heros darin seine sittliche Rechtfertigung fände. Grillparzer läßt den Untergang Heros keineswegs als Strafe für die Sünde gegen den Priesterberuf erscheinen. Vielmehr stellt er Heros Liebe als etwas so Schönes, menschlich Reiches und Hohes dar, daß jene Schuld als etwas hiergegen gar nicht in Betracht Kommendes empfunden wird. Wer Heros Untergang als gerechte Strafe für die Verletzung der Keuschheitspflicht empfände, würde den Sinn dieser Tragödie ins Grobe und Rohe herabziehen. Die Schuldfrage liegt also hier so, daß freilich eine Schuld vorhanden ist, die zu dem Untergang Heros hinführt; aber diese Schuld ist keine tragische Schuld: der Untergang Heros ist nicht als sittlich in ihr begründet dargestellt. Die Tragik Heros besteht vielmehr darin, daß für diese namenlos süße und kühne Liebe, für diese Liebe überschwenglich beglückender Art diese gefahrenreiche, zufallbeherrschte, lauernde, enge, harte, vorurteilsvolle Welt keinen Raum bietet.

Ähnlich ist es mit Erny im „Treuen Diener". Sie ist in ihrem Verhalten zu Herzog Otto nicht ganz schuldfrei, sie bleibt in ihrem Inneren nicht ganz unberührt durch ihn. Dennoch kommt für den Eindruck, den Ernys jammervolles Ende auf uns macht, ihre Schuld nicht im geringsten als sittlich rechtfertigend in Betracht. Vielmehr bemächtigt sich unser das Gefühl, daß Erny der wilden, zügellosen, gewalttätigen Welt um sie her zum Opfer gefallen ist.

So liegt also in diesen beiden Fällen die Sache so, daß die unzweifelhaft vorhandene Schuld doch keine tragische Schuld ist. Unter die Bedingungen und Ursachen des Untergangs gehört zwar auch ein Verschulden; aber in diesem Verschulden liegt kein sittlicher Grund für den Untergang. Es ist wie bei Siegfried im Nibelungenlied, bei Egmont und Götz: es wäre verkehrt, den Untergang dieser Helden als Buße für ihre Vergehen und Verirrungen aufzufassen. Hier

überall liegt Tragik des einfachen Unheils, schuldfreie Tragik, vor. Die vorhandene Schuld ist tragisch gleichgültiger Art.

Wendet man sich von Hero und Erny zu Gestalten wie Leander, Sappho, Libussa, Rudolf dem Zweiten, so tritt uns das Tragische der schuldfreien Art in noch reinerer Form entgegen. Denn hier ist auch unter den Bedingungen und Ursachen des tragischen Verderbens keine Handlung zu finden, die als Schuld vom Dichter dargestellt wäre. So steht der schuldfreien Tragik von eingeschränkter Art (wie ich jenen ersten Typus kurz nennen könnte) der Typus der reinen schuldfreien Tragik gegenüber.

Leander, Sappho, Libussa, Rudolf der Zweite mögen in ihrem Leben mancherlei Versehen und Sünden aufzuweisen haben. Für den Eindruck kommt aber nur in Betracht, was vom Dichter zur Darstellung gebracht wurde. Und der Dichter eben hat hier nirgends eine Schuld herausgearbeitet. Der Weg zum Untergang ist nirgends durch eine Schuld gekennzeichnet. Auch tragisch gleichgültige, nur rein ursachlich vermittelnde Schuld kommt hier nicht vor.

An dieser Gruppe von Personen tritt auch nach anderer Richtung eine für Grillparzer höchst charakteristische Art, das Tragische zu fassen, zutage. Wir haben es hier überall mit tragisch gefährlichen Charakteren zu tun. Es sind Menschen von verhängnisvoller Mischung der Eigenschaften und zugleich — wenn man von Leander absieht — von tiefer Zwiespältigkeit des Wesens. Ich habe über diese Zwiespältigkeit im Wesen Sapphos, Libussas, Rudolfs und Medeas (denn Medea gesellt sich nach dieser Richtung aus dem Typus der schuldvollen Tragik hinzu) in meinem Buch über Grillparzer und in zwei Abhandlungen des Grillparzer-Jahrbuchs ausführlich gesprochen.

In diesen Fällen hat sich Grillparzer, unter Absehen von aller tragischen Schuld oder doch unter Zurücktretenlassen dieser, mit Macht und Tiefblick in die schweren Widersprüche menschlichen Wesens versenkt und aus seinen zwiespältigen Triebkräften verschiedene tragische Probleme heraufgeholt. Nicht viele Dichter haben so oft die Tragik aus den Zwiespältigkeiten geschöpft, in denen das Menschliche sich in gewissen Naturen zerreibt und zerrüttet. Aus Goethe kommen Faust, Tasso, Werther in Frage. Von den Gestalten Schillers gehört in vollem Maße nur Karl Moor hieher. Bei Hebbel sind die Zwiespältigkeiten, in denen sich die Personen — man denke an Holofernes, Golo, Herodes — herumwerfen, wohl quälenderer Art, als bei Grillparzer, aber sie stellen bei weitem nicht in demselben Grade typische, wesenhafte Seiten des Menschlichen dar. Man vergegenwärtige sich nur den Reichtum, den Grillparzer in dieser Hinsicht zeigt. In Sappho tritt uns ein Widerspruch entgegen, der für das Menschentum der Künstler geradezu typisch ist: der Widerspruch zwischen dem Leben in Phantasiewelten und dem Durste nach wirklichem Leben. Medea wieder verkörpert in sich den Zwiespalt zwischen wilder, unbändiger Natur und dem Verlangen nach schöner, maßvoller Menschlichkeit. Kaiser Rudolf zerreibt sich in dem Widerstreit von verfeinerter, grübelnder, weltscheuer Innerlichkeit und

der Aufforderung zu stark einschneidendem weltgeschichtlichen Handeln. Und ähnlich ist es bei Libussa: sie stirbt an dem Widerspruch zwischen ihrer pflanzenhaften, dunkelwebenden Seele und ihrer Teilnahme an der klaren, harten, nationalen Kulturarbeit. Gerade dem modernen Menschen müßte Grillparzer nach dieser Richtung hin verwandt erscheinen; denn gerade das Bewußtsein des modernen Menschen verfolgt mit Vorliebe solche untergrabende, quälende innere Zwiespältigkeiten.

Von Leander kann man zwar nicht sagen, daß er durch seine Zwiespältigkeit in Tragik gerate; doch gehört auch er zu den tragisch gefährlich angelegten Menschen. Die ungeheure Heftigkeit seiner Leidenschaft, in Verbindung mit der melancholischen Verschlossenheit seines Wesens, macht ihn dazu. Aus den früheren Gruppen gesellen sich in dieser Beziehung noch mehrere Gestalten zu ihm: Jason, Herzog Otto, Ottokar, Rustan. Sie alle sind wegen der außerordentlichen Heftigkeit ihres Lebensdurstes, ihres Glücksverlangens, ihrer Macht- und Größengier tragisch gefährliche Menschen. So sehen wir also: Grillparzer läßt in den meisten Fällen das Tragische mit innerer Notwendigkeit aus der gefährlichen, unheilvoll zusammengesetzten Natur seiner Gestalten hervorgehen, sei es, daß diese unselige Anlage in tiefgreifender Zwiespältigkeit, sei es, daß sie einfach in außerordentlicher Heftigkeit der Leidenschaft bestehe. Er wendet sich mit Vorliebe Individuen mit schwerer, tragischer Anlage zu, Individuen, denen die Natur eine unheilvoll abgewogene Mischung von Eigenschaften zuerteilt hat. Wer käme nicht auf den Gedanken, daß für ihn hiebei die tragischen Erfahrungen unwillkürlich maßgebend waren, die er mit seiner eigenen, unheilvoll zusammengesetzten Natur machte? Das organische Hervorgehen von Tragik aus seiner eigenen Natur ließ ihn unwillkürlich mit Vorliebe und besonderem Verständnis zu solchen Stoffen greifen, in denen sich ihm eine ähnliche Entfaltung des Tragischen aus dem Innern der Charaktere heraus darbot. Nur in der kleineren Zahl von Fällen entwickelt sich bei Grillparzer die Tragik durch das Zusammentreten von Personen, die an sich nicht auf Tragisches angelegt sind, mit gefährlichen Umständen. So ist es beispielsweise bei Hero, Bancbanus und dem König Alfons.

Schließlich muß noch Rahels Erwähnung getan werden. Sie nimmt eine Sonderstellung ein. Es wäre nicht im Sinne der Darstellung des Dichters, wenn wir die Ermordung Rahels als Strafe für ihre Schuld ansehen wollten. Grillparzer hat sie als spielendes, gaukelndes Kind, als ein Stück unverfälschter, bewußtlos sich auslebender Natur aufgefaßt und gezeichnet. Mit dem Maßstab objektiver Sittlichkeit gemessen, fällt freilich ihr Tun zum Teil in den Bereich des Verwerflichen und Schlechten. Nichtsdestoweniger ist Rahel subjektiv ohne Schuld. Sie steht nämlich überhaupt diesseits von Gut und Böse; ihr Trieb- und Gefühlsleben verläuft unter der Schwelle der freien Sittlichkeit. Dies ist der Grund, warum wir Rahel trotz ihrer verführerischen, buhlerischen Künste doch nicht als schuldvoll ansehen dürfen. Das Tragische der schuldfreien Art hat hier also darin seinen Grund, daß Rahel nicht bis zur Stufe der Freiheit und Verantwortlichkeit gelangt ist. So hat also

Grillparzer neben vielen Fällen, in denen er sich in die Tragik des Schuldgefühls und Gewissenskampfes vertiefte, auch eine Gestalt geschaffen, deren Tragik in dem Bereiche unterhalb von Verdienst und Schuld liegt. Und wie erschütternd hat er trotzdem diese Tragik zu gestalten gewußt!

Von verschiedenen Seiten aus läßt sich in Grillparzers dramatisches Schaffen eindringen. Immer aber stößt man dabei auf den Reichtum, die Bedeutsamkeit und Tiefe seiner Phantasie. Auch indem wir uns durch seine Tragödien unter dem Leitgedanken der Schuld einen Weg bahnten, zeigte sich uns das menschlich Vielseitige und menschlich Tiefdringende in seinem künstlerischen Schaffen.

Das zertrümmerte Dach.

Von Josef K. Šlejhar.

Aus dem Manuskript für die „Österreichische Rundschau" übersetzt von Annie Aufedníček.

(Schluß.)

Eilend senkte sich die Dämmerung herab, eine Flut von Licht ergoß sich aus den tiefblauen Wolken auf den Platz. Als wäre der Blitz in den weiten Raum gefahren, alles sah klarer aus und hob sich in unbeschreiblicher Helle ab. Und hinter diesen alltäglichen Dingen tauchten unbekannte Erscheinungen auf, Zeichen des Himmels, die zu niederschmetternden irdischen Ahnungen herausforderten.

Es schien, als würde auch der Greis infolge dieser absonderlichen Stimmung, die alles erfüllte, aus seinem Brüten gerissen. Mit einem stillen Seufzer hob er den Kopf und blickte entsetzt vor sich. Mit einem Male richtete er sich auf und streckte die Hände vor. Als er dann die Mütze abnahm, schwebte ein rosiger Schimmer wie blutiger Widerschein über dem nackten Schädel des Greises. Aus seinen Augen flammte eine unbeschreibliche Begeisterung, wie die eines Märtyrers, der sich für seine Überzeugung opfert. Da ertönten die Glocken in der Dämmerung .... Sie klangen wie furchtbare Seufzer durch die Lüfte, und die Kirche mit dem mächtigen Turme erbebte wie im Widerhall dieser mystischen Sprache der Glocken. Allmählich verdunkelte sich der Horizont samtartig. — — — Und damals hatte der alte Gregor sein irdisches Werk beendet. —

In letzter Zeit hatte den Greis niemand gesehen, er kam auch nicht aus der Hütte, wenn ein und der andere Lehrling im Vorübergehen einen Stein auf das Dach warf. Nie hatte Gregor dies vertragen, jedesmal war er gleich nach dem ersten Wurf voll ohnmächtiger Verzweiflung hinaus gehumpelt wie eine Henne, der man die Eier wegnehmen will. Diesmal aber zeigte sich der Greis nicht. „Wir werden ihn schon herauskitzeln," lautete das Losungswort, und die ganze Gasse rüstete sich gegen sein Dach. Sie werden am Sonntag schon alles einbringen. Es wird gewiß etwas sein, was noch nicht dagewesen war, dafür wollten sie schon Sorge tragen. Und Montags findet kein Jahrmarkt statt, da müssen sie nicht nach Hause eilen.

Nach lang anhaltendem schlechten Wetter, das beinahe den ganzen Herbst andauerte, kamen zur Neige der Jahreszeit einige schöne Tage. Der Himmel leuchtete in tiefem

Blau, und in den warmen Lichtströmen schwirrten die letzten Insekten. Dann veränderte sich alles mit einem Schlag. Kalte, schwere Regenwolken kamen dahergejagt und stürmten am ganzen Horizont dahin. Der Wind begann zu heulen und jagte den Regen in jedes Versteck. Es kam jenes Unwetter übers Land, das kranke Organismen niederstreckt und kranke Seelen mit Verzweiflung erfüllt. Es waren damals schwarze, gespensterhafte Nächte. Deshalb erinnerten sich die Leute daran. Erde und Himmel schienen in bodenloser Tiefe verbunden. In jenen entsetzlichen Nächten heulten die Hunde in grauenhaftem Chor und rissen an ihren Ketten. In den kleinen geschlossenen Höfen voller Dünger und Ratten begannen die Gänse in ihren Ställen erschrocken zu schnattern, so daß die Leute erwachten und herauskamen, um zu sehen, ob etwa ein Dieb versuche, in den Besitz der Tiere zu gelangen. Der Nachbar, ein Bäcker, erzählte, er habe um Mitternacht hinausgesehen, ob man seine Gänse stehlen wolle oder sein Holz, denn es kam ihm vor, als polterten die Holzscheite herab. Er sei einen Augenblick auf der Schwelle stehen geblieben und habe unwillkürlich auf Gregors Dach geblickt; es soll grauenhaft gewesen sein, wie es dort herging; alles schien über das Dach hinwegzujagen, zu stürmen, einen Hexensabbath aufzuführen. Auch ein anderer Nachbar — ein Gemeinderat — meldete sich; er erzählte, daß er beim Nachhausegehen aus dem Wirtshaus vorübergekommen und in ein Fenster geblickt habe — unwillkürlich nur — um zu sehen, was der Mensch wohl treibe. Entsetzen habe ihn erfaßt, denn aus den Fenstern wehte es, als wären Gespenster hinausgeflogen; es rasselte wie Ketten, als wollte alles einstürzen .... Er fürchte sich nicht gerade, aber damals sei er zur Seite gesprungen und in einem Atem nach Hause gelaufen. Das Wehr hatte damals geheult wie nie. Die Wasser fielen bald schwer auf, überstürzten sich in eiligem Lauf, und dann verstummte das Getöse gleichsam in bodenloser Tiefe. — — „Das war nicht grundlos," meinte ein Weib, das bei einem kranken Kinde in der Nähe wachte, „das Wehr hat wie besessen getobt." An all das erinnerten sich die Leute und teilten ihre Erfahrungen nachträglich mit.

Am Sonntag hatte es vormittags noch geregnet, gewettert; die Straße lag in bodenlosem Kot, es war eine trostlose Erscheinung. Wider Erwarten hörte es gegen elf Uhr zu regnen auf. Über den Himmel zog ein helles Dämmern, die weißen Wolken zerstreuten sich, und das Firmament blickte mit beseligendem Lächeln hervor. Durch die ganze Natur ging es wie Freude, eine angenehme Kühle wehte durch die Luft. Das Wetter hatte sich geändert.

Dieser Witterungswechsel war den Plänen der Lehrjungen günstig. Als nachmittags die Arbeit beendet war und die Jungen die Haare gefettet und gekämmt, die Uhrketten angehängt und die Zigaretten entbrannt hatten, stellten sie sich zahlreich bei Gregors Hütte ein.

Die letzten Stürme hatten das Dach noch mehr zerfetzt und ihm den letzten Stoß gegeben. Die ganze Hütte schien sich geneigt und gekrümmt zu haben. Ja, wahrhaftig, in der Umgebung der anderen menschlichen Behausungen, die so nett, in bestem Stande, wohlhabend aussahen, machte sie wirklich einen grauenhaften Eindruck.

Die versammelten Lehrjungen umkreisten anfangs die Hütte, beschäftigten sich auf alle mögliche Art und bereiteten sich sozusagen auf die eigentliche Tat vor. Sie warfen einzelne Steine versuchsweise in die Höhe. Dann schleuderten sie als eröffnenden Wurf einige Steine empor, die über das Dach hinabglitten, einigemal wie Kieselsteine abprallten, die

von der Wasserfläche emporschnellen und kleine Kreise nach sich lassen; sie waren wirklich virtuos geworfen und rollten mit hohlem Krachen zurück. Merkwürdigerweise wichen sie all den unzähligen Löchern auf dem Dache aus. Sonst wäre der alte Gregor schon auf der Schwelle erschienen, sein Gesicht hätte entsetzt dreinblickend sich zu wütenden Grimassen verzogen. Er hätte in seiner gewohnten Unbeholfenheit die auf einer Seite erhöhte Schwelle überschritten, er wäre sicherlich gestolpert — hätte von weitem schon gedroht und geschrien, seine heisere Stimme wäre übergeschnappt — und die Buben hätten ihr bekanntes Treiben begonnen, das sie sich heute ganz besonders angelegen sein lassen wollten.

Nach den ersten Schlägen hielt die Rotte inne und wartete, bis der rasselnde Widerhall vollkommen in das Innere gedrungen sei, um von dem Alten gehört zu werden. Wahrscheinlich schlief er. „Wartet — wir müssen einen festeren Anlauf nehmen, damit er aufwache" — und eine ganze Steinwolke prasselte auf die Hütte herab, hallte endlos nach. Die Buben blickten, die Arme ausgestreckt, in eifrigster Spannung auf das Dach — jetzt wird er sich gewiß zeigen.

Nur wenige Steine rollten indessen vom Dache zurück; sie fielen in die unzähligen Löcher und verursachten ein dumpfes, hohles Gepraſſel, als fiele etwas in den Keller hinab. „So bekommt's der Alte gerade ins Haus — das wird ihn doch hinausjagen, er glaubt es noch nicht." Es jagte ihn aber nicht hinaus, vielleicht hatte sich der Greis fest vorgenommen, sich um all das nicht zu kümmern, was in solchem Maße sein Alter verbitterte.

Nach dieser wirkungslosen Herausforderung standen die Buben gewissermaßen verlegen da, sie zögerten einen Augenblick, guckten sich an und wußten sich keinen Rat. „Buben, jetzt los auf ihn mit des Teufels Schweif", kommandierte ein eckiger Bengel voller Sommersprossen, der größte von allen. Alle schienen zu begreifen, was er mit des Teufels Schweif meine — denn im Nu befand sich nach diesem Losungswort die Hälfte des Schotterhaufens in den Händen der Schusterjungen, die in toller Wut Gregors Dach bewarfen.

Sie warteten, die Köpfe feig eingezogen, die Augen auf die Tür der Hütte gerichtet. Doch es zeigte sich niemand! In dem düster verschlossenen Raum blieb es still . . . . .

Wie an jedem Sonntagsnachmittag gingen Menschen in festlicher Kleidung über die Landstraße. Auf einigen der benachbarten Schwellen standen Männer, klafterlange Pfeifen im Mund, aus denen sie behaglich schmauchten, auch Weiber in reinen Röcken kamen aus den Stuben hervor, von einer Schar Kinder gefolgt. Im nahen Wirtshaus ging es laut zu. Alle erwarteten neugierig den Ausgang der Hetze. Sie kannten so ziemlich den Verlauf dieser närrischen Komödie. Heute wird es besonders spaſſig werden, sagten die Nachbarn im geheimen, während sie den Rauch gemütlich aus der Pfeife bliesen, und des Zusehens wäre es immerhin wert, besonders an einem so faden Sonntagnachmittag, wenn die zänkischen Weiber einen nicht ins Wirtshaus lassen.

Die Buben überlegten, was sie nun beginnen sollten, um ans Ziel zu gelangen. Von Zeit zu Zeit schleuderten sie während ihrer Beratung einen Stein auf das Dach und riefen: „Wirst du herauskriechen, Alter, oder nicht" . . . . . „Kriech' heraus, hörst du", „— — — die Läuse werden dich darin umbringen."

Der Greis aber kam nicht.

„Wirst du herauskriechen oder nicht, Jerusalemer Jud", schrie plötzlich ein vierschrötiger Bub, und sein Gesicht färbte sich in ungeduldigem Zorn. Mit einem Male erwachte in den Buben wieder die unbändige Wut, daß ihre Begierde immer noch nicht gestillt wurde. Daß der Alte noch immer nicht kam, schien ihnen ein rücksichtsloser Trotz, wofür der Greis gehörig bestraft werden müsse.

Und nun begannen sie von allen Seiten Gregors Hütte anzugreifen. Und als der Steinvorrat in den Taschen erschöpft war, holte man neues Geschoß von den entfernt aufgerichteten Schotterhaufen.

Dann zogen sie Steine aus dem Graben hervor, holten Ziegel von dem nahen Bau und schleuderten sie gegen das Dach, gegen die Wände, gegen die Haustür und in die Fenster.

Ein wüster Lärm umtobte das Gebäude, von dessen Dach fast nichts mehr übrig blieb.

Aus dieser gespensterhaften Leere ragte wie herausfordernd der Kamin hervor; schwarz, zersprungen, mit herausgerissenem Mauerwerk, schien er, wie von irgend einer inneren Kraft getrieben, zu schwindelnder Höhe aufzusteigen. In seinen Wänden schien es sich zu regen, in seinem Kanal sich etwas zu bewegen; es war, als müsse Grauenhaftes erscheinen, zur steilen Himmelshöhe, wohin er zu reichen schien, emporgleiten.

Und der alte Gregor erschien noch immer nicht, trotzdem ihn jeder Stein, der sein Ziel erreicht hatte, herausforderte.

Immer zahlreicher wurden die Neugierigen vor den Häusern, auf der Straße standen viele Gaffer. Ein Betrunkener, der von einer Seite der Landstraße zur anderen torkelte, sang heiser, abgerissen: „Wenn man was verdorben hat — ha a a t, macht man's wieder gut, gu u — u t", hielt inne und starrte mit blödem Blick auf das Werk toller Verwüstung.

Durch die hoch emporragenden Pappeln zog es wie regungsloses Entsetzen. Eine ungewöhnlich durchdringende Helle hatte indessen den Himmel bedeckt. Metallisch glänzte die Linie des Horizonts und trennte das Dunkel der Erde von dem Glanze des Himmels. Man vernahm keinen anderen Laut mehr ringsum als das dumpfe Herabfallen der Steine.

Die Bande war allmählich verstummt; in wortloser Wut neigten sich die Rücken der Burschen, bewegten sich die Arme — — — eine grauenhafte Pantomime, von einem unbeschreiblichen Getöse begleitet.

Und der alte Gregor kam doch nicht heraus und wird nicht mehr herauskommen. Es lag ihm nichts mehr am Dach, es lag ihm gewiß an gar nichts mehr; er lachte gespensterhaft zu all dem Toben und Treiben der zügellosen Bande, er lachte gespensterhaft über das Leben, über diese Welt voller Rücksichtslosigkeit und Egoismus und sah mit starren Augen dieser Bosheit des menschlichen Herzens entgegen. Ich habe diesen Blick gesehen, und meine Seele wird ewig davon erfüllt sein. Wie kleinlich, ärmlich, lächerlich, wie niedrig sind doch all die persönlichen Triebe der Welt! Nun hatte der Greis alles erkannt: die Bedeutung des menschlichen Seins, die Unterdrückung, die Ungerechtigkeit. Alle Rätsel waren gelöst.

Plötzlich ward der Kamin wie mit glühender Bronze übergossen, er strahlte in seiner unendlichen Höhe wie eine lodernde Fackel. In diesem Aufflammen lag etwas ganz Ungewöhnliches. Und die gähnende Leere des Daches erfüllte sich in demselben Augen-

blick mit einem intensiven Schein, als wäre Feuer ausgebrochen. Die Sonne hatte gerade den Horizont erreicht und erfüllte alles Irdische mit ihrem strahlenden Glanz. Die Umrisse der Häuser, Dächer, Türme, Bäume und Hügel waren mit dieser Helle übergossen, ein endloser feuriger Strom umfloß die Erde. Über alles glitt die ungewöhnliche Abendröte.

Und jetzt hagelte es zum letzten Male auf das Dach. Wie von dem Gefühl des Schreckens erfaßt stellten die Burschen ihr wüstes Treiben mit einem Male ein, als berührte eine gespensterhaft unsichtbare Hand all diese Scheitel und glitte über die Schläfen und streifte das Gesicht ... bis sie plötzlich würgend die Kehle umfaßte. In solcher Erstarrung verblieb das Bubengesindel. Wohin sahen sie, entsetzt, voller Angst sich abwendend und dennoch gezwungen, wieder hinzusehen? Stille umgab sie, unermeßliche Stille gespensterhafter Unerforschbarkeit. ..... Nicht ein einziges Blatt, das auf dem Ast geblieben war, wagte zu rauschen, keine Spinnwebe wehte, kein Flüstern des Vögleins war vernehmbar; die Luft bebte nicht, und das Blut schien in entsetzter Betäubung zu erstarren.

Der leere, entsetzliche Dachstuhl flammte im Feuer auf. Alles stürzte mit tosendem Gekrach herab. Eine grausige Leere gähnte gen Himmel. Wie wahnsinnig stob die Menschenmenge auseinander; es floh die Bosheit, und nur das Grauen eines Trümmerhaufens blieb. Der frostige Himmel strahlte wie kalter Kristall auf den öden Ort.

Sieh, in der einstigen Höhle des Elends, inmitten der Trümmer ruhte der Körper, der längst verweste Körper. Er war merkwürdigerweise von den Trümmern unverletzt geblieben, als hätten sie sich an das Geheimnis des Todes nicht herangewagt. Im Entsetzen des Todes lag er da, von Trümmern umgeben, von ihnen gegen das Eindringen der Welt geschützt. Wie absonderlich stehen die Toten dem Treiben der Welt gegenüber, wie rätselhaft sehen sie aus ihrem Reich in die hinterbliebene Welt. Ja, welch einen Anblick, welch ein Bild haben die Toten vor sich! Eine dicke, große Fliege, die letzte Gesellschaft dieses elenden Lebens, schwebte über der Leiche und flog matt über das zertrümmerte Heim hinweg.

Auf dem glänzenden Himmel schwamm die Mondsichel silbern schimmernd, in lilienhafter Reinheit und ein Zeuge der Ewigkeit erstrahlte der Abendstern am Firmament. Um so schärfer hob sich von diesem Bilde des Lebens die Erscheinung des Todes ab —

Die Untersuchung dieses ungewöhnlichen Falles ergab, daß dieser gewissenlose Mensch, der alte Gregor, der übrigens tot und daher der strafgerichtlichen Verfolgung entgangen war, im Laufe der Zeit alle Balken herausgeschnitten hatte.

Die Kommission erhob auch, daß kein Stein den Körper gestreift hatte. Die Herren konnte angesichts der Verwüstung ihre Verwunderung nicht zurückhalten. Und der Nachbar — der Gemeinderat — wird jetzt alles um einen Pappenstiel kaufen, wird nur den Platz bezahlen und seinem Besitz zufügen, was ja allein zu seiner irdischen Seligkeit noch gefehlt hat. Alles andere hatte er schon — und deshalb rieb er sich bei der Kommission, an der er teilnahm, so wohlgefällig die Hände. Und am nächsten Morgen kam der Pächter des Schotterhaufens mit dem großen Wagen zu den Trümmern angefahren, beschimpfte jedermann, besonders aber den alten Gregor, der eigentlich schuld sei, daß so viel Schotter verloren gegangen sei.

Elbezölle.

Von Dr. Hans Patzauer.

Im politischen Leben Preußens und des Deutschen Reiches spielt die Frage der Schiffahrtsabgaben seit einigen Jahren eine hervorragende Rolle. Sie ist in ein neues Stadium getreten, seitdem die Kanalkommission des preußischen Landtages mit starker Mehrheit der Gesetzesvorlage eine Bestimmung einfügte, die nach Inbetriebsetzung des Rhein—Hannover-Kanales die Regierung zur Einführung von Schiffahrtsabgaben auch auf den natürlichen Wasserstraßen verpflichten will. Diese Abgabenpflicht hätte auf jenen Binnenschiffahrtswegen einzutreten, die durch staatliche Aufwendungen eine über das natürliche Maß hinausgehende Verbesserung oder Vertiefung erfahren hätten. In der deutschen Öffentlichkeit entstanden nun lebhafte Erörterungen und in Vereinen, Versammlungen und der Presse wogt der Streit zwischen den Abgabenfreunden und jenen, welche die heute bestehende Gebührenfreiheit aufrechthalten wollen. Die Frage fern vom politischen Parteigezänke allein nach rechtlichen und wirtschaftlichen Gesichtspunkten nüchtern zu prüfen, macht sich ein ungenannt gebliebener Autor in den „Preußischen Jahrbüchern“* zur Aufgabe. Er nennt sich „Wasserstraßenfreund“, besser wäre seine Stellung bezeichnet, wenn er das Pseudonym „Abgabenfreund“ gewählt hätte. Vom Standpunkte Preußens sind viele seiner Argumente billigenswert, aber sie verkennen zu stark, daß es sich nicht allein um eine innere Angelegenheit des Deutschen Reiches handelt, sondern daß die Frage eine Sache des europäischen Völkerrechtes ist. Soweit bei ihrer Lösung auch die Elbe in Betracht kommt, sind Österreichs Interessen stark beteiligt, und deshalb wollen die folgenden Zeilen nicht des „Wasserstraßenfreundes“ Ansichten bekämpfen, sondern Österreichs Standpunkt darlegen.

Der „Wasserstraßenfreund“ beginnt mit der Interpretation der deutschen Reichsverfassung und gelangt über sie zu den Staatsverträgen; ein Sachwalter Österreichs muß den umgekehrten Weg einschlagen, für ihn gelten in erster Linie die Staatsverträge, zu deren Auslegung er dann allerdings auch die Gesetze der Vertragskontrahenten heranziehen kann. Die Wiener Kongreßakte wollten durch Erleichterung der Schiffahrt den Handel auf den internationalen Flüssen ermuntern, deshalb sollte in die Mannigfaltigkeit der Flußzölle, die damals beim Fehlen der Eisenbahnen noch bedeutende Staatseinnahmen abwarfen, eine Einheit gebracht werden. Diesem Gedanken folgend, beseitigten die Elbeakte von 1821 alle Elbezölle der einzelnen Uferstaaten und setzten an ihre Stelle nur einen einheitlichen, von allen Uferstaaten gemeinsam eingehobenen Zoll. Für diese Art der Abgabe eignete sich der Ausdruck „Zoll“, da ihr Zweck nur die Vermehrung der Staatseinnahmen war, während die nun in Preußen geplanten Abgaben eine Gegenleistung für den besonderen Aufwand des Staates bei der Verbesserung der Fahrbahn bilden sollen. Eine Ausnahme galt nur für Hannover, das neben diesem allgemeinen Zoll noch den sogenannten Stader oder Brunshausener Zoll forterheben durfte. Die Additionalakte von 1844 und andere Bestimmungen der folgenden Jahre verringerten, dem Streben der Zeit, Hemmungen des Verkehres zu beseitigen, folgend, immer mehr und mehr die Tarifsätze. Auch mit Hannover kam es schließlich zu einer Übereinkunft

* Schiffahrtsabgaben, Reichsverfassung und Verkehrspolitik. Von einem Wasserstraßenfreunde. Heft I, vom Jänner 1905 der „Preußischen Jahrbücher“. Herausgegeben von Hans Delbrück.

bezüglich des Stader Zolles: 1861 schlossen beinahe alle europäischen Staaten und Brasilien mit dem Könige von Hannover einen Staatsvertrag, der dem Könige diese Staatseinnahme um den Betrag von 2·8 Millionen Taler ablöste. Als dem Rechtsnachfolger Hannovers ist dieser Vertrag noch heute für Preußen bindend. Er ist bei der Lösung der vorliegenden Streitfrage von allergrößter Bedeutung, denn Hannover verpflichtete sich in ihm, den Wasserzoll nicht allein vollständig und für immer abzuschaffen, sondern auch keine wie immer geartete neue Taxe an die Stelle der aufgehobenen Gebühr von dem Schiffskörper oder den Ladungen zu erheben und künftighin unter keinerlei Vorwande die die Elbe befahrenden Schiffe einer auf die abgeschaffte Gebühr bezüglichen Kontrollmaßregel zu unterwerfen. Überdies sollte Hannover für die Erhaltung derjenigen Werke Sorge tragen, welche für die freie Elbeschiffahrt notwendig sind, und keine Abgabe als Ersatz für die aus der Vollziehung dieser Verpflichtung erwachsenden Kosten an die Stelle des aufgehobenen Stader Zolles einführen. Trotz der Aufhebung dieses Spezialzolles bestand der allgemeine Elbezoll noch weiter. Ein Staatsvertrag der Uferstaaten vom 4. April 1863 vereinfachte seine Erhebung, indem nur die Berührung des vereinigten Elbezollamtes Wittenberge die Abgabenpflicht begründen sollte. Die Übereinkunft vom 22. Juni 1870 zwischen Österreich-Ungarn und dem norddeutschen Bunde bestimmte endlich: „Vom 1. Juli 1870 ab sollen auf der Elbe von den Schiffen und deren Ladungen sowie von den Flößen Abgaben nur für die Benützung besonderer Anstalten, welche zur Erleichterung des Verkehres bestimmt sind, erhoben werden dürfen." Preußen ist daher in doppelter Art gebunden, durch den Vertrag von 1861 für jenen Teil der Elbe, der das ehemalige Königreich Hannover durchfließt, und durch die Übereinkunft von 1870 für den ganzen Stromlauf. Klar und scharf ist die Formulierung der Stader Akte, die wohl einen Zweifel über die Unzulässigkeit neuer Abgaben auf der hannoverschen Elbestrecke völlig ausschließen. Ihre besondere Kraft entspringt aber auch aus der Zahl der Kontrahenten; denn hier steht nicht allein Österreich-Ungarn dem norddeutschen Bunde gegenüber, sondern es sind auch noch beinahe alle anderen europäischen Staaten, unter ihnen Frankreich, England und Holland, beteiligt, die wohl für die von ihnen geleisteten Ablösungssummen auf ihrem Rechte beharren dürften. Ohne die Zustimmung aller beteiligten Staaten kann daher das Deutsche Reich für jene Stromstrecke niemals eine neue Schiffahrtsabgabe erheben, es sei denn, es wollte sich über den einfachsten Rechtssatz Pacta servanda sunt hinwegsetzen. Die Kürze des Ausdruckes im Vertrage von 1870 gibt dem „Wasserstraßenfreunde" Gelegenheit, aus seinen Worten die Zulässigkeit der Abgabenerhebung abzuleiten; er tut dies, indem er den Artikel 54 der Deutschen Reichsverfassung, der einen ähnlichen Wortlaut hat, in seinem Sinne auszulegen versucht.

Diese Verfassungsnorm besagt: Auf allen natürlichen Wasserstraßen dürfen Abgaben nur für die Benützung besonderer Anstalten, die zur Erleichterung des Verkehres bestimmt sind, erhoben werden. Diese Abgaben sowie die Abgaben für die Befahrung solcher künstlichen Wasserstraßen, welche Staatseigentum sind, dürfen die zur Unterhaltung und gewöhnlichen Herstellung der Anstalten und Anlagen erforderlichen Kosten nicht übersteigen. An die Interpretation der Ausdrücke „natürliche Wasserstraßen" und „besondere Anstalten" ist nun anzuknüpfen. Was sind natürliche Wasserstraßen? Drei Ansichten werden vorgebracht. Nach der einen sind es alle Gewässer, denen die historische Eigenschaft der natürlichen Schiffbarkeit zukommt. Diese Begriffsbestimmung ist ungezwungen, sie entspricht dem,

was sich der gewöhnliche Verstand unter einer natürlichen Wasserstraße vorstellt; sie ist aber auch die sicherste, weil bei Beurteilung eines Flusses ein Streit in dieser Richtung nicht auftauchen kann. Nach einer anderen Ansicht wird eine ursprünglich natürliche Straße dann zur künstlichen, wenn die Möglichkeit der Befahrung nicht der Natur, sondern vorwiegend den Kunstbauten zu danken ist. Die dritte macht das Gerinne gleichzeitig zur natürlichen und künstlichen Straße, indem sie sich, um ein passendes Beispiel zu wählen, auf das Reichsgesetz vom 5. April 1886 beruft, das auf der Weser von Bremen nach Bremerhaven eine Gebühr von Schiffen erheben läßt, deren Rauminhalt größer als 300 Kubikmeter ist, während die kleineren Fahrzeuge, die auch ohne Wasserkorrektion diese Stromstrecke befahren konnten und können, von einer Abgabenpflicht frei sind. Die Argumentation ist dabei die folgende: für Schiffe von großem Rauminhalt ist die Weser bisher nicht fahrbar gewesen; wird sie es von nun an, so ist sie für das dadurch entstandene Mehr ein künstlicher Wasserlauf geworden. Diese Auslegung soll nun auf andere Ströme angewendet werden. Nun entsteht aber die Frage, ob die Verbesserung der Fahrrinne und ihre Vertiefung die Elbe zu einem künstlichen Flusse auch nach den beiden zuletzt vorgebrachten Definitionen macht. Obzwar natürlich eine einfache ungekünstelte Auslegung, von der ersten Ansicht ausgehend, daran festhalten muß, daß die Elbe trotz aller Meliorationen immer und ewig eine natürliche Wasserstraße bleibt, so soll doch auch auf die abweichenden Ansichten eingegangen werden. Zu Recht bestehen und bestanden schon zur Zeit der Übereinkunft von 1870 die Additionalakte vom 13. April 1844, deren § 53 auf der Strecke Hamburg—Tetschen eine Tiefe von drei Fuß rheinländisch als Minimalwassertiefe vorschreibt und als Mittel hiezu Uferbefestigungen, Aufräumung seichter Stellen, Einschränkung zu breiter Stromstrecken, Abbaggerung von Inseln nennt. Nun hat aber die letzte Elbeschau von 1894 ergeben, daß bis zu jenem Zeitpunkte an vielen Stellen diese Minimaltiefe noch nicht erreicht war. Wenn also die deutschen Regierungen Aufwendungen auf die Elbe machen, so tun sie dies, weil sie vertragsmäßig dazu verpflichtet sind. Für diese Art der Verbesserung ein Entgelt zu verlangen, wäre ganz unzulässig, weil dieser Aufwand schon vertragsmäßig sichergestellt war, ehe noch die Übereinkunft von 1870 die Abgabenfreiheit feststellte. Es hieße dies daher, für eine vertragsmäßig als unentgeltlich bezeichnete Leistung hinterher einen Ersatz beanspruchen.

Was sind „besondere Anstalten"? Der „Wasserstraßenfreund" will diesen Ausdruck aus verschiedenen parlamentarischen Debatten erklären. Er beruft sich insbesondere auf eine Rede des Staatsministers Delbrück, der 1870 in Interpretation des Ausdruckes zum Art. 54 bemerkte, „daß diese Verfassungsbestimmung es nicht zulasse, Abgaben zu erheben, welche lediglich den Zweck haben, die Kosten für die gewöhnliche Unterhaltung der Fahrbarkeit der Ströme aufzubringen." Daher, sagt der Wasserstraßenfreund, sei es zulässig, dann Abgaben zu erheben, wenn die vorgenommenen Arbeiten eine stärkere Benützung durch den Betrieb größerer und tiefer tauchender Schiffe ermöglichen. Demgegenüber soll auf die Rheinschiffahrtsakte von 1868 verwiesen werden, deren Artikel III bestimmt: Auf dem Rheine, seinen Nebenflüssen, soweit sie im Gebiete der vertragenden Staaten liegen, und den im Artikel II erwähnten Wasserstraßen (die holländischen Rheinarme) darf eine Abgabe, welche sich lediglich auf die Tatsache der Beschiffung gründet, weder von den Schiffen oder deren Ladungen, noch von den Flößen erhoben werden (aucun droit basé uniquement sur le fait de la navigation). Daraus ergibt sich, daß man die beiden Aus-

drücke „Abgaben aus der Tatsache der Beschiffung“ und „Abgaben für besondere Anstalten“ einander gegenüberstellen muß, um den zweiten Ausdruck zu verstehen. Es sind dies zwei einander völlig ausschließende Begriffe, so daß besondere Anstalten niemals Einrichtungen sein können, die nur die Tatsache der Beschiffung ermöglichen, erleichtern oder verbessern. Der Artikel 54 ist aus der Bundesverfassung des norddeutschen Bundes in die des neuen Reiches wörtlich übernommen worden; er wurde 1867 festgestellt und es ist höchst unwahrscheinlich, daß die am 17. Oktober 1868 in Mannheim geschlossenen Rheinschiffahrtsakte die vorliegende Fassung erhalten hätten, wenn ihre Verfasser nicht der Ansicht gewesen wären, daß durch den Ausdruck „Abgaben aus der Tatsache der Beschiffung“ jede Art von Befahrungsgebühr ausgeschlossen sei. Besondere Anstalten nennt im übrigen auch Artikel XIV der Elbeakte, indem er demonstrativ aufzählt: Kranen-, Wag-, Niederlagsgebühren, Brückenaufzugs-, Schleusen- und Lotsengelder. Die gleiche Aufzählung enthält auch Artikel XX der Donauschiffahrtsakte von 1857, die auch von Bayern und Württemberg unterzeichnet, zu einem Teile des das Deutsche Reich betreffenden Völkerrechtes geworden sind. Aber auch dieser Staatsvertrag schließt auf der Donau die Erhebung einer Gebühr, die sich auf die Tatsache der Beschiffung des Flusses gründet, aus und erklärt dann als nicht zu dieser Art von Abgaben gehörig die Gebühren für die obengenannten besonderen Anstalten. Die Donauschiffahrtsakte sind Ausführungen des Pariser Vertrages von 1856, der von den sechs Großmächten, unter ihnen auch Preußen, unterzeichnet ist. Es heißt dort im Artikel XV: „Die Schiffahrt auf der Donau darf künftighin weder irgend einem Hemmnis noch einer Abgabe unterworfen werden, welche durch die in den nachfolgenden Artikeln enthaltenen Bestimmungen nicht ausdrücklich vorgesehen wären. Es wird daher auch weder ein Zoll, welcher allein auf die Tatsache der Beschiffung des Flusses gegründet wäre, noch irgend eine Abgabe von den Waren erhoben werden, die sich an Bord der Schiffe befinden.“ Auch die vom Deutschen Reiche mitunterfertigten Kongoakte lehren, daß sich die beiden in Rede stehenden Begriffe völlig ausschließen. Stärker als alle Schlüsse aus parlamentarischen Debatten und Beispielen aus der Verwaltung von Flüssen, die lediglich preußisches Staatsgebiet berühren, sind doch auf einem Gebiete, das mehr dem Völkerrechte als dem Staatsrechte einzelner Staaten angehört, die Worte von Staatsverträgen, die gleiche Materien regeln und der gleichen ökonomischen Erwägung entsprungen sind, die Binnenschiffahrt von allen Lasten und Schwierigkeiten zu befreien und den Gedanken zu verwirklichen, daß Binnenländer durch den Besitz schiffbarer Flüsse möglichst nahe den völkerverbindenden Meeren gebracht werden sollen. Vom Standpunkte Österreichs kann daher die Übereinkunft des Jahres 1870 nicht anders ausgelegt werden, als daß trotz aller Verbesserungen und Vertiefungen der Fahrrinne Abgaben aus der Tatsache der Beschiffung der Elbe unbedingt unzulässig sind. (Daß des „Wasserstraßenfreundes“ Ansichten nicht ganz unbestritten sind, zeigt eine offizielle Erklärung der Deutschen Reichsregierung, die nach Abfassung des vorliegenden Aufsatzes abgegeben wurde und sich mit den vorgebrachten Argumenten meritorisch deckt. In der Reichstagssitzung vom 6. Februar dieses Jahres erklärte Staatssekretär Graf Posadowsky: selbstverständlich werde Preußen eine solche Absicht [Erhebung von Abgaben auf natürlichen Wasserstraßen] nicht durchführen, ohne eine reichsgesetzliche Änderung des teilweise entgegenstehenden Art. 54 der Reichsverfassung nachzusuchen und auch, soweit die internationalen Verträge entgegenstehen, die Zustimmung der Kontrahenten einzuholen.)

Der „Wasserstraßenfreund" hat seinen rechtlichen Erwägungen Gründe wirtschaftlicher Natur vorangeschickt, die vom Standpunkte Preußens vielfach zutreffend sind. Nicht zur Erhöhung der Staatseinnahmen will er Abgaben einführen, die doch im Verhältnis zu dem 2·8 Milliardenetat Preußens eine nur sehr untergeordnete Bedeutung hätten, und die für Österreich, mit Rücksicht auf den schwachen Donauverkehr und die Kürze der Elbestrecke, wohl noch relativ kleiner wären als die Preußens. Sein Postulat ist der Ausdruck des Wunsches, die zwischen Eisenbahn und Schiffahrt bestehende Ungleichheit zu beseitigen. Zur Entscheidung stehe die Frage, ob Preußen die beiden in seiner Hand befindlichen Verkehrsanstalten fortan auf annähernd gleichem Fuße behandeln oder an der historisch gewordenen Ungleichheit weiter festhalten solle. Der preußische Staat verlange von seinen Eisenbahnen die volle Deckung der Selbstkosten und erziele darüber hinaus noch reiche Überschüsse, während er bei den Wasserstraßen Zuschüsse leisten müsse. Auch decken sich die Begriffe abgabenpflichtige und abgabenfreie Wasserstraßen nicht mit den Begriffen künstliche und natürliche, denn auch eine große Anzahl der natürlichen Wasserstraßen Preußens sei abgabepflichtig. All dies gilt unbestritten für Preußen. Allein in Österreich ist die Evolution vom Privat- zum Staatseisenbahnbetriebe noch nicht abgeschlossen, und gerade in Böhmen, unserem Elbelande, sind die großen und einträglichsten Linien heute noch in den Händen des privaten Kapitals. Die österreichischen Staatsbahnen aber bereiten der Finanzverwaltung noch schwere Sorgen, da sie noch immer nicht in der Lage sind, das aufgewendete Kapital zu verzinsen, und mit stillem Neide blicken die Leiter unserer Finanzen auf Preußen, dessen Bahnfiskus Jahr um Jahr steigende Erträgnisse liefert. Einstweilen besteht bei den Wasserstraßen und Staatsbahnen Österreichs noch nicht jene glückliche Ungleichheit, die vom Standpunkte der Steuergerechtigkeit nach Wasserstraßenabgaben ruft. Österreich besitzt bis auf den heutigen Tag keine künstlichen Wasserstraßen, nämlich solche, die nur durch Menschenhand geschaffen wurden; es hat nur natürliche Schiffahrtswege, und alle diese werden ausnahmslos abgabenfrei betrieben. Und nicht genug an dem, leistet Österreich nicht allein zur Erhaltung der Schiffahrtswege Zuschüsse, sondern es unterstützt die größte seiner Schiffahrtsgesellschaften durch bedeutende Summen. Es wäre unsinnig, mit der einen Hand der Donau-Dampfschiffahrtsgesellschaft Subventionen zu gewähren, um sie mit der anderen Hand durch Schiffahrtsabgaben wieder zu nehmen. Was aber jeden Vergleich zwischen den beiden Staaten ausschließt, ist die durch die geographische Lage bedingte Art der ökonomischen Verwertung der Wasserstraßen. Die südnördliche Abdachung des Deutschen Reiches läßt seine mächtigen Ströme in einer Richtung den beiden Nordmeeren zufließen; Rhein, Ems, Weser, Elbe, Oder und Weichsel eilen in annähernd gleicher Richtung der See zu. Sie alle durch eine mächtige westöstliche Linie in Verbindung zu setzen, ist der Zweck des Mittellandkanales, der freilich nach der neuesten Regierungsvorlage nur vom Rhein nach Hannover reichen soll. Preußens Schiffahrt bezweckt vor allem den Verkehr im Staatsgebiet. Ganz anders die Österreichs, das keinen im Staatsgebiete ins Meer mündenden größeren Strom besitzt; nach weitem Umwege mündet die Donau in das verkehrsarme Schwarze Meer, von Triest trennen das Hinterland die Wälle der Alpen, deren kostspielig gebauten und betriebenen Bahnen die Transportkosten erhöhen, und nur im Norden hat die gütige Hand der Schöpfung ein Ausfallstor nach Hamburg, England, Amerika und den Häfen der Nordmeere eröffnet. Frei und unabhängig von der Tarifpolitik der preußischen Staats-

bahnen können wir heute mit Hilfe der Elbeumschlaghäfen unsere Ausfuhr nach dem Norden regulieren, während Elbeabgaben unseren Export, den zu fördern das Streben aller regierenden und produzierenden Faktoren ist, nur hemmen würden. Die Kürze der österreichischen Elbe bewirkt, daß sie nur zum allergeringsten dem Binnenverkehre im Staatsgebiete dient, und dadurch erlangt sie für uns eine ganz andere erhöhte Bedeutung, als es die deutschen Flüsse für Deutschland sind, die vor allem dem Binnenverkehr dienen; für uns ist sie das Mittel der Verbindung unseres vom Meere so ferne gelegenen Staates mit dem Ozean, der Verkehrsstraße aller.

Österreich muß jeden Versuch Preußens, die Elbe mit Abgaben zu belegen, abwehren. Und es wird in seiner Abwehr nicht allein stehen. Schon hat sich die holländische Kammer mit der Frage der Rheinabgaben, die nach Durchführung des Grundsatzes von der Abgabepflicht ebenso zur Einhebung kämen wie die Elbezölle, befaßt, und erst jüngst hat der Minister des Auswärtigen eine an ihn gerichtete Anfrage dahin beantwortet, daß er jedem derartigen Versuche entgegentreten werde. Holland wird uns ein starker Bundesgenosse sein, denn wer jemals in den grünen Ebenen dieses Landes die Dichte der Schiffahrt zu beobachten Gelegenheit gefunden hat, weiß, daß die Einführung der Abgabenpflicht auf dem Rhein eine Lebensfrage der Niederlande ist. Holland ist der einzige Vertragsgenosse den Rheinstaaten des Deutschen Reiches gegenüber, seitdem der große Krieg Frankreich vom Rheine abgedrängt hat, und die ihm aus dem Mannheimer Rheinvertrage von 1868 zukommenden Rechte an die Reichslande gefallen sind. Holland wird zweifellos auf dem klaren Wortlaute seines Vertrages, der von Abgaben aus der Tatsache der Beschiffung spricht, bestehen. Auch Bayern hat an der Erhebung der Schiffahrtsabgaben auf der Donau kein Interesse; wie Preußen in den Rheinschiffahrtsakten, so hat es 1857 in den Donauschiffahrtsakten mit den gleichen Worten auf die Einhebung einer Schiffahrtsgebühr Verzicht geleistet. Selbst der Wille aller Uferstaaten könnte die Gebührenfreiheit auf der Donau nicht aufheben. Denn sie ist nicht etwa eine Folge der zwischen den Uferstaaten geschlossenen Schiffahrtsakte, sondern sie ist, wie schon oben gezeigt wurde, im Pariser Vertrage mit den oft zitierten Worten festgelegt. Abgabenfreiheit oder Abgabenpflicht ist nicht eine staatsrechtliche Frage nach dem Inhalte des Art. 54 der Deutschen Reichsverfassung, sondern es handelt sich auf allen drei in Betracht kommenden großen Strömen um einen gewichtigen, bisher von allen Großstaaten, von Holland und von den Kontrahenten des 1861 Stader Vertrages gleich interpretierten Grundsatz des Völkerrechtes. Österreich wird in diesem Streite vor allem gewichtige Interessen seiner Staatsbürger vertreten. Aber nicht allein egoistische Zwecke werden es leiten, sondern es wird sich dabei auch als der historische Repräsentant einer großen Idee fühlen. Josef II. war es, der vor 120 Jahren in dem Streite mit den Generalstaaten der Niederlande um die Freiheit der Scheldeschiffahrt zum ersten Male den Grundsatz der freien Schiffahrt vertrat. Und an den Namen Wiens knüpfen sich die Bestimmungen der Kongreßakte, die den Gedanken der freien Schiffahrt zum Gemeingute aller Völker gemacht haben. Am Niger und am Kongo, auf den mächtigen Wasseradern Südamerikas und Chinas sind die Ideen der in Österreichs Hauptstadt versammelten Staaten zur Ausführung gelangt. Die Abgabenfreunde Preußens, die unter dem Vorwande der Abgabengerechtigkeit politische Ziele verfolgen, werden aus dem Völkerrechte Europas wohl kaum den Satz streichen können, daß natürliche Wasserläufe gleich dem Weltmeere das freie Gemeingut aller Menschen und Staaten sind.

Burgtheater.

Von J. Minor.

(Mittwoch den 15. März.) Der sechsstündige „Don Carlos" hat seine Konsequenzen gehabt; was für ihn recht war, ist auch für die „Räuber" billig, die gestern nach sorgfältiger Vorbereitung in einer fünfstündigen Vorstellung neu in das Repertoire aufgenommen wurden. Eine theatergeschichtliche Bedeutung wird diese Vorstellung immer behalten, weil sie meines Wissens die erste war, die sich fast ganz auf die älteste Ausgabe, auf das Schauspiel von 1781, gründet.

Bekanntlich hat Schiller selber seine „Räuber" für das Mannheimer Theater bearbeitet. Er hat diese Arbeit, deren Notwendigkeit er bei den damaligen Theaterzuständen nicht bestritt, nur mit Unlust übernommen und von dem, was dabei zustande kam, im ganzen sehr gering gedacht. Dies hindert natürlich nicht, daß er im einzelnen entschiedene Verbesserungen angebracht hat. Dieser war sich Schiller stets bewußt. Schon die Selbstrezension der „Räuber" in seinem „Württembergischen Repertorium" hebt die Szenen hervor, in denen die Bühnenbearbeitung nach der Meinung des Dichters den Vorzug verdiente. Und als er im Jahre 1797 an eine neue Ausgabe seines Jugendwerkes dachte, wandte er sich an Cotta mit der Bitte, ihm ein Exemplar der ersten Ausgabe zu verschaffen, „um das Brauchbare daraus zu benutzen". Ganz zu dieser ersten Fassung zurückkehren wollte er also auch später nicht mehr. In späteren Jahren pflegte er, wie Böttiger in der „Minerva" (1816, S. XLI und LXXIV) erzählt, die „Räuber" scherzweise einem ungeratenen Buben zu vergleichen, welcher der väterlichen Zucht auf immer entlaufen sei und zu dem sich der Vater nur in vertrauter Zwiesprache mit Freunden bekennen möge. Er dachte mehr als einmal an eine völlige Umarbeitung; fand aber solche Schwierigkeiten, daß er fürchtete, das Werk im Innersten zu zerstören. So begnügte er sich mit einzelnen Strichen und richtete es so ein, wie es noch nach seinem Tode in Weimar gegeben wurde.

Der eine Punkt, in dem Schiller der Bühnenbearbeitung den Vorzug gab, setzt bei der Rolle des Hermann ein, auf deren Schwächen ihn der erste Rezensent in der „Erfurter gelehrten Zeitung" (Timme) aufmerksam gemacht hatte. Schiller sagt in der Selbstrezension: „Der Rolle Hermanns, die im ersten Plan höchst fehlerhaft war, ist in der zweiten Auflage eine vorteilhaftere Wendung gegeben." Und in der Tat hat er von da aus nicht nur dem Charakter Hermanns aufgeholfen, sondern auch einen Stützpunkt gewonnen, um die Fäden der Handlung im Hause Moor, die ihm nach dem zweiten Akte lose aus der Hand geglitten waren, straffer anzuziehen.

In der ältesten Fassung empfindet Hermann schon bei dem Anblick des Jammers, den seine falsche Todesnachricht zur Folge hat, etwas wie Reue: „Warum mußtet Ihr auch das tun, Junker!" Er sieht ein, daß er um Amalie geprellt ist; aber er duckt unter wie alle andern, die vor dem neuen Herrn zittern. Der Erfurter Rezensent war es, der dem Dichter geraten hat, den Hermann anstatt des alten Daniel, der doch ein ungeschicktes Werkzeug für Franzens Mordsucht sei, zum Brudermord heranzuziehen. Dadurch wurde zunächst eine Szene zwischen Franz und Hermann gewonnen, auf die sich Schiller in seiner Selbstrezension etwas zugute tut: „Es ist eine interessante Situation, wie sich in der Mitte des vierten Aktes die beiden Schurken aneinander zerschlagen." Es ist zugleich eine

Szene von echt Schillerschem Gepräge, eine Wendung, die bis zum „Wallenstein“ in allen Dramen wiederkehrt.

Wie Fiesko in seiner überschlauen Rechnung allein den Patrioten ausläßt, wie der Präsident in „Kabale und Liebe“ von dem eigenen Sohne in Schach gehalten wird, wie der große Menschenkenner Philipp von dem Scharfsinn eines Jünglings überlistet wird, so übertrumpft hier der einfältige Hermann den überklugen Bösewicht. Es war Schillers Absicht, ihn mit der gefährlichen Übermacht des Verstandes zuschanden werden zu lassen und seiner Menschenverachtung, die er in dem Monolog des ersten Aktes gerade auf Hermann gründet, den Boden zu entziehen. Dadurch wollte er zugleich auch das „Ungeheuer“ der Menschlichkeit näher bringen: vor dem Brudermord entsinkt ihm der Dolch; er redet sich ein, etwas zu empfinden, das der Liebe gleicht, und das erwachende Gewissen läßt ihn Gespenster am hellen Tage sehen — womit der Übergang zum letzten Akte hergestellt ist, wo Franz um Mitternacht durch das Gewissen aufgeschreckt wird. Hermann aber kommt jetzt auch in der Turmszene zum Wort: sein reumütiges Bekenntnis klärt alles auf; und die in dem Schauspiel über verschiedene Szenen zerstreuten Enthüllungen sammeln sich wie in einem Brennpunkte in dieser Hauptszene des Stückes.

Es kann nicht geleugnet werden, daß diesen Vorteilen der Bühnenbearbeitung auch sehr beträchtliche Nachteile gegenüberstehen. Nicht bloß Widersprüche im einzelnen: Hermann gibt sich als Helfershelfer beim Unterschlagen der Briefe an, während doch Franz im ersten Akt die Korrespondenz allein besorgt. Und wenn Franz schon im vierten Akte erfährt, daß der alte Moor gar nicht tot ist, so ist der Vatermord ebensowenig geschehen als der Brudermord, und er hatte das Mittel in der Hand, sein Gewissen zu beruhigen. Am meisten aber fällt ins Gewicht, daß der Charakter des Franz Moor nicht konsequent bis zum Ende durchgeführt ist; ihn der „Menschlichkeit“ näher zu bringen, war ein aussichtsloses Beginnen, bei dem er nichts gewonnen, sondern nur an Kühnheit und an Größe verloren hat.

Die zweite Szene, der Schiller als Selbstrezensent den Vorzug gibt, ist die Gartenszene zwischen Karl und Amalia im vierten Akt. Diese nennt er in der Bühnenbearbeitung „ein wahres Gemälde der weiblichen Natur und ungemein treffend für die drangvolle Situation“. Das ist sie nun gewiß beides nicht; sie ist nur dramatischer als die Buchfassung, wo Amalia in dem Grafen von Brand ihren Karl erkennt, als er das Lied von Hektor und Andromache fortsetzt, das sie beide oft zur Laute gesungen haben. In der Bühnenbearbeitung nimmt Schiller das Motiv der vermeintlichen Untreue ernster: Amalia, die soeben von Hermann erfahren hat, daß Karl noch lebt, muß sich in den Armen des Grafen von Brand den Vorwurf der Untreue machen — der dann durch den Ringwechsel wieder aufgehoben wird. Amalia erkennt hier deutlicher ihren Karl und wird auch auf den Räuber vorbereitet. Die Szene ist zwar sehr romanhaft, immer aber dramatischer als die der ersten Fassung.

Auf den deutschen Bühnen hat man die „Räuber“ anfangs stets nach einer Bühnenbearbeitung gespielt: entweder nach der Schillerschen oder nach der von Plümicke. Sehr bald aber hat man sogar in Mannheim, der Wiege ihres Ruhmes, auf die erste Bearbeitung zurückgegriffen und aus ihr einzelne Stellen herübergenommen. Iffland scheint es gewesen zu sein, also der erste Franz Moor, der die in der Bühnenbearbeitung stark gekürzten Monologe des Franz Moor aus der Buchausgabe ergänzte. Weiter ist dann Laube im Burgtheater gegangen, der energischer auf die erste Fassung zurückgriff, aber aus der Bühnenbearbeitung die Hermannszene herübernahm, während er die Szene mit Amalia über-

haupt entbehrlich fand. Im Stadttheater hat er dann freilich die Bühnenbearbeitung ausschließlich zugrunde gelegt und auch das Zusammentreffen der feindlichen Brüder beibehalten. Die Meininger dagegen hielten wieder zwischen den beiden Fassungen die Mitte: auch sie gaben den vierten Akt nach der Bühnenbearbeitung, ließen aber die Szene mit Amalia fallen.

Das Burgtheater hat nun die Bühnenbearbeitung völlig abgedankt und sich an die erste Fassung gehalten. Die Frage, ob damit ein Fortschritt verbunden sei, wird von verschiedenen verschieden beantwortet werden. Die Literaturfreunde und Schiller-Verehrer werden dem Direktor Recht geben; das große Publikum aber, das nicht über dem Stücke steht, sondern sich Szene für Szene fragt, ob es denn auch auf seine Kosten gekommen sei, wird ihm schwerlich Recht geben. Von den neueren Szenen wird es, die mit dem Pastor Moser ausgenommen (die ja vorübergehend schon einmal im Burgtheater gegeben worden ist), kaum einen so starken Eindruck empfangen haben, daß er die Szene mit Hermann auslöschen könnte; sogar die Rolle des alten Daniel, von der man die stärkste Wirkung erwartet hätte, hat in den Händen eines vorzüglichen Darstellers (Herrn Römpler) weniger gewirkt als beim Lesen. Und diese neuen Szenen haben doch auch Opfer gekostet: keines der geringsten ist die Erzählung Spiegelbergs vom Sprung in der Not, die wohl jeder Zuschauer schmerzlich vermißt hat.

Franz Moor ist in dem neuen Texte, der die räsonierenden Monologe wenig gekürzt beibehält und den Charakter konsequent zu Ende führt, auch zu einer neuen Rolle geworden. Den spitzfindigen Dialektiker, den spintisierenden Philosophen, den Materialisten und Zyniker, den kalten Zergliederer der Leidenschaften und den Verächter der Menschheit hat erst Herr Kainz Gelegenheit gehabt, bis ins kleinste und feinste auszumalen. Sein Franz Moor schließt sich mit dieser eigenen Note den großen Vorgängern, Dawison, Lewinsky und Mitterwurzer, würdig an und gehört gewiß zu den größten Leistungen moderner Schauspielkunst. Die Rolle verträgt nicht nur, sie fordert den Stich ins Grelle, Verzerrte und Parodistische geradezu heraus, den dieser große Künstler seinen Gestalten so gerne verleiht; und wenn man sich sonst wohl mitunter fragt, ob der beneidenswerte Reichtum an Tönen, die einmal aus der Brust, dann aus dem Halse, dann aus der Nase und zuletzt wieder aus dem Bauche zu kommen scheinen, in der Tat einem wirklichen Menschen oder nur einem Schauspieler von der Größe Kainz' zu Gebote stehen könnte, so fällt bei dem tausendzüngigen Heuchler Franz Moor dieser Einwand natürlich weg. Wie Franz Moor der größte Vertreter der kalten Leidenschaft auf der Bühne ist, so ist Herr Kainz heute der größte Darsteller der kalten Leidenschaften. Ihm auf gleicher Höhe die heiße Leidenschaft, Riesen gegen Riesen, gegenüberzustellen, daran war Herr Reimers (Karl Moor) durch sichtliches Unwohlsein behindert. Überhaupt aber traten (ein Zeichen der Zeit!) die Räuberszenen stark hinter denen im Hause des Grafen Moor zurück. Es fehlte an dem geistigen Band: die einen waren für Libertiner zu reif und zu alt, und die anderen wieder kaum flügge und zu jung.

Wie jüngst in der Kneipszene des „Traumulus", kam trotz der peinlichen Naturtreue und der fleißigen Durcharbeitung der einzelnen Charaktere und Reden kein froher Humor zur Geltung; auch Herr Thimig hat seinen eifernden Pater (oder wie es im Burgtheater heißt: die Magistratsperson) zwar niemals so charakteristisch, früher aber mit größerer komischer Wirkung gespielt. Der Fröhlichste in der Bande war unstreitig Herr von Zeska als Spiegelberg, dem immer ein joviales Lächeln um die Lippen spielt,

dem aber auch niemand Hinterlist oder Verrat zutrauen wird; so hat er denn auch nur die minder gefährliche Seite, die parodistische, zur Geltung gebracht. Herr Treßler gab den Hermann anders als wir ihn bisher gesehen haben, aber so, wie ihn die ältere Bearbeitung verlangt: roh, derb, hitzig und unerfahren. Herr Löwe war als alter Moor sehr gut auf einem Posten, der als kein verlorener mehr gilt, seitdem ihn Mitterwurzer und Lewinsky alternierend zu behaupten verstanden haben. Nur war er etwas zu stattlich und ungebeugt im Auftreten; denn wenn der alte Moor nach der Bühnenausgabe auch erst ein Sechziger ist, so fühlt er sich doch als ein Achtziger, und um sein Befinden herrscht von Anfang des Stückes an eine so rege Nachfrage, daß auch der Zuschauer ihn gar nicht gebrechlich genug vor sich sehen kann. Schiller selber hat ja in der Selbstrezension gesagt, daß er nicht zärtlich und schwach, sondern klagend und kindisch sei; daß er ihn aber so einfältig gebraucht habe, damit die plumpen Erfindungen Franzens bei ihm Glauben fänden. Dem Pastor Moser hat Herr Gregori einen festen und würdigen Ton verliehen.

Für den Schmerz der unglücklichen Amalia fand Frau Medelsky einen ergreifenden Ausdruck; die Wonne und das Entzücken dieser zwischen Jubel und Schmerz rastlos hin und hergeworfenen Gestalt, welche der Dichter mitten unter Tränen „froh aufhüpfen" läßt, kamen nicht zum Wort. Einem modernen Publikum wird die einfache dunkle Farbe vielleicht verständlicher sein, als der jähe Wechsel der Gefühle in der Klopstockschen Zeit.

Die Ausstattung und die Kostüme standen auf der gleichen Höhe, wie in den übrigen Dramen des Schiller-Zyklus. Auffällig war, daß die Szenen im Hause des Grafen Moor sich, außer der im Schlafzimmer (II., 2.), alle in der Galerie abspielten, obwohl Franz (II., 1.) seine gefährliche Unterredung mit Hermann vor Lauschern sicher stellen muß und nur in seinem Zimmer haben kann, wie ja der Dichter auch vorschreibt. Für die Räuberszenen wäre eine größere Tiefe der Bühne wünschenswert gewesen, besonders in der Turmszene, wo sich die auf- und abtretenden Personen förmlich durchwinden mußten, und das schöne Bild der schlafenden Räuber verloren ging, weil die Bande hinter die Szene verwiesen wurde. Daran ist freilich das Haus schuld, das von den oberen Räumen aus keinen Blick in den Hintergrund gestattet und dazu zwingt, alle wichtigen sichtbaren Vorgänge in den Vordergrund zu verlegen! Auf einer so eingeengten Bühne wäre aber auch die Schlacht mit den Soldaten besser den Augen entzogen worden; über dieses von Schikaneder aufgebrachte, von Immermann und von Tieck übernommene Kunststück sollte man auch wieder auf die Schillersche Angabe zurückgreifen und froh sein, wenn die Schlachten auf dem Theater so glücklich in den Zwischenakt fallen, wie in den „Räubern". Ein wunderliches Mißverständnis hat im letzten Akte gewaltet. Das Gebet des Franz Moor wird durch fliehende Weiber und Bediente in störender Weise unterbrochen, weil Schiller von einem „Volksauflauf" redet (Volk: „Diebe! Mörder! Wer lärmt so gräßlich in dieser Mitternachtsstunde!"). Der Volksauflauf ist aber natürlich auf der Gasse zu denken, wo Schweizer darauf antwortet: „Schlag sie zurück, Kamerad — der Teufel ist's und will euren Herrn holen." Unter dem Volk aber sind natürlich nicht flüchtende Bediente, sondern Untertanen des Grafen zu verstehen; die Bedienten würden ja auf der Flucht den Räubern in den Rachen laufen! In der zweiten Ausgabe (1782) hat Schiller auch ausdrücklich vorgeschrieben: „Volk *auf der Gasse*."

Chronik.

Musik.

I.

Die musikalische Chronik im zweiten Hefte des ersten Bandes mußte auch die „Gesellschaft der Musikfreunde", ihr Wirken in der Gegenwart, ihre Krisen in den Kreis der Betrachtungen ziehen. Seitdem ist Freiherr v. Weckbecker zum Vizepräsidenten der Gesellschaft gewählt worden, ein Ereignis, das mit Freude begrüßt werden darf. Da der gegenwärtige Präsident nicht in der Reihe der wirkenden Persönlichkeiten genannt werden kann, so wird sich der Vizepräsident Freiherr v. Weckbecker um so freier bewegen; er zählt eben zu jenen „jüngeren, tatkräftigen, kunstsinnigen und sehr achtenswerten Mitgliedern der Direktion", auf denen, wie ich in der Chronik vom November des vorigen Jahres mir zu bemerken erlaubte, die guten Hoffnungen für die Zukunft beruhen. Schon im Jahre 1898 durfte ich in dem Jubiläumswerke „Österreichs Wohlfahrtseinrichtungen" feststellen: „Als eine Wohltat wird in musikalischen Kreisen empfunden, daß das Referat für Kunstangelegenheiten jetzt in den Händen eines eminent musikalisch veranlagten und gebildeten Fachmannes, des Freiherrn v. Weckbecker, liegt. Sektionsrat Baron Weckbecker (damals war er noch Sektionsrat) ist zugleich als Delegierter des Unterrichtsministeriums Direktionsmitglied der Gesellschaft der Musikfreunde und hat die heilsamen Reformen des Konservatoriums, das unter der Direktion des Hofkapellmeisters J. N. Fuchs in engere Fühlung mit der obersten Unterrichtsbehörde gekommen ist, wesentlich gefördert, zum Teil hervorgerufen . . ." Heute steht Freiherr v. Weckbecker an der Spitze der Gesellschaft der Musikfreunde. Das ist ein neues Bild. Man bringt der bewährten Kraft volles Vertrauen entgegen.

Die Unabhängigkeit der „Österreichischen Rundschau" gestattet den Mitarbeitern eine freie Meinungsäußerung. Die Anlage und der Charakter der „Österreichischen Rundschau" schließt es gänzlich aus, daß selbst eine scharfe Kritik in diesen Blättern etwa nur um der Negation willen geübt werde: Die Kritik will Gutes fördern. Der Verfasser jener Chronik hatte wohl einiges Recht, die Zustände in der „Gesellschaft der Musikfreunde" einer Besprechung zu unterziehen; denn er trat im Momente, da zur allgemeinen Überraschung die Ernennung des Ritters v. Perger zum Direktor des Konservatoriums geschah, nach vierzehnjähriger Lehrtätigkeit am Konservatorium aus dem Verbande der Anstalt und legte der Direktion in einem ausführlich begründeten Memorandum dar, daß unter der Leitung des neuernannten Direktors, der die Gesellschaftskonzerte auf einen bedauerlichen Tiefstand gebracht hatte, trotz seiner achtenswerten persönlichen Eigenschaften eine ersprießliche künstlerische Tätigkeit nicht zu erhoffen sei. Der Gefertigte hat also seiner Überzeugung ein nicht unerhebliches Opfer gebracht.

Nachdem die musikalische Chronik vom 10. November 1904 in diesen Blättern erschienen war, faßte die Gesellschaftsdirektion den Beschluß, den Ausführungen, soweit sie die Gesellschaft der Musikfreunde betrafen, entgegenzutreten. Freiherr v. Weckbecker, der Vizepräsident der Gesellschaft, unterzog sich der undankbaren, mühevollen Aufgabe. Von der ihm eigenen Vornehmheit und ritterlichen Gesinnung geleitet, und in dem Bestreben, durchaus auf dem Boden reiner Sachlichkeit zu bleiben, hat Freiherr v. Weckbecker seine Entgegnung in eine ausgezeichnete, den Quellen nachgehende historische Skizze gekleidet, die in dem letzten Hefte dieser Blätter gewiß das lebhafteste Interesse der Leser erregte. Wenn ich mir die Freiheit nehme, an die anregende Abhandlung einige Bemerkungen zu knüpfen, so liegt es mir durchaus ferne, an die historischen Fundamente rühren zu wollen, die bis in den Anfang des vorigen Jahrhunderts sich erstrecken. Das Problem, das aufgerollt wurde, möchte ich, wenn es gestattet ist, nicht als ein geschichtliches, sondern als ein lebendiges betrachten. Freiherr v. Weckbecker sagt mit Recht (S. 316), daß an dem seit Dezennien bestehenden guten Rufe des Wiener Konservatoriums auch Nörgler nicht zweifeln können; keine andere große Musikschule habe „bis in die jüngste Zeit" so zahlreiche

und ausgezeichnete Kräfte nicht nur dem Inlande, sondern — sogar überwiegend — dem Auslande geliefert. Baron Weckbecker nennt die Namen Weingartner, Mottl, Nikisch, Mahler, dann Demuth, Naval, Paula Mark, Rosa Papier, Emilie Ternina. Ganz gewiß, der Glanzzeit des Konservatoriums, welche die genannten und viele andere hervorragende Künstler zum Blühen brachte, wird auch der zweifelsüchtigste Nörgler mit Wehmut gedenken. Das Konservatorium unter Hellmesberger stand im Mittelpunkte des künstlerischen und gesellschaftlichen Wiener Lebens. Zemlinsky und Genossen wären als Repräsentanten der Ära Fuchs wohl auch noch zu nennen. Ich rechne es mir zur Ehre, daß Freiherr v. Weckbecker sich in der unbedingten und herzlichen Anerkennung des ausgezeichneten, vielerfahrenen Johann Nepomuk Fuchs mit meinem bescheidenen Urteile begegnet.

Mit dem Tode des trefflichen Fuchs reißt aber die Entwicklung plötzlich wie mit einem Schlage ab. Es fehlt dem Konservatorium jetzt ein künstlerischer Führer, dessen Können auf irgend einem musikalischen Gebiete auch nur ein einziger Fachlehrer zu respektieren gezwungen wäre; es fehlt eine Persönlichkeit, die den künstlerischen Ton anschlägt, nach dem Lehrer und Zöglinge sich einstimmen könnten. Die künstlerische Atmosphäre um den Direktor, der nur diesen Namen führt, ist dumpf und gedrückt. Kann da ein junger Dirigent, ein junger Komponist, ein junger Orchestermusiker sich erwärmen, begeistern, entflammen? Doch selbst Freiherr v. Weckbecker fügt dem überschwenglichen Lobe für Joh. Nep. Fuchs nur die nackten Worte bei: „Richard v. Perger trat sein Erbe an." Die lakonische Fassung dieses Satzes zeugt von einer Objektivität, die man aufrichtig bewundern und hochschätzen muß.

Freiherr v. Weckbecker weist in seiner Apologie auf die „ursprünglich mit so viel Mißtrauen aufgenommene" Meisterschule Sauer, die in allerletzter Zeit auch einige hervorragende pianistische Erscheinungen gebracht habe. Leider scheint, nach meiner unmaßgeblichen Meinung, der Fall Sauer nicht so einfach zu sein. Emil Sauer, der eine zeitlang zu den höchstgespannten Erwartungen berechtigt hatte, ist zum Bedauern seiner Verehrer flach und äußerlich geworden. Sein unglückseliges Buch, mit dem er sich in Wien einführte, enthüllte die Eitelkeit und Dürftigkeit seiner Künstlerseele. Er sammelt in seiner Wiener Meisterschule wirklich ungewöhnliche Talente um sich. An Begabung fehlt es der Jugend also nicht, und man bemerkt, daß das rege Bedürfnis vorhanden ist, sich um einen bedeutenden Meister zu scharen. Die Staatsverwaltung, die mit namhaften materiellen Opfern eine Meisterschule für Klavier ins Leben rief, hat den Dank der Kunstfreunde erworben. Emil Sauer verfällt aber immer mehr in Manier, und seine virtuosen Äußerlichkeiten werden auf die Zöglinge übertragen, die ihn zumeist sklavisch nachahmen. Da läßt sich jetzt nicht mehr viel ändern; die stärkeren Individualitäten nehmen die technischen Griffe und Kniffe an und kommen, wenn sie reifer werden, schon aus eigenem Antriebe dahin, die vorwiegend manieristische Auffassung der Meisterschule zu überwinden. Über dieser Meisterschule müßte erst noch ein Hochmeister stehen. In jedem Falle sollte die Unterrichtsverwaltung aber darauf Einfluß nehmen, daß die Zöglinge nicht dazu verhalten werden, bei ihren Produktionen Sauers Kompositionen zu spielen, die sich seit der Lehrtätigkeit des Pianisten in Wien erschrecklich mehren. Es kann nicht im Plane einer Meisterschule liegen, Zeit und Kraft auf diese geistlähmenden, hohlen Nichtigkeiten und minderwertigen Salontändeleien zu verschwenden. Ich bedauere, auch für die von Freiherrn v. Weckbecker verzeichnete Erweiterung der Theorieschulen durch Angliederung einer Schule für dramatische Komposition keine Schätzung zu finden. Eine Schule für dramatische Komposition gehört meines Erachtens in den — Simplizissimus. Wie sollen denn die dramatischen Komponisten gezüchtet werden? Erstes Kapitel: Die Lehre von den Tantièmen.

Dagegen darf ich die Versicherung geben, daß meine von Baron Weckbecker angefochtene Behauptung, die Gesellschaftsdirektion throne isoliert auf dem Gebälke ihrer Direktionsloge, ganz ernst gemeint war, natürlich aber symbolisch. „Inmitten einer großen künstlerischen und gesellschaftlichen Bewegung", so schrieb ich, „ist die Gesellschaft der Musikfreunde, von keinem lebendigen Hauch durchzogen, ein ängstlich abgeschlossener Feudalstaat geblieben, mit uralten Privilegien, Erbrechten, Erbsitzrechten . . . fühllos gegenüber den künstlerischen Bedürfnissen und Forderungen der Zeit. An den altehrwürdigen sechs Konzerten u. s. w. durfte nicht gerüttelt werden. Aber die Zeit erlaubte sich zu rütteln . . ." Freiherr v. Weckbecker, der einsichtsvolle Schützer der Kunst, als schaffender Tonkünstler selbst mitfühlend und mitarbeitend, im künstlerischen Leben stehend, möge mir verzeihen: Ich kann von diesen grausamen Sätzen nichts zurücknehmen, weil seine historische Darlegung jedes einzelne meiner Worte bekräftigt. Die Tatsachen, die nun von so berufener Seite in die Öffentlichkeit gebracht werden, sind horrend, und nur die öffentliche Diskussion, die Bloßlegung dieser verderblichen Schäden kann, wahrhaftes und aufrichtiges Mitleid erweckend, eine Sanierung, ein Preisgeben der schwer lastenden Privilegien bewirken. Freiherr

v. Weckbecker hat sich durch die ungeschminkte Darstellung der Situation ein unschätzbares Verdienst um die Gesellschaft der Musikfreunde erworben. Was wir da von den Stiftplatzrechten der Stifter lesen (S. 320), ist horrend; ebenso die „tote Gewißheit" des Konzertdefizits, „da 453 Sitze durch die darauf ruhenden Stifter- und Gründerrechte vorweg von der Verwertung für die ordentlichen Konzerte ausgeschlossen sind". Eingeweihten waren diese Umstände längst bekannt. Die Mitteilung des Freiherrn v. Weckbecker, daß die letzte Generalversammlung endlich den Beschluß gefaßt habe, die Stifter und Gründer zum ganzen oder teilweisen Verzicht auf ihre vormärzlichen Privilegien zu bewegen, wirkt wie eine Erlösung. Ich fürchte aber, ohne gewaltsame Umwälzungen wird es nicht abgehen.

Mit rühmenswerter Offenheit wird in der vortrefflichen Abhandlung des Freiherrn v. Weckbecker eingestanden, daß die Gesellschaftsdirektion das wiederholt aufgetauchte Projekt volkstümlicher Konzerte nicht verwirklichte (S. 314). „Heute kann man dies", so schreibt Baron Weckbecker, „für die Gesellschaft nur bedauern ..." Baron Weckbecker, dessen freien Sinn und weit ausschauenden Blick alle, die ihm näher stehen, zu würdigen wissen, bedauert es gewiß auch, daß die Gesellschaftsdirektion, die das fünfzigjährige Künstlerjubiläum von Johann Strauß mit einem Festkonzerte (Grünfelds Straußparaphrasen 2c.) gefeiert hat, keine Totenfeier für Anton Bruckner veranstaltete, der nicht nur eben Anton Bruckner war, sondern, wie Freiherr v. Weckbecker (S. 316) so schön hervorhebt, als langjähriger Professor des Konservatoriums die Glanzzeit der Anstalt bereiten half und durch seine künstlerische Persönlichkeit repräsentierte. Die Gesellschaft der Musikfreunde führte nach dem Tode Bruckners nur gelegentlich in einem Konzerte neben Werken anderer Tonsetzer „zum Gedächtnis" die kleine D-Moll-Messe Anton Bruckners auf. Das sind die typischen Fälle, welche ich im Auge hatte, wenn ich mir gestattete, der Gesellschaftsdirektion die Fühlung mit den Regungen der Zeit abzusprechen. Durch solche Unterlassungen und völlige Abweisung künstlerisch volkstümlicher Forderungen hat sich die Gesellschaft der Musikfreunde isoliert.

Im Hinblick auf den blühenden Konzertverein bemerkt Freiherr v. Weckbecker, daß die Gesellschaft in ihren Beziehungen zu diesem Vereine jede Engherzigkeit vermieden hat. Damit werden interne Verhältnisse berührt. Ich habe mir eine Privatmeinung in dieser Sache gebildet, mit der ich, da mir jedes Mandat und jede Berechtigung hiefür fehlt, nicht die Öffentlichkeit beschäftigen zu dürfen glaube. Nur schmerzt es, in der verdienstvollen Abhandlung Baron Weckbeckers den Wiener Konzertverein als „konkurrierendes Konzertunternehmen" bezeichnet zu sehen. Der Konzertverein hat meines Wissens in seine Tätigkeit keine Werke und keine Aufgaben einbezogen, denen sich etwa die Gesellschaft der Musikfreunde geweiht hatte. Darum ist mir auch in den so klaren und lichtvollen Auseinandersetzungen des Freiherrn v. Weckbecker eine Stelle zu meinem Bedauern unklar geblieben. „Gegen Ende der Neunzigerjahre," so lese ich auf Seite 318, „hat nun das Konzertwesen in Wien durch die gleichzeitige Einführung der Sinfonie- und Populärkonzerte des Konzertvereins, zu denen sich die mannigfachen größeren Solistenkonzerte und die schon früher bestandenen Veranstaltungen der Singakademie, der großen Gesangvereine, des Wiener A capella-Chores und ähnlicher Unternehmungen gesellten, sozusagen plötzlich eine Entwicklung genommen, die nicht anders als hypertrophisch genannt werden kann. Der Rückschlag macht sich heute schon bei den meisten (??) dieser Unternehmungen bemerkbar, wenn auch nicht in Abrede gestellt werden soll, daß der frühere Zustand in der Tat weit hinter dem wirklichen Bedürfnisse des musikliebenden und musikfähigen Mittelstandes zurückgeblieben war ..." Wie denn? An dem Erträgnisse der vom Konzertverein veranstalteten populären Sinfoniekonzerte partizipiert doch die Gesellschaft der Musikfreunde, ohne für die Programme auch nur einen Finger zu rühren, zur Hälfte, und niemals, auch nicht zur Zeit der von der Gesellschaft favorisierten „Promenadekonzerte" war der Zudrang größer als jetzt zu den klassischen Sinfonien. Gegen zwanzig Veranstaltungen des Wiener Konzertvereins und ebensoviele, ja noch mehr, dank der Tätigkeit des Konzertvereins ermöglichte Abendkonzerte mit Orchesterbegleitung im großen und kleinen Saale bilden einen namhaften Posten im Saalvermietungskonto der Gesellschaft. Bedeutet das eine Hemmung oder Erschwerung (S. 318) oder nicht vielmehr einen reichen, früher ungeahnten Zufluß für die Gesellschaft? Macht sich wirklich „bei den meisten" der genannten Unternehmungen ein „Rückschlag" geltend? Der Singakademie geht's nicht besser und nicht schlechter, eher besser; der A capella-Verein kommt nicht in Betracht, denn er ringt sich erst an die Oberfläche. Warum hat denn die Gesellschaft der Musikfreunde trotz Drängens von mancher kritischen und künstlerischen Seite die A capella-Abende nicht selbst eingeführt? Siehe Sinfoniekonzerte und Populärkonzerte des Konzertvereins! Die Gesellschaft der Musikfreunde tut's nicht. Müssen es da nicht die anderen tun? Die philharmonischen Konzerte, die unter Mottl blühen, waren in dieser Saison durchwegs ausverkauft.

Die Philharmoniker oder der Konzertverein kündigen die „Neunte“, welche die Gesellschaft der Musikfreunde ganz vergessen hatte, nur an, und binnen zwei Tagen sind Aufführung und Generalprobe ausverkauft. Sogar zweimal in einer Saison! Wo ist der Rückschlag? Pensionskonzert des Konzertvereins ausverkauft; seine Mitgliederzahl wächst stetig. Die populären Donnerstagkonzerte im Volksgarten ausverkauft und keiner Steigerung des Besuches mehr fähig. Ich sehe keinen „Rückschlag“, sondern nur ein Fortschreiten, eine Vertiefung der musikalischen Erziehung und Bildung durch die vornehmsten Wiener Konzerte, die „Philharmonischen“, wie durch die Veranstaltungen des Konzertvereins — alles aber rings um die starre Gesellschaft der Musikfreunde.

Und wiederum ist die Gesellschaft der Musikfreunde auf dem Punkte, eine große künstlerische Bewegung zu verpassen. Sie wirft sich jetzt mit wahrer Verzweiflung auf Mahler, Strauß und Genossen; plötzlich; ohne Übergang, um auch einmal eine Mode und die jetzt üblichen Dirigentenausstellungen mitzumachen. In Deutschland aber bereitet sich auf dem Gebiete der Vokalmusik eine gewaltige Renaissancebewegung vor. Die Bach-Feste gewinnen neue künstlerische Bedeutung, und schon regt sich immer kräftiger die Lust für die unermeßlichen Schätze der altklassischen A capella-Musik. Seit Jahrzehnten hat die Gesellschaft der Musikfreunde nichts für die systematische Pflege Bachs und der A capella-Musik getan. Und wenn man sie dahin leiten wollte, lächelte sie über antiquarische Gelüste. Jetzt ist's aber wieder an der Zeit, sich von einer neuen Strömung mitreißen zu lassen. Doch davon eingehender ein nächstes Mal. Die inhaltreiche Abhandlung Baron Weckbeckers hat mich vielleicht schon zu weit geführt. Seiner Abhandlung werden sicher bald kräftige Handlungen folgen. Freiherr v. Weckbecker als Vizepräsident der Gesellschaft der Musikfreunde — das ist wohl seit langen Jahren das erste erfreuliche und hoffnungsvolle Zeichen einer gedeihlichen Wandlung in der Direktion der Gesellschaft der Musikfreunde. Robert Hirschfeld.

Besprechungen.

„Geschichte Andreas Hofers, Oberkommandanten der Landesverteidiger von Tirol im Jahre 1809. Nach den hinterlassenen Schriften Josef Thalers und Johann Jakob Pölls herausgegeben von Dr. Franz Innerhofer.“ Meran. Ellmenreichs Verlag. 1904.

So lautet der Titel eines Büchleins, das soeben in neuer Auflage erschienen ist. Es enthält die von J. J. Pöll ergänzten Aufzeichnungen des Passeyrers Josef Thaler, eines Zeitgenossen und warmen Freundes seines berühmten Landsmannes. Der Herausgeber erhebt keinen Anspruch, mit der Veröffentlichung derselben etwas wesentlich Neues über Andreas Hofer zu bringen. Sein Zweck ist ein anderer; es soll, ein Volksbuch im besten Sinne des Wortes, das Andenken dieses gefeierten Helden bei den kommenden Geschlechtern wacherhalten, und indem es seine uneigennützige Vaterlandsliebe und seinen frommen Heldensinn in helles Licht stellt, diese selten gewordenen Tugenden wieder erwecken. Wer sich über das Leben Hofers und die mit seinem Namen verknüpften Kriegsereignisse in einer schmucklosen, übersichtlichen Darstellung unterrichten und sich an dessen schlichter Größe erwärmen will, dem sei dieses Büchlein wie kein anderes empfohlen. Wachter.

Stephan Hock: „Der Traum ein Leben.“ Eine literarhistorische Untersuchung. Stuttgart und Berlin. J. G. Cottasche Buchhandlung Nachf., 1904.

Grillparzer ist aus der journalistischen und dilettantischen in die wissenschaftliche und pedante Behandlung und Mißhandlung gekommen. Ob er wohl auch immer zu ihr sein „Je nun, sei's!“ spräche? Ein wahres Glück, daß er groß genug ist, sie zu ertragen. — Nach Kohms mit sehr geteiltem Beifall aufgenommener „Urahnfrau“ bietet Hock eine eingehende, die literarhistorische Forschung entschieden fördernde Untersuchung über das Märchen „Der Traum ein Leben“, das stofflich Aufklärung und Romantik, stilistisch volkstümliche und kunstmäßige Traditionen verbindet und darum ganz gut das repräsentative Werk des alten Österreichs genannt werden kann, wie es auch des Dichters Lebensideal, den Preis des stillen Sinnes, mit klaren Worten ausspricht. Die nahe Verwandtschaft des Stückes mit der „Ahnfrau“ ist, wie bekannt, in der zeitlichen Zusammengehörigkeit beider Sujets begründet. Die Entstehungsgeschichte im einzelnen läßt sich aber erst jetzt aus den mitgeteilten interessanten Lesearten verfolgen, die Hock richtig gedeutet zu haben scheint. Viel Mühe wird darauf verwendet, die Geschichte der Motive festzustellen, ohne daß natürlich irgendwelche Vollständigkeit zu erreichen wäre. Dabei geht es nicht ohne die nun einmal üblich gewordenen langen Titelreihen ab, die den nötigen Vorrat gefüllter Zettelkasten ins beste Licht setzen. Volle Anerkennung verdient der Fleiß, mit dem den zahlreichen Anregungen nachgespürt worden ist, welche Grillparzer verarbeitet hat und erfahren haben kann. Ebenso gewinnt den Leser das redliche Bestreben, bei der Besprechung der Handlung und der Personen, der Technik und Tendenz des Dramas

in den Kern der Sache einzudringen und das Erkannte zu sachgemäßer Darstellung zu bringen, so daß der Respekt vor dem jungen Gelehrten gewahrt bleibt, selbst wenn da und dort das Zöpfchen hervorguckt. Es ist recht seltsam, im Gespräch hingeworfene Bemerkungen mit dem Namen ihrer Urheber gebucht zu finden, wenn manches andere stillschweigend übernommen wird. Wie die Bibliographie ist der Verfasser auch ein Register zu seiner Studie schuldig geblieben. Daß sie die Kenntnis von Grillparzers Wesen erweitere, läßt sich nicht sagen, nicht einmal die seiner Schaffensweise im allgemeinen; daß sie der Liebe zu dem Dichter und dem Menschen Grillparzer bei dem oder jenem neue Nahrung gebe, hoffen wir mit dem Autor.

e—e.

Friedrich Schiller. Sein Leben und Wirken von Dr. Leo Smolle, k. k. Schulrat. Festschrift zur Feier des hundertsten Todestages des Dichters. Mit 6 Illustrationen. Wien, Theodor Daberkows Verlag 1905.

Diese nett ausgestattete Gelegenheitsschrift wendet sich zunächst an „Unsere Jugend, in deren Herzen Schiller ewig lebt" und nimmt auch mit gutem pädagogischen Takt Rücksicht auf sie. Smolle will ausdrücklich nur das Leben Schillers darstellen, das ja allerdings des Verehrungswürdigen und Vorbildlichen genug bietet; auf die Werke Schillers, weder die dramatischen noch die philosophischen und historischen, läßt er sich nicht näher ein; auch das Kulturbild des Zeitalters, woraus der große Dichter hervorwächst und des anderen, das er mit herbeiführen hilft, deutet Smolle nur flüchtig an. In den selbstgesteckten Grenzen aber hat er seine Aufgabe mit Geschick gelöst. Er ist zuverlässig in den einzelnen historischen Daten; zieht die Briefe Schillers zur Belebung der Darstellung reichlich heran; verwertet mit gutem Geschick das anekdotische Element in der Lebensgeschichte des Großen, versteht es als gewandter Erzähler bei ihren wichtigsten Stationen zu verweilen und sie mit frischer Anschaulichkeit zu gestalten. Man fühlt auch eine persönliche Wärme für den Dichter der Freiheit und den Begründer der idealistischen Ästhetik durch. Die tadelnden Seitenblicke auf den Realismus der neueren Kunst sind aber überflüssig, denn er beginnt schon mit Kleist; auch sind die Jugenddramen Schillers doch wohl zu flüchtig berührt worden. Ärgerlich ist der Druckfehler gleich in der allerersten Zeile des Smolleschen Textes: „Euch, ihr Jünglingen und Mädchen ..." anstatt: „Jünglinge". Im ganzen verdient das Smollesche Büchlein die beste Empfehlung und dürfte auch jene Verbreitung finden, die es erzweckt.

—ck—

Theodor Fontanes Briefe an seine Familie. Zwei Bände, Berlin 1905, F. Fontane.

Habent sua fata libellos! Innstetten kommt durch irgend einen Zufall an den Nähtisch seiner Effi, findet ein Paket sorgfältig zusammengeschnürter Briefe und ein verhängnisvoller Einblick in das Seelenleben einer ihm nur allzu wertvollen Persönlichkeit ist nicht länger zu hindern.

Es wird manchem nicht anders gegangen sein, dem nach langjähriger verehrungsvoller Lektüre von Fontanes Werken nun durch die dankenswerteste Sorgfalt der Familie seine Briefe in die Hände geraten. Denn der erste Eindruck ist wohl bei aller geistigen Bereicherung der einer Enttäuschung gerade für Fontanes Verehrer. Wir hatten uns einen modernen Weltweisen gedacht, der mit der abgeklärten Ruhe eines antiken Stoikers die nervöse Empfänglichkeit des heutigen Epikureers (im geistigen Sinn) vereint; jetzt lesen wir, wie der Prinz in „Emilia Galotti", „Klagen, nichts als Klagen! Bittschriften, nichts als Bittschriften!" Klagen freilich eines männlich gehaltenen Herzens, das aber doch im Familienschoß sich erleichtern muß; Bittschriften, freilich eines unabhängigen, stolzen Charakters, der aber doch im intimsten Kreise unerfüllbare Bitten nicht unterdrücken kann.

Die englische Reise ist für Fontane fast wie für Goethe die italienische Fluch zugleich und Segen geworden, Segen, weil er hier seine Begabung entdeckte und seinen Stil fand; Fluch, weil die geschlossene Einheitlichkeit, der große Zuschnitt des englischen Lebens es ihm in der heimischen Enge und Zerfahrenheit nicht wieder recht wohl werden ließ. Und freilich haben die Kreise, an die er sich wandte, herzlich wenig für ihn getan, um ihn England vergessen zu lassen. Wie Preußen, der märkische Adel, die „Kreuzzeitung" und die „Vossische Zeitung" ihm seine Hingebung, seine Arbeit, seine Originalität lohnten, das bildet den bedrückendsten Inhalt dieser Briefe. Mitten unter gefeierten Künstlern lebend, ward er übersehen, bis spät die Jugend ihn auf ihre Schultern hob — zu spät, um ihn zu trösten. Man sieht es hier wieder so recht deutlich, worin eigentlich die Poetentragik, die Tragik aller Künstler in Deutschland besteht. Die äußere Misère ist nicht das Schlimmste; Fontane hat sie lange tapfer getragen und selbst gegen die — ganz gerechtfertigte — anklagende Verzweiflung seiner wackeren Frau sich nach dieser Seite ruhig behauptet. Aber die Abneigung des Deutschen gegen jede fröhliche Anerkennung, die ihn das verdienteste Lob nur widerwillig spenden läßt — das war es, was Goethe und Schiller, was Anselm Feuerbach und Theodor Fontane em-

pörte und in den Jüngeren zuletzt die rechte Lebensfreude, Arbeitsfreude fast erstickt hätte.

Alles dies scheint nicht wegzuleugnen. Aber nun liest man immer weiter und erstaunt immer wieder über die Fülle geistreicher Bemerkungen, die Lust an witziger Charakteristik, das Vergnügen am Plaudern selbst — und man erkennt, daß diesem Mann doch fast wie einem größeren, Nietzsche, das Leben durch seinen Reichtum an Problemen Entschädigung bot für greifbarere Freuden. Und allmählich zweifelt man auch, ob der erste Eindruck ganz berechtigt war. Sicher, die Enttäuschung, die Niedergeschlagenheit, die Bitterkeit sind Tatsachen: aus ihnen erwuchs dieser in seiner Art einzige Briefschatz — wie monoton wirken neben ihm die doch wahrlich nicht gering zu schätzenden Briefsammlungen Anzengrubers oder Mörikes, wie eng scheint bei aller Größe daneben die Ibsens! Aber diese Briefe selbst waren unzweifelhaft für Fontane Befreiungen wie für Goethe seine Dichtungen; und hatte er sich den Verdruß über mangelnde Anerkennung und regierende Geschmacklosigkeit, über Gleichgültigkeit der „Freunde" und Überheblichkeit der Bekannten heruntergeschrieben, so war ihm wieder wohl. Jeder dieser Briefe mußte eine Katharsis bedeuten.

Die Auswahl ist geschickt: es wird niemand geben, der sich nicht aus irgend einem Grund über die Briefe ärgern wird. Der märkische Edelmann und der Jude, der staatsstützende Beamte und der Liberale alten Schlags, die Kunstkritiker und die mitlebenden Autoren, das englische Volk und vor allem Fontanes liebes Preußen selbst, jedes bekommt scharfe, spitzige Worte zu hören. Kaiser Friedrich und der junge Kaiser Wilhelm, Bismarck, Paul Heyse, der „Professor" und der „Redakteur" werden scharf und oft hart gerichtet; Adolf Menzel ist fast der einzige, der den Briefschreiber immer auf seiner Seite hat. Das spricht für Objektivität; mit Recht ist der Herausgeber keinem Selbstwiderspruch des Impressionisten aus dem Wege gegangen und hat sich in dem ungewöhnlich gut abgefaßten Vorwort glücklich darüber geäußert. Aber in dieser Vielseitigkeit des Tadels liegt nicht nur, daß viele sich freuen werden, weil ihr Gegner gescholten wird, sondern vor allem, daß dies Beispiel einer jederzeit mit jugendlicher Frische reagierenden Natur jedem wohltun muß, dem die ängstliche Enge moderner Prinzipienreiterei mißfällt.

Berthold Auerbach sagte von sich selbst: „Alles Lebendige war mir immer so neu als heilig". Das „heilig" muß man bei dem Skeptiker streichen, der jederzeit ein halber Landsmann Voltaires und ein halber Zeitgenosse des alten Fritz blieb. Aber neu war auch ihm alles Lebendige: das gibt diesen Briefen die erstaunliche Frische. Alles interessierte ihn; und dieses ästhetisch-wissenschaftliche Behagen ließ ihn selbst die eigenen Kinder mit einer Kühle betrachten, für die uns aber die Objektivität dem eigenen Wesen gegenüber entschädigt. Fontanes Briefe an seine Familie sind auch „Causerien über Theater", und so geistreich ist der Beschauer, daß es vor ihm kein langweiliges Schauspiel gibt.

Berlin. Richard M. Meyer.

Die Technik des modernen Orchesters. Ein Supplement zu Berlioz' Instrumentationslehre von Ch. M. Widor. Deutsch von Hugo Riemann. Leipzig, Breitkopf und Härtel.

Drei der vorzüglichsten Namen unserer heutigen Musik sieht man auf dem Titelblatt vereint. Das Ergebnis konnte nur das beste sein. Daß das berühmte Buch von Berlioz, das nun schon über sechzig Jahre alt ist, in vielen Punkten ergänzungsbedürftig ist und es eigentlich, bei allen großen Vorzügen, immer war, weiß jeder erfahrene Musiker, der sich eingehend mit ihm beschäftigt hat. In dem vorliegenden Supplement ist alles auf das sorgfältigste zusammengetragen und übersichtlich geordnet, was zu einer gründlichen Kenntnis der musikalischen Leistungsfähigkeit unserer modernen Instrumente gehört, und was zur Ergänzung des von Berlioz Gesagten nötig ist. Daß dabei ins feinste Detail eingegangen werden mußte, ist bei den großen Fortschritten des Instrumentenbaues und der Kunst des Instrumentierens selbstverständlich. So ist nicht nur ein ausgezeichnetes Lehrbuch entstanden, sondern auch ein wertvolles Nachschlagebuch für alle, die, auf dem Papier oder vor dem Pult, mit dem modernen Orchester zu tun haben. Sie werden in dem Buche nicht nur eine Fülle von Belehrung und Anregung finden, sondern sich auch an zahlreichen geistvollen Nebenbemerkungen erfreuen können.

Dr. Mandyczewski.

„Eislandblüten." Ein Sammelbuch neuisländischer Lyrik. Von J. C. Poestion. Leipzig und München. 1905. Verlag von Georg Müller.

Regierungsrat Poestion, dem wir schon so manche Schrift über den Norden, besonders Island und sein Schrifttum, verdanken, beschert uns in diesen „Eislandblüten" ein Buch, das so recht geeignet ist, uns in die Dichtung des heutigen Island einzuführen. Denn wenn sich auch die Isländer, so fern uns räumlich ihre Insel steht, doch nicht den Einflüssen der modernen Richtungen des Festlandes entziehen können, so haben sie doch so vieles Eigenartige bewahrt, daß ihre Lyrik eine besondere Stellung einnimmt. Still und ernst, in ihrem Beiwerk

historisch, in ihren Bildern ein Spiegel der isländischen Landschaft, in der Schnee und Eis mit der vulkanischen Tätigkeit des Erdinnern um die Herrschaft ringen, in ihren Situationen beherrscht von den Gefahren, die in diesem unwirtlichen und von seinen Bewohnern doch so sehr geliebten Lande uns auf Schritt und Schritt bedrohen, so ist die isländische Lyrik.

Daß die Übertragung der zahlreichen Dichtungen von 27 isländischen und isländisch-amerikanischen Dichtern sprachlich durchaus einwandfrei ist, war bei einem Verdeutscher wie Poestion vorauszusetzen und hat sich auch bei einer Vergleichung mit den Originalen bestätigt. Aber nicht nur, daß Poestion dadurch diese Auswahl den zahlreichen Freunden vergleichender Literatur erst zugänglich gemacht hat, die der unglaublich schwierigen isländischen Sprache nicht mächtig sind, nein, bei aller Enge des Anschlusses an die Urdichtungen in Wortwahl und Metrum lesen sich seine Übertragungen auch fast durchgängig glatt und einschmeichelnd wie von Haus aus deutsch gedichtete Kunstwerke.

Die „Eislandblüten" sind daher als ein willkommenes Mittel sowohl zur Belehrung wie zum Genuß den Freunden unverfälscht germanischen Schrifttums aufs wärmste zu empfehlen.

August Gebhardt.

Kleine Mitteilungen.

Ein russischer Verfassungsentwurf. Die russischen Konstitutionalisten haben für Rußland eine Verfassung entworfen, die demnächst in Paris veröffentlicht werden soll; der Freundlichkeit der Mitverfasser verdanke ich einen Einblick in das Projekt, das ein Urteil über die Grundlagen und speziell über die Grundgesetze des Entwurfes ermöglicht. Das Projekt ist radikal, sofern die gewünschte Verfassung auf dem allgemeinen Wahlrecht aufgebaut werden soll; aber in den wichtigsten Einzelfragen haben die Projektanten das politisch Erreichbare nicht aus den Augen gelassen. Das gilt vornehmlich von der klar erfaßten und konsequent festgehaltenen Unterscheidung des Konstitutionalismus vom strengen Parlamentarismus; daß letzterer in dem Rußland ohne konstitutionelle Traditionen unmöglich ist, wird in dem Motivenbericht unumwunden eingestanden.

Der Entwurf verlangt einen Staatsrat (gosudarstvenaja duma), bestehend aus zwei Kammern, dem Haus der Volksvertreter (palata narodnych predstavitělej) und dem Landrat (zemskaja palata). Der Landrat wird von den Semstwos (Gubernialzemstvos) und Städten von über 125.000 Einwohnern, der Volksrat auf Grund des allgemeinen Wahlrechts gewählt, und zwar auf drei Jahre, die Periode des Landrates wird durch die Periode der Semstwos (gegenwärtig auch drei Jahre) bestimmt.

Die Grundrechte werden im Entwurfe ziemlich im Einklang mit den europäischen Konstitutionen festgesetzt, ebenso die Rechte des Kaisers; große Sorgfalt wurde auf die Feststellung der Normen für die richterliche Gewalt verlegt, was bei den russischen Zuständen sehr begreiflich ist. In Anlehnung an das amerikanische Muster wird die Wahrung der Konstitution einem besonderen Obersten Gerichtshof zugewiesen und diese Einrichtung besonders für die Übergangsperiode durch die russischen Verhältnisse motiviert.

Das Großfürstentum Finnland wird in dem Entwurfe staatsrechtlich auf den Status vor dem Jahre 1899 zurückgestellt, aber die Möglichkeit zugegeben, daß durch freiwillige Übereinkunft Finnlands und Rußlands auf einigen Gebieten eine gemeinsame Verwaltung erzielt werden könnte.

Auf die weiteren Bestimmungen werden wir nach Publizierung des ganzen Entwurfes des näheren eingehen können. M.

Wiener Mode. Die Industrie, welche von der Mode lebt und doch die Mode schafft, hat unter ihrer Willkürherrschaft oft gar schwer zu leiden. Stärker als früher hat die Mode alle sozialen Schichten ergriffen, schärfer als früher prägt sich ihre Tendenz zum raschen Wechsel aus. Schließlich hat sie die heimische Industrie mehr oder minder in Abhängigkeit von dem Auslande gebracht, indem London das Zentrum für die Herrenmode geworden ist, Paris sich als jenes für die Damenmode behauptet. Gegen die erste wie gegen die zweite Tendenz hat sich die Industrie bisher nicht gewehrt. Vielleicht konnte sie es auch nicht. Daß die Mode alle sozialen Schichten ergriffen hat, ist hauptsächlich die Folge des heftigen Konkurrenzkampfes, in welchem die Fabrikanten einander durch Neuheit der Muster überbieten müssen. Der rasche Wechsel ist teils die Folge der Jagd der Standeseitelkeit, bei welcher die unteren Schichten den oberen sich dadurch angleichen wollen, daß sie die Kleidung jener in wohlfeiler Nachahmung tragen, teils der geschäftigen Neuerungssucht, welche eben jenem Konkurrenzkampfe zugrunde liegt. Auch gegen das rasche Tempo des Wechsels der Mode, welches ihre Erzeugnisse oft im Handumdrehen entwertet, haben die Industriellen kaum etwas unternommen, weil sie wissen, daß der Bedarf an Modewaren jetzt bedeutend größer, damit aber auch wechselnd geworden ist. Daß auch die Künstler trotz Sezession und Reformkleid eine schöne und zugleich stabile

Mode bisher nicht schaffen konnten, hat Professor Sombart wiederholt gezeigt. Nur gegen die dritte Tendenz, gegen die Abhängigkeit vom Auslande, die am stärksten bei der Kleidermode vorherrscht, haben die Konfektionsindustriellen sich gewendet und gesagt: Wir wünschen und wollen uns bemühen, daß eine heimische Mode zur Geltung komme. Und heimische Mode heißt in Österreich „Wiener Mode". Die Industriellen waren bei diesem Vorhaben klug genug, es anders zu machen als die alten Merkantilisten, welche in brillanten Kapuzinaden an den Patriotismus der Österreicherinnen in Modesachen appellierten; sie erfanden Modelle, die dem Wiener Geschmack entgegenkamen, ohne durch allzuhohe Preise abzuschrecken. Freilich, auch die Modelle, die jährlich aus London und Paris in Wien eintreffen, werden hier nicht einfach kopiert. Die Wiener Jugend sorgt dafür, daß dem fremden Modell etwas von der Wiener Eigenart zugesetzt wird, aber sie legt doch noch zu viel Wert darauf, die Herrenkleider aus England, die Damenkleider und Schmuck aus Paris zu verschreiben. Um der Wiener Mode die gebührende Verbreitung und Anerkennung zu sichern, hat sich innerhalb des niederösterreichischen Gewerbevereines ein Modeklub gebildet, welcher nun alljährlich eine Ausstellung, hauptsächlich auf dem Gebiete der Kleidermoden, veranstaltet und damit auch im Auslande Anerkennung gefunden hat. Durch die Ausstellung der Modelle in den Räumen des Gewerbevereines ist zugleich der Nebenzweck erreicht, daß für die Erzeuger bestimmte Typen aufgestellt werden. Dadurch wird einigermaßen der Gefahr vorgebeugt, daß, wie es in der Berliner Mäntelkonfektion bis vor kurzem geschehen ist, jede Firma ihre besonderen Neuheiten bringt, wodurch unter dem kaufenden Publikum Verwirrung entsteht, welche dazu führt, daß bedeutende Partien unverkauft liegen bleiben und entwertet werden. Nicht die Konfektionsindustrie allein ist an der Ausgestaltung der heimischen Mode interessiert, sondern mittelbar alle Zweige, welche die Materialien dazu liefern, vor allem die große Gruppe der Textilindustrien. Allerdings bleibt es dem Käufer gleichgiltig, wo das Tuch gewoben ist, woraus er seinen Rock trägt, und auch der Schneider ist gewiß nicht in erster Linie daran interessiert, inländische Stoffe zu verarbeiten. Will also die heimische Tuchindustrie und die anderen Textilindustrien der englischen, französischen und deutschen Konkurrenz standhalten, so muß sie sich mit der Konfektionsindustrie durch Gewährung der bestmöglichen Bedingungen vertragen. Die Ausstellung des Modeklub soll, wie die übrigen, von den industriellen Vereinen zur Förderung der Wiener Mode ergriffenen Maßregeln, den heimischen Markt anregen und aufnahmsfähiger für heimische Erzeugnisse machen. Diese Hebung des Inlandsmarktes ist auch schon darum nützlich und notwendig, weil, wie die Arbeit des Kommerzialrates v. Engel gezeigt hat*, der Export von Konfektionswaren nach den Balkanstaaten abgenommen hat, da dort unter dem Schutze hoher Zölle die heimische Schneiderei groß geworden ist. Dr. A. Hadwiger.

Neue Literatur zur Ästhetik.

Herr Dr. Stephan Witasek in Graz schreibt uns:

„Herr Professor Jodl hat es für angemessen erachtet, den Vorwurf des Plagiats, den Herr Professor Spitzer in seiner, wie Herr Professor Jodl findet, „überaus wohlwollenden" Rezension meiner „Grundzüge der allgemeinen Ästhetik" (Vierteljahrschrift für wissenschaftliche Philosophie, 28.) gegen mich erhoben hat, aufzunehmen und weiterzuverbreiten. („Österreichische Rundschau", II., 18., S. 242.) Daß ich aber in derselben Nummer der Vierteljahrschrift eine Erwiderung gebracht habe, durch die ich die völlige Grundlosigkeit dieser schweren Beschuldigung erwiesen zu haben meine, hat Herr Professor Jodl offenbar übersehen — was hiemit Unparteiischen zur Kenntnisnahme nachgetragen sei."

Graz, 6. März 1905. Dr. St. Witasek.

Herr Professor Dr. Friedrich Jodl erwidert:

„Die Entgegnung des Herrn Doktor Witasek auf die Rezension seiner Ästhetik durch Professor Hugo Spitzer war mir bekannt. Daß sie auf mich nicht ganz den von Dr. Witasek beabsichtigten Eindruck gemacht hat, gestehe ich gern. Ich will auch Herrn Dr. Witasek den Grund nicht vorenthalten. Professor Spitzer hat mir nach Erscheinen der Witasekschen Entgegnung brieflich die bestimmteste Versicherung gegeben, daß Dr. Witasek auf die Frage, ob gewisse, ihm genau bezeichnete Stücke seines Buches der Vorlesung Spitzers über Ästhetik entnommen seien, mit Ja geantwortet habe; und daß er auf ein späteres Ersuchen, diesen Sachverhalt doch öffentlich anzuerkennen, Professor Spitzer selbst aufgefordert habe, das ihm Zukommende in einer Besprechung seines Buches „mit gehörigem Nachdruck" zu reklamieren.

Fr. Jodl.

* Der Veredlungsverkehr des österreichisch-ungarischen Zollgebietes. Wien 1904, Manz.

Feuilleton.

Alt.

„Trinkt, o Augen, was die Wimper hält
Von dem goldnen Überfluß der Welt!"

Keine Augen haben freudiger dieſen abendfrommen Verſen Gottfried Kellers gehorcht als die nun erloſchenen Rudolf Alts. Sie ſind dem Wandel Wiens, ſeiner Straßen und Plätze, ſeiner Kirchen und Paläſte durch achtzig Jahre liebend gefolgt. Sie blickten früh in die Umgebung, auf die Donau, ihre Berge und Burgen, ſchweiften dann zu den Firnen und Seen des Salzkammergutes, zu ſeinen regenblauen Wäldern. Im Norden des Reiches ſahen ſie das vieltürmige Prag, im Oſten das trachtenbunte Krakau, am liebſten aber weilten ſie, wo ſich ſchon Italien meldet, in Salzburg und Trient. Und jung ſind ſie in das gelobte Land ſelbſt gekommen. Vor ihnen blinkte die ſtrenge Anmut der vicentiniſchen Bauten Palladios, funkelte die Märchenpracht des Domes von San Marco, träumten venezianiſche Gäßchen im Flirren der Sonnenlichter, lärmte der Fiſchmarkt. Florenz und Rom ſtiegen auf. Und die Augen ſchwelgten im ſüßen Glanze ſüdlicher Häfen, Neapel erſchien, der umwölkte Veſuv, Sizilien und überall das blaue, blaue Meer. Die düſtere Gräberwelt des alten Ägypten öffnete ſich ihnen, es umglitzerten ſie die Farbenwunder des Orients, die grandioſe Schönheit der Krim tat ſich auf. Sie lernten das geſchäftige Odeſſa kennen, das pittoreske Elend der Tatarendörfer und die duftüberſtrömten Zarengärten von Livadia, über denen ſilbergrün die Mondſichel ſtand. Und dann wieder Regensburg und Nürnberg und Brüſſel. Dieſe geſegneten Augen, denen Menſchen nur Staffage waren, ſie ſchauten auch in das Innere der Häuſer, in feſtliche Prunkzimmer und fürſtliche Gemächer, wo den adeligen Hausrat die Wipfel des Parks durch die Fenſter grüßen, ſie verſenkten ſich andächtig in Grillparzers Wohnräume und ergötzten ſich an Makarts phantaſtiſchem Atelier. Sie gehörten dem ſeligſten Malersmann, der wandernd je die Welt durchzogen.

Dieſer ſtete Gottesdienſt der Augen iſt das Weſen und bedingt die Geſchichte der Altſchen Kunſt. Verwandte Züge, mehr noch das patriarchaliſche Alter, das beide ſo ehrwürdig machte und wohl auch überſchätzen ließ, bewirkten es, daß in den letzten Jahren bei uns Alt und Menzel gewöhnlich zuſammen genannt wurden. Aber es gibt da Unterſchiede. Menzel war nicht nur als künſtleriſche Potenz bedeutender, ſeine Art des Sehens war auch eine andere, immer von ſeinem ſcharfen künſtleriſchen Verſtande überwachte, durch ſeine geiſtreichen Einfälle pointierte. Alt ſah unabſichtlich und naiv, gleichſam vorausſetzungslos. Er fing an, eine Straßenecke zu malen und als ſie fertig war, geſchah es manchmal, daß er in der Nachbarſchaft eine durch Wind und Wetter getönte Wand, einen ſchönen Erker, einen gemütlichen Giebel, ein blumenbeſtandenes Fenſter entdeckte und die ſollten nun mit ins Bild. Lächelnd ſtückelte der Meiſter, der nie mit kompoſitionellen Ideen der Natur gegenüberſtand, ein Blatt Papier oben, unten oder an der Seite an und malte weiter. Es war die Freude am rein gegenſtändlichen Sehen, die unſerem reizſamen Geſchlecht vor lauter Nuancenſehen verloren gegangen iſt, die aber in den ungezählten Stecherfamilien des XVIII. Jahrhunderts und bei den Vedutenmalern blühte, die um der Schauluſt willen topographiſche Aufnahmen machten. In dieſer Geſinnung war Jakob Alt, der Vater, aufgewachſen, ſie beherrſchte auch, durch die Kunſt geſteigert, den genialen Sohn. Und noch ein anderes Erbe übernahm er: das im edlen Sinne Handwerkliche, das ihn ſtets auszeichnete. Er war nicht mit geſpannten Erwartungen, mit hochfliegenden Träumen an die Kunſt herangetreten. Der Vater verlangte, daß ihm die Kinder beim Kolorieren helfen, und was der kleine Rudolf anfangs tat, war dasſelbe, was die andern Geſchwiſter, ſelbſt das Schweſterchen, leiſten mußten. Bald wurde er freilich erſter Geſelle dieſer Familienwerkſtätte, führte ſelbſtändig manche dem Vater erteilten Aufträge aus und überflügelte ihn raſch.

Folgt man dem Wege Alts — ſeit ſeinem Eintritte in die Kunſt bis zu ſeinem Scheiden — dann iſt unſchwer zu erkennen, daß er nicht eigentlich *durch* die Wiener Kunſtgeſchichte als vielmehr *neben* ihr läuft. Wie Alt niemanden als ſeinen Vater zum Lehrer gehabt, ſo hinterläßt er auch keine Schüler; wie er kaum auf jemanden unmittelbar einwirkte, ſo hat er auch ſelbſt keinen Einfluß erfahren. Er war allezeit ein Eigener. Auch das Aquarell, das er aus dürftigen Anfängen zu jenem feinſten Inſtrument ausbildete, das die zarteſten Wirkungen ermöglicht, erſchwerte Beziehungen zwiſchen ihm und andern. Vollzog ſich doch die Entwicklung der Wiener Malerei im Ölbild. Als er jung war, ging noch Fügers antikiſche Marmorbraut in den Ateliers um. Dann kamen die Hiſtorienmaler und Romantiker: Blaas, Wurzinger, Führich, Schwind. In den Sittenbildern Danhauſers, Ranftls, Fendis, Enbls erwachte die bürgerliche Malerei, kündigte ſich das Sturm-

jahr an. Rahl versuchte einen monumentalen Stil, Makart brannte sein Feuerwerk ab, Canon gebärdete sich als alter Vlaame im neuzeitlichen Wien, Schindler rückte seine Staffelei bis nahe an den Grenzbezirk der Moderne. Das alles erlebte der warmfühlende Mensch, am Künstler Alt ging es spurlos vorüber. Gedanken wurden ins Treffen geführt, die Phantasie auf den Thron gesetzt, ihn berührte es nicht. Er machte sich keine Gedanken, besaß keine Phantasie und schätzte wohl beide nicht hoch ein. Gerne folgte man der Vorstellung, daß er wenigstens vor Waldmüller, später vor Pettenkofen klopfenden Herzens gestanden. Aber kein Bild gestattet diese Annahme. Alt war eben die nicht an zeitliche und örtliche Bedingungen geknüpfte Verkörperung heiterer Naturanschauung, einer nur auf die Augen und die meisterliche Hand gestellten Kunstübung, er war ein Prinzip. Und so konnte er, als gegen Krämersinn und Lüge die Sezession gegründet wurde, ihr Ehrenpräsident werden. Gewiß stand er manchen ihrer Forderungen und Träume nicht näher als den Bestrebungen der drei Menschenalter, die er gesehen. Was aber die Jugend auf ihre Fahnen schrieb: Reinheit der Kunst, Ehrlichkeit vor der Natur, Treue gegen sich selbst, das hat er sein Leben lang wie selbstverständlich erfüllt.

Nun haben wir ihn begraben. Im Leichenzuge, der sich durch den schüchternen Frühlingstag bewegte, gingen fast nur Künstler und Schriftsteller. Selbst der Herr Unterrichtsminister fehlte. Als aber in Berlin Menzel beerdigt wurde, folgte als erster der deutsche Kaiser dem Sarg. Hugo Haberfeld.

Von der Woche.

12. März. Rudolf v. Alt (geb. 1812) in Wien †. — Die „Wiener Zeitung" veröffentlicht die kaiserlichen Handschreiben, durch welche Graf Welsersheimb vom Amte enthoben und FZM. Franz Schönaich zum Minister für Landesverteidigung ernannt wird. — Abgeordneter Dr. Stransky erklärt in einer Wählerversammlung in Teltsch, daß das neue Regime zwar noch keinen Sieg, aber jedenfalls eine, wenn auch schüchterne Wendung zum Besseren bedeute und begründet die Notwendigkeit einer Verständigung beider Volksstämme in den Ländern der böhmischen Krone. Hinsichtlich der Lage in Ungarn bemerkt er, daß der Dualismus ein von der „Sorge um den deutschen Zentralismus und um die deutsche Vorherrschaft in Österreich" geschaffenes Gebilde sei, „welches zur Grundlage und zum Ausgangspunkt eines vollkommen selbständigen ungarischen Staates werden mußte". Die neue Lage in Ungarn schmälere den Einfluß und das Prestige des Deutschtums, und dies allein sei ihm Grund genug, sie zu akzeptieren. Die mährische Ausgleichsaktion habe wenig Chancen, wenn die Deutschen nicht mehr entgegenkommen.

13. Wiedereröffnung der Akademie der bildenden Künste in Wien. — Professor Erich von Drygalski hält in Wien einen Vortrag über die Arbeiten der Deutschen Südpolarexpedition. — Sir William Goschen wird zum englischen Botschafter am Wiener Hofe ernannt. — Thaddäus Baroncz (geb. 1849), Bildhauer, in Lemberg †.

14. Im Gewerbeausschuß spricht sich der Handelsminister gegen eine Neukodifikation des Gewerberechtes aus, obwohl dieselbe formell viel Bestechendes für sich habe. — 315. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Erste Lesung des Antrages des Abgeordneten Dr. v. Derschatta auf Einsetzung eines Ausschusses, betreffend das Verhältnis zu Ungarn. (2168. Beil. d. sten. Prot.) Außer dem Antragsteller ergreifen hierzu die Abgeordneten: Dr. Lecher, Dr. Schoepfer, Dr. Ferri, Dr. Scheicher und Dr. Bareuther das Wort.

15. Die freie industrielle Vereinigung des österreichischen Abgeordnetenhauses erklärt eine klare und bestimmte Lösung der Frage des Verhältnisses zu Ungarn sei allen Provisorien und Übergangsstadien vorzuziehen. — In einer Wählerversammlung erklärt Abgeordneter Steiner, die christlichsoziale Partei wünsche, daß die Auflösung des Abgeordnetenhauses bald erfolgen möge. Die Bevölkerung solle Gelegenheit erhalten zu entscheiden, welche von den deutschen Parteien das in sie gesetzte Vertrauen gerechtfertigt hat. — In Ungarn wird an verschiedenen Orten der Tag in Erinnerung an das Jahr 1848 gefeiert. Kossuth hält in Czegled eine Rede, in der er ausführt, daß der König bisher nur von solchen Ratgebern umgeben war, die es verhinderten, daß die Wünsche der Nation bis an die Stufen des Thrones gelangten. Er bedauert, daß der Herrscher auch das in den letzten Wahlen gelegene Urteil der Nation noch nicht vernommen habe, und daß er noch zögere, die Forderung der Nation zu erfüllen, daß in der Armee die ungarische Staatssprache zur Geltung gelange. Die Nation habe aber mehr Zeit zum Ausharren als der Herrscher, denn sie gibt, während die Wiener Kreise empfangen. Damit aber dieses Ausharren von Er-

folg begleitet sei, müsse die Nation einig und entschlossen bleiben, ihre Rechte nicht preiszugeben und mit Maß, aber mit Ausdauer deren Respektierung zu fordern. Der Abgeordnete Graf Robert Zelenski, Präsident des Landesvereines der ungarischen Weinproduzenten, erklärt sich offen und uneingeschränkt als Anhänger des gemeinsamen Zollgebietes. — Bei der Beratung des Etats des Reichskanzlers im deutschen Reichstag meint Graf Reventlow, die deutsche Regierung hätte sich über den Ausbruch des nationalen Empfindens in Innsbruck freuen sollen, der mehr wert sei als die Freundschaft der österreichischen Regierung. Der Reichskanzler erinnert demgegenüber an seine Mahnung, sich nicht in die inneren Verhältnisse fremder Staaten einzumischen. Abgeordneter v. Chrzanowski weist darauf hin, wie das mit dem Deutschen Reich verbündete Österreich sich gefallen lassen müsse, daß seine Staatsangehörigen ohne jeden Grund, bloß weil sie Polen seien, aus Deutschland ausgewiesen werden, und meint, daß mit demselben Recht der Statthalter von Prag alle Studenten, die aus dem Deutschen Reich auf die Prager Universität kommen, ausweisen könne.

16. Oberstabsarzt Dr. Ludwig Kamen (geb. 1860) in Wien †.

17. 316. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Fortsetzung der Debatte über den Antrag Derschatta. Der Ministerpräsident erklärt, daß die Regierung am Ausgleich und der bisherigen Gemeinsamkeit festhalte und keinen Grund habe anzunehmen, daß die bisherigen Unterlagen der Armee in Frage gestellt seien. Sie werde mit Ungarn erst wieder verhandeln können, wenn dieses eine definitive Regierung haben werde. Es sprechen die Abgeordneten Dr. Ellenbogen, Wolf, Loser, Dr. Fiedler, Axmann und Dr. Šusteršič.

18. In Prag findet eine Versammlung der Vertreter der deutschen Landgemeinden statt, in welcher eine deutschböhmische Agrarpartei gegründet wird.

*

Die politische Lage. Die beiden Sitzungen des Abgeordnetenhauses in der letzten Woche waren von der Debatte über den Antrag des Abgeordneten Dr. v. Derschatta, betreffend die Einsetzung eines Ausschusses zur Beratung des Verhältnisses zu Ungarn, ausgefüllt. Die Debatte wird diese Woche weitergeführt und ermöglicht daher noch kein abgeschlossenes Bild. In den Ausschüssen wird fleißig gearbeitet, der angehäufte Stoff ist aber so groß, daß, insbesondere bei dem bisherigen Tempo der Beratung, eine definitive Erledigung desselben kaum abzusehen ist. Trotz dieser Arbeitsamkeit läßt sich das Gefühl nicht bannen, daß man sich noch lange nicht auf einem ruhigen Boden befinde. Alles deutet noch auf einen Waffenstillstand, nicht auf eine völlige Klärung. Solange aber die Grundbedingungen für eine solche nicht gegeben sind, gilt in gut informierten Kreisen eine Berufung von Parlamentariern zur Umgestaltung des Kabinetts für ausgeschlossen.

Eigentümlich hat sich der neue Landesverteidigungsminister in das parlamentarische Leben eingeführt. Die ungarische Frage wird im Parlament verhandelt. Er hat hiebei das Wort nicht ergriffen und es vorgezogen, seine Ansichten nach der Sitzung durch eine Zeitungskorrespondenz zur Kenntnis zu bringen. Ob diese Kundgebung ein politisch und taktisch geschicktes Präludium für die Reise des Monarchen nach Budapest gewesen ist, bleibt abzuwarten. —v—

*

Dalmatien. In einer der letzten Sitzungen (309.) des Abgeordnetenhauses haben die Abgeordneten Schönerer und Genossen den Antrag gestellt, die Regierung möge dahin wirken, daß das derzeit zwischen Österreich und Ungarn bestehende Verhältnis durch die Personalunion ersetzt und das Königreich Dalmatien mit den Königreichen Kroatien und Slawonien vereinigt werde. Dieser Wunsch ist bekanntlich ein Punkt des Linzer Programmes, und die staatsrechtliche Stellung Dalmatiens ist tatsächlich nicht ganz klar geregelt. Das Kronland gehört heute zu den im Reichsrat vertretenen Königreichen und Ländern, entsendet seine Abgeordneten in den Wiener Reichsrat und wird von hier aus regiert, aber nichtsdestoweniger führt der Landtag in Agram den gesetzlichen Titel eines Landtages „der Königreiche Kroatien, Dalmatien und Slawonien". Der Antrag des Abgeordneten Schönerer bezweckt nun nichts Geringeres, als das Königreich Dalmatien an Ungarn auszuliefern. Hätte ein derartiges Verlangen auch zu jeder Zeit als sinnlos angesehen werden müssen, so ist es, wie die Verhältnisse liegen, heute ein arger Fehler und zeigt so recht die völlige politische Unreife des Gedankenganges der Herren Schönerer und Genossen. Gerade wegen jener Zwitterstellung Dalmatiens muß Österreich jetzt ein besonderes Interesse der adriatischen Küste zuwenden, und es ist gewiß nicht ohne tieferen Grund geschehen, daß der Ministerpräsident in der Budgetdebatte ausdrücklich die Notwendigkeit betonte, daß der wirtschaftlichen Entwicklung dieses Kronlandes „erhöhte Aufmerksamkeit" geschenkt werden müsse. Freilich hätte dies schon längst geschehen sollen. Immer heißt es, Dalmatien sei ein passives Land, aber man denkt nicht daran, warum dies der Fall ist und wie man dem ab-

helfen könnte. Der Abgeordnete Dr. Jvčević hat erst kürzlich wieder darauf hingewiesen: kraft seiner prächtigen Lage, seines milden Klimas, seiner Bodenbeschaffenheit, seiner Wasserkräfte und seiner vorzüglichen Häfen hat Dalmatien alle Elemente, um sich wirtschaftlich zu heben und einer schönen Zukunft entgegenzugehen. Das Land braucht nur eine kräftige Staatsunterstützung. Alle Vorbedingungen sind gegeben, daß Investitionen, die hier mit Verständnis und in genügendem Ausmaß gemacht werden, zu Erfolgen und reichen Früchten führen müssen. Lange war Dalmatien eine Terra incognita, und heute noch entbehrt es einer Eisenbahnverbindung mit der Monarchie. Breite und fruchtbare Bodenflächen harren der Meliorationsarbeiten, viele Gegenden leiden Mangel an gutem Trinkwasser, und insbesondere auf den Inseln fehlt es an Straßen. Der Ackerbau und die Fischerei müßten gehoben, die Schulverhältnisse gefördert, die Handelsmarine unterstützt werden. Die Bevölkerung ist arbeitsam und fleißig, und die alte Kultur dieses Landstriches ist trotz aller Vernachlässigung noch zu bemerken. Manche Zweige des Gewerbefleißes, insbesondere die Spitzenindustrie, könnten wieder belebt, leicht zu neuer Blüte gebracht werden. Schon beginnt der Fremdenstrom sich alljährlich im Frühling und Herbst nach den malerischen Küsten Dalmatiens zu ergießen, aber es fehlt allenthalben noch an Hotels, und der Tourist und noch mehr der Erholungsbedürftige kehrt aus diesem Grund allein dem Lande weit früher den Rücken, als er es gerne möchte. Die dalmatinischen Abgeordneten haben vor kurzem dem Ministerpräsidenten ein Memorandum überreicht und nachgewiesen, mit wie verhältnismäßig geringen Mitteln hier Großes zu leisten wäre. Es wäre an der Zeit, daß ihre Vorstellungen und die Bestrebungen, das Land zu heben, welche auch von einem vom Grafen Harrach geleiteten Verein in Wien ausgehen, bei der Regierung Gehör und Unterstützung fänden. Die Dankbarkeit der Dalmatiner wird sich Österreich schwerlich zu teuer erkauft haben. —nk—

*

Ungarn und Kroatien. Daß die Unabhängigkeitspartei in Ungarn ganz unerwartet zu ihrer heutigen Stellung kam und die Folgen ihrer Bestrebungen nie genügend bedacht hat, zeigt sich täglich mehr. Sie steht selbst Ereignissen, die leicht vorauszusehen waren, ganz ungerüstet, ja ratlos gegenüber und überstürzt sich in unbesonnener Leichtfertigkeit. Immer klarer beweist sie, wie wenig regierungsfähig sie ist und wie viele ihrer Programmpunkte sie wird fallen lassen müssen, um es vielleicht zu werden. Jetzt ist sie entrüstet über das Vorgehen des Führers der Kroaten im ungarischen Abgeordnetenhaus, des früheren Ministers für Kroatien, Dr. v. Tomašić. Er hat nämlich — und angeblich selbst vor der Krone — seiner Überzeugung Ausdruck gegeben, daß für den Fall, als für die ungarischen Regimenter der gemeinsamen Armee die ungarische Kommandosprache eingeführt werden sollte, auch die kroatische in den kroatischen eingeführt werden müßte. Wenn schon, denn schon! Die Ansicht des Dr. v. Tomašić ist ganz logisch und rechtlich begründet und muß er ihretwegen auch jetzt die zügellose Wut Kossuths und seiner Presse über sich ergehen lassen, so wird seine Haltung ihm anderseits wieder die Sympathien der weitesten Kreise in Kroatien einbringen, denen er sich durch seine magyarophilen Tendenzen in den letzten Jahren stark entfremdet hatte. Seine Worte mögen aber der Unabhängigkeitspartei zeigen, wie wenig sie sich über die einzelnen Posten ihrer Rechnung klar ist, und daß sie insbesondere die Tragweite der Stellung Kroatiens völlig verkennt. Mit der Trennung Ungarns von Österreich wird sich notgedrungen auch die Trennung Kroatiens von Ungarn vollziehen. Eine nur von Ungarn hervorgerufene Änderung des 1867 festgelegten Ausgleiches mit Österreich wäre nämlich für Kroatien rechtlich nicht verbindlich. Der ungarisch-kroatische Ausgleich (G. A. XXX ex 1868) hat den 1867er Ausgleich zur Voraussetzung, und Kroatien anerkannte diesen — in § 4 dieses Gesetzes — auch nur „unter der ausdrücklichen Bedingung, daß in Zukunft ähnliche Grundgesetze und Vereinbarungen nur unter der gesetzlichen Mitwirkung Kroatiens, Slawoniens und Dalmatiens zustande kommen können". Zg.

□□ Österreichische Rundschau, Heft 21. □ Redaktionsschluß 18. März 1906. □ Ausgegeben 23. März 1906. □□
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
□□ Redaktion: Wien, I. Opernring 3. Telephon 4636 □□
□□ Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags. □□
□□ Verlag: Verlagsbuchhandlung Carl Konegen (Ernst Stülpnagel). □□
□□ Druck von Christoph Reißer's Söhne, Wien, V. □ Papier: Schlöglmühl. □□
□□ Redaktionsschluß für Heft 22: 25. März 1906. □□

Armee-Einheit und ungarisches Staatsrecht.

Vom Privatdozenten Dr. Gustav Turba.

Unsere Armee und die ungarische Verfassung sind Produkte langsamer, aber nicht paralleler Entwicklung. Da über die Entstehung der Rechte des Obersten Kriegsherrn so manches behauptet worden ist, was nur verwirren kann, so möge der Versuch einer rechtshistorischen Abgrenzung und Untersuchung des strittigen Gebietes gestattet sein.

Noch Kaiser Maximilian I. mußte den Ständen Altösterreichs versprechen, nur mit ihrer Bewilligung Krieg zu führen und mußte sich in Verabredungen über Landesverteidigung ständische „verordnete Kriegsräte" und ständische „Landsfeldhauptleute" gefallen lassen, an deren Rat sein „oberster Feldhauptmann" gewiesen war. Maximilian I. war noch nicht unbestritten Oberster Kriegsherr und Ähnliches galt mehr oder weniger auch von den späteren Herrschern des Hauses Österreich. Denn auch sie konnten bis ins XVIII. Jahrhundert den Anspruch der Stände, selbst Truppen zu werben, zu bezahlen und ihre Führer mitzuinstruieren, in Altösterreich gesetzlich nicht beseitigen. Die Regierung durch drei, dann durch zwei Linien der Dynastie (bis 1665) war einer Zentralisation des Kriegswesens hinderlich.

Der Sieg des Landesfürsten über den unbotmäßigen Adel, besonders den böhmischen (1620), wurde auf gesetzlichem Wege erst in der neuen böhmischen Landesordnung von 1627 (Art. XIII) und in der mährischen von 1628 (Art. VI) ausgenützt. Diese gesetzliche Veränderung ist 1720 bei der Annahme der Pragmatischen Sanktion feierlich anerkannt worden, indem die Landtage beider Länder die neuen Landesordnungen als „Fundamentalgesetze" bezeichneten. Den neuen Landesordnungen gemäß durfte von nun an nur der Landesfürst Truppen werben, und jeder „Landeseinwohner" mußte seinem Aufgebote, sei es persönlich, sei es durch Stellvertreter, bei sonstigem Verlust von „Leib, Ehr und Gut" jederzeit Folge leisten. Ferdinand III. ließ 1638 anläßlich einer ihm bereiteten Schwierigkeit in die böhmische Landtafel die Erklärung eintragen, daß er das „Recht des Krieges und der Waffen" und das Recht, „in derlei Kriegs- und anderen zur Defension von Landt und Leuth gehörigen Fällen Gesetz und Ordnung zu machen", sich und seinen Nachkommen allein vorbehalte. Kaiser Leopold I. hat dann in seinem Testamente von 1705 die Gesamtheit dieser Rechte als Recht zu Krieg, Frieden und Bündnissen bezeichnet.

Der große Organisator Wallenstein, der „Schöpfer kühner Heere", hat dieses Reservatrecht zuerst praktisch im Namen des Kaisers verwertet. Erst mit der heimlichen Absetzung des „kaiserlichen Generalissimus" (Ende Dezember 1633) und mit seiner Ermordung (25. Februar 1634) beginnt des Kaisers absolute Verfügung über die Armee. Dieses Ereignis ist für die Geschichte des stehenden Heeres mindestens ebenso wichtig wie Kaiser Ferdinands III. Verfügung von 1649, daß neben den besonderen ungarischen Grenzbesatzungen von der Armee neun Regimenter zu Fuß und zehn zu Pferde auch in Friedenszeiten weiter bestehen sollten.

Was der jeweilige Herrscher durch Werbung oder Aushebung, seit 1780 hauptsächlich durch Konskription an Truppen vereinigte, konnte er mit Recht nennen: „Unsere Armada", „Unsere sambtliche Soldatesca", „Unser kaiserliches Kriegsvolk" oder „Unsere kaiserliche Miliz". Auch der Dienst der Armee wurde von dem jeweiligen Herrscher als „Unser Dienst" bezeichnet, so auch von Maria Theresia als Kriegsherrin; er ist noch heute ein „Allerhöchster Dienst".

Der Armeeherr ernannte von allem Anfang an wenigstens die höchsten und höheren Offiziere, verbot das Duell* und erließ Adjustierungs-, Bewaffnungs-, Disziplins-, Verpflegs-, Marsch- und Besoldungspatente für die Gesamtheit der Soldateska, ferner Reglements für den „Dienst" „Unserer gesambten unmittelbaren Infanterie" oder für die „gesamten kaiserlich-königlichen Kavallerieregimenter".** Die letzteren „Normen" sind hauptsächlich Exerzier- und Manövrierreglements mit ausschließlich deutschen Kommandoworten. Auch ein Reglement für die Husaren von 1751 enthält nur deutsche Kommandos. Alle Bewegungen sollten in der gesamten Kavallerie auf gleiche Kommandos ausgeführt werden, damit, wie es in der Begründung heißt, „Konfusion" vermieden werde, wenn die Husaren mit schwerer deutscher Kavallerie vermischt seien. Noch heute gibt es gemischte Kavalleriebrigaden. Zwar waren noch um 1740 vielleicht fünf Sechstel der Armee deutsch, weil „Nationalisten" (des Deutschen Unkundige) zurückgewiesen wurden.

Aber schon Maria Theresia legte in ihrem Reskript von 1754 über die Gründung einer militärischen Ingenieurschule in Wien Gewicht auf die Pflege der Landessprachen. Im Lehrplan sind dort mitberücksichtigt: Ungarisch, „Böhmisch", Italienisch (wegen der italienischen Besitzungen), Französisch (wegen Belgiens), sogar Englisch. Das Heer stand auch unter eigener Gerichtsbarkeit. Seine Erhaltung erfolgte teils durch Geldbewilligungen, teils durch Naturalienlieferung und durch Beistellung von Unterkünften von Seite der einzelnen Länder. Dadurch sollte der Landesfürst, wie die Stände selbst sagten, in den Stand gesetzt werden, seine landesväterliche Pflicht des Schutzes der Untertanen zu erfüllen. Kaiser Josef I. führte „zur Sicherstellung des Militäraufwandes" zuerst, „das sogenannte Militärjahr in das Militärrechnungswesen" der „Monarchie" ein, wie die Ländervereinigung damals schon hieß. Für 1708 z. B. betrug der neue Militäretat 24 Millionen Gulden.

* Z. B. 1682 und 1687.

** So 1737, 1749, 1751, 1769.

Vollstrecker kriegsherrlichen Willens war der schon von Ferdinand I. errichtete Hofkriegsrat, der sich aber erst seit 1709 zu einem militärischen Zentralorgan entwickelte, dem dauernd oder vorübergehend, immer aber rücknehmbar, Teile der Monarchengewalt delegiert waren.

Die aus derartigen Elementen bestehende Armee-Einheit existierte schon lange, als die außerungarischen landesgesetzlichen Garantien der Pragmatischen Sanktion von 1720—1725 die leichtere Bekämpfung äußerer wie innerer Feinde als Zweck der Sukzessionsgleichheit bezeichneten und diesen Worten durch das Gelöbnis, die Integrität der Besitzeinheit der Dynastie durch „Gut und Blut" zu verteidigen, besondere gesetzliche Kraft verliehen. Daraus aber die Armee-Einheit deduzieren zu wollen, wie es geschehen ist, wäre unnütz und unhistorisch zugleich. Nur die Pflicht, die Armee durch „Gut- und Blut"-Steuer fortbestehen zu lassen, kann gefolgert werden, weil sie ein gegen Feinde der Besitzeinheit unentbehrliches Mittel ist.

War das stehende Heer vor der Gründung des Kaisertums des Hauses Österreich mit Rücksicht auf die römisch-deutsche Kaiserwürde und die Königskronen des jeweiligen Monarchen abwechselnd „kaiserliches" oder „kaiserlich-königliches" genannt worden, so blieb dieser Name der Armee auch nach 1804 mit Rücksicht auf die neue österreichische Kaiserwürde und auf die künftig beizubehaltenden Königskrönungen und Königstitel. Erst Oktober 1889 wurde die Armee in „kaiserliches und königliches Heer" umgenannt.

Im folgenden soll untersucht werden, ob dem Dualismus im Titel staatsrechtlich auch ein Dualismus im Gefüge der Armee entspricht. Diese Frage läßt sich durch Auslegung der Ausgleichsgesetze von 1867 allein nicht entscheiden, ebensowenig wie bloß durch eine Geschichte der Armee. Diese Geschichte kann nur einen Kommentar zu den ungarischen Gesetzen vor 1867 bilden, die im Königseide von 1867 alle ausdrücklich mitgarantiert wurden, und die darum, so weit sie sich nicht widersprechen, alle heute noch in Gültigkeit sind.

Armee und Landesaufgebot wollen in ungarischen Gesetzen genau geschieden sein. Ferner ist nicht zu übersehen, daß es in Ungarn, weder faktisch noch gesetzlich, ein ausschließliches Werbungs- und Militärgefolgschaftsrecht des Königs gab, wie in Frankreich seit 1439. Häufig war der niedere Adel, schon im XIII. Jahrhundert, im Militärdienst der besser begüterten hochadeligen und kirchlichen Bannerherren; dem hohen Klerus wurde dieses Recht zuletzt 1853 entzogen. Seitdem die Ungarn im Bunde mit dem ehrgeizigen Erzherzog Matthias den Kaiser Rudolf II. zum Frieden mit den Türken gezwungen hatten (1606), mußten alle Könige von Matthias II. bis auf Leopold I. (Josef I. 1687 nicht mehr) als eine „Bedingung" der Krönung beschwören, ohne Bewilligung der Stände keinen Krieg zu beginnen. Damit war dem König für eine Zeitlang ein Recht entzogen, das 1514 ausdrücklich als zum „Militärrecht" des Königs gehörend angeführt ist. Es ist zwar nur ein Rechtsbuch, das Opus tripartitum Werbőczis, welches diese Behauptung aufstellte;

seine Sammlung wurde aber später ins ungarische Staatsrecht rezipiert.* Nach Werböczi gehörte zum „Militärrecht" das Recht, Krieg zu erklären, Bündnisse zu schließen, Truppen aufzubieten, gegen den Feind zu führen, das Strafrecht über sie auszuüben, Sold, Chargengrade und Belohnungen festzustellen und die Beute nach Stellung und Leistungen zu verteilen. Schon lange vor der Gründung einer stehenden Heeresmacht hatte der ungarische König als höchster und führender Bannerherr das Recht und in Kriegszeiten die Pflicht, Bewaffnete unter königlichen Fahnen (Banderien) zu halten. Er besoldete seine Milites aus seinen bis 1848 keiner Verrechnung unterliegenden verschiedenen Einkünften. Überdies mußten sich ihm die aufgebotenen Banderien der anderen Bannerherren und der Komitate nach den Landesgesetzen unterstellen. In der Eigenschaft königlicher Führer von anderen königlichen „Amtsbanderien" erhielten überdies Zuschüsse aus der königlichen Kasse: 1. Der Woiwode von Siebenbürgen; 2. der „Banus von Kroatien, Slawonien und Dalmatien"; 3. der Szeklergraf; 4. der Obergespan von Temes.** Da diese Banderien je 800 Mann, ein königliches Banderium aber wenigstens eine Zeitlang sicher 1000 Mann zählte, so würden sich mehrere tausend Mann Königstruppen ergeben. In Wirklichkeit war aber kaum so viel als stehendes Heer von demjenigen des Matthias Corvinus nach seinem Tode (1490) übrig. Er hatte 20.000—30.000 Mann kommandiert, darunter einen guten Teil Ausländer. Aufs deutlichste und wiederholt ist in ungarischen Gesetzen bis 1715 der Grundsatz ausgesprochen und befolgt, daß der König allein, mit den eigenen Söldnern, das Reich zu schützen verpflichtet sei. Erst wenn seine eigenen Streitkräfte nicht ausreichten, beginne die Pflicht der anderen Bannerherren und der Komitate, zu helfen.

Die ersten Könige aus dem Hause Österreich erhielten, da der größte Teil Ungarns nicht unter ihrer Herrschaft stand, zu wenig Einkünfte, als daß sie gesetzlich zur Erhaltung von mehr als einem Banderium hätten verhalten werden können. Nur von einem ist darum immer die Rede, wenn es zur Aufbietung der Landesinsurrektion kam. Dagegen wurden zum Schutze der ungarischen Grenzen ungezählte Millionen Gulden von anderen Ländern der Dynastie beigesteuert, was auch ungarische Reichsdekrete gelegentlich einzeln erwähnen. Artikel 19 von 1546 erklärte es sogar für nötig, daß der König „immer das übliche Heer aus Einheimischen und Fremden in Ungarn halte, und zwar in solcher Zahl und Ausrüstung, daß die Überreste dieses Königreiches nicht nur gegen den Feind verteidigt und unverletzt bewahrt, sondern auch Ungehorsame und Rebellen im Zaume gehalten und nach Verdienst überall gestraft werden können." Daß dieses Heer nicht als ein unter Verfügung der Stände stehendes betrachtet wurde, zeigt auch Artikel 20 von 1548, wo es „Heer der königlichen Majestät" genannt wird. Das königliche Militärrecht erstreckte

* Dies geschah z. B. durch Leopolds I. siebenbürgischen Privilegienbrief von 1691, ferner durch spätere Bestätigungen oder durch wiederholte Berufungen ungarischer Gesetze auf das Opus tripartitum, so 1741, 4, § 5.

** Vergl. 1454, 2; 1492, 17, und 1498, 21.

sich auch auf Kriegsmaterial und auf Festungen, die schon damals, bei aller gesetzlichen Aufrechthaltung der Gebietshoheit Ungarns, selbst nach ungarischer Auffassung, in gewissem Sinne Festungen der Besitzeinheit des Monarchen waren und von dieser erhalten werden sollten.* Auch des Königs eigene und selbständige Militärgerichtsbarkeit erkannte Ungarn 1655 (Art. 7) an. Darnach sollten in Militärssold stehende ungarische Adelige nur in nichtmilitärischen Angelegenheiten der Judikatur der Komitate unterstehen. Diese Bestimmung wurde später genauer spezifiziert** und im ungarischen Ausgleichsgesetz (§ 14) wiederholt. Ungarn erkannte auch den Hofkriegsrat gesetzlich schon 1569 (Art. 38) als Organ des Königs für Militärangelegenheiten ausdrücklich an, ebenso 1609 (Art. 14) die Soldateneide für den König: „nach dem in andern Königreichen beobachteten Brauch". Nach der gesetzlichen Anerkennung eines ungarischen Erbkönigtums 1687 und 1722 konnte die Einbeziehuug der Erben des Königs in diesen Eid nur im Sinne des Gesetzes von 1609 liegen. Das Reichsdekret Ungarns von 1687 und das nächste von 1715 (dazwischen kamen keine zustande) sprechen darum von des Königs eigenen Truppen und Waffen, das von 1741 (48) von „Waffen des Hauses Österreich".

Mit alldem war zwar das „Militärrecht" des ungarischen Königs als solches anerkannt, seine Armee war aber für ungarisches Staatsrecht noch nicht existent. Aus zwei Gründen nicht. Wie früher hüteten sich die Stände bis 1715 beharrlich, ihren Beitragsleistungen den Charakter dauernder gesetzlicher Verpflichtungen zu geben; es sollten nur temporäre Bewilligungen (Oblationes) ohne Präjudiz für die Zukunft sein. So hielten es auch die Stände der Nachbarländer der Dynastie und ließen sich lange Zeit hindurch darüber sogar Reverse ausstellen. Überdies fehlte dem Heere in Ungarn auch deswegen die staatsrechtliche Anerkennung, weil, wie in den Krönungs-„Bedingungen", so auch in anderen Gesetzen bis 1681 (8), immer wieder auf die Entfernung der „fremden" Soldaten des Königs und auf einen Ersatz durch einheimische gedrungen wird, was freilich dem Gesetze von 1546 direkt widersprach. Der „deutsche Soldat" hatte nur gesetzliche Gnadenfristen bekommen.*** Staatsrechtlich existiert die stehende Armee in Ungarn erst seit 1715. Denn im Art. 8, 1715, heißt es: „Da dieses Königreich Ungarn durch die Landesinsurrektion allein nicht hinreichend verteidigt werden kann und auf solche Weise die tüchtigere (validior) und reguläre Miliz sowohl aus Einheimischen als aus Fremden ständig für alle Vorfälle unterhalten werden muß; da ferner der hiezu nötige Sold ohne eine Kontribution nicht erlangt werden kann: so muß über die nötigen Subsidien und Kontributionen reichstagsmäßig mit den Ständen verhandelt werden." Damit hat Ungarn die schon 1687 gepriesene Überlegenheit des stehenden Heeres gegenüber der adeligen Landesinsurrektion und

* Siehe 1622, 40; 1625, 20, § 4; 1659, 4.

** 1723, 11, § 14; 1741, 38, 56; 1764/65, 8.

*** 1625, 24; 1659, 25; 1662, 2; 1681, 8.

die Notwendigkeit desselben auch für Ungarn anerkannt; ferner hat Ungarn gesetzlich darauf verzichtet, daß das Heer nur aus Ungarn bestehen und eine rein ungarische Institution sein müsse. Endlich hat es Ungarn als eine legislative Pflicht des Landes bezeichnet, von nun an ununterbrochen für die materielle Erhaltung dieser Armee zu sorgen. Damit steht im Zusammenhange, daß Art. 57 von 1715 beschloß, zum Zwecke einer gleichmäßigen Verteilung „der zur Erhaltung des Königreiches nötigen öffentlichen Lasten" das Königreich zu „konstribieren". Die reichstagsmäßig beschlossenen und repartierten Kontributionen an Geld wurden, von Naturalien abgesehen, seither für eine gesondert verwaltete Komitats-Kriegskasse eingehoben. Diese Leistungen wurden nicht bloß für die damals und später vermehrten ständigen ungarischen Regimenter (Husaren z. B. seit 1688), sondern für die ganze Armee und ihre in Ungarn garnisonierenden Teile eingehoben, und die Neuformationen wurden in die bestehende Armee-Einheit eingefügt. Auch in anderen Gesetzartikeln des Jahres 1715* ist diese Einheit anerkannt, wenn von „kaiserlich-königlicher Miliz", von „Miliz Seiner Majestät", einmal sogar von „kaiserlicher Miliz", von „kaiserlich-königlichen Waffen", „kaiserlich-königlichen Kommandanten" und vom Prinzen Eugen von Savoyen als „Generalleutnant aller Waffengattungen" (Universorum armorum locumtenens generalis) die Rede ist.

Für Ungarn war (laut 4. 1741) nur Maria Theresia, als gekrönte Königin, zur Ausübung der Majestätsrechte befugt, nicht ihr Mitregent und Gemahl. Die Offiziere werden darum als ihre Offiziere (1764/65, 47), die Armee als „Exercitus Regiae Majestatis" bezeichnet (1741, 63). Die Armee-Einheit im Gefüge und im Titel erscheint auch später anerkannt.** Als die Ungarn 1722 um eine Vermehrung ungarischer Regimenter baten, wünschten sie zugleich, daß ungarische Offiziere und Soldaten in deutsche Regimenter eingeteilt und beiderlei Regimenter in dieselben Garnisonen gelegt würden, damit so „die unter demselben König und unter demselben Militärgesetz Stehenden gleichsam zu einem Volke zusammenwüchsen". Kaiser Karl VI. wies darauf hin, daß Offiziere ungarischer Nationalität ohnedies in deutschen Regimentern dienten und ebenso wie „des Deutschen kundige Gemeine" in beliebige kaiserlich-königliche Regimenter eingeteilt wurden.

Armee-Emblem ist immer nur das Wappen des Hauses Österreich gewesen. Nur so ist die Dynastie immer in Gesetzen Ungarns genannt. Wie die Armee selbst, war auch ihr Emblem ein Symbol des dynastischen Bandes, das seit der Pragmatischen Sanktion alle Länder dauernd und einigend umschlingen sollte. Lange vor 1722 war das Wappen des Hauses Österreich der Doppeladler des römisch-deutschen Reiches, und wer an diesem Ursprung etwas zu bemängeln hätte, sei daran erinnert, daß der Doppeladler mit den 1804 hinzugefügten drei Brustfeldern auch 1836 amtlich „österreichisches Hauswappen" genannt wurde. Das dynastische Armeewappen blieb auch 1722 von Ungarn unangefochten. Ja, Ungarn erklärte

* Praefatio, 43, 96, 99, 130.

** z. B. 1764, 46, 47; 1796, 2; 1808, 6; 1840, 2.

damals selbst, das Königreich sei 1526 „unter den Schatten des königlichen Adlers geflüchtet", nun aber für alle Zukunft dem Hause Österreich untertan. Ihres „königlichen Hauses" „besonderes Symbol" nennt den „Adler" auch Maria Theresia bei der Stiftung des Sankt Stephan-Ordens im Jahre 1764.

Die legislative Behandlung aller auf materielle Erhaltung des Heeres bezüglichen Angelegenheiten wird 1790/91 (19) genauer begrenzt: „Subsidien" heißt es dort, „welchen Namens immer, sei es in Geld, sei es in Naturalien oder in Rekruten, dürfen nicht von königlicher Willkür abhängen, nicht etwa unter dem Vorwand eines freiwilligen Anerbietens oder unter irgend einem anderen Titel außerhalb des Reichstages eingefordert werden, sondern die Höhe dieser Hilfen, welche zur Erhaltung der stehenden Miliz" (also nicht bloß der ungarischen!) „bestimmt sind, muß immer von Reichstag zu Reichstag festgesetzt werden".

Wie gezeigt wurde, war die Armee auch in Ungarn schon staatsrechtlich anerkannt, als 1722 Ungarn die Gemeinsamkeit des Monarchen aller Länder des Hauses Österreich für alle Zukunft garantierte. Seit den Ausgleichsverhandlungen von 1865/7 wird gerne wiederholt, die Armee-Einheit basiere auf der Pragmatischen Sanktion. Diese Behauptung hat es ungarischen Separatisten sehr leicht gemacht, mit ihr auch die Armee-Einheit zu bekämpfen.

Gemäß dem Wortlaute der ungarischen Thronfolgeartikel wäre es die Absicht der ungarischen Gesetzgeber gewesen, mit den nichtungarischen Ländern des Hauses Österreich eine „gegenseitige Vereinbarung und Einigung" zunächst nur in bezug auf die Thronfolge zu erzielen. Aber diese Vereinbarung wird als Mittel bezeichnet, „Ungarn" „auch gegen jede äußere Gefahr und welche inneren Unruhen immer" zu schützen. Weil ferner die Besitzeinheit auch in den ungarischen Thronfolgeartikeln verbürgt ist, und weil bloße Gesetze über Einheitlichkeit der Thronfolge keinen Feind zu verjagen vermögen, kann auch eine „gemeinsame Pflicht zu gemeinsamer Verteidigung" abgeleitet werden. Wie man sieht, ist aber Deáks Erklärung von 1865, in der Pragmatischen Sanktion sei „der Grundsatz gemeinschaftlicher und gegenseitiger Verteidigung deutlich und entschieden ausgesprochen", in dieser apodiktischen Form unhaltbar. Nur die siebenbürgische Sonderannahme der Pragmatischen Sanktion vom 30. März 1722* spricht ganz deutlich von „solidarischer und gegenseitiger" Verteidigungspflicht, und dies wird in einem anderen siebenbürgischen Gesetz 1791 durch: „Union in bezug auf Simultanbesitz und gegenseitige Verteidigung"** klar präzisiert. Die Fassung des ungarischen Ausgleichsartikels und Deáks Behauptung haben vermutlich mehr auf diese Formulierung als auf die der ungarischen Thronfolgeartikel von 1722 Rücksicht genommen. Aber der Gang jener ungarischen Reichstagsverhandlungen beweist, daß die ungarischen Gesetzgeber, wie die Siebenbürger, wirklich die Absicht hatten, eine Verteidigungseinheit nach

* Sanktioniert 30. Dezember 1723, inartikuliert 1744.

** Unionis nexus quoad simultaneam duntaxat possessionem et mutuam defensionem.

außen zu schaffen, und sie haben später darnach gehandelt.* Auch aus dieser Absicht ergibt sich eine gemeinsame und wechselseitige Pflicht zur Verteidigung. Daraus folgt aber noch keine Garantie für die Armee-Einheit; denn diese Pflicht könnte, von fachmännischen Erwägungen abgesehen, auch durch zwei Armeen erfüllt werden. Nur weil die Armee-Einheit schon 1715 staatsrechtlich anerkannt war, lag die 1722 übernommene Pflicht Ungarns zuerst dieser einheitlichen und gemeinsamen Armee ob. Mit der Wiederherstellung der ungarischen Gesetze im Krönungseide von 1867 ist auch dieses Gesetz wieder hergestellt.

Trotz der Anerkennung der Armee-Einheit läßt sich die gesetzliche Entwicklung eines partiellen Armeedualismus seit 1715 nachweisen. Der aus ungarischen Staatsangehörigen bestehende und durch Maria Theresias militärische Neuformationen bedeutend vergrößerte Teil der einheitlichen Armee wird gesetzlich zum ersten Male 1764/65 (24) Militia Hungarica genannt, wobei bestimmt wird, daß deren Bekleidung, bei sonst gleicher Qualität und gleichem Preise, aus Ungarn bezogen werden müsse. Schon 1722 war diese Forderung für die ungarischen Regimenter aufgetaucht. Ferner ist in anderen ungarischen Gesetzen ausdrücklich von „ungarischen Regimentern" die Rede. In der Not der Koalitionskriege wurde scheinbar ein Stück der Armee-Einheit geopfert: Art. I, § 2, 1802, spricht sogar von einem ungarischen Kriegsheer (Exercitus Hungaricus), für welches 64.000 Rekruten bewilligt wurden, wobei ganz im Sinne der Gesetze von 1715 und 1790/91 betont wird, daß das ungarische Kriegsheer, was numerische Stärke und Ergänzungsart betrifft, immer Gegenstand reichstäglicher Verhandlungen sein müsse. Der ungarische Ausgleichsartikel hat dieser Forderung Rechnung getragen. Für die Auffassung, die man mit Exercitus Hungaricus verband, ist Art. II, 1796, maßgebend. Dort sind 50.000 Rekruten außer anderem bewilligt, um das „kaiserlich-königliche Heer" auf 340.000 Mann zu bringen. Art. II, § 13, 1840, erklärt dann, daß damals bewilligte Rekruten „unter keinem Vorwande" in nichtungarische Regimenter eingereiht werden dürfen. Dies widerspricht freilich dem Wunsche Ungarns von 1722. Eine auch nur partielle Einreihung von Truppen der ungarischen Landesinsurrektion ins Heer zur Ergänzung, Verstärkung oder zum Ersatz, verbietet Art. II, § 17, des Jahres 1808. Diese beiden Bestimmungen wurden auch nach 1867 berücksichtigt, als der Honvedschaft die Sonderrechte des früheren ungarischen Landesaufgebotes garantiert wurden.

Für die gesetzliche Existenz eines ungarischen Kriegsheeres zeugt auch Art. 9 von 1792. Die Ungarn hatten verlangt, daß bei der Einteilung der Stabs- und Oberoffiziere in ungarische und Grenzer-Regimenter „vorzugsweise auf geborene Ungarn Bedacht genommen werde", und daß in den Militärakademien auch Ungarn ausgebildet würden. Kaiser Franz versprach, Söhne ungarischer Offiziere, so weit es möglich sei, dort aufzunehmen. Bezüglich der Offizierseinteilung versprach er nur, sich eine Statistik anfertigen zu lassen, damit durch „proportionelle

* Vergl. 1830, 7, § 2.

Berücksichtigung" ein Grund zu weiteren Klagen entfalle. Wieder „baten" die Stände 1807, gemäß Art. 1, § 10, zur Förderung militärischer Ambition um einheimische Offiziere, Stabsoffiziere und Generale für die ungarischen und für die Grenzer-Regimenter. Die Antwort lautete gemäß § 9 desselben Artikels doch nur: Damit Offiziere, Unteroffiziere und Soldaten Befehle geben, beziehungsweise verstehen könnten, werde der Kaiser verfügen, daß Unteroffiziere und Offiziere ungarischer Regimenter unbedingt der in denselben „vorwiegend herrschenden Sprachen" kundig seien. Daß sie geborene Ungarn sein müßten, ward nicht zugesagt. Gesetzart. 7, 1808, wollte durch die Ludovica-Akademie (eröffnet erst 1872) für ungarischen Offiziersnachwuchs sorgen. Trotz der Forderung ungarischen Kommandos erreichte Ungarn 1840, nach Art. 2, § 12, nur das Versprechen, der König werde es sich „angelegen sein lassen", ungarische und Grenzer-Regimenter unter Oberoffiziere, Stabsoffiziere und Generale zu stellen, die geborene Ungarn seien. Vollkommen gesetzmäßig erließ darum der Monarch am 6. August 1868 das 1903 wiederholte Befehlsschreiben an den Reichskriegsminister, wonach bei der Einteilung der Offiziere auf Kenntnis der in den Regimentern vorherrschenden Sprachen besondere Rücksicht zu nehmen sei und in die aus den Ländern der ungarischen Krone sich ergänzenden Regimenter und Truppenkörper so weit als möglich Offiziere einzuteilen seien, die in diesen Ländern gebürtig sind.

Nur in diesen angegebenen Richtungen besitzt das ungarische Heer auch juristische Realität, die für Ungarn kein „Normenkomplex" aufheben kann, besonders weil 1867 im Krönungseid alle früheren Gesetze ohne Ausnahme garantiert sind. Eine Rekruteneinheit im Sinne beliebiger Vermischung ungarischer und nichtungarischer Rekruten gibt es nicht mehr. Die Aufrechthaltung der Offizierseinheit in gleicher Richtung wird juristisch wohl hauptsächlich davon abhängen, ob es immer gelingen wird, die Notwendigkeit dieser Einheit durch Argumente der Kriegswissenschaft und durch Rücksichten des Dienstes zu erweisen. Sollte aber einmal das „so weit als möglich" durch ein ungarisches Gesetz jeder Interpretation entzogen werden, so wäre dies ein bedeutender Schritt zum völligen Dualismus in der Armee.

Kein ungarisches Gesetz vor 1867 definiert den Begriff königlicher Reservatrechte erschöpfend.** Wie in anderen Ständestaaten zogen auch in Ungarn Herrscher und Stände eine Unsicherheit der Grenzen beiderseitiger Rechte beengenden Rechtsschranken vor. Wenn nur einer der beiden in Notlagen kam, bot dem Gegner gerade das Fundamentalgesetz der Willenseinheit von König und Nation für Schaffung, Interpretation und Abschaffung von Gesetzen eine starke Waffe. Nur ein Reservatrecht konnte den aus Not nachgiebiger gewordenen Teil einigermaßen schützen. Der Adel Ungarns schuf sich darum 1741 (Art. 8) und 1790/91 (Art. 12) ein solches Reservatrecht, das seine Vorrechte ausdrücklich reichstäglichem Wirkungskreis entzog. Die Revolution von 1848 ist auch über diese Barriere gegangen.

* 1790/91, 66; 1792, 9; 1807, 1; 1830, 7; 1840, 2.

** Auch nicht 1741, 4, § 5, 11, § 2.

Sollte sich nicht auch für den König ein der Legislative entzogenes Reservatrecht gesetzlich fixieren lassen? Es ist ein Verdienst Deáks, eine solche Schutzformel ersonnen zu haben, um den in ungarischer Verfassungsentwicklung liegenden Drang zum Separatismus zugunsten dauernder mit Cisleithanien gemeinsamer Institutionen gesetzlich zu hemmen und diese selbst nicht in Gefahr zu bringen. Seine Ausgleichsformel für die Armee lautet:

„§ 11. Infolge der verfassungsmäßigen Herrscherrechte Seiner Majestät in betreff des Kriegswesens wird all das, was auf einheitliche Leitung, Führung und innere Organisation der gesamten Armee und somit auch des ungarischen Heeres, als eines ergänzenden Teiles der gesamten Armee, Bezug hat, als der Verfügung Seiner Majestät zustehend anerkannt.

§ 12. Das Land behält sich jedoch vor: das Recht der zeitweisen Ergänzung des ungarischen Kriegsheeres und der Rekrutenbewilligung, die Bestimmung der Bedingungen dieser Bewilligung und der Dienstzeit, desgleichen auch die Verfügungen bezüglich der Dislokation und der Verpflegung des Militärs im Sinne der bisherigen Gesetze, sowohl im Bereiche der Gesetzgebung als auch der Verwaltung."

Der dem König überlassene Teil der Rechte über das ungarische Kriegsheer sollte zum Schutze der Gemeinsamkeit künftiger legislativer Veränderung entzogen bleiben. Der König sollte die Herrscherrechte nur im Sinne ungarischer Gesetze, als verfassungsmäßige, durch Gesetze beschränkte, ausüben. Dann gehörten sie, woran auch Deák gedacht haben mag, zur „exekutiven Gewalt", welche der Gesetzartikel 12, 1791, dem König allein vorbehält, welche dieser aber „nur im Sinne der Gesetze" ausüben darf. Ungarns bisherige Armee-Errungenschaften waren so unter Verzicht auf ein sonst legislativ erreichbares Mehr an Dualismus gesichert gegen die Unifizierung mit Hilfe cisleithanischer, absoluter Hoheitsrechte über die Armee. Art. XII, § 5, 1867, spricht von dieser „absoluten Macht".

Die Deklaration der ungarischen Parlamentsmajorität von 1903 konnte daher nicht anders als sagen: „Die Partei hält den Standpunkt aufrecht, daß der König das Recht hat, die Kommando- und Dienstsprache des einen ergänzenden Teil der ganzen Armee bildenden ungarischen Heeres auf Grund seiner im § 11 des Gesetzartikels XII von 1867 anerkannten verfassungsmäßigen Rechte aufrechtzuerhalten." Anders steht es aber mit dem darauffolgenden Satze: „Die politische Verantwortung des Ministeriums erstreckt sich, wie auf jeden Akt der Krone, auch hierauf, und der gesetzmäßige Einfluß des Reichstages bleibt, wie auf jedes verfassungsmäßige Recht, aufrecht bestehen." Verständlich ist, daß Reichstag und Ministerium über der Beobachtung der im § 11 mitgarantierten früheren Armee-Errungenschaften Ungarns wachen wollen. Aber die Worte „wie auf jeden Akt" werden zu Versuchen ermutigen, die scharfe Grenzlinie zwischen ausschließlich königlichen Rechten und denen der Legislative zu verwischen, so daß die Verfechter der Gemeinsamkeit nur wünschen können, daß diese Worte der Friedensformel nicht Gesetzeskraft erlangen.

Aller trennenden Momente ungeachtet besteht eine höhere Einheit sogar zwischen dem gemeinsamen Heer und den beiden Landwehren. Zwar ist die Honvedschaft die Erbin wertvoller Sonderrechte der einstigen ungarischen Landesinsurrektion, so namentlich in bezug auf Staatsangehörigkeit ihrer Glieder, Verwendbarkeit im Frieden in der Regel nur auf dem Gebiete der Stephanskrone, ferner in bezug auf eigene Gerichtsbarkeit, eigene Embleme, besondere Uniformabzeichen, ungarische Kommandosprache, nunmehr auch in bezug auf eigene Artillerie. Einheitsmomente liegen jedoch, abgesehen von dem gemeinsamen Monarchen als obersten Befehlshaber, in teils ähnlichen, teils gleichen Grundsätzen für Bewaffnung, Ausbildung, Organisation, Gliederung, Chargenabstufung der beiden Landwehren und für deren gesetzliche Verwendung im Kriegsfall. Die wertvollste Bürgschaft für diese oberste Einheit liegt endlich in dem Umstande, daß der Chef des Generalstabes nicht bloß Vollstrecker kriegsherrlichen und kriegsministeriellen Willens in bezug auf das Heer ist, sondern daß sich seine Funktionen, wie schon sein Titel „Chef des Generalstabes der gesamten bewaffneten Macht" zeigt, auf alles erstrecken, was für die Schlagfertigkeit aller Teile der bewaffneten Macht von Bedeutung ist.

Wesen und Wirken der Lyrik.

Von Ferdinand Gregori.

I.

Die Wissenschaft des Einsamen ist die Philosophie; des Einsamen Kunst heißt Lyrik. Ob er Schaffender sei, ob Genießender, ist dabei gleichgültig. Und wer recht genießt, schafft ja eigentlich auch. Er schafft sich selbst um. Was ist es anderes, als Goethe gleich werden, wenn man mit wohlbereiteter Seele seine Nachtlieder vor sich hinsummt! Ja, auch Mittelgut wie wir, das sich überall findet, hat Stunden oder Augenblicke, wo es dem Genie ganz nahe rückt. Der Unterschied liegt dann nur in der Fähigkeit, eine Stimmung zum ersten Male auszuprägen; nicht aber in der Stärke des Gefühls oder der Phantasie. Vielleicht darf man die Gemütstiefe eines künstlerisch empfindenden Menschen nach seiner Neigung zur Lyrik abschätzen. Wer es vermag, mit ein paar stimmungsschweren Zeilen Tage zu verbringen oder doch die Mußezeiten mehrerer Tage; wer nicht hastig bei der Lektüre von „Wanderers Nachtliedern" hinüberhuscht zu den „Geselligen Liedern" der unermeßlichen Goetheischen Sammlung, dem ist etwas von des Dichters „Gegenwart" eigen; dem wird alles „anschauende Kenntnis", dem bleibt nichts „Tradition und Name".

Das „Elementarische der Poesie" nennt Hebbel einmal die Lyrik; es gibt kein bezeichnenderes Wort. Die Sprache selbst kennt in ihren letzten Wurzeln nur sinnliche

Dinge und keine Abstrakta. Bis ins kleinste hinein, bis in die Form der Buchstaben waltet die Anschauungsfreude des primitiven Menschen. Er war ein „Augentier" und wurde erst nach und nach ein „Ursachentier". Das Kausalitätsgesetz war ihm unbekannt, und so bildete er Mythen, um sich jenseits des unbekannten Kausalitätsgesetzes die natürlichen Vorgänge zu veranschaulichen, zu motivieren. Noch heute machen wir keinem Dichter einen Vorwurf daraus, wenn er rein gesetzmäßige Vorgänge in der Natur als zufällige, mit einzelpersönlichen Beziehungen ausgestattete Erscheinungen darstellt; im Gegenteil, wir loben ihn deswegen und nennen ihn erst dann einen Künstler. Sprechen wir doch alle noch vielfach die Sprache primitiver Zeiten. Wir lassen im gewöhnlichsten Jargon die „Sonne aufgehen" und wissen alle, daß unsere Erde und wir die eigentlich tätigen Faktoren dieser täglich wiederkehrenden Tatsache sind. Und wie in den Ursprachen die Dinge nur nach zwei Geschlechtern geordnet waren, so strebt noch jetzt der Lyriker danach mit zwei Geschlechtern auszukommen: alles zu vermenschlichen. Annette von Droste liegt im Moose, sieht Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft in Bildern aufsteigen und zuletzt „gleich einem Rauch" sich

leise in der Erde Poren ziehen.

Ihre Erde saugt, wie eines Menschen Haut, die Luft ein, die um sie webt. Aber noch ein anderes sagt diese Zeile aus. Der lyrische Dichter stellt nicht nur objektiv in der Erde und in den Erscheinungen der Erde menschlich begabte Wesen hin, er fühlt sich subjektiv mit ihnen allen durch die innigsten Bande vereinigt. So wird er zum Pantheisten, ob er auch sonst, als Glied der Gesellschaft, irgend ein anderes Dogma bekenne.

Und wie für den Dichter, so ist auch für den Freund, den Genießenden, die Lyrik das „Elementarische". Was der laut schreiende Tag in ihm zu Boden tritt, richtet sich herrlich auf, wenn in der kurzen Mußestunde ein kleines Gedicht an sein Ohr klopft. Er spürt sich im Besitze von Schätzen, die bislang so tief versteckt lagen, daß sein Alltagsauge nicht zu ihnen reichte. Sein Ursprüngliches ringt sich aus dem Mittelpunkte los.

Die Wirkung, die etwa von dem Prometheus-Monologe ausgeht, ist erschütternder und nachhaltiger als die manches großen Dramas. Wir fühlen uns in Zeiten und Empfindungen versetzt, die unser Verstand gar nicht rekonstruieren kann: eben mit Hilfe elementarster Phantasiekräfte. Nun freilich gehört diese Apostrophe äußerlich in ein Drama, aber schon Goethe stellte sie mitten in seinen Band Lyrik hinein und wir schelten ihn nicht. Läßt sich überhaupt die Lyrik von der Epik und der Dramatik so reinlich scheiden, wie man es uns in der Schule weismachte? Es ist gar viel darüber versucht worden. Wir verdanken beispielsweise Richard Maria Werner ein unerhört fleißiges Buch,* das vielleicht geschrieben werden mußte. Auch er wendet sich schon gegen alte und neue Definitionen, aber zum Überflusse schafft er

* R. M. Werner, Lyrik und Lyriker. Hamburg, 1890, Leop. Voß.

ſelbſt eine. Sie lautet: „Gefühle, Empfindungen oder Betrachtungen bei einem beſtimmten Anlaß, durch ihn oder über ihn in erhöhter Aufnahmsfähigkeit (Stimmung) nennen wir lyriſch; den Ausdruck ſolcher Gefühle, Empfindungen oder Betrachtungen in dichteriſcher Form: lyriſche Poeſie". Er trifft damit gewiß ein Richtiges, aber er fährt fort: „Gegenüber der Lyrik ſteht jene Gattung der Poeſie, für welche wir keinen gemeinſamen Namen beſitzen; ſie iſt die poetiſche Darſtellung eines Geſchehens, einer Handlung, eines Charakters, ſei es durch einen Bericht, ſei es durch lebendige Vorſtellung; die eine Gattung heißt Epik, die andere Dramatik". Kurz vorher hat er noch geſagt: „Epos und Drama wirken auf die Phantaſie, ſind vorſtellend, Lyrik auf das Gefühl, ſie iſt darſtellend". Solange er allein bei der Lyrik verweilt, erſcheint mir ſeine Umſchreibung glaubhaft; ſobald er die beiden anderen Gebiete betritt, mache ich Halt. Da wird mit Begriffen geſpielt. Und was Werner durch das Fortlaſſen von „ſubjektiv" vermeiden will: das allzu enge Begrenzen der lyriſchen Gattung, das ſchleppt er nun in anderer Weiſe wieder ein. Iſt etwa Mörikes „Um Mitternacht", das auf meine Phantaſie wirkt, darum kein lyriſches Werk? Wenn ich ſchon die ineinander verfließenden Begriffe von „Vorſtellung" und „Darſtellung" in Werners Sinne trenne, ſo muß ich ſie doch beide für die Lyrik in Anſpruch nehmen. Darf ich mir etwa das verlaſſene Mädchen nicht vorſtellen, das der Dichter im Auge hat, wenn er ſingt:

Früh, wann die Hähne krähn,
Eh die Sternlein verſchwinden,
Muß ich am Herde ſtehn,
Muß Feuer zünden.

Werner müßte die ganze „Rollen-" und „Maskenlyrik" ins dramatiſche Gebiet verweiſen, und jeden Situationseingang (wie ihn die Hälfte aller Gedichte aufweiſt) ins Epiſche, wollte er ſeine oben zitierten Gegenſätze zwiſchen Lyrik und Epos-Drama durchführen.

Obgleich ich Werners umfangreiches Buch im ganzen und in vielen Einzelheiten nicht gutheißen kann, habe ich's doch mit manchem Nutzen geleſen, wie ich überhaupt vor jeder ernſten und liebevollen Arbeit den Hut ziehe. Die Unterſuchung ſcheint ein für allemal zu zeigen, daß die wiſſenſchaftliche Analyſe künſtleriſcher Schaffensprozeſſe nicht bis zur Atomiſierung vordringen darf. Es ſteht ein Motto auf dem Umſchlag: „Für uns Menſchen muß überall der Punkt, bis zu welchem wir vordringen können, anſtatt der Wahrheit gelten." Es ſtammt von einem — Hebbel — der wahrlich reichlich viel grübelte und Gott zu ſchauen ſchon als kleiner Knirps unternahm. Aber ihm gab ein Gott auch zu fühlen, wo der fragliche Punkt lag. Werner ſchreitet leider über ihn hinweg, und ſo werden ſeine Klaſſifizierungen nicht nur für die Kunſt unfruchtbar (wie faſt jede Äſthetik es iſt), ſondern auch für die Kunſtgeſchichte. Er ſtellt Tabellen auf, die zwar bei ihrer allmählichen Entwicklung mit Gefühlswerten durchſetzt waren, aber bei ihrer nackten Vollendung den Leichengeruch von Logarithmentafeln ausſtrömen. Da gibt es — es ſei denn,

daß ich mich verzählt habe — 256 + 100 + 128, insgesamt also 484 lyrische Gattungen, die von einander nur ganz wenig unterschieden sind. Ich meine, die Ästhetik solle sich bemühen, möglichst viele künstlerische Individualitäten auf einen Generalnenner zu bringen, damit wir das ungeordnet Unübersichtliche übersehen können; nicht aber darf sie so viele Gattungen aufstellen, wie etwa der unwissenschaftliche Mensch Einzelgedichte kennt. Die Lyrik ist keine Naturwissenschaft, sondern durchaus Phantasie- und Gefühlsbesitz des Menschen, der jeder übertriebenen Zergliederung seiner Herzensangelegenheiten argwöhnisch gegenübersteht. Um zum Verständnis unserer lyrischen Schätze anzuleiten, gibt es andere Wege, und ich werde nachher von zweien sprechen; einer Analyse bedarf es dazu ganz und gar nicht. Wird aber gefragt, wie sich ein feiner Liedmikrokosmos entwickelt, steigt man also zu den Quellen des Schaffens hinab, so gilt es, leise aufzutreten. Mit gelassener Chirurgentechnik in die Seelenwürzelchen des Poeten greifen und dort Gefühle sezieren, muß zur Verzerrung führen.

Freilich mache ich diesen Vorwurf mehr dem Unternehmen Werners als Wernern selbst. Er gehört, gottlob, nicht zu den Ästhetikern, die alles wissen und obendrein alles besser wissen als die Künstler. Er verfolgt durchaus das gesegnete empirische Verfahren und hält sich immerfort bescheiden im Hintergrund. Die Dichter sprechen über ihre Gedichte. Und hierin liegt das Gute seines Buches. Jedes Kapitel und Kapitelchen trägt ein paar rhythmische Zeilen als Geleitspruch und ist angefüllt mit anderen Versen, mit Briefen und Gesprächsstellen. Emanuel Geibel drängt sich ein bißchen zu weit vor; doch wohl nur, weil damals schon über sein Leben die Litzmannsche Arbeit existierte. Heute würden Keller und Mörike an seine Stelle treten, die Werner nur weniges mitreden läßt; und die Droste, die hier leider ganz stumm bleibt. Der ausgezeichnete Hebbel-Forscher liebte schon vor drei Lustren den großen Dithmarscher, dem er nun in der monumentalen Ausgabe ein herrliches Denkmal gesetzt hat; er kannte ihn besser als sonst wer und enthält uns denn auch nicht das Epigramm vor (wie zu eigener Reinigung), das auf Geibel zielt:

Wunderlich ist es, gewiß! Auch wird's die Geschichte verzeichnen,
Daß man so oft dich gedruckt, aber bescheide dich doch!
Kalk bleibt Kalk, er wird nicht darum von dem Gesunden
Mitgerechnet zum Mehl, weil ihn der Kranke verschlingt.

Wir dürfen ohne weiteres glauben, daß Werner dieser Ansicht beipflichtet.

Es gibt Breviere der Lyrik; dies ist ein Brevier über die Lyrik. Wer läse nicht immer und immer wieder gerne die verschwenderisch reichen Auseinandersetzungen, die zwischen Weimar und Jena hin und her gingen! Oder in Eckermanns Gesprächen! Wer stöberte nicht beglückt in Hebbels Tagebüchern herum! Werner bringt daraus ganz köstliche Auszüge, die durch die Gleichheit des Stoffes — lyrisches Schaffen — miteinander verbunden sind. Hinzu tritt als Vierter Uhland, über den seiner Witwe Erinnerungen, Hollands und Karl Mayers Arbeiten vorgelegt werden; und Justinus Kerners süße frische Liebesbriefe an Rickele führen in die Werkstatt dieses Fünften ein.

Und dann: die großen Züge von Werners Abstraktionen dürfen wir als richtige und wichtige Funde anerkennen. Es wäre sogar wünschenswert, daß er sich zur Verdichtung seiner Untersuchungen entschlösse und die 638 Seiten auf den sechsten Teil herabminderte. Wenn wir die von Werner festgelegten Etappen entlang gehen, die das Normalgedicht zu durchlaufen hat, so spüren wir etwas wie Wärme der Wahrheit. Sie heißen: das Erlebnis, die Stimmung, die Befruchtung; das innere Wachstum, die Geburt, die äußere Form und das äußere Wachstum. Es klingt wie eine Liebes- und Ehegeschichte — und das tut wohl. Wer daraufhin etwa Goethes „Lied an den Mond" ansieht, das eine äußerst interessante Entwicklungsgeschichte hinter sich hat, wird an der Hand der beiden Lesarten fast alle Wernerschen Stationen anlaufen können. Und auch dort, wo ein Gedicht in derselben Stunde erlebt und äußerlich vollendet wird, trügt Werners Genesis nicht; die Etappen rücken nur enger zusammen.

Verschafft uns diese Untersuchung einen Einblick ins Gemeinsame der lyrischen Kunst, lernen wir sie recht eigentlich als gleichhohe, gleichernste Emanation neben Epik und Dramatik schätzen, so will uns Berthold Litzmann* durch einige Beispiele aus Goethes Werken verdeutlichen, was am einzelnen Gedichte entzückt, ohne noch nach dem Wesen der Lyrik zu fragen. Er geht einen der beiden Wege, die ich andeuten wollte. Seine Arbeit ist gefälliger als die Wernersche, sie gibt durchaus Greifbares. Sie liest sich leichter, aber freilich oft allzuleicht. Seinem mündlichen Vortrage mag der Zweck „nach künstlerischen Gesichtspunkten zu erläutern", vollkommener gelingen als diesem Buche, das zu wenig und zu viel bringt. Viel zu wenig Beispiele für dritthalbhundert Druckseiten, viel zu viel Worte über Entstehungsgeschichte und andere Forschungsresultate, die vom Künstlerischen zum Wissenschaftlichen bedenklich hinüberneigen. Vielleicht wäre es nicht nötig gewesen, die umfangreichsten der besprochenen Lyrika („Zueignung", „Morgenklagen", „Wanderers Sturmlied", „Seefahrt" und „Trilogie der Leidenschaft") Zeile für Zeile anzuführen, da sie jedem Leser zur Hand sind; es wäre dann Raum für die Erläuterung übergangener Gedichte geworden. Sicher aber drängt sich der Literarhistoriker vor, der nicht vergessen kann, viel gelernt zu haben. Wir riechen den Schweiß der Arbeit und werden vom ästhetischen Genusse oftmals abgezogen. Es ist, wenn man Werners Ziele verfolgt, wohl ergiebig, am Liede „An den Mond" vom „Erlebnis" bis zur Vollendung des „äußeren Wachstums" allerlei Phasen nachzuweisen; aber um diesen lyrischen Edelstein in seiner endgültigen Fassung nach künstlerischen Gesichtspunkten zu würdigen, bedarf es gar nicht der umständlichen Art der Betrachtung, die Litzmann für richtig hält. Er versucht zwar anfangs, das Gedicht einzig aus sich selbst zu genießen, und es gelingen ihm dabei wunderhübsche Umschreibungen; aber nachher kann er es doch nicht lassen, einen Kommentar herbeizuschaffen. Dieser Kommentar bringt ihn beispielsweise erst darauf, daß hier eine

* Berthold Litzmann, Goethes Lyrik. Erläuterungen nach künstlerischen Gesichtspunkten. Berlin, 1903, Egon Fleischel.

Frau spricht. Ich persönlich habe nie anders empfunden; die Rollenlyrik ist doch dem ästhetisch Genießenden nicht fremd. Es sprechen sehr viele Dichter aus dem Munde ihrer Geliebten oder überhaupt eines andern Menschen. Wenn nun aber Litzmann wirklich erst durch die ältere Fassung auf das Rollenartige gekommen ist, also auf die Frau, kann er dies Ergebnis nicht einfach als Tatsache anführen? So aber zieht uns Litzmann unnötigerweise weit ab von dem Gedicht, das uns lieb ist und das wir aufnehmen wollen. Hätte Goethe die erste Niederschrift — aus Frau von Steins Papieren herausgefunden — seiner Sammlung einverleibt, so ließe sich noch darüber reden; aber er hielt sie selbst für zu unklar und voller Zufälligkeiten und achtete ihrer gar nicht mehr, als ihm die zweite so über alle Maßen gelungen war. Die zweite ist ohne die erste verständlich; nicht aber die erste ohne die zweite und ohne Christel von Laßbergs Schicksal und ohne Werther. Muß es also nicht den Eindruck machen, als prahle der mit Wissensgütern, der die erste mangelhafte und nicht kanonische Niederschrift so ernsthaft erläutert?

Aber Litzmann hat mich mit all seinen Worten nicht einmal zu seiner Auffassung bewegen können. Für mich spricht nicht nur, wie für ihn, eine einsame Frau, sondern auch eine verlassene, deren Schmerz durch den milden Einfluß der schönen Mondnacht gelöst, deren Haß durch die auftauchenden Erinnerungen zu melancholischer Resignation gesänftigt wird. Wir können des Dichters Wort, daß Scherz und Kuß und die Treue verrauscht sei, nicht wegdisputieren; und ebensowenig kann ich in dem Bekenntnis:

Selig, wer sich vor der Welt
Ohne Haß verschließt,
Einen Freund am Busen hält
Und mit dem genießt —

„das beseligende Bewußtsein untrennbarer Lebensgemeinschaft" entdecken. Das sind nur Erinnerungen an die glücklichen Zeiten der Liebesgemeinschaft! Es heißt „einen Freund am Busen hält", nicht etwa „in der Tiefe des Busens"; nur dies aber wäre in Litzmanns Sinne zu deuten.

Ein Gedicht, das so voll von Naturſymbolik ist, auf einfältige persönliche Werte zurückzuführen, ist keine leichte Aufgabe. Und wer immer es Schülern nahe führen will, wird gut tun, nicht gar zu selbstherrlich zu schalten. Die Phantasie des Hörers darf nicht unterbunden werden. Meine Einführung würde etwa lauten: „Stellen Sie sich eine feine, reife Frau vor, die der Geliebte verlassen hat. Sie hat sich tagsüber mit Kleinlichkeiten gemüht und schreitet nun in die Mondnacht hinaus, einen lebendig-lauten Fluß entlang, um die Last von den Schultern zu schütteln und mit ihren Erinnerungen Zwiesprache zu pflegen. Es ist der Weg, den sie mit dem Freunde oft und oft durchmessen hat, in freudiger wie schmerzlicher Bewegung. Zuerst scheint sie ganz ruhig; es schweigt der laute Tag, die Stille der Landschaft wirkt wie ein Opiat. Aber im langsamen Hinwandeln belebt sich die Stille mit süßen und trüben Bildern des Gedenkens. Das rinnende Wasser mahnt sie an die

Vergänglichkeit, und ob sie sich auch aufrafft zu der wehmütigen Freude, daß sie vor vielen anderen Frauen begnadet gewesen, einen so köstlichen Schatz zu besitzen, so fällt sie doch gleich darauf nur um so tiefer wieder in den Schmerz über das verlorene Glück hinab. Sie ruft die Natur zur Helferin auf, um über ihr Elend weggetragen zu werden durch die Gewalt geheimnisvoll heilender Kräfte. Und wie es dem Monde gelang, sie im Anfange von des Tages kleinen Sorgen zu befreien, so gelingt es nun dem Melodien rauschenden Flusse, einen beseligenden Bund zwischen ihr und der ganzen Welt und der Vergangenheit heraufzubeschwören, der sie verrauschte Herrlichkeiten genießen läßt, als seien's gegenwärtige. Und nun hören Sie!" — Litzmann liest das Gedicht *vor* der Einführung und verweilt nahezu zwanzig Druckseiten hindurch bei seinen Erläuterungen. Ich halte es für praktisch, wenn die Schüler sich zuerst selbst das Gedicht durchgehen; dann gebe ich meine kurzen Hinweise und trage ihnen schließlich, so gut ich's irgend vermag, die Verse ans Ohr. Ergeben sich Zweifel an der Richtigkeit meiner Auffassung, so wird eben nachher eine Diskussion gehalten. Für die Buchform solcher Übungen empfiehlt es sich auch, ein paar *rhetorische* Andeutungen einzustreuen: Das Lied beginnt mit einem langen Aufatmen und bleibt melancholisch gedämpft bis:

Und die Treue so.

Aus den nächsten beiden Zeilen hört man durch Tränen vibrierende Töne der Freude, die nach aber zwei klagenden Versen mutiger und fast befehlerisch werden, dann die Pracht des winterlich überschwellenden Flusses und des lenzhaften Naturerwachens breit ausmalen und schließlich in dem gemäßigten Jubel gipfeln:

Selig, wer sich vor der Welt
Ohne Haß verschließt —

Die Rücksicht auf das nächtliche Milieu bestimmt natürlich auch diesen Ton; er muß gedeckt sein. In der letzten Strophe endlich ebben die großen Wellen, die bis in die Vergangenheit und ins Herz der Welt schlugen, zurück in die eigene, still-beseligte Brust. Anfang und Ende des Gedichts klingen in gleichem Piano auf und aus.

Litzmanns Kommentar zur „Zueignung" verkleinert geradezu den Eindruck, den der naiv genießende Leser spürt. Weil die einzelne individuelle Frau von Stein in einer Falte des Musenschleiers steckt, modelt er das Gedicht um zu einer Geschichte des Einflusses, den diese Geliebte auf Goethe übte. Wenn ich in der drittletzten Stanze höre, daß die „Wahrheit" ihm erschienen ist, so empfinde ich dabei nicht wie Litzmann die Kühle einer Abstraktion, sondern im Gegenteil eine Verklärung und Vertiefung der Muse, die bis dahin nur ein hoheitsvolles, kluges, schönes Weib war. Der Dichter selbst weiß bis dahin nicht mehr als wir, die Leser. Er hält sie erst etwa für den Genius der Kunst oder der Poesie oder der Liebe, dann vielleicht für den der Lebensweisheit. Haben wir ein Recht, klüger sein zu wollen? Dürfen wir Charlottens Züge ohne weiteres einzeichnen? Und stimmen nicht alle

Worte, die das Weib während der Bergszene an ihn richtet, zu dem Bilde der „Wahrheit"? Der junge Dichter mißkennt sie, und so entsteht ein fast dramatisches Kunstwerk, das aus Irrtümern zur Erkenntnis emporwächst! Litzmann deckt „Widersprüche" auf, die notwendige Bestandteile der Komposition und vom Dichter beabsichtigt worden sind. Wie ich das Gedicht verstehe, brauche ich Frau von Stein nicht; gerade ohne sie ist es ein wundervoll geschlossenes Ganzes, mit allen Reizen der Steigerung. Die Erscheinung also bleibt ein und dieselbe (ihr halst auch Litzmann keine Widersprüche auf), der Dichter aber wandelt sich. Sie tritt zu ihm; er stürzt vor ihr nieder, huldigt ihr und versteigt sich, weil er sich vor anderen geehrt fühlt, zur Selbstüberhebung. Da lächelt sie und weist ihn in die Schranken des allgemein Menschlichen zurück. Er erkennt seine Eitelkeit und glaubt in kindlicher anbetender Schwärmerei, daß er dieser schönen Frau (die für ihn noch nicht die „Wahrheit" ist) angenehm erscheine, wenn er ihr gewissermaßen nach dem Munde rede, und sei es auch das Gegenteil seiner vorherigen Gesinnung. So schwankt er — bald Faust des Studierzimmers, bald Faust des Osterspaziergangs — zwischen Einsamkeit und Weltfreude hin und her. Erst ist er Egoist, dann Altruist; und beides im Extrem, bis sie ihn mit einem Blick mitleidiger Nachsicht ansieht, er genest und schweigt. Nicht mehr fällt er ihr ins Wort, bescheiden fügt er sich der Göttlichen. Ist man imstande, die vier Gefühlszustände des Dichters (der vierte liegt in der männlichen Sicherheit der letzten Strophe) durch das bloße Vorlesen klar herauszuarbeiten, so bedarf die „Zueignung" überhaupt keiner Erklärung. Es spielt sich eine dramatische Szene ab, die einen herrlichen lyrisch-epischen Situationseingang hat.

II.

Nachdem ich mich so in Gegensatz zu zwei hochverdienten Ästhetikern gebracht habe, bin ich es schuldig, meine eigenen Ansichten, von Streitgedanken losgelöst, auszusprechen.

Die Lyrik steht der Epik und Dramatik gar nicht gegenüber, alle drei durchdringen sich fortwährend. Denken wir uns drei konzentrische Kreise, also eine Zielscheibe mit drei Ringen. Das Zentrum, die innerste Kreisfläche, bedeute die Lyrik, das mittlere Kreisband die Epik, das äußere die Dramatik. Will ich das farbig machen, so muß ich die ganze dreiteilige Scheibe etwa rot bestreichen, das äußere und mittlere Band noch gelb, das äußere allein außerdem blau übermalen. Das lyrische Rot bleibt nur im Zentrum rein, vermischt sich zu Orange im epischen, und mit Gelb und Blau zu Grau im dramatischen Bereiche. Das epische Werk lebt mit von der Lyrik, das dramatische gar von Lyrik und Epik.

Aber damit nicht genug. Mein Bild reicht nicht zur Klarlegung aus. Auch kein lyrisches Gedicht lebt ohne epische oder dramatische Nahrung, oft sogar von beiderlei. Und so wäre es nicht falsch, wenn ich das lyrische Zentrum meiner Scheibe mit Rot, Gelb und Blau färbte, das epische Band wieder mit Gelb und Rot, das

dramatiſche mit Blau allein. Ja, ich dürfte ſogar jeden der drei Räume mit allen drei Farben füllen und müßte nur im Zentrum das Rot, im mittleren Bande das Gelb und im äußeren das Blau dominieren laſſen.

Die ſchulmäßige Dreiteilung der Poetik iſt ein armſeliger Notbehelf aus Bequemlichkeitsrückſichten, um ganz grob „König Lear" von Homers „Ilias" und beide von „Über allen Gipfeln iſt Ruh'" abzuſondern. Bei näherem Zuſchauen ſteckt jedoch in jedem Epitheton ornans des Homer rein lyriſche, in ſeinen Kampfſchilderungen auch dramatiſche Kraft; anderſeits wird „König Lear" durch ein epiſches Geſpräch eingeleitet, und das Erwachen des Greiſes im vierten Akt kann als Lyrikum gelten; endlich beſchreibt Goethe im zweiten „Nachtlied" erſt die Landſchaft, ehe er ganz in ſein Inneres hinabſteigt. Wenn wir uns große Dramen und Epen in die Erinnerung rufen, ſo merken wir, daß gerade rein lyriſche Partien die tiefſten Spuren zurückgelaſſen haben: die Monologe Hamlets, in denen das dramatiſche Moment an zweiter Stelle ſteht; und in Goethes ſpäteren Dramen ſind nicht nur die Monologe undramatiſch; dann auch denke ich an die Terzinen, die den Wanderer durch die göttliche Komödie am Eingangstore warnen. Und wie ſollen wir gar Balladen wie den „Fiſcher" und den „Zauberlehrling" auf die drei Gattungen verteilen? Da iſt Situationsſchilderung, Beſchreibung, raſcher Stimmungswechſel, alſo Epiſches und Dramatiſches; und daneben genügen die Gedichte doch der Wernerſchen Definition der „Lyrik". Faſt habe ich den Eindruck, als trage zur ſchulmäßigen Scheidung der drei Gattungen eine Äußerlichkeit, der räumliche Umfang, bei. Je kleiner das Gedicht, um ſo lyriſcher erſcheint es.

Überall da, wo in der Dichtung Menſchen und Dingen verklärende und ſymboliſche Attribute beigegeben werden, die Stimmungswerte haben, reden wir gern von Lyrik. Jedes Bild, jedes Gleichnis, dem keine dialektiſche Schärfe anhaftet, das alſo eine Handlung nicht weitertreibt, ſondern zum Verweilen zwingt, fällt ebenfalls unter dieſen Begriff. Und ſo dürfen wir höchſtens die Definition wagen, daß die Poeſie ſich ungefähr in drei Hauptgattungen gliedern laſſe, von denen die erſte vorwiegend den Betrachtungen und Gefühlen einzelner Menſchen nachgeht, die zweite vorwiegend beſchreibt und erzählt, die dritte vorwiegend durch die Kontraſte mehrerer handelnder Perſonen charakteriſiert iſt.

* * *

Die Kunſt des Einſamen heißt Lyrik, ſagt mein Anfang. Ich glaube wirklich, daß man mit einigen Bänden guter Gedichte die innere Welt ausmeſſen kann. Aber ein vielſaitiges Seeleninſtrument, dem jeder leiſe Windhauch Töne entlockt, gehört dazu und vor allem Phantaſie, die heute nur ein ärmliches Daſein führt; denn unſer exaktes Wiſſen gönnt ihr keinen Platz mehr. Sind wir mit den beiden Gaben begnadet, dann hebt die eine jedes geſchriebene Dichterwort in die Höhe der Melodie hinauf, und die andere zaubert die wunderſamſten Vorſtellungen vors Auge und die andern Sinne. So tritt ergänzend zur Dichtkunſt die muſikaliſche und

die bildende; drei Künste verschwistern sich, die drei Künste. Und sie führen den, dessen Seelentore auf die großen kosmischen Straßen hinausgehen, auch zur Weltanschauung. Denn Gefühl ist alles! Durch kalte Reflexionen kann ich die Entfernungen der Sterne ausmessen, nicht aber mich mit der Schöpfung eins fühlen. In den lyrischen Gedichten Goethes, Kellers, Hebbels lebt nicht nur das lyrische Bruchteil dieser Männer, sondern ihre ganzen Persönlichkeiten atmen darin. Finden wir nicht oftmals einen Roman, in dem wir wochenlang gelesen, später zu wenigen Versen zusammengepreßt in einem Gedichte wieder! Mag sein, daß wir an dem Gedichte vorbeigehuscht wären, wenn der Roman nicht das Verständnis angebahnt hätte. Ist es jedoch in Wahrheit ein vollendetes Gedicht, so ists in sich selbst klar, wie Mörikes schönverzierte, kunstreiche Lampe selig in sich selbst scheint; und nur unsere Phantasie reichte nicht aus, die kurzen Zeilen geziemend zu beleben.

Ich bin durch die Lyrik zuerst zum Glücke gekommen, zum reinsten, das nicht an Vergangenheiten und an Zukünften krankt. Darf ich einmal den Drang des Irdischen abschütteln, wandelt mich der Frieden an, dann brauche ich nur ein Bändchen aus meiner Bibliothek zu lösen, um ganz und gar entrückt zu sein. Ich suche nicht umständlich ein Theater auf, das ich meistens unbefriedigt verlassen habe; ich forsche nicht nach den Besuchsstunden entlegener Museen, die überdies der Heimlichkeit des echten Genusses entbehren. Und draußen auf Waldwegen und am stillen Meerufer sorgt mein Gedächtnis dafür, daß ich in guter Gesellschaft, daß ich nicht ohne Gedichte bin. Die Lippen öffnen sich wie mechanisch, wenn eine landschaftliche Stimmung liebe schöne Verse in mir wachruft, und während ich mich im Wohlklang der fein geordneten Worte wiege, scheint es mir, als schüfe ich sie. Ich bin Goethe, wenn ich auf einem Berge ausruhe und die Dämmerung um mich her mir zuflüstert: „Über allen Gipfeln ist Ruh'"; ich bin Mörike, wenn ich nach einer erquickenden Wanderung abends rotdachige Häuserchen vor mir sehe und mir nichts Geringeres einfällt als „In ein freundliches Städtchen tret ich ein"; ich bin Keller, wenn ich nächtlich auf dem Eise stehe und es sich unter mir zu regen scheint: „Nicht ein Flügelschlag ging durch die Welt .... Aus der Tiefe stieg der Seebaum auf ..... an den Ästen klomm die Nix herauf." Bin ich's etwa nicht? Wer nennt mich töricht? Wen höre ich außer meinen großen Dichterfreunden in solchen Augenblicken? Sollten nicht alle Mühseligen und Beladenen diese befreienden Genüsse mit Begierde suchen? Wie wenige kennen das Glück, das mit einer Armeslänge zu erfassen ist!

Ich möchte aufrufen zur lyrischen Andacht. Denn Andacht muß sein, wo ein kleines Lied seine Geheimnisse lüften soll. Wir müssen gestimmt sein wie Lorenzo und Jessica in der Mondnacht zu Belmont:

> Wie süß das Mondlicht auf dem Hügel schläft!
> Hier sitzen wir und lassen die Musik
> Zum Ohre schlüpfen; sanfte Still' und Nacht,
> Sie werden Tasten süßer Harmonie.

Komm, Jessica! Sieh, wie die Himmelsflur
Ist eingelegt mit Scheiben lichten Goldes!
Auch nicht der kleinste Kreis, den du da siehst,
Der nicht im Schwunge wie ein Engel singt
Zum Chor der hellgeaugten Cherubim.
So voller Harmonie sind ew'ge Geister,
Nur wir, weil dies hinfäll'ge Kleid von Staub
Ihn grob umhüllt, wir können sie nicht hören.

In solcher Nacht schreitet sich's leicht von der Erde zu himmlischen Gefilden. Und wenn auch die Musik der Sphären unserem Ohre noch schweigt, so tut sich doch den Augen, die aus einer gesammelten Seele herausschauen, etwas vom Hintergrund der Wesen auf. Was dem lebenslustigen Entführer des schönen Judenkindes verborgen bleibt — Grillparzers abgeklärter Oberpriester weiß davon:

Sammlung? Mein Kind, sprach das der Zufall bloß? — —
Du hast genannt den mächt'gen Weltenhebel,
Der alles Große tausendfach erhöht
Und selbst das Kleine näher rückt den Sternen.
Des Helden Tat, des Sängers heilig Lied,
Des Sehers Schau'n, der Gottheit Spur und Walten,
Die Sammlung hat's getan und hat's erkannt,
Und die Zerstreuung nur verkennt's und spottet. — —
Des Staubes Wünsche weichen scheu zurück;
Und wie der Mann, der abends blickt gen Himmel,
Im Zwielicht noch, und nichts ersieht als Grau,
Farbloses Grau, nicht Nacht und nicht erleuchtet,
Doch schauend unverwandt, blinkt dort ein Stern,
Und dort ein zweiter, dritter, hundert, tausend,
Die Ahnung einer reichen, gotterhellten Nacht,
Ihm nieder in die feuchten, sel'gen Augen.
Gestalten bilden sich, und Nebel schwinden,
Der Hintergrund der Wesen tut sich auf . . . .

Um aber unverwandt schauen zu können, bedürfen wir der Zeit, wie Dehmels „Arbeitsmann" ihrer zum Glücke bedarf:

Wir haben ein Bett, wir haben ein Kind,
mein Weib!
Wir haben auch Arbeit, und gar zu zweit,
Und haben die Sonne und Regen und Wind,
Und uns fehlt nur eine Kleinigkeit,
Um so frei zu sein, wie die Vögel sind:
nur Zeit.

Fehlt sie uns wirklich so sehr wie diesem Manne? Lesen wir nicht viel zu viel in öden Zeitungen, blättern wir nicht stundenlang in Romanen, die nichts als spannend sind? Warum liegen Gedichte so weit ab von der gewöhnlichen Lektüre? — Was

eben ein rechtes Gedicht ist, eines, das nicht nach einer Gassenhauermelodie schreit, das nicht wie ein leichtgleitender Schlitten daherklingelt, das sagt uns auf den ersten Blick gar wenig; das will langsam erobert sein. Die Novelle gibt auch der verschlafensten Phantasie, dem zerstreutesten Geiste etwas, und sei es nur das tote Gerippe einer Handlung; aber ein paar Verse, die in vierzig Sekunden von unseren Augen aufgesogen worden sind, haften nicht im Gedächtnisse, finden den Weg nicht zum Herzen, zum Lebenssitze. Wir müssen ihm, diesem kleinen Dingelchen, stärkeren Willen und lebhaftere Phantasie entgegentragen als anderen Kunstwerken. Sonst bleibt es spröde. Und wie wenige sagen da: Ich lasse dich nicht, du segnest mich denn!

Deshalb ist auch jahrzehntelang durch eine allzu hastige Kritik das Beste der deutschen Lyrik dem Volke vorenthalten worden. Die Mörike, Keller und Hebbel und unsere unsäglich tiefe Annette von Droste blieben, so lange sie dichteten und noch lange darüber hinaus, beinahe ungeliebt. Was auf dem Markte prangte, war ein klapperdürrer Pegasus, den man mit bunten und glitzernden Lappen behängt hatte. Konventionelle Lyrik, die wohl sangbar, aber nicht lebensträchtig war. Die freilich durchschaute der erste Blick, und fast jeder freute sich daran. Was Wunder, daß man argwöhnisch, ja unwillig wurde, wenn andere, echte Dichter so anspruchsvoll auftraten und fünfmal gelesen sein wollten! Und man hatte doch in der Schule so verteufelt gut lesen gelernt. Man schalt den unklar, unverständlich, den man prima vista nicht erschöpfte. Ein altes Mütterchen, das erst die Brille aus dem Schranke und dem Futterale holen muß, um dann mit Hilfe von ungeschickten Lippenbewegungen Silbe für Silbe eines Gedichtchens zu enträtseln, kommt dem versteckten Sinne, den leisen Schönheiten eher nahe als ein geschulter Zeitungsfresser. Poeten wie Stefan George, die auf die gangbare Interpunktion verzichten und Substantiva mit kleinen Anfangsbuchstaben drucken lassen, sind beinahe im Vorteil. Wer sich die Mühe nimmt, seine seltsamen Verse durchzulesen, muß sich schon sehr anstrengen, wenn er nur das einzelne Wort und die Satzeinteilung entziffern will. Dabei wird er aber unbewußt auch mit dem Inhalte mehr vertraut, als wenn er Hebbels äußerlich leicht verständliche Schrift einmal durchgeht. Ein Beispiel:

Aus dem „sieg des sommers".

Wenn von den eichen erste morgenkühle
Die feuchten perlen uns ins antlitz blies
So knirrte auf dem pfad der spitze kies
Erinnerte die schweigenden gefühle

Und auch die eigene stimme schien dir rauh
Wenn du im takt verwandter pulse bangen
Vernahmst die enger zu den deinen drangen
Und laues schmiegen trocknete den tau.

Stefan George.

Aus „Auf eine Unbekannte".

Das Leben hat geheimnisvolle Stunden,
Drin tut, selbst herrschend, die Natur sich kund;
Da bluten wir und fühlen keine Wunden,
Da freun wir uns und freun uns ohne Grund.
Vielleicht wird dann zu flüchtigstem Vereine
Verwandtes dem Verwandten nah gerückt,
Vielleicht, ich schaudre, jauchze oder weine,
Ist's dein Empfinden, welches mich durchzückt!

Friedrich Hebbel.

Da nun Georges Manier nicht gerade nachahmenswert erscheint und nur ganz vereinzelt fleißige Leser findet (die meisten erschrecken schon, wenn sie von seinen Absonderlichkeiten hören), so müssen wir uns zwingen, die korrekt gedruckten lyrischen Gedichte so oft vorzunehmen, bis wir eingedrungen sind. Es ist eine gute Hülfe, sie mit mäßiger Tonstärke vor sich hin zu sagen, damit zwei Sinne — Auge und Ohr — gleichzeitig an der Arbeit sind und einander unterstützen. Nach zwei- oder dreimaliger Lektüre setzt dann das Gedächtnis ein; das Auge wird von der mechanischen Tätigkeit entlastet und ist nur noch eine Art von Souffleur, der hier und da ein vergessenes Wort anschlägt. Unsere Sinne ziehen sich mehr und mehr in die Phantasie zurück und genießen da die Schönheiten des aufgesogenen Gedichtes mit vollen Zügen. Die Jalousien sind herabgelassen, „allein im Innern leuchtet helles Licht"!

Wenn ich die Überschrift „Auf einer Wanderung" plötzlich vor mir habe, so weiß ich natürlich noch nicht, wie der Wanderer gestimmt ist, ob fröhlich, ob traurig; ob ihn fröstelt, hungert oder dürstet, ob er müde ist. Kenne ich aber den Inhalt in großen Zügen, so kann ich bereits durch die Überschrift — wenn ich das Gedicht etwa vortrage — die Phantasie in eine ganz bestimmte Bahn lenken. Ich werde diesen Titel mit anderer Miene, in anderem Tone sagen, als den ganz ähnlichen „Auf der Wanderung", den Mörike seinem letzten Gedichte voransetzt. Das beginnt nämlich:

„Ich habe Kreuz und Leiden,
Das schreib ich mit der Kreiden;
Und wer kein Kreuz und Leiden hat,
Der wische meinen Reimen ab."

Das erste aber, fröhlichere, muß von vornherein die angenehme Stimmung verbreiten, daß hier ein junger, helläugiger Dichtersmann, des Gottes voll, mit dem Stecken in der Hand ein bequemes breites Tor durchschreitet, das ihm wie eine Triumphpforte ist. Und gleich mit der Anfangszeile rieselt ein wohliges, wärmliches Gefühl durch unseren Körper, wenn es heißt:

„In ein freundliches Städtchen tret ich ein" –

Das innere Auge hält Umschau in den Erinnerungen, und wir sehen so was wie Rothenburg an der Tauber vor uns, wenn es von der untergehenden Sonne beglänzt wird:

„In den Straßen liegt roter Abendschein."

Dann dringt wie „Goldglockentöne“ an unser geheimes Ohr die liebliche Stimme eines Mädchens, das hinter blumengeschmückten, offenen Fenstern ein Lied singt. Unsere Nase schnuppert beinahe den Nelken- und Rosenduft. Wir schauen alles, was der Dichter will; wir hören es; wir „beben“ mit den Blüten, „leben“ mit den Lüften, fühlen an der Wallung unseres Blutes, wie

„in höherem Rot die Rosen leuchten vor“.

Und wenn der alte ausgehungerte Turmhahn des Cleversulzbacher Pfarrhauses einmal von der Küche rauf „gar nicht übel“ die Suppe wittert, Schmalz und Zwiebel, so tritt ins Bereich unserer Phantasie neben die Tätigkeit der Nase sogar die der kostenden Zunge.

Als wir Kinder waren, wurde uns die kirchliche Andacht anerzogen, ehe wir ihrer inne wurden. Es muß sich auch ein Weg finden, der zur lyrischen führt; ein Weg, auf dem wir noch freier ausschreiten können als auf dem Litzmannschen. Die Kirche läßt zu Weihnachten Freudenlieder, zum Karfreitag Trauergesänge anstimmen. Sind wir also weltlich-froh und weltlich-betrübt, so werden wir unsere Gefühle am leichtesten vertiefen, wenn wir in der Lyrik Freudenlieder und Trauergesänge aufsuchen. Das ist nicht so einfach. Die Dichter selbst ordnen nach andern Gesichtspunkten, als etwa Stimmungen sind; und die Sammler der Anthologien meist gar nur nach Namen. So stehen Gedichte nebeneinander, die inhaltlich und der Form nach nichts gemein haben und also den Leser aus dem Himmel gleich in die Hölle reißen.

Was ich mir statt dessen denke, will ich an einem Beispiele zeigen. Wir wollen einen Waldspaziergang durch die deutsche Lyrik machen. Ich nenne einige Plätzchen, auf denen wir uns lagern:

Karl Henckell, „Sonnensegen“. – Theodor Storm, „Waldweg“. – Ludwig Tieck, „Waldeinsamkeit“. – Nikolaus Lenau, „Frühlingsblick“. – G. Chr. Dieffenbach, „Waldkonzert“. – Eduard Mörike, „Die Visite“. – Eduard Mörike, „Die schöne Buche“. – Friedrich Hölderlin, „Die Eichbäume“. – Gottfried Keller, „Erstes Waldlied“. – Gottfried Keller, „In der Stadt“. – Nikolaus Lenau, „Waldlied“ („Wie Merlin möcht' ich“). — Eduard Mörike, „Am Walde“. – Martin Greif, „Ruhe im Walde“. – Josef v. Eichendorff, „Waldeinsamkeit“. – Josef v. Eichendorff, „Abschied“ („Abendlich schon rauscht der Wald“). – Heinrich Leuthold, „Der Waldsee“. – Wilhelm Hertz, „Unter blühenden Bäumen“. – Arno Holz, „Jüngst sah ich den Wind“. – Peter Hille, „Waldesstimme“. – Annette v. Droste-Hülshoff, „Im Moose“. – Theodor Storm, „Sturmnacht“. – Wolfgang Goethe, Aus „Ilmenau“. – Nikolaus Lenau, „Waldlied“ („Die Vögel fliehen geschwind“). – Stefan George, „Wir schreiten auf und ab“. – Robert Hamerling, „Waldgang im Herbste“. – Konr. Ferd. Meyer, „Jetzt rede du!“ – Adolf Bartels, „Das Grab im Walde“. – Nikolaus Lenau, „Waldlied“ („Rings ein Verstummen“). – Friedrich Hebbel, „Böser Ort“. – Hermann Lingg, „Waldnacht“. – Josef v. Eichendorff, „Abschied“ („O Täler weit, o Höhen“). – Justinus Kerner, „Sehnsucht nach der Waldgegend“. – Heinrich Heine, „Waldeinsamkeit“.

Dieser Zyklus wimmelt von Herrlichkeiten. Alle Jahres- und Tageszeiten ziehen an uns vorüber; die Lebensgeschichte des Baumes und die des Menschen, der sein Schicksal so gern in der Natur spiegelt. Pan mit seinem Geisterchore umschwebt uns.

Wie den Wald der deutschen Lyrik habe ich den Morgen und den Abend eingefangen, das Meer, Liebe und Tod, das Kind, Gott und Natur. Nirgends versagen die aufgespeicherten Schätze, und die einzige Schwierigkeit lag darin, daß ich vom Schönen nur das Schönste nehmen durfte; sonst hätte mich die Fülle eher erdrückt als beseligt. Ich lebe damit schon lange, lange Tage, und mir ist zumute, als komme gerade das Lied aus reinster Schöpferhand; wo ist der Dichter ehrlicher und inniger er selbst als hier, wo denkt er weniger an ein Publikum! Das Herz seines Herzens spricht sich aus, und über mich kommt es wie Gnade von oben. Dürfen wir uns ihr verschließen?

Andersen in Wien.

(Zu seinem 100. Geburtstag.)

Von Mathilde v. Leinburg.

Daß der berühmte Däne, zu dessen hundertjähriger Geburtstagsfeier am 2. April 1905 in Kopenhagen große Feierlichkeiten geplant sind, auch einigemal in Wien weilte, dürfte wohl nicht allen, die sich seit ihrer Kindheit an seinen lieblichen Märchenschöpfungen ergötzen, bekannt sein. Der stille, in sich gekehrte Nordländer fühlte sich unter der lebhaften Bevölkerung der freundlichen Stadt an der Donau unendlich wohl. Hier anerkannte man ihn, ganz im Gegensatz zu seiner Heimat, als poetischen Schriftsteller, und namentlich seine Märchen hatten damals schon alle Gebildeten gelesen. Eines derselben, „Die kleine Meerfrau", wurde sogar als Märchenkomödie in einem der größten Theater Wiens aufgeführt. Dafür hat Andersen aber auch Wiener Dichter nach der dänischen Bühne verpflanzt: Raimund und Mosenthal.

Über den Eindruck, den Wien und die Wiener auf Andersen während seines wiederholten hiesigen Aufenthaltes machten, läßt der Dichter in seiner umfangreichen Selbstbiographie „Das Märchen meines Lebens" manche interessante Erinnerung aufleben.

Seine erste Ankunft auf österreichischem Boden (1834) gestaltete sich nicht gerade erfreulich für ihn: „Wir näherten uns der österreichischen Grenze. Mein Paß aus Kopenhagen war französisch. Der Grenzsoldat betrachtete ihn, fragte mich nach meinem Namen und ich antwortete: ‚Hans Christian Andersen'. — ‚Das steht nicht in Ihrem Paß, Sie heißen Jean Chrétien Andersen! Sie reisen also unter fremdem Namen?' Nun ging es an ein Examinieren, das bald ins Komische überging; mir allein, der weder Zigarren noch sonst irgend welche Art von Konterbande mit sich führte, wurde der ganze Koffer umgekehrt und ich selbst wurde strengstens untersucht. Alle meine Briefe von daheim sah man durch und fragte mich auf mein Gewissen, ob sie nichts anderes als Familienangelegenheiten enthielten. Darauf fragte man, was mein Chapeau bas für ein Ding sei? Ich antwortete: ‚Ein Gesellschaftshut'. — ‚Was für eine Art Gesellschaft? Doch keine geheime? Sind Sie in Paris gewesen?' — ‚Ja.' Und nun ließ man mich wissen, daß in Österreich alles so sei, wie es sein solle, und daß man hier keine Revolution brauche, man sei sehr zufrieden mit Kaiser Franz. Ich versicherte, daß ich es

ja auch sei und man ganz ruhig sein könne; ich sei ein Gegner der Revolution und der beste Untertan. Es half alles nichts; ich wurde mehr als alle anderen aufs strengste untersucht und das nur deswegen, weil die Kopenhagener Polizei das dänische Hans Christian in Jean Chrétien übersetzt hatte."

Diese kleine Verstimmung hielt aber nicht lange an. Auf seiner österreichischen Fahrt über Salzburg sah Andersen so viel Neues und Fesselndes, und als er nach Wien kam, begrüßte er diese langersehnte Stadt mit freudigem Herzen.

„Endlich erblickte ich den Stephansturm und bald stand ich inmitten der Kaiserstadt. Hier war damals das Sonnleitnersche Haus ein wahres Heim und eine Zuflucht für alle Dänen.* Hier traf man seine Landsleute und diesmal waren gerade ganz besonders tüchtige versammelt: Kapitän Tscherning, die Ärzte Bendz und Thune, der Norweger Schweigaard und andere. Abends kam man immer zusammen; ich wuchs hier aber nicht fest, das Theater zog mich allzusehr an. Das ‚Burgtheater' war ganz ausgezeichnet. Ich sah Anschütz als Götz von Berlichingen, Frau v. Weissenthurn als Madame Herb im ‚Amerikaner' — das war ein Spiel! In jenen Tagen debütierte ein junges Mädchen, Mathilde Wildauer; ich sah ihr Debüt als Gurli in den ‚Indianern in England'. Viele von Kotzebues Stücken wurden hier vortrefflich gegeben. In Hietzing sah und hörte ich Strauß; er stand da inmitten seines Orchesters und es schien, als ob die Melodien ihm aus allen Gliedern strömten, seine Augen funkelten, er war hier der Führer und das Leben, das war deutlich. In Hietzing war es auch, wo Frau v. Weissenthurn ihre Sommerwohnung hatte. Dort machte ich die Bekanntschaft dieser interessanten Frau. Ich habe später in meinem ‚Bazar eines Dichters' eine Silhouette dieser liebenswürdigen, begabten Dame gegeben. Auf der dänischen Bühne wurden ihre Lustspiele ‚Welche davon ist Braut' und ‚Gut Sternberg' mit großem Beifall gegeben. Die jüngere Generation bei uns kennt, glaube ich, Johanna v. Weissenthurn gar nicht. Sie war die Tochter eines Schauspielers und ist schon als kleines Kind auf dem Theater aufgetreten. Im Jahre 1809 spielte sie vor Napoleon in Schönbrunn die Phädra und erhielt von ihm ein Geschenk von 3000 Franken. 25 Jahre alt, schrieb sie, veranlaßt durch ein Preisausschreiben, binnen acht Tagen ein Trauerspiel. Später hat sie noch 60 Theaterstücke geschrieben. Nach 40jähriger Wirksamkeit erhielt sie von Kaiser Franz die goldene Zivil-Ehrenmedaille, die hier noch nie eine Schauspielerin bekommen hatte und diese verschaffte ihr auch die preußische goldene Medaille für Kunst und Wissenschaft. 1841 verließ sie das Theater und starb zu Hietzing am 18. Mai 1847. Ihre Schauspiele sind in 14 Bänden erschienen.

Draußen in Hietzing auf ihrem Landsitze sprachen wir das erstemal zusammen. Sie war eine große Verehrerin Oehlenschlägers — ‚der Große' nannte sie ihn stets. Wie er als Jüngling in Wien gewesen war, hatte sie ihn kennen und schätzen gelernt. Sie wurde nicht müde, mich von Italien erzählen zu hören, und es schien, als machten ihr meine Worte das Land so anschaulich und lebendig, wie wenn sie selbst dort gewesen wäre. In mein Album schrieb sie:

Länder hast du geschaut, erforscht die Tiefe der Menschen!
Doch aus dem eigenen Born schöpfe jetzt Weisheit und Licht.

Hietzing, 6. Juli 1834. Weissenthurn.

* Gemeint ist der Oheim Grillparzers, Josef Sonnleithner, dessen Gattin Wilhelmine aus Kopenhagen gebürtig war. Anmerkung der Redaktion.

In Sonnleitners Haus lernte ich auch Grillparzer kennen, der ‚Die Ahnfrau' und ‚Das goldene Vlies' geschrieben hat. Auf ehrliche Wiener Weise reichte er mir die Hand und begrüßte mich als Dichter mit folgenden Worten:

Gleicher Stamm erkennt sich wieder,
Läg' inmitten eine Welt;
Gleiche Treue, gleiche Lieder
Nennen Dän' und Teutsche Brüder,
Leugnet's murrend gleich die Welt.

Castelli sah ich sehr häufig. Er ist unstreitig der echte Typus eines Wieners, alle vortrefflichen und besonderen Eigenschaften eines solchen finden sich in ihm vereinigt: Gutmütigkeit, ein ergötzlicher Humor und Anhänglichkeit an seinen Kaiser. ‚Der gute Franz!', sagte er, ‚ich habe eine Bittschrift an ihn verfaßt, ein kleines Gedicht, in dem wir Wiener ihn bitten, er möchte, wenn wir ihm begegnen und ihn grüßen, bei kaltem Wetter doch den Hut aufbehalten!' Ich sah alle Schnurrpfeifereien Castellis und seine Sammlung Schnupftabaksdosen; eine davon, in Form einer Schnecke, hatte Voltaire gehört. ‚Verneigen Sie sich davor und küssen Sie sie!' sagte er. Ich habe in meinem ‚Nur ein Geiger', wo Naomi in Wien auftritt, Castelli eine der teilnehmenden Personen sein lassen. Den Vers, der dieses Kapitel einleitet, schrieb der Dichter an mich, bevor wir schieden:

Es ist eine seltsame Sache:
Ich sprach deutsch und dänisch du,
Und doch verstanden wir uns im Nu!
Ja, Freund! Im Aug' liegt die Sprache
Und im Herzen der Schlüssel dazu.

Einen Monat lang hatte sich Andersen damals in Wien aufgehalten. Zwölf Jahre später, 1846, trieb es ihn abermals hieher. Der Dichter erzählt darüber:

„Liszt war in Wien, er lud mich zu seinem Konzert ein, zu dem es sehr schwer war, Billetts zu bekommen. Ich hörte wieder seine Phantasien aus ‚Robert' und vernahm ihn wieder wie einen Sturmgeist mit den Saiten spielen. Er ist ein Töne-Jongleur, der die Phantasie in Erstaunen setzt. * Auch Ernst war hier. Sein Konzert war einige Tage nach meiner Abreise angesetzt, ich hatte ihn noch nie gehört und es war ungewiß, ob wir uns noch je einmal begegnen würden. Während eines Besuches bei ihm nahm er die Violine und ließ sie unter Tränen von den Geheimnissen des Herzens singen. Mehrere Jahre später, daheim in Dänemark, im ersten Jahr des Krieges, wurden wir in Kopenhagen Freunde. Es war besonders das ‚Märchen meines Lebens', das ihn an mich zog, und die Lektüre des ‚Bilderbuchs ohne Bilder'. ‚Bilder ohne Buch' sollten Sie das Werk eigentlich nennen, denn man vergißt dabei ganz, daß es ein Buch ist!" schrieb er mir eines Tages.

Ich sah den herrlichen Grillparzer wieder, war auch öfters zusammen mit dem gemütlichen Castelli, der gerade in diesen Tagen von König Christian VIII. zum Ritter des

* In „Eines Dichters Bazar" widmete Andersen jedes Kapitel jemand anderem. Das Kapitel „Die Donaufahrt" überschrieb er: „Den Fürsten des Klaviers, meinen Freunden: dem Österreicher Thalberg und dem Ungarn Liszt trage ich dieses ‚Donau-Thema mit Küsten-Variationen' vor."

Danebrog-Ordens ernannt worden war. Er war voll Freude darüber und ersuchte mich, meinen Landsleuten zu sagen, daß jeder, der zu ihm kommen und sagen würde: ‚Ich bin ein Däne' von ihm aufs herzlichste aufgenommen wird. Castelli hat so etwas Offenes, Ehrliches, gemischt mit gutmütigem Humor; man muß ihn hochachten. M ist er das Urbild eines echten Wieners, aber eines solchen, wie nur die besten dort geboren werden und gedeihen. Er hat sich durch seine Schriften ein Vermögen erworben und sich ein Landhaus gekauft. Zum Andenken erhielt ich sein wohlgetroffenes Bild, unter das er folgenden kleinen Vers, der ganz charakteristisch für ihn ist, schrieb:

„Dies Bild soll dir stets mit liebendem Sehnen
Von ferne zurufen des Freundes Gruß,
Denn du, lieber Däne! bist einer von denen,
Die man immer achten und lieben muß!"

Castelli brachte mich auch zu Seidl und Bauernfeld. Keiner der beiden ist in Dänemark bekannt, obwohl es jener für seine echten und herzlichen Gedichte, dieser für seine guten Lustspiele verdiente. Einige dieser Lustspiele sollten wirklich auch auf die dänische Bühne gebracht werden, z. B. ‚Bürgerlich und Romantisch' und ‚Das Liebesprotokoll'. Folgende launische Zeilen schrieb mir Bauernfeld ins Album:

„Der Eine treibt's,
Der Andre schreibt's.
So leben wir ein Jeder:
Der von der Gans, der von der Feder."

Die meisten strahlenden Gestirne der österreichischen Literatur sah ich vorübergleiten, so wie man auf der Eisenbahn die Kirchtürme erblickt: man kann sagen, man hat sie gesehen. Und um gleich beim Sternbild zu bleiben, muß ich erzählen, daß ich in der Gesellschaft ‚Concordia' die ganze Milchstraße gesehen habe; hier war eine Schar von jungen Talenten, die heranwuchsen, und hier waren auch tüchtige Männer von Bedeutung.

Beim Grafen Szechényi, der mich gastfreundlich einlud, begegnete ich seinem Bruder aus Pest, dessen edle Wirksamkeit in Ungarn berühmt ist. Dieses kurze Zusammentreffen rechne ich zu den interessantesten jener Zeit in Wien. In seiner ganzen Persönlichkeit offenbarte sich ein Mann, schon seine Augen sagten, daß man Vertrauen zu ihm haben müsse. Er ist der Stifter des Nationalmuseums in Ungarn, einer der obersten Leiter der hydraulischen Arbeiten am ‚Eisernen Tor' und einer von den Gründern der Donau-Dampfschiffahrt. Er hat über das ‚Pferdewesen', die ‚Donau-Dampfschiffahrt', über die ‚Ungarische Akademie' und noch verschiedene Bücher geschrieben, die seine Tüchtigkeit, seinen patriotischen Sinn und seine Wirksamkeit bezeugen. Er wurde in Wien am 21. September 1792 geboren.

Als ich Dresden verließ, hatte mich Ihre Majestät die Königin von Sachsen gefragt, ob ich jemandem bei Hofe in Wien empfohlen wäre, und da ich antworten mußte ‚nein', war die Königin so gnädig, mir einen Brief an ihre Schwester, die Erzherzogin Sophie von Österreich, mitzugeben. Ihre kaiserliche Hoheit ließ mich durch den Grafen Szechényi eines Abends rufen und empfing mich aufs gnädigste. Auch die Kaiserin-Mutter, die Witwe Franz' I., war zugegen und war mild und freundlich. Ich traf hier den Prinzen Wasa und seine Schwester, sah den Herzog und die Herzogin von Hessen-Darmstadt und

viele Prinzen. Einer derselben, der sich in eine freundliche Unterredung mit mir einließ, war der älteste Sohn der Erzherzogin Sophie, der nun regierende Kaiser.

Der Hofmeister des Prinzen fragte mich nach einer dänischen Familie Brun, es war Graf Bombelles, mit dem ich sprach, dessen Bruder mit Ida Brun verheiratet ist, von welcher Baggesen und Oehlenschläger öfters in ihren Werken sprachen. Nachdem wir Tee getrunken hatten, las ich einige Märchen vor: ‚Der Kreisel und der Ball', ‚Das häßliche Entlein' und ‚Die roten Schuhe'. Als ich diese Märchen schrieb, träumte ich wohl nicht davon, daß ich sie einmal hier vorlesen würde! Ich kann sagen, vom Kaiserschloß bis in die Bauernstube ist man herzensgut gegen mich gewesen.

Eine geschmackvolle Busennadel, die ich vor meiner Abreise von der Erzherzogin Sophie bekam, wird mir als Erinnerung an diesen Abend in der kaiserlichen Burg teuer und interessant bleiben.

Bevor ich von Wien fortging, mußte ich noch einen Besuch bei der geistvollen Frau v. Weissenthurn abmachen. Sie war erst kürzlich vom Krankenlager aufgestanden und noch etwas leidend, aber sie wünschte mich zu sehen. Als stünde sie schon auf der Schwelle des Schattenreiches, drückte sie mir die Hand und sagte, daß wir uns niemals mehr begegnen würden, daß es gewiß das letztemal sei, daß wir uns sähen. Mütterlich mild schaute sie mir in die Augen, ihr Blick folgte mir beim Abschied durchdringend bis zur Tür, als wäre es in Wirklichkeit das letztemal. Und das war es auch." —

Noch ein drittes Mal kam Andersen nach Wien, im Frühjahr 1854. Es war diesmal aber nur ein ganz flüchtiger Besuch, der in erster Linie Jenny Lind-Goldschmidt galt, seiner langjährigen treuen Freundin, die ein inniges Verständnis für das Mimosengemüt des Dichters, das sich so oft im Leben grundlos verletzt fühlte, hatte.

Um einen kleinen Begriff von Andersens Charaktereigentümlichkeit zu geben, sei mir zum Schlusse noch gestattet, eine kleine, im Auslande noch unbekannte Szene zu erzählen, wie sie intime Kopenhagener Freunde des Dichters mitteilten.

Auf einer seiner vielen Reisen speiste Andersen einmal in Begleitung eines Freundes in einem Gasthof. Zum Abendessen wurden Koteletts aufgetragen.

„Ach, Hammelkotelette!" begrüßte der Freund voll Freuden das Gericht.

„Es sind Kalbskotelette!" sagte Andersen.

„Hammelkotelette sind es, das sieht man doch auf den ersten Blick."

„Ja, was hast du denn gegen mich? Es sind doch Kalbskotelette!"

„Aber lieber Andersen, so sei doch vernünftig, es sind wirklich Hammel—"

„Du bist bös, du bist bös!" jammerte da Andersen auf einmal, brach in Tränen aus und schnitt dadurch, wie so oft in seinen Leben, jede weitere Aussprache ab.

Zur Eröffnung des neuen botanischen Museums.

Vom Privatdozenten Dr. K. Linsbauer.

In wenigen Tagen wird der Neubau des botanischen Museums der Wiener Universität, der sich auf den Gründen des Botanischen Gartens am Rennweg erhebt, seiner Bestimmung übergeben werden. Diese Neugestaltung der botanisch-systematischen Lehrkanzel bedeutet aber nicht allein einen wesentlichen Fortschritt im Ausbaue unserer

Hochschule. Die reichen Schätze, welche das Institut an Sammlungen besitzt, sollen auch öffentlich zugänglich gemacht werden, was bei dem zunehmenden Interesse für die biologischen Wissenschaften nicht verfehlen wird, die Aufmerksamkeit weiterer Kreise auf sich zu lenken.

Der Fortschritt, welcher in dieser Neugestaltung zum Ausdrucke kommt, wird besonders klar, wenn wir die Geschichte dieses Institutes verfolgen, welches seit seiner Gründung der Leitung erster Autoritäten auf dem Gebiete der systematischen Botanik anvertraut, seit jeher eine Zentralstätte der Naturforschung darstellte.

Die Gründung des Institutes geht auf die Initiative der Kaiserin Maria Theresia zurück, welche auf Vorschlag ihres Leibarztes van Swieten im Jahre 1754 Dr. Rob. Laugier, welcher kurz vorher einer Berufung an die Wiener Universität als Professor der Chemie und Botanik Folge geleistet hatte, mit der Aufgabe betraute, einen hiezu angekauften Privatgarten in einen botanischen Garten umzugestalten. Gleichzeitig wurde eine Lehrkanzel für Botanik geschaffen und ihr als Grundstock einer zu bildenden Bibliothek eine geringe Anzahl botanischer Werke, darunter aber Stücke von auserlesenem Werte, überwiesen. Den bedeutendsten Aufschwung nahm der botanische Garten unter den beiden Jacquins, von welchen der ältere, Nik. Jos. Freiherr v. Jacquin, 1768 die Leitung des Gartens übernahm und bis zu seinem siebzigsten Lebensjahre mit Energie und Erfolg für dessen Ausgestaltung tätig war. Die Bedeutung, welche der botanische Garten unter seiner Direktion gewann, erhellt aus den zahlreichen von ihm selbst stammenden Beschreibungen neuer, im Universitätsgarten kultivierter Pflanzen. Vor allem aber zeugt sein dreibändiges Werk »Hortus botanicus Vindobonensis«, in welchem das ganze Pflanzenmaterial eine wissenschaftliche Darstellung erfuhr, von den reichen Pflanzenschätzen, welche unter seiner Leitung in Kultur standen und sich zum Teil noch heute üppigen Gedeihens erfreuen.

Nach seinem Rücktritte übernahm sein Sohn Josef die Leitung des Gartens, welchem er durch vierzig Jahre (bis 1839) vorstand. Aber erst seinem Nachfolger, Stephan Endlicher, war es vorbehalten, den Grund zu einem Museum zu legen. Bis dahin war nur ein „Seminarium" vorhanden, welches ausschließlich eine für Anbau- und Tauschzwecke bestimmte Sammlung von Samen und Früchten enthielt. Auf Endlichers Veranlassung erst wurde im Jahre 1844 das mit einem Hörsale verbundene „Botanische Museum" erbaut; es ist noch dasselbe Gebäude, welches, inmitten des Gartens gelegen, durch sein ehrwürdiges und geschmackvolles Äußere die Aufmerksamkeit des Besuchers auf sich lenkt und in welchem bis heute die Lehrkanzel für systematische Botanik einschließlich der Sammlungsobjekte notdürftigst untergebracht war. Damals enthielt es neben der karpologischen Sammlung des Seminariums auch die Bibliothek und das Herbarium des botanischen Universitätsinstitutes sowie des Hof-Naturalienkabinetts. Der Nachfolger Endlichers im Lehramte, Ed. Fenzl (1849—1879), vereinigte dementsprechend auch in seiner Person sowohl die Leitung des botanischen Gartens als auch die Direktion des botanischen Hof-Kabinetts.

Es war ein Verdienst Kerners v. Marilaun, welcher nach Fenzls Tode zu dessen Nachfolger berufen wurde (1878), eine vollständige Trennung des „Botanischen Museums" vom Hof-Naturalienkabinette durchgeführt zu haben. Damit war erst eigentlich ein selbständiges Universitätsinstitut für systematische Botanik geschaffen, so daß jetzt

die bereits vorher notwendig gewordene Trennung der systematischen von der anatomisch-physiologischen Lehrkanzel auch in der Zweizahl der Universitätsinstitute zum Ausdrucke kam.*

Mit der Lostrennung des Institutes vom Hof-Kabinett war allerdings auch ein schwer fühlbarer Nachteil verbunden. Das gesamte, überaus wertvolle Herbarium, der größte Teil der Bibliothek und der Sammlungen, mit Ausnahme der Frucht- und Holzsammlung, wurde in das naturhistorische Hof-Museum überführt, so daß Kerner ein fast leeres Institut übernahm. Mit bewunderungswürdiger Tatkraft und zielbewußtem Sammeleifer gelang es aber Kerner trotz der großen Arbeiten, die ihn in Anspruch nahmen — ich erinnere nur an sein „Pflanzenleben" — in verhältnismäßig kurzer Zeit eine solche Fülle wertvollen Materials zu erwerben, daß die Räumlichkeiten des „Museums" in einer Weise in Anspruch genommen waren, daß der größte Teil der Akquisitionen der letzten Jahre keinen Platz mehr zur Aufstellung fand und in zahllosen Kisten verpackt, unverwertet aufgestapelt werden mußte.

Diese Verhältnisse fand Professor R. Wettstein v. Westersheim vor, als er als Nachfolger Kerners dem Rufe nach Wien Folge leistete. Hatte das alte Museum seinerzeit seine Aufgabe erfüllt, so konnte es doch modernen Anforderungen in keiner Weise mehr entsprechen. Es fehlte nicht allein an Raum zur Aufstellung neuer Sammlungen, sondern, was schwerer ins Gewicht fiel, es mangelte auch an entsprechenden Arbeitsplätzen für die praktischen Übungen der Studierenden sowie an fast allen Hilfsmitteln für experimentelle Studien. Gerade dieser Umstand machte sich jedoch besonders fühlbar, da sich die systematische Botanik nicht am wenigsten durch Wettsteins eigene Forschungen nicht mehr auf deskriptive, i. e. beschreibende Arbeiten, beschränkte, sondern in dem immer klarer zutage tretenden Bestreben, einen natürlichen Stammbaum des Pflanzenreiches aufzustellen, sich viel höhere Ziele steckte als bisher. Damit ging natürlich auch eine Ausgestaltung der Methode Hand in Hand. Neben vergleichender Morphologie und Pflanzengeographie mußten auch die Ergebnisse der anatomisch-physiologischen Forschung herangezogen werden; vor allem aber bedurfte es experimentell entwicklungsgeschichtlicher Untersuchungen. Dieser vielseitigen Aufgabe konnte das alte „Museum" nicht gerecht werden. In der Erreichung dieses Zieles liegt die wissenschaftliche Bedeutung des neugegründeten botanischen Museums, das eigentlich seinen Namen nicht mehr verdient. Es hat keineswegs mehr den Charakter eines Material aufspeichernden Museums, sondern das Gepräge eines dem Unterrichte und der Forschung dienenden Universitätsinstitutes; das eigentliche Museum ist nicht mehr Selbstzweck, sondern nur ein Glied im Rahmen des gesamten Institutes.

Wie seinerzeit durch Endlicher an der Wiener Universität zum ersten Male der Versuch gemacht wurde, den Reichtum an lebendem Pflanzenmaterial durch Herbarien und Präparate zu vervollständigen, wie darauf Kerner allen übrigen Universitäten mit der Schaffung eines eigenen, ausschließlich der botanisch-systematischen Richtung gewidmeten Universitätsinstitutes vorausging, so ist auch das neue Institut das erste seiner Art und berufen, in jeder Beziehung vorbildlich zu wirken.

* Das pflanzenphysiologische Institut, welches derzeit in den Räumen der Universität untergebracht ist, wurde von seinem jetzigen Leiter, Hofrat Professor J. Wiesner, im Jahre 1873 begründet.

Wenn wir das neue Gebäude, welches unter der Leitung des Statthalterei-Bauadjunkten Artur Falkenau ausgeführt wurde, von der Praetoriusgasse her betreten, so gelangen wir in das in modernem Stil gehaltene Vestibül, dessen Wände durch die Büsten der drei hervorragendsten Leiter des Botanischen Gartens (Jacquin Vater, Endlicher, Kerner) geschmückt sind. Das Erdgeschoß ist völlig durch Dienstwohnungen in Anspruch genommen, mit Ausnahme eines geräumigen, glashausartigen Raumes, der zur Einleitung von Versuchen reserviert und von dem in erster Linie für experimentelle Zwecke bestimmten Teile des Gartens direkt zugänglich ist. Im Mezzanin sind die Wohnung des Direktors und Garteninspektors untergebracht, während das erste und zweite Stockwerk ausschließlich den Zwecken des Institutes reserviert sind. Hier befindet sich die Direktionskanzlei, an welche sich ein kleines, aber äußerst zweckmäßig eingerichtetes Arbeitszimmer des Institutsvorstandes anschließt, sowie die Zimmer der Assistenten und die Arbeitsräume. Überall begegnen wir derselben einfachen, aber überaus geschmackvollen und zweckmäßigen Einrichtung.

Wie die moderne phylogenetische Systematik alle Hilfsmittel der Forschung ihrem Zwecke dienstbar gemacht hat, prägt sich schon äußerlich in der Mannigfaltigkeit der zu speziellen Arbeiten bestimmten Räume aus. Da finden wir ein kleines Gewächshaus installiert, welches experimentellen Untersuchungen gewidmet ist. Im Anschlusse daran ist ein photographisches Atelier untergebracht, dessen wesentlichste Einrichtung aus einem großen Zeißschen mikrophotographischen Apparat sowie einer für Vergrößerungen geeigneten Kammer besteht. Die Zwischenwand, welche dasselbe von dem obenerwähnten Experimentierraume trennt, kann entfernt werden, so daß in Gang befindliche Versuche an Ort und Stelle aufgenommen werden können. Eine kleine, mit elektrischem und Tageslicht ausgestattete und auch sonst zweckmäßig adaptierte Dunkelkammer schließt sich an das „Atelier" an. Ein anderes geräumiges Zimmer ist für chemische Arbeiten bestimmt und zu diesem Zwecke mit einem großen chemischen Herd und allerlei notwendigen Gerätschaften ausgestattet. Daneben befindet sich ein Versuchsraum für bakteriologische und mykologische Untersuchungen; Decke, Boden und Wände sind waschbar, alle Kanten vermieden, um den gesamten Raum möglichst einfach und sicher steril erhalten zu können. Ein Dampfsterilisator und diverse Brutschränke für verschieden hohe Temperaturen bilden das Inventar. In zwei weiteren Sälen ist das überaus reichhaltige und wertvolle Herbarium untergebracht.

Besonderes Gewicht wurde auf die Ausgestaltung zweier Bibliotheksäle gelegt, von denen der geräumigere gleichzeitig als Lesesaal bestimmt ist. Die Bibliothek selbst gilt als eine der reichhaltigsten Fachbibliotheken und zeichnet sich namentlich durch eine große Vollständigkeit der schwer zu beschaffenden älteren Literatur aus. Manches kostbare Stück ist geeignet, auch das Interesse der Bibliographen zu erregen, so vor allem ein kostbares Exemplar von Matthiolis »Commentarii in libros Dioscoridis de Materia medica« mit in Silber gedruckten Holzschnitten.

Dem Interesse weiterer Kreise kommt natürlich das Museum entgegen, dessen wertvolle Schätze erst jetzt nach durchgeführter Neuaufstellung zu voller Geltung gelangen. Welche Summe von Arbeit hiezu erforderlich war, kann man daraus ermessen, daß die überwiegende Mehrzahl der Objekte vollkommen neu adjustiert werden mußte und nur ein kleiner Teil der alten Kernerschen Sammlungen in das neue Museum mit einbezogen

werden konnte. Wie der gesamten Ausgestaltung des Institutes, so liegt auch dem Plane des Museums eine originelle Idee zugrunde, welche es wesentlich von anderen derartigen Schaustellungen unterscheidet. Die Sammlungen eines Universitätsinstitutes können und sollen nicht durch die Fülle und den Wert der Objekte auf den Beschauer wirken. Wettstein machte es sich dementsprechend zum Grundsatze, möglichst wenig zu exponieren, das Wenige aber sorgfältigst auszuwählen und in möglichst instruktiver Weise zur Schau zu stellen. „Unser Museum soll ein Lehrbuch der Botanik sein", wie Wettstein gelegentlich die ihn bei der Aufstellung der Sammlungen leitende Idee kurz präzisierte, ein Lehrbuch, dessen toter Buchstabe durch die exponierten Objekte und Präparate ersetzt wird.

Wie belehrend und anregend die nach diesem Plane durchgeführte Aufstellung wirkt, lehrt ein Rundgang durch das Museum. Die gesamten Objekte sind streng systematisch angeordnet. Trotzdem ist jede Pedanterie in glücklichster Weise vermieden.

Im allgemeinen wurde bei der Aufstellung in der Weise vorgegangen, daß zunächst jede Familie durch einige der markantesten Vertreter repräsentiert ist. Daran reihen sich Präparate von Pflanzen oder Pflanzenteilen, welche irgend eine morphologische oder biologische Eigentümlichkeit veranschaulichen. Gerade diese Objekte werden natürlich das größte Interesse erwecken. Da sehen wir bald die ganze Keimungsgeschichte einer Pflanze in Formolpräparaten vor Augen geführt, bald trockene Früchte und Samen mit sinnreichen Verbreitungseinrichtungen, gelegentlich veranschaulicht eine Photographie den absonderlichen Habitus eines extremen klimatischen Verhältnissen angepaßten Gewächses. Um das Bild einer Pflanzenfamilie zu einem vollständigen zu machen, sind auch die wichtigen, Rohstoffe und Nahrungsmittel liefernden Pflanzen jeder Familie samt den daraus gewonnenen Rohprodukten in instruktiven Exemplaren vertreten.

Es wäre verlockend, auf alle die merkwürdigen Einrichtungen und Anpassungen hinzuweisen, die jeden für die Wunder der uns umgebenden Organismenwelt empfänglichen Beschauer im höchsten Maße fesseln müssen. Das hieße aber das Lehrbuch *schreiben*, welches uns Wettstein in lebendig wirkenden Präparaten zeigen will.

Burgtheater.

Von J. Minor.

(Montag den 20. März.) Ibsens „*Hedda Gabler*" hat auf dem Umweg über Brünn, wo eine Gesellschaft von Burgschauspielern ein Gastspiel absolvierte, in einem halben Dutzend Proben hoftheaterfähig gemacht, ihren Einzug in das Repertoire des Burgtheaters gehalten. Eine stehende Bühne, die auch nur für ein einziges Stück von Ibsen die geborenen Darsteller hätte, gibt es in der ganzen Welt nicht; nur eine Wandertruppe, die ihr Personal für ein paar Stücke eigens zusammenstellt, kann sich das leisten. Eine „Hedda Gabler" wird nicht fertig mit der ersten Vorstellung; solche Rollen erobert man nicht mit dem ersten Anlauf, man lebt sich nur langsam und allmählich in sie hinein. Und endlich müssen wir auch der Darstellerin einen gewissen Spielraum freigeben. Denn wenn wir auch über seine Grundzüge alle einig sind, so gehen doch, wenn wir aufrichtig sein wollen, die Ansichten über die einzelnen Lebensäußerungen dieses komplizierten Frauencharakters sehr auseinander. Ich bin z. B. mit der sonst so vortrefflichen

Einleitung der großen Gesamtausgabe darin nicht einverstanden, daß sie die angebliche Schwangerkeit der Heldin so stark betont und geradezu in den Mittelpunkt rückt. Woher weiß man denn, daß Hedda Gabler schwanger ist? Die Personen des Stückes vermuten so etwas, und das ist ein halbes Jahr nach der Hochzeit gerade nicht verwunderlich. Hedda Gabler will anfangs gar nichts davon wissen; erst später, wegen der Unterschlagung des Manuskriptes in die Enge getrieben, sucht sie ihren Mann durch Andeutungen zu beruhigen — die ich, mitten unter ihren Lügen, auch nur für Lüge halten kann. Hedda Gabler ist eine geistig unfruchtbare Natur; und die Ibsensche Symbolik verlangt es ebenso wie die konsequente Charakterzeichnung, daß sie auch körperlich unfruchtbar sei. Dieses Gefühl der Unfruchtbarkeit ist es ja auch, das sie dazu antreibt, das geistige Kind Eilerts und der Frau Elvsted zu morden. Diese sind die fruchtbaren Naturen; Hedda Gabler und ihr trockener, saftloser Mann (dem ich auch kein Kind zutraue) die unfruchtbaren. Wäre Hedda Gabler wirklich in interessanten Umständen, dann hätte ihr Charakter und das ganze Stück ein anderes Gesicht. In solchen Umständen haben Frauen, die keinen Zug mit Hedda Gabler gemein haben, perversen Gelüsten Raum gegeben und wohl auch schon einen Mord begangen. Wäre diese Auffassung richtig, dann bräche das kunstvolle Charakterbild der Hedda Gabler zusammen und es bliebe nichts übrig als die Tragödie von der schwangeren Frau, die einen komischen Ausgang nehmen würde, wenn die Heldin ein paar Wochen früher, etwa zwischen dem dritten und vierten Akte, niederkäme.... Für die Darstellerin bleibt hier, wie man sieht, ein sehr weiter Spielraum übrig; und man wird über die Vorstellung, mit der uns das Burgtheater überrascht hat, billiger und gerechter urteilen, wenn man diese Dinge im Auge behält.

Fräulein Witt hat es versucht, die Hedda Gabler in raschem Anlauf zu nehmen; und wenn sie in der fieberhaften Aufregung der Premiere dabei ein kleines Stück über das Ziel hinausgesprungen ist, so wird sich das Zuviel im Laufe der Wiederholungen bald geben. Hedda Gabler hat ihre Freundin Elvsted als Mädchen in der Pension an den Haaren gezaust, gewiß; aber die in der Gesellschaft blasiert gewordene, vor dem Skandal zurückscheuende Weltdame braucht ihr deshalb nicht immer in die Locken zu fahren. Es wird mit der Zeit manches sich innerlicher und tiefer abspielen, was jetzt gar zu nackt und deutlich heraustrat. Der lauernde Blick, dem die Witt so sichere Wirkung verdankt, tut mehr als die lebhafteste Bewegung. Als Frau Elvsted ist Fräulein Wilke aus den Pagen- und Zofenkleidern in die Salontoilette und damit in die vordere Reihe gesprungen, nicht zum Schaden der Aufführung; die Gutmütigkeit und Beschränktheit der Frau Elvsted hat sie glücklich zum Ausdruck gebracht, für weibliche Durchschnittsempfindungen hat sie jedenfalls Talent. Frau Wilbrandt als Tante Tesman war eine gar liebe und wohltuende Erscheinung, vielleicht um einen Grad zu vornehm und zu wenig beschränkt; sie hat gezeigt, daß der Stil Ibsens auch dem alten Burgtheater nicht zu fern liegt. Von den Herren überraschte Herr Reimers, sehr interessant in der Maske, durch gedämpftes, innerlich erregtes Spiel. Es kommt ja öfter vor, daß Schauspieler, die über glänzende Mittel verfügen, erst dort in die Tiefe gehen, wo sie von dem Reichtum ihrer Mittel am wenigsten Gebrauch machen können. Weniger an ihrem Platze waren die beiden anderen Herren. Herr Nissen hat als Jörgen Tesman seinen vortrefflichen Lehrer (in der „Frau vom Meere") mit geringen Variationen wiederholt. Tesman ist nicht bloß ein unbedeutender und trockener Bücherwurm; er macht sich durch sein ungeschicktes

Zufahren und durch sein hastiges Dazwischenreden, immer am unrechten Orte, unausstehlich. Er muß jünger, unreifer, lebhafter gespielt werden. Herr Gimnig hat sich zwar auch hier wieder als geschickten und gewandten Darsteller gezeigt, aber der Gerichtsrat Brack war er nicht. Dieser behäbige Onkel ist keine Junggesellennatur und kein gefährlicher Dritter im Dreieck. Niemand wird es begreifen, daß Hedda Gabler sich erschießen muß, weil dieser harmlose Mensch die Hand auf das Spiel legt und sie in ihrer eigenen Falle gefangen hat. Dieser Klassiker der Zweideutigkeiten fordert spitzere Lippen und eine schärfere Zunge, als Herr Gimnig besitzt. Die ländliche Magd spielte Frau Wittels in ihrer einfach bescheidenen Weise, nicht ohne charakteristische Züge.

Die Regie verriet einen Ibsenkenner, der es aber doch auch einmal für nötig befunden hat, von Ibsen abzuweichen. Im dritten Akte legt Hedda bei Ibsen das Manuskript Eilerts in die Lade des Schreibtisches, wo es weiter nicht beachtet wird. Im Burgtheater versteckt sie es unter dem Polster der Ottomane, auf die sich nachher fast alle auftretenden Personen setzen, während Hedda lauernd und unruhig ihre Bewegungen beobachtet. Den ganzen Akt hindurch bleibt Hedda und mit ihr der Zuschauer in Unruhe, ob das Schriftstück nicht doch zufällig entdeckt wird; wie im französischen Salonstück, z. B. im „Letzten Brief". Dramatisch ist das gewiß, Ibsenisch ist es nicht. Ich tadle den Zug nicht; er beweist das richtige Gefühl, daß man der Handlung der „Hedda Gabler" dramatischen Zündstoff zuführen möchte. Was würde man aber sagen, wenn Schiller mit einem solchen Kunstgriff die Wirkung dramatisch zu verstärken suchte? Überhaupt wäre ein Ibsenzyklus als parallele Unterströmung zu dem Schillerzyklus, der jetzt die Oberströmung bildet, für die Zuschauer ebenso lehrreich wie für die Schauspieler. Mir kommen die Unwahrscheinlichkeiten der „Räuber", die uns in der ersten Fassung des Stückes vorige Woche so stark in die Augen fielen, nicht mehr so arg vor, seitdem ich die „Hedda Gabler" gesehen habe. Ein Buch, das sein Verfasser als eine geniale Idee den Zettelkasten der Fachgelehrten gegenüberstellt, sollte aus dem Gedächtnis von dem Verfasser nicht mehr herzustellen sein? Und darum muß der Held in den Tod gehen! Und dasselbe Werk soll dann durch einen unfähigen Fachstimpel mit Hilfe der Notizblätter, welche die Freundin des Verfassers zufällig in ihrer offenbar sehr großen Kleidertasche mit auf die Reise genommen hat, dennoch zustande kommen? Und „Hedda Gabler" sollte in den Händen des Gerichtsrates, der sogar in ihrem Selbstmord nur einen Mangel an Lebensart erblickt („so etwas tut man doch nicht!"), wirklich verloren und dem Skandal preisgegeben sein?

Das Wiener Publikum hat die „Hedda Gabler" mit eisiger Kühle aufgenommen, soll aber bei der zweiten Vorstellung wärmer geworden sein. Ein Stück für die Wiener wird sie freilich nie werden, obwohl die Eva von Wien nur ein anderer Typus derselben Gattung ist; vielleicht gerade darum! Es wird überhaupt kaum gelingen, das Burgtheaterpublikum für die späteren Werke Ibsens zu gewinnen, ehe es durch die früheren, die der Ibsengemeinde ferner, dem Theaterpublikum aber näher stehen, darauf vorbereitet oder dafür erzogen ist. Der Ibsenzyklus müßte mit den „Kronprätendenten", die seit Roberts Tode leider verschwunden sind und mit den „Stützen der Gesellschaft" beginnen und allmählich zu den Experimentaldramen fortschreiten. Von wem könnten wir diese Arbeit besser erwarten als von Direktor Schlenther, der durch seine musterhafte Aufführung der „Gespenster" bewiesen hat, daß er Ibsen nicht bloß zu kommentieren, sondern auch zu inszenieren versteht?

Chronik.

Die österreichische Frauenbewegung.

Die Ansichten über den Zeitpunkt, von welchem an die soziale Erscheinung zu datieren ist, welche kurzweg die Frauenbewegung benannt wird, stimmen nicht völlig überein. Um diejenige zu begründen, der wir uns zuneigen, ist es nötig, einen Blick in die Vergangenheit zu tun.

Überschauen wir diese von der Blütezeit griechischer Kultur bis zu dem Schwinden der deutschen Romantik, so erfahren wir trotz der spärlichen kulturhistorischen Aufzeichnungen über das Frauenleben, daß es zu allen Zeiten Frauen gab, welche gegen die ihnen gezogenen Schranken ankämpften und Einfluß, Wissen oder Stellungen errangen. Wissen wir doch von dem Einflusse einer Aspasia, einer Taïs, der Gelehrsamkeit Hypatias, von den Frauen der Renaissance, welche auf italienischen Lehrkanzeln lehrten, von Dorothea Erxleben, die 1754 zu Halle promovierte, von Dorothea Schlözer, welche 1787 Magister der philosophischen Fakultät wurde. Hier sehen wir das Verlangen nach persönlichem Ausleben von Erfolg gekrönt. Aber auch von Frauen wird berichtet, welche das Bestreben hatten, nicht für sich, sondern für ihr Geschlecht Rechte zu erringen. Anna Maria Schurmann verfaßte 1638 die Schrift „Über die Befähigung des weiblichen Geistes für die Wissenschaft"; Olympe de Gouges überreichte 1788 der Königin Marie Antoinette eine Denkschrift, die die Aufschrift trug »Declaration des droits de la femme«; Mary Wollstonecrafft schrieb 1792 »A Vindication of the Rights of Women«. Diese drei Schriftwerke, sowie andere jener Zeiten, tragen bereits ein Wahrzeichen der Frauenbewegung an sich, sie appellieren nicht aus persönlichen Interessen an den Leserkreis, sondern erheben ihre Forderungen für das ganze Geschlecht. Dennoch schiene es uns unrichtig, von dem Lautwerden dieser vorbereitenden Stimmen die Bewegung zu datieren, da das zweite Merkmal, der Chor, fehlt, der den führenden Stimmen Nachdruck verleiht und die Betätigung nach sich zieht. Wir müssen in Olympe de Gouges und Mary Wollstonecrafft Vorläuferinnen sehen, und zwar solche, die unter dem unmittelbaren Eindruck der französischen Revolution und der Proklamierung der Menschenrechte ihre Forderungen erhoben. Ohne Zweifel hat Theodor Gottlieb v. Hippel sein gleichzeitig veröffentlichtes Buch „Über die bürgerliche Verbesserung der Weiber" auf Grund derselben Eindrücke verfaßt.

Zweiundfünfzig Jahre später sehen wir Luise Otto, die Meißnerin, ergriffen von der Bewegung, die das Jahr 1848 vorbereitete, mit der Antwort eines sächsischen Mädchens an die Öffentlichkeit treten. Robert Blum hatte in den „Vaterlandsblättern" die Frage aufgeworfen: „Haben Frauen ein Recht zur Teilnahme an den Interessen des Staates?" Worauf sie die Antwort gab: „Die Teilnahme der Frauen an den Interessen des Staates ist nicht allein ein Recht, sie ist eine Pflicht!" Damals fehlte aber auch der Frau, die später die Begründerin der deutschen Frauenbewegung werden sollte, die Gefolgschaft. Erst zwei Jahrzehnte später fielen die Gedanken Luise Ottos auf fruchtbaren Boden. Im Jahre 1865 schuf sie mit Auguste Schmidt zu Leipzig den „Allgemeinen deutschen Frauenverein". Und zwar sollte dieser frei von aller politischen Tendenz sein und nur den Interessen der Frauen und der Humanität dienen. Das hat er mit seinen über ganz Deutschland verbreiteten Zweigvereinen bis heute gehalten.

Da es dem Verständnisse unserer heimischen Verhältnisse dienen dürfte, möchte ich den Blick noch auf die Entstehung der amerikanischen und englischen Frauenbewegung lenken. Die Neue Welt zeigt uns ganz eigenartige Grundbedingungen. Ihre dünne Bevölkerung und die Überzahl der Männer bewahrte die Amerikanerin des verflossenen Jahrhunderts vor der wirtschaftlichen Not der Europäerin. Darum waren in Amerika nicht wirtschaftliche Motive, sondern die mächtige demokratische Strömung der auslösende Faktor. Es läßt sich dies bis in die Zeit des Befreiungskrieges verfolgen. Die Frauenbewegung selbst tritt jedoch erst in die Erscheinung, als sich die Nordstaaten zur Befreiung der Sklaven rüsten. An dieser Bewegung

nahmen die Frauen begeistert in den Antisklavereigesellschaften Anteil, bis ihre fortschreitende Entwicklung den männlichen Genossen unbequem wurde, worauf es den amerikanischen Kämpferinnen nicht besser als den Frauen der französischen Revolution erging. Auf dem großen Welt-Antisklavereikongreß, der 1840 in London abgehalten wurde, kam es zur Auseinandersetzung. Die Versammlung protestierte gegen die weiblichen amerikanischen Delegierten. Noch am selben Abend faßte Elizabeth Cady Stanton mit einer der Ausgeschlossenen, Lucretia Mott, den Entschluß, Frauen zur Verteidigung ihrer Rechte aufzufordern. Der Appell fand einen vorbereiteten Boden und in Susan B. Anthony eine unvergleichliche Vorkämpferin. In England war das Frauenstimmrecht der Ausgang der Bewegung. Dieses war in den ersten Jahrzehnten des XIX. Jahrhunderts ein Problem der Staatswissenschaft und der politischen Ökonomie. Eine der Gegenschriften veranlaßte Anna Jameson in den Jahren 1855, 1856 und 1859 drei Flugschriften zu verfassen, an deren eine sie einen Brief an Lord Russell anschloß. Gleichzeitig veranlaßte sie die Organisierung der Frauen.

So sehen wir in jedem Lande die Bewegung eigenartig entstehen; überall, wo sie Wurzel faßt, ist sie aber ein Ausfluß der wachsenden demokratischen Ideen, die allmählich auch die Frauen durchdringen. Wenn in Ländern, in welchen die Staatsform den männlichen Bürgern die Selbstverwaltung durch Menschenalter gewährleistete, die Frauen erst im zweiten Drittel des vorigen Jahrhunderts zur Selbsthilfe schritten, so darf es uns nicht wundernehmen, daß die Österreicherinnen im Rückstande blieben. Die erste Schwalbe, die den Frühling ankündigte, wenn auch noch nicht brachte, war in Österreich Marie von Thurnberg, die 1846 in Wien ein Büchlein veröffentlichte, das den Titel führt: „Gedanken einer Frau über die angeborenen Rechte der Frauen". Diese erste kritische Betrachtung einer Österreicherin blieb vereinzelt und ohne Erfolg. Noch waren die Verhältnisse in Österreich die althergebrachten, die politischen wie die wirtschaftlichen. Auch hatte die Maschine die umstürzenden Veränderungen im Erwerbsleben noch nicht hervorgebracht, die in Österreich die Veranlassung zur ersten Frauenorganisation wurden, welche der Förderung des Frauenerwerbes dienen sollte. Und es waren keine Frauen, sondern Männer, die diese Organisation schufen. Mitglieder des „Vereines für volkswirtschaftlichen Fortschritt", darunter Graf Edmund Zichy, Dr. Max Menger, Dr. J. Schrank, Dr. Franz Richter. Diese ließen im Jahre 1866 eine Einladung an Frauen ergehen, welche gleich ausgezeichnet durch Geist als Bildung waren. Sie schilderten diesen die Lage der erwerbenden Frauen und besprachen die Mittel, wodurch die Erwerbstätigkeit derselben zu erhöhen sei. Ein Verein, der Schulen zu unterhalten und neue Erwerbszweige zu eröffnen hätte, sollte gegründet werden. Die Herren forderten die Frauen auf, sich zur Teilnahme an der Abfassung der Statuten und der Führung der Vereinsgeschäfte bereit zu erklären. Bezeichnend ist es, daß keine Frau sich dazu meldete, und daß der erste Vorstand des Wiener Frauenerwerbvereines so zustande kam, daß einer der Herren Frau Iduna Laube nannte, worauf diese eine zweite Frau aufrief, die Zweite eine Dritte und so fort. Helene v. Hornbostel, Auguste v. Littrow, Ottilie Friedmann, Mathilde Lippitt waren unter den Aufgerufenen. Die Zaghaftigkeit dieser Frauen entsprang sonach keineswegs einem Mangel an Befähigung, sondern einer sozialen Gebundenheit, die noch heute die Entwicklung der Frauenschaft um so bedauerlicher hemmt, da häufig gerade vornehme, gebildete, maßvolle Frauen in ihr befangen sind. Diese soziale Gebundenheit entspringt der Scheu vor allem Neuen, der Furcht, durch jedes Abweichen vom Hergebrachten zu fehlen, der blinden Unterordnung des eigenen Urteils unter die Autorität. Dadurch werden Kritik, Selbstgefühl und Initiative, die schaffenden Kräfte der Menschenseele, lahmgelegt.

Einmal an der Arbeit, bewährten sich die österreichischen Frauenkräfte, denn unter weiblicher Leitung gedieh und entwickelte sich der Wiener Frauenerwerbverein wie der fast gleichzeitig gegründete und die gleichen Ziele anstrebende Letteverein in Berlin unter männlicher Führung. Zunächst wurden Nähstuben, Zeichenschulen, Handels- und Telegraphenkurse errichtet. Diese Tätigkeit ermunterte zur Nachahmung, und bald gründeten Frauen den Mädchenunterstützungsverein in Wien und die Frauenerwerbvereine in Brünn und Prag. Verein um Verein entstand, so daß das Vereinsleben der österreichischen Frauen ein vielfaches und segensreiches genannt werden kann. Denn die erziehliche und humanitäre Tätigkeit der Vereine setzt da ein, wo die öffentliche Fürsorge nicht ausreicht oder gar nicht vorsieht. Die Frauenvereine haben den Manipulantinnen und Privatbeamtinnen, den Buchhalterinnen und Kassierinnen in den Ämtern und bei Privaten den Weg geebnet. Obzwar die Armenfürsorge nicht die Hauptaufgabe der in der Bewegung stehenden Frauen ist, so leisten diese auch darin Bedeutendes; sie kleiden, speisen, beaufsichtigen, lehren arme Kinder nicht nur oder senden sie in Ferienheime, sondern ihnen ist vorzugsweise die gründliche Umwandlung der Armenpflege zu danken, die nicht mehr im Almosengeben, sondern

in der Anleitung und Unterstützung zur Selbsthilfe beruht. Der Kinder-, Mädchen-, Wöchnerinnenschutz, das Settlement, die Distriktskrankenpflege, die Zentralblindenbibliothek, die Friedenspropaganda danken ihrer Initiative das Entstehen. Die Antialkoholbewegung erhält durch sie eine namhafte Förderung. Frauenvereine gewähren unentgeltlichen Rechtsschutz, bieten Erwerbenden Unterricht, Stellenvermittlung und Zusammenschluß, schulen die Frauen durch volkswirtschaftliche, hygienische und pädagogische Vorträge und Diskussionen. Das Vereinsleben bringt aber noch einen Vorteil, es organisiert die Frauen.

Dieser Umstand kam mir zustatten, als ich im März 1870 nach einem Mittel suchte, sowohl Eltern als Behörden für eine zweckmäßigere Erziehung und einen tüchtigeren Unterricht der weiblichen Jugend zu interessieren. Das Unglück einer Freundin, deren kranker Mann sein Vermögen verloren hatte, hatte mich plötzlich mit der trostlosen Lage einer Frau bekannt gemacht, die für Mann und Kinder Brot schaffen soll, ohne, wie der Mann, die Vorbildung für den Erwerb zu haben. Erschüttert sann ich nach, wie Mädchen und Frauen vor solchem Unglück zu bewahren seien, und Schritt um Schritt wurden mir die Probleme der Frauenbewegung dabei deutlich. Daß mit einer anderen Erziehung und einem anderen Unterrichte als die üblichen begonnen werden müsse, stand für mich fest, und um die Mitarbeit anderer Frauen zu suchen, ging ich in die dritte Generalversammlung des Wiener Frauenerwerbvereines. Der Antrag, den ich dort stellte, lautete: „Der Verein möge zunächst der Gemeinde Wien eine Petition unterbreiten, welche die Errichtung von Parallelklassen an einem Realgymnasium in Wien nachsucht. Für den Fall jedoch, daß die Gemeinde diese Bitte abschlägig beantworte, schlage die Antragstellerin vor, bei der Regierung um die Bewilligung zur Errichtung eines Realgymnasiums für Mädchen einzuschreiten und eine solche Schule dann in eigene Verwaltung zu nehmen." Die damalige Begründung dieses Antrages stimmt, mit Ausnahme des Wahlrechtes, mit allen heutigen Forderungen der Frauenbewegung überein. Der Antrag fand warme Zustimmung und der Mittelschulunterricht der Mädchen wurde auf die Tagesordnung gesetzt. Das Unterrichtsministerium, Abgeordnete und die Wiener Sparkasse zeigten sich bereit, die beantragte Schule ins Leben zu rufen. Aber noch waren die Frauen nicht reif. Im Wiener Frauenerwerbvereine erzielten Vorstandsmitglieder, die einen Gegenantrag eingebracht hatten, die Majorität, worauf diese 1871 die „höhere Bildungsschule für Mädchen" errichteten. Ein Jahr später wurde in Graz über Ansuchen der Frau Nina Kienzl und anderer Frauen von der Stadtgemeinde ein Lyzeum geschaffen. Fräulein Eleonore Jeiteles eröffnete 1888 in Wien das erste Lyzeum für Mädchen.

Eine Geschichte der österreichischen Frauenbewegung müßte zum guten Teil eine Geschichte des österreichischen Mädchenunterrichtes sein, denn das heißeste Bemühen der in der Bewegung stehenden Frauen richtete sich auf die Erlangung von Unterrichtsgelegenheiten für das weibliche Geschlecht. Es ist das heute noch nicht wesentlich anders als vor 35 Jahren; denn obzwar die Erwerbstätigkeit der Mädchen eine so große Steigerung erfahren hat, weist das Erfordernis für weibliche Mittel- und Fachschulen im Budget 6·58 Prozent aus, während für die männliche Jugend 93·42 Prozent verausgabt werden.* Unter solchen Verhältnissen wurde der „Verein für erweiterte Frauenbildung" freudig begrüßt. Denn seine Begründerin, Frau Marie Boßhardt van Demerghel, nahm die Mittelschulidee wieder auf. Sie gewann Männer wie Th. von Gomperz, Adolf Beer, Seraphin Bondi, Emanuel Hannak, J. Stowasser und eine Anzahl Frauen dafür. Unter deren Mithilfe gelang es nach vierjährigem Bestreben, 1892 die erste Klasse des Wiener Mädchengymnasiums zu eröffnen. Demselben wurde damals nur der Name gymnasiale Mädchenschule zuerkannt. Zwei Jahre früher war es dem tschechischen Verein „Minerva" in Prag gelungen, eine solche Schule zu errichten. In Lemberg und Czernowitz begannen zur selben Zeit Mädchen sich für die Matura vorzubereiten. Nun galt es für die Eröffnung der Universitäten vorzukehren. Einzelne Professoren hatten bis dahin graduierten Frauen, die aus Zürich und den Vereinigten Staaten gekommen waren, den Zutritt zu ihren Hörsälen und Kliniken gestattet. Professor Theodor v. Meynert, dessen hochbegabte Frau ihm bei Anfertigung der Hirnpräparate behilflich war, war einer der Ersten, der Frauen zuließ. Professor C. B. Brühl trat für das Frauenstudium lebhaft ein. Er war es ja auch, der die ersten populär-wissenschaftlichen Vorträge unter Mißbilligung seiner Berufsgenossen gehalten hatte.

Erinnert man sich dieser in den Sechzigerjahren stattgefundenen physiologischen Vorträge und der bunten Zuhörerschaft von Industriellen, Kaufleuten, Beamten, Arbeitern und Frauen, die glücklich waren, Raum in dem überfüllten Saale der alten Gewehrfabrik zu finden, und

* Die Petition, welche der Verein für erweiterte Frauenbildung jüngst dem Abgeordnetenhause unterbreitet hat und welche im Selbstverlage des Vereines erschienen ist, ist ein äußerst bemerkenswertes Dokument über den Mädchenunterricht in Österreich.

bedenkt man die reiche Fülle der heutigen volkstümlichen Universitätskurse, so hat man Grund, sich zu freuen. Wie damals die Professoren v. Meynert und Brühl, so traten später die Professoren Dr. Anton Menger, Dr. Bernatzik und Hofrat Ritter v. Hanmerle für die Schulung und Förderung der Frauen ein. Es fanden diese Förderer jedoch ihre Gegner und namentlich entwickelte sich in Österreich wie in Deutschland ein regelrechter Kampf um das Universitätsstudium der Frauen. Schon 1875 trat Lorenz v. Stein in einem Vortrage gegen jede Erweiterung der weiblichen Berufssphäre mit der Parole auf: „Dem Manne die Produktion, der Frau die Konsumtion." Theodor v. Billroth hielt einen öffentlichen Vortrag, um darzutun, daß die medizinische Betätigung der Frau die Krankenpflege sein solle. Einundzwanzig Jahre später trat wieder ein berühmter Chirurg gegen das Frauenstudium auf. Professor Dr. Albert veröffentlichte eine Broschüre: „Die Frau und das Studium der Medizin." Die Petitionen des österreichischen allgemeinen Frauenvereines und des Vereines für erweiterte Frauenbildung, sowie das von Marie v. Najmajer gestiftete Stipendium für eine Studierende der Medizin, hatten das Unterrichtsministerium veranlaßt, die Begutachtung des akademischen Senats einzuholen, der sich in seiner Mehrzahl zustimmend verhielt. Diese Abstimmung veranlaßte Professor Albert zu seiner überaus temperamentvollen Broschüre. Es muß gesagt werden, daß die Frauen keinen Grund haben, diesen Gegnern zu grollen. Denn jeder Angriff fand eine vielfache Abwehr*; auch Professor Alberts Broschüre hinderte es nicht, daß die philosophische Fakultät noch im selben Jahr (1896) den Frauen eröffnet wurde. Die medizinische wurde ihnen 1900 zugänglich gemacht. Im Frühling 1900 erwies die Wiener Universität wieder ihre Unparteilichkeit, da sie die ausgezeichnete Schriftstellerin Marie v. Ebner-Eschenbach an ihrem siebzigsten Geburtstage zum Ehrendoktor der philosophischen Fakultät ernannte. Auch jüngst kam der fortschrittliche Geist der Gelehrten zum Ausdruck, als es sich um die Zulassung einer Frau zur Dozentur handelte. Die philosophische Fakultät erledigte das Gesuch des Fräuleins Dr. E. Richter im günstigen Sinne.

Diese äußerst dankenswerten Akte der Universität erinnern an die Zeit, da in Österreich alle maßgebenden Kreise den Frauen gerecht waren. Auf Anregung Rudolf v. Eitelbergers wurde 1868 das Österreichische Museum geschaffen und alsbald die Kunstgewerbeschulen auch den weiblichen Schülerinnen eröffnet. Ein Jahr später, im denkwürdigen Jahre, das die österreichischen Volksschulgesetze brachte, fand gleichzeitig für die Frauen Österreichs ein denkwürdiges Ereignis statt, denn die Lehrerinnen wurden durch das Schulgesetz den Lehrern völlig gleichgestellt und dadurch eine Hauptforderung der heutigen Frauenbewegung: gleicher Lohn für gleiche Leistung, erfüllt. Wie seither von dieser Errungenschaft Stück um Stück abbröckelte, ist bekannt. Der Verlust des Wahlrechtes war entscheidend, denn er machte die Lehrerinnen zu einer Quantité négligeable. Die im Dezember des vorigen Jahres Gesetz gewordenen Schulnovellen brachten dies klar zum Ausdrucke. Die weiblichen Lehrkräfte wurden nicht nur abermals den Lehrern hintangesetzt, sondern überdies das Zölibat der Lehrerinnen eingeführt. Es erscheint nach dem Gesagten folgerichtig, daß die Wiener Lehrerinnen es waren, die in Österreich die Wahlbewegung eröffneten, und zwar nicht um Rechte zu erlangen, sondern um gegen den Verlust solcher zu protestieren. Als 1888 der niederösterreichische Landtag beschloß, den Frauen das aktive Wahlrecht für den Landtag, das sie durch 27 Jahre besessen hatten, zu entziehen, fand die erste Frauenwahlrechtsversammlung in Wien statt und wurde die erste diesbezügliche Petition beschlossen. Dieser ersten Wahlrechtskundgebung folgten andere. Der „Allgemeine österreichische Frauenverein", der seit seiner Begründung durch Fräulein Auguste Fickert (1892) die Frauenbewegung wesentlich förderte, unterhielt eine lebhafte Frauenwahlrechtsbewegung. Zwei Versammlungen gingen von Frauen der vornehmsten bürgerlichen Kreise aus. Das einemal galt es bei Errichtung der fünften Kurie für den Reichsrat dagegen vorstellig zu werden, daß der geringste, ungebildetste Mann wahlberechtigt sein solle, wogegen gebildeten Frauen das Wahlrecht vorbehalten blieb. Die in dieser Versammlung beschlossene Petition wurde von einer Frauendeputation dem Ministerpräsidenten Grafen Badeni überreicht und wie frühere und spätere im Abgeordnetenhause eingebracht.

Der Raum reicht nicht, um mehr als andeutungsweise den Gang der österreichischen Frauenbewegung zu skizzieren. Zu den Ereignissen, die festgehalten werden müssen, gehört die Errichtung des Bundes österreichischer Frauenvereine, die über Einladung des International Council of Women (Frauenweltbundes) erfolgte. Dieser war 1888 in Amerika gegründet worden, um die vorwärtsstrebenden Frauen aller Weltteile in einer Organisation zu einigen. Im Jahre 1899 fand in London seine zweite

* Professor Alberts Essay: „Die Frauen und das Studium der Medizin", kritisch beleuchtet von Professor Dr. E. Hannak, Wien 1896. „Die Frau und die Medizin. Professor Albert zur Antwort" von Dr. N. Kronfeld, Wien 1895. „Seherinnen, Hexen und die Wahnvorstellungen über das Weib im XIX. Jahrhundert" von Marianne Hainisch, Wien, 1896.

Generalversammlung statt, wie er im vorigen Jahre in Berlin seine dritte abgehalten hat. Er forderte die österreichischen Frauenvereine auf, sich zu einem Bund zusammenzuschließen und lud sie ein, der großen internationalen Organisation als eine nationale beizutreten. Diese Aufforderung fand nicht sofort Verständnis und erst nach vielen Mühen fand im Mai 1902 die Konstituierung und 1904 der Anschluß des Bundes österreichischer Frauenvereine an den Frauenweltbund statt. Dieser ist eine ideale, großzügige Schöpfung, die jedoch der praktischen Ziele nicht entbehrt. Das Gebot, unter dem sich in dieser Organisation Frauen der verschiedensten Nationen, Konfessionen und Parteien geeinigt haben, ist das Gebot der Liebe: Tue andern, wie du willst, daß dir geschehe. Durch die Betätigung dieses ewig jungen Sittengebotes soll das Frauen-, Familien- und Volkswohl gefördert werden. Dieser ethisch-humanitäre Grundzug der Vereinigung hat ihr in den vorgeschrittenen Ländern Frauen aus allen Lagern zugeführt.

In Österreich erweisen sich die nationalen, konfessionellen und politischen Verschiedenheiten hindernd. Trotzdem wiederholt Aufforderungen zum Beitritt an die Vereine aller Parteien ergingen, ist dem Bunde nur ein einziger nichtdeutscher und kein konfessioneller Verein beigetreten. So zählt der Bund österreichischer Frauenvereine heute nur 35 Mitglieder, während der der Schweizer Frauen 44 und der deutschen nahe an 200 einschließt. Die Werbekraft der Frauenbewegung zeigt sich sonach in Österreich geringer als die nationale, konfessionelle und politische. Denn selbst aus Mähren und Böhmen, den Kronländern, in welchen der nationale Wettkampf eine lebhafte Frauenbewegung geschaffen hat, sind nur deutsche Vereine beigetreten, und die Arbeiterinnen, die frauenrechtliche Bestrebungen haben, halten sich gleichfalls ferne. Es ist demnach in unserem Vaterlande die Frauenbewegung — man schätzt sie derzeit in allen Staaten nach der Stärke der Organisationen — wenig ausgebreitet. Der Umstand, daß die „Dokumente der Frauen" eingingen und die bestehenden Frauenzeitungen nur mühselig erhalten werden, ist ein Beleg dafür. Dagegen halten die in der Bewegung stehenden Frauen mit denen aller Kulturländer Schritt.

Die Generalversammlung des Frauenweltbundes und der sich daran schließende Kongreß in Berlin erwiesen dies neuerlich. Es gereicht den im Bunde organisierten Österreicherinnen zur Befriedigung, daß sie ihre Ziele in Übereinstimmung mit den führenden Frauen wissen. Abgeklärt und gesund zeigt sich heute die Frauenbewegung vor allem dadurch, daß sie frauenhaft ist und den Mann in keiner Weise nachahmen will, sondern nach der vollen Entwicklung der Frauenindividualität strebt, von welcher Entwicklung sie einen Zuwachs neuer Werte für die Gesellschaft erwartet. Die Frauen sind sich darüber klar, daß die Kluft zwischen männlicher und weiblicher Intelligenz im Laufe der Zeit immer größer wurde, und daß, um sie nicht noch erweitern zu lassen, die Erziehung und der Unterricht der Mädchen große Reformen benötigen. Eine Betrachtung der Veränderungen, welche die politischen, sozialen und technischen Fortschritte im Leben des Mannes in den letzten 60 Jahren bewirkt haben und der Gepflogenheit, für das Frauenleben keinerlei Konsequenzen daraus zu ziehen, deckt eine Hauptursache der Frauenbewegung auf. Denn ihr Kernpunkt ist das Bestreben, in dieser neuen Welt auch neue Lebensformen für das Frauenleben zu gewinnen.

Daß diese das Recht der Selbstbestimmung, der Betätigungsfreiheit und der bürgerlichen Rechte, die der gemeinste Mann hat, einschließen müssen, das ist eine einmütige Forderung der Frauenbewegung. Wie sie es mit der Pflichterfüllung hält, das drückt Elisabeth Gnauk-Kühne prächtig aus, indem sie sagt: „Wer Ketten bricht, muß die Gewissen binden." Und diese bindet die Frauenbewegung, denn sie nimmt der Mutter, Gattin und Hausfrau keine einzige Pflicht ab, legt nur gar ernste dazu, indem sie Goethes Ausspruch: „Daß die Frau die wertvollste ist, die im Notfalle den Kindern den Vater zu ersetzen vermag", zu einem leitenden macht. Die Anforderungen, welche demnach die moderne Frau an sich und ihre Mitschwestern stellt, sind große, aber sie fordert dafür auch gleiches Recht am Unterrichte und gleiche bürgerliche Rechte. Die moderne Frau denkt, urteilt, übt Kritik. In warmer Anerkennung gedenkt sie der Errungenschaften des Mannes in Wissenschaft, Kunst und Technik, sieht sie ihn entdecken, erfinden und gestalten und den Lebensunterhalt erwerben. In voller, warmer Anerkennung, aber nicht beschämt, denn sie ist sich ihres Kulturanteiles bewußt. Ist sich bewußt, daß die Frau das Liebesvermögen entwickelt und gepflegt und damit die Grundlage zum Altruismus und zur Gesittung geschaffen hat. Erhobenen Herzens sagt sie sich, daß alle Männer Söhne des Weibes sind, daß das Weib deren erste Schritte leitet, sie die Laute der Muttersprache lehrt. Daß die Mutter es ist, die den Sohn oftmals den feindlichen Mächten abringt, um ihn dem Leben wiederzugewinnen. Dieses Bewußtsein ist geeignet zu beglücken, und es nährt die Hoffnung, daß, wenn dereinst der Schatz an Liebesfähigkeit, Mitgefühl, Opfer-

fähigkeit und Altruismus nicht nur in der Familie, sondern auch in der Gesellschaft wirksam sein kann, die Menschheit weniger leiden und eine höhere Stufe der Gesittung erreichen wird. Wir sehen sie heute im Besitze gewaltiger materieller und staunenerregender technischer Errungenschaften, aber wir sehen auch, daß sie an sittlichem Bewußtsein und sittlicher Kraft nicht gewonnen hat. Ja, ein auf den Schild gehobener schrankenloser Individualismus bedroht sie; denn es gibt der Pfadsucher viele, die nicht berufen sind und daher den rechten Weg nicht finden. Der Verirrung der Frauen setzt ohne Zweifel die große, durch den Frauenweltbund geschlossene Bewegung mit ihren festen, idealen Zielen Schranken.

Marianne Hainisch.

Besprechungen.

Exzentrische Novellen. Von Hermann Bang. Verlag S. Fischer, Berlin.

Jenseits des Normalen liegen alle die erzählten Lebensschicksale dieses Buches, sowohl die Artistengeschichten „Fratelli Bedini" und „Die vier Teufel" als die aus der bürgerlichen oder aristokratischen Gesellschaft. Bunt, seltsam, der Autor sagt: exzentrisch, wie das Variété, sind ihre Helden: Helden von höchster Sensitivität. Der illegitime Sprosse eines Aristokraten, der Kellner Franz Pander, geht an seinen ererbten kultivierten Instinkten zugrunde, verschmachtet an der Sehnsucht nach den Genüssen der Gesellschaft; der Jockeireiter Giovanni und der Trapezartist Fritz werden Opfer ihrer an Fährlichkeiten reichen Kunst, nachdem ihre asketisch abgehärteten Kräfte der entnervenden Dämonie des Weibes erliegen; die personifizierte Laune des Schicksals ist der verzärtelte Leutnant Otto Heinrich, der seine Leidenschaft für das Spiel standesgemäß mit selbst hingegebenem Leben bezahlt; eine Laune des Schicksals ist aber auch Prinzeß Maria Karolina, die, nach den Leidenschaften des Lebens langend und dürstend, an ihrem kleinen, langweiligen Hofe verschmachtet und vertrocknet, endlich verlöschen wird wie eine müde Kerze. Dieses Lebensstück „Ihre Durchlaucht" ist die wertvollste, reinste Gabe des Buches. Hier ist eine Pikanterie zu erwähnen: der Hofschauspieler Keim, obwohl ein Anfänger, „attackiert" die Nerven der herzoglichen Residenz — auch die der Prinzeß. Bang schildert den Nervenkünstler so deutlich, daß es zur prachtvollen Charakteristik eines bekannten großen Schauspielers wird. In der retrospektiven Art Bangs liegt eine feine Kunst und liegt die Ironisierung der Exzentrizität des menschlichen Urteilfällens. Prinzeß Maria Karolina verfällt beispielsweise einem Gemütsanfalle nach dem Don Carlos und Romeo des Keim, der herzogliche Bruder dagegen antwortet dem Intendanten auf dessen Meinung von der „aufrührerischen Persönlichkeit des neuen Liebhabers", unbewußt tiefsinnig, in Serenissimus-Exzentrizität: „Unser Hoftheater ist keine Menagerie". Endlich die Geschichte von „Charlot Dupont", dem ehemaligen geigenden Wunderkinde, das mit zwanzig Jahren am Ende seiner Laufbahn, seiner Existenz angelangt ist.

Unwillkürlich webt die Vorstellung des vor dem Vorhang Stehenden in das Künstlertum Licht, Glanz und Ruhm. Bang zeigt die grausame, närrische Wirklichkeit. Exzentrizität ist eine Form von Gemütsentartung, und alle diese Geschichten rühren durch ihre verschleierte, schüchterne Melancholie. Diese Menschen stehen außerhalb des Alltages und der alltäglichen Art des Empfindens; sie können und dürfen nicht genießen, aber fühlen und schmachten doch wieder nach erhöhten Sensationen. Es sind stumme Helden, die hier ein stummes, unbemerktes Martyrium leiden.

Hermann Bang kennt diese Welt wie wenige; er ist als Impresario der Sophie Menter und Variétégründer, Artist gewesen, wie er heute Artist der Feder ist. Moderne Autoren, die, um originell zu sein, selber zu Exzentrikern werden, können hier erkennen, wie mit Schlichtheit und Sparsamkeit der Mittel die erschütterndsten Impressionen zu geben sind.

Das Buch enthält 14 Bilder von Markus Behmer, sehr feine Blätter in der Art des Beardsley. —lz—

Hedwig Wagner: Tasso daheim und in Deutschland. Einwirkungen Italiens auf die deutsche Literatur. Berlin, Rosenbaum & Hart, 1905.

Tasso ist für die deutsche Literatur von dreifacher Bedeutung: an sein „Befreites Jerusalem" knüpft die klassizistische Epik (von Dietrich von dem Werder bis Klopstock, Goethe, Schiller), an seinen „Aminta" und seines Nebenbuhlers Guarino „Pastor fido" Schäfer und Singspiel, an sein unglückliches Lebensschicksal eine biographische Dichtung an, die in Goethes Schauspiel ihre künstlerische Vollendung und zahlreiche Nachfolge gefunden hat. Von geringerer Bedeutung blieb seine in Deutschland minder bekannte Lyrik. Daß dieses dankbare Thema nicht schon längst nach Art von Erich Schmidts Versuch über Ariosto in Deutschland (Charakteristiken. Erste Reihe. 2. Aufl., S. 43 f.) verarbeitet worden, ist eigentlich zu verwundern: nunmehr hat sich Hedwig Wagner seiner bemächtigt. Bei der Sammlung des Materiales sind ihr auch massenhaft Zeugnisse für das Interesse der

Deutschen an italienischer Literatur zugeflossen, die sie unterschiedslos alle auf Tasso bezieht, so daß durch die Konkurrenz gleich interessanter Vorwürfe ein jeder zu kurz gekommen ist: es ließe sich noch mehr und Genaueres über Tasso in Deutschland, ungeheuer viel mehr über den Einfluß der Italiener auf die deutsche Literatur sagen. Über „Tasso daheim" bleibt man uns so ziemlich alles schuldig. Eine schier unerträgliche Weitschweifigkeit, Mangel an Urteil und Logik bezeugen fast auf jeder Seite die Eigenart der — Verfasserin. e—e.

„Benedek". Ein österreichisches Soldatendrama in fünf Aufzügen. Von F. von Feldegg. Wien, 1905. Verlagsbuchhandlung Karl Konegen (Ernst Stülpnagel).

Der Verfasser dieses Dramas hat die Tragik des Soldatentums aus der jetzt beliebten Sphäre des militärisch kostümierten Milieustückes, in eine ihm angemessene Vertiefung gerückt. Das konzentrierteste Spannungsmoment im Dasein des Soldaten ist der Krieg; wer also bis zur Wurzel der soldatischen Tragik und ihrer treibenden Psychologie gelangen will, hat den Soldaten des Krieges zu zeigen.

Feldegg zeigt die Tragik des Krieges und nicht die des Kriegerstandes. Ludwig v. Benedek scheint ihm den Typus des tragischen Soldaten vorzustellen.

Sein „Benedek" ist ihm ein reines Charakterproblem. Die stille Größe dieses edlen Mannes, der an dem Zwiespalte zwischen Pflicht gegen Kaiser und Vaterland und Treue gegen die richtig erkannte, in ihrem Können begrenzte eigene Person zugrunde geht, indem er jener Pflicht diese Treue hintansetzt, diese Größe also dramatisch auszudrücken, war des Autors Absicht. Historisch ist deshalb sein „Benedek" erst in zweiter Linie und nur insoferne als eben die Tragik seines Falles an einem konkreten Beispiele der Geschichte abgewandelt wird. Und Feldegg hat keinen Augenblick geschwankt, sein Drama an einer wichtigen Stelle vom historischen Verlaufe der Begebenheiten abweichen zu lassen, weil es ihm für die psychologische Abrundung der Gestalt seines Helden von Vorteil schien. Es geschieht dies im fünften Akte. Jedermann weiß, daß Benedeks nachgelassene Papiere von ihm zum Teil vernichtet worden sind und so der Welt manches vorenthalten geblieben ist, was die Dinge in einem andern, für Benedek selbst zweifellos günstigeren Lichte gezeigt haben würde. Aber jedermann weiß auch, wie Benedek zu dieser Vernichtung, die fast einer Selbstvernichtung glich, kam. Feldeggs „Benedek" nun bringt dieses Opfer aus eigenen, freien Stücken. Am Abende seines Lebens stehend, den nahen Tod ahnend, wird er durch eine herzliche Teilnahmsbezeugung des Kaisers, den er grollend wähnt, aufs tiefste berührt. Sein Kaiser erinnert sich seiner, nach vielen, langen Jahren! Das fordert den ganzen Dank des gebrochenen Mannes heraus — und in einer edlen Aufwallung vernichtet er jene „Dokumente der Rache", seine Papiere, um vor der Nachwelt niemandes Ankläger zu werden.

Die Lebendigkeit und Ungezwungenheit der einzelnen Szenen sichern diesem Stücke einen starken Erfolg auf der Bühne. Ob es aber in naher Zukunft zur Darstellung kommen wird, ist zweifelhaft. Die Grazer Zensur hat die Aufführung bereits verboten. Es wird auch anderswo in Österreich verboten werden. Das Buch aber wird zahlreiche Leser finden, die dem Verfasser das Zeugnis nicht versagen werden, das Benedek-Problem in eine höhere ethische Sphäre gehoben zu haben. f. h.

Feuilleton.

De profundis.

Wilde hatte viele und nicht geringe Meinungen von sich; er hielt sich für einen Führer und Lehrer der Menschheit, einen Propheten, einen Denker, einen großen Dichter, einen Dandy. Daß er so oft Anlaß nimmt, uns dieser seiner Kräfte zu versichern, macht nachdenklich und darüber zweifeln, ob er wirklich Herr dieser Kräfte war, ob eben diese Bewußtheit seiner suchenden Seele nicht immer im Wege stand, ob er nicht etwa alles nur sein wollte, was er zu sein, wahrhaft und wirklich zu sein meinte. Aber auch Ambitionen können das Wesen eines Menschen merkwürdig bestimmen, und Wilde verstand es, für seine Ambitionen ein treffendes Wort und eine deutliche Pose zu improvisieren, denn sein literarisches Temperament war so stark wie sein gesetzloser Egotheismus, mit dem er sich über alles Leben stellen zu können meinte. Und wo er die Improvisation weiter treibt, wo er ihr Dauer geben will, da werden feinere Ohren das Geräusch einer pedantischen Arbeit hören — viele, die ihn persönlich gekannt haben, verzichten darauf, seine Bücher zu lesen, weil sie ihnen allzusehr gemacht und falsch geschmückt vorkommen. Er war von jenen, qui passent leur vie à se parler.

Ähnlich wie Beardsley die Formtraditionen der Präraffaeliten brachte Wilde die ästhetischen Traditionen, die von Pater ausgingen, zu einem Ende, das der Auflösung gleich ist, durch eine heftige und oft pedantische Forcierung des Prinzipes vom Leben in Schönheit, das ihm so zu einem Paradox wird, mit dem zu spielen ihn sein leichter irischer Witz gern verleitet. Kein Dichter hat je die Kunst absoluter über das Leben gestellt als Wilde; sie war ihm weder ein heimliches Laster noch ein Trost, kein Rauschmittel und keine naive Düperie; sie sollte ihm nicht das Leben erträglich machen, sollte ihm vielmehr das Leben überhaupt sein, der Sinn des Lebens, als dessen König er sich fühlte und als dessen erste Pflicht er erkannt hatte, so künstlich als möglich zu sein, und von der zweiten Pflicht sagte, sie sei noch nicht entdeckt. Die eigene unruhige, unberuhigte Art und die Verblüffung der Welt über seine Andersheit ließen ihn alle Gedanken bis ans Ende, das Paradox, denken, und „was mir das Paradox in der Sphäre des Denkens, wurde mir das Perverse im Bereich der Leidenschaft". Da waren noch dunkle Gründe und Bezirke im Bereich des Lebens, die er in das Reich seines Lebens bringen mußte, das er ohne Grenzen nur fassen konnte, als ein formloses Stück des Größeren, der Kunst. Nicht des darum Wissens wegen lud er die „Schädlinge des Lebens" an seine Tafel, nicht um irgendwelcher Künste willen gelüstete es ihn, von den Früchten aller Bäume im Garten der Welt zu essen — er fühlte: die Vollendung durchläuft den ganzen Kreis, die Tag- und Nachtseite, und er wollte sich die Welt in seine Brust drücken, um des Kunstwerkes seiner selbst willen, dessen Maße er größer fand als die alles Lebens. Alles Leben wollte er in sich ziehen, um es aufs neue sich zur Kunst zu schaffen, sich selbst, den Schöpfer, darin als Erschaffenes, schaffend und schauend, genießend und sich selber ein Genuß.

Da nahmen dem Glücklichen, der „Schmerzen und Sorgen aus dem Wege gegangen war, da sie ihm beide zuwider", da nahmen ihm die Menschen den goldenen Becher aus der Hand, der seiner Seele Perle im Weine hielt, und gaben ihm ein Blechgeschirr dafür, gefüllt mit Ekel und Elend, und nahmen diesem Wandelnden unter dem Licht, der sich ein Gott träumte, alle erfahrenen Möglichkeiten seines Traumes, da sie sein Leben zum Tiefsten erniedrigten. Es war eine Probe auf sein Königtum über das Leben, und er hat sie als Künstler bestanden: er fand sich das Glück der Gestaltung seines Schmerzes und behauptete sein Königreich. Er trug auch dieses Leben des Elends, indem er es sich zum Kunstwerk schuf: „Die Darstellung ist für den Künstler die einzige Form, unter der er das Leben begreifen kann." Dieses »De profundis«* ist ein Kunstwerk, kein Bekenntnis- oder Tagebuch — wer es so nimmt, wird Lügen und Unehrlichkeiten darin finden, weil er irgendwelche menschliche Beweise sucht, die Wilde gar nicht geben will und seinem Wesen nach gar nicht geben kann. Er findet das Pathos seiner Situation, das ihm nötige Piedestal und improvisiert darüber.

Wilde erinnert an sein früheres Leben und findet eines darin nicht, das ihm nun zu seiner Vollendung zu teil ward: den Schmerz, und er findet „für das purpurne Schauspiel seines Wehs" die ergreifendsten Worte der Schönheit und richtet seinen Schmerz an der Liebe auf. Schmerz und mitleidige Liebe sind nun sein Piedestal, ohne das seine pathetische Art nicht sein kann. Und in Christus schafft er sich ein Symbol seiner Sehnsüchte und Erfahrungen, in einem Christus, der, „des Shelley und des Sophokles Bruder", „ganz ein Kunstwerk ist", der „sich die ganze Welt des Unausgesprochenen, die Welt des Schmerzes, die keine Stimme hat, zu seinem Königreich erkor und sich selbst zu ihrem eigenen Sprachrohr machte". Aus der Not seines Herzens und allen Wünschen seiner Kunst deutet er sich des Heilands Mythologie: „Und da er vermöge der künstlerischen Natur eines, dem Leiden und Kummer Formen waren, durch die er seinen Schönheitsbegriff verwirklichen konnte, inne ward, daß seine Idee wertlos ist, bis sie Fleisch wird und zum Bilde, so machte er aus sich das Bild des Leidenden, und als Leidender hat er die Kunst angeregt und so beherrscht, wie es niemals einem griechischen Gotte vergönnt war. — Jesus von Nazareth erschuf sich völlig aus seiner eigenen Phantasie." Und: „Sein vornehmlichster Zweck war nicht, die Leute zu bessern, so wenig wie die Leiden zu lindern. Er erachtete in einer von der Welt noch nicht begriffenen Weise die Sünde und das Leiden als etwas an sich Schönes und Heiliges, als Grade der Vollendung." Der Mensch ist die Geste einer Idee, und die Idee Wildes war die heidnische der alten Welt; es ist wunderbar zu sehen, wie ihm Christus als das Symbol des Schmerzes und hingebender Liebe zu einer antiken Gottheit wird, im Kreis der Götter einen Platz füllt, den die Alten leer gelassen.

So sollte nun die letzte Phase seines Lebens wie ein Freund auf ihn warten. Er hat den goldenen Schlüssel, der ihm das Tor in seine Vita nuova öffnet, die ihm kein neuer Anfang, sondern nur die folgerechte Weiterführung seines früheren Lebens war. Er verzichtet auf nichts, denn er verlangt nach nichts; er weiß: das Glück ist ihm sicher, was auch sei — „wer

* Oskar Wilde: De profundis. Aufzeichnungen und Briefe aus dem Zuchthaus in Reading. Herausgegeben von Max Meyerfeld. Berlin, Fischer. 1905.

könnte mit Freiheit, Blumen, Büchern und dem Mondlicht nicht ganz glücklich sein!" Er ist beruhigt, der Schmerz hat ihn beruhigt. „Ich zittere vor Freude, wenn ich daran denke, daß an dem Tage, an dem ich das Gefängnis verlasse, Goldregen und Flieder in den Gärten blühen und daß ich sehen werde, wie der Wind das glänzende Gold des einen ohne Rast und Ruh rütteln und das blau-purpurne Gefieder des andern zausen wird, so daß die ganze Luft mir Arabien sein wird." . .

Aber als er hinaustrat, war nichts da als eine kalte graue Öde und die Banalität eines skurrilen Daseins, über die der goldene Traum der Kunst nichts vermochte. Der gebrochene, entlassene Sträfling — das gab kein Piedestal und keine Möglichkeit der künstlerischen Überwindung. Das Leben tat beleidigt und rächte sich mit einem zynischen Witz an einem Unterlegenen, der aus maßloser Liebe zum Leben dessen Gegner sein mußte.

Franz Blei.

Von der Woche.

19. März. Die Wiener Blätter veröffentlichen eine Äußerung des Landesverteidigungsministers über die Forderungen der Ungarn hinsichtlich der Armee. Diese Äußerungen, welche bereits am Vorabend in Budapest bekannt waren, erregen Aufsehen, werden aber später dementiert. — Der Kaiser begibt sich nach Budapest, um die Lösung der Ministerkrise herbeizuführen. — In Wien wird unter dem Vorsitze des Hofrates Freiherrn v. Hock der Verein „Freie Schule" konstituiert. — Im Beisein des Schöpfers des Projektes des vom König von Italien angeregten Internationalen landwirtschaftlichen Institutes, Lubin, findet in Wien eine von Österreich, Ungarn, Deutschland, Italien und Spanien beschickte Konferenz statt, um die Grundzüge der Organisation dieses Institutes festzustellen. — Die tschechische Agrarpartei in Mähren hält in Prerau einen Parteitag ab und spricht sich gegen die mährische Ausgleichsaktion und für die Zolltrennung von Ungarn aus.

20. In der Volkshalle des Wiener Rathauses findet eine Versammlung der christlichsozialen Partei statt, in welcher eine Resolution „über das Verhältnis Österreichs zu Ungarn" beschlossen wird. Die Versammlung verlangt, daß die Abgeordneten dahin wirken, „daß nicht abermals die Interessen Österreichs an Ungarn preisgegeben werden". Die Regierung müsse über die ungarische Frage dem Parlament „stets rechtzeitig vollen und offenen Aufschluß" geben, damit die Lösung der ungarischen Frage „nicht etwa ohne Einflußnahme und Zustimmung der österreichischen Reichsvertretung erfolge. Die Versammlung steht auf dem Standpunkt der Reichseinheit, einer einheitlichen Armee und eines einheitlichen Zollgebietes. — In einer Versammlung über dasselbe Thema in Smichow führt Abgeordneter Dr. Fiedler aus, daß die Tschechen von der Entwicklung in Ungarn die Revision des Dualismus in der Form erwarten, daß die Abschaffung der Delegationen und die Zuweisung der Agenden dieser Körperschaft an die beiden Parlamente erfolgt. Da aber das österreichische Parlament ohnedies bereits zu viel Kompetenzen in sich vereinigt, würde die Änderung der Konstitution eine Übertragung einzelner Kompetenzen an die Landtage zur Folge haben müssen, was für die Tschechen von großer politischer Bedeutung wäre. — In einer Wählerversammlung in Troppau kommt es zu einer großen Demonstration gegen die slawischen Parallelklassen, an der sich auch der Bürgermeister beteiligt. — Die Triester Handels- und Gewerbekammer beschließt die Errichtung eines Handelsmuseums in Triest und nimmt die Mandatsniederlegung ihres Reichsratsabgeordneten Giuseppe Basevi mit dem Ausdruck des Bedauerns und des Dankes für sein ersprießliches Wirken zur Kenntnis. — Anläßlich der Feier von Kossuths Todestage erklärt Graf Albert Apponyi, daß die Nation ihre Unabhängigkeit nur auf Grund der Personalunion anstreben müsse. Der Unabhängigkeitsgedanke sei das Erbe „Vater Kossuths", und durch seine Verwirklichung würde das Andenken an diesen am besten geehrt werden.

21. 317. Sitzung des Abgeordnetenhauses: In Beantwortung einer Interpellation erklärt der Leiter des Justizministeriums, „daß es möglich sein werde, in nicht zu ferner Zeit den Entwurf eines neuen Strafgesetzes dem Reichsrate vorzulegen". Der Antrag Derschatta wird einstimmig angenommen. Zu diesen sprechen noch die Abgeordneten Dr. Tschan, v. Abrahamowicz, Freiherr v. Morsey, Klofáč und als Generalredner die Abgeordneten Dr. v. Grabmayr und Biankini. Die Abgeordneten Mastalka und Genossen beantragen die Aufnahme einer Anleihe zur Ausgestaltung des Telephonwesens in Österreich. — Franz Kossuth unterbreitet im Namen des Grafen Julius Andrassy dem Exekutivkomitee der koalierten Parteien in Ungarn die „als unverrückbar erklärte" Entscheidung der Krone: rasche und gewissenhafte Durchführung der im Programme des Neunerkomitees ent-

haltenen Forderungen und Überlassung der Regelung der wirtschaftlichen Lage dem Ermessen der beiden Regierungen. Das Komitee erklärt diese Vorschläge für unannehmbar. — Die Delegiertenversammlung des Schweizer Bauernverbandes spricht den Wunsch aus, es möge die Festhaltung der in den Verträgen mit Italien und Deutschland vereinbarten landwirtschaftlichen Schutzzölle den Unterhändlern für den Handelsvertrag mit Österreich-Ungarn als bindende Instruktion mitgegeben werden. — Theodor Lobe (geb. 1833), 1874—1875 Direktor des Wiener Stadttheaters, in Dresden †.

22. J. C. Platter (geb. 1858), Reiseschriftsteller und Novellist, in Innsbruck †. — Das Subkomitee des Abgeordnetenhauses zur Beratung des Automobilhaftpflichtgesetzes veranstaltet eine Expertise. — Im Budgetausschusse bestätigt der Finanzminister, daß die budgetäre Lage sich in den letzten Jahren verschlechtert habe. Die Regelung des Verhältnisses zwischen den Staats- und den autonomen Bedürfnissen wird eine Erhöhung der Steuern notwendig machen, für welche nur die Bier- und Branntweinsteuer in Kombination gezogen werden können. Der Finanzminister möchte ein besonderes Anlehen für Telephonzwecke hintanhalten und glaubt, daß die Ausgestaltung des Telephonnetzes im Rahmen des Budgets gelingen werde. In der Plenarversammlung der koalierten Parteien in Ungarn gibt Graf Apponyi eine Darstellung der auf die Lösung der Krise gerichteten Bestrebungen und formuliert die Forderungen der Opposition. Die Versammlung beschließt, mit Rücksicht darauf, daß der „Herrscher derzeit trotz der großen Opfer den berechtigten Forderungen der Nation" auf militärischem Gebiete nicht entsprechen wolle, einstimmig, daß der Gedanke der Bildung eines Koalitionsministeriums fallen gelassen werden und die Koalition der Parteien weiter aufrechterhalten bleiben müsse. Infolge dieser Beschlüsse legt Graf Andrassy seine Mission in die Hände des Monarchen zurück.

23. Auf Antrag des Abgeordneten Doktor Ellenbogen nimmt das vom Eisenbahnausschuß zur Vorberatung der Regierungsvorlage betreffend die Überschreitungen beim Baue der Alpenbahnen eingesetzte Subkomitee eine Resolution an, in welcher die Annahme des Gesetzentwurfes empfohlen, dagegen für ausgeschlossen erklärt wird, daß der Reichsrat dem gegenwärtigen Eisenbahnminister, dessen eigenmächtiges Vorgehen eine große Gefahr für die Staatsfinanzen und die Staatswirtschaft heraufbeschworen habe und den Grundbegriffen des Konstitutionalismus zuwiderlaufe, weiterhin Vertrauen entgegenbringe. — Dr. Anton Rintelen (geb. 1841) Advokat, Mitglied des Reichsgerichtes, in Graz †.

24. Die landwirtschaftliche Gesellschaft für Steiermark beschließt, die Regierung und das Parlament aufzufordern, die Lostrennung von Ungarn unter keinen Umständen bis zu einem Zeitpunkt zu verschieben, der den Ungarn geeignet erscheint, sondern die Entscheidung sofort zu betreiben. — 318. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Erledigung mehrerer Immunitätsangelegenheiten.

*

Deutsches Volkstheater. Das muß man sagen: seinen Geschmack und sein Niveau in Respekt zu setzen, versteht das Wiener Publikum! Montag ließ es Ibsen mit jener eisigen Unbewegtheit, die ein Zeichen guter Manieren und wohldressierter Konvention sein sollen, abfallen, Dienstag fand es sich äußerst spärlich zur Aufführung von „Luzifer", aus dem Italienischen von Butti, ein. Die Stammgäste des Volkstheaters beweisen überhaupt eine verständnisvoll geleitete Witterung; sie machen nur nicht die rechte Anwendung! Sowie nur die äußersten Bezirke der Literatur berührt werden, bleibt das Haus leer. Die Literatur ist eben Auffassung: bei Herrn Jarno — Lockspeise, an der Bellaria — Warnung. Was ist natürlicher, daß bei solch leitenden Grundsätzen selbst der Name Hartleben, als feiner Entdecker und nachdichtender Übersetzer, nicht lockend genug ist, um Leute heranzuziehen. Ja, die „Brüder von St. Bernhardt", das ist halt eine Dichtung! Da sieht man gleich, mit wem man's zu tun hat! Da sind ordentlich grob zugehauene Balken, die der Blinde spüren muß! Ja, da ist ein Dichter und die Trommel wird gerührt und agitiert. Der Zweck heiligt die Barbarei!

Armer Herr Butti, aber auch armer Angelus Silesius Schlegel, Werner, Novalis, Wackenroder — neuestens Huysmans! Sie alle fühlten den süßen Zauber der katholischen Mystik! Eure sublimen, komplizierten seelischen Erlebnisse, Erschütterungen und Ekstasen sind — wie unerhört einfach — Klerikalismus! Euer Problem ist nicht aus der Tiefe, von den Nerven her, zu erfassen, sondern politisch. Einer Zeit, der die Organe für seelische Kunst fehlen, sagen derlei abstrakte Konflikte, wie im „Luzifer", nichts.

Professor Alberini, ausgeweihter aber glaubensflüchtiger Priester, erzieht seinen Sohn als Heiden und zum Freidenker. Nach Kämpfen gewinnt sich der junge Mann die gläubig erzogene Tochter eines gläubig gefestigten Mannes. Das Mädchen verläßt des Geliebten wegen Haus, Vater und Glauben. Nach kurzer Ehe stirbt sie und nun bricht der Atheist mit all seiner wissenschaftlich fundierten Vernunft elend zusammen, fällt den Vater an, daß er ihm nicht das hoffnungs- und träumereiche Land des

Glaubens erschloß, und umklammert die Knie des Priesters.

Mit irgend welchen realen Werten operiert Buttis Drama nicht; so wenig etwa, wie das „Hannele", das allerdings durch die Traumform allen Mißverständnissen entrückt wurde. „Luzifer" ist das Drama des Schwachen, auch des Starken; denn Professor Alberini — seine Schuljungen heißen ihn „Luzifer" — bleibt der Mann der ehernen, grausamen, aber hellsichtigen Vernunft auch am Ostermorgen, als die Auferstehungsglocken läuten und das junge Menschenkind stirbt. Der junge Alberini beweist mit seinem Paroxismus der Religiosität, daß er eben jung, schwächlich, mehr Phantasie- als Verstandesmensch ist, was nichts gegen den Atheismus, nicht für den Theismus spricht.

Aber noch ein anderes Motiv klingt in dem Drama mit, das uns ferne liegt und das auch in der Darstellung ganz fallen gelassen wurde: die italienische Lokalfarbe. Der Norden steht solchen Konflikten gelassener gegenüber, dort herrscht noch auf beiden Seiten die Borniertheit der Prinzipien.

Die Darstellung war bis auf den Herrn Meixner, der aus dem Geistlichen einen Hetzpfaffen machte (und damit eine „Satire" in das Stück trug, die nicht gewollt ist!), gut. Fräulein Erl spielt einige Szenen mit großer innerer Leidenschaft. Herr Räder gab dem Alberini sichere, sympathische Zeichnung und den Anteil Hartlebens, ein paar grimmige Humorblitze, brachte er wirksam.

Rudolf Holzer.

*

Raimund-Theater. Josef Werkmann behandelt in seiner Komödie „Justina Dunker" ein ähnliches Problem wie Roberto Bracco in der „Herben Frucht". Nur nimmt er furchtbar tragisch, was dem geistreichen Italiener als eine tragikomische Pikanterie der sogenannten sittlichen Weltordnung erscheint. Werkmann spannt mit dem ganzen Radikalismus eines gläubigen Weltverbesserers Nymphomanie und männliche Unfähigkeit in das Joch einer Arbeiterehe und läßt seine Heldin nach sechsjährigem schmerzlichen Entsagen demonstrativ durch Selbstmord enden. Diesem geht allerdings ein flüchtiger Fehltritt mit Folgen voraus, für die weder der Verführer noch der Mann aufkommen will. Entkleidet man Werkmanns Tragödie der sexuellen Resignation ihrer sozialdemokratischen Neben- und Seitentendenzen, dann bleibt keine andere Schlußfolgerung übrig, als daß ihr Urheber die mittelalterliche Institution der „Probenächte" wieder eingeführt wissen will. Und da ist es nun komisch, daß diese Institution gerade in jenen Kreisen, die Werkmann schildert, noch heute zu Recht besteht, wenn auch nur uneingestanden und ohne die bewußte Absicht, die Zeugungsfähigkeit zu erproben. Geheiratet aber wird gewöhnlich erst dann, bis die Folgen dazu drängen. Und Justina Dunker, hat sie es anders gemacht? Wir hören aus ihrem eigenen Munde, daß sie vor Eintritt in ihre erste Ehe Vorschuß auf die Brautnacht genommen und erst Hochzeit gemacht hat, als es schon hoch an der Zeit war. Daß sie bei ihrer zweiten Verehelichung nicht so vorsichtig war und dadurch just um das gekommen ist, was ihr als die Hauptsache in der Ehe gilt, das mag, als ein boshafter Akt von Pech, bedauerlich erscheinen, tragisch ist es nicht. Tragisch schon deshalb nicht, weil im kanonischen Recht für die Scheidungsmöglichkeit in ähnlichen Fällen vorgesehen ist. Zugegeben, daß die Schamhaftigkeit sich nur schwer entschließt, in einem solchen Falle die Gerichte anzurufen, zugegeben auch, daß die gebotene Treue es nicht leicht über sich bringt, sich anderswo schadlos zu halten. Allein Nymphomanie, Schamhaftigkeit und Treue wachsen in Extremen fast nie auf einem Stamm. Wenn die Natur besondere Launen hat, dann sorgt sie auch für ein entsprechend weites Gewissen, das die Konflikte zwischen dem Drange des Blutes und den Geboten der konventionellen Moral wohltätig abschwächt. Sie ist in dieser Hinsicht viel gerechter und einsichtsvoller als so ein Naturdichter vom Schlage Werkmanns. Man mag den Fall der Justina Dunker drehen und wenden, wie man will, wo man ihn anfaßt, ist er problematisch, problematisch in der Voraussetzung, problematisch in der theatralischen Durchführung und problematisch in der Selbstmorddemonstration gegen die kirchlichen und bürgerlichen Ehegesetze.

—tr—

□□ Österreichische Rundschau, Heft 22. □ Redaktionsschluß 25. März 1906. □ Ausgegeben 30. März 1906. □□
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
□□ Redaktion: Wien, I. Opernring 3. Telephon 4636 □□
□□ Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags. □□
□□ Verlag: Verlagsbuchhandlung Carl Konegen (Ernst Stülpnagel). □□
□□ Druck von Christoph Reisser's Söhne, Wien, V. □ Papier: Schlöglmühl. □□
□□ Redaktionsschluß für Heft 23: 1. April 1906. □□

Diesem Heft liegt bei: ein Prospekt der Firma Hugo Stöckig & Co., Camera-Großvertrieb „Union", Bodenbach, sowie der Aktien-Gesellschaft für Anilin-Fabrikation (Photographische Abteilung), Berlin SO. 36.

Die Zersetzung des ungarischen Ausgleiches vom Jahre 1867.

Von Louis Eisenmann (Dijon).*

Über die Zersetzung des Ausgleichs zu sprechen, ist meine Aufgabe. Ich will sie nicht als Politiker, sondern als Historiker lösen; ich werde also nicht bestimmte Interessen vertreten, sondern einfach die ganze Entwicklung darlegen, und mir die drei Fragen stellen: woher, wie, wohin. Wir wollen also erstens sehen, woher die Zersetzungskeime in den Ausgleich schon bei seiner Geburt kamen; dann wollen wir verfolgen, wie die Zersetzung sich vollzog, das heißt, durch welche Mittel und in welchem Tempo diese Keime sich entwickelten; und schließlich wollen wir untersuchen, wohin diese Zersetzung führen wird, nämlich, was uns die Geschichte der Zersetzung des Ausgleichs in bezug auf die Richtung der künftigen Entwicklung des Verhältnisses zwischen Österreich und Ungarn lehren kann. Der Schluß wird sich dann von selbst ergeben. Selbstverständlich wird, da der Ausgleich bekanntlich eine ungarische Konzeption ist, und in wesentlichen Teilen seiner Ausführung nahezu ausschließlich durch Ungarn bedingt wurde, die Geschichte Ungarns dabei in den Vordergrund treten.

I.

Zwei Hauptgebrechen sind es, die in dem 1867er Ausgleich von vornherein den Keim der Zersetzung legten. Das eine ist, daß der Ausgleich, der die paritätische, dualistische Monarchie schuf, nicht einem Einverständnis zweier gleichberechtigten, gleichwertigen Staaten entsprang, sondern nur zwischen der Dynastie und der ungarischen Nation verhandelt wurde und dann den cisleithanischen Österreichern aufgenötigt, aufoktroiert wurde. Dadurch wurde der Ausgleich eine rein interne ungarische Angelegenheit und durch dieses Übergehen Österreichs die Fortdauer des Ausgleichsverhältnisses ausschließlich von dem Willen Ungarns abhängig gemacht. Das zweite Hauptgebrechen, das aus diesem ersten naturgemäß folgt,

* Obgleich wir uns nicht in allen Punkten einverstanden erklären können, veröffentlichen wir — einige Stellen ausgenommen — diesen sehr interessanten Vortrag, den der französische Gelehrte vor einigen Wochen zu Wien hielt und der in politischen Kreisen berechtigtes Aufsehen erregte.
Die Red. der „Österr. Rundschau".

ist, daß der unter solchen Verhältnissen abgeschlossene Ausgleich voll von Unklarheiten und Widersprüchen war, den verschiedensten Auslegungen Berechtigung lieh und daher eine Quelle des ewigen staatsrechtlichen Haders sein mußte.

Warum wurde der Ausgleich nur zwischen der Krone und den Ungarn abgeschlossen? Darauf gibt die ganze Geschichte Österreichs die Antwort. Es war eben nur Ungarn, das sich der absolutistischen Zentralisation zu erwehren gewußt hatte. Konnte die Krone es nicht mehr unter ihre unbedingte Herrschaft beugen, so mußte sie sich wohl mit ihm abfinden. Die übrigen Völker hatten sich eben dadurch, daß sie der Zentralisation erlegen waren, der Macht begeben, als gleichberechtigter Faktor bei der Auseinandersetzung Ungarns mit der Krone mitzureden. Wohl war auch ihr Schicksal dabei mit im Spiel; wohl waren sie inzwischen zu neuem politischen und nationalen Leben erwacht; wohl hatte nach den Erschütterungen des Revolutionsjahres und dem törichten Experiment des Bachschen Systems auch im cisleithanischen Österreich das konstitutionelle Prinzip seinen Einzug gehalten. Statt aber die Kraft des österreichischen Volkes zu steigern, hatte es sie beinahe noch gemindert. Es war nämlich kein echter und rechter Konstitutionalismus; es war das Schmerlingsche System, dessen künstliche Wahlordnungen die Völker gegeneinander erbitterte und dem Parlament jedes freie, unabhängige Handeln unmöglich machte. Zerklüftet und ohnmächtig wohnte Cisleithanien dem Abschluß der Verhandlungen zwischen der Krone und Ungarn bei, dem Abschluß jenes Ausgleiches, dessen Lasten vornehmlich Cisleithanien selbst trafen. . . . . Als die äußeren Verhältnisse es ratsam erscheinen ließen, das heißt, als der deutsche Krieg in immer nähere Sicht kam und es geboten war, nicht mit einem unzufriedenen Ungarn im Rücken in diesen Krieg zu ziehen, wurden die Ausgleichsverhandlungen über den Kopf der Österreicher hinweg angebahnt; und so wurde der Ausgleich abgeschlossen, als nach der Niederlage der Gedanke an die Revanche für Königgrätz alle anderen Gedanken verdrängte. Andrassy fand in Wien willige Ohren, als er riet, alles mit Ungarn fertig zu bringen und dann das österreichische Parlament vor ein fait accompli zu stellen. Im Interesse Ungarns lag dieser Vorgang allerdings. Wie anders würde der Ausgleich ausgesehen haben, wäre er zwischen gleichberechtigten und gleichmächtigen Vertretern Österreichs und Ungarns abgeschlossen worden! Und wie viel fester würde er noch heute stehen, wenn er in der Form eines wirklichen Vertrages zwischen den zwei Staaten abgeschlossen worden wäre und nicht nur ein einfaches ungarisches Gesetz darstellen würde, das durch bloßes Einverständnis des Königs und der Nation zustande gekommen ist und daher ohne besondere Formen abgeändert werden kann.

Warum kamen nun in den Vertrag zwischen Krone und Ungarn so viele Unklarheiten und Widersprüche? Das erklärt sich durch den Zeitpunkt der Ausgleichsverhandlungen und durch den verschiedenen Sinn, den jede der vertragsschließenden Parteien dem Abkommen unterlegte. — Durch den Zeitpunkt. Als der Ausgleich angebahnt wurde, gehörte noch Österreich mit fast der Gesamtheit seiner

westlichen Länder dem deutschen Bunde an; und eben diese Zugehörigkeit, die Furcht Ungarns vor Absorption durch diese fremde Macht, war einer der Hauptbeweggründe seines Widerstandes gegen die Zentralisation gewesen. Als der Ausgleich aber abgeschlossen wurde, da war durch Königgrätz das Band zwischen Österreich und Deutschland zerschnitten worden: die Monarchie war fortan ganz auf sich selbst gestellt. Die Lage hatte sich so total geändert, daß man wohl begreift, wie der Freiherr von Lichtenfels dem Kaiser sagen konnte, *vor* Königgrätz wäre der Gedanke an den Ausgleich erklärlich gewesen, *nach* Königgrätz aber sei er es nicht mehr. Aber eben der Gedanke an die Revanche war Veranlassung, den Ausgleich abzuschließen, um im Innern Ruhe zu haben und auf dem Felde der auswärtigen Politik arbeiten zu können. Beust hatte es so eilig, sein Duell gegen Bismarck wieder aufzunehmen, daß er sich kaum die Bestimmungen des Ausgleichs besah, als er dem Kaiser riet, sie anzunehmen. So kam mancher Artikel in das Ausgleichsgesetz, der, vor 1866 vielleicht noch berechtigt, in die neue Lage absolut nicht paßte. Um zu beweisen, wie solche Fehler sich rächen können, sei nur darauf hingewiesen, daß die ungarischen Angriffe gegen eine absolute Gemeinsamkeit des Auswärtigen, die Behauptung, daß es auch separate ungarische auswärtige Angelegenheiten gibt, — wodurch ein tiefes Loch in das dualistische Gebäude gerissen wurde — sich auf eine solche Bestimmung stützt, die Deak vor dem Kriege eben mit bezug auf das Verhältnis zu Deutschland in das Gesetz aufgenommen hatte, und die dort blieb, auch nachdem sie durch Königgrätz gegenstandslos geworden war. So viel über den Zeitpunkt. — Für die Verschiedenheit der Meinungen in bezug auf den Ausgleich sei bloß darauf hingewiesen, daß König und Nation, obwohl sie sich auf eine gemeinsame Rechtsbasis, und zwar die Pragmatische Sanktion in ihrer ungarischen Form als Gesetzartikel I und II ex 1722/23 geeinigt hatten, diese doch verschieden auffaßten. Für den König hatten jene Bestimmungen der Pragmatischen Sanktion den Vorrang, welche die Einheit der Monarchie nach außen sichern; den Ungarn waren aber die wichtigsten diejenigen, welche die Selbständigkeit des Landes garantieren sollten. Der Geist, der beide Parteien erfüllte, war also nicht derselbe. Es wäre die höchste Ungerechtigkeit, von bewußter Zweideutigkeit zu sprechen. Aber unbewußt wirkte der hundertjährige Kampf weiter, den sich Ungarn und die Dynastie um die Zentralisation geliefert hatten, und so konnte es auch geschehen, daß, als sich Krone und Ungarn auf die mittlere Linie der Gemeinsamkeit geeinigt hatten, als der neuen Form, unter welcher die notwendigen Zentraleinrichtungen fortbestehen sollten, diese Gemeinsamkeit selber verschieden aufgefaßt wurde, von der Krone mehr vom Standpunkte der Einheit, von den Ungarn ausschließlich von demjenigen der Selbständigkeit, der Souveränität oder, um das beliebte Wort auszusprechen, der Staatlichkeit Ungarns.

Wir müssen bei diesem Begriff der Gemeinsamkeit einen Augenblick verweilen: denn nicht nur liegt er dem ganzen dualistischen Aufbau der Monarchie zugrunde, sondern er ist auch für die spätere Entwicklung des Ausgleichs, für den Fortgang des Zersetzungsprozesses maßgebend geworden. Die Gemeinsamkeit ist eine ungarische

Erfindung. Sie soll das Mittel abgeben, wodurch die beiden Hauptrichtungen der ungarischen Politik seit 1526, die einigende, nivellierende, zentralisierende der Dynastie und die separatistische, unabhängige der Nation versöhnt werden können. Der historische Prozeß und die politische Notwendigkeit hatten den kaiserlichen Reichszentralinstitutionen auf diplomatischem, militärischem und finanziellem Gebiete auch in Ungarn festen Boden gegeben; Ungarn konnte nicht hoffen, sie absolut los zu werden, konnte es auch nicht wünschen, da es noch immer nicht den Schutz der Monarchie entbehren konnte. Was es aber wollte und anstrebte, war, daß die Reichsinstitutionen in Ungarn nur als königlich ungarische Institutionen erscheinen dürfen, daß es in Ungarn fortan keine Gewalt mehr geben dürfe, die nicht im Namen des ungarischen Königs ausgeübt wurde. Der langjährige Kampf Ungarns gegen die Zentralisation richtete sich nicht gegen den Bestand gewisser Institute, deren Wirksamkeit sich auf die ganze Monarchie erstrecken sollte, er richtete sich nur dagegen, daß diese Institute in Ungarn kaiserliches Gepräge und kaiserlichen Titel trügen, daß die Staatspersönlichkeit Ungarns gegenüber derjenigen der Monarchie zurücktrat, vielmehr in sie aufging. Durch die Erfindung der Gemeinsamkeit wurde diesem Wunsche im weitesten Maße Rechnung getragen.

Man lese nämlich den Gesetzartikel XII ex 1867, das ungarische Ausgleichsgesetz. Von der Pragmatischen Sanktion ausgehend, behauptet er vor allem die absolute Selbständigkeit Ungarns als eines souveränen Staates. Nur um der Verpflichtung zur gemeinsamen Verteidigung, welche in der Pragmatischen Sanktion begründet ist, wirksamst nachzukommen, verfügt Ungarn, und zwar souverän, aus eigenem Willen, daß die Leitung der auswärtigen Politik und der militärischen Angelegenheiten gemeinsam sei zwischen ihm und den übrigen Ländern der Dynastie. Dieser Gemeinsamkeit entspricht aber nur die Parität, d. h. eine solche Einrichtung, wodurch Ungarn genau denselben Einfluß auf diese Angelegenheiten ausüben kann wie die übrigen Länder. Daher das Institut der gemeinsamen Minister, welche keines der beiden Staaten Minister sein dürfen und daher, zur Kontrolle der gemeinsamen Minister, das Institut der Delegationen, als mit besonderen Vollmachten ausgestatteter, separat beratender und beschließender, absolut gleichberechtigter Ausschüsse der beiden Legislativen. Der Parität der Rechte entspricht aber nicht die Parität der Lasten: Österreich hatte von Anbeginn an die Ehre, davon 70 Prozent tragen zu dürfen; in dieser Beziehung glich nämlich die Gemeinsamkeit mehr einer Einheit, und so weit mochte sich Ungarn die Einheit gefallen lassen. Durch die Gemeinsamkeit wollte Ungarn, ohne irgend etwas Wesentliches von seinen wirklichen oder vermeintlichen Rechten aufzugeben, die Dynastie befriedigen, die in der Gemeinsamkeit nur den Fortbestand der alten militärischen und diplomatischen Einheit sah, und sich die richtig eingeschätzten Vorteile der Zugehörigkeit zu einer Großmacht sichern; alles auf Kosten Österreichs, das durch dieses ungarische Gesetz zur Würde einer zweiten Reichshälfte erhoben wurde und dafür natürlich zahlen mußte.

Liegt schon in dem Grundbegriff der Gemeinsamkeit, wie er nach ungarischer Auffassung durchgeführt wurde, etwas in sich Widerspruchsvolles, wie es eine Zweiheit in eins oder Einheit in zwei wäre, so wird dieser innere Fehler noch potenziert durch das übrige Arrangement des Ausgleichs: ich meine den Quotenvertrag und das Zoll- und Handelsbündnis. Ungarn verpflichtete sich, mit Österreich in Gemeinsamkeit zu bleiben, behielt sich aber vor, ausschließlich aus eigenem Willen und nach freiem Ermessen zu bestimmen, was es zu den Kosten der gemeinsamen Politik beitragen wolle. Schon darin lag ein Widerspruch. Dann wollte es den Quotenvertrag, diese notwendige Ergänzung des politischen Ausgleichs, nur auf kurze Frist schließen; nur auf eine ebenso kurze Frist willigte es in das Zoll- und Handelsbündnis, dieses notwendige Fundament der dualistischen Staatenverbindung, welches materiell die Hauptstütze der Monarchie abgibt. Um nur diesen einen charakteristischen Zug hervorzuheben: So lange das Ausgleichsgesetz nicht revidiert wird, bleibt die diplomatische und kommerzielle Vertretung nach außen den beiden Staaten gemeinsam; es kann aber durch die Nichterneuerung des Zoll- und Handelsbündnisses, das zehnjährig ist, der Fall eintreten, daß die diplomatischen und kommerziellen Vertreter der Monarchie vor die unmögliche Aufgabe gestellt werden, paritätisch die Interessen zweier Länder zu verteidigen, deren Handelspolitik verschieden, ja entgegengesetzt sein kann, die sich sogar in einem wirtschaftlichen Krieg befinden können. Über die Möglichkeit eines solchen Verhältnisses braucht man kein Wort zu verlieren, und doch kann dieses Verhältnis, nach dem Buchstaben des Ausgleichsgesetzes, unbedingt eintreten.

Merkwürdig ist, daß dieser Ausgleich, der einen so großen Triumph Ungarns bedeutete, zum Teil auf einem Gefühl der eigenen Schwäche bei den 1867er Staatsmännern beruhte. Aus verbürgten Aussprüchen Deaks und Andrássys geht hervor, daß die beiden Staatsmänner nichts so sehr fürchteten als einen allzugroßen Erfolg der Nation, einen Erfolg, den festzuhalten ihre Macht nicht genügen würde. Denn damals war noch das Verhältnis der politischen Kräfte ein ganz anderes, als es heute ist. Damals erschien den ungarischen Staatsmännern, trotz so manchem Fehler und so mancher Niederlage, die Kraft der Monarchie als groß und imponierend; damals war noch das Prestige der Krone bei den ungarländischen Nationalitäten und selbst bei einem ansehnlichen Teil der Magyaren ungebrochen; damals waren noch die Kroaten, 1848er Angedenkens, in Pest gefürchtet, erschien noch Westösterreich, trotz seiner politischen Schwäche, als ein wertvoller und rücksichtswürdiger Verbündeter. In weiser Würdigung dieses Gleichgewichts der politischen Kräfte schlossen die berufenen Vertreter der ungarischen Nation den 1867er Ausgleich, durch welchen die Nation allerdings etwas aufgeben sollte, nicht von Rechten, die sie je wirklich besessen, wohl aber von der absoluten, unbedingten Souveränität, Selbständigkeit und Staatlichkeit, die sie so oft, auch zu Zeiten der tiefsten Erniedrigung, in ihren Gesetzen behauptet hatte. Sie betrachteten ihr Werk als für die Dauer gemacht, das Erreichte als das Höchste, was man im Interesse Ungarns anstreben mochte.

Als aber ein anderer, neuer Geist in der Nation aufkam, begann man sich in Ungarn gegen die Einschränkungen zu regen, die der Ausgleich dem nationalen Leben auferlegte. Der ganze Begriff der Gemeinsamkeit wurde anders aufgefaßt, das bißchen Einheit, das in ihm geblieben war, immer mehr zerrieben. Diesem Vordringen boten die Halbheiten und Widersprüche des 1867er Gesetzes Argumente genug. Die Krone, die es 1867 verschmäht hatte, sich auf Westösterreich zu stützen, konnte es dann nicht mehr, und vermochte nicht den Ungarn zu widerstehen. So trugen die beiden Hauptgebrechen des Ausgleichs, die ihm schon vom ersten Anbeginn anhafteten, gleichmäßig dazu bei, die Zersetzung des 1867er Werkes zu fördern und in ein immer rascheres Tempo zu bringen.

II.

Die ungarischen Politiker wußten sich die Unbestimmtheit des Ausgleichs zunutze zu machen, als die nach wenigen Jahren abgebrauchte Deak-Partei, welche die Partei des Ausgleichs gewesen war, durch eine neue Partei abgelöst wurde. Wir müssen uns zuerst vergegenwärtigen, welche Ursachen in den ersten Dezennien des Ausgleichs die Kraft der Magyaren wesentlich steigerten, um uns dann erklären zu können, wie sie sich dieser neuen Kraft bedienten zur fortwährenden Schmälerung des Kreises der gemeinsamen Angelegenheiten, zur immer stärkeren Betonung des spezifisch ungarischen Standpunktes auch im Bereiche der dualistischen Einrichtungen.

Die Kraft der Magyaren stieg wesentlich dadurch, daß Ungarn ein einheitlicher Staat wurde, daß es sich anschickte, ein nationaler Staat zu werden, und daß seine Bedeutung für die Dynastie infolge der Änderung der europäischen politischen Verhältnisse ungemein wuchs. — Ungarn wurde durch den Ausgleich ein einheitlicher Staat. Siebenbürgen wurde, trotz mehrfachen Protesten seiner rumänischen und sächsischen Bewohner, einfach in das Königreich einverleibt, kraft des 1848er Unionsgesetzes. Mit Kroatien wurde das Verhältnis erst durch den 1868er Ausgleich definitiv geregelt, es war aber schon im Jahre 1867 bestimmt und ausgesprochen, daß Kroatiens Ansprüche nur im Rahmen einer provinziellen Autonomie, keineswegs in der Form einer staatlichen Trias ihre Befriedigung finden müßten. Durch dieses Unterjochen der beiden Länder, wo so oft die kaiserliche Politik ihre Hebel angesetzt hatte, um das widerspenstige magyarische Ungarn aus den Angeln zu heben, wäre nun dem Wiener Hof den Magyaren gegenüber kein anderes Mittel übrig geblieben als der nackte Verfassungsbruch. Auch die Nationalitäten im eigentlichen Ungarn mußten sich dem Übergewicht des Magyarentums fügen. Bei aller Liberalität seiner sonstigen Bestimmungen stabilisierte das 1868er Nationalitätengesetz die unbedingte Herrschaft des Magyarischen als Staatssprache, und im Gegensatz zu Deaks Auffassung erweiterte die Praxis diesen Begriff. — Schon damals verriet sich die magyarisierende Tendenz, die vollends zum Vorschein kam, als die Deak-Partei nach der 1875er Fusion durch die neue liberale

Partei abgelöst wurde, die bald nur mehr eine Tisza-Partei war. Damals kam die mehr minder gewaltsame Magyarisierung auf die Tagesordnung: Familien- und Ortsnamen wurden magyarisiert, jede nationale Regung der Angehörigen eines anderen Volksstammes als Hochverrat, Panslavismus, Dakoromanismus denunziert und geahndet. Durch diese Politik wuchs die Zahl der Magyaren im Lande ganz erheblich. Ehrgeiz, kühle Berechnung und aufrichtige Begeisterung trugen dazu bei, dem Magyarentum vor allem jene Elemente zuzuführen, die als Vertreter der liberalen Berufe, des angehenden Großhandels und der angehenden Großindustrie wirklich eine bedeutende soziale und politische Kraft darstellten. — Dem innerlich so gefestigten und gekräftigten Ungarn kam endlich auch in seinen Beziehungen zur Krone der Umstand zustatten, daß in der Politik der Monarchie während des Dezenniums nach dem Abschlusse des Ausgleichs sich ein völliger Frontwechsel vorbereitete, der im Berliner Vertrag zum Ausdruck und zum Abschluß kam. War der Ausgleich von der Krone in der Hoffnung akzeptiert worden, durch die Befriedigung Ungarns freie Hand gegen Preußen zu bekommen, war noch im Jahre 1870 in Wien der Gedanke ernstlich erwogen, gemeinsam mit Frankreich in den Krieg gegen Preußen zu ziehen, so wurde durch die deutschen Siege auf französischem Gebiete jede Hoffnung zunichte, die habsburgische Herrschaft jemals in Deutschland wieder aufrichten zu können. Dafür mußte Ersatz gefunden werden, und er konnte nur nach dem Orient zu gefunden werden. Man erinnere sich an die Folgen der orientalischen Politik Österreichs zu Zeiten des Prinzen Eugen. Anderthalb Jahrhunderte später stellte sich wieder dieselbe Wirkung ein; durch die Einleitung einer ernsten orientalischen Politik wurde Ungarn zum Hauptland der Monarchie. Daß Andrássy, ein Ungar, schon zu Beusts Zeiten diese Politik vorgezeichnet, daß er sie dann bis zum Ziele geleitet hatte, daß ihm die Hilfe Tiszas, auch eines Ungarn, den Erfolg ermöglicht — das alles mußte Ungarns Macht und Bedeutung, auch seinem König gegenüber, ungemein steigern, während im Gegenteil diejenige Österreichs, der cisleithanischen Reichshälfte, immer mehr und mehr sank.

Ich möchte Ihre Gefühle so viel als möglich schonen. Ich muß aber, so sehr mir es mancher in dieser geehrten Versammlung verdenken wird, betonen, daß an dem tiefen Verfall des österreichischen parlamentarischen Lebens vor allem das unglückselige Schmerlingsche Wahlsystem die Schuld trägt. Durch dieses System wurde der nationale Hader potenziert und verewigt, das schon in seinem Ursprunge gefälschte Parlament zur Ohnmacht verdammt, das öffentliche Leben in Österreich zersetzt. Auch muß ich betonen, wie die kurzsichtige Politik gewisser militärischer und aristokratischer Kreise die Interessen der Dynastie und der Monarchie schädigte, indem diese Kreise, durch einen falschen Schein der Macht verblendet, es vorzogen, einem schwachen österreichischen Parlament gebieterisch und absolutistisch entgegenzutreten, statt sich, auf ein starkes österreichisches Parlament gestützt, dem Ansturm der Ungarn auf jene Gemeinsamkeit, welche der letzte Rest der Einheit war, entgegen zu stemmen. Auf die Gefahr hin, der Naivetät geziehen zu

werden, bekenne ich, daß meiner Meinung nach ein Erfolg zu erzielen war, hätte die deutschliberale Partei, als sie auf der Höhe ihrer Macht war, den Slawen nicht Vergeltung für Belcredi und Hohenwart, sondern ehrliche Versöhnung geboten. Es kam aber, wie Sie alle wissen, anders. Während die Tschechen bei Seite grollten und nach Rache sannen, nützte sich die deutschliberale Partei erschreckend rasch ab. Es kam die bosnische Frage, die Mehrheit erhob sich gegen den Willen des Kaisers, am nächsten Tag lag sie zu Boden. Aus der Schmerlingschen Wahlmaschine ging 1879 zum ersten Male eine nichtdeutsche, verfassungsgegnerische Mehrheit hervor. Dreigespalten und voll innerer Widersprüche, war diese Mehrheit nur in einem Punkte einig: in der Furcht vor einem neuen Umschwung in den höheren Regionen, vor einer Rückkehr zum deutschliberalen System. Diese Furcht machte sie gefügig. Graf Taaffe, der persönliche Vertrauensmann der Krone, lenkte sie, nicht ganz glatt und ohne Hindernisse, wohl aber ohne ernste Schwierigkeiten. Trotz allem konstitutionellen Aufputz ward wieder der cisleithanische Staat absolutistisch regiert. Und eben dadurch wurde die Stellung der Krone den Ungarn gegenüber schwächer. Es war der letzte Schild zertrümmert, der ihnen im Notfalle hätte entgegengehalten werden können. Frei war die Bahn, auf welcher der ungarische Geist die gemeinsamen Institutionen erobern konnte — eine Eroberung, die notwendigermaßen zur Zerstörung führen mußte.

Eroberung durch den nationalen Geist, Durchdringung mit nationalem Geist — das ist die Losung der ungarischen Politik den gemeinsamen Einrichtungen gegen- gegenüber, schon lange bevor Graf Apponyi deren Formel prägte. Wie immer, gingen die Magyaren dabei zielbewußt und klug zu Werke. Keine Forderung schien ihnen zu hoch, kein Erfolg zu gering. Das Wort von der Etappenpolitik, das man oft den tschechischen Parteiführern vorgeworfen hat, würde ebensogut auf die magyarische Politik passen. Zu diesem stetigen, bald ungestümen, bald unscheinbaren Vordringen boten die unklaren Bestimmungen des Ausgleiches die besten Vorwände. Man mußte sie nämlich nur zu interpretieren wissen. Hatte man in der ersten Periode des Ausgleichs, so lange die Deak-Partei herrschte und Tisza dann noch nicht fest im Sattel saß, angenommen, der Ausgleich bedeute einen Verzicht Ungarns auf die gesonderte Ausübung gewisser Souveränitätsrechte, involviere in diplomatischer und militärischer Hinsicht ein Aufgehen der Persönlichkeit Ungarns in die Doppelpersönlichkeit der Monarchie, so wurde jetzt die Sache anders aufaufgefaßt. Kein Verzicht, sondern eine Zurückstellung; kein Aufgehen, sondern eine Art Delegierung, die jederzeit widerruflich war. Nicht vom Standpunkte der geschriebenen Bedingungen war der Ausgleich zu interpretieren, sondern vom Standpunkte der alles andere dominierenden Souveränität Ungarns, des einheitlichen und des nationalen Ungarns. Der gemeine Mann in Ungarn meinte, Deak hätte kein Recht gehabt, von den Rechten des Landes etwas zu vergeben; und Graf Apponyi interpretierte den Ausgleich in nationalem Geiste lange, lange bevor er das Wort schuf von seinem latenten nationalen Gehalt.

Schritt für Schritt wird auf jedem Gebiete die Gemeinsamkeit durchlöchert, und die Theorie ebnet der Praxis die Wege oder kristallisiert in Rechtssätze die Resultate, zu denen diese geführt hat. Das Ausgleichsgesetz verfügt die unbedingte Gemeinsamkeit der auswärtigen Angelegenheiten: durch eine gekünstelte Interpretation kommt die ungarische Theorie zu der These, daß die auswärtigen Angelegenheiten nur insofern gemeinsam sind, als sie beide Staaten wirklich tangieren; ist das nicht der Fall, so wirkt der Minister des Äußeren nicht als Vertreter der Monarchie, sondern als vermittelnder Agent zwischen dem einen Staate als solchem und der auswärtigen Macht: er wirkt, wie es Kossuth 1848 bei einem ähnlichen Streit gesagt hat, als Postamt. Praxis: der ungarische kirchenpolitische Kampf, der Konflikt Agliardi—Bánffy, der Sieg Bánffys über Kálnoky. Die gemeinsamen Minister dürfen nach dem Gesetz weder des einen noch des anderen Staates Minister sein. Das hat den Nachteil, daß es sie gewissermaßen der Verantwortlichkeit vor dem ungarischen Reichstag entzieht und das parlamentarische ungarische Ministerium verstümmelt. Hier hilft schon die Theorie: da es in Ungarn kraft der Staatlichkeit des Landes ein vollständiges Ministerium geben *muß*, so werden die gemeinsamen Minister zu exponierten ungarischen Ministern gestempelt. So werden sie von Rechts wegen dem ungarischen Ministerpräsidenten unterstellt, der sich ihre Amtsführung besehen kann; und da sie als gemeinsame Minister durch das Ausgleichsgesetz ausdrücklich verhalten werden, sich jeder Einmischung in die inneren Geschäfte jedes Landes zu enthalten, so wird durch eine kühne Konstruktion die ungarische Präponderanz in der auswärtigen Politik z. B. zu einem Gebote des Gesetzes gemacht. Wie die Praxis dieser Theorie entspricht, soll der Herr Minister des Äußern, wie wir hörten, mehr als einmal erfahren haben. Die Delegationen, denen das österreichische Ausgleichsgesetz sogar einen eigenen gesetzgeberischen Wirkungskreis vindizierte, sind nach ungarischer Auffassung niemals etwas anderes gewesen als ein Ausschuß des ungarischen Reichstages; nur war dieser Ausschuß mit einer gewissen Selbständigkeit ausgestattet. Auch hier trat in den letzten Jahren das Bestreben in die Erscheinung, den Wirkungskreis der Delegationen möglichst einzuschränken, ihre Stellung jener aller anderen, gewöhnlichen Reichstagsausschüsse gleichzumachen. Von der Forderung einer vollständigen ungarischen Hofhaltung, von dem Verlangen nach der Nationalisierung des ungarischen Teiles der Armee, von der Offiziers- und Emblemenfrage bis zur Frage der ungarischen Dienst- und Kommandosprache, darf man wohl hier nur andeutungsweise reden: stehen sie doch noch heute im Mittelpunkte der politischen Diskussion.

Wir haben bisher den Fortgang der Zersetzung im sogenannten politischen Ausgleich verfolgt. Noch leichter wäre er aber in dem sogenannten wirtschaftlichen nachzuweisen. Auch hier muß ich mich, durch die Kürze der Zeit beengt, damit begnügen, manches anzudeuten oder kurz zu streifen. Ihr Gedächtnis wird mir wohl nachhelfen; ist es doch die Geschichte von gestern und heute, die hier vor unseren Augen vorüberzieht, haben Sie doch am eigenen Leibe erfahren, wie sich diese

Wirkungen der ungarischen Aspirationen auf wirtschaftlichem Gebiete fühlbar machten. Der 1867er Ausgleich bot den österreichischen Völkern neben so manchem Nachteil doch den Trost, daß er in kommerzieller und kreditwirtschaftlicher Hinsicht die Einheit der Monarchie, wenn auch mit zehnjähriger Kündigung, aufrechthielt. Wie die ungarischen Aspirationen sich in der Bankfrage kundtaten, wie die österreichische Nationalbank, welche durch österreichisches Geld geschaffen worden war und deren Existenz Ungarn 1867 anerkannte, weil es ihrer wenigstens ebensoviel wie Österreich bedurfte, 1877 dualistisch, aber noch mit einem gewissen Vorrang Österreichs, 1897 aber ganz paritätisch ausgestaltet wurde, so daß die Einheit des Kredit- und Geldwesens nur mehr dazu diente, Ungarns schwächere ökonomische Stellung zu heben, das ist allbekannt. Während aber Ungarn immer mehr die Hand auf die Bank legte, lockerte es immer mehr die wirtschaftliche Einheit, welche die einzige raison d'être einer noch gemeinsamen Bank war. Mit der Neuregelung der Zollrestitutionen und des Überweisungsverfahrens begann die Bewegung; möglich, daß Ungarn, streng genommen, nur sein Recht forderte; aber man muß, um gerecht zu sein, bedenken, daß bei dieser Neuregelung Österreich um zwei der wirtschaftlichen Vorteile kam, um deren willen es im Jahre 1867 den Ausgleich akzeptiert hatte. Nur auf einem Gebiete hatte es einen Erfolg zu verzeichnen: seine Quote ist nämlich im Laufe der Jahre um volle 2 Prozent herabgesetzt worden. Aber mehr als aufgewogen wird dieser Erfolg durch die vielen anderen, die wir soeben zu gunsten Ungarns aufzählten, und dazu durch den enormen Vorsprung, den Ungarn auf politischem Gebiete nahm. Es möchte scheinen, daß für Österreich das Maß schon voll war. Da kam aber das Wort vom selbständigen Zollgebiet in Ungarn in Schwung. Es wirkten dabei staatsfinanzielle, politische und nationale Rücksichten mit. Nur bei diesen letzteren möchte ich einen Augenblick verweilen, weil sie für unser Thema wichtig sind. In Ungarn hat das Magyarentum seine Stärke in den Städten, haben die Nationalitäten ihren Rückhalt auf dem Lande. In ganz Ungarn bilden die Magyaren nach der offiziellen Aufnahme höchstens die Hälfte der Bevölkerung, in den Städten dagegen zwei Drittel. Die neue, aufstrebende Klasse der handelsbeflissenen und industriellen Bourgeoisie ist vollkommen magyarisch oder magyarisiert und wirkt auf Angestellte und Kunden magyarisierend. Gelingt es, durch die Zolltrennung der österreichischen Industrie den ungarischen Markt wenigstens zum großen Teil zu sperren und ihn der einheimischen industriellen Produktion zu sichern, so ist oder scheint der Gewinn für die nationale Sache gewiß. Solche Erwägungen, gepaart mit der traditionellen Popularität jedes Unabhängigkeitsgedankens, haben dazu beigetragen, dem Gedanken der Zolltrennung trotz seiner augenscheinlichen sonstigen Gefahren für Ungarn mit beispielloser Raschheit zum Siege zu verhelfen. Als die österreichische Parlamentskrise 1897 ausbrach und den regelrechten Abschluß eines Zoll- und Handelsbündnisses unmöglich machte, entstand unter Koloman v. Szélls Ministerschaft — doch eines echten Deákisten — der Gesetzartikel, der eine prinzipielle und provisorische

Zolltrennung aussprach. Schon damals war es vorauszusehen, daß es bei diesem Schritte schwerlich ein Zurück geben würde. Und in der Tat soll jetzt die Zolltrennung einen Programmpunkt aller jener Parteien bilden, deren Koalition die Majorität im neugewählten ungarischen Reichstag ausmacht. Daß aber bei der vollständigen Zolltrennung der politische Ausgleich in Österreich nicht mehr zu halten sein wird, wenigstens unter Respektierung der verfassungsmäßigen Formen, das erscheint wohl diesseits der Leitha jedem Vernünftigen als ganz selbstverständlich.

Indes, ich bin jetzt dem Gange meiner Ausführungen etwas vorausgeeilt. Ich wollte nämlich noch die Rolle der Zisleithanier erwähnen, die zwanzig Jahre lang ohnmächtig dem Sieges- und Eroberungslaufe der Ungarn zusahen, durch ihre innere Zerklüftung und durch die Kunst der unparlamentarischen Regierungen verhindert, sich gegen die kräftige Rupfung und Schröpfung zu wehren, die so an ihnen vollzogen wurde. Ich wollte endlich darauf hinweisen, wie der Versuch mit der Politik der starken Hand in Österreich wie in Ungarn dem Ausgleich verhängnisvoll wurde. In Österreich war es die starke Hand des Grafen Badeni, die die parlamentarische Maschine auf jetzt mehr als sieben Jahre stillsetzte und dadurch den sonderbaren Zustand schuf, daß der wirtschaftliche Ausgleich, dieses Hauptgeschäft und Hauptinteresse der Völker der Monarchie, schon sieben Jahre in der Luft schwebt. Und in Ungarn war es die starke Hand des Grafen Tisza, die die widerspenstige Opposition zwingen sollte, Ausgleich und Militärvorlagen doch zu schlucken, und die nur das erreichte, daß über Nacht die Opposition zur Majorität und die liberale Partei zertrümmert wurde, an an deren Schicksal die Zukunft des Ausgleiches eng gekettet war. Nun hat man allerdings Cis und Trans einander näher gebracht: schade, daß die Annäherung nur darin bestand, daß der Ausgleich weder hüben noch drüben mehr zu halten ist. Ob langsam und gemäßigt, wie es Graf Andrássy oder Dr. Wekerle vorschlagen, ob rasch und radikal, wie es Franz Kossuth verlangt, unaufhaltsam geht die 1867er Basis, wie man sie in Ungarn nennt, ihrem Ende entgegen, und schon sieht man von dem wolkenschweren politischen Horizont die Konturen einer neuen Gestaltung sich abheben, die der 1848er viel näher steht. Gewiß — und das müssen wir hier feststellen — gewiß hat die Praxis des Ausgleichs seit 1867 diesem Ende vorgearbeitet. Eine starke Logik zieht sich durch die Geschichte dieses Staatsaktes, von seiner Schaffung bis zu seiner Auflösung. Hat uns diese Logik bisher die Erklärung des Geschehenen erleichtert, so wollen wir jetzt versuchen, mit ihrer Hilfe ein wenig in die nächste Zukunft zu blicken.

III.

Um dasjenige, was ich jetzt vorbringen möchte, als das Ergebnis ernster historischer Würdigung und nicht willkürlicher Kombination erscheinen zu lassen, muß ich etwas weiter ausholen. Gleich mit einem Worte will ich es sagen, daß wir hier beim Jahre 1526 anfangen müssen. Wir werden nicht lange dabei bleiben. Es ist aber notwendig, den Ausgangspunkt der ganzen Entwicklung fest-

zuſtellen, denn nicht nur ſeit 40 Jahren, ſondern ſeit bald 400 Jahren wirkt dieſe ſtarke Logik der ungariſchen Geſchichte, dieſe Logik, deren eiſerner Konſequenz Ungarn den Großteil ſeiner Erfolge verdankt.

Im Jahre 1526 alſo kam Ungarn unter habsburgiſche Herrſchaft. Es war ein dynaſtiſches Faktum, hinter dem ſich eine folgenſchwere politiſche Tatſache verbarg, die Tatſache nämlich, daß Ungarn eines Schutzes bedurfte, um ſeine Exiſtenz zu ſichern; daß das ehemals mächtige und glänzende Königreich in der Zeit der Bildung der Großmächte und des ſiegreichen Vordringens der Türken nicht mehr imſtande war, für ſich und durch ſich allein zu beſtehen, geſchweige denn eine europäiſche Rolle zu ſpielen. Durch die Verbindung mit Öſterreich wurde es in die Lage verſetzt, ſich des drohenden Anſturmes der Osmanen zu erwehren, nicht nur ſeine Exiſtenz zu ſchützen, ſondern auch allmählich ſeine territoriale Integrität wieder herzuſtellen; es wurde auch in die Lage verſetzt, an der europäiſchen Politik weiter teilzunehmen, freilich nur mittelbar, im Rahmen und durch die Mittel Öſterreichs. Dafür mußte es ſo manche ſeiner Anſprüche aufgeben oder vielmehr zurückſtellen; es mußte ſich in ein Verhältnis fügen, wo eine fremde Gewalt, die kaiſerliche, Anteil an der Regierung in Ungarn hatte, wo der habsburgiſche Herrſcher Öſterreichs in militäriſchen und diplomatiſchen Angelegenheiten auch in Ungarn nicht als König von Ungarn, ſondern als Kaiſer auftrat; es mußte ſich gefallen laſſen, daß das ungariſche Königtum in mehr als einem Belang mediatiſiert wurde.

Nun iſt ein Hauptcharakterzug der Magyaren ihre außerordentlich warme Vaterlandsliebe, ihr mächtiger Nationalſtolz. Durch dieſe Liebe und dieſen Stolz angeſpornt, gaben ſie niemals das Beſtreben und die Hoffnung auf, die königlich ungariſche Gewalt wieder in ihrer Machtfülle herzuſtellen, die Herrſchaft in Ungarn wieder ganz zu nationaliſieren. Es lief dabei auch das praktiſche Intereſſe mit, daß die Zentraliſation in ihren Folgeerſcheinungen Abſolutismus und Germaniſation involvierte, alſo den magyariſchen Adel doppelt bedrohte, während der ungariſche König durch eine Menge ſanktionierter Geſetze verhalten war, ſich einzig und allein des Rates ungariſcher Ratgeber zu bedienen. Das Ideal, einmal wieder einen ungariſchen König in der vollen Machtfülle des Matthias Corvinus zu betrachten, einen ungariſchen König, mitten im Lande wohnend, mit dem Lande in Gefühlen und Intereſſen eng verbunden, das nationale Leben und die nationale Politik leibhaftig darſtellend, dieſes Ideal hat nie aufgehört, auf die Magyaren belebend und begeiſternd einzuwirken. Typiſch und poetiſch iſt es in der bekannten 1861er Repräſentation ausgedrückt, die das Graner Komitat während der Kriſe, die vom Oktober-Diplom zum Februar-Patent führte, an den Monarchen richtete: „Groß war der Fürſt, groß war die Nation, als der König unter ſeinem Volke wohnte, als ein Vater unter ſeinen Kindern. Seit wann iſt aber der Ruhm dieſer Nation erloſchen? Seitdem die Gewäſſer des Csele verſchlungen haben den letzten König Ungarns, der in dem Lande gewohnt hat, ... ſeitdem Ungarn zum

Stiefkinde unter den anderen, begünstigteren, wurde ... Wir sind keineswegs habgierige Rechner, die ihre Liebe und ihre Ehrfurcht auf die Goldwage legen; wir sind keineswegs harte Herzen, die nicht von einem Funken des Enthusiasmus und der Dankbarkeit durchglüht werden. Auf dem Wege der Verfassung, an Ketten der Liebe, sind wir leicht zu führen ... So werden Euer Majestät von der Höhe der königlichen Burg in Buda über die ungarische Nation und über alle ihre Völker das Glück jener ruhmvollen Zeit des Matthias ausstrahlen. Es ist eine herrliche, eine große, eine königliche Aufgabe. Seit vierhundert Jahren modern die Gebeine des großen Corvinus: dennoch lebt er noch immer in der Erinnerung seiner dankbaren Nation."

Nur scheinbar bin ich mit diesem historischen Exkurs von meinem jetzigen Thema abgewichen. Das eben Gesagte und Zitierte soll nämlich dazu dienen, die Richtung der zeitgenössischen ungarischen Politik aufzuweisen. Die Magyaren sind zugleich kühle Rechner und begeisterte Enthusiasten; und manchmal spielt der Enthusiasmus, so aufrichtig er auch sein mag, eine Rolle in der Rechnung. Als Rechner wissen die Magyaren ganz gut, daß noch heute die Wirkungen der großen Ereignisse des XVI. Jahrhunderts vorhalten, daß ein isoliertes Ungarn, ohne den festen Rückhalt eines Bündnisses mit Österreich, ganz auf die eigenen Kräfte angewiesen, in Europa nicht bestehen könnte. Läge es doch zwischen Österreich, wo möglicherweise einmal der Kampf der Germanen und Slawen durch Waffengewalt entschieden werden könnte, und dem Osten, wo sich noch alles im Werden und Rollen befindet und fast jedes Jahr eine europäische Krise ausbrechen kann; und wäre es noch dazu durch seine nationale Buntscheckigkeit so mancher gefährlichen Einwirkung aus der Fremde ausgesetzt. Daher gibt es außer einigen Helden der populären Phrase keinen einzigen Mann in Ungarn, auch die Unabhängigkeitspartei mit eingerechnet, der die Auflösung der gegenwärtigen staatsrechtlichen dualistischen Ordnung in der Monarchie für gleichbedeutend ansähe mit der Auflösung jedes Bandes überhaupt zwischen Österreich und Ungarn. Ist doch schon durch den Fortbestand der dynastischen Verbindung, die auf lange, lange Jahre gesichert ist, eine absolute Trennung und Entfremdung ausgeschlossen. Mag der große Kossuth in den Fünfzigerjahren den Plan einer Donau-Konföderation ersonnen haben, wo mit einem republikanischen Ungarn die Balkanstaaten in festem Bundesverhältnisse stünden, während mit Österreich jedes Band zerschnitten wäre, so wissen wir, daß Kossuth der Jüngere anders denkt; und Graf Julius Andrássy, der Sohn, spricht allen vernünftigen Ungarn aus der Seele, wenn er in seinem Werke über den Ausgleich als erste These aufstellt: Ungarn bedarf eines ständigen Bündnisses, und zwar mit Österreich.

Ist aber die Frage *ob* endgültig entschieden, so ist dagegen die Frage *wie* eine offene, die Frage nämlich, in welcher Gestalt sich das künftige Gebilde der österreichisch-ungarischen Monarchie darstellen soll. Ich bin natürlich nicht so vermessen, die Zukunft vorhersagen zu wollen. Aber ich glaube doch ehrlich, aus den bisherigen Ergebnissen unserer Untersuchung lassen sich einige Schlüsse auf die nächste

zustellen, denn nicht nur seit 40 Jahren, sondern seit bald 400 Jahren wirkt diese starke Logik der ungarischen Geschichte, diese Logik, deren eiserner Konsequenz Ungarn den Großteil seiner Erfolge verdankt.

Im Jahre 1526 also kam Ungarn unter habsburgische Herrschaft. Es war ein dynastisches Faktum, hinter dem sich eine folgenschwere politische Tatsache verbarg, die Tatsache nämlich, daß Ungarn eines Schutzes bedurfte, um seine Existenz zu sichern; daß das ehemals mächtige und glänzende Königreich in der Zeit der Bildung der Großmächte und des siegreichen Vordringens der Türken nicht mehr imstande war, für sich und durch sich allein zu bestehen, geschweige denn eine europäische Rolle zu spielen. Durch die Verbindung mit Österreich wurde es in die Lage versetzt, sich des drohenden Ansturmes der Osmanen zu erwehren, nicht nur seine Existenz zu schützen, sondern auch allmählich seine territoriale Integrität wieder herzustellen; es wurde auch in die Lage versetzt, an der europäischen Politik weiter teilzunehmen, freilich nur mittelbar, im Rahmen und durch die Mittel Österreichs. Dafür mußte es so manche seiner Ansprüche aufgeben oder vielmehr zurückstellen; es mußte sich in ein Verhältnis fügen, wo eine fremde Gewalt, die kaiserliche, Anteil an der Regierung in Ungarn hatte, wo der habsburgische Herrscher Österreichs in militärischen und diplomatischen Angelegenheiten auch in Ungarn nicht als König von Ungarn, sondern als Kaiser auftrat; es mußte sich gefallen lassen, daß das ungarische Königtum in mehr als einem Belang mediatisiert wurde.

Nun ist ein Hauptcharakterzug der Magyaren ihre außerordentlich warme Vaterlandsliebe, ihr mächtiger Nationalstolz. Durch diese Liebe und diesen Stolz angespornt, gaben sie niemals das Bestreben und die Hoffnung auf, die königlich ungarische Gewalt wieder in ihrer Machtfülle herzustellen, die Herrschaft in Ungarn wieder ganz zu nationalisieren. Es lief dabei auch das praktische Interesse mit, daß die Zentralisation in ihren Folgeerscheinungen Absolutismus und Germanisation involvierte, also den magyarischen Adel doppelt bedrohte, während der ungarische König durch eine Menge sanktionierter Gesetze verhalten war, sich einzig und allein des Rates ungarischer Ratgeber zu bedienen. Das Ideal, einmal wieder einen ungarischen König in der vollen Machtfülle des Matthias Corvinus zu betrachten, einen ungarischen König, mitten im Lande wohnend, mit dem Lande in Gefühlen und Interessen eng verbunden, das nationale Leben und die nationale Politik leibhaftig darstellend, dieses Ideal hat nie aufgehört, auf die Magyaren belebend und begeisternd einzuwirken. Typisch und poetisch ist es in der bekannten 1861er Repräsentation ausgedrückt, die das Graner Komitat während der Krise, die vom Oktober-Diplom zum Februar-Patent führte, an den Monarchen richtete: „Groß war der Fürst, groß war die Nation, als der König unter seinem Volke wohnte, als ein Vater unter seinen Kindern. Seit wann ist aber der Ruhm dieser Nation erloschen? Seitdem die Gewässer des Csele verschlungen haben den letzten König Ungarns, der in dem Lande gewohnt hat, ... seitdem Ungarn zum

Stiefkinde unter den anderen, begünstigteren, wurde ... Wir sind keineswegs habgierige Rechner, die ihre Liebe und ihre Ehrfurcht auf die Goldwage legen; wir sind keineswegs harte Herzen, die nicht von einem Funken des Enthusiasmus und der Dankbarkeit durchglüht werden. Auf dem Wege der Verfassung, an Ketten der Liebe, sind wir leicht zu führen ... So werden Euer Majestät von der Höhe der königlichen Burg in Buda über die ungarische Nation und über alle ihre Völker das Glück jener ruhmvollen Zeit des Matthias ausstrahlen. Es ist eine herrliche, eine große, eine königliche Aufgabe. Seit vierhundert Jahren modern die Gebeine des großen Corvinus: dennoch lebt er noch immer in der Erinnerung seiner dankbaren Nation."

Nur scheinbar bin ich mit diesem historischen Exkurs von meinem jetzigen Thema abgewichen. Das eben Gesagte und Zitierte soll nämlich dazu dienen, die Richtung der zeitgenössischen ungarischen Politik aufzuweisen. Die Magyaren sind zugleich kühle Rechner und begeisterte Enthusiasten; und manchmal spielt der Enthusiasmus, so aufrichtig er auch sein mag, eine Rolle in der Rechnung. Als Rechner wissen die Magyaren ganz gut, daß noch heute die Wirkungen der großen Ereignisse des XVI. Jahrhunderts vorhalten, daß ein isoliertes Ungarn, ohne den festen Rückhalt eines Bündnisses mit Österreich, ganz auf die eigenen Kräfte angewiesen, in Europa nicht bestehen könnte. Läge es doch zwischen Österreich, wo möglicherweise einmal der Kampf der Germanen und Slawen durch Waffengewalt entschieden werden könnte, und dem Osten, wo sich noch alles im Werden und Rollen befindet und fast jedes Jahr eine europäische Krise ausbrechen kann; und wäre es noch dazu durch seine nationale Buntscheckigkeit so mancher gefährlichen Einwirkung aus der Fremde ausgesetzt. Daher gibt es außer einigen Helden der populären Phrase keinen einzigen Mann in Ungarn, auch die Unabhängigkeitspartei mit eingerechnet, der die Auflösung der gegenwärtigen staatsrechtlichen dualistischen Ordnung in der Monarchie für gleichbedeutend ansähe mit der Auflösung jedes Bandes überhaupt zwischen Österreich und Ungarn. Ist doch schon durch den Fortbestand der dynastischen Verbindung, die auf lange, lange Jahre gesichert ist, eine absolute Trennung und Entfremdung ausgeschlossen. Mag der große Kossuth in den Fünfzigerjahren den Plan einer Donau-Konföderation ersonnen haben, wo mit einem republikanischen Ungarn die Balkanstaaten in festem Bundesverhältnisse stünden, während mit Österreich jedes Band zerschnitten wäre, so wissen wir, daß Kossuth der Jüngere anders denkt; und Graf Julius Andrássy, der Sohn, spricht allen vernünftigen Ungarn aus der Seele, wenn er in seinem Werke über den Ausgleich als erste These aufstellt: Ungarn bedarf eines ständigen Bündnisses, und zwar mit Österreich.

Ist aber die Frage *ob* endgültig entschieden, so ist dagegen die Frage *wie* eine offene, die Frage nämlich, in welcher Gestalt sich das künftige Gebilde der österreichisch-ungarischen Monarchie darstellen soll. Ich bin natürlich nicht so vermessen, die Zukunft vorhersagen zu wollen. Aber ich glaube doch ehrlich, aus den bisherigen Ergebnissen unserer Untersuchung lassen sich einige Schlüsse auf die nächste

Entwicklung des Verhältnisses zwischen Österreich und Ungarn ziehen, vorausgesetzt, daß alle Kräfte, die dabei mitwirken, in ihrem bisherigen Zustande und Verhältnis verbleiben.

In dem ganzen Organismus der gemeinsamen Einrichtungen muß man sorgfältig unterscheiden zwischen dem Prinzip der Gemeinsamkeit und seiner Durchführung im Ausgleich. Die Pflicht zur gemeinsamen Verteidigung mit gemeinsamen Kräften fließt, wie der ungarische Gesetzartikel XII ex 1867, § 2, ausdrücklich hervorhebt, direkt aus der Pragmatischen Sanktion. Die Art aber, wie seit 1867 dieser Pflicht genügt wird, ist einzig und allein durch das ungarische Ausgleichsgesetz bestimmt. Nur kann und will Ungarn nicht versuchen, einen so feierlichen Grundvertrag, wie die Pragmatische Sanktion, einseitig zu ändern. Das Ausgleichsgesetz dagegen betrachtet es trotz aller guten Gründe, die gegen diese Auffassung sprechen, streng der Form nach als ein ausschließlich ungarisches Gesetz, dessen Revision ohne Einverständnis mit dem doch dabei ziemlich interessierten cisleithanischen Österreich erfolgen kann. Mit oder ohne Österreich, durch formelle Revision oder durch bloße Anwendung einer neuen Praxis können also, nach ungarischer Meinung, in den Bau des 1867er Ausgleichs die notwendigen Änderungen gebracht werden.

Nach welcher Richtung sich diese Änderungen erstrecken werden, ist Ihnen wohl aus dem bisherigen Gange unserer Erörterung ersichtlich. Die Existenz der Monarchie ist ein eminentes Interesse Ungarns, daher keine Maßregel, welche die Monarchie direkt und tief schwächen könnte. Aber Ungarn ist heute, was es im Jahre 1867 noch nicht war, kräftig genug, um sich keine Einschränkungen mehr seiner Souveränität zugunsten der Monarchie gefallen zu lassen. Gab es bis jetzt zu, daß es auf der europäischen Schaubühne in den wichtigsten Belangen des Staatslebens nur mittelbar, durch die Monarchie und in der Monarchie, auftreten durfte, daß das Ausland nur eine österreichisch-ungarische Monarchie kannte, so will es jetzt, daß die Staatspersönlichkeit Ungarns mehr in den Vordergrund trete. In militärischer Hinsicht will es auch nicht mehr jene Bescheidenheit ausüben, die es im Jahre 1867 akzeptierte, und vor allem will es, daß der ungarische Reichstag, als der berufene Vertreter der Nation neben und gegenüber der Krone, auch sein Wort mitspreche in allen jenen wichtigsten Staatsfragen, die bisher kraft der Ausgleichsgesetze vor das stumme Scheinparlament der Delegationen gehörten.

Vor kurzem las man in den Zeitungen, daß Dr. Wekerle vor einigen Freunden ein Entwirrungsprogramm entwickelt habe. Außer den bekannten Forderungen nach dem selbständigen Zollgebiete, der Entfaltung nationalen Geistes in der Armee, dem schärferen Hervortreten der Staatlichkeit Ungarns im internationalen Verkehr, fiel besonders eine etwas geheimnisvolle Äußerung auf: die Delegationen seien beizubehalten, aber als ein Reichstagsausschuß zu betrachten, jedem anderen Ausschuß gleich. So weit ich das richtig zu interpretieren vermag, sollte es bedeuten, daß die Delegationen nur mehr vorbereitende Arbeit zu tun haben, die Entscheidung aber dem Plenum des Reichstags zusteht. Das wäre aber gleichbedeutend mit der Aufhebung der Delegationen in ihrem gegenwärtigen Wirkungskreis: die Form

würde beibehalten werden, die Sache aber wesentlich anders aussehen. Es würden nämlich dann die beiden Parlamente in Wien und Budapest das Forum werden, vor welchem die gemeinsamen Minister zur Verantwortung zu ziehen wären. Es würde wahrlich auch in Österreich kein Mensch diesem verfehlten Institut der Delegationen eine Träne nachweinen, wenn durch ihre Abschaffung auch das österreichische Parlament in die Rechte einer echten mächtigen Volksvertretung träte. Aber ein solches Wunder würde die bloße Herabsetzung der Delegationen auf das Niveau gewöhnlicher Reichstags- und Reichsratskommissionen sicher nicht bewirken. Wohl aber würde, wie die bisherige Erfahrung lehrt, dadurch nur die Kraft des ungarischen Parlaments und infolgedessen die Präponderanz Ungarns in der Monarchie noch wachsen.

Da die Zolltrennung als geschehen zu betrachten ist, da das schwache Band, das das Institut der Delegationen um beide Reichshälften schlingt, fast bis zur Trennung gelockert wäre, bliebe von der gegenwärtigen Gemeinsamkeit nur die diplomatische und die militärische Seite. Hätte Ungarn es so weit gebracht, sein Programm bis dahin zu realisieren, so wäre es ihm ein leichtes, auch in der gemeinsamen Diplomatie die ungarische Staatlichkeit immer mehr hervortreten zu lassen. Es wäre das überdies nur bei den Botschaften und Gesandtschaften notwendig, da die Zolltrennung logischerweise auch die Trennung der Konsulate nach sich zöge. Das militärische Programm ist bekannt: ungarischer Charakter des ungarischen Teils der Armee, daher ungarische Offiziere, ungarische Fahnen, ungarische Dienst- und Kommandosprache. Es könnte noch die eine oder andere Forderung hinzukommen, ohne das Wesen der Sache zu alterieren. Und dann, mit einer einheitlichen nationalen Politik im Innern, mit allen Attributen eines souveränen unabhängigen Staates auch nach außen auftretend, mit eigener Zollinie, eigenen Konsulen, eigener Armee, mit Gesandten, die auch Ungarns Gesandte wären, träte der ungarische Staat wieder auf den Plan, nicht als Großmacht für sich, sondern als führender Staat einer Großmacht, mit allen Vorzügen einer Großmacht ausgestattet, ohne deren Lasten und Kosten sich aufbürden zu müssen.

Denn das steht fest. Von allen gemeinsamen Einrichtungen gibt es eine, mit der die Ungarn sich abfinden, welcher Parteirichtung sie sich auch anschließen mögen. Diese Privilegierte ist die Quote. Ungarn will nicht und kann nicht die Kosten seines Glanzes und Ruhmes tragen, dazu braucht es Österreich, und hofft es auf die Mitwirkung Österreichs. Es ist eine heikle Sache, darüber zu sprechen. Nur so viel kann ich sagen, daß die meisten Ungarn es absolut nicht begreifen können, wie man sich über dieses sonderbare Verhältnis wundert, wo dem einen Teil alle Rechte gehören, dem andern dagegen fast alle Pflichten. Wer das nicht kapiert, wird als politischer Dummkopf abgetan; ich hab's am eigenen Leibe erfahren. Also von dem Ansturm gegen die Gemeinsamkeit bliebe die Quote ausgeschlossen, im Punkte des Zahlens bliebe das Schwergewicht der Monarchie in Wien; in jeder anderen Beziehung käme es nach Budapest zu liegen.

Um das hier Vorgebrachte zusammenzufassen und es der historischen Grundauffassung dieser Ausführungen logisch anzugliedern, möchte ich also sagen, daß Ungarns Streben seit seiner Einverleibung in die Monarchie dahin ging, auch innerhalb der Monarchie seine nationale Integrität in jeder Beziehung zu sichern. Es fand sich immer bereit, die Vorteile, die ihm die Existenz der Monarchie bot, auszunützen, selten aber, die entsprechenden Beschränkungen und Lasten zu tragen. In der Geschichte der Rückbildung, welche Ungarn seit seinem tiefen Verfalle im Jahre 1526 bis heute durchgemacht hat, bildet der Ausgleich insofern einen Wendepunkt, als er zum erstenmal das Prinzip der Staatlichkeit Ungarns, der Reintegration der ungarischen Königswürde, zum vollen Durchbruch auf allen Gebieten brachte. Das Prinzip allein: denn in der Praxis mußte sich das noch schwache Ungarn die gemeinsamen Einrichtungen gefallen es lassen, mußte seine internationale und militärische Persönlichkeit in die Doppelpersönlichkeit der Gesamtmonarchie aufgehen lassen: wie der Titel der Monarchie es selbst ausdrückt, blieb Ungarn hinter Österreich. Durch innere Stärkung, durch kluges Ausnützen der Vorteile, die ihm der Ausgleich bot, sowie der Schwäche seines Verbündeten und Gegners, Österreichs, ist jetzt Ungarn scheinbar in die Lage gekommen, das Abkommen, das es 1867 mit der Krone abgeschlossen hat, zu revidieren. Diese Revision, wenn es nach den Wünschen Ungarns geht, wird nicht die Monarchie zertrümmern, auch nicht die Gemeinsamkeit zerstören; sie wird nur die gemeinsamen Einrichtungen derart ändern, daß einesteils ein großer Teil ihrer Kompetenz wieder an Ungarn heimfällt, andernteils dasjenige, was von ihnen übrig bleibt, immer mehr unter ungarischen Einfluß kommt und ungarischen Charakter annimmt. Geht es nach diesen ungarischen Wünschen, so wird man in der Tat im Namen der Monarchie die Reihenfolge ändern müssen und zur Ehre der Wahrheit das habsburgische Reich so nennen, wie man es richtig schon 1867 hätte nennen sollen: Ungarisch-österreichische Monarchie.

Und nun zum Schluß. Diese Entwicklung, deren langjährige Vorgeschichte und kurze Geschichte ich Ihnen vor Augen zu führen versuchte, wird sie sich zu Ende vollziehen? Wird alles nach Ungarns Wünschen gehen? Darauf bin nicht ich berufen, die Antwort zu erteilen, Sie sind es. Eins nämlich steht fest. Damit diese Entwicklung sich in derselben Richtung vollziehe, ist es notwendig, daß die Rollenverteilung wieder dieselbe sei wie im Jahre 1867: einem mächtigen, verlangenden und gebietenden Ungarn gegenüber ein absolutistischer Herrscher, dem der Friede mit Ungarn das stärkste Bedürfnis ist, und dahinter ein mundtot gemachtes Österreich. Nur durch absolute Macht könnte den Österreichern eine solche Neueinrichtung der Monarchie, wie ich sie zu skizzieren versuchte, aufgezwungen werden. Von Ihnen, Österreichern aller Parteirichtungen und Nationalitäten, hängt es ab, ob sich die Wünsche Ungarns erfüllen, oder nach einem vielleicht langen und schweren Kampf das Verhältnis auf eine gesündere, dauerhaftere Basis stellen läßt. Die Ungarn haben nämlich zu

viele Proben politischen Geschicks gegeben, als daß man annehmen könnte, sie würden sich bei völlig veränderter Situation einem mächtigen, einmütigen österreichischen Parlament gegenüber auf unerfüllbaren Bedingungen festrennen und es lieber zum Bruch kommen lassen. Auch ihre Lage ist, trotz allem glänzenden Schein, nicht so gesichert: sie werden sich sträuben und winden, sich endlich aber in das Unvermeidliche fügen. Es kann natürlich von einer Rückkehr zu irgendeiner Zentralisation keine Rede mehr sein; wohl aber könnte an den Details des Ausgleichs manches verbessert werden; der gegenseitige Respekt vor der einmal erprobten Macht des Gegners würde das übrige tun, um das Verhältnis erträglich und dauerhaft zu machen — denn die Verbindung Österreichs mit Ungarn entspricht einer so tiefen historischen Notwendigkeit, daß man sich deren Lockerung nur im Zusammenhang mit schweren europäischen Wirren vorstellen kann. So sonderbar es klingen mag, ein parlamentarisch regiertes Österreich und ein parlamentarisch regiertes Ungarn würden sicher viel leichter zur Gründung eines neuen, festen Verhältnisses kommen, als es 1867 ein parlamentarisch regiertes Ungarn und ein absolutistisches Österreich vermochten. Daß es zu diesem Verhältnis komme, daß also dessen Vorbedingung, die volle, dauernde Sanierung des öffentlichen Lebens in Österreich durch den nationalen Ausgleich, erfüllt werde, das ist der Wunsch jedes aufrichtigen Freundes der Monarchie, das ist also mein Wunsch.

Otto von Leitgeb.

Von Dr. Rudolf Fürst.

Unter den österreichischen Flaneuren, die scheinbar als Spaziergänger durch das Leben und die Kunst schlendern und sich so den freiesten Blick ins Weite und Freie, ins Hohe und — früher und innerlicher als andere — auch ins Tiefe zu wahren wissen, nimmt Otto von Leitgeb einen rühmlichen Rang ein. Als Sohn eines höheren Offiziers 1860 in Görz geboren, im romanischen Wesen wurzelnd, aber in den empfänglichsten Jugendjahren als Heidelberger Student lebhaft und andauernd in seinem nationaldeutschen Empfinden angeregt, durfte er seit dem Abschluß seiner akademischen Studien das neidenswerte Leben eines Dilettanten im Sinne Goethes führen. Er sah sich die Welt und die Menschen an, liebte und übte die Künste, Dichtung, Malerei, Musik, stand den Besten seiner Zeit, Klinger, Lenbach, Leibl, nahe und — was das beste ist — trat erst als ein gereifter und gefestigter Künstler in die literarische Arena.

Dreiundvierzigjährig hat er jenen Roman „Die stumme Mühle“ geschrieben, der ihm das Höchste einbrachte, was einem wirkenden Künstler beschieden sein kann:

*) Berlin, E. Fleischel u. Comp.

die Liebe einer ſtillen Gemeinde. Es iſt, als wären die beſten Keime, die in ſeinen früheren Werken verſtreut lagen, nun mit einem Male aufgegangen, als hätte der Dichter das Beſte und Eigenſte, das Tiefſte und Reinſte ſeiner Kunſt zuſammengefaßt und in dieſes wunderſchöne Buch ergoſſen. Man darf nicht nach Vorkommniſſen, nach bunten Begebenheiten, nach Weltbildern ſuchen; nur in die Tiefe zieht es unſeren Poeten, in weites ungekanntes Neuland, in die Unendlichkeit der Menſchenſeele. Ein Motiv, das wir noch oft bei Leitgeb antreffen werden, jenes vom Salz der Erde, von den Künſtlern und Frauen, vom Gegenſatz dieſer Erleſenen zur Menge der Alltäglichen, der praktiſchen Realiſten, beherrſcht das Buch. Nur in die „Seelenreiche" der beiden Helden leuchtet der Dichter; ſelbſt ihr Äußeres verrät ſich, wie dies Gottfried Keller gern tut, erſt ganz zum Schluß und nur in einem und dem anderen indirekten Zug.

Wolf Fiſchmeiſter iſt eine Künſtlernatur, ein Dichter und Philoſoph, „gemiſcht von köſtlichem Idealismus und nicht minder köſtlichem Realismus." Aber der Tod ſeines Vaters hat ihn ohne Beruf und Neigung in das Joch des Erwerbslebens geſpannt, äußerlich wenigſtens, denn ſeine kluge realiſtiſche Schweſter iſt es, in deren Händen die Verwaltung des kleinen Anweſens tatſächlich liegt. Und ſo, in der Glut ſeiner Jünglingsjahre, im Zweifel und der Erſchütterung ſeines Inneren, ging er hin und ſündigte am Weibe. Nun blüht, während die Mutter ins Weite geflohen iſt, ein Kind neben ihm auf. Da er aber, gereift und geläutert, das Mannesalter erreicht hat, findet er auch die Gefährtin ſeiner Seele: Marie Wilmut, die Gattin ſeines Jugendfreundes und Nachbarn, des Herrn der „Stummen Mühle", ein Weib voll kaum geahnter künſtleriſcher Inſtinkte, dem die kurze keuſche Neigung zu Wolf den Lebensinhalt bedeutet. Blumenhaft zart und fein ſchwindet ſie ohne ſonderliche Krankheit dahin. Ihr Scheiden aber bedeutet für Wolf nicht die Vernichtung, ſondern Troſt und Kraft für das Leben und Wirken im Dienſt der Menſchheit durch die Erkenntnis von der Ewigkeit der Liebe. Er iſt befreit von der ſchweren Gedankenſchuld an ſeinem Jugendfreund, dem Gatten Mariens, da dieſer der Toten die Treue bricht und an der Seite einer Gleichgeſinnten, Wolfs urgeſunder Schweſter Klara, neues Erdenglück findet; und er richtet ſich auf an dem unendlichen Troſt, der in der Gewißheit von der Unvergänglichkeit der Liebe, in dem Bewußtſein liegt, daß der Tod nicht zu zerſtören vermag, ſondern daß aus dem Schlummer neues Leben erwacht. Denn „Die ſtumme Mühle" iſt ein Buch der Liebe, ein Buch der Läuterung, der Läuterung durch die Liebe. Wie Marie und Wolf ſelbſt, ſo darf ſich auch Hannah, jene Genoſſin ſeiner jugendlichen irdiſchen Liebe, emporläutern zum höchſten Grade des Weibes: zur Mutter. So lernte auch Hannahs Vater, der verbiſſene alte Müllerknecht, der einſt dem Verführer ſeiner Tochter nach dem Leben getrachtet hatte, verzeihen und im Enkelkinde auch deſſen Vater lieben. Werktätige Apoſtel der Menſchenliebe, ein geiſtvoller, grundgütiger Raiſonneur aus der Sippe des Steinklopferhans, der die Menſchen danach beurteilt, wie ſie mit dem Schatzkäſtlein des Böſen in ſich fertig werden, ein wackerer Rahmenmacher, der die in den Augen

der Welt gesunkene Hannah entsühnt, und ein guter Landarzt, der seinen steinigen Weg ohne die Tröstung des Kirschwassers und Tarockspieles kaum zurücklegen könnte, durchwandeln das Buch. Nirgend aber findet sich weichherzige Rührseligkeit, nur ein starker, männlicher, hoffnungsfroher Optimismus, ein jubelnder Glaube an die schöne und starke Zeit (der Held ist 1870 geboren) mit ihrem Durst nach Wahrheit, nach der großen und reinen Wahrheit, die nicht niederdrückt, verwirrt, zur Verzweiflung treibt, sondern die frei ist von jedem Makel, jedem Fleckchen Schuld; eine jauchzende Bejahung des Lebens, des übermenschlich schönen, schön durch seine Kämpfe und Mühsale, durch das rastlose Hoffen, die rastlose Arbeit all der Millionen von Seelen, die den „heiligen Schatz der Menschheit" zusammentragen; eine stolze Verachtung des Schmerzes, der widerwillig den Menschen läutert, reift und fördert, und des Todes, der uns von dem Großen, Reinen, Teueren keinen Hauch zu nehmen vermag, der nur die Masken zerstört, die alten Trophäen verbrennt. „Nichts ist der Tod als nur der lebendürstende Wechsel."

Diesem fast ausschließlich innerlichen psychischen Gehalt des Buches, den nur einige etwas stilisierte Bilder aus den Münchener Künstlerkreisen unterbrechen, kommt Leitgebs Kunst, die innere Welt in der Menschenseele ohne besondere Hilfsmittel, ohne Tagebücher und Briefe, ohne Konfessionen und Monologe zu veranschaulichen, wesentlich zugute. Nirgend finden sich trockene Reflexionen, nirgend der Hang zum Doktrinären, fast durchweg sind des Dichters Absichten in künstlerische Anschaulichkeit umgesetzt. Die Gedankenfolgen, die inneren Assoziationen, die psychischen Vorgänge in der Seele des Helden erlebt der Leser mit — von ihrem ersten Keim bis zu ihrem letzten Ergebnis, und er gewinnt so zu diesen Vorgängen eine ganz andere Stellung als die des bloßen Hörers. Eine Technik von eigenem Reiz, ein Ineinanderspielen von direkter und indirekter Rede, hin und wieder eine leise, den Autor verratende, subjektive Färbung kommt den feinsten Intentionen des Dichters wie von selbst entgegen. Und so zur seelischen Charakteristik dient ihm auch die Natur: aus der feierlichen Stimmung des azurblauen, von Märchenglanz durchsonnten Wintertages spricht der grübelnde, über Farben und Formen sinnende Poet, aus dem Spuk der Morgennebel, den haltlosen Gestalten in langen Schleiern, die das Pferd würgen und den Kopf des Lenkers mit nassen Schauern netzen, die Angst des Liebenden, der für die sterbende Geliebte nach dem Arzt jagt. Wie die Natur, so steht auch das Objekt in enger, halb symbolischer Beziehung zum Menschen: die „Stumme Mühle" wird laut und lebendig, da ein harmonisch sich ergänzendes arbeitsstarkes Paar (Klara und der verwitwete Wilmut) dort seinen Einzug hält.

Ein Dichter, der uns ein solches Werk geschenkt hat, darf wohl Anspruch darauf erheben, daß wir der Entwicklung, dem Werdegang seiner Kunst rückschauend gerecht zu werden streben. Als Weltenwanderer im besten Sinn umspannt Leitgeb mit seiner Kunst einen weiten Kreis. Die Gesellschaftskreise, denen er angehört, haben seinen Blick für manche Nichtigkeit des Gesellschaftsgetriebes

geschärft und ihn zu den Ursprünglichen, den Volkstümlichen, die er nicht verherrlicht, aber zu verstehen sucht, gelenkt. Er ist darum nicht zum boshaften Karikaturisten der erstklassigen Menschen geworden, er hat niemals Bedürfnis nach der Beschmutzung des eigenen Nestes verraten. Aber in der vornehmen, manchmal durch Humor verklärten Art, mit den Standes- und Gesellschaftsgenossen „Gerichtstag zu halten", steht Leitgeb wieder tief in der besten österreichischen Tradition an der Seite Marie von Ebners. Wenn Otto v. Leitgeb auf das High-life zu sprechen kommt, so wählt er gern die Antithese, um den Gegensatz zwischen dem prunkenden Äußern und dem bisweilen hohlen Kern dessen, was sich Gesellschaft nennt, darzulegen. Die Königin eines von der Blüte der besten Kreise besuchten „Jours", die eleganteste und umworbenste Dame — sie ist ein einsames, sehnsüchtig träumendes Weib, das dem Gatten just zur Führung des Haushaltes gut ist; im intimsten Kreis der schönen Gräfin, dem nur Prinzen und Offiziere, Kavaliere von reinstem Schlag, angehören, gerät eine Brosche von märchenhaftem Wert in Verlust, und wahrhaftig, mit Einschluß des Herrn Grafen, könnte jeder — der alte treue Diener ausgenommen — der Dieb sein, denn was weiß man von den jungen Leuten mehr, als daß sie einen guten Rock und einen guten Namen tragen? Ein Ehemann, dem seine Frau längst gleichgültig geworden ist, muß das junge Blut, das sich der Verlassenen in heißer Wallung erbarmen möchte, im Duell verströmen lassen, und die einzig menschliche Lösung, das Verzeihen, ist dann erst möglich, wenn die Kugel ihr zerstörendes Werk vollbracht hat. So will es der Ehrenkodex. Aber derselbe Kodex läßt es ruhig zu, daß ein bevorzugter Frauenverführer, der bei einer lange umworbenen kleinen Professorsfrau abgeblitzt ist, die Sache — natürlich nur im intimsten Briefwechsel — ein bißchen ins Gegenteil umkehrt und sich als den keuschen von der kleinbürgerlichen Potiphar vergeblich begehrten Josef ausgibt. Doch was wird aus diesen Viveurs, wenn sie nicht mehr küssen und kauen können, wenn ihre Sinne stumpf und die Freuden der Welt für sie verloren sind! Ein furchtbarer Zusammenbruch, alle Schauer der Einsamkeit, ein Jammern nach ein wenig Freundschaft und Liebe, und käme sie auch nur von dem alten Diener und Komplizen; und wenn auch der sich mit Ekel abwendet, dann im letzten Rausch eine Kugel durch den Kopf — so endet, die grellste der Antithesen, der Unwiderstehliche von gestern. Aber welche Antithesen gibt es nun erst, wenn die Drohnen der Gesellschaft mit den anderen, „tieferen" Schichten in Berührung kommen: wenn der Gast im feinen Restaurant, trotz seiner Vierzig-Mark-Zeche, sich vom Kellner „Sie gemeiner Mensch!" nennen lassen muß, oder wenn der gewiegte Gourmet von dem kleinen neugierigen Straßenjungen in den raffiniertesten Genüssen gestört wird, oder wenn dem jungen dilettierenden Volkswirt das Elend, das er beim Besuch einer Armenausspeisung kennen lernt, so sehr an die Nerven geht, daß er sich bei einem besonders exquisiten Diner Beruhigung holen muß. Hier überall sind die Kleinen den Großen, die Bedrückten den Mächtigen unangenehm geworden, die Kleinen haben die Großen gekitzelt oder gezwackt, soweit es ihre Ohnmacht zuließ. Aber zur Tragödie wird

der Antagonismus, wenn die Mächtigen obenauf bleiben, wenn die verwöhnte Mondaine das leidenschaftliche Herz eines Künstlers von sich stößt, weil sie den gewohnten Luxus, die gewohnte gesellschaftliche Bevorzugung nicht entbehren kann, und wenn durch diese Unmöglichkeit einer „Kapillarität der Stände", wie Gottfried Keller diese Erscheinung genannt hat, der Künstler elend zugrunde geht.

Wie steht es aber nun mit den anderen Gliedern, nachdem uns Leitgeb „trotz aller Tatsachen so ganz künstlerisch" (um uns seiner eigenen Worte zu bedienen) dargetan hat, daß schon das Haupt des Fisches nicht so ganz die wünschenswerte Frische aufweist. Wir wissen es, Leitgeb ist kein Pessimist — ebenso temperamentvoll wie einst Hamerling könnte er sich gegen solchen Vorwurf verwahren — noch weniger hat er Neigung für die Destruktion der Gesellschaft. Aber die feste Zuversicht, mit der sich der eben erwähnte Gottfried Keller auf einen bestimmten Stand, das wurzelstarke Bürgertum, stützte, fehlt ihm. Seine Anschauung der Dinge ist etwa die: der Zwang und Druck einer jeden Kaste, der oberen wie der unteren, mag zum Zweck ihrer Selbsterhaltung gut sein, das Individuum aber läuft allemal Gefahr, unter diesem Druck zugrunde zu gehen, physisch, ethisch, intellektuell. Da wäre zunächst der dritte Stand, das kleine Bürgertum. Ein fast typisches Geschick drängt sich hier dem Beobachter auf: das des jungen Mädchens, dessen Herz dem feinen Zimmerherrn, dem Herrn Doktor, gehört, und das doch der lieben Versorgung halber den widerwärtigen Cousin heiraten muß. Und dann noch einen Schritt weiter, zu den Enterbten, den Primitiven. Hier hat der Dichter seine Lieblinge, hier vollends ist ihm das Leben interessant, wo er es faßt. Die große Tragödie des Hilflosen spielt sich in mehr als einer Form ab. Einem katholischen Priester, einem gutmütigen Hünen, tief drinnen in der Landeinsamkeit des Friaul, hat ein humanistisch gebildeter Monsignore — der Unsegen kommt wieder von oben — durch schlimmen Gewissenskrupel das Innere gestört. Ein alter Heidenstein liegt irgendwo auf einer Wiese halb eingegraben, und Monsignore vermutet mit Grund, daß das Volk allerlei heidnischem Aberglauben an dieser Stätte fröhne. Ein schrecklicher Konflikt ist damit in die einfache Seele des bäuerlichen Priesters gelegt: der Kampf gegen das Übermächtige, nicht Auszurottende, erscheint ihm mit einem Male als heilige Pflicht, und an diesem ohnmächtigen Ringen geht der Alternde, vom Fieber Geschwächte, elend zugrunde. Eine Ader birst ihm, da er den Feind, den zentnerschweren Stein, hinwegzurollen sucht, nachdem seine Seele längst schon in dem aussichtslosen ewigen Kampf aufgerieben war. Doch auch dieser Märtyrer naiven Pflichtgefühls ist umsonst gefallen: nach wie vor opfert das Volk dem verlassenen Gott, und selbst aus seinem kargen, dem Moloch mühsam abgerungenen Nachlaß wandert ein Scherflein in dessen Rachen, den gähnenden Spalt des Steines. Ja, hier unten im Volk gibt es noch unverbrauchte kräftige Instinkte: das Motiv des Verbrechers aus verlorener Ehre, des Heißblütigen, der zum Mörder an dem alten Widersacher, dem Verderber seiner Ehre, wird, ist auch unserem Dichter geläufig. Aber man vergesse nicht, wo sich die Triebe frei und unversteckt ans Licht

wagen, dort bekommt man nicht nur die Helden in ihrer ganzen Naturkraft, sondern auch die Filous mit all ihren Kniffen und Pfiffen zu sehen, ohne daß man erst in die Champagnerdünste gewisser Herrenabende hineinzuleuchten brauchte. Solch einen Filou, einen verbummelten Künstler und unverbesserlichen Mädchenjäger, der zwischen der Furcht vor dem belfernden Eheweib und der Gier nach dem Grochetto oder Vino nero schwankt, solch lustig-traurigen Philosophen von der Gasse hat Leitgeb schon früh erfaßt und mit leichtem Humor vergoldet. Und er läßt uns keinen Zweifel darüber, daß, je mehr Menschen beisammen, desto mehr Filous darunter sind, und daß die Naiven und Primitiven auch am wenigsten davor zurückschrecken, ihren Partner tüchtig übers Ohr zu hauen, und wenn dieser Partner auch der liebe Herrgott in Person wäre, den man mit Vergnügen um all die für den sehnsüchtig erflehten Regen gelobten Opfer und Spenden prellt. Dort freilich, wo der Dichter dem Elend, dem Alter, der Hilflosigkeit begegnet, da legt er den Richterstab hin, da ist es nur Mitleid und Erbarmen, das aus seinen Zügen spricht. Und er macht kein Hehl daraus, daß er nur als Künstler, nicht als Reformator dieser menschlichen Gesellschaft gegenübersteht, daß er, keiner politischen Partei angehörig, auch kein Allheilmittel für all diese Schäden weiß. Hat er doch einmal deutlich genug ausgesprochen, daß ihm selbst die Freiheit, wie e r sie meint, in ihrer großen, überwältigenden Ursprünglichkeit für das längst verkrüppelte Menschengeschlecht nur ein geheimnisvolles Rätsel erscheint.

Also Schwarz in Schwarz? Kein Streifchen Sonnenlicht? Keine sichere Insel der Seligen? O doch, Leitgeb ist viel zu sehr Deutscher, um so süßem Traume zu entsagen. Noch gibt es Menschen, die aus dem häßlichen Schlamm des Alltags herausragen: wir wissen es schon, es sind die Künstler und die Frauen. Wie unsere Romantiker sieht er in den Künstlern den wahren Adel, wenngleich er viel zu unabhängig denkt, um ihnen noch mit verschämt-stolzem Lächeln die Salons des Geburtsadels zu erschließen, um auch äußerlich den Sänger mit dem König gehen zu lassen. Wohl wandern auch seine Sänger auf der Menschheit Höhen, aber sie nehmen die Könige nicht mehr mit. Zwischen ihnen und den Frauen aber besteht ein magisches Band: mächtig zieht es den Dichter zu den Naturkindern auf der Alpe und im Bauernhaus, mächtiger noch zieht es die Damen des Salons zu den Künstlern hin. Die junge Frau, die dem immer korrekten und immer zweifelnden k. k. Ministerialrat angetraut ist, fühlt sich magnetisch an den Künstler, an die unbekümmerte Kraft seines Wesens, an die Sieghaftigkeit seines Willens gefesselt; ihm aber bedeutet das Gebirgsdirndl mehr als die strahlende Salondame. Und eine andere junge und blühende Frau, die an einen Erzphilister von Reichsratsabgeordneten gekettet ist, träumt durch ein paar kurze Minuten, da von einem Nebentisch im Restaurant das Gespräch einiger Intellektueller in ihre Seele dringt, den Künstlertraum, den Traum von höheren, zarteren, besseren Männern — von Dichtern, Künstlern, die verwandte, längst verstummte Saiten in ihrem Innern in Schwingung versetzen.

Das Verhältnis unſeres Dichters zu den Frauen iſt in der Tat eigenartig genug. Vergleicht man etwa ſeine Geſinnung und Meinung mit jener ſeines älteren Landsmannes Ferdinand von Saar, ſo findet man, daß der Ältere — wie ſich's ja auch gehört — der Peſſimiſtiſchere, um nicht zu ſagen, der Dekadentere iſt. Aber Leitgeb iſt auch kein Frauenlob im Sinne Rouſſeaus, der das Jahrhundert verwünſchte, in dem die Frauen ihr Übergewicht verlören. Denn er glaubt nicht an dieſes Übergewicht, und ich weiß nicht, ob unſere Frauenrechtlerinnen in Otto von Leitgeb den beſten Freund ihres Geſchlechtes, der er doch tatſächlich iſt, anzuerkennen geneigt ſind. Den Frauen widmet er mehr noch als all den anderen Klaſſen, die er für unterdrückt hält, Mitleid und Liebe. Sehr ſchön ſagt er einmal von einer Frau, die mit ihrem geſchiedenen Gatten um den Beſitz des Kindes Prozeß führt: „Du warteſt mit geſpanntem Herzſchlag auf das Schickſal, wie alle deine Schweſtern!" Und fragt man, durch welche Eigenſchaften denn die Frau ſo hoch über den Mann emporragt, daß ſie der männlichen Elite, den Künſtlern, gleichwertig iſt, ſo erſcheint der Dichter um Antwort nicht verlegen: ſie iſt die „Prieſterin aller guten Keime", ihr eignet der „veſtaliſche Inſtinkt für die Reinheit des heiligen Feuers, für die zarteſten Rätſel, die das Leben uns in den Weg ſtreut." Faſt jedesmal zwar erſcheint das Weib vom Manne beherrſcht, aber beinahe in allen Fällen iſt ſie ihm innerlich, in ihren Trieben, Inſtinkten, in ihrem Ethos überlegen. Selbſt dort, wo der Dichter, ſcheinbar einem eigenen Erlebnis folgend, ein Mannweib zeichnet, ein herbes, kraftvolles Mädchen, voll Stärke des Willens und Kraft der Entſchlüſſe, da zeigt es ſich, daß auch dieſer „Eglantine" (Leutholdſcher Prägung) Schickſal ein Mann war, daß Trotz und Herbheit nur die Wunde verdecken, die ihr die Untreue des Geliebten einſt geſchlagen hat, daß ihres Lebens einſam-wilder Verlauf und greller Ausklang Schuld jenes gedankenloſen Verſchleuderers ihrer tiefſten Gefühle — natürlich eines Mondainen — war. Wir haben manche von Leitgebs Frauengeſtalten im Vorübergehen ſchon kennen gelernt: die armen ſchmuckſtarrenden Weltdamen, deren Gatten Roués oder Philiſter ſind und die ſehnſüchtig des Würdigeren harren, die kleinen Bürgermädchen, denen der Eheſtand nur der Nährſtand bedeutet, die Bürgersfrau, die alle Lockungen des raffinierten Weltmannes zu überwinden weiß. Aber wir kennen ſie nur zum Teil, denn des Dichters Viſionen vom Weib ſind zahlreich, dabei ſtets voll Reinheit. Zum liebevoll erfaßten Typus Krankenpflegerin, die im Leben nur eins betätigen durfte: die Aufopferung. Erſt für den ſterbenden Vater, dann für die glänzendere Freundin, die ihr den Jugendgeliebten mit heiterem Lächeln ſtahl, dann an der Leiche dieſes in der Fülle der Kraft tückiſch gefällten Geliebten, endlich in der Pflege ihrer Kranken, die ein beſtändiges Aufreißen alter Wunden bedeutet.

Gern zeigt er aber die direkte Überlegenheit der Frau, beſonders ihre ſo ungemein größere Kraft zur Liebe, die alles Störende überwindende Ausſchließlichkeit, mit der ſie ſich der Liebe und dem Geliebten widmet. Wenn ein Mann, ein Künſtler ſogar, auf die Verbindung mit der Geliebten verzichtet, weil er ihr, die

sich durch ein dem sterbenden Vater geleistetes Gelübde für gebunden hält, nicht das Opfer des Glaubenswechsels, des Übertrittes zum Katholizismus, zu bringen vermag, so stehen die kühlen Worte, mit denen er einem Freunde seinen Entschluß begründet, („um eines Mädchens willen soll er nun den Pfad zurückgehen, auf dem er Schritt vor Schritt emporgeklommen zu seiner freien, erleichternden Überzeugung") in schneidendem Gegensatz zu der heißen, dumpfen Leidenschaft der kleinen Venezianerin mit dem gebundenen Willen. Und wenn ein anderer Mann, auch ein Künstler, in der brutalen Sicherheit des beatus possidens die zarten Fäden verspottet, die seine Braut noch mit dem Gegenstand einer kindlichen Schwärmerei verknüpfen, so bekundet er damit eben nur jene schon erörterte Plumpheit der männlichen Psyche gegenüber den „zartesten Rätseln des Lebens". Gestehen wir es uns, Leitgeb ist ein wenig Feminist, er schwelgt in den feinsten seelischen und körperlichen Reizen des Weibes; es ist vielleicht charakteristisch für ihn, daß er die Frauenhand zum Gegenstand besonderen Studiums macht, und daß er im Preise der weiblichen Hand — sozial genommen — ein wenig optimistisch ist. (Selbst seine Mägde und kleinen Bürgersfrauen haben zarte, weiße, kleine Hände). Allen Ernstes aber stellt er die These auf, daß die Frau nur dann nichts taugt, wenn sie der Mann oder zumindest das Milieu verderbt hat. Wir haben schon jener Weltdame gedacht, an deren Herzenskälte sich ein Künstler die Stirne wund stieß, und wenn wir einmal von einem Kommerzienratstöchterlein in Neu-Berlin hören, dem das niedliche Schoßhündchen eigentlich über dem glänzenden Bräutigam steht, so drängt sich uns fast die Anmerkung auf: Der Bräutigam war aber auch danach ..... Die Männer jedoch werden, wie wir sahen, fast ausschließlich nach ihrem Verhältnis zu den Frauen geprüft, gewogen und — fast durchwegs — zu leicht gefunden. Nur einmal, in einem allerliebsten Künstlerhistörchen (das zudem der jüngsten Zeit angehört) werden die Männer auch in ihrer Stellung im Erwerbsleben und zu dessen wichtigstem Symbol, dem Gelde, beobachtet. Den Kindlichnaiven, die abenteuerliche Vorstellungen vom Wert und Nutzen des Geldes hegen, wird die Palme gereicht. Gewiß ist es kein Zufall, daß Leitgeb die beiden Pole des Gattentums gezeichnet hat: den Witwer, der in rührend-liebenswürdiger Schrulle die Verlorene als noch lebend betrachtet und durch diesen bis ins kleinste und letzte (sogar bis zum Kranz aufs eigene Grab) durchgeführten liebevollen Selbstbetrug die Ewigkeit der Liebe im Sinne des Dichters bekunden möchte, und den wüsten Burschen, der sich ohne sonderliche Roheit und Wildheit, nur durch seines Wesens kleinliche Bosheit einem Keil gleich in das blühende Leben seines Weibes schiebt, bis er es zerrissen hat. Nur auf eine Weise kriegen die Weibchen doch den Mann auch äußerlich unter, dann nämlich — hier tritt der Humor in seine Rechte — wenn sie in Massen anrücken. Der arme Herr Moretti, der Landbürgermeister, einer aus der Sippe des Landvogtes von Greifensee, hatte das Unglück, nicht bloß ein strammer und flotter jugendlicher Witwer, sondern auch ein zweiter, wenngleich mehr aufs Positive gestimmter Ulrich von Liechtenstein, ein enthusiastischer Verehrer

des Ewig-Weiblichen zu sein. Und in der kleinen Landstadt marschieren sie nun alle auf, die den Mann erobern oder den Podestà gewinnen möchten: die jungen Mädchen und die feschen Witwen (diese ganz besonders), die Jungfer Köchin und die glutäugige Gärtnersfrau, ja selbst die schmucken Nönnchen. So konnte es also nicht fehlen, daß der gute Herr Bürgermeister schließlich in den Netzen der appetitlichsten Signora hängen blieb. Und es war hohe Zeit, denn die Moral der Gemeindeinsassen, besonders jener von der Opposition, nahm an der Flatterhaftigkeit des Herrn Bürgermeisters bereits gewaltiges Ärgernis ....

In den Novellen, denen wir die vorstehenden Beobachtungen entnahmen (es erschienen bis nun folgende Sammlungen: „Ausklang". Zwei Novellen. Leipzig, Haessel, 1896. — „Psyche". Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt, 1899. — „Um Liebe". Ebenda, 1900. — „Der verlassene Gott". Ebenda, 1902. — „Bedrängte Herzen". Berlin, E. Fleischel & Comp., 1905) hat sich Leitgeb, wie wir sahen, vor allem als treffsicherer, maßvoller Realist erwiesen. Aber ab und zu unternimmt er einen Abstecher ins Gebiet des Unheimlichen, hin und wieder läßt er auch seiner Phantasie die Zügel, daß die Gefühle und Ahnungen seiner Seele wie in breiten Wogen dahinströmen.

In hohem Grade kommt dem Dichter und seinen Zwecken jenes Anpassungsvermögen an den Gedanken- und Vorstellungskreis anderer, jene sich immer reicher entwickelnde Technik zugute, wie sie „Die stumme Mühle" in so hohem Grade aufweist. Dieses Anpassungsvermögen verleitet ihn niemals zu gewaltsamen Mitteln: wir finden keine peinliche Abschilderung der Ausdrucksweise, nicht einmal die Verwendung von Mundart oder Jargon (auch nicht unbewußt, denn Leitgeb schreibt ein von den viel gerügten Austriazismen fast freies Deutsch), dafür lieber gleich zu Anfang ein paar Striche über die Art des einzelnen und seines Kreises, kurz über das Milieu. Auch in der Milieugestaltung wendet der Autor dieselbe leise, treffsichere Methode an. Er beschränkt sich mit Vorliebe auf das Karstgebiet, auf jenen die Adria umlagernden Halbkreis, in dessen Peripherie Venedig, Udine, Görz und Triest liegen, der also einen durchweg romanischen Charakter trägt. Wir sprachen schon von Leitgebs feinem und ausgeprägtem Natursinn; und wirklich wächst die Friauler Landschaft wie von selbst empor, und ihre Stimmung, ihre Eigenart, die Weise ihrer Menschen, all die Assoziationen, die sich an den Paysage intime knüpfen, erscheinen leicht und wie absichtslos mit der Landschaft verknüpft. Leitgeb liebt es, auch ein engeres seelisches Band zwischen dem Erzählten und Erzähler zu knüpfen, und so gibt sich ihm — übrigens nicht allzu häufig — die Form der Ich-Erzählung, besonders die der rückschauend-analytischen, behaglich berichtenden. Oder er wählt wohl auch einen anderen objektiven Zeugen, an dem er die Wirkung seiner Erzählung abmessen kann: dies kann ein Mensch, ein Tier, ein Gerät sein. Der seiner grünen Jugend halber im gesellschaftlichen Getriebe noch etwas einsame Einjährig-Freiwillige hat Muße, die vielen Ränke, Züge und Gegenzüge auf einem eleganten „Jour" zu beobachten; aus dem Gebaren eines

Hündchens erschließen wir den friedlichen Abschluß einer kleinen Szene aus dem Eheleben; eine alte Geige hat viel gesehen, und mit ihr in der Hand lernen wir ihre verschiedenen Besitzer kennen. Am meisten verinnerlicht sich diese Technik, wenn der Dichter als solchen Kronzeugen eine ganz naive Natur, etwa einen zerlumpten Jungen von der Dorfgasse wählt. Wie der kleine Pipo Einaug mit heißem Anteil die lodernden Ausbrüche des Temperaments rings um sich verfolgt, wie er Zeuge von Mord und Totschlag wird, und wie ihm da mit einem Male das Mysterium des Todes aufgeht — das alles ist technisch wie innerlich gleich trefflich dargestellt. Je weiter übrigens die Entwicklung von Leitgebs Kunst fortschreitet, desto mehr vermeidet er einen gewissen Hang zur Weitschweifigkeit, und manche technische Unbehilflichkeit (wie etwa die, daß er in einer Ich-Erzählung den Autor, also sich selbst, im Jahre 1880 als reifen Mann von langer Vergangenheit darstellt), um so mehr wird er Anhänger des Art objectif absolu. Jetzt hat er eine entschiedene Vorliebe für letzte Kapitel, aus denen der Leser sich die Vorgeschichte selbst rekonstruieren mag, anstatt daß sie ihm der Autor erst mühsam aufbaut. Aus der Wirkung läßt er auf die Ursache schließen, aus dem Effekt auf den Reiz, aus dem Symptom auf den Zustand, aus dem Zustand auf die Entwicklung, aus dem Ziel auf den Weg. Den staubigen Pfad der Induktion betritt er in seinen Novellen nun nicht mehr.

Indessen nicht nur als Novellist hat sich Leitgeb betätigt, er ist auch schon, bevor er durch seinen Roman „Die stumme Mühle" in den Mittelpunkt der allgemeinen Aufmerksamkeit rückte, mit größeren zusammenhängenden Erzählungen hervorgetreten. Eine von Wilhelm Hoffmann mit etwas schwachmütigen Bilderchen verzierte Erzählung „Das Gänsemännlein"* zeigt den Dichter ganz in die Kreise des Tiers-état eingesponnen. Zwar hat er auch hier sein Lieblingsthema, den Gegensatz von Künstler- und Philisternaturen, leicht angeschlagen und, wie er dies gern tut, die ganze Entwicklung an ein Symbol, hier ein altes, das Nürnberger Gänsemännlein darstellendes Figürchen, geknüpft. Im wesentlichen aber begnügt er sich mit der behaglichen Schilderung eines liebenswürdigen bürgerlichen Familienkreises im modernen Nürnberg, und bei aller anerkennenswerten Milieustimmung ist diese Erzählung, in der allen tieferen Problemen ausgewichen wird, für die Art und Entwicklung des Poeten nicht von sonderlicher Bedeutung. Anders steht es mit dem Roman »Sidera cordis«,** mit dem sich der Verfasser auf das Gebiet der Geschichte begeben hat, und der eine höchst beachtenswerte, wenn auch vielleicht noch nicht zu ihrer höchsten Höhe entwickelte Fähigkeit zu komponieren bekundet. Streng genommen besteht der Roman aus zwei Teilen: der eine behandelt die politischen Ränke, die dahin zielen, die Festung Marano in Friaul, die im Besitz der Kaiserlichen ist, mit Umgehung des Königs von Frankreich wieder in die Hände der Venezianer zu spielen, der andere, vielleicht ein wenig von K. F. Meyer

* Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt, 1900.

** Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt, 1901.

beeinflußte, malt in ſatten Farben das Leben im Venedig des Cinquecento, mit Tizian im Mittelpunkt. Leitgeb bekennt ſich in dieſem Werk als Gegner der teleologiſchen Geſchichtsauffaſſung. Geſchichtliche Umwälzungen — im vorliegenden Fall die Eroberung der kaiſerlichen Feſtung Marano durch die Venezianer — vollziehen ſich alſo nicht nach beſtimmten Geſetzen, ſondern ſie ſind das Produkt menſchlicher Triebe, Inſtinkte, Reize. Ein Akt ſeltſamer, für Leitgebs Auffaſſung vom Weibe charakteriſtiſcher Symbolik ſchließt das Buch: die Sigune wird zur Marquiſe von O . . . und damit iſt ihr Zauber gebrochen. Ihr bleibt nur Schmach und Tod . . .

Das iſt zur Stunde das Werk des auf der Höhe des Lebens ſtehenden, unermüdlich ſchaffenden Dichters. (Eine jüngſt erſchienene Novelle behandelt wieder das Problem von Mann und Weib.) Leitgeb iſt beſter öſterreichiſcher Nachwuchs. Gleich unſeren Großen, Grillparzer und Anzengruber, Ferdinand von Saar und Marie v. Ebner, Adalbert Stifter und Roſegger, iſt ihm das große Mitleid ins Herz gepflanzt. Hatte der weltſcheue Stifter einſt geklagt: „Wo ich nicht lieben kann, kann ich nicht leben!“ ſo hat der ſtärkere Nachfahr dem Satz eine erlöſende Prägung gegeben: „Das wahre Leben iſt die Liebe!“ . . .

Drei Große an eine Kleine.

Mitgeteilt von Henriette Mankiewicz.

Eine Reiſe nach Italien brachte mich mit den drei Künſtlern: Lenbach, Makart und Hans v. Marées ſehr nahe. Makart kannte ich von Jugend auf. Er erlaubte mir, viel in ſeinem Atelier zu ſein, unterſtützte mich bei meinen erſten Arbeiten, die er gelegentlich ruhig einſteckte, und richtete den Termin ſeiner Reiſe, wenn es nach Italien gehen ſollte, ganz nach uns. Hans v. Marées, in ſeinen beſten Jahren wenig oder faſt nicht gekannt, war nach meiner Empfindung der tiefſte von den dreien, in ſeiner Kunſtanſchauung der bedeutendſte und eigentümlichſte. Sein Humor, fein und geiſtreich, trug einen mephiſtophelliſchen Zug an ſich. Indem er mich Fra Angelico, Ghirlandajo, Donatello näherbrachte, entrückte er mich zugleich dem Bannkreiſe Raffaels. Über den Liebreiz Fra Angelicos, die klare Größe Donatellos, die ſchlichte Grandezza Ghirlandajos konnte er lang und feurig reden, und dieſe Reden ſchloſſen ſtets mit einem Seufzer. Was bewegte ihn? Daß er — wie er ſo oft ſagte — umſonſt gearbeitet, da es ihm nicht an der Teilnahme der Freunde gebrach, wohl aber an der allgemeinen Anerkennung? War ihm die Menſchheit zu dumm, wie er ſo oft ſagte und wie er mir ſo häufig ſchrieb? Ich weiß es nicht ſicher zu deuten. Lenbach war ein köſtlicher Reiſegenoſſe, der alles im Nu ſah, erfaßte, beſprach, gleich begeiſtert für die Kunſt wie für die Natur, aber in ſeiner ſophiſtiſchen Art und ſeinen überſubjektiven Bemerkungen für einen jüngeren Menſchen beinahe gefährlich. Er war nie zwei Tage einer Meinung. Heute ſtellte er Sebaſtiano del Piombo hoch über Michelangelo, tags darauf begriff er nicht, wie ich dergleichen ernſt nehmen konnte. Tintoretto, Paolo Veroneſe, die Lieblinge Makarts, griff er ſchon deswegen an, damit Makart ſeine Zigarre aus dem Munde fallen laſſe. Makart galt immer als Schweiger, mir war er

immer ein Sprecher, ja Rhetor. Wir haben seinetwegen, das heißt weil er sich von seinem Redestoff nicht trennen konnte, ein Dampfschiff und zwei Eisenbahnzüge versäumt. Über alltägliche, praktische Dinge freilich wußte er nichts zu sagen.

Nun aber habe ich wohl zu viel gesprochen. Die drei haben das Wort. Makart mit einem Briefe an mich — die damals Achtzehnjährige — mache den Anfang (in der ihm eigentümlichen Orthographie teile ich ihn mit):

„Verehrte Gnedige!

Hier sende ich, trotzdem ich es versprochen, die Spitzen, die Ihr schönes Hälschen schmücken sollen. Ich trennte sie von einem Vorhahngl bei einem Trödler ab. Er war verdrießlich, aber ließ es geschehen und stopfte riesige Brocken von Polenta in sein ungewaschenes Maul. Gestern abend, d. h. nachts, fuhr ich nach Sankt Helena. Warum Venedig so riesig auf mich wirkt, das haben Sie mir sehr gut erklärt und warum ich gerade da andere Stimmungen als sohnst habe. Wenn gestern nur der dumme Kerl nicht mit uns gewesen wäre, der hat mir alles verdorben. Kremserweiß habe ich gefunden. Sie müssen meine Diana doch noch werden! Das feine Näschen und die Feueraugen! Lassen Sie das Malen hier sein. Es wird nichts drauß. Aber die gestickte Lilie schenken Sie mir. Der Lump L. nimmt sich alles von Ihnen und sagt nichts. Morgen 2 komme ich, da fahren wir wieder am Canale Grande. Schön ist es hier, zum verruckt werden.

Ihr Hänschen.

Hier ein Brief von Hans v. Marées:

„Ich habe lange darüber nachgedacht, welchen Rat ich Ihnen geben soll. Sie fragen, ob Sie einen Malermeister nehmen sollen und welchen. Daß Sie Talent haben, ist gewiß, das ist in ihrem ganzen Wesen ausgedrückt. Haben wir aber auch Geduld? Man muß tief, tief in die Natur hineinsehen, wie in einen Schacht, um zur Kunst zu gelangen. Da liegt alles Lernen, wollen Sie, daß Ihnen alles zufliegt. Sie sind eine Renaissance-Natur. Die ganze Welt ein dunkelroter Rosenstrauß in einem goldenen Gefäß. Aber ich frage noch einmal, haben Sie auch Geduld, den tiefen Vorsatz, Schwierigkeiten zu überwinden? Lernen heißt, sich selbst erziehen; nicht auf sanfte Weise, sondern man muß sich bei den Ohren nehmen und sich tüchtig beuteln. Die Mephistoköpfe habe ich mir aufgehoben. Sie sprechen von Ihrem Talent. Aber, aber! Wir alle stehen vor diesem Aber. Jeder vor einem anderen. Nur die Natur, wenn wir ernsthaft reden, nur die Natur kann uns lehren die Farbe, die Farbenwerte. Die Wiese ist grün, der Himmel blau, die Orange gelb — (sie war gut!) — und jeder sieht sie doch anders. Nur selten gibt es einen, der für alle sieht, vor dem wir uns beugen müssen, nicht wollen. Auf Morgen!

Ihr Hans v. Marées."

*

„Morgen geht es nicht! Sitzung! Kann ich mit der Ninna übermorgen Schach spielen? Schön waren Sie gestern — aber die Frau Mutter erlaubt's ja nicht! Schauen Sie sich alles nur gut an, plötzlich werden Sie malen können. Sie können ja alles, was Sie wollen! In Ihnen wohnt etwas, was Sie über alle Menschen hebt.

Handkuß Hänschen."

(Hans Makart.)

*

„Verehrte Freundin!

Gern! Morgen 11 Uhr Galerie, aber bitte, ohne Führung! 's ist ja so fad, es wird ja doch nur gerauft. Wem kann man Kunst erklären? Entweder weiß er's ohnedies, oder nie. Was Zarteres habe ich selten gesehen, wie Ihren Blumenstrauß. Aber ich kann doch nicht warten, ich kann nicht warten, bis der Makart kommt, denn der kommt nie, wenn er kommt. Wir gehen gleich zum Memling. Nur nichts „schönes".

Ihr überschätztes Scheusal
Lenbach."

*

„Ich höre, Frau H. E. ist in Dresden. Wohnt sie bei Frau Schaum? Bitte Antwort. Nehmt mich doch mit. Sie haben ja so etwas wie einen Wagen. Jetzt weiß ich sogar, wie ich Sie malen will; mit dem großen Strohhut und den Blitzaugen! Wie soll ich für die Stickerei genug danken! Wirklich gesticktes Mondlicht? Ihr Genie erkannte ich längst.

Ihr altes Scheusal Lenbach."

*

„Innigst verehrte Freundin!

Des „Mondes Silberblick" sah einen Narren vor der Peterskirche in einer Stimmung, die nach einem Strick sucht. Ich bin nicht nur mit Ihnen, der Welt, vor allem mit mir selbst zerfallen. Sie sind viel zu bescheiden im Verkehre mit Menschen. Sie verkehren mit Flachen und Dummen. Die Besten wären für Sie gerade gut genug. Die Dummen sind unbescheiden und undankbar. Nur die Besten sollten Sie wählen. Lesen Sie die Sonette von Michelangelo, da sieht man, wie sich Welt, Natur, Kunst in ihm wie mächtige Wellen bäumen. Morgen in die Campagna! Grüßen Sie das holde Schwesterlein!

Bringen Sie die Arbeit mit.

Ihr Marées."

Das goldene Buch des Lebens.

Von Hans Weber-Lutkow.

Frau Käthe blickte durch die hohen Scheiben in das Land. Taubengrau lag die Abenddämmerung auf den weiten schneeigen Gefilden und der Nordwind fegte die feinen glitzernden Eiskörner über die öden Blumenbeete im Garten, über die stillen schlummernden Dächer. Tiefer unten in geschützter Lage dehnten sich die Auen mit ihren schneegekrönten Bäumen aus, in der Ferne, jenseits des Flusses, auf der in Schneedunst verschwimmenden Ebene, erglommen in den schweigsamen Bauerngehöften die ersten Lichter. Weit im Norden aber ragte die Stadt mit ihren Türmen und Toren in die düstere Dämmerung auf.

Die Dienerin brachte die Lampe, und Frau Käthe schob die Vorhänge zu. Es war still und traulich im Gemach und die Lieder des Nordwinds waren wie sanfte, liebe Schlummersänge.

„Das Träumen ist süß in solcher Stunde," flüsterte Frau Käthe, sich in ihren Lehnstuhl niederlassend.

„Das Träumen!“ wiederholte Karl, ihr Gatte, der neben ihr saß, und ein Frieden ging über sein von Runzeln durchfurchtes Antlitz, als schliefe er ein.

„Die Rosen der späten Jahre, die Erinnerungen, blühen auf . . .“ sprach die Greisin lächelnd.

Sie öffnete ein Buch in prächtigem Einband, das auf dem Tische lag, und las:

„Dir gehört all mein Sehnen und alle Kraft meiner Liebe. Unsere Herzen rufen sich jauchzend an und verstehen sich so gut. Die Welt verblaßt und wie zwei Flammen lodern unsere Seelen ineinander. Unvergänglich wie das Feuer ist unser stolzes, starkes Lieben . . .“

Sie hielt inne. Er schmunzelte. „Die Empfindung ist unnatürlich oder doch sehr übertrieben — sprach er — immerhin jedoch verrät der junge Schriftsteller einige Begabung für Rhetorik!“

Frau Käthe lachte.

„In den nächsten Tagen, erwiderte sie, feiern wir den sechzigsten Jahrestag unserer Vermählung. Es ist Zeit, so dachte ich, alle Briefe und Bilder, die für uns wichtig sind, zum Buchbinder zu schicken. Unser Werk ist doch abgeschlossen! Und siehe, hier ist es: das goldene Buch unseres Lebens! Den Brief aber, den ich soeben vorgelesen, hast du selbst vor mehr als sechzig Jahren an mich geschrieben.“

„Es ist so schwer, sich in vergangenen Empfindungen zurechtzufinden,“ sprach, den Kopf schüttelnd, der Alte.

„Man schrieb damals einen anderen Stil“ — erwiderte begütigend die Greisin.

„Und lebte einen anderen!“ fügte, im Buche blätternd, der Greis hinzu.

Die Beharrlichkeit und der Sammelfleiß seiner Gemahlin hatten Erstaunliches geleistet. Da waren die Bilder all der Frauen und Mädchen, die ihm einst nahe gestanden, reizende Mädchenköpfe voll rosiger Unschuld und Frische, in längst verschollenenen Haartrachten, Frauen in der Reife der Jahre, berückend durch die Schönheit und Fülle der Formen — über allen Reizen aber lag der Hauch der Vergänglichkeit, wie er alten, verblaßten Photographien eigen ist. Den Abschluß bildete Käthe selbst, als Kind, als Mädchen, als junge Frau, als Greisin in weißer Haube. Den Bildern waren leere Blätter angefügt, wie um anzudeuten, daß des Menschen Lieben niemals ein Ende nimmt.

Eine besondere Abteilung enthielt alte, vergilbte Briefe, die von längst schon im Grabe vermoderten Händen geschrieben waren. Dann kamen lebendigere Schriftzüge, aus denen es aufstieg wie halbverwehter Frühlingsduft über den Gräbern. Die Schrift eines Briefes schien ihm besonders vertraut und er bat seine Frau, ihn zu lesen.

Sie las:

„Die Fenster meines Zimmers sind offen. Der schwüle Hauch der Sommernacht dringt herein und den schweren Duft von tausend und abertausend heißatmenden Blüten trägt er zu mir. Meine Schläfen hämmern und mein heißes, wildes Blut ruft ungestüm nach Dir. Hörst Du es denn nicht? Die Nacht ist dunkel und schwül. In meinen Armen möcht ich Dich halten! An meine Brust möcht ich Dich pressen, alle Fesseln möchte ich sprengen und brechen . . .“

Das Blatt entsank ihren Händen, die Greisin verstummte — ihre Züge waren bleich wie der Schnee im Mondenschimmer.

„Ich wollte,“ sprach sie endlich, „daß das Buch unser Leben enthalte, wie es war . . .“

Karl schwieg, er begriff nicht . .

„Das ist der Brief," fuhr sie fort, „den ich im fünften Jahre unserer Ehe an Robert schrieb. Du weißt — ich war damals noch sehr unvernünftig und fast hätten wir uns getrennt . ."

„Ich weiß, ich weiß!" erwiderte der Alte, sich mühsam erinnernd. „Wie viel Zeit und Kraft vergeuden wir an unnützes Lieben!"

„Die Leidenschaften," fügte er nach einer Weile hinzu, „stören, selbst wenn sie längst schon vergangen sind, den stillen Frieden der späten Stunde. Die Stunde des Einschlummerns ist mir die liebste im Tage."

Aber die Augen der Greisin hafteten auf den alten Blättern, zwischen denen manche verwelkte Blüte aus längst vergangenen Lenzen lag.

„Auch Briefe von unserer Tochter sind da," sprach sie, „— ihre ersten, die sie mit unbeholfener Hand an uns schrieb, und die Briefe an den Mann, den sie liebte. Ihr Blut war heiß und ungestüm . . ."

„Vor Jahren hab' ich ihren Tod betrauert," sprach der Alte, „aber voll Güte war das Schicksal für sie. Zwar der Frieden des Alters ist ein Segen, aber wie schwer mußten wir dulden, ehe wir im Hafen der Stille landeten. Das ‚goldene Buch des Lebens' nennst du diese Blätter? Klapp' es zu! Es ist doch nur das graue Buch unserer Leidenschaften."

Sie legte das Buch zur Seite und brachte, einer alten Gewohnheit folgend, das Schachbrett. Unter den welken Fingern der Greise gewannen die Steine Kraft, Geist und Leben, und wie Krieger, die siegen oder sterben müssen, prallten sie in kühnem, leidenschaftlichen Angriff aneinander. Kein lautes Wort störte die Stille, nur vor dem alten Schloßtor sang der Schneewind seine klagenden Weisen. Aber einmal öffnete Karl die Lippen: „Wer kann behaupten, daß diese Steine nicht denken? Und wenn sie denken, müssen sie nicht glauben, daß jeder Schritt auf dem Schachbrett ihr eigener Wille, ihre eigene Handlung ist? Wodurch aber unterscheiden sie sich dann von uns Menschen?"

Aber der Heftigkeit des Angriffes, den schlauen und glänzenden Gedanken der Verteidigung, den überraschenden Wendungen und unlösbar scheinenden Verwicklungen des Mittelspieles folgte ein klägliches Endspiel. Zwei feindliche Bauern, die allein zurückgeblieben waren, verstellten sich gegenseitig den Weg, die Könige aber, gezwungen, sie zu schützen, konnten nicht von der Stelle. So brachte das Spiel nicht Sieg noch Erfolg.

„So ist das Leben!" seufzten die Spieler und ihre müden Hände sanken in den Schoß.

In seinem bequemen Lehnstuhl nickte der Greis ein, und wie auf ein Zeichen verloschen die Lichter.

Frau Käthe aber trat an das Fenster und schob die Vorhänge auseinander. Die Morgenröte rann über den klaren Winterhimmel und über den glitzernden Schnee der stillen Gefilde. In Rubinen glänzte sie an den Bäumen und Büschen der Au und ruhig spiegelte sie sich in den leise rauschenden Salzachwellen. Die Tore und Türme der fernen Stadt ragten purpurumflossen in den Morgenhimmel auf.

Die Strahlen der Morgensonne fielen auf den schlummernden Greis und auf das goldene Buch des Lebens. Die Greisin aber dachte daran, wie oft sie einst zu solcher Stunde, da die Morgensonne in das Gemach flutete, dieses teure Haupt an sich gedrückt hatte, und es tat ihr weh, daß ihr seligstes Lieben und Empfinden nun in diesem Buche mit dem glitzernden Einband welkte und verdorrte.

Karl sprach im Traume. Er befand sich an Bord eines goldenen Schiffes, das über ein Meer von Purpur nach unbekannten Gegenden segelte. Riesengroß, mit mächtigem, kahlem Schädel, stand ein Mann in schwarzem Kleide schweigend am Steuer. „Keine Rückkehr! Keine Rückkehr!“ schrie der Greis, die Hände im Traume zusammenschlagend.

Im kalten Gold der Wintersonne fügten sich die Trümmer seiner Gedanken und Empfindungen zu sonderbaren Wahngebilden zusammen. Darum zog Frau Käthe die Vorhänge wieder zu und dunkel war es wie im Grabe.

Irgendwo in der Welt des Lichtes schlugen die Glocken an, den Morgen zu grüßen.

Die Pappschachtel.*

Altische Stimmungen.

Von Ludwig Hevesi.

Neulich abends saßen wir in seiner Wohnstube beisammen. Die Lampe schien freundlich, und die Bilder und Bildchen an den Wänden sahen immer heimlicher und zugleich mitteilsamer drein. Ein kleines, weibliches Bleistiftbildnis schien zu horchen und wandte den Kopf nach uns. Das Brustbild Rudolf Alts, in strammen Jahren, von Griepenkerl, zwinkerte deutlich mit dem rechten Auge. Fräulein Luise war nachmittags draußen gewesen auf dem Grab, ... dem „Ehrengrab“, wie sie's hier nennen. Dort war alles Sonnenschein und die Amseln sangen, als wollten sie ihm die Zeit vertreiben. Als wüßten sie, wie gern er die Singvögel gehabt. Jeden Morgen, wenn er die Malstube betrat, war sein erster Gang zum großen Vogelhaus, Herbeckschen Angedenkens, und er grüßte jeden Vogel besonders. Es waren ihrer neun in der letzten Zeit. „Servus Stieglitz!“ rief er dem einen zu. „Servus Zauserl!“ dem andern. „Servus Mandi“ u. s. w. Er hatte ein großes Herz für kleine Geschöpfe. Wie für seine Kinder natürlich auch und für die Enkel, und gar das Urenkelchen Greterl, das ihm ein Lichtstrahl war in der Spätabenddämmerung des Alters. Mit den Kleinen zu spielen, zu tollen, ihnen eine rechte Hetz zu machen, da war er in seinem Element. Da verfehlte er gewiß den Stuhl und setzte sich daneben oder er fiel gar allerlängs vom Kanapee, zum großen Hallo des Nachwuchses. Voll Schnurren und Schnaken war er. Selbst in seinen Briefen von den vielen, vielen Studienfahrten wird jedes beim Namen aufgerufen, um seinen besonderen Gruß zu kriegen. Wie die Vögel im Vogelhaus. Und jedes hat eine ganze Menge Briefe und Briefchen von ihm aufgehoben, aus allerlei Jahren, und gereimte Geburtstagswünsche, gravitätisch und possierlich. Besonders aber unorthographisch oder drastisch im Dialekt, selbst die Adresse, mit postalisch kaum noch zulässigen Zusätzen: „Zu ihr'n Nomastag“ und dergleichen. Oder gar französisch, aber nach dem gesprochenen Wortlaut geschrieben, was man, ich glaube, phonetisch nennt. Und dann der obligate Christkindlreim zu jedem einzelnen Geschenk.

„Auch du bekommst ein' Kleiderstoff,
Ich hoff', du machst dazu kein Schnoff —
Christkindl 1897“.

* Aus dem demnächst im Verlage von Carl Konegen in Wien erscheinenden Buche „Rudolf v. Alt. Variationen von Ludwig Hevesi“.

Schon die Papiere, auf die er ihnen schrieb. Nicht die mit den altmodisch silbernen Monogrammen und dergleichen meine ich, denen man den geschenkten Gaul zwei Zimmer weit ansieht, sondern die mit den eigenhändigen Vignetten. Am Kopf des zärtlichsten Briefleins etwa Großpapas Silhouette, schwarz wie die Schwärze, mit beiden ausgespreizten Händen der Angratulierten gleichzeitig eine Nase drehend. Eine Gratulationsnase kann nicht beleidigen. Und überhaupt, Briefpapier muß ausgenützt werden. Seine zahllosen Briefe aus allen den Jahren und wieder Jahren, große Bogen, kleine Bogen, kleinste Kärtchen,. das ist alles auf allen Seiten von oben bis unten dicht und eng beschrieben, mit einer zierlichen, geläufigen Kleinschrift, die an die gestochene der Banknoten erinnert. So war damals seine Hand. Und nie ein Wort gestrichen, nie eine Korrektur. Und dabei ist er als Kalligraph gar nicht eingebildet, sondern er schreibt an sein erstes Frauchen (sie starb 1843, nach zweijähriger Ehe), ihre schlechte Schrift entschuldigend: „Da könnte ich Dir das Zerreißen meiner Briefe anempfehlen, das ist wohl ein Gekritzel." Sogar die Umschläge der Briefe weiß er mitunter lustig zu verwerten. Da klebt in einem alten Album, das sich seine zweite Frau angelegt, ein altväterisches Briefkuvert von vor der Erfindung der Gummierung. Es streckt alle vier Zipfel von sich und ist durchaus vollgezeichnet. Mit einem ganz ländlichen Interieur aus Traismauer an der Donau, in Bleistift und ein paar Tropfen farbigen Wassers (nur der Kachelofen ist hübsch grün angefärbelt). Das ist nämlich aus dem Jahre 1848, da war Rudolf Alt mit seiner Frau auf der Flucht aus der ungemütlich werdenden Wienerstadt. Im Oktober! Der aus lauter sogenannten Oktobertagen bestand! Da entflohen sie; sie „flüchteten", wie man im damaligen Flüchtlingsstil besser sagt. Und zwar mit solcher panischen Hast, daß sie das Mittagessen auf dem Tische stehen ließen und das ganze Heim, wie es ging und stand. Als sie nach vielen Wochen wohlbehalten zurückkehrten, du lieber Himmel, da stand das ungegessene Essen noch immer so auf dem Tisch, wie sie es im Stiche gelassen, ... nur etwas ausgekühlt war es. Auf dem rechten Zipfel des Traismauerer Interieur-Kuverts aber ist ein Bleistiftkopf zu sehen, der ist kein Geringerer als Ludwig Passini, der damalige Fluchtgenosse.

Ja, wenn man so die Kasten und Schubladen dieses alten Malerheims auskramen wollte, was würde nicht alles zum Vorschein kommen. Und die Mappen und Albums und Packen von allerlei altem Zeugs. Und die alten, halb zerfallenen, aber wieder zusammengebundenen Pappschachteln, aus deren klaffenden Fugen überall kleine Raritäten hervorgucken. O diese Pappschachteln! Holen wir doch die da heran, sie sieht so nach nichts aus, daß gewiß etwas drin ist. Kein Mensch verstellt sich so für sein Leben gern wie solche alte Pappschachteln.

Und richtig, es ist ein ganzes Archiv von vergilbten Sachen und noch immer frischen Sächelchen. Obenauf gleich ein Blatt mit einem reizenden Aquarellfigürchen, ein Mädel in putziger Tracht, das Sauberste, was man sich denken kann. Gleich dabei ein weißer, vierfach gefalteter Bogen, den man ahnungslos ausbreitet. Ach, der Partezettel seiner ersten Frau, „nach kurzem, schwerem Leiden" (im Wochenbette!), ohne Trauerrand; vermutlich damaliger Gebrauch. Nur zwei Jahre war er mit ihr glücklich. Da, ihr Porträt in Wasserfarben, von seiner liebevollen Hand. Und da noch einmal, versuchsweise, als kleine erste Skizze; nur so marginal bei einer anderen weiblichen Studie. Das ist die Pappschachtelgruft, in der man auf liebe Verschollene stößt. Dann Briefe, mit der dichten, zierlichen Kielfederschrift von damals, wie mit gelber Tinte geschrieben. Jakob Alt, der

Vater, schreibt an den Sohn Rudolf, per Sie. „Lieber Herr Sohn" ist die Anrede. So achtete man sich damals in der Familie, gut bürgerlich. Aber der Ton wird frischer. Ein Brief Rudolfs aus Venedig, von 1864, ist schon ganz „wiff". Er freut sich nicht wenig, nach 27 Jahren diese schöne Stadt wieder zu sehen. So weit scheint es damals von Wien nach Venedig gewesen zu sein. Und er liebt es doch so; da gibt es „Feigen, Architektur und Austern", damit kann man ihn überallhin locken. Und wieder Schriften, Zettel, Briefe, dichtbeschriebene Postkarten, deren Text bei einem andern einen Bogen „Postpapier" füllen würde. Und Gedichte, von seiner Hand. Eine lange Proklamation in Versen an seine Untertanen, die Künstler, die er als „König Mai" zum Maifest auf den Kahlenberg führte, in den Vierzigerjahren. „Wir König Mai von Gottes Gnaden" und so weiter. Es klingt wie ein Zitat aus der Geschichte des Altertums. Er hat es ja erlebt, das Altertum. Er brauchte gar nicht eigens aus der Erinnerung zu sprechen, sondern plauderte absichtslos das Tägliche aus dem laufenden Leben, da kamen auch plötzlich solche Wendungen: „Ja, wissen S', wie ich damals im Jahr 1827 vom Begräbnis Beethovens nach Haus komm'!" Daß es dem Hörer ordentlich einen Schlag gab und er sich fragte: „Sprech' ich denn mit einem Verstorbenen?"

Doch hier, dieser lange Streifen Papier, mit fremder Schrift zweiseitig beschrieben, Abschrift einer Liste der Bilder, die er 1865 verkauft hat. Eine kunstgeschichtliche Urkunde, so merkwürdig wie eine. Die Titel der Bilder und die Preise dabei. Nämlich, wenn man das Preise nennen kann. 70, 80, 90 Gulden ein großes Aquarell, selbst aus Italien. Der 90 Gulden-Preis kommt besonders oft vor; es ist wie Scheu vor der abschreckend runden Zahl 100. Wie in neuerer Zeit Ausverkaufläden Preiszettel von 99 Kreuzern an ihre Waren steckten. Wie billig; nicht einmal ein Gulden. Einige Bilder kosten immerhin 120 Gulden; das sind gewiß die ganz großen. Und eine Stephanskirche schwingt sich wahrhaftig zur Ziffer 250 auf. Eine Stephanskirche mit all der zeitraubenden Filigranzeichnerei von Gotik und wieder Gotik; Gott weiß, wie lange er daran gepinselt hat! Mühselige Arbeit, auch wenn man sie aus dem Ärmel schüttelt, wie er es ja konnte. Aus Admont schreibt er einmal an seine Tochter Luise den Stoßseufzer: „Mit welch wonnigen Gefühlen ich heute abends die Stiftsstiege herabstieg, kannst Du Dir vorstellen." Die Jahreszeit war allerdings schon spät und er hatte dort die Riesenvedute des großen Bibliothekssaales gemalt. Kein Wunder, daß er froh war, sie fertig zu haben, bei den kurzen Tagen. Doch, um zu jener Liste zurückzukehren, sie mag als Bilderliste interessant sein, als Preisliste ist sie eine Kuriosität. Das waren also seine Preise, und nicht im sparsamen Vormärz, sondern zur Zeit des volkswirtschaftlichen Aufschwungs. Selbst der unsterbliche Rudolf Alt-Rekord von 35 Gulden lebt noch immer. Da steht ein Waldbach Strub mit 35 Gulden angemerkt. 35 Gulden, das ist doch der typische Rudolf Alt-Preis in der guten alten Zeit. Um so viel hatte der berühmte Wiener Sammler Gsell Altische Bilder „in der Hand"; um ein solches stritten dann in seiner Versteigerung Eugen von Miller zu Aichholz und Baron Albert Rothschild, bis es auf 2500 Gulden stieg. Solche vierstellige Ziffern spukten Anno 35 (ich meine 35 Gulden) nicht einmal durch die Träume Rudolf Alts. Ach Gott, der zweite Abschnitt der Liste ist noch weit erquicklicher. Er hat etwas Unbewußt-Sorgloses wie eine Bilderrechnung aus dem goldenen Zeitalter, wo man den Wert des Geldes noch nicht kannte. Er lautet buchstäblich folgendermaßen:

„Zweite Parthie.

10	Blätter	à 40	fl.	400
15	dto.	à 20	„	300
60	dto.	à 10	„	600
20	dto.	à 5	„	100"

Ich finde das reizend. Eitel Unschuld. „Zweite Parthie". . . . . Das ist so gewissermaßen seine Partieware gewesen. Sein Ramschgut, das er so halb geschenkt hergab, um es nur aus dem Hause zu haben. Reizende Kleinigkeiten, wie das bunte Stücklein Weiberleut in der Pappschachtel, die obenauf, mein' ich, nahm man damals vielleicht nicht einmal geschenkt.

Solche merkwürdige Sachen enthält die Pappschachtel. An den Briefschaften könnte man einen ganzen Abend fortlesen. An denen zum Beispiel von den verschiedenen gräflichen und fürstlichen Burgen in unterschiedlichen Kronländern, wo es solche Sprachen gibt, daß es einmal heißt: „Den Namen meines nächsten Aufenthaltsortes kann ich mir beim besten Willen nicht merken." Es ist ein tschechischer Name. Da erzählt er alles, was ihm kurios scheint. Daß an der fürstlichen Tafel nach der Suppe Melone serviert wurde, die er sich auch wohl schmecken ließ. Und daß eine schöne Dame aus Deutschland jeden Tag eine andere Toilette hat. Und daß die Damen lauter große Zigarren rauchen und selbst die kleine achtjährige Komtesse sich schon mit Zigaretten plagt. Fügt aber hinzu: „Allein auf das Gute einer ‚Wirscherl' sind sie noch nicht gekommen." Er meint natürlich seine zeitlebens treu geliebte Virginierzigarre.

Wie diese häuslichen, familienhaften Dinge in eine alte Pappschachtel passen. Sie hat vielleicht einst Damentaschentücher enthalten oder Spitzenkrawatten und Fichus. Frauenhände, Mädchenhände haben dann diese geschriebenen und „gemalenen" Dinge zusammengebunden, oder auch nicht, und hier hinterlegt. Die Schubladen und die Schränke sind auch nichts anderes als solche Pappschachteln, voll lieben Sammelsuriums von vergessenem, unvergeßlichem Krimskrams. Dieser Pappschachtelstil stellt sich mit der Zeit von selbst ein und schließlich ist er der Stil, der solchen Familiensachen gebührt. Auch jenes Album der Mutter, der zweiten Frau, hat ihn, obgleich es eigentlich ein kleines Alt-Museum ist. Ahnengalerie im kleinen, Stammbuch und Hauspostille zugleich. Schöne und wichtige Sachen sind da hineingeklebt. Seltene, intime Rudolfiana vor allem. Man traut seinen Augen nicht. Das allererste Blatt, das der zwölfjährige Knabe gemalt hat; das älteste, das die Familie besitzt. Es ist ein Motiv vom Hallstätter Friedhof, Kopie nach einem Aquarell des Vaters. Blatt für Blatt an den Bäumen, Schindel für Schindel am Dach, der Baumschlag sorgfältig unterschieden, die Farbe etwas schwer. Und vorne bei einem Kreuz kniet ein Weiblein und betet. Das ist eine Alt-Inkunabel. Kostbar sind einige Porträte in Aquarell. Der Vater malt Rudolfs Kopf, en face, mit hellblondem Schnurrbärtchen und rosigen Wangen, das Haar im Winde (1837). Ein andermal in ganzer Figur, Profil, am Zeichenbrett sitzend, hinten ein Fenster (1839). Beide Blätter ganz vortrefflich. Alle sind sie so gemalt und gezeichnet, wiederholt, auch die Mädchen zweier Generationen. Fräulein Luise schon als kleines Kind am Boden liegend; dann wieder am Tisch sitzend, bei einer schönen Jause, in Farben. Ein Profil in Bleistift ist besonders gut. Hie und da kommt eine Silhouette vor. Ein Selbstporträt Rudolfs, mit

sehr interessanten Reflexen im voll gesehenen Gesicht, trägt den Vermerk: „Das bin ich.“ Dann wieder zeichnet sich Rudolf in ganzer Figur, Profil, die Hände hinter dem Rücken, im Marschtempo. Dann kommen Reisesachen, kleine und große. Bunte Landschaften in Visitkartenformat oder von Briefkartelgröße, aus Galizien (Dukla, sehr hübsch), Böhmen, Italien. Eine hochgezogene, schlanke Bogenstellung aus dem Mailänder Dom reicht über zwei Seiten. Ein „Gardasee im Gewitter“ (1839) ist von heroischer Anwandlung. Der Künstler war immer ein großer Gewitterfreund und wollte nie das Fenster schließen lassen, um den Genuß voll zu haben, was aber von weiblicher Seite scharfe Proteste hervorrief. Äußerst sauber ist eine Kapelle aus der Sebensteiner Kirche, mit miniaturhafter Detaillierung des Altaraufsatzes, eines Kronleuchters und eines Streifens vom bunten Glasfenster. Kleine Figurenstudien in „krowotischen“ Farben und anderes Staffagezeug zwischendrein. So geht's in Mamas Album zu. Er ließ die Seinigen nicht darben an Kunst und sparte keine Mühe, wenn er etwa einen alten Steinkrug vom Regal herunterholte, um einer kleinen Enkelin ein Geburtstags-Stilleben zuzubereiten. Einmal malte er für drei der Mädchen drei große Aquarelle, die ein fortlaufendes Gemälde seiner Atzgersdorfer Familie und ihrer häuslichen und landschaftlichen Umgebung bilden. Alle Großen und Kleinen, das Kleinste noch im Korbwägelchen, und den ganzen Garten dazu, mit vielen, vielen Blumen und prachtvollen Pappeln und der großen Landschaft dahinter im rosigen Abendschein. Wie viele Tage muß er daran gearbeitet haben ...

„Cicibe!“ sagt jemand nebenan in der Malstube. Ein feines, helles Vogelstimmchen. „Cicibe!“ Dann ist es wieder still. Der Hänfling. Wenn der alte Herr morgens an den großen Käfig kam, rief er dem Hänfling immer zu: „Servus, Cicibe!“ Jetzt wartet Cicibe schon seit Wochen vergebens auf den Gruß. Er hat soeben davon geträumt und aus dem Schlafe gesprochen, um halb zehn abends.

Chronik.

Hochschulwesen.

Reiches Leben, rege wissenschaftliche Arbeit herrscht an den österreichischen Hochschulen. Die jetzige, von modernen Ideen geleitete oberste Unterrichtsverwaltung fördert die Bedürfnisse dieser Anstalten in jeder Weise, so weit dies eben der oft unerbittliche Herr Finanzminister gestattet. Mancher Wunsch der Professorenkollegien nach Kreierung neuer Lehrkanzeln und Institute, nach Erbauung neuer Hochschulgebäude, nach Vermehrung der Unterrichtsmittel kann trotz des besten Willens der Unterrichtsverwaltung nicht erfüllt werden, umsoweniger jetzt, wo das eben im Abgeordnetenhaus in Verhandlung stehende Staatsbudget pro 1905 leider eine Verkürzung des Hochschulenbudgets um beinahe 700.000 Kronen gegenüber dem entsprechenden Voranschlage pro 1904 aufweist. Trotzdem haben die österreichischen Hochschulen bisher gegenüber den Hochschulen vieler anderer Kulturländer ihre hervorragende Stellung in vollstem Maße behauptet. Hoffentlich finden auch die zahlreichen national-politischen Fragen, welche sich jetzt an das österreichische Unterrichtsministerium herandrängen, bald eine befriedigende Lösung und damit die Hochschulen jene Ruhe, welche für das weitere Gedeihen dieser Anstalten die unerläßliche Vorbedingung ist.

Vor allem drängt die Frage der Errichtung einer Hochschule mit italienischer Unterrichtssprache zu rascher Lösung. Die Verfügung der Regierung vom 22. September 1904, mit welcher eine provisorische rechts- und staatswissenschaftliche Fakultät in Innsbruck errichtet wurde, haben die Ereignisse vom Anfang November 1904, vor allem die vollständige Demolierung des für diese Fakultät in dem Innsbrucker Vororte Wilten adaptierten Gebäudes vorläufig zunichte gemacht. Die Fakultät ist faktisch, wenn auch in Rücksicht auf die an den vorgefallenen Ereignissen unbeteiligten Studierenden derselben nicht formell, geschlossen und es tritt jetzt an die Regierung die Aufgabe heran, für diese Fakultät den richtigen konnationalen Nährboden zu finden, auf welchem sie sich unter günstigeren Vorbedingungen als in Innsbruck weiterentwickeln kann. Durch die glückliche Lösung dieser und mancher ähnlicher schwebender Hochschulfragen, deren Erörterung an dieser Stelle je nach dem Stande ihrer weiteren Entwicklung erfolgen soll, wird dann hoffentlich auch die jetzt nur zu üppig gedeihende Lust der Hochschulstudierenden, sich an demonstrativen Kundgebungen verschiedenster Art zu beteiligen, wieder auf das gebührende Maß eingeschränkt werden.

In organisatorischer Beziehung hat das letzte Halbjahr den österreichischen Hochschulen mancherlei neue Verfügungen der Unterrichtsverwaltung gebracht, die freilich teilweise auch argem Widerstande begegneten und zu lauten Klagen Anlaß gaben. Am meisten angegriffen wurde die im Parlamente und in der Tagespresse viel erörterte, schon Ende 1902 erlassene, aber erst jetzt veröffentlichte ministerielle Verfügung, wonach den aus Istrien und Dalmatien stammenden Hörern der Jurisprudenz an der Agramer Universität auf Grund von Ergänzungsprüfungen, welche in kroatischer Sprache vor einer besonderen Staatsprüfungskommission in Wien abzulegen sind, der Zutritt zum staatlichen Konzeptsdienst in den von Kroaten bewohnten Kronländern der Monarchie ermöglicht werden kann. Wie der frühere Ministerpräsident Doktor v. Koerber in der Sitzung des österreichischen Abgeordnetenhauses vom 24. November 1904 ausführte, ist der Erlaß lediglich wegen des großen Mangels an kroatisch sprechenden Beamten in Dalmatien und im Küstenlande herausgegeben worden, und es sollen die in Agram ausgebildeten Juristen auch nur so lange zum österreichischen Staatsdienst, und zwar ausdrücklich bloß zur Verwendung in den angegebenen Kronländern zugelassen werden, als einheimische sprachlich qualifizierte Bewerber fehlen. Der Erlaß stellt sich also als eine notgedrungene Ausnahmsverfügung der Regierung dar, welche den im Inlande studierenden Juristen kroatischer Nationalität, denen bei jeder Kompetenz unbedingt der Vorrang eingeräumt werden soll, keinen Schaden bringen und nur der Not an Beamtennachwuchs in Dalmatien und dem Küstenlande steuern soll.

Sehr wichtig sind die neuen Bestimmungen hinsichtlich der Zulassung der Realschulabiturienten zu den Universitäten, für welche der Erlaß vom 14. Juli 1904 allseits mit Freude begrüßte, jedoch ausdrücklich nur als provisorisch bezeichnete neue Verfügungen enthält. In Hinkunft hat sich die bisher vorgeschriebene Ergänzungs-Maturitätsprüfung für solche Absolventen nur mehr auf Latein, Griechisch und philosophische Propädeutik zu beschränken und ist dieselbe vor eigenen, in allen Universitätsstädten zu errichtenden besonderen Prüfungskommissionen, in denen auch immer die Universität des Ortes durch ein vom akademischen Senate zu nominierendes Mitglied vertreten sein muß, abzulegen. Ebenso freudig wurde allseits ein weiterer Erlaß des Unterrichtsministeriums über die Einrichtung von Ferialfortbildungskursen für Mittelschullehrer begrüßt, durch welche Kurse es den in kleineren Orten tätigen Mittelschullehrern ermöglicht werden soll, während der großen Sommerferien, in welchen diese Kurse, und zwar jedes Jahr immer in drei nach einem bestimmten Turnus abwechselnden Universitätsstädten von Universitätslehrern abgehalten werden sollen, durch Besuch von Vorlesungen und Anteilnahme an Übungen ihre Fortbildung zu ergänzen und zu vertiefen.

Weitere wichtige Erlässe sehen die schon längere Zeit geplante Neuordnung der kulturtechnischen Studien an den technischen Hochschulen und namentlich an der Hochschule für Bodenkultur in Wien vor, an welcher Anstalt überhaupt die Studiendauer beider Hauptabteilungen um ein Studienjahr verlängert werden soll. Dieser letztgenannten Hochschule ist nunmehr ebenfalls das Recht eingeräumt worden, den Absolventen nach Ablegung der vorgeschriebenen Prüfungen den Titel eines Kulturingenieurs zu verleihen. Der Rektor dieser Hochschule führt jetzt ebenso, wie seit kurzem die Rektoren der technischen Hochschulen, den Titel „Magnifizenz" und hat ebenso wie jene das Recht, eine goldene Amtskette zu tragen. Mit allen diesen Verfügungen hat die österreichische Unterrichtsverwaltung in ihrem Bestreben, die technischen Hochschulanstalten im weitesten Sinne auch äußerlich den Universitäten ganz gleich zu stellen, einen weiteren Schritt nach vorwärts gemacht. Übrigens muß an dieser Stelle auch der Verstaatlichung des Technologischen Gewerbemuseums in Wien kurz gedacht werden, welche mit Allerhöchster Entschließung vom 26. Dezember 1904 erfolgte. Diese von dem Niederösterreichischen Gewerbeverein errichtete und in ganz ausgezeichneter Weise organisierte Anstalt hat spezifisch hochschulmäßige Einrichtungen, und es ist vorauszusetzen, daß sich die Anstalt, welche sich auch im Auslande eines glänzenden Rufes erfreut, binnen kurzem in der staatlichen Verwaltung zu einer vollständigen Fachhochschule herausgestalten wird.

Die letzten Monate haben aber auch große und zum Teile sehr erfreuliche Veränderungen in den Professorenkollegien der einzelnen Hochschulen gebracht. Vor allem ist hier mit Genugtuung zu konstatieren, daß die Unterrichtsverwaltung neuestens, wo es nottut, keine Opfer scheut, namhafte Gelehrte des Auslandes für die inländischen Hochschulen zu gewinnen. Zeitweise hat man sich ja hierzulande streng an das entgegengesetzte, an und für sich ganz gesunde Prinzip gehalten, an den österreichischen Hochschulen auch nur österreichische Gelehrte zu ernennen. Eine allzu haarscharfe Durchführung dieses Prinzipes hat jedoch trotz des nunmehr, und zwar mit Recht, seit einigen Jahren in sehr vorsichtiger Weise geübten gegenteiligen Prinzipes die wunderliche und bei oberflächlichem Zusehen unglaublich erscheinende Tatsache gezeitigt, daß augenblicklich viel mehr österreichische Gelehrte an ausländischen, meist deutschen und schweizerischen Hochschulen wirken als Ausländer an österreichischen Hochschulen. Nunmehr geht man, wie erwähnt, an den maßgebenden Stellen endlich wieder von dem ganz richtigen Standpunkte aus, für jede Lehrkanzel den besten Mann dort zu nehmen, wo er eben zu haben ist, und auch vor einer Berufung eines Ausländers nicht zurückzuschrecken, falls für die betreffende Kanzel eben kein ganz qualifizierter österreichischer Anwärter vorhanden ist. Dementsprechend wurden in letzter Zeit mehrere Ausländer, so die Mediziner Franz Hofmann und Hans Horst Meyer, der Kunsthistoriker Heinrich Alfred Schmid und der polnische Sprachforscher Josef Kallenbach nach Österreich berufen.

Franz Hofmann, bisher Extraordinarius in Leipzig, übernimmt den ordentlichen Lehrstuhl der Physiologie an der Innsbrucker Universität, für welchen schon vorher der Budapester Physiologe Franz Tangl von der Unterrichtsverwaltung in Aussicht genommen worden war, ohne daß die bezüglichen Verhandlungen zu dem gewünschten Resultate geführt hätten. Hofmanns Arbeiten, welche in verschiedenen Fachzeitschriften, namentlich aber in Pflügers „Archiv für Physiologie" erschienen sind, bewegen sich vielfach, besonders in den Untersuchungen über den Tetanus (1904), in derselben Richtung wie die Studien seines berühmteren, ebenfalls nach Österreich berufenen Landsmannes Hans Horst Meyer.

Dieser Gelehrte, der Nachfolger des langjährigen Inhabers der ordentlichen Lehrkanzel für Pharmakologie und Pharmakognosie an der Wiener Universität, Professors Dr. August Ritter

v. Vogl, am 17. März 1853 zu Insterburg in Ostpreußen geboren, studierte in Königsberg, Leipzig, Berlin und Straßburg und wurde an der letztgenannten Universität ein Lieblingsschüler des berühmten Pharmakologen Oswald Schmiedeberg, des Mitherausgebers des „Archivs für experimentelle Pathologie und Pharmakologie", in welchem Meyer auch seine wichtigsten Arbeiten veröffentlicht hat. Der junge Gelehrte, welcher 1877 an der Universität Königsberg auf Grund seiner „Beiträge zur Kenntnis des Stoffwechsels im Organismus der Hühner" promoviert worden war, habilitierte sich 1881 in Straßburg, wurde jedoch schon im darauffolgenden Jahre, nachdem er sich durch mehrere Arbeiten über Stoffwechselprodukte, über die toxischen und therapeutischen Wirkungen verschiedener Alkaloide und des Phosphors einen Namen gemacht hatte, als ordentlicher Professor der Arzneimittellehre an die damals noch deutschsprachige Universität Dorpat in Rußland berufen. Hier lehrte Meyer nur zwei Jahre, worauf er im Jahre 1884 als Ordinarius seines Faches an die Universität Marburg abging, deren Lehrkörper er bis zu seiner jetzt erfolgenden Übersiedlung nach Österreich treu blieb. Die Zahl der in diesen Jahren seit 1883 im oben zitierten Archive und in verschiedenen chemischen Zeitschriften veröffentlichten Abhandlungen Meyers ist sehr groß. Meist wird die therapeutische Wirkung irgend eines Stoffes auf den Tierkörper untersucht: so untersucht Meyer die Wirkung des Wismuts (1885), einiger Papaveraceenalkaloide (1892) u. s. w. Allgemein bekannt sind die Arbeiten Meyers über die wirksamen Bestandteile des Rizinusöles (1891 bis 1897), über Aloë (1897), zur Theorie der Alkoholnarkose (1899) und über den Tetanus (1903). Auch verschiedene Laboratoriumsapparate dieses Pharmakologen, wie eine Organsaftpresse und ein Apparat für künstliche Respiration, haben in den letzten Jahren Verbreitung gefunden.

Die deutsche Schweiz vertritt unter diesen nach Österreich berufenen Gelehrten der Baseler Kunsthistoriker Heinrich Alfred Schmid, nunmehr Ordinarius für neuere Kunstgeschichte an der deutschen Universität in Prag. Dieser noch junge Gelehrte (1863 zu Basel geboren) hat seine akademische Ausbildung an den Universitäten Basel, München und Berlin erhalten, wobei Jakob Burckhardt den bestimmendsten Einfluß auf ihn ausübte. Die akademische Karriere begann Schmid 1889 an der Würzburger Universität, doch übersiedelte er bereits 1896 nach Berlin, wo er sich als Hilfsarbeiter an der Neuordnung der Nationalgalerie in sehr verdienstvoller Weise beteiligte. Im Jahre 1901 kehrte Schmid als Extraordinarius an die Universität seiner Vaterstadt, und zwar als Nachfolger des nach Berlin berufenen Professors Heinrich Woelfflin, zurück. In der großen Öffentlichkeit sind namentlich seine Arbeiten über Holbein und Böcklin bekannt geworden, namentlich die beiden Biographien Böcklins, von denen eine besonders im Verlage von Fontane in Berlin, die andere als ein wichtiger Bestandteil des großen, von der photographischen Union in Berlin herausgegebenen Böcklin-Werkes veröffentlicht wurde. Überdies hat Schmid noch zahlreiche Untersuchungen zur oberdeutschen Kunstgeschichte des XV. und XVI. Jahrhunderts publiziert, so über den Augsburger Maler Burgkmair, über Matthias Grünewald und namentlich, wie schon erwähnt, über Holbein den Jüngeren. In letzterer Beziehung ist namentlich seine in den Wiener „Graphischen Künsten" enthaltene Abhandlung über die Holbeinsche Madonna in Darmstadt bemerkenswert.

Josef Kallenbach ist ein Pole und stammt aus Kamieniec in Podolien (Rußland), wo er am 24. November 1861 das Licht der Welt erblickte. Nach einem sehr weitausgreifenden Bildungsgange, der den jungen Polen über Krakau, Leipzig und München nach Paris führte, habilitierte sich dieser im Jahre 1887 an der Universität in Krakau für polnische Literatur und übernahm 1889 die Professur der slawischen Sprachen an der damals neuorganisierten katholischen Universität zu Freiburg in der Schweiz, welche Anstalt durch seine Vermittlung ein namhaftes Büchergeschenk in slawischer Literatur empfing. Aus der Schweiz kehrte Kallenbach vor einigen Jahren in seine russische Heimat zurück, wo sich ihm als Direktor der Krasinskischen Bibliothek in Warschau ein angenehmer Wirkungskreis bot. Nunmehr übernimmt er die ordentliche Lehrkanzel für polnische Sprache und Literatur an der Universität in Lemberg. Das eigentliche Lebenswerk Kallenbachs sind seine Arbeiten über den berühmten polnischen Romancier Mickiewicz, dessen Werke er in einer vortrefflichen deutschen Ausgabe 1895 herausgab, worauf 1897 eine zweibändige Biographie dieses Dichters in polnischer Sprache folgte. Außerdem publizierte der eifrige Gelehrte unter anderem eine polnische Abhandlung über die lateinischen Elegien des Jan Kochanowski (1882) und eine in französischer Sprache geschriebene Studie über die polnischen Humanisten (1892).

Alle diese dankenswerten Berufungen bedeutender Ausländer auf österreichische Lehrkanzeln werden jedoch leider wieder durch die Abberufung des langjährigen (seit 1886) Ordinarius für Anatomie an der deutschen Universität in Prag, Karl Rabl, eines geborenen Oberösterreichers, mehr als wettgemacht. Die sächsische Regierung hat es verstanden, Rabl

für den durch den Tod von Wilhelm His erledigten Anatomielehrstuhl an der Universität Leipzig zu gewinnen. Welchen Verlust die Prager deutsche Universität, die in Rabl zugleich den populären Rektor ihres vorletzten Studienjahres, den gefeierten Anotomen und Schwiegersohn Virchows verehrte, mit diesem Abgange erlitten hat, das mag am besten ein kurzer Überblick über die wissenschaftliche Tätigkeit dieses derzeit im 52. Lebensjahre stehenden Gelehrten deutlich machen. Rabl, der als Schüler Langers, Hyrtls und Brückes in Wien studierte und hierauf in Leipzig und Jena zu den Füßen Leuckarts und Haeckels saß, hat eine Reihe von Arbeiten publiziert, welche die Gewebelehre, die vergleichende Anatomie und die Entwicklungsgeschichte namhaft gefördert haben. Auf dem Gebiete der Gewebelehre lieferte er in seinen Arbeiten über Zellteilung im „Morphologischen Jahrbuche" 1885 und im „Anatomischen Anzeiger" 1889 überhaupt die erste genauere Darstellung dieses wichtigen Vorganges und in seiner berühmten Abhandlung über den Bau und die Entwicklung der Augenlinse in der „Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie" 1898 eine geradezu mustergültige Beschreibung des histologischen Aufbaues dieses Organes bei einzelnen Vertretern aller Klassen der Wirbeltiere. In das Gebiet der vergleichenden Anatomie fallen seine Studien über die Entwicklung des Schädels und über die phylogenetische Entstehung der Extremitäten, welche, 1901 in der zuletzt genannten Zeitschrift veröffentlicht, eine ganze Literatur von zustimmenden oder gegnerischen Artikeln hervorriefen. Rabl läßt die paarigen Extremitäten der Wirbeltiere aus den seitlichen Flossensäumen, den sogenannten Hautflossen, entstehen, die früher den Tieren als das spezielle Organ des Gleichgewichtes dienten. Für das weite Feld der Entwicklungsgeschichte beobachtete er zuerst die genaueren Vorgänge der Entwicklung an den Eiern der Mollusken sowie vor allem die Entwicklung und Differenzierung des Mesoderm, des sogenannten mittleren Keimblattes, welches Rabl ebenfalls aus dem eigentlichen Keime entstehen läßt. Außerdem beteiligte er sich an dem bekannten Kronprinzenwerke: „Die österreichisch-ungarische Monarchie in Wort und Bild" durch seine Untersuchungen über die physische Beschaffenheit der Bevölkerung in Oberösterreich und Salzburg, während er für die Festschrift der deutschen Prager Universität im Jahre 1899 eine Geschichte der Anatomie an der deutschen Karl Ferdinands-Universität in Prag im letzten Jahrhundert verfaßte. Ebenso hoch wie als Gelehrter steht aber Rabl als Lehrer und Institutsleiter, der eine Anzahl von begeisterten Schülern heranzog und das von ihm geleitete Institut mit einem reichen Museum und einer großen Sammlung von Unterrichtsmitteln und Apparaten zu wissenschaftlichen Untersuchungen ausstattete. Seine ganz einzige Art, bildliche Darstellungen von Säugetier-Embryonen zu verfertigen, bereicherte das anatomische Institut der Prager deutschen Universität ungemein. Kurz, ganz zweifellos ist hier ein bedeutender Mensch und großer Gelehrter für die österreichischen Hochschulen verloren gegangen.

Eine größere Zahl von bereits bekannteren außerordentlichen Professoren wurde wie alljährlich vor dem Beginne des Wintersemesters an den österreichischen Universitäten zu ordentlichen Professoren befördert, unter anderen der Archäologe Cuntz in Graz, der Statistiker Ferdinand Schmid in Innsbruck, der Historiker Kaindl in Czernowitz, der Meteorologe Augustin in Prag (böhmische Universität) und der polnische Philologe Los in Krakau.

Ferdinand Schmid, nunmehr Ordinarius für Statistik, Verwaltungslehre und österreichisches Verwaltungsrecht an der Innsbrucker Universität, ist aus der Schule, welche die meisten Lehrer der Statistik an den österreichischen juristischen Fakultäten durchgemacht haben, aus dem Schoße der k. k. statistischen Zentralkommission in Wien hervorgegangen und hat auch die Mehrzahl seiner statistischen Arbeiten in der „Wiener Statistischen Monatsschrift" veröffentlicht. Zuletzt ist eine größere Arbeit aus der Feder Schmids: „Das Heeresrecht der österreichisch-ungarischen Monarchie" separat erschienen.

Otto Cuntz, ordentlicher Professor für römische Altertumskunde an der Universität zu Graz, hat sich hauptsächlich durch seine in den letzten Jahren erschienenen Arbeiten zu Plinius und Polybius in weiteren Kreisen bekannt gemacht.

Raimund Friedrich Kaindl, ordentlicher Professor für österreichische Geschichte in Czernowitz, ist aus dem Mittelschullehrstande hervorgegangen; er ist ein gebürtiger Czernowitzer und ist auch in seinen Arbeiten seinem Vaterlande, der Bukowina, treu geblieben. Auf eine Geschichte von Czernowitz und Umgebung (1888) folgte eine umfangreiche Geschichte der Bukowina (1888 bis 1897), die mehrfach aufgelegt wurde, sowie größere Studien zur Landes- und Volkskunde der Bukowina, besonders umfangreiche bibliographische Berichte über die Arbeiten zur Landeskunde der Bukowina. Die neueste Arbeit Kaindls behandelt die Volkskunde, ihre Bedeutung, ihre Ziele und ihre Methoden.

Ebenso wie Kaindl ist Franz Augustin, der zum Ordinarius für Meteorologie und Klimatologie an der böhmischen Universität in Prag vorrückte, aus dem Kreise der Mittelschullehrer hervorgegangen, indem er als solcher seit 1872

als Supplent, seit 1875 als wirklicher Lehrer am akademischen Gymnasium in Prag angestellt war. Seit 1883 habilitiert, hat er sich seither durch umfangreiche Reisen im Auslande für sein Spezialgebiet, die Klimatologie von Böhmen, vorzüglich vorgebildet. Seine wichtigsten, in verschiedenen Zeitschriften und in den Veröffentlichungen der böhmischen Akademie verstreuten Abhandlungen handeln über den täglichen Gang der Lufttemperatur und des Luftdruckes in Prag, über das Klima von Prag, über die jährliche Periode der Richtung des Windes u. dergl. Seit vielen Jahren veröffentlicht Augustin allmonatliche Berichte über seine im meteorologischen Observatorium auf dem Prag beherrschenden Laurenziberge angestellten Beobachtungen.

Johann Los, der neue Ordinarius für slawische Philologie an der Universität zu Krakau, hat sich seine Vorbildung an mehreren deutschen Universitäten, so Freiburg i. Br., Leipzig und Berlin, sowie an der Petersburger Universität geholt, an welcher zuletzt genannten Hochschule er auch seine akademische Karriere als Dozent der Slawistik begann. Seine wissenschaftlichen Arbeiten behandeln meist phonetische Studien, Untersuchungen über den polnischen Vokalismus und ähnliche Themata und sind zum großen Teile in russischen philologischen Zeitschriften, in den Schriften der Krakauer Akademie und im Archiv für slawische Philologie erschienen.

Für die österreichischen technischen Hochschulen sind hier nur wenige wichtigere Übersetzungen und Beförderungen zu erwähnen, so die Ernennung der beiden Praktiker, des ehemaligen langjährigen Oberingenieurs der Prager Maschinenbau - Aktiengesellschaft vormals Ruston & Co., des bisherigen Ordinarius der Prager deutschen technischen Hochschule Leo Baudiß zum ordentlichen Professor für den Bau von Wasserkraftmaschinen an der Technischen Hochschule in Wien und jene des bisherigen Extraordinarius an dieser Hochschule Robert R. v. Reckenschuß zum Ordinarius für Eisenbahnbau. Die Lehrkanzel für darstellende Geometrie an der böhmischen technischen Hochschule in Brünn erhielt in dem bisherigen Direktor der städtischen Realschule zu Nachod in Böhmen Friedrich Procházka einen in der Fachliteratur wohlbekannten Vertreter. Endlich wäre hier noch die Vorrückung des außerordentlichen Professors für darstellende Geometrie an der deutschen technischen Hochschule in Prag Eduard Janisch und jene des Extraordinarius für Anatomie und Physiologie der Haustiere an der Wiener Hochschule für Bodenkultur Arnold Durig zu ordentlichen Professoren und die Ernennung des Mathematikers Karl Zsigmondy, bisher außerordentlichen Professors an der Technischen Hochschule, zum ordentlichen Professor der deutschen Technik in Prag anzuführen.

Wie alljährlich, waren auch diesmal seit dem Beginne des Wintersemesters die Ernennungen von verdienten Privatdozenten zu außerordentlichen Professoren sehr zahlreich. Doch wurden diesmal die beiden Prager Universitäten unverhältnismäßig reichlich bedacht. Während hier rücksichtlich der Wiener Universität bloß die Ernennung des verdienstvollen Literarhistorikers und Geschichtsschreibers der Wiener Theater Alexander von Weilen, des Sohnes des ehemaligen Sekretärs und literarischen Beraters des Kronprinzen Rudolf, verzeichnet werden kann, entfielen auf die deutsche Universität in Prag drei, auf die dortige böhmische Universität gar fünf solche Ernennungen. Unter den ersteren Ernennungen ist jene des berühmten Balneologen Ernst Heinrich Kisch, des weitbekannten Marienbader Kurarztes, unter den letzteren jene der außerordentlich fleißigen Historiker Gustav Friedrich und Jaroslav Bidlo besonders hervorzuheben.

Unermeßlich groß sind die Verluste, welche der unerbittliche Sensenmann in dem letzten Halbjahr den österreichischen Hochschulen zugefügt hat. Vor allem haben die Universität in Graz und die Wiener Technische Hochschule das Ableben ausgezeichneter Lehrer zu beklagen, die plötzlich von ihrer gesegneten lehramtlichen Tätigkeit abberufen wurden. In Graz sind schnell nacheinander der ausgezeichnete Geograph Eduard Richter, welchem die „Österreichische Rundschau" bereits einen ehrenden Nachruf aus der Feder eines Fachkollegen gewidmet hat, und der bekannte Archäologe Wilhelm Gurlitt gestorben. Gurlitt, ein Sohn des Landschaftsmalers Louis Gurlitt und ein Bruder des Kunsthistorikers Kornelius Gurlitt in Dresden, hat sich um die Verzeichnung und Erhaltung der Überreste antiker Kultur in Steiermark die größten Verdienste erworben; vornehmlich hat das Antikenmuseum in Pettau dem Verstorbenen viel, wenn nicht alles zu verdanken. Auch das Ableben des Rektors der Wiener Technischen Hochschule Ludwig v. Tetmajer, dessen Wirken ebenfalls in diesen Blättern bereits gewürdigt worden ist, sowie des langjährigen Vertreters der Physik an dieser Hochschule Leander Ditscheiner hat großes Bedauern hervorgerufen. Ditscheiner war ein echter Physiker der alten Schule, kein Spezialist, sondern ein Gelehrter, dessen Arbeitsgebiet unendlich weitumfassend war. Der Verstorbene trug an der Hochschule zuerst mathematische, dann allgemeine und technische Physik vor, er hielt an der Akademie der bildenden Künste seit Jahren vielbesuchte Kollegien über Farbenlehre, er war ein ebenso tüchtiger Chemiker wie Maschinenbauer und

ein ausgezeichneter Künstler im Freihandzeichnen. Die Universität Wien beklagt den Tod des jungen Archäologen und Historikers Emil Szántó, des fleißigen Nachfolgers von Theodor Gomperz auf dem Lehrstuhle für griechische Geschichte und Altertumskunde, die Universität Innsbruck den Hintritt des Philosophen Karl Überhorst, eines gebürtigen Westfalen, dessen mehrbändige Untersuchungen über das Wesen des Komischen sehr bekannt geworden sind, und des Dekans der augenblicklich obdachlosen italienischen juristischen Fakultät Julius Sartori v. Montecroce, eines anerkannt tüchtigen Rechtshistorikers. Sehr beklagt wurde vielseits das Ableben des langjährigen Vertreters der Bergbaukunde an der früheren Bergakademie, jetzigen montanistischen Hochschule in Přibram, Gustav Ziegelheim, eines echten alten „Schemnitzers", und des jungen, besonders auf dem Gebiete der religiösen Malerei erfolgreichen tschechischen Malers Felix Jenewein, der seit einigen Jahren als Dozent für Zeichnen an der böhmischen technischen Hochschule in Brünn wirkte. Noch größer wird diese Totenliste, wenn man noch den in den letzten Monaten erfolgten Hintritt mehrerer, schon längere Zeit im Ruhestande lebender Universitätslehrer in Anschlag bringt, so den Tod des Zoologen Friedrich Brauer in Wien, des berühmten Wiener Ophthalmologen Karl Stellwag v. Carion, des Dermatologen Albert Ritter v. Röder, des bekannten Biochemikers Karl Hugo Huppert in Prag u. a.

Weitere namhafte Verluste haben die österreichischen Hochschulen in letzter Zeit durch mehrfache Pensionierungen hochverdienter Professoren erlitten, welche infolge der erreichten Altersgrenze von ihren Lehrkanzeln abtreten mußten. Vor allem ist hier der Abschluß der Lehrtätigkeit eines der berühmtesten Rechtslehrer, des tschechischen Juristen Anton v. Randa, zu erwähnen, obwohl dieser Fall eigentlich nicht so ganz hieher gehört, nachdem Randa ein Jahr vor der erreichten Altersgrenze freiwillig von seiner Lehrkanzel an der böhmischen Universität in Prag geschieden ist, um im Interesse seiner Nation in den Rat der Krone als Minister ohne Portefeuille einzutreten. Für diesen berühmten Rechtslehrer, dessen allbekannte, in die meisten Kultursprachen übersetzten Werke von nachhaltigstem Einflusse namentlich auf die Entwicklung der österreichischen Zivilrechtslehre gewesen sind, wird sich wohl kaum ein gleichwertiger Ersatz finden lassen. Außerdem sind aber noch mehrere rühmlichst bekannte Hochschullehrer nach erreichter Altersgrenze in jüngster Zeit in den Ruhestand getreten, so unter anderen der berühmte Lehrer des römischen Rechtes an der Wiener Universität Karl Ritter v. Czyhlarz, der schon vor dem Sommer einen Nachfolger in Professor Leopold Wenger aus Graz erhalten hat, der berühmte Innsbrucker Physiker Karl Exner und der bedeutende Prager Chemiker Karl Zulkowski, für welchen der bedeutende Farbenchemiker Georg v. Georgievics, bisher Professor an der Staatsgewerbeschule in Bielitz, wenigstens hinsichtlich der Vorträge über chemische Technologie organischer Stoffe, als Ersatz eingetreten ist.

Die Ausstattung der österreichischen Hochschulen mit neuen Instituten, Seminaren und Lehrkanzeln ist im Laufe der letzten Jahre, besonders hinsichtlich der technischen Hochschulen, dem ganzen Zuge der Zeit entsprechend, in beschleunigtem Tempo durchgeführt worden. Man braucht hier bloß an die im letzten Studienjahre erfolgte Einführung wissenschaftlicher Seminare an den theologischen Fakultäten mit Ausnahme der Wiener Fakultät, an welcher diese Einrichtung schon vorhanden war, an die Neuerrichtung eines zahnärztlichen Institutes an der Grazer Universität, an die Errichtung einer dritten Lehrkanzel für Elektrotechnik an der Wiener Technischen Hochschule, an die Eröffnung des fünften Jahrganges der Bauingenieurschule an der Brünner böhmischen technischen Hochschule, einer elektrotechnischen Abteilung an der dortigen deutschen Technik und vor allem an die Eröffnung der großartigen, den Zwecken der Wiener Hochschule für Bodenkultur dienenden landwirtschaftlichen Versuchsanstalt in Orth bei Wien zu erinnern. Für das laufende Studienjahr ist überdies die Errichtung einer archäologischen Sammlung an der Universität Lemberg und die Errichtung der mit Professor Baudiß bereits besetzten neuen Lehrkanzel für Wasserkraftmaschinen an der Wiener Technischen Hochschule erwähnenswert.

Die große Bauaktion, welche bereits seit mehreren Jahren für die österreichischen Hochschulen im Gange ist, nimmt ihren ruhigen Fortgang. Eben jetzt sind mehrere umfangreiche Hochschulbauten fertiggestellt worden, so das neue physiologische und das neue botanische Universitätsinstitut in Wien, das physiologisch-hygienisch-physikalische Gebäude für die Innsbrucker Universität, das physiologische und das tierärztliche Institut der deutschen Universität in Prag, das prachtvolle elektrotechnische Institut der Wiener Technischen Hochschule und endlich das physikalische Institut der böhmischen technischen Hochschule in Prag. Viele andere Bauten, so jene der Wiener Krankenhauskliniken auf der Area des ehemaligen städtischen Versorgungshauses und einzelner medizinischer Institute der beiden Prager Universitäten sind im besten Gange; die bauliche Ausgestaltung der Wiener und der Lemberger Technischen Hochschule ist sogar bereits beinahe abgeschlossen.

In der nächsten Zeit soll die ganze Aktion übrigens ein beschleunigteres Tempo annehmen, namentlich soll jetzt für die durchwegs sehr schlecht untergebrachten Hochschulen in Prag endlich energisch vorgesorgt werden. Die Unterrichtsverwaltung steht eben im Begriffe, in dem sogenannten Prager „Assanierungsrayon" zwei große Häuserblocks zu erwerben, auf denen zwei Kollegienhäuser zur Unterbringung der juristischen und philosophischen Fakultäten sowie der Rektoratskanzleien und Prüfungssäle beider Prager Universitäten erbaut werden sollen. Von den beiden bisherigen altersgrauen Prager Universitätsgebäuden soll das eine, das Klementinum, erhalten bleiben und zur besseren Unterbringung der beiden Universitäten gemeinsamen Universitätsbibliothek und einiger weniger größerer Universitätsinstitute dienen. Das zweite Gebäude, das Karolinum, soll mit Ausnahme eines architektonisch und historisch wertvollen Teiles, in welchem sich die Aula und das ebenfalls gemeinsame Universitätsarchiv befinden, der Demolierung verfallen. Auch für die beiden technischen Hochschulen, namentlich aber für die deutsche Technik, welche durch ihre geradezu elende Unterbringung in einem alten unzureichenden Klostergebäude und in unzähligen gemieteten Wohnräumen verschiedener Privathäuser ganz in ihrer Entwicklung unterbunden ist, soll demnächst durch Errichtung von Neubauten besser vorgesorgt werden.

Die beschleunigte Durchführung der ganzen Bauaktion läßt sich umsoweniger hinausschieben, als die Frequenz aller Hochschulen von Jahr zu Jahr in geradezu besorgniserregender Weise steigt. Freilich ist in dieser Beziehung ein baldiger Rückschlag zu erwarten, da die Verhältnisse, welche der fortwährenden Frequenzsteigerung zugrunde liegen, zum Teil ungesunde sind. Vor allem sind die Aussichten der Absolventen der philosophischen Fakultäten derzeit wohl noch ziemlich gute; allein es läßt sich an den Fingern berechnen, wie bald diese Aussichten bei der jetzigen Frequenzhöhe dieser Fakultäten, welche beinahe das Dreifache der vor fünf Jahren vorhandenen Frequenz beträgt, trostlose sein werden. Freilich ist trotzdem auch für die weitere Folgezeit keine starke Abnahme der Hochschulfrequenz zu erwarten, da der Umfang des Frauenstudiums, wenigstens an den österreichischen Universitäten, fortwährend zunimmt. Derzeit sind etwa mehr als 1000 Hörerinnen an den drei weltlichen Fakultäten der österreichischen Universitäten inskribiert, der größte Teil derselben selbstverständlich an den philosophischen Fakultäten.

Natürlich bringt diese Zunahme des Frauenstudiums an den Universitäten mancherlei prinzipielle, teilweise sehr schwierige Fragen zur Erörterung. In einem Falle konnte das Unterrichtsministerium allerdings eine leichte Entscheidung treffen, als es sich darum handelte, daß an einzelnen philologischen, namentlich den modern-philologischen Universitätsseminaren der übermäßige Zudrang von Hospitantinnen zurückgedämmt werden sollte. Der zahlreichen Sprachlehrerinnen u. dgl., welche sich da lediglich als Hospitantinnen an praktischen Übungen in den französischen oder englischen Seminarien beteiligen wollten, konnte man sich leicht durch ein Zutrittsverbot, das zum Schutze der regelrecht inskribierten Hörer und Hörerinnen erlassen werden mußte, entledigen. Schwieriger ist schon die prinzipielle Entscheidung über die Zulassung der absolvierten Medizinerinnen zur vorgeschriebenen Spitalpraxis. Vorläufig hat man diese Damen in Wien nur provisorisch zum Dienste als Aspirantinnen zugelassen, da man von seiten der Regierung einige Bedenken rücksichtlich der definitiven Entscheidung der Frage hegt. Vor allem hat man darüber keine Erfahrungen, ob die weiblichen Ärzte allen im Spitaldienste an sie gestellten physischen Anforderungen gewachsen wären, weiters, ob sich die Damen entschließen werden, auf einzelnen Spitalsabteilungen, namentlich auf der dermatologischen und syphilitischen, regelmäßig Dienst zu machen. Schließlich erregt auch die schwierige Lösung der Frage der Unterbringung der meist anspruchsvollen Damen in den meist primitiven und unzulänglichen Spitalswohnungen mancherlei Bedenken. Immerhin werden aber die überraschend guten Erfahrungen, welche die preußische Unterrichtsverwaltung in allen diesen Beziehungen mit den weiblichen Spitalsärzten gemacht haben, zweifellos wohl auch in Österreich dem weiblichen Geschlechte den definitiven Zutritt zur vorgeschriebenen Spitalspraxis verschaffen. Eine weitere Frage, die nunmehr infolge des gesteigerten Frauenstudiums an den Universitäten an die oberste Unterrichtsbehörde herantritt, ist jene der Zulassung der Damen zur Habilitation. Das Professorenkollegium der Wiener philosophischen Fakultät hat sich bereits in einem Falle mit großer Majorität für die Zulassung einer jungen Philologin zur Habilitation ausgesprochen und so ist wohl auch kaum ein Zweifel gestattet, daß binnen kurzem an den österreichischen Universitäten auch weibliche Dozenten erscheinen werden. Vielleicht wird sich im weiteren Verfolge dieser ganzen Entwicklung, die ja wohl auch schließlich zur Ernennung von weiblichen Professoren führen muß, das österreichische Unterrichtsministerium dazu entschließen müssen, zur Entlastung der Universitäten nach amerikanischem Muster eigene, mehr allgemeine Bildung als vorzugsweise Versorgung vermittelnde Frauen

hochschulen zu errichten — und diese Maßregel würde, im Vereine mit einer geeigneten Regelung der weiblichen Mittelschulstudien, mit einer staatlichen Fürsorge für die jetzt meist aus privaten Mitteln erhaltenen Frauengymnasien diesen ganzen in mancher Hinsicht nicht gerade unsympathischen Zweig der modernen Frauenbewegung in geregeltere Bahnen leiten und für das so hochstehende österreichische Hochschulwesen neue Perspektiven eröffnen.

Dr. Richard Kukula.

Besprechungen.

Zur Kriegszeit auf der sibirischen Bahn und durch Rußland. Reisebriefe von Karl Canera, Hauptmann a. D. Mit einer Karte und 69 Bildern nach eigenen Aufnahmen. Berlin. Trowitzsch und Sohn. 1905.

Gelegentlich habe ich gesprächsweise gehört, daß Canera, der durch seine Vorträge vielleicht noch mehr als durch seine Bücher in Deutschland bekannt war, „hübsch zu erzählen" liebte. Das vorliegende Buch, das erste des kürzlich verstorbenen Hauptmannes, das mir in die Hand gerät, ist Zeile für Zeile wahrheitsgetreu und echt. Und die von ihm geschaute Wahrheit versteht der Verfasser mit ganz hervorragender Virtuosität seinen Lesern klar und anschaulich zu machen. Die Briefe sind mit entzückender Leichtigkeit geschrieben. Bei aller Anspruchslosigkeit aber enthalten sie eine große Fülle treffender Beobachtungen, gewissermaßen Momentaufnahmen, die die augenblickliche Lage und die gegenwärtig in Rußland herrschende Stimmung vortrefflich kennzeichnen. Ich habe mich geradezu gewundert, wie jemand, der nur mit der Bahn rasch durch Sibirien reiste, so viel Wertvolles von dem Lande zu berichten weiß. Offenbar war der Hauptmann ein großartiges Unterhaltungstalent und entlockte seinen stets wechselnden Mitreisenden alles das, was er zu wissen wünschte. Tiefgreifend z. B. und sehr richtig ist die Beobachtung, daß selbst solche Burjaten, die russische Gymnasien und Universitäten absolvierten, nach ihrer Heimkehr die westliche Zivilisation wieder ablegen, gleich einem lockeren Badegewande, und sogar die Kenntnis der russischen Sprache verleugnen. Dasselbe kann man täglich bei den Japanern erleben. Wenn sie auch jahrelang in Europa gewesen sind — kaum eine Woche vergeht, seit sie zu ihren Penaten zurück, und in Anschauung, Gewohnheit und Lebensführung von Basen und Vettern, von Eltern und Geschwistern umhegt und beeinflußt, werden sie wieder die alten. Nicht ganz richtig ist, wenn Canera die Giljaken, „ein ähnliches Volk von Transbaikalien" (die Giljaken wohnen aber am unteren Amur) auf dieselbe Linie mit den Burjaten stellt. Der kulturelle Abstand ist doch zu groß. Die Giljaken sind ein ganz rohes, höchst schmieriges Naturvolk, während die Burjaten eine ausgebildete Religion und eigene Schrift haben. Auch über das Verhältnis der eingeborenen Bevölkerung zu den Russen möchte ich mir erlauben, anderer Meinung als Canera zu sein. Gewiß, es ist ganz richtig, daß Armenier, Tataren und Georgier sich zu russischen Generalen emporschwingen können, es ist ferner richtig, daß die Russen selbst, wie man namentlich aus Fürst Uchtomskys Werken ersehen mag, innig davon überzeugt sind, daß sie den Asiaten gleiche Behandlung, gleiche Gerechtigkeit widerfahren lassen wie den eigenen Volksgenossen. Indessen die Wirklichkeit des Lebens entspricht derartigen doktrinären Theorien keineswegs. Der dümmste russische Bauer in Turkestan dünkt sich, schon allein weil er orthodoxer Christ, etwas viel Besseres, als der Emir von Buchara. Reiche Sarten und Kirgisen nimmt man wohl freundlich in einer russischen Gesellschaft auf, allein es kommt dann gern vor, daß der geehrte Gast nach üppigem Gelage und einem kleinen Spielchen um etliche tausend Rubel erleichtert, den Heimweg antritt. Auch erstreckt sich die allgemeine Wehrpflicht ganz und gar nicht auf die Orientalen, von denen bloß Freiwillige, wie solche der Burjaten und Dagheſtaner, mitunter sich zu Kosaken-Sotnien vereinigen. Die Ansicht des Hauptmannes war, daß die Japaner Port Arthur „wahrscheinlich gar nicht oder nur nach endlos langer Zeit" nehmen würden. Diese Ansicht kam der Wahrheit immer noch näher als die der Engländer in Ostasien, die da glaubten, in wenigen Wochen würde die Festung fallen, und die mit den dortigen Deutschen zwanzig gegen eins wetteten, daß der Platz vor Jahresfrist kapitulieren müsse. Um ein kleines hätten die Deutschen die so zuversichtlich proponierte Wette gewonnen. Des weiteren war die feste Überzeugung Taneras, daß die Japaner den Krieg nie gewinnen würden, daß sie „nur schweren Niederlagen und höchstwahrscheinlich einem Bankerott entgegengehen". Das Büchlein ist wunderhübsch ausgestattet. Die Bilderchen sind niedlich und ansprechend.

Dr. A. Wirth.

Musikbuch aus Österreich. Ein Jahrbuch der Musikpflege in Österreich und den bedeutendsten Musikstädten des Auslandes. Redigiert von R. Heuberger. II. Jahrgang. Wien und Leipzig, Karl Fromme, 1905.

Frommes „Kalender für die musikalische Welt" war ein guter Kamerad; in Theater und Konzerte, zu Proben und Sitzungen, auf Spazier-

gänge und Reisen ließ sich der praktische kleine Führer mitnehmen, der nicht nur das nötige statistische Material bot, sondern auch als Kalender und Notizbuch treffliche Dienste leistete. Nun haben wir das „Musikbuch aus Österreich". Das Material, das es bietet, ist noch reichhaltiger und zuverlässiger: die Chronik über das Musikleben des vergangenen Jahres, mit besonderer Rücksicht auf das Wiener Musikleben, und die Statistik über alle musikalischen Anstalten und Vereine Wiens und Österreichs, teilweise auch des Auslandes, nebst österreichisch-ungarischem Tonkünstlerlexikon, Wiener Musikeradressen und dergleichen mehr, lassen in der Art der Einteilung und an Vollständigkeit nur sehr wenig zu wünschen übrig. Aber da dieses „Musikbuch" kein Kalendarium und keine Notizblätter enthält, sich auch nicht bequem in die Tasche stecken läßt, so bleibt es notgedrungen zu Hause unter den anderen Büchern, wo es übrigens mit seinem eigentümlichen Quartformat auch nur schwer den rechten Platz findet. Die Brauchbarkeit dieses Buches leidet also daran, daß es kein einfaches, handliches Büchlein ist wie sein gemütlicher Vorgänger oder wie beispielsweise der „Allgemeine deutsche Musikerkalender". Wollte man schon ein „Musikbuch" geben, so hätte man die Sache noch großartiger anpacken und ein wissenschaftliches Jahrbuch zustande bringen sollen, das außer Chronik und Statistik auch historische Nachweisung, ästhetische Betrachtung und theoretischen Überblick enthalten müßte. Was das „Musikbuch" bisher in der Rubrik „Musikwissenschaftliches" geboten hat, ist zu wenig, und dieses Wenige besteht überwiegend nur aus Feuilletons und Kleinigkeiten. Sehr dankenswert ist aber die in dem vorliegenden zweiten Jahrgang aufgenommene ausgezeichnete Abhandlung von Anton Seydler über das bekannte »Motu proprio« Pius X. Jeder Musiker sollte sie gelesen haben.

Max Morold.

Kleine Mitteilungen.

„Kabale und Liebe" im Burgtheater. In der Reihenfolge der im Burgtheater aufgeführten Schillerschen Stücke ist „Kabale und Liebe" das dritte. Es wurde zum ersten Male am 23. Juli 1808 dargestellt. Den Präsidenten oder richtiger „Vizedom" Walter spielte der auch als dramatischer Dichter einst vielgenannte Ziegler; den Major Josef Koberwein; den Musikus Miller Siegfried Gotthelf Koch; die Luise Koberweins Frau; Lady Milfort Frau Voß, Schillers erste Maria Stuart in Weimar; den Kalb der hochbegabte, zur Zeit seines Wirkens in Weimar von Schiller und Goethe gewürdigte Karl Krüger. Er mag sich wohl, wie so viele aus dem Publikum, darüber belustigt haben, als der bornierte Hofmarschall auf dem Theaterzettel zum „Obergarderobemeister" und der Präsident zum „Vizedom" degradiert wurden. Der diese Wandlung vorgenommen und Schillers bürgerliches Trauerspiel auch noch durch andere Veränderungen „hoftheaterfähig" gemacht hatte, war der Oheim Grillparzers, der damals als Theatersekretär wirkende Josef Sonnleithner, der Vorfahr Josef Schreyvogels. Ohne diese Korrekturen wäre diesem Werke Schillers das Burgtheater noch lange verschlossen geblieben, das damals ein Konsortium von Kavalieren gepachtet hatte, an dessen Spitze Fürst Nikolaus Esterhazy stand. Die aristokratischen Direktoren bemühten sich unter anderem auch, das klassische Repertoire zu heben und es durch Werke zu bereichern, die eine ängstliche Zensur fern zu halten suchte. Das Haupt derselben war damals Freiherr v. Summerau, unter dessen Regime die von Kaiser Josef erlaubten Werke einer neuerlichen Prüfung unterzogen und hierauf verboten wurden. An diesen übersandte Nikolaus Esterhazy am 30. September 1807 Schillers „Kabale und Liebe" mit folgenden Zeilen: „Die derben rauhen Stellen, welche sich Schiller in seinen späteren Lebensjahren selbst nicht mehr erlaubt haben würde, sind, darf ich sagen, ebensosehr aus Rücksicht auf den Dichter selbst als auf den Ton der Sittlichkeit überhaupt weggelassen. Das beigeschlossene Original wird Euer Exzellenz überzeugen, mit welcher Behutsamkeit der Theatersekretär Sonnleithner sich hierbei benommen hat. Ich bin sehr erfreut, daß Euer Exzellenz selbst sich die Mühe nehmen wollen, es zu durchlesen. Ich darf hoffen, daß Sie mich, sobald es Ihre vielen Geschäfte erlauben, in den Stand setzen werden, dem Publikum mit der Aufführung dieses Stückes einen angenehmen Dienst zu leisten, dem guten Publikum, das die Direktion so oft mit einem leeren Gaukelspiel abfertigen muß, weil der guten Stücke so äußerst wenige geschrieben werden, daß ich mich wirklich oft in einer peinlichen Verlegenheit befinde." Am 9. Oktober teilte Summerau dem Fürsten Esterhazy mit, er habe das Trauerspiel selbst gelesen, er erkenne und fühle lebhaft den ästhetischen Wert dieser Jugendarbeit eines der ersten dramatischen Dichter Deutschlands und er würde es sich nicht vergeben können, dem gebildeten Publikum durch ein Verbot der Aufführung einen schönen Genuß zu entziehen. Wolle er aber gewissenhaft sein, müsse er alles vermeiden, was zu dem Vorwurf allzu weit getriebener Nachsicht wahren oder scheinbaren Grund geben könnte. Er wünsche daher, „daß manche allzugrelle Tiraden, in welchen der Dichter teils das religiöse, teils das sittliche Gefühl beleidigende Ausdrücke legte, entweder ausgemerzt oder

gemildert und der Vater des Majors in einen Oheim verwandelt werden möchte. Durch diese letztere Veränderung wird nach meinem Gefühle ein großer Anstoß entfernt werden, ohne daß die Triebfeder, welche das schändliche Benehmen des letzteren motiviert, von ihrer Wirkung wesentlich verlieren würde. Übrigens verkenne ich keineswegs die verständige und umsichtige Art, mit welcher der Herr Theatersekretär Sonnleithner dieses Trauerspiel zur Aufführung bearbeitete; dieser wird nichts mehr entgegenstehen, sobald Herr Sonnleithner nach jenen obigen Winken die letzte Hand an die Umarbeitung gelegt haben wird. Ich habe daher dem Hofsekretär Armbruster aufgetragen, mit demselben über das nähere Detail der einzelnen Abänderungen sich persönlich zu besprechen, die Revision zu besorgen und dann die Zulassung zu erteilen."

Diese Revision scheint nicht sehr rasch erfolgt zu sein, da das Drama erst im Sommer 1808 zur Darstellung gelangte. —o—.

Ibsen über „Hedda Gabler". Zu meinem Referat über die „Hedda Gabler" (Band II, Heft 22, S. 421) erhalte ich ein Schreiben vom 30. März 1905 von Herrn Friedrich E. Hirsch, dem ich folgende Zeilen entnehme: Szavits in München hat vor etwa zwei Jahren folgendes erzählt: Als er während Ibsens Münchener Exil die „Hedda Gabler" inszenierte, äußerte er sich zu Ibsen: ‚Ich weiß nicht, was ich mit dieser Canaille anfangen soll.' Darauf erwiderte Ibsen: ‚Das ist keine Canaille, sondern ein schwangeres Weib.' Dieselbe Nachricht von der Münchener Probe her finde ich in Lothars ‚Henrik Ibsen' (Leipzig, Berlin und Wien 1902, S. 139), wo nur andere Personen genannt werden, die Antwort Ibsens aber gleich lautet: „Das ist gar keine Canaille. Die Frau ist im sechsten Monat schwanger, und ich habe nur schildern wollen, zu welchen Extravaganzen dieser Zustand eine lebhafte, leicht erregbare Frau fortreißen kann." Also doch die Tragödie von der schwangeren Frau? Und die gelangweilte Hedda eine lebhafte und leicht erregbare Frau? Ibsen hat seine Anhänger und seine Gegner mit Vorliebe aufsitzen lassen. Minor.

Literarische Industrie. Daß sich so mancher hohe Herr zündende Reden machen und sich mit den Geistesblitzen eines anderen als Politiker feiern oder als Schöngeist bewundern läßt, daß es Leute gibt, die als Autoren auf dem Titel eines Buches erscheinen, dessen Inhalt sie nicht einmal flüchtig kennen: das alles ist ja schon dagewesen, davon weiß die Geschichte des geistigen Eigentums so manches drastische Beispiel zu erzählen. Auch der Rückblick in unsere Jugendzeit erinnert uns an so manche kleine Versündigung an dem geistigen Eigentum. Wie oft haben wir uns während einer Schularbeit erlaubt, in das Schreibheft eines Kollegen zu blicken oder gar wortgetreu das Produkt seines Geistes und Fleißes abzuschreiben. Das gehörte einst zur Romantik der Schulbank. Aber in der Zeit der drahtlosen Telegraphie ist man weit nüchterner geworden. Gibt es Feuilletonkorrespondenzen, die gegen billiges Honorar Zeitungen mit Aufsätzen versehen, warum sollte es nicht Institute geben für Ausarbeitung von Schulthemen? So mag ein Septimaner eines Provinzgymnasiums gedacht haben, als er vor einigen Tagen an den Vorstand des literarischen Vereines in Wien folgendes Schreiben richtete: „Euer Hochwohlgeboren! Ich ersuche höflichst, mir umgehend mitteilen zu wollen, ob ich nicht das Thema ‚Goethe und die französische Revolution' als Redeübung für die siebente Gymnasialklasse ausgearbeitet bekäme. Das Thema muß aus den Werken Goethes, die Früchte der Revolution sind („Bürgergeneral", „Großkophta", „Die Aufgeregten" ɔc. ɔc.), aufgebaut sein. Bitte mir den Preis der Arbeit mitzuteilen und wann ich das Thema fertig bekäme." —s—

† Hermann Hüffer. Am 16. März 1905 ist in Bonn der durch seine historischen Forschungen auch um die österreichische Geschichte reichverdiente Professor des Staats- und Völkerrechtes an der dortigen Universität, Dr. Hermann Hüffer, im Alter von 75 Jahren gestorben. Literarisch zuerst auf kirchenrechtlichem Gebiete tätig, aber schon frühzeitig rein historischen Aufgaben zugewandt, fand er hernach in der diplomatischen und Kriegsgeschichte der früheren Revolutionsjahre das eigentliche, fast niemals wieder verlassene Gebiet seiner Tätigkeit. Im Jahre 1868 erschien als erster Band seiner „Diplomatischen Verhandlungen aus der Zeit der französischen Revolution" „Österreich und Preußen gegenüber der französischen Revolution", das Jahr darauf als Supplementband hiezu „Die Politik der deutschen Mächte im Revolutionskriege bis zum Abschluß des Friedens von Campo Formio", zehn Jahre später (1878/79) als der „Verhandlungen" zweiter und dritter Band „Der Rastatter Kongreß und die zweite Koalition". Dabei geriet Hüffer in eine heftige Polemik mit Heinrich v. Sybel, in der der Gegner mit größeren äußeren Mitteln, Hüffer aber doch mit stichhaltigeren Gründen stritt; heute erscheint der Streit wohl zu seinen Gunsten entschieden. Seine Fähigkeit erregte die Aufmerksamkeit Erzherzog Albrechts, der ihm gelegentlich seines Aufenthaltes in Wien im Herbste 1869 in ausgezeichneter Weise begegnete. Seit 1870 vom politischen Leben zurückgezogen, lebte er ganz seinem juristischen Lehramt und wissenschaftlich-historischer Tätigkeit, wurde 1884 Geheimer Justizrat, 1890/1891

Rektor der Universität Bonn. Von seinen späteren kleineren Aufsätzen und größeren Arbeiten haben für Österreich besonderes Interesse: „Der Rastatter Gesandtenmord" (1896), „Quellen zur Geschichte der Zeitalters der französischen Revolution", zwei Bände, 1900 und 1901. „Die Schlacht von Marengo und der italienische Feldzug 1800" (1900). Lange Zeit an einem schweren Augenübel leidend, brachte der Greis doch noch sein Werk über den „Krieg des Jahres 1799 und die zweite Koalition" (2 Bände, 1904/05) zu Ende und faßte darin die Resultate seiner langjährigen Studien zu formell gerundeter Darstellung zusammen. Es war sein Scheidegruß. Wenige Wochen nach dem Erscheinen des zweiten Bandes ist er gestorben.

h. r.

Neuere Literatur zur Ästhetik.

Herr Dr. Stephan Witasek in Graz übersendet uns neuerdings folgende Zuschrift:

„Herr Professor Jodl hat sich (vgl. S. 384 des 21. Heftes dieser Zeitschrift) in seiner Anzeige meiner „Ästhetik" Herrn Professor Spitzers Angriff auf meine wissenschaftliche Ehrenhaftigkeit zu eigen gemacht, die Tatsache meiner Abwehr aber den Lesern verschweigen zu sollen gemeint, weil der Angreifer ihm „brieflich die bestimmteste Versicherung gegeben" hatte, daß — der von ihm Angegriffene unrecht habe. Es sei daher nun auch meinerseits nochmals, wie bereits in der von Herrn Professor Jodl verschwiegenen „Entgegnung", „die bestimmteste Versicherung gegeben", daß ich „auf die Frage, ob gewisse" mir „genau bezeichnete Stücke" meines „Buches der Vorlesung Spitzers über Ästhetik entnommen seien", nicht „mit Ja geantwortet habe", sondern mit irgend einem Ausdrucke höflichen Entgegenkommens. Daß ich Herrn Professor Spitzer aufgefordert habe, seine vermeintlichen Ansprüche selbst vor die Öffentlichkeit zu bringen, ist richtig. Herr Professor Jodl hätte aber bereits meiner von ihm verschwiegenen „Entgegnung" entnehmen können, daß ich dies eben zu dem Zwecke getan habe, um mich verteidigen zu können, besonders nachdem mir zur Kenntnis gekommen war, daß Herr Professor Spitzer seine Beschuldigung schon vorher ohne mein Wissen auf dem Gießener Psychologenkongresse hatte verbreiten lassen. Wer sich übrigens unparteiisch für den Streitfall interessieren sollte, den verweise ich — nicht etwa auf irgend eine Äußerung von mir, sondern — auf Herrn Professor Spitzers eigene „Duplik" („Vierteljahrschr. f. wiss. Phil." 29), in der er mit eigenen Worten die Grundlosigkeit seiner Beschuldigung dartut. Zum Beispiel weist er dort ältere Autoren nach, von denen das herrührt, was er für sich reklamierte, erläutert den Gegensatz zwischen seiner und meiner Auffassung und ähnliches mehr — so daß man es ihm schließlich gerne glaubt, wenn er sagt, es sei ihm überhaupt nur um die Anerkennung der Tatsache zu tun gewesen, daß ich seinerzeit, als ich bei ihm Vorlesungen hörte, etwas von ihm gelernt habe.

Dr. Stephan Witasek.

Herr Professor Dr. Hugo Spitzer in Graz ersucht um Aufnahme folgender Erklärung:

Mögen auch mir, den die Kontroverse Professor Jodl — Dr. Witasek („Österreichische Rundschau", Band II, Heft 21) zunächst angeht, ein paar Worte gestattet sein, um einem etwaigen Mißverständnisse vorzubeugen. Herr Dr. Witasek meinte in seiner „Erwiderung" irrtümlich, zwischen uns sei von einer Anlehnung an mein Kolleg nicht die Rede gewesen, sondern er habe mir nur als ehemaligem Lehrer, „wie üblich, den gebührenden Verdienstanteil" an seiner Arbeit zuerkannt. Diesen Gedächtnisirrtum stellte ich in dem Schreiben an Herrn Professor Jodl richtig. Meine Rezension läßt nun zwar nicht den mindesten Zweifel aufkommen, daß die Stücke des Buches, die ich reklamiere und auf die allein sich daher meine Frage beziehen konnte, nicht einzelne Abschnitte in ihrer ganzen konkreten Ausführung, sondern gewisse, mehrfach im Buch verwertete Begriffe sind, und in diesem Sinne hat auch Herr Professor Jodl mein Eigentumsrecht verteidigt: sein Referat spricht deutlich genug für urteilsfähige Leser. Trotzdem hebe ich diesen Sachverhalt noch eigens hervor, damit keinerlei falsche Vorstellung in denjenigen erzeugt wird, die, als sie die Kontroverse lasen, weder Professor Jodls Bericht in der Erinnerung hatten, noch die Veranlassung meines Briefes und den ganzen Hergang des unerfreulichen, bei der Wertschätzung, welche ich für Dr. Witasek als Fachgenossen hege, von mir doppelt bedauerten Prioritätsstreites kannten.

Hugo Spitzer.

Wir haben nun den Erklärungen der beteiligten Herren Raum gegeben und halten unserseits die Kontroverse für geschlossen.

Marie von Ebners Memoiren. Die längst erwarteten, von der „Deutschen Rundschau" vor beinahe Jahresfrist bereits angekündigten Memoiren Marie von Ebners haben nun im Aprilheft dieser Zeitschrift zu erscheinen begonnen. Sie führen den Titel „Meine Kinderjahre" und umfassen daher vorläufig nur die Jugendzeit der Dichterin. Schon die ersten Blätter enthalten viel Interessantes und Poetisches und bieten ein reizendes Bild des trauten Familienkreises auf Schloß Zdisslawitz. Wir kommen auf diese Publikation nach ihrem Abschluß zurück.

Feuilleton.

Herwegh und Schiller.

Zum 7. April 1905.

Überall, wo Deutsche wohnen, wird zur Feier von Schillers hundertstem Todestag gerüstet, zu einer Feier, die, wie sich jetzt schon voraussehen läßt, ein Bild von der großen Liebe geben wird, mit der das deutsche Volk seinen Dichter umfaßt. In diesen Tagen, die ganz Schiller gehören, muß das Andenken eines jeden andern Dichters billig zurücktreten, und mag er sich auch noch so großer Popularität erfreuen. Wenn wir es heute dennoch versuchen wollen, Interesse für einen Dichter zu erwecken, der obendrein von einem großen Teil der Nation völlig vergessen ist, so möchte das am ehesten gelingen, wenn wir ihn gewissermaßen im Gefolge Schillers auftreten lassen, seine Beziehungen zu seinem großen Landsmanne in den Vordergrund rücken.

Es ist keiner von den ganz Großen, dessen wir hier gedenken wollen, und weder ist es eine stolze Hundertzahl von Jahren, die seit seinem Tode dahinging, noch strahlt sein Ruhm in ungeschwächtem Glanz. Wie gesagt, er ist heute halbvergessen — und mehr noch, er war es schon, als er vor dreißig Jahren sein wechselreiches Leben beschloß. Und er wäre wohl *ganz* vergessen, würde ihn nicht das deutsche Proletariat als einen seiner größten Dichter verehren. Und doch war Georg *Herwegh* einst der gefeiertste Dichter Deutschlands. Dem Fünfundzwanzigjährigen wurden im Jahre 1842 Ehren erwiesen wie nie einem lebenden Dichter, und es fehlte nicht an Stimmen, die Herwegh über Schiller stellten. Das war in einer Zeit möglich, die nur der *politischen* Poesie Berechtigung zuerkennen wollte, die an der revolutionären Dichtung nicht die Dichtung, sondern hauptsächlich die Revolution interessierte. Für diese Zeit war Herwegh der rechte Mann, Herwegh, der von sich und seinen Genossen schrieb: „Ich kenne Dichter, denen die Träne im Auge blitzt, daß sie tatlos dasitzen müssen und Lieder schreiben, statt hinauszuziehen in die Feldschlacht; ich kenne Dichter, die in bitterem Groll euere Liebe verspotten, weil sie nur eine Braut haben, die *Freiheit*."

Der junge schwäbische Dichter wurde früh mit Schiller verglichen. Wir wollen dabei von der Prophezeiung Lewalds absehen, der die Befürchtungen des alten Herwegh in betreff der Zukunft seines Sohnes durch das Versprechen zu beseitigen suchte, Georg werde ein zweiter Schiller werden. Aber bald nahm das Schicksal Herweghs äußerlich eine ähnliche Wendung wie das des jungen Schiller. Er desertierte, als er strafweise zum Militärdienst einberufen wurde, und floh aus Württemberg in die Schweiz, wo er sich kümmerlich durch schriftstellerische Tätigkeit ernährte. Der König von Württemberg mochte sich selbst an Karl Eugen und Schiller erinnern, da er dem Flüchtigen bald darauf Amnestie gewährte — allerdings unter der Bedingung, daß er aus der Heimat auswandere.

Das war im Jahr 1839. Zwei Jahre darauf trat Herwegh mit den „Gedichten eines Lebendigen" hervor, die ihn mit einem Schlage berühmt machten und ihm den ersten Platz unter den Freiheitslyrikern jener Zeit sicherten. Die deutsche Freiheitsdichtung knüpft inhaltlich an Platen und das junge Deutschland formell an Platen und die Dichter der Befreiungskriege an. Sowohl Platen als auch die Kriegslyrik von 1813 weisen auf die klassische Periode zurück. Außerdem wirkte Schiller natürlich auch unmittelbar auf die Freiheitsdichter, wenn sie es gleich nicht Wort haben wollten. Wie denn in seinen Schriften ein unversiegbarer Born revolutionärer Gedanken quillt, aus dem die Späteren oft und oft geschöpft haben. Daß die politischen Lyriker von 1840, deren Ideal eine „Allianz der Völker gegen die Fürsten" war, etwas spöttisch auf die „franzosenfressenden" Dichter der Befreiungskriege herabsahen, ist weiter nicht verwunderlich. Auffallender ist, daß sie ihre Spitze zuweilen gegen die Klassiker kehrten, mit denen sie doch der kosmopolitische Gedanke und die Gegnerschaft gegen die Romantik vereint. Da finden wir denn Stellen in Herweghs Gedichten, die schroff genug klingen. So im Wiegenlied:

Und ob man dir alles verböte,
Doch gräme dich nicht zu sehr,
Du hast ja Schiller und Goethe:
Schlafe, was willst du mehr?

oder gar in einem Sonett:

Die Losung ist nun Dante und nicht Tasso.
Was sollen uns noch Schiller oder Goethe?

Trotzdem darf man nicht glauben, daß der junge Herwegh den Klassikern pietätlos gegenüberstand. Wie groß auch seine Verehrung für Börne war, stets spricht er von Goethe mit der schuldigen Ehrerbietung. Wenn er sich dennoch Ausfälle gegen die Klassiker erlaubt, so hat es seine guten Gründe. Er klagt, daß ihr marmorner Ruhm der jungen Literatur, der er mit ganzem Herzen angehört, im Wege stehe. Ferner, daß ihr Leben nicht mit ihrem Dichten in Einklang gestanden habe. Herwegh verkennt nicht den revolutionären Gehalt in den Werken der Klassiker. „Aber *ihr Leben* war ein Wider-

spruch. Schiller kann noch eher entschuldigt werden als Goethe; er war arm vom Mutterleibe an und wollte nur eine sorgenfreie Existenz, um ungestört seinem poetischen Drange sich hingeben zu können; er hat seinen Glauben nirgends verleugnet und ist stets die Schlange im Schoße der hohen Herren geblieben. Doch muß ich, was den Charakter betrifft, auch hier Béranger weit vorziehen, der arm geboren, arm sterben will und selbst jede Gabe aus den Händen seiner Freunde zurückweist." Und weiter: „Welchen unberechenbar größeren moralischen Eindruck würden unsere großen Dichter und Denker machen, wenn sie fern von den Palästen in den niederen Sphären des Volkes geblieben wären, wenn sie ihr Leben mehr in Einklang gebracht hätten mit ihren Worten!" Sich selbst stellte Herwegh als „freien Mann" den Klassikern gegenüber:

Ich bin ein freier Mann und singe
Mich wohl in keine Fürstengruft,
Und alles, was ich mir erringe,
Ist Gottes liebe Himmelsluft.

Es ist nicht nötig, Schiller gegen die Angriffe, die in jener Zeit auf ihn verübt wurden, in Schutz zu nehmen. Daß ihm das vielzitierte

Wenn sich die Völker selbst befrein,
Da kann die Wohlfahrt nicht gedeihn

von den revolutionären Geistern der Vierzigerjahre übel vermerkt wurde, kann uns nicht wundern. Heute ziehen wir ja zur Erklärung dieser Verse die Briefe über ästhetische Erziehung heran, aus denen auch hervorgeht, wie der Dichter der „Glocke" die Selbstbefreiung des Schweizer-Volkes verherrlichen konnte; dennoch müssen wir zugeben, daß Schiller das große Verständnis für die französische Revolution fehlte. Um die Stimmung jener Zeit zu kennzeichnen, wollen wir einige Verse aus den völlig ernst gemeinten „Periphrasen nach Schillers Glocke" eines jungen Deutschfranzosen, Fr. W. G. Mäurer, anführen, der in jenen Tagen ein gewisses Ansehen genossen zu haben scheint:

Wo hohe Kräfte sinnig walten,
Da muß sich ein Gebild gestalten;
Wenn sich die Völker selbst befrein,
Dann wird die Wohlfahrt nur gedeihn.

Daß einem Dichter wie Herwegh solche Geschmacklosigkeiten fremd waren, braucht nicht erst betont zu werden. Denn ein echter Dichter war Herwegh, trotz allem, was über „Rhetorik" und „hohle Phrase" geredet worden ist. Gerade das Rhetorische hat er mit Schiller gemein, darum eignen sich beider Gedichte ganz besonders zur Deklamation. Das hohe Pathos, das im ersten Band der „Gedichte eines Lebendigen" fast ausschließlich herrscht, muß gleichfalls an Schiller erinnern. Die Wahrheit der Begeisterung ist bei dem einen so wenig anzuzweifeln wie bei dem andern. Es muß das hervorgehoben werden, weil man Herwegh geradezu einen Vorwurf daraus gemacht hat, daß er sich im Jahre 1848 nicht von den Schergen der Reaktion einfangen ließ, um das Schicksal Blums oder Corvins zu erleiden.

Wir könnten noch manche Berührungspunkte im dichterischen Schaffen von Schiller und Herwegh anführen, dabei darf aber der durchgreifende Unterschied nicht aus den Augen verloren werden: die klassische Periode ist der Gipfelpunkt der deutschen Renaissancedichtung, die politische Lyrik wurzelt im Volke, sie wendet sich an die großen Massen und steht unter dem Einfluß der nationalen Strömungen und sozialen Verhältnisse. So ist denn Herwegh schon ein Vertreter der Dichtung, die man neuerdings „Großstadtpoesie" genannt hat. Während Schillers Sehnsucht den Göttern Griechenlands gilt, finden wir in Herweghs Gedicht „Auf dem Berge" die charakteristischen Verse:

O, wie verlangt mich nach dem Staub der Straßen,
Dem Druck der Not da unten allzumal!
Wie nach den Feinden selbst, die ich verlassen,
Und nach der Menschheit vollster, tiefster Qual!

Hier zeigt sich Herwegh schon auf dem Weg zur sozialen Poesie. Und wäre seine dichterische Entwicklung ohne Störung vor sich gegangen, hätte er auf diesem Gebiete wohl Bedeutendes geleistet. Das zeigen zwei Gedichte in der Art Bérangers, die Herwegh dem zweiten Band der „Gedichte eines Lebendigen" anhängte, wie Bettina ihrem kurz vorher erschienenen Königsbuch die in ihrer trockenen Sachlichkeit ergreifenden Berichte über das Proletarierelend im Vogtlande. Zwei Ereignisse drängten Herwegh von seinem Wege ab: die Enttäuschung, die ihm diejenigen, welche ihm eben noch zugejubelt hatten, bereiteten, als er den Zorn Friedrich Wilhelms IV. auf sich geladen hatte, und die Ehe mit der trefflichen Emma Siegmund, der Tochter eines reichen Hoflieferanten. Nicht der Sache der Demokratie wurde er jetzt untreu, aber der Poesie. Es gibt wenige Dichter, die manchen Literarhistorikern und Geschichtsschreibern so viel Gelegenheit zu sittlicher Entrüstung gegeben haben wie Herwegh. Einen Vorwurf haben wir schon erwähnt, ein anderer lautet, er habe von sozialer Not gesungen, während er selbst ein Schlemmerleben führte. Ob sich das Leben der genannten Historiker durch Heldentaten und spartanische Einfachheit auszeichnet, wissen wir nicht, jedenfalls ist es längst erwiesen, daß die Geschichte von Herweghs Feigheit ein böswillig erfundenes Märchen ist, und wir sind jetzt auch in der Lage, konstatieren zu können, daß der Dichter nur sehr kurze Zeit in glänzenden Vermögensverhältnissen war, später höchst bescheidene Einkünfte hatte und

schließlich geradezu in eine Notlage geriet. Da die zweite Periode seiner Dichtung erst mit dem Jahr 1859 beginnt, das heißt in einer Zeit, wo sogar auch Herweghs Frau daran denken mußte, durch elend gezahlte Übersetzungen Geld zu verdienen, fällt der zweite Vorwurf gleichfalls in nichts zusammen.

Diese zweite Periode, in der Herwegh vornehmlich der satirischen Tendenzdichtung huldigt, eröffnet ein Prolog zur Schiller-Feier, gewiß eine der schönsten Festdichtungen, die das Schiller-Jahr 1859 hervorgebracht hat. Dieser Prolog, der sich dem Gedichte des jungen Herwegh zum Andenken an Georg Büchner würdig anreiht, zeigt uns das Verhältnis des reifen Dichters zu Schiller im schönsten Licht. Trotz allen Enttäuschungen hält Herwegh an den Idealen seiner Jugend fest, hat er sich die frohe Hoffnung auf eine bessere Zukunft bewahrt. Aber als den Führer der Nation auf dem Weg zur Freiheit hat er Schiller erkannt:

Mächtig wie deiner Wogen Schwall, o Meer,
Prächtig wie deiner Lieder Schall, Homer,
So in die Seelen sang er feurigen Mut,
So in die Seelen schwang er himmlische Glut.
In Not und Drängen wuchs an ihm empor
An seinen Gesängen
Ein Heldenchor.

Und denen, die Schiller für die Sache der Reaktion in Anspruch nehmen wollen, ruft Herwegh zu:

Ihr habt an ihm auch euren Witz geübt,
Auch seines Wortes klarsten Sinn getrübt,
Des Volkes Augen werden aber hell;
Es ruft: „Ich bin Johanna, ich bin Tell!"
Und „wenn kein Meister will die Form zerbrechen,
Mit weiser Hand, zu rechter Zeit",
Tells Dichter wird ein Volk nicht schuldig sprechen,
Das endlich „selber sich befreit".

A. Gottlieb.

Von der Woche.

25. März. Eröffnung des niederösterreichischen sozialdemokratischen Parteitages in Krems.

26. In der Generalversammlung des ungarischen kaufmännischen Landesverbandes erklärt der Vorsitzende, Abgeordneter Paul Sandor, daß ein selbständiges Zollgebiet nötig sei, aber nur nach einer entsprechenden Übergangszeit eingeführt werden könne. Es müsse für ein dauerndes wirtschaftliches Verhältnis zwischen den beiden Reichshälften durch einen Handelsvertrag auf längere Zeit gesorgt werden.

27. 319. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Verhandlung über den Bericht des Zuckersteuerausschusses über die Regierungsvorlage (1678. Beil. d. sten. Prot.), betreffend das Verbot der Rübenrayonierung und die Lieferung der zur Zuckererzeugung nötigen Rübe (1844. Beil.). — Eröffnung des 21. österreichischen Forstkongresses in Wien.

28. 320. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Fortsetzung der Debatte über das Rübenrayonierungsgesetz.

29. Die land- und forstwirtschaftliche Zentralstelle erklärt „die Zolltrennung von Ungarn vom Standpunkte der österreichischen Land- und Forstwirtschaft für im hohen Grade wünschenswert". — Auf Antrag des Ministerpräsidenten Grafen Tisza beschließt die reichstägige liberale Partei eine Deklaration, in welcher erklärt wird, die Partei halte an ihrem bisherigen Programm fest und erachte die Aufrechterhaltung der wirtschaftlichen Gemeinschaft mit Österreich sowie die strikte Durchführung des Beschlusses des Neunerkomitees für notwendig.

30. Die niederösterreichische Advokatenkammer bezeichnet die Reform des Eherechtes als „eine unabweisliche und dringende Aufgabe der Gesetzgebung".

31. Reichsratsabgeordneter Dr. Eduard Wolfhardt (geb. 1851), Advokat, in Wien †. — Die Errichtung eines Hofmarschallamtes in Ungarn wird verfügt.

Österreichische Rundschau, Heft 25. Redaktionsschluß 1. April 1905. Ausgegeben 6. April 1905.
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
Redaktion: Wien, I. Opernring 3. Telephon 4656
Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags.
Verlag: Verlagsbuchhandlung Carl Konegen (Ernst Stülpnagel).
Druck von Christoph Reisser's Söhne, Wien, V. Papier: Schleglmühl.
Redaktionsschluß für Heft 24: 8. April 1905.

Im Westen Kanadas.

Von Eugen von Philippovich.

An einem herrlichen Morgen langte ich gegen Ende August des vergangenen Jahres, von St. Paul in den Vereinigten Staaten kommend, in Winnipeg an. Die Luft war klar und erfrischend, sonniger Glanz überflutete die Weizenfelder der Umgebung, die Prärie in der Ferne und die schönen, breiten Straßen der Stadt. Nach den feuchtschwülen Tagen an den Seen und in den Wäldern Wisconsins war es mir, als ob ich ein erquickendes Bad nähme, ich hatte eine ähnliche Empfindung, wie sie sich uns aufdrängt, wenn wir aus dem Dunst der Ebene in die reinere Atmosphäre der Berge aufsteigen. Dieses belebende Höhengefühl hatte ich während meines ganzen Aufenthaltes im Westen Kanadas. Ich wage nicht zu behaupten, daß ich damit eine typische klimatologische Eigentümlichkeit des weiten Gebietes erfaßt habe, aber es war jedenfalls eine Gunst der Natur, die mir meine Reise wesentlich erleichtert und angenehm gemacht hat.

In Winnipeg selbst hatte ich keine anderen Zwecke zu verfolgen, als mit dem Chef der Einwanderungsbehörde, Mr. Obed Smith, in Verbindung zu treten, um mich über Einwanderungsfragen im allgemeinen und über die Ansiedlungen von Österreichern im besondern zu orientieren. Ich hatte von solchen vor meiner Reise nach Amerika nichts gewußt, und ich glaube, diese Unkenntnis war und ist eine sehr verbreitete. Daß die Vereinigten Staaten in großem Maße Österreicher anziehen, ist allgemein bekannt, an Kanada aber dachte niemand. Erst ein Kollege an der Universität in Toronto machte mich darauf aufmerksam, daß wir sehr erfolgreiche Ansiedler in Kanada haben, und riet mir dringend, wenn ich den Kontinent bereise, es nicht zu unterlassen, der einen oder anderen dieser Ansiedlungen einen Besuch abzustatten.

Diese Anregung hatte mich nach dem Westen Kanadas geführt, und ihr verdanke ich eine Reihe von Eindrücken und Beobachtungen, die ich zu den interessantesten und wertvollsten rechne, die durch eine Reise nach Nordamerika zu gewinnen sind. Die Vereinigten Staaten haben kein freies Land mehr, das für landwirtschaftliche Benützung brauchbar wäre. Die freien Gebiete sind Wüsten, von denen man einen kleinen Teil durch Bewässerung urbar macht und zu Ansiedlungen verwendet, der Kolonisationsprozeß im großen aber hat aufgehört. Der Westen Kanadas dagegen ist erst seit wenigen Jahren besiedelt, und hier kann man das

Werk der Ansiedlung, der ersten Urbarmachung, der Dorf- und Städtegründung in großem Maßstabe beobachten. Es gibt aber kaum etwas, was dem in den ausgebauten Kulturverhältnissen europäischer Staaten Aufgewachsenen reizvoller sein kann, als zu sehen, wie die Fundamente menschlicher Gemeinschaften gelegt werden, wenn es sich auch, wie bei diesen von Kulturstaaten ausgehenden Besiedlungen, nur um die wirtschaftlichen Fundamente handelt.

Plan und Ziel meiner Reise waren bald festgelegt. Ich hatte leider nur eine knapp bemessene Zeit zur Verfügung und mußte mich darauf beschränken, einige typische Ansiedlungen aufzusuchen. Die erfolgreichste der österreichischen Ansiedlungen liegt im Nordwesten, über Edmonton hinaus, das von Calgary, einer Station der Kanadischen Pacificbahn, in einer Tagesreise auf einer Seitenbahn erreicht wird. Da ich doch nach Vancouver wollte, entschloß ich mich, diese Abzweigung mitzunehmen. In Winnipeg brauchte ich mich dann nur über die allgemeinen Verhältnisse der Einwanderung zu orientieren.

Bis in die Achtzigerjahre dachte niemand daran, daß der Westen Kanadas ein Kolonisationsgebiet für größere Niederlassungen und namentlich für Landwirtschaftsbetrieb sei. Das Land lag so weit im Norden, den nördlichen Luftströmungen vom Eismeer ausgesetzt, so abseits von jedem Verkehr, daß es allgemein als das amerikanische Sibirien bezeichnet wurde, in dem Sinne, in dem man früher vom russischen Sibirien sprach, einem Land des Frostes und der Unfruchtbarkeit. Nur die alte Hudson-Bai-Gesellschaft hatte Handelsniederlassungen im Lande, und Winnipeg war noch 1881 die einzige Stadt, deren 8000 Einwohner — heute sind es 70.000 — aber nur zum kleinsten Teile weitreichende Beziehungen hatten. Das wurde erst anders, als die transkontinentale Bahn, die Canadian Pacific Railway, gebaut wurde, ein Bahnbau, der politischen Interessen Englands seinen Ursprung verdankt, da es durch diese Linie und eine Schiffsverbindung Vancouver—Australien eine rein nationale Verkehrslinie zu seinen australischen Kolonien ziehen konnte. Ökonomisch schien die Bahn wertlos, im kanadischen Parlament erklärte ein Minister, sie werde im Westen nicht so viel verdienen, um das Öl bezahlen zu können, das sie zum Schmieren brauche. Der ganze Westen, über die Provinz Manitoba hinaus, hatte um diese Zeit noch keine definitive Verfassung. 1881 wurde mit dem Bau der Kanadischen Pacificbahn begonnen, und 1886 durchquerte der erste Zug den Kontinent von Montreal bis Vancouver. In demselben Jahre wurde auch ein Gesetz über die Verwendung öffentlicher Ländereien zur Beförderung der Einwanderung beschlossen, das seither mannigfache Abänderungen erfahren hat, aber noch heute die wichtigste Grundlage für die Besiedlung des Westens bildet. Das ganze noch nicht von Privaten okkupierte Land wurde als „Dominion-Land" einer öffentlichen Verwaltung unterworfen. Die hiebei befolgten Grundsätze waren und sind die folgenden.

Das ganze Land wird vermessen und auf der Karte in quadratische Flächen von 36 englischen Quadratmeilen eingeteilt. Jedes solche Gebiet, Township genannt,

bildet einen kleinen Verwaltungskörper für sich. Es ist in 36 Sektionen, jede eine englische Quadratmeile groß, eingeteilt, die numeriert sind. Der Plan eines solchen Township sieht wie ein Schachbrett aus. Die Numerierung beginnt in der südöstlichen Ecke, läuft von hier nach Westen, wo die Sektion Nummer 6 an die Nummer 1 der nächsten Township anstoßt. Sie geht dann in der daran anstoßenden nördlichen Sektionsreihe von Westen nach Osten, darüber wieder von Osten nach Westen und so fort, bis Nummer 36 in der nordöstlichen Ecke der Township die Einteilung beendet. In jeder Township sind die Sektionen 11 und 29 für Schulzwecke reserviert, die Sektionen 8 und 26 gehören der Hudson-Bai-Gesellschaft, welche diese große Landschenkung — es handelt sich ja um Hunderttausende von Townships — als Entschädigung für die Zurücknahme ihrer einstigen Privilegien im Lande erhalten hat. Die übrigen ungerade numerierten Sektionen sind Eisenbahnland, C. P. R.-(Canadian Pacific Railway-)Land. Ursprünglich hatte man der Eisenbahn Land neben ihrer Trasse als nationale Subvention geschenkt, später hat man ihr diese gleichmäßige Beteiligung an dem ganzen Lande gewährt, die für sie unendlich viel vorteilhafter ist. Die dazwischen liegenden Sektionen mit geraden Nummern nämlich sind Heimstättenland, das von der Regierung an Ansiedler vergeben wird. Es ist klar, daß in dem Maße, in dem die Besiedlung fortschreitet, das zwischen den besiedelten Heimstätten liegende Eisenbahnland an Wert gewinnen muß. Dieser privatwirtschaftliche Vorteil der Eisenbahngesellschaft wird aber die Schnelligkeit und das Fortschreiten in der Dichte der Besiedlung hemmen. Es ist in der Tat auffallend, wie weit sich die Ansiedlungen hinausschieben und wie wenig geschlossene Besiedlungen man antrifft, weil die Einwanderer natürlich, so lange sie noch Heimstätten bekommen können, diese vorziehen und dem teueren Eisenbahnland ausweichen.

Jede Sektion ist eine englische Quadratmeile = 640 Acres = 266 Hektar = 460 Joch groß. Sie wird wieder in Viertel geteilt, und diese Viertel werden in den geraden Sektionen als Heimstättenland vergeben. Das heißt, jedermann, Mann oder Weib, der Haupt einer Familie ist, oder jeder Mann über 18 Jahre kann sich ein solches Viertel Land auswählen und gegen Zahlung einer Gebühr von 50 K und Erfüllung gewisser Pflichten nach drei Jahren in sein Eigentum übertragen bekommen. Die wesentlichste Bedingung ist, daß der Übernehmer von Heimstättenland während der ersten drei Jahre wenigstens sechs Monate jährlich auf dem Lande wohnt und es bebaut. Hat er kein Holz auf seinem Lande, so wird ihm von der staatlichen Forstverwaltung die Bewilligung zum Schlagen einer bestimmten Quantität Holz für Haus-, Scheunen- und Stallbau u. s. w. gegeben. Mineralhaltiges oder kohlehaltiges Land wird nicht als Heimstätte vergeben, aber zu mäßigem Preise verkauft. Staatliche Landämter und Einwanderungskommissäre sind in großer Zahl im ganzen Westen vorhanden und unterstützen den Einwanderer im Aufsuchen von Land, durch Gewährung von Auskünften, Aufklärungen u. s. w. Die westliche Zentralstelle für alle Einwanderungsangelegenheiten ist in Winnipeg, wo in großen

Japanern auf den Dielen der Warteräume in den Bahnhöfen übernachten gesehen, habe die berühmten galizischen Erdhütten im Tal des Saskatschewan wiedergefunden, habe von anderen gehört, die mit ihrer Hände Arbeit Ländereien urbar gemacht haben, die von den sicherlich nicht verwöhnten Isländern als unbrauchbar verlassen worden sind. Aber mit dem Erfolg wächst ihre Persönlichkeit. Dieselben Leute werden schließlich Herren eines nach unseren Vorstellungen großen Gutes, das sie mit Maschinen bewirtschaften, auf dem sie Dutzende von Viehhäuptern ihr Eigen nennen. Sie werden kluge Kaufleute und lernen, nicht nur wie ein Tier zu arbeiten, sondern auch wie ein überlegender Unternehmer zu wirtschaften.

Es wird von Interesse sein, wenn ich aus den offiziellen Berichten, die von den Einwanderungsämtern im Westen an das Ministerium des Innern gerichtet worden sind, soweit sie sich auf unsere galizischen Landsleute beziehen, einiges mitteile. Sie zeigen uns ein so übereinstimmendes Urteil, obwohl sie aus verschiedenen Gegenden, unter klimatisch verschiedenen Verhältnissen stammen, daß hierin allein schon eine große Bürgschaft für ihr Richtigkeit gelegen ist. Im Jahre 1901 berichtet der Agent in Yorkton in Assiniboia: „In den letzten zwei Jahren sind nicht viel Eintragungen auf Heimstätten gemacht worden, weil es den Ansiedlern an Geld gefehlt hat. Meist waren es Galizier. Diese Leute kommen nun in die Front und machen ihre Eintragungen. Die, die noch im Rückstand sind, werden ihre Eintragungen, wie ich annehme, im Herbste machen, wenn sie von der Arbeit zurückkehren. Die Fortschritte auf ihren Gütern sind ganz bedeutend, und sie sind jetzt die bevorzugten Hilfskräfte bei allen landwirtschaftlichen Arbeiten. Sie sind sehr zufrieden mit ihrem Land und scheinen glücklich und zufrieden zu sein". Aus demselben Jahr berichten der Einwanderungskommissär und der Generalagent für Kolonisation auf Grund umfassender Erhebungen und Bereisungen. Das Urteil des ersteren lautet: „Das Vorurteil, welches bei manchen angesichts der ersten Einwanderung dieser Leute aus Österreich bestanden hat, ist nun völlig verschwunden, und nur bei jenen ist ein Rückstand davon vorhanden, welche unverständig genug sind, bei keiner Nation als der ihrigen Verdienste anerkennen zu wollen. Die Bereitwilligkeit der Galizier, sich mit der englisch sprechenden Bevölkerung zu assimilieren und deren Sprache zu erlernen, ist einer der hervorstechendsten Züge in ihrem Wesen. Weit entfernt davon, eine Überfüllung des Arbeitsmarktes herbeizuführen, wie man befürchtet hat, haben sie in Wirklichkeit einen dringenden Bedarf an Feld-, Haus- und Eisenbahnarbeiten befriedigt. Alle sind in Anbetracht ihrer geringen Mittel und ihrer kurzen Ansiedlungszeit erstaunlich erfolgreich. Die Gemeinden als Ganzes sind wie wenig andere frei von Verbrechen oder auch nur Vergehen der gewöhnlichen Art, und ebenso sind sie freigeblieben von epidemischen Krankheiten, welche man bei anderen Ansiedlern zu bekämpfen hatte". Der Kolonisationsagent schreibt: „Mit Bezug auf die Galizianer möchte ich sagen, daß sie uns in breitem Maße geholfen haben, unsere neuen Eisenbahnlinien und Straßen zu bauen. Der Nutzen, den sie uns in der Zukunft bringen werden, wird ebenfalls

ein sehr großer sein. Sie gehen nicht auf leichte Arbeit oder auf Bureauarbeit aus, sie haben sich gegen niemanden aufgelehnt, niemandem Schaden zugefügt, sie haben sich als folgsame, fleißige Leute erwiesen. Ihre Häuser und Niederlassungen zeigen in allen Fällen, was Fleiß und Genügsamkeit zustande bringen. Sie haben ihren Verdienst sorgfältig verwendet und die Lebensbedarfsartikel in so starkem Maße gekauft, daß sie beachtenswerte Konsumenten für die Industriegegenstände des Ostens Kanadas geworden sind. Leute, welche sie wenige Jahre vorher scharf kritisiert haben, haben ihre Meinung geändert. Die Städte und Ortschaften in der Nähe dieser Kolonien sind gewachsen wie nie zuvor. Der Handel hat sich ausgedehnt, die Kaufleute sprechen mit Hochachtung von ihrer Ehrenhaftigkeit und ihrem geschäftlichen Verhalten. Sie lernen alle englisch und sind begierig englische Schulen zu haben. Ihre Anpassungsfähigkeit an unsere Sitten und Gewohnheiten und ihre Bereitwilligkeit sich unseren Gesetzen und Vorschriften zu fügen, rufen den Eindruck hervor, daß wir nicht eine Generation zu warten haben, sondern daß sie in kurzer Zeit kanadisiert sein, sich mit unserer Bürgerschaft identifiziert haben und ein wichtiger Faktor unserer Entwicklung sein werden".

Aus dem folgenden Jahre 1902 will ich nur einen Bericht mitteilen, der besonders interessant ist, weil er uns zeigt, daß man die Tüchtigkeit dieser Ansiedler bewußt auf eine sehr harte Probe gestellt hat, die sie aber allem Anscheine nach glänzend bestanden haben. „Wirklich beachtenswerte Fortschritte sind gemacht worden, namentlich wenn man in Betracht zieht, daß die Leute mit wenig Mitteln gekommen sind, und erwägt, was für ein Land man ihnen gegeben hat. Dieses Land ist, obwohl es lange Zeit hindurch als Heimstättenland angeboten wurde, nicht an den Mann zu bringen gewesen, weil es so steinig, mit Waldbeständen besetzt und Überschwemmungen ausgesetzt war, welch letztere auch heute noch eine Gefahr bilden. Jahre vorher war das Land von Isländern bewohnt, die aber nur an den Küsten der Seen als Fischer lebten. Im Innern war das Land eine Wildnis von Forst und Gestrüpp und Wasser. Dieses Land wurde den Galiziern überlassen, um zu zeigen, daß es bewohnbar, fruchtbar und für Ansiedlungen geeignet gemacht werden kann. Und diese Leute haben die fürchterliche Aufgabe übernommen, dieses Land in Kultur zu setzen. Man braucht nur die Kolonien zu besichtigen und den Fortschritt zu beobachten, den die Leute unter Entbehrungen und in vielen Fällen unter direktem Mangel gemacht haben, um zu sehen, was Energie, harte Arbeit und Beharrlichkeit zustande bringen können. Es leben in diesem Gebiete etwa 600 galizische Familien mit 2500 Köpfen, und viele von ihnen haben 5—20 Acres unter Kultur. Zum größten Teile haben sie die Arbeit mit der Hand geleistet, da sie keine anderen Mittel sie zu tun hatten. Fast jede Familie hat eine Kuh, und viele haben bis zu 20 Stück Vieh. Im ganzen besitzen sie 2500 Stück Rindvieh. Sie sind außerordentlich sorgfältig in der Auswahl des Saatgutes, das sie mit der Hand auslesen, und sie verwenden nur das Reinste und Beste. Und jetzt, nach drei Jahren, haben sie bewiesen, daß man dieses Gebiet durch sorgfältige Behandlung

Japanern auf den Dielen der Warteräume in den Bahnhöfen übernachten gesehen, habe die berühmten galizischen Erdhütten im Tal des Saskatschewan wiedergefunden, habe von anderen gehört, die mit ihrer Hände Arbeit Ländereien urbar gemacht haben, die von den sicherlich nicht verwöhnten Isländern als unbrauchbar verlassen worden sind. Aber mit dem Erfolg wächst ihre Persönlichkeit. Dieselben Leute werden schließlich Herren eines nach unseren Vorstellungen großen Gutes, das sie mit Maschinen bewirtschaften, auf dem sie Dutzende von Viehhäuptern ihr Eigen nennen. Sie werden kluge Kaufleute und lernen, nicht nur wie ein Tier zu arbeiten, sondern auch wie ein überlegender Unternehmer zu wirtschaften.

Es wird von Interesse sein, wenn ich aus den offiziellen Berichten, die von den Einwanderungsämtern im Westen an das Ministerium des Innern gerichtet worden sind, soweit sie sich auf unsere galizischen Landsleute beziehen, einiges mitteile. Sie zeigen uns ein so übereinstimmendes Urteil, obwohl sie aus verschiedenen Gegenden, unter klimatisch verschiedenen Verhältnissen stammen, daß hierin allein schon eine große Bürgschaft für ihr Richtigkeit gelegen ist. Im Jahre 1901 berichtet der Agent in Yorkton in Assiniboia: „In den letzten zwei Jahren sind nicht viel Eintragungen auf Heimstätten gemacht worden, weil es den Ansiedlern an Geld gefehlt hat. Meist waren es Galizier. Diese Leute kommen nun in die Front und machen ihre Eintragungen. Die, die noch im Rückstand sind, werden ihre Eintragungen, wie ich annehme, im Herbste machen, wenn sie von der Arbeit zurückkehren. Die Fortschritte auf ihren Gütern sind ganz bedeutend, und sie sind jetzt die bevorzugten Hilfskräfte bei allen landwirtschaftlichen Arbeiten. Sie sind sehr zufrieden mit ihrem Land und scheinen glücklich und zufrieden zu sein". Aus demselben Jahr berichten der Einwanderungskommissär und der Generalagent für Kolonisation auf Grund umfassender Erhebungen und Bereisungen. Das Urteil des ersteren lautet: „Das Vorurteil, welches bei manchen angesichts der ersten Einwanderung dieser Leute aus Österreich bestanden hat, ist nun völlig verschwunden, und nur bei jenen ist ein Rückstand davon vorhanden, welche unverständig genug sind, bei keiner Nation als der ihrigen Verdienste anerkennen zu wollen. Die Bereitwilligkeit der Galizier, sich mit der englisch sprechenden Bevölkerung zu assimilieren und deren Sprache zu erlernen, ist einer der hervorstechendsten Züge in ihrem Wesen. Weit entfernt davon, eine Überfüllung des Arbeitsmarktes herbeizuführen, wie man befürchtet hat, haben sie in Wirklichkeit einen dringenden Bedarf an Feld-, Haus- und Eisenbahnarbeiten befriedigt. Alle sind in Anbetracht ihrer geringen Mittel und ihrer kurzen Ansiedlungszeit erstaunlich erfolgreich. Die Gemeinden als Ganzes sind wie wenig andere frei von Verbrechen oder auch nur Vergehen der gewöhnlichen Art, und ebenso sind sie freigeblieben von epidemischen Krankheiten, welche man bei anderen Ansiedlern zu bekämpfen hatte". Der Kolonisationsagent schreibt: „Mit Bezug auf die Galizianer möchte ich sagen, daß sie uns in breitem Maße geholfen haben, unsere neuen Eisenbahnlinien und Straßen zu bauen. Der Nutzen, den sie uns in der Zukunft bringen werden, wird ebenfalls

ein sehr großer sein. Sie gehen nicht auf leichte Arbeit oder auf Bureauarbeit aus, sie haben sich gegen niemanden aufgelehnt, niemandem Schaden zugefügt, sie haben sich als folgsame, fleißige Leute erwiesen. Ihre Häuser und Niederlassungen zeigen in allen Fällen, was Fleiß und Genügsamkeit zustande bringen. Sie haben ihren Verdienst sorgfältig verwendet und die Lebensbedarfsartikel in so starkem Maße gekauft, daß sie beachtenswerte Konsumenten für die Industriegegenstände des Ostens Kanadas geworden sind. Leute, welche sie wenige Jahre vorher scharf kritisiert haben, haben ihre Meinung geändert. Die Städte und Ortschaften in der Nähe dieser Kolonien sind gewachsen wie nie zuvor. Der Handel hat sich ausgedehnt, die Kaufleute sprechen mit Hochachtung von ihrer Ehrenhaftigkeit und ihrem geschäftlichen Verhalten. Sie lernen alle englisch und sind begierig englische Schulen zu haben. Ihre Anpassungsfähigkeit an unsere Sitten und Gewohnheiten und ihre Bereitwilligkeit sich unseren Gesetzen und Vorschriften zu fügen, rufen den Eindruck hervor, daß wir nicht eine Generation zu warten haben, sondern daß sie in kurzer Zeit kanadisiert sein, sich mit unserer Bürgerschaft identifiziert haben und ein wichtiger Faktor unserer Entwicklung sein werden".

Aus dem folgenden Jahre 1902 will ich nur einen Bericht mitteilen, der besonders interessant ist, weil er uns zeigt, daß man die Tüchtigkeit dieser Ansiedler bewußt auf eine sehr harte Probe gestellt hat, die sie aber allem Anscheine nach glänzend bestanden haben. „Wirklich beachtenswerte Fortschritte sind gemacht worden, namentlich wenn man in Betracht zieht, daß die Leute mit wenig Mitteln gekommen sind, und erwägt, was für ein Land man ihnen gegeben hat. Dieses Land ist, obwohl es lange Zeit hindurch als Heimstättenland angeboten wurde, nicht an den Mann zu bringen gewesen, weil es so steinig, mit Waldbeständen besetzt und Überschwemmungen ausgesetzt war, welch letztere auch heute noch eine Gefahr bilden. Jahre vorher war das Land von Isländern bewohnt, die aber nur an den Küsten der Seen als Fischer lebten. Im Innern war das Land eine Wildnis von Forst und Gestrüpp und Wasser. Dieses Land wurde den Galiziern überlassen, um zu zeigen, daß es bewohnbar, fruchtbar und für Ansiedlungen geeignet gemacht werden kann. Und diese Leute haben die fürchterliche Aufgabe übernommen, dieses Land in Kultur zu setzen. Man braucht nur die Kolonien zu besichtigen und den Fortschritt zu beobachten, den die Leute unter Entbehrungen und in vielen Fällen unter direktem Mangel gemacht haben, um zu sehen, was Energie, harte Arbeit und Beharrlichkeit zustande bringen können. Es leben in diesem Gebiete etwa 600 galizische Familien mit 2500 Köpfen, und viele von ihnen haben 5—20 Acres unter Kultur. Zum größten Teile haben sie die Arbeit mit der Hand geleistet, da sie keine anderen Mittel sie zu tun hatten. Fast jede Familie hat eine Kuh, und viele haben bis zu 20 Stück Vieh. Im ganzen besitzen sie 2500 Stück Rindvieh. Sie sind außerordentlich sorgfältig in der Auswahl des Saatgutes, das sie mit der Hand auslesen, und sie verwenden nur das Reinste und Beste. Und jetzt, nach drei Jahren, haben sie bewiesen, daß man dieses Gebiet durch sorgfältige Behandlung

fruchtbar machen kann. Sie sind auch hervorragend als Gemüsegärtner und haben eine so gute Gemüsekultur als nur irgendwo gefunden werden kann. In ihren sozialen Verhältnissen machen sie sehr beachtenswerte Fortschritte. Sie sind nicht träge in der Annahme von Gewohnheiten und Ideen von den Ansiedlern, mit denen sie verkehren, und haben in jeder Hinsicht in ihrem sozialen Auftreten beachtenswerte Fortschritte aufzuweisen. Sie haben ein starkes Verlangen, ihre Kinder erziehen zu lassen, und errichten Schulen im ganzen Distrikt, und die Lehrer sagen mir, daß die Kinder sehr klug und gewandt im Lernen sind. Ihre Loyalität ist außer allem Zweifel, und sie sind sehr begierig, das volle Bürgerrecht zu erlangen, sobald es nur angeht".

Was hier über die Lernbegierde der Ruthenen gesagt wird, steht allerdings im Widerspruch mit einer Bemerkung, die mir Herr Speers, der Kolonisationsagent in Winnipeg, gemacht hat, der mich fragte, woher es komme, daß die Ruthenen so häufig geringen Wert auf den Unterricht ihrer Kinder legen. Es komme ihm überhaupt vor, setzte er hinzu, daß diese slawische Bevölkerung, die aus Galizien komme, Polen und Ruthenen, an Bildung und Erziehung hinter den Polen, die aus Deutschland einwandern, zurückstehen. Uns sind die Ursachen dieser Erscheinung ja nicht unerklärlich; es scheint aber aus dem zitierten Bericht hervorzugehen, daß sich die für uns einheitliche Masse des ruthenischen Volkes unter den neuen Lebensbedingungen doch auch differenziert. Ein anderer Bericht aus dem Jahre 1902 stammt von dem Agenten in Yorkton in Assiniboia, er schreibt: „Die Zahl der Leute aus Galizien und der Bukowina hat sich ständig vermehrt. Die neuen Ankömmlinge sind durch Briefe ihrer hier angesiedelten Landsleute veranlaßt worden, Europa zu verlassen. Jene, welche hier sind, haben in der Tat im ganzen Westen Kanadas einen unbestreitbaren Erfolg als Landwirte aufzuweisen."

Diese Berichte geben das in offizieller Sprache wieder, was mir von den englischen Beamten, deutschen Ansiedlern, Journalisten und Reisenden als ihr persönlicher Eindruck erzählt worden ist. Eine Einzelheit, die von charakteristischer Bedeutung ist, möchte ich noch hervorheben.

Der ruthenische Dolmetsch und Einwanderungskommissär in Winnipeg, Herr Genik, ein ehemaliger Schullehrer aus Galizien, sagte mir, daß im vergangenen Jahre die Ruthenen nicht weniger als eine Million Dollars, also rund 5,000.000 K in ihre Heimat geschickt haben. Der Bericht unseres Finanzministeriums über die Zahlungsbilanz der Monarchie liefert allerdings keinen Beleg für Geldsendungen aus Kanada. Er reicht aber nur bis 1901, und es ist nach dem, was wir über die Sendungen aus den Vereinigten Staaten wissen, nicht unwahrscheinlich, daß namhafte Summen — die angegebene kommt mir übertrieben vor — auch aus Kanada in die alte Heimat der Ausgewanderten fließen. Ein so augenscheinlicher Beweis von mindestens relativem Wohlstand ist in der Tat, wie der oben erwähnte Bericht hervorhebt, von größter Anziehungskraft für die in der Heimat Zurückgebliebenen. Ich erwähnte, daß die kanadische Regierung bemüht ist, die Einwanderung zu

organisieren; der mächtigste Hebel für ihre Förderung liegt aber doch in dem Wohlstand, den die bereits Angesiedelten erwerben. Wie diese Auswanderung nach Kanada in Fluß gekommen ist, war ich nicht in der Lage festzustellen. Die ersten Ruthenen sollen in den sechziger Jahren hingekommen sein, aber sie blieben ohne Nachfolger. 1894 lebten zwölf ruthenische Familien in Edmonton. Sie sollen kaum 100 Dollars Vermögen pro Kopf gehabt haben, als sie kamen; wenige Jahre später hat man ihr Vermögen auf 12.000 Dollars geschätzt. Solche Fortschritte waren verlockend. 1897 beginnt dann die große Einwanderung, die sich in den nächsten Jahren steigerte.

Wie erwähnt, sind die ruthenischen Niederlassungen über den ganzen Westen zerstreut; man bemüht sich, allzugroße Anhäufungen an einem Punkte zu verhindern. Die Leute empfinden es manchmal bitter, daß sie gar so einsam und entfernt von den großen Niederlassungen ihre Heimstätten übernehmen sollen. Sie könnten ja auch nicht dazu gezwungen werden, aber natürlich gibt es für die Verwaltung mancherlei Mittel, einen starken Druck auf sie auszuüben, sobald sie auf die Unterstützung der Einwanderungsbehörde angewiesen sind. Im ganzen liegt ein großes Zentrum der Ansiedlungen in Manitoba, in einem Umkreis von einigen hundert Kilometern um Winnipeg, und ein zweites im Flußgebiet des nördlichen Saskatschewan mit Edmonton als städtischem Mittelpunkt. Dort sollen etwa 15.000 Ruthenen in der Umgebung zerstreut leben. Dieses Gebiet zu besichtigen, fuhr ich eines Abends von Winnipeg ab. Die kanadische Pacificbahn führt von Winnipeg westlich durch baumlose Ebenen. Hie und da an größeren Ortschaften und entstehenden Städten vorüber, aber doch meist in ungeheuerer Einsamkeit führt der Zug uns in 36 Stunden, zwei Nächten und einen Tag, nach Calgary. Das Gebiet, das man durchfährt, ist zum großen Teil eine Steppenlandschaft, die den Eindruck unendlicher Öde macht. Soweit das Auge reicht, kein Baum und kein Strauch. Wo nicht menschliche Ansiedlungen vorhanden sind, und deren gibt es in dem großen Gebiet noch verhältnismäßig wenige, sieht man der Gegend besondere Fruchtbarkeit nicht an. Nur in der Umgebung der Seen, Teiche, Gräben und Sümpfe, oder in den Tälern der Flüsse, findet man Streifen von Gebüschen und Bäumen, gelegentlich größere Haine, und in der Ferne sieht man auch Wald. Selten wird die Einförmigkeit der Ebene unterbrochen von Hügelketten, die am Horizont die gerade Linie der Prärie zu einem schöneren Bilde formen. Wo landwirtschaftliche Kultur zu beobachten ist, da weisen allerdings die Felder auf eine große Fruchtbarkeit des Bodens hin. Aber gerade die von der Hauptlinie der Eisenbahn durchzogenen Gebiete sind nicht die ertragreichsten.

Auf der Fahrt nach Calgary hatte ich neuerdings Gelegenheit, die Bedeutung der Ruthenen kennen zu lernen. Ein Eisenbahnbauunternehmer, der die Gebiete, in welche die kanadische Pacificbahn eine Verzweigung entsenden will, bereist hatte, erzählte davon, daß er alle Niederlassungen in ausgezeichneter Verfassung gefunden habe, daß unter allen aber die galizischen die blühendsten gewesen seien. Der

Fortschritt dieser Ansiedler sei geradezu erstaunlich. Sie hätten bessere Wirtschaftsgebäude und Wohnhäuser als sonst gesehen werden, mit erstklassigem Inventar, und besonders da, wo der Boden zum zweiten Male gepflügt war, stünden ihre Felder glänzend. „In zehn Jahren", sagte Mr. Calder, „werden sie Geld verleihen". Und in einem Zeitungsbericht konnte ich darüber klagen hören, daß es an Arbeitskräften für den Bahnbau fehle, da die Galizier nun nach Hause gehen müßten, um ihre Erntearbeiten zu verrichten.

In Calgary kam ich an einem Sonntagmorgen an und hörte, daß auf der Flügelbahn nach Edmonton wegen der Sonntagsruhe kein Zug verkehre. Zu meinem Glück aber war eine große Zahl von Kolonisten und Landsuchern zusammengekommen, und um sie zu befördern, wurde ausnahmsweise doch noch ein Zug zusammengestellt, der mich in einer Tagesfahrt nach Edmonton brachte. Ein junger norddeutscher Landwirt mit Frau und Schwager, alle noch nicht über die Mitte der Zwanziger, die ihr Glück als Landwirte in Calgary versuchen wollten, waren während eines Teiles der Reise meine Begleiter. Auch in Edmonton sollte ich bald bemerken, daß auch hier das Deutschtum eine Rolle spielt. Den Einwanderungsagenten, mit dem ich mich noch am Abend in Verbindung setzte, traf ich in einem deutschen Gasthofe mit einem deutschen Journalisten aus Montreal, und dem Herausgeber und Redakteur eines deutschen, in Edmonton erscheinenden Wochenblattes. Auch die Ruthenen haben übrigens, wie ich hier einfügen möchte, zwei in ihrer Sprache erscheinende Blätter. Edmonton, vor wenigen Jahren noch ein Dorf, ist heute eine Stadt von 7000 Einwohnern, hübsch gelegen, am nördlichen Ufer des Saskatschewan, der hier in einem tief eingeschnittenen Bett in stattlicher Breite dahinzieht. Am Rande des Flusses sind einige Goldwäschereien, aber meist nur von Chinesen betrieben, doch versicherte man mir, daß man bei fleißiger Arbeit sich im Durchschnitt im Tag 1 bis 2 Dollars Goldwert aus dem Flußsande herauswaschen könne. Zunächst scheint man aber doch noch oben auf der Höhe, in der Stadt, sich das Gold leichter verdienen zu können. Insbesondere Dienstboten waren auch hier sehr gesucht und erhielten in den Hotels, neben Wohnung und Verpflegung, einen Lohn von 35 Dollars, also 175 K monatlich. Zirka 120 Ruthenenmädchen sind in Edmonton im häuslichen Dienst und gewöhnen sich städtische Manieren und städtischen Luxus an. Während ich auf dem Lande noch häufig das ruthenische Nationalkostüm begegnete, stolzierten hier die Mädchen als Damen herum, und sie liebten es, wie man erzählt, Hüte zu tragen, von denen das Stück 15 Dollars kostet, so daß die Damen der Gesellschaft, um sich doch zu unterscheiden, zu 25 Cents-Hüten griffen.

In Edmonton wurde mir ein Deutscher aus Galizien als Führer mitgegeben, mit dem ich dann mehrere Tage auf dem Lande herumfuhr, um die Niederlassungen in der weiteren Umgebung zu sehen. Das Wetter war uns günstig. Es hatte lange nicht geregnet gehabt, und die Straßen boten daher wenig Schwierigkeiten. Wie man bei andauerndem nassen Wetter die Verbindung zwischen dem

Lande und der Stadt herstellt, ist mir ein Rätsel. Straßen fehlen zwar nicht, sie sind regelmäßig durch die einzelnen Townships sowie an ihren Grenzen gezogen; allein es gibt kein Schottermaterial und der steinlose Boden wird höchstens durch Wassergräben, die man an der Seite zieht, ein wenig entwässert; an besonders gefährdeten Stellen wirft man auch Holzknüppel auf die Fahrbahn, um eine Art Holzbrücke auf dem weichen Boden zu schaffen. Aber es hilft wenig, und bei feuchtem Wetter bildet der Boden eine weiche Masse, in die unweigerlich jedes Fuhrwerk tief einschneidet und manchmal, wie mir mein Führer erklärte, bis zur Nabe des Rades versinkt. An ein Hereinbringen der Ernte in die Stadt in den feuchten Herbsttagen sei nicht zu denken. Die Leute müssen warten bis der Boden gefroren ist, und meistens bringen sie ihr Korn erst im Winter auf Schlitten nach Edmonton.

Wir fuhren am ersten Tage bis Fort Saskatschewan, am zweiten bis Star, am dritten zurück nach Edmonton. Wir passierten deutsche, deutsch-russische und galizische Ansiedlungen, wenige englische. Die galizischen überwiegen hier.

Der Anblick des Landes ist freundlicher als der der Prärie- und Steppenlandschaft entlang der Hauptbahn. Ein leichtgewelltes Flachland, von Bächen durchzogen, mit zerstreut liegenden, schwachen Waldbeständen und niedrigem Buschwerk bedeckt; hier und da Teiche oder Seen mit Scharen von Wildenten; dazwischen wilde Weide oder die kultivierten Felder der Ansiedler. Die Urbarmachung bietet keine großen Schwierigkeiten. Auf jeder Heimstätte ist so viel fruchtbares waldfreies Land, daß man den Boden ohne eigentliche Rodungsarbeit umbrechen kann. Gebaut werden Weizen, Hafer, Gerste, Flachs, Kartoffeln. Für das Vieh ist Futter genug vorhanden, und hätte man auf den eigenen Weiden zu wenig, so kann man auf dem noch nicht besiedelten Dominion-Land gegen geringe Entschädigung genug Heu machen. Versuche mit Alfalfa auf der Versuchsstation in Calgary fielen günstig aus, und da ein Feld mit Alfalfa vier bis fünf volle Ernten im Jahre ergibt und man daher vier- bis fünfmal so viel Vieh damit ernähren kann, wird seine Aussaat stark propagiert. Mais wird nicht mit Erfolg angebaut, doch glaubt man, Varietäten ziehen zu können, welche die kühlen Nächte Kanadas aushalten und rasch genug reifen, um den Herbstfrösten zu entgehen. Die Frostgefahr ist eine der großen Sorgen der Ansiedler. Vor Ende August kann in der Regel mit dem Schnitt nicht begonnen werden. Der 15. August war der früheste Termin, von dem mein Begleiter wußte. Diesmal aber war der Weizen in manchen Lagen noch am 31. August nicht ausgereift. Herr Mohr, mein Begleiter, der seit 13 Jahren bei Edmonton ansässig ist, behauptete allerdings, daß ihnen nie eine Ernte erfroren sei, aber andere klagten doch darüber. Wie es scheint, hängt ungemein viel von der Örtlichkeit und den lokalen Feuchtigkeitsverhältnissen ab. Wir sahen Kartoffelfelder, die in Mulden angelegt waren, schon vom Frost verbrannt, während auf dem höher gelegenen Felde der Weizen prächtig stand. Manche Felder standen in voller Reife, andere wurden von den Farmern halb grün geschnitten, um die Frucht wenigstens als Viehfutter zu sichern, weil man sorgte, daß

die Nachtfröste sie ganz vernichten könnten. Ein Deutscher aus Schlesien sagte mir, er werde seine Farm aufgeben, weil ihm in seiner Gegend die Frostgefahr zu groß sei; er ziehe weiter nach dem Norden, nach Athabaska. Nicht die allgemeine klimatische, sondern die lokale Lage scheint den Frost zu begünstigen. Viel Hoffnung setzt man auf die Veränderungen, die durch dichtere Besiedlung und ausgedehntere Kulturen in den Feuchtigkeitsverhältnissen des Bodens hervorgerufen werden. Man sagte mir, daß in Manitoba bei den ersten Ansiedlungen auch die Fröste viel häufiger aufgetreten seien als in späterer Zeit, wo der Boden drainiert war. Außer dem Frost sind die Hagelstürme zu fürchten, die manchmal im Juli und August einbrechen und große Verheerungen anrichten. Unsere Wetterschießversuche sind daher auch vom kanadischen Landwirtschaftsministerium mit Aufmerksamkeit verfolgt worden, doch faßt man mehr eine Hagelversicherung als eine Organisation des Wetterschießens ins Auge.

Nach allem, was man sehen und hören konnte, haben diese Wettergefahren den Fortschritt der Ansiedler nicht aufgehalten. Nach einigen Jahren schwerer Arbeit sind die meisten so weit, daß sie Überschüsse haben. Aber der Weg bis dahin ist beschwerlich. Land kann jeder umsonst bekommen, aber um es zu bewirtschaften, braucht er Vieh, Geräte und Maschinen. Bis er die erste Ernte hereingebracht hat, muß er die Kosten für einen Teil der Lebensmittel vorschießen. In einer für deutsche Landwirte berechneten Agitationsbroschüre werden die Aufwendungen für das Inventar, die Gebäude und erstjährigen Wirtschaftskosten einer wohleingerichteten Farm mit 9000 K berechnet, und es wird hinzugefügt, daß erfahrene Farmer behaupten, daß man auch mit der Hälfte dieser Summe ganz gute Aussichten auf Erfolg haben kann. Die arbeitsamen, genügsamen und sparsamen Ruthenen haben mit viel, viel weniger angefangen. Die Regel ist, daß der Eingewanderte sich zunächst als Arbeiter verdingt. Als landwirtschaftliche Arbeiter erhalten sie 75 bis 100 K im Monat, nebst Wohnung und Verpflegung, zur Erntezeit 125 bis 200, ja auch 250 K. Als Fuhrknechte verdienen sie etwa 150 K und Verpflegung, als Eisenbahnarbeiter 150 bis 175 K. Manche ziehen auf eine Heimstätte, wenn sie nur so viel erspart haben, um die 50 K Gebühr bezahlen und die notdürftigsten Geräte kaufen zu können. In Erd- oder Blockhütten bringen sie die ersten Jahre zu, die Männer suchen Arbeit auswärts, so oft sie zu Hause nicht dringend benötigt sind, bis sie endlich die teueren Maschinen, namentlich den Binder, der die Ähren selbsttätig schneidet, bindet und die Garben abwirft, kaufen können. Einige gute Ernten bringen ihnen dann rasch die Kosten herein. Wir besuchten einen ruthenischen Bauer, der vor zehn Jahren eingewandert war und in Galizien einen Besitz von 20 Hektar gehabt hatte. Heute hat er außer seiner Heimstätte noch zwei Viertel zugekauftes Eisenbahnland in seinem Besitz, zusammen etwa 200 Hektar, wovon 1904 100 unter Kultur waren. Sein Viehstand bestand aus 17 Pferden, 55 Stück Rindvieh, 14 Schweinen. 1903 hatte er 3700 Bushels, das ist 800—900 Meterzentner Getreide geerntet. Das ganze Besitztum wird nur von ihm, seiner Frau und zwei erwachsenen Söhnen bewirtschaftet. Auch Mohr, mein Führer, war ähnlich

in die Höhe gekommen. Vor elf Jahren hatten sie in der Nähe von Edmonton Heimstättenland genommen. Ohne Geld, nur mit zwei Paar Ochsen, drei Kühen und zwei Wagen voll Hausgerät und den nötigsten landwirtschaftlichen Geräten waren sie nach einem mißglückten Versuch, sich in Assinoboia niederzulassen, in das Flußgebiet des Saskatschewan gezogen. Zuerst pachteten sie Land. Dann erwarben sie eine Heimstätte. Heute wird die Heimstätte, vermehrt durch zugekaufte 160 Acres Eisenbahnland, von einem Bruder des Mohr bewirtschaftet, er selbst hat sich eine andere Heimstätte genommen und ebenfalls ein Viertel Eisenbahnland dazugekauft und bereits wirtschaften drei seiner Söhne auf je einer eigenen Heimstätte. Mohr hat seinen Besitz verpachtet und dient in Edmonton dem Einwanderungsamt als Dolmetsch für die Ruthenen mit einem monatlichen Gehalt von 250 K. Man stelle sich den Aufschwung vor, den diese Familie im Laufe von zehn Jahren genommen hat, im Vergleiche mit den Möglichkeiten, die sie in der Heimat gehabt hätte. Sie haben heute zusammen etwa 450 Hektar im Besitz. Die eine Familie, die die Niederlassung begründete, hat sich in fünf gespalten, die alle auf eigenem Boden von mehr als ausreichender Größe wirtschaften und auch in ihren jüngsten Gliedern nicht um die Zukunft ihrer Kinder besorgt sein müssen. Mit Stolz zeigten mir die Mohrs auf ihrem „Stammsitz" die alten Hütten und Scheunen, die sie nach der Ankunft auf ihrer ersten Heimstätte gebaut hatten, kleine, niedrige Blockhäuser, mit gestampftem Lehmboden, die heute nur als Unterstand für Vieh dienen. Als sie die unscheinbare Scheune fertig gehabt hatten, habe ihr Vater gesagt: „Wenn wir die einmal voll haben, sind wir reich." Heute hat der jüngere Mohr, der diesen Besitz übernahm, allein eine Scheune von doppelter Größe gefüllt. Solche Beweise von Prosperität sind viele zu finden. Ich habe einen anderen Deutschen aus Galizien getroffen, dessen Familie mit einem kleinen Vermögen, mit 32.000 K, hinübergegangen war, das aber in unglücklichen Vieh- und Landkäufen zum größten Teil verloren ging. Aber es waren sechs Söhne da, tüchtige Arbeitskräfte, und heute, zwölf Jahre nach ihrer Einwanderung, haben sie 16 Viertel, also 1024 Hektar Land in ihrem Besitz; sie verdienen daneben Geld durch Handel mit landwirtschaftlichen Geräten und glauben, daß sie 200.000 bis 250.000 K „wert" sind.

In diesem Lande behält der ältere Pitt noch Recht, der sagte, daß der Mann, der eine große Familie hat, ein Wohltäter der Menschheit sei. Aber auch Einzelne bringen sich durch. Unter den Ruthenen sah ich freilich keine Niederlassung von Einzelpersonen, sie haben ein starkes soziales Bedürfnis. Aber an den Behausungen von Deutschen, Engländern und Schotten kamen wir vorbei, die ganz allein in der Wildnis lebten, die schwere Arbeit und die große Einsamkeit allein trugen. Sind es sorgsame Leute, die ihr Haus bestellen wollen, bevor sie auf Freiersfüßen gehen? Sind es Abenteurer, Ausgestoßene oder Menschenfeinde? Es kommt ja merkwürdiges Volk unter den Kolonisten zusammen. Der Schlesier, den ich früher erwähnte, sagte mir, er sei früher Trapper und dann Bergarbeiter gewesen, zu Hause habe er sich freilich dafür nicht vorbereitet, er habe als Einjähriger in Görlitz gedient, aber dann —

ich erfuhr nicht, was dann geschehen war. In Fort Saskatschewan traf ich mit einem Sohn des einstigen englischen Botschafters in Konstantinopel White zusammen, der als Farmer sein Glück versuchte, nachdem es auf anderem Wege, wie es scheint, nicht hatte gelingen wollen. Ich fand ihn im Gespräch mit dem Feldwebel des Gendarmeriekommandos. Dieser Führer der einzigen bewaffneten Macht im Umkreis von Hunderten von Meilen, ein netter, blonder, junger Mann, war — ein Mannheimer, mit dem ich badische Erinnerungen austauschen konnte. Westlich von Edmonton haust auf entlegener Farm, nur von seiner Frau unterstützt, ein Deutscher, den ich vor Jahren im „Askanischen Hof" in Berlin in der Gesellschaft von Karl Peters, Otto Arendt und der anderen Ostafrikaner getroffen hatte.

Es gehört aber ungewöhnliche Kraft, Willensstärke, Energie dazu, um dieses Ansiedlerleben zu ertragen. Nicht nur wegen der notwendigen physischen Arbeit, die dabei zu leisten ist. Vor allem wegen des Druckes, den die Einsamkeit auf unser, an den Verkehr gewöhntes Gemüt ausübt. Wie ich schon oben erwähnte, bringt es das System der Besiedlung mit sich, daß keine Dörfer oder doch geschlossene Ansiedlungen gebaut werden. Die einzelnen Familien leben vielmehr oft viele Kilometer voneinander entfernt zerstreut auf dem weiten Lande. Nur selten sieht man von einem Hause oder auch nur von den Grenzen der eigenen Niederlassung das Haus eines Nachbarn. Dorfartige oder stadtähnliche Niederlassungen liegen auf Tagesfahrten voneinander entfernt. Kirchen und Schulhäuser sind für viele Ansiedler so entfernt, daß es nichts Seltenes ist, die Kinder mit dem Schulranzen auf dem Rücken in die Schule reiten zu sehen, wie denn auch bei manchen Schulen eigens ein Unterstand für die Pferde hergerichtet ist. Ein Leben unter solchen Bedingungen legt Entbehrungen auf, die nicht jeder ertragen kann. In Star traf ich einen jungen ruthenischen katholischen Geistlichen, der aus Galizien zur Ausübung der Seelsorge dahin gekommen war. Ich fand ihn in gedrückter Stimmung, und er freute sich auf das Ende der zweijährigen Dienstzeit, zu der er verpflichtet war. Dann werde er in die Heimat zurückkehren, denn das Leben in Kanada sei einsam und beschwerlich; er wohne bei einem Farmer, müsse aber alles für sich selbst besorgen, Pferd und Wagen selbst im Stande halten. Wem die rohe, körperliche Arbeit nicht taugt, der ist freilich für ein Kolonistenleben nicht geschaffen. Es gibt ja einzelne Stellungen, welche nicht allzu große körperliche Anstrengungen erfordern und doch einträglich sind. So haben in dem Gebiete, das ich bereiste, einzelne sprachkundige Ruthenen, die des Englischen gut mächtig waren, als Angestellte in den Läden oder als Händler vortreffliche Positionen. Einer erzählte mir, daß er 4500 K Gehalt habe, und die Leute im Orte sagen ihm nach, daß er wenigstens noch 6000 K Nebenverdienst habe durch einen Unterstand für Wagen, den er halte. Aber Leute solcher Art braucht man nicht viel und sie ergänzen sich leicht aus dem Lande selbst. Wonach das Land dürstet, das sind Menschen, die bereit sind, den Boden zu bebauen und die schwere Arbeit des Straßenbaues, Eisenbahnbaues, der landwirtschaftlichen Hilfsarbeit zu leisten.

Zu gewissen Zeiten des Jahres, namentlich zur Zeit der Ernte, existiert eine wirkliche Arbeiternot. Da wegen der großen Frostgefahr eine rasche Einbringung der Ernte notwendig ist, wenn nicht die Arbeit des ganzen Jahres der Vernichtung preisgegeben sein soll, drängt sich in die ersten Wochen des Septembers eine solche Fülle von Arbeit, daß die vorhandenen Arbeitskräfte nicht ausreichen. Die Regierung hat daher in Verbindung mit der Eisenbahnverwaltung ein System der Arbeitsvermittlung eingerichtet und durch Fahrpreisermäßigungen, beziehungsweise Spezialzüge dafür gesorgt, daß zur Zeit der Ernte aus dem Osten Kanadas und aus den Vereinigten Staaten dem Westen Arbeitskräfte zugeführt werden. 10.000—20.000 Erntearbeiter strömen dann nach Winnipeg und werden von dort aus kostenlos nach den Punkten befördert, wo sie benötigt werden. Die Farmer melden bei den Eisenbahnstationen bis Mitte August ihren Arbeiterbedarf an, und danach wird die Verteilung vorgenommen, deren richtige Durchführung natürlich immer noch ein schwieriges Problem bildet.

Da alle Landwirte große Überschüsse über ihren Bedarf produzieren, ist die Absatzfrage natürlich auch ein großes Problem. Die städtischen Niederlassungen sind nicht groß genug, um den Überschuß aufzunehmen. Es muß exportiert werden. Die Hauptziele des Exportes sind Großbritannien, Neuseeland, Australien und Ostasien. Namentlich das letztgenannte Gebiet wird für besonders wichtig erachtet. Im Jahre 1900 sind von der pacifischen Küste Weizenmengen im Werte von 180 Millionen Kronen nach Ostasien exportiert worden. Kanada hatte daran noch keinen sehr großen Anteil, aber es ist gar nicht zu zweifeln, daß er wachsen wird, namentlich wenn die zweite westliche Eisenbahnlinie die Grand Trunk Line ausgebaut sein wird. Kanada wird dann außer Vancouver noch einen zweiten Hafen am Stillen Ozean haben. Daß auch Europa von der Ausdehnung des kanadischen Weizengebietes berührt werden wird, ist natürlich. Die Vereinigten Staaten werden nicht mehr lange als Exportgebiet in Betracht kommen, da der steigende Konsum im Lande die eigene Produktion aufzehrt. Aber Kanadas Produktionsfähigkeit ist noch nicht zu begrenzen. Die Erfahrungen der letzten Jahrzehnte haben bewiesen, daß man bisher den Westen Kanadas unterschätzt hat. Als Sering 1880 Nordamerika bereiste, um die Wirkungen der landwirtschaftlichen Konkurrenz Nordamerikas zu studieren, hat er angenommen, daß das Maximum der Weizenmenge die im Westen Kanadas gewonnen werden könnte, 225 Millionen Bushels sei. Heute ist die Produktion daselbst bereits auf den dritten Teil dieser Summe gestiegen, obwohl noch nicht der zehnte Teil des Landes, der Weizen hervorzubringen vermöchte, unter Kultur genommen ist. Manitoba und die Territorien, inklusive Athabaska umfassen 384 Millionen Acres (1 Acre = $^4/_{10}$ Hektar). Davon waren im Jahre 1904 etwa 84 Millionen als Heimstättenland oder an Eisenbahnen oder Kolonisationsgesellschaften (richtiger Landspekulationsgesellschaften) vergeben und etwa 30 Millionen Acres dieses Landes waren landwirtschaftlich benutzt. Von dem Rest hätte man nach der Schätzung des Ministeriums des Innern etwa 50 Millionen für Wasser oder für die Landwirtschaft ungeeigneten Boden abzuziehen, so daß noch 250 Mil-

lionen Acres = 100 Millionen Hektar landwirtschaftlich benutzbarer Boden verbleiben, die die Regierung der Besiedlung zuführen kann. Welche Korrekturen man auch an diesen Schätzungen vornehmen mag, es bleibt immer noch ein gewaltiger Rest von Produktionsmöglichkeit. In Manitoba waren 1903 erst 2,442.873 Acres, in den Territorien 837.234 Acres mit Weizen bebaut, mit einem Ernteertrag von 56 Millionen Bushels. 1904 ist die Ernte in Manitoba allein auf 60 Millionen geschätzt worden, ein nicht unwahrscheinliches Ergebnis, da sie 1901 und 1902 über 50 Millionen betragen hatte. Die von mir besuchten Ansiedler in Alberta erzählten, daß sie Ernten von 25—35 Bushels pro Acre gehabt hätten, allerdings auch einmal nur 15 Bushels. Ob das nicht nur Erträge der ersten Jahre sind, die sinken werden, wenn der Boden stärker ausgenutzt ist, mag dahingestellt bleiben. Ein evangelischer Pfarrer in der Nähe von Fort Saskatschewan hieb in meiner Gegenwart mächtig auf seine Farmer los, weil sie nicht düngen wollten. Aber selbst mit einem Durchschnittsertrag von nur 15 Bushels, der nach den heutigen Ergebnissen gewiß zu tief angesetzt ist, kommt man bei der Annahme, daß mit der Zeit wenigstens 10 Prozent des landwirtschaftlich benutzbaren Bodens mit Weizen bebaut werden, zu einem Ertrag von 450 Millionen Bushels, das ist mehr als Rußland, doppelt soviel als Österreich-Ungarn produziert. Millionen von Menschen werden daher im Westen Kanadas Ernährungsmöglichkeiten finden, und wenn die Kanadier heute mit großem Selbstbewußtsein auftreten und von einem 100 Millionenreich der Zukunft träumen, kann man diesem Traum die Möglichkeit der Verwirklichung nicht absprechen. Aber der Weg zu diesem Ziele führt an den Leidensstationen des Industrialismus und Kapitalismus vorüber. Vermutlich wird amerikanisches Kapital den Entwicklungsprozeß beschleunigen, das schon sein Interesse dem kanadischen Westen zuzuwenden beginnt. Heute fließt das Leben daselbst noch einförmig hin, bäuerlicher Wohlstand ist vielen erreichbar, große Vermögen können nicht leicht gebildet werden. Aber wie die Werte wachsen, sieht man aus den Preisen des Landes. Eisenbahnland, das vor einigen Jahren noch um 3 Dollars pro Acre zu haben war, kostet jetzt 5 Dollars. Das ist der Preis, den man für die Nähe der größeren Orte und nachbarlichen Ansiedlungen zahlt. Wer Heimstättenland haben will, muß nun schon oft 60—100 Kilometer weg von der Bahn oder größeren Niederlassungen ziehen. Eine zum Teil bereits kultivierte Heimstätte samt Wohnhaus und Scheune wollte ein Deutschrusse in der Nähe von Star verkaufen. Er forderte 1000 Dollars dafür. Welcher Bauer kann sich bei uns im Laufe von wenigen Jahren durch seine Arbeit einen Vermögenswert von 5000 Kronen schaffen? Darum ist die Mehrzahl der Menschen drüben zukunftsfroh, und die am meisten, denen es hier am schlechtesten ging. Ein ruthenischer Stallknecht im Gasthause zu Star hat die Empfindungen wohl der meisten seiner Landsleute und Klassengenossen angedeutet, als er mir sagte: „Das alte Land ist gut für die reichen Leute, das neue für die armen".

Nach Edmonton zurückgekehrt, fand ich eine Einladung der dortigen Österreicher zu einem Essen am nächsten Tage vor. Leider konnte ich ihr nicht Folge leisten.

Ich hatte noch weite Wege vor mir, und meine Zeit war knapp. Wenige Tage nur konnte ich noch in dem herrlichsten Teile Kanadas, in der Gebirgswelt Britisch-Kolumbiens und an den Ufern des Stillen Ozeans in Vancouver und Viktoria verbringen, dann mußte ich mich zur Fahrt nach San Francisco einschiffen. Auf meiner ganzen Reise durch Nordamerika habe ich aber kein Gebiet kennen gelernt, dessen Schönheit mich so erfüllt hätte, das in mir das Verlangen nach längerem Aufenthalte so geweckt hätte, wie das Land, das zwischen Calgary und Vancouver liegt. Die Großartigkeit des Hochgebirges, der Gletscherwelt, der urwaldbedeckten Schluchten und Täler und die mildere Schönheit breiter Flußtäler und meerumspülter Gestade ist hier vereinigt und ausgebreitet über ein Gebiet von der dreifachen Größe Österreichs. Welche Fülle von Möglichkeiten für die Menschheit liegt noch in diesem Teile der Erde verborgen! Wenig hatte ich vom Westen Kanadas gesehen, als ich ihn verlassen mußte, aber ich nahm die Empfindung mit: „Dieser Erdenkreis gewährt noch Raum zu großen Taten".

Hansjakob.

Von Anton E. Schönbach.

Der hochwürdige Herr Heinrich Hansjakob, wohlbestallter Stadtpfarrer zu Freiburg im Breisgau, ist, wie man im XVIII. Jahrhundert das genannt hätte, ein Originalgenie. Er hat schon ungemein viel drucken lassen, auch manches Buch, das auf gelehrter, besonders theologischer Arbeit beruht — er muß z. B. ein vortrefflicher Prediger sein — die Schriften jedoch, die sein Eigentümlichstes wiedergeben, die laufen ihm wie von selbst aus der Feder; da trägt er, scheint es, ein unerschöpfliches Fäßlein unter dem Arm, dreht beiläufig den Hahn auf, läßt's ein Weilchen sprudeln, und wieder ab, als ob nichts gewesen wäre. Das ist nun freilich nicht nach jedermanns Geschmack, und ich kenne feine Leute, mit gutem Sinn für das Brauchbare der Literatur, die von Pfarrer Hansjakobs Büchern nichts wissen wollen, weil sie gar zu zausig und ungekämmt in die Welt schauen und gar keinen Respekt vor sich selbst und vor den Leuten haben, die sie lesen sollen. Ich gebe diese Mängel unbedenklich zu, freue mich aber doch an den wildwachsenden Blüten eines auch sonst tätigen und fruchtreichen Lebens.

Seine beliebten Sammlungen von heimatlichen Geschichten hat Pfarrer Hansjakob durchweg aus dem Leben geschöpft und hat sie erzählt, wie er es mitangesehen hat oder wie sie ihm berichtet wurden. Sie stellen einfach Ausschnitte aus dem Leben dar, tragen sich mit gar keiner künstlerischen Absicht und wollen zur Poesie nur insofern gehören, als eben dieses Leben die Stoffquelle der Poesie gewährt. Will man nicht zugeben, daß der Kunst das Sittliche einverleibt sein müsse, dann darf

man Hansjakobs Erzählungen tendenziös nennen, sie gehen unweigerlich auf ethische Wirkungen aus, wollen Gutes stiften durch das Beispiel, und haben das auch zuwege gebracht. Hansjakob hätte darnach das Recht, sich einen Volksschriftsteller zu heißen, wofern dieser edle Name nicht durch die Dichterlinge, die sich seiner bedienen, etwas in Mißkredit gekommen wäre, denn diese wollen dadurch ja nur die Blechpfennige plattester Gedanken beglaubigen, die sie, ein bißchen mit dem Silber der eigenen Vortrefflichkeit überzogen, als vollwichtig mit gutem Gewinn unter das Publikum rollen lassen.

Pfarrer Hansjakob ist kein Moralmacher, der von seinen Überzeugungen lebt, er meint es ehrlich mit den Menschen, und so kann er es niemals ganz verfehlen. Auch wenn seine Schreibweise gelegentlich nüchtern wird und seine Prosa trocken, so gibt es doch immer wieder gute, kräftige Stellen, an denen die gesunde Ursprünglichkeit seines Wesens hervorbricht. Solche weisen auch die vorliegenden Bücher auf, die beide etwas Seltsames an sich haben.* Das erste, von einiger Stattlichkeit des Leibes, beschreibt eine Reise, die der Pfarrer während der Frühlingswochen 1874 in Frankreich unternommen hat, und stellt ein gar wunderliches Gemisch dar. Hansjakob hat sich einen guten Schulsack voll historischen Wissens für sein Buch beigelegt und kramt ihn auch behaglich vor den Lesern aus: was diese Stadt und jener Platz bei den Römern, im Merowingerreich, dann wieder während des Mittelalters und nachmals bedeutet habe und was Merkwürdiges dort sich ereignete, das wird belehrsam vorgetragen. Dann beschreibt uns der Verfasser recht hübsch die Landschaft, wie sie unter der stärkeren Sonne heranwächst, plaudert uns allerlei Anekdoten vor, die sein scharfes Aug und Ohr bezeugen, insbesondere aber kritisiert er fleißig. Er findet an den Franzosen manches zu loben, vieles zu tadeln: wie die Betätigung des katholischen Glaubens allerorten zurückgeht, wie der Sonntag entheiligt wird und die radikalen Zeitungen in die Kaffeehäuser der Bauerndörfer einziehen, das erfüllt ihn mit gerechter Betrübnis. Man mag sich vorstellen, was er jetzt über die Lage Frankreichs denkt, wo die Saat, die er damals aufgehen sah, inzwischen vollsaftig in die Halme geschossen ist. An diese Erfahrungen knüpft Hansjakob allerlei Reflexionen über die Zustände Deutschlands. Er hat im badischen Kulturkampf wacker seinen Mann gestanden, ist auch ein paarmal dafür eingesperrt gewesen, und man kann es ihm demnach nicht verdenken, wenn er seinen Ärger darob noch hinterdrein mit schwäbischer Grobheit auspackt. So bringt er in dem Buche gar vielerlei, und daran wird es wohl liegen, daß es zu einer zweiten Auflage hat kommen können, in der es nun freilich bisweilen klingt wie aus Münchhausens Horn, dessen Töne, die des Winters eingefroren waren, im Frühling auftauten und ins Land hinaus fuhren.

* In Frankreich. Reiseerinnerungen von Heinrich Hansjakob. Zweite Auflage. Stuttgart. Bonz, 1904.

Mein Grab. Gedanken und Erinnerungen von Heinrich Hansjakob. Mit einem Titelbild von Kurt Liebich. Stuttgart. Bonz, 1905.

Loben muß man, daß alles Kulturgezänke dem Pfarrer das Gesichtsfeld nicht hat verschieben können: die Hauptunterschiede zwischen Franzosen und Deutschen sieht er klar und richtig, und tapfer steht er zu den deutschen Farben. Das ist eine Hauptsache, und darum soll auch nicht nachgerechnet werden, was etwa an oberflächlicher und unrichtiger Kundschaft in dem Buche zu Hauf getragen ist. Nur eines will ich ihm nicht schenken — da der Herr Pfarrer sonst so gerne grob ist, muß er sich auch jeweils etwas gefallen lassen. Seite 403 seines Reiseführers steht folgendes Geschichtlein zu lesen: „Um zwei Uhr kam der Schnellzug und führte mich das Rhonetal hinauf. Schon auf der nächsten Station Sorgues stieg ein Herr ein mit einer Mappe. Offenbar ein Beamter, der zu einem auswärtigen Geschäfte ging, denn er verließ schon beim nächsten Dorfe den Wagen wieder. Es würde mir an dem Manne sonst nichts aufgefallen sein, wenn er nicht alsbald einen Roman von Walter Scott aus der Tasche gezogen und darin gelesen hätte, mit einer Andacht, wie ein Schulknabe, der zum erstenmal ein Märchenbuch in die Hand bekommen hat. Ich habe alle Achtung vor Walter Scott als Romanschriftsteller, aber wenn ein alter Mann, wie der Leser war, noch mit solchem Eifer die Schriften Walter Scotts liest und sie selbst auf Dienstreisen mitnimmt, so habe ich von dem Bildungsgrade eines solchen Menschen einen gar schlechten Begriff. Leute, welche über dreißig Jahre alt, noch Romane à la Walter Scott lesen, sind noch nicht über die Bildung von Kellnern oder Commis voyageurs hinaus, und so kam mir der vornehm tuende Franzose viel einfältiger vor, als der Engländer, der Cooks Weltumseglung las. Romane, auch die bestgeschriebenen, taugen nach meiner unmaßgeblichen Ansicht nicht viel, mögen sie einem Zweck dienen, welchem immer sie wollen. Und die Herrschaft, welche der historische Roman und der Tendenzroman in unserer Zeit beim sogenannten gebildeten Publikum behauptet, ist mir gerade ein Zeichen von der Halbbildung unserer Tage, wo man ernste, trockene Studien scheut und wo den Leuten alle Gedanken und Ideen unter der Form von Lesefutter beigebracht werden müssen." — Gemach, wackerer Pfarrherr, gemach, und nicht so mächtig über die Schnur gehauen! Was wißt Ihr denn über den Franzosen, der seinen Walter Scott auf der Eisenbahn las? Es lesen, Gott sei Dank, heute noch gar manche Leute Walter Scott, und nicht alle in gleichem Sinne. So habe ich denn auch den Mut, mich zu meinem Liebling zu bekennen und ganz ruhig einzugestehen, daß ich in friedsamer Zeit, wie z. B. in den Ferialtagen der Weihnachtswoche, gar gern immer wieder zu einem Bande Walter Scott greife, und an den lebensvollen Schilderungen, an der feinen, eindringlichen Charakteristik auch der Nebenfiguren, an dem trockenen schottischen Humor mich erfreue. Gar nicht von der Komposition zu reden! Denn Walter Scott war ein großer Künstler, das hat ein größerer Künstler, Meister Goethe, sehr wohl gewußt, der noch in seinen alten Tagen — er wird da wohl unter seiner Halbbildung gelitten haben — ein neues Buch von Scott: »The fair Maid of Perth« mit aller Mühe einläßlichst analysierte, um seinen Zeitgenossen nachzuweisen, mit welch feinberechnendem Kunstverstand dieses

Werk aufgebaut wäre. Walter Scott hat aber noch eine ganz andere Seite, von welcher her er dem grimmen Pfarrherrn genehmer sein sollte. Nicht umsonst hat Walt Whitman den schottischen Dichter und den englischen Shakespeare gleichermaßen so gehaßt und bekämpft: sie waren ihm beide die stärksten Repräsentanten des Feudalism in der Poesie, welche die Verehrung des Mittelalters, überhaupt die Freude an der alten Zeit nicht erlöschen lassen, und das kann der moderne Naturalist nicht brauchen. Der Franzose, der Walter Scott las, war so übel nicht beraten, und im Vergleich mit einer großen Anzahl seiner Landsleute, denen der Schotte einfach zu langweilig ist, möchte ich eher bei ihm einen ausbündig guten Geschmack vermuten. Aber vielleicht war er dem Pfarrer nur so widerwärtig, weil er „vornehm tat". Denn da treffen wir allerdings eine schwache Seite unsers tüchtigen und liebenswerten Pfarrers Hansjakob — wir wollen uns aber doch vorher noch das andere Büchlein etwas ansehen.

Daß sich jemand bei Lebzeiten sein eigenes Grab zurichten läßt, damit es gewiß so ausfällt, wie er es gern haben möchte, das ist eigentlich gar nicht wunderbar, und käme gewiß öfter vor, wenn es nicht doch eine recht kostspielige Sache wäre. So hat denn auch Herr Pfarrer Hansjakob den guten Einfall gehabt, sein künftiges Grab in einen Fels auf einer Landspitze oberhalb seiner Vaterstadt höhlen zu lassen und darüber ein zierliches Kapellchen zu bauen und künstlerisch auszuschmücken. Das hat ihn offenbar so gefreut, daß er noch weiter gegangen ist und aus den Beschreibungen der verschiedenen Fahrten, die er nach seiner künftigen Ruhestätte unternahm, und aus den Gedanken, die ihm einkamen, wenn er dort oben saß, ein niedliches Büchlein zusammengeschrieben hat. Sehr gut — nur hätte er es nicht sollen drucken lassen. Denn — mir wenigstens — macht das Ganze keinen erfreulichen Eindruck. Dieses Kokettieren mit dem Tode, der doch eine ernste Sache ist, dieses spielerische Vergnügen am Verknüpfen des hier aufgerichteten Grabes mit dem Leben und mit der Zukunft haben nicht vermocht, irgendwelche bedeutenden Gedanken auszulösen und dem Publikum etwas anderes darzureichen, als was jedem einfallen muß, der sich nur oberflächlich mit diesen Dingen abgibt. Die persönlichen Glossen, deren das Heft natürlich voll ist, sind bisweilen von recht fragwürdigem Geschmack, obgleich sie nicht immer so falsch und nichtig sind wie der eine Satz auf Seite 92: „Die Minnesänger, die Natur und Liebe besangen, waren meist laxe Christen und Lebemänner ersten Ranges." Daraus ersehe ich mit Bedauern, daß der Herr Pfarrer altdeutsche Minnesänger überhaupt nicht gelesen hat; das braucht er ja nicht, aber dann braucht er auch keinen solchen Unsinn zu schreiben, der ihn bei jedermann lächerlich macht, der etwas von der Sache versteht. Viel schlimmer noch und unlustiger dünkt mich, daß dieses ganze kleine Buch eigentlich eine Prunktafel der Eitelkeit seines Verfassers darstellt. Der Herr Pfarrer geht so streng mit der Eitelkeit ins Gericht, er schilt einen badischen Geistlichen schärfstens aus, der es sich hat beikommen lassen, auf der Eisenbahn das Bändchen seines Zähringer Löwenordens auszulüften, und doch wäre diese ganze Schrift von Heinrich Hansjakob weder

verfaßt noch veröffentlicht worden, wofern er nicht seiner Persönlichkeit eine alles verständige Maß übersteigende Bedeutung zuwiese. Gibt es denn wirklich auf Erden keine tadelnswertere Eitelkeit, als die auf die Füllung des Knopflochs erpicht ist? Der Herr Pfarrer gibt sich bei jeder Gelegenheit als einen Demokraten, und das sind sehr häufig gerade die allereitelsten Leute. Übrigens, um die Eitelkeit, wofern sie nicht kindisch übertrieben wird, ist es keine so üble Sache: wo bliebe die Menschheit, vieles vom Genuß, alles vom Schmuck des Daseins, wäre die Eitelkeit nicht so erfinderisch gewesen? Jedoch, wenn man ein so vollblütiger und warmherziger Mensch ist, wie Heinrich Hansjakob, sollte man unter den guten Worten des alten Weisen auch das eine noch im Gedächtnis behalten: Homo sum, nihil humani a me alienum puto.

Darum auch keinen Verdruß mit dem wackeren Stadtpfarrer von Freiburg im Breisgau! Im Gegenteil: alle guten und herzlichen Wünsche, damit sich an ihm, der sein eigenes Grab beschrieb, der Satz erwahre, der jene Leute am längsten leben läßt, die einmal schon waren totgesagt worden: Ad multos annos!

Aus dem Sturmjahr.

Aus den Memoiren des Naturforschers Prof. Dr. Karl F. Peters.*

Wir hatten in der Alservorstadt unsere Leibkneipe in einem Gasthause, das im äußersten Nordosten lag und „zum schwarzen Adler" genannt wurde. Hier verbrachten wir manchen Abend. Kollegen aus allen deutschen Ländern Österreichs, insbesondere aus Tirol und Vorarlberg und einzelne Sachsen aus Siebenbürgen, bildeten die ständige Gesellschaft, und viele von ihnen gehörten der „Arminia" an.

Hier wurde am Christabend 1847 ein großer Weihnachtsbaum errichtet und mit viel Behagen, aber sicherlich mit mehr Witz, als er den kostspieligen Christbäumen unserer

* Karl Ferdinand Peters, geb. 13. August 1825 zu Liebhausen in Böhmen, widmete sich nach Vollendung des Gymnasiums dem Studium der Medizin und erhielt im Jahre 1848 den Doktorgrad. Schon während seiner ärztlichen Praxis beschäftigte er sich mit geologischen und mineralogischen Forschungen, für welche Zweige der Naturwissenschaft er bereits in der Kindheit, angeregt durch seinen Großvater, den berühmten Geologen August Emanuel Reuß, besondere Begabung zeigte. Wegen seiner hervorragenden Leistungen zum Professor in Budapest ernannt, sah er sich infolge der national-politischen Umwälzungen genötigt, sein Lehramt daselbst aufzugeben und nach Wien zu übersiedeln, worauf 1864 seine definitive Ernennung zum Universitätsprofessor in Graz erfolgte, wo er am 7. November 1881 seinem fruchtbaren Wirken durch den Tod entrissen wurde. Durch sachlich gediegene Werke als Gelehrter hochgeschätzt, hat sich Peters auch als vortrefflicher Essayist bewährt, dessen Aufsätze sich durch die Tiefe ihres Inhalts und durch eine besonders leicht faßliche Form der Darstellung auszeichneten.

Aus den Memoiren dieses Gelehrten, die seine Söhne herauszugeben beabsichtigen, veröffentlichen wir, mit freundlicher Erlaubnis derselben, einen das denkwürdige Jahr 1848 betreffenden Abschnitt, dem wir später noch manch anderes interessante Kapitel folgen lassen wollen.

heutigen Studentenschaft eigen zu sein pflegt, das heilige Fest gefeiert, wo der Student sich mehr als sonst nach der Familie sehnt und im geselligen Verbande mit seinesgleichen Ersatz dafür sucht. Die Geschenke auf unserem Christbaum durften einen gewissen Minimalwert nicht überschreiten, Pflicht aber war es, jedes mit einem Sinnspruch, mit einem Verslein oder einer sonstwie witzigen Anspielung zu versehen. Der Schweizer Sonderbundskrieg stack in allen Köpfen. Hyes Vorlesungen über Intervention und Nichtintervention hatten wir in dessen ständigem Kollegium über Naturrecht als außerordentliche Besucher fleißig mit angehört; die alte Aula und auch jene Kneipe widerhallten von leise gesprochenen oder geflüsterten Bemerkungen politischen Inhalts.

Als nun in Paris die Februarrevolution vollzogen war und bald darauf die Münchener Studenten ihre bescheidene Demonstration abgespielt hatten, steigerte sich die Erregung unter den jungen Leuten auch an der Wiener Universität. In jener Kneipe war es, wo der Gedanke auftauchte, den bevorstehenden Zusammentritt der niederösterreichischen Stände zu einer Demonstration zu benützen. Ein längst verstorbener Kamerad, Sohn eines Wiener Arztes, sprach ihn am 7. März zum ersten Male aus, als wir gerade in traulicher Genossenschaft beisammen saßen und mancher Rundgesang verklungen war. Worin diese Demonstration bestehen und wie sie bewerkstelligt werden sollte, das war uns noch völlig unklar. Erst in den nächsten Tagen führten einige Zusammenkünfte in der ziemlich geräumigen Wohnung zweier Kollegen zu einer bestimmten Form. Eine Adresse sollte es sein, die von einer Deputation von Studenten den Herren Ständen zu überreichen wäre. Sogar der Name des in weiteren Kreisen bekannten Fürsten Colloredo wurde schon damals laut, als es sich darum handelte, welchem der Herren die Adresse wohl einzuhändigen wäre. Unserer eigenen politischen Bildung mißtrauend, beschlossen wir, zwei Freunde und Altersgenossen von der juridischen Fakultät beizuziehen. Am 10. und 11. wurde die Adresse entworfen und nach langen Diskussionen endlich festgestellt. Aufhebung der ertötenden Zensur, ein sehr bescheidenes Maß von Petitions- und Versammlungsrecht waren Hauptpunkte derselben. Um die Sache in Fluß zu bringen und der Deputation einigen Hintergrund zu geben, erachteten wir eine größere Versammlung der Studenten für notwendig. So viel aber war klar, daß diese nicht in einem der Vorstadtgasthäuser, sondern am Lande stattfinden müsse. Da wählten wir denn einen uns Medizinern vertrauten Biergarten in Gersthof zum Ort und den Nachmittag des 12. zum Zeitpunkt der Versammlung.

In kleinen Gruppen zogen wir in früher Nachmittagsstunde — der 12. war ein Sonntag — nach unserem geliebten Gersthof. Um 4 Uhr waren etwa 40 Studenten im Garten versammelt. Mit halblauter Stimme wurde die keineswegs umfangreiche Adresse verlesen; sie fand Beifall und die Mutigsten von uns, welche sich zur Deputation bereit erklärt hatten, setzten ihre Namen darunter. Es war ein schöner, sonniger Nachmittag, und hunderte von Spaziergängern strömten am Garten vorüber. Die Wirtsleute wußten es in gewohnter Weise so zu veranstalten, daß wir ziemlich ungestört blieben. Übrigens hatte ja von jenen Herren und Damen sicherlich niemand eine Ahnung davon, was da vorging und wie weit wir jungen Leute die Grenzen des damals Erlaubten bereits überschritten hatten. Der Abend brach an, und wir erreichten in herkömmlicher Weise mit klingendem Gesange das Hernalser Linientor. Innerhalb desselben ein verstohlener Händedruck und gute Nacht, auf morgen um 9 Uhr in der Aula. Ungefährdet in meine Wohnung

in der Blumengasse gelangt und mich zum Schlafengehen rüstend, machte ich mir meine Gedanken darüber, daß die Sedlnitzkysche Polizei, die uns doch leicht im Augenblicke hätte abfassen können und schon vor zwei Tagen eine Ahnung haben durfte von dem, was im Werke sei, weder schlau, noch rasch zu Werke gehe, und entschlief ohne Bedenken. Als ich am nächsten Morgen zur richtigen Zeit die Aula betrat, fand ich sie bereits mit Studenten gefüllt und es war, als ob jene am Linientore leise gesprochenen Abschiedsworte wie Posaunenschall durch alle Vorstädte ertönt wären. Immer neue Scharen kamen hinzu, und die untere Halle vermochte sie kaum zu fassen. Atemlos stürzte Professor Hye herbei; auf einem Stuhle stehend, versuchte er, sich in dem dumpfen Gebrause Gehör zu verschaffen. Man hatte ihm, dem populären Professor, die Adresse mitgeteilt, und rasch zugeraunt, was man vorhabe.

„Ziehen Sie nicht ins Landhaus, machen Sie die Universität und die Stadt nicht zum Schauplatz einer unwürdigen Demonstration, äffen Sie den Münchenern nicht nach!" Vergeblich. Tausendstimmige Rufe übertönten seine Worte. „Auf, zum Ständehause, auf nach der Herrengasse!" erschallte es ringsum, und schon ordneten sich die Reihen.

Die weiteren Ereignisse sind allzu bekannt, als daß ich sie hier wiederholen dürfte. Nachdem ich Fischhof und andere Redner angehört und das Getümmel im dichtesten Gedränge einige Stunden lang ausgehalten hatte, rief mich meine Pflicht nach der Alservorstadt zurück. Ein Mitglied der „Liberalia", Zögling der Malerakademie, war im Allgemeinen Krankenhause gestorben, und um 2 Uhr sollte der arme Teufel beerdigt werden. Das erforderte mehr als zwei Stunden, und ich kam erst gegen 5 Uhr in die Stadt zurück. Mittlerweile hatte ich den schwachen Versuch, den man machte, um die Bewegung durch Waffengewalt zu unterdrücken, versäumt und sah von den Opfern desselben nichts mehr, als das Loch, welches ein Bajonett im Rocke eines meiner Kollegen gerissen hatte, als er zufälligerweise an die Wand des Ständehauses gespießt wurde. Nach Anbruch der Dunkelheit ging es noch lebhaft genug her; in später Abendstunde erfolgte die bekannte Waffenverteilung im bürgerlichen Zeughause am Hof, und ich zog, wie die anderen, mit einer Muskete beladen nach Hause. Die Szenen des 14. und 15. März und die allgemeine Begeisterung versuche ich nicht zu schildern, ebensowenig unsere ziemlich planlosen Züge unter kaum brauchbaren Waffen durch die Stadt und die Vorstädte. Als es aber am Abend des 14. wieder ernster zu werden begann, hatte ich die nutzlose Muskete gegen meinen Verbindungsschläger umgetauscht und machte mit ihm die kritische Szene am Michaelerplatze mit und den Proklamationsjubel am Abend des 15. März. Ich blieb dann so ziemlich inmitten der Ereignisse, die ich mit einiger Genauigkeit aufgezeichnet hatte. Leider gingen meine Notizen verloren, weil sie meine Hausfrau in den letzten Oktobertagen, während meiner Abwesenheit, samt dem ganzen Pack von Anschlagsbogen verbrannte, um mich vor unangenehmen Konflikten zu schützen. Ich wurde Mitglied des Studentenkomitees, in dem zwei nachmalige Minister eine hervorragende Rolle spielten. Auch war ich als solches Zeuge der Reden und Bestrebungen Bachs in den Bürgerversammlungen bei Arthaber.

Nach erfolgter Organisierung der akademischen Legion war ich ein eifriges Mitglied der 5. Medizinerkompagnie, der die Mehrzahl der Professoren und Primarärzte angehörte. Der Sekundararzt im Lazareth war unser Hauptmann und ich, wegen meiner Fürsorglichkeit, sein Feldwebel, mitunter auch, gegen militärisches Herkommen, sein Stell-

vertreter. Als solcher stellte ich die Kompagnie zu der großen Parade am Josefstädter Glacis auf, als Feldwebel dagegen kommandierte ich zu wiederholtenmalen die Wache an Toren und Plätzen, wo mir die in Würden stehende und durch Amtsgeschäfte in Anspruch genommene Mannschaft manche komische Verlegenheit bereitete. In den Exerzitien war niemand eifriger als ich, ebenso in den Schießübungen auf der Schmelz, wo sich meine gründlich umgearbeitete Muskete als recht brauchbar erwies. Von den Demonstrationen bei Ankunft der Frankfurter Abgeordneten, als sie in Hofwägen nach der Burg fuhren, von dem historisch denkwürdigen Momente, als an einem schönen Aprilmorgen die schwarz-rot-goldene Flagge am Turme von St. Stephan wehte und eine solche von einem der unserigen unter Endlichers Führung in die Gemächer des Kaisers getragen wurde, wo Ferdinand der Gütige an einem Fenster gegen den äußeren Burgplatz unter vieltausendstimmigem Jubel die Hand darüber breitete; von alldem will ich hier nicht erzählen, obwohl jeder einzelne dieser Momente in meinem Gedächtnis unvergänglich blieb. Eines aber will ich bemerken, daß sich inmitten der hochgehenden Wogen der Bewegung die Mitglieder jener alten burschenschaftlichen Verbindungen durch Ruhe, Besonnenheit und einen gewissen Grad von politischem Takt auszeichneten. Wir hatten eben unsere Bücher nicht ganz nutzlos gelesen, und als die Begeisterung aufs höchste stieg, unser Herz am lebhaftesten pochte, legte sich das bißchen Belehrung, das wir aus jenen geschöpft hatten, läuternd und beschwichtigend darüber. Darum will es mich bedünken, daß in unseren Jahren, in Zeiten politischer Ruhe, das burschenschaftliche Element unserer Studentenverbindungen mehr hätte gefördert als abgewehrt werden sollen. Der Student, der das Zeug hat, eine politische Rede zu halten, wäre sie auch noch so kindisch, und der in den Konventen seiner Verbindung über gute Bücher referiert, wird vielleicht ein besserer Staatsbürger, als jener, der in zügelloser Lustigkeit oder gar im heuchlerischen Muckertum buntfarbig oder farblos Zeit und Geld vergeudet. Mit Endlicher kam ich erst im Laufe des Sommers in Berührung; ich bewahre aber von ihm und anderen Professoren manchen interessanten Brief, den mir meine ruhige Haltung, vielleicht auch ein gewisser Einfluß auf die Studentenmassen in meinem Bereiche eintrug.

Wie ein Anachronismus scheint es mir jetzt, daß ich auch im Sommer jenes Jahres hie und da das montanistische Museum besuchte und für die von Haidinger schon 1846 gegründete Gesellschaft der Freunde der Naturwissenschaften einzelne Vorträge ausarbeitete, die wegen Mangel an Zuspruch in den Versammlungen nicht gehalten werden konnten.

Ich blieb die ganze Zeit über in Wien und verlebte daselbst den Monat Oktober. In der ersten Hälfte desselben stand ich noch unter Waffen und erinnere mich mancher heiklen Situation, in der ich die Schießwaffen der zusammengelaufenen Massen innerhalb der Linien mehr zu fürchten hatte, als die Kanonen draußen. Die Intervention einer edlen und liebenswürdigen Frau entzog mich endlich diesen Kreisen, in denen mich ein falsches Ehrgefühl allzu lange festgehalten hatte. Am 16. Oktober beschied mich Frau Marie v. K. durch einige Zeilen zu sich, und am selben Tage legte ich Muskete und Patrontasche nieder und wurde Mitglied der feldärztlichen Ambulanz, die sich unter Leitung des Professors R. organisiert hatte und damals im Gartenhaus des Belvederes lag. Mit wehmütiger Freude gedenke ich jener Tage geschäftiger Ruhe, in der wir Bandagen und Verbandkisten bereiteten. An das Gärtnerhaus stoßt der kleine Garten für Alpenflora, und dort brachte ich viele Stunden zu, schrieb daselbst wohl auch Briefe

an eine im Mai desselben Jahre gewonnene junge Freundin. An einem Morgen wurden wir, Professor R. und ich als Assistent, zum General Bem befohlen. Wir stiegen die Haupttreppe hinan und fanden den alten Revolutionskrieger im Begriffe seine Toilette zu machen, aber in Unruhe wegen einer alten Schußwunde, die er am rechten Schenkelknorren hatte, und die infolge der starken Bewegung der letzten Tage entzündet war. »Cela me pique, cela me tourmente; voyez donc«, sagte der alte Herr verdrießlich, indem er sich vergeblich bemühte, seine Beinkleider anzuziehen. Wir untersuchten die alte Narbe, die stark gerötet war, und glücklicherweise fand R. in einer Vertiefung sogleich einen kleinen Knochensplitter, der sich vom Knorren losgelöst und in das Narbengewebe einbohrt hatte. Ein Griff mit der Kornzange und der Splitter war entfernt. Der General wartete die Abspülung gar nicht ab, sondern zog seine Reiterhosen an sich und humpelte der Treppe zu: »Je me trouve à mon aise, merci Messieurs« und wir waren entlassen. Immerhin war es mir interessant, den verwitterten alten Herrn, der in den Revolutionskämpfen von Polen bis nach Spanien mitgefochten hatte, so nahe kennen gelernt zu haben.

In unserem Gartenhause währte die Ruhe nicht lange; die Zeit war gekommen, wo man unserer an den Linien bedurfte. An einem Mittag, es war, wenn ich nicht irre, der 27., bestiegen wir unser zwei einen der bereitstehenden Leiterwagen und rasselten mit der Verbandkiste hinüber nach Lichtenthal, wo wir im Brauhause, nahe am Linientor, einen Verbandplatz etablierten. Manches der Erlebnisse auf demselben ist mir noch heute erinnerlich, und wenn ich mich in früheren Tagen über das Ungeschick und die täppische Verwegenheit der Leute aus der Hefe des Volkes geärgert hatte, so lernte ich hier ihre Ausdauer und Standhaftigkeit am Verbandplatze bewundern. Ein zehnjähriger Junge wurde mit zerschmettertem Unterschenkel gebracht, und als er sich sehr tapfer auf einem Beine neben die Tragbahre stellte und ich ihn fragte: „Was hatteſt denn du dabei zu tun?“ erwiderte er beinahe beleidigt: „Wer hätte denn die Steine tragen sollen zur Barrikade?“ Einem Weibe von mittleren Jahren hatte das von einer Granate zersplitterte Mauerwerk einen Hinterbacken beinahe weggerissen. Mit einem Notverband wurde die Schwerverwundete auf den Wagen geladen und ins Krankenhaus geschickt, wo ich noch nach Monaten mit ihr zu tun hatte. Auch ein Soldat, ein Jäger, wurde uns gebracht, den die Kugel am Knie getroffen hatte und der über den Linienwall herabgestürzt war. Ich fühlte sie durch die Haut in der Kniekehle und konnte mich nicht enthalten, sie durch einen Einschnitt rasch zu entfernen, bevor ich den Mann ins Hospital bringen ließ. Nicht wenig war ich verwundert, als ich ihn nach kaum 14 Tagen im Hofe mit Hilfe eines Stockes spazierend fand. Bald wurde er geheilt entlassen. Die Kugel hatte, mitten durch das Gelenk, einen wunderbaren Weg gemacht und ich schätzte mich glücklich darüber, daß ich durch deren rasche Entfernung zu der so unerwarteten Heilung ein wenig beigetragen hatte. So ging es fort bis zum späten Abend, und wir fanden endlich in einer von ihrer Herrschaft verlassenen Wohnung desselben Hauses gute Aufnahme und ein neckisches Stubenmädchen, das uns Gesellschaft leistete. Am nächsten Tage übersiedelten wir, mein Freund v. E. und ich, an die untere Nußdorfer Linie und schlugen in einem Gartenpavillon unseren Verbandplatz auf. Der Punkt wurde aber später so stark beschossen, daß man uns wenig Verwundete bringen konnte, und wir daher genötigt waren, uns selbst durch Matratzen und Bretter so gut als möglich zu schützen. Unvergeßlich ist mir ein robustes ältliches Weib, das zu unserer Bedienung angewiesen

war. Unter den in geringer Höhe platzenden Granaten lief sie zwischen dem Pavillon und dem Gärtnerhause hin und her und wehte nur mit der Hand, sobald ein Geschoß explodierte, als ob sie die sausenden Splitter von sich abwehren wollte. Überhaupt sah ich in diesen Tagen Züge von Mut und Todesverachtung, wie man sie an alten Kriegern kaum schöner erleben kann. Als am Abend Ruhe eintrat, legten wir uns nieder, wurden aber glücklicherweise von einem dahereilenden Studenten wieder geweckt. „Ihr habt hier nichts mehr zu tun, die Linie ist genommen, flüchtet Euch," so hastete er uns zu. Das ließen wir uns nicht zweimal sagen, packten unsere Kiste und binnen kurzem waren wir im Krankenhause der Barmherzigen Brüder in der Roßau. Da bestätigte man uns, alle nördlichen Linien seien eingenommen und wir hätten nichts anderes zu tun, als uns zurückzuziehen, vorher aber sollten wir schlafen. Das geschah denn auch auf der nächstbesten Matratze und mit Tagesanbruch gaben uns die guten Brüder zufällig bereitliegende Zivilkleider, in denen wir das allgemeine Krankenhaus auf dem kürzesten Wege zu erreichen suchten. Gleich in der Straße konnten wir uns davon überzeugen, daß wir mit unserem Kostümwechsel wohl getan hatten, denn wer sich in verdächtiger Uniform zeigte, wurde ohneweiters an die nächste Hauswand gelehnt und niedergeschossen. Die gelbe, den Sanitätsdienst bedeutende Binde würde uns kaum vor gleichem Schicksale bewahrt haben. Das Gärtnerhaus im Belvedere sahen wir nicht wieder, suchten vielmehr in unserer Heimstätte, ich noch am selben Tage in meiner Wohnung, die schrecklichen Tage zu überstehen.

Das allgemeine Krankenhaus war aber keineswegs ein ganz gefahrloser Ort. Abgesehen davon, daß seine ärztlichen Bewohner nicht im Geruche völliger politischer Ruhe standen und mein Freund Dr. L., der sich im Laufe des Sommers durch Reden in einer Volksversammlung und durch Bekanntschaft mit dem berüchtigten Dr. Schütte, einem auswärtigen, vielleicht als Agent provocateur nach Wien gekommenen Agitator, verdächtig gemacht hatte, gleich im Oktober verhaftet wurde, fand auch die drollige Annahme Glauben, General Bem sei mit unserem Zutun in einem Sarge ins Freie spediert worden. Erst später hörten wir, Bem habe sich in der Uniform eines österreichischen Generals, zwei Adjutanten hinter sich, zu Pferde über Simmering durch die kroatischen Truppen begeben und habe das ungarische Armeekorps des Generals Moga, der damals schon unweit von Fischamend stand, unbehelligt erreicht. Nichtsdestoweniger fehlte es nicht an Durchsuchungen und Recherchen aller Art. L. blieb drei Monate lang in Untersuchungshaft und würde seines Lebens in der Heimat nie wieder froh geworden sein, wenn es nicht gelungen wäre, ihm eine hervorragende Stellung in der ägyptischen Armee zu verschaffen. So wurde auch Professor R., dem es nie verziehen werden konnte, daß er in Salzburg politisch tätig und sogar mit einigen seiner Schüler zur Oktoberrevolution nach Wien gekommen war, als Leibarzt des Vizekönigs nach Kairo berufen. Erst nach einigen Jahren kehrten beide nach Österreich zurück.

Übrigens wohnte ich damals noch gar nicht im allgemeinen Krankenhause und hatte im Laufe des Sommers begreiflicherweise nicht Zeit zur Vorbereitung auf die Examina, die noch ganz im alten Stile üblich waren. Daß die Komödie der Disputation beim Doktorate wegfiel, dafür hatte ich schon im Juni durch einen ziemlich scharfen Artikel in der „Österreichischen Zeitung" (Redakteur: der nachmalige Handelsminister Dr. Schwarzer) nach Möglichkeit vorgesorgt. Noch jetzt erregt es meine Heiterkeit, wenn ich der spaßhaften Thesen gedenke, die ich in jenem Artikel beispielsweise angeführt hatte, und die man zur Disputation hätte zulassen müssen, wenn es einem von uns gefallen hätte, sie

aufzustellen. Die amtliche Zeitung beeilte sich damals, zu versichern, daß man an die Wiedereinführung dieser Formalität nicht denke, und daß auch die vordem übliche Dissertationsschrift abgeschafft bleibe. Zum Studieren für die Examina gab es keine passendere Zeit als die der dichten Reaktion. Über dem Grabe Robert Blums, dem ich im Oktober ein einziges Mal begegnet war, von dem mir aber Freunde Züge wahrer Herzensgüte aus den Tagen der letzten Kämpfe erzählten, war längst Gras gewachsen, als ich mich mit einem der Kollegen zusammentat, um die Studien für die erste strenge Prüfung zu beginnen. Die deskriptive und die pathologische Anatomie wurden zumeist nach den Kompendien von Karl Bock, den ich seinerzeit in Prag persönlich liebgewonnen hatte, ziemlich rasch durchgemacht; aus der Mineralogie und der Zoologie hatte ich nicht viel zu tun und aus der Botanik durften wir dem niedlichen Sträußchen vertrauen, das der botanische Gärtner in gewohnter Weise einige Tage vor der Prüfung den Kandidaten ins Haus schickte; Töltönyi war bereits pensioniert, mit dem Doktoren-Dekan, der selbstverständlich allgemeine Pathologie examinierte, hofften wir schon fertig zu werden. Das Examen fand im Jänner statt und ging vortrefflich, obwohl mein bestbefreundeter Professor Hyrtl malitiös genug war, mich über die Details des menschlichen Rückenmarks zu befragen, weshalb ich, da es mit dem Dekan doch nicht so ganz glatt abging, nur den Kalkul bene erhielt, während mein Kollege sein wohlverdientes Valde bene davontrug. Höchst ergötzlich war mir im zweiten Examen das Gespräch mit demselben Doktoren-Dekan, der uns in der Nacht vom 13. auf den 14. März im bürgerlichen Zeughaus die alten Musketen mit großer Salbung überreicht hatte. Der gute Mann prüfte immer kasuistisch und gab mir einen Cholerafall, ich aber wollte durchaus, erst zufällig, dann weil mein gestrenger Examinator von Chemie ebensowenig wie von Mikroskopie einen Begriff hatte, in einer Anwandlung von Schalkhaftigkeit eine Vergiftung daraus machen. Endlich rief Dekan L. im höchsten Ärger: „Mit einer Cholera haben Sie es zu tun", worauf ich lakonisch versetzte: „Während einer Epidemie werde ich das vermuten, außerhalb derselben aber muß ich den Fall untersuchen, wie ich es zu tun vorhatte." Unter dem Schmunzeln der Professoren trat ich ab, mein Calcul war aber kein besseres als der vom ersten Examen. Unverzüglich wurden wir zur Promotion zugelassen, die an einer ganzen Herde von Kandidaten aus allen drei Fakultäten ohne Sang und Klang stattfand. Mit einem gewissen Ärger über die handwerksmäßige Einfachheit, in der ich mein Pergament erworben hatte, reiste ich damit zum Besuche meiner Eltern ab. Nachdem ich sie und die gute Stadt Bilin wieder gesehen, fuhr ich nach Prag.

Während jenes kurzen Aufenthaltes daselbst hatte ich auch reichlich Gelegenheit, die dortigen Studenten und ihre Verhältnisse kennen zu lernen. Es waren wackere Jungen darunter, von denen ich manche schon kannte; das Verbindungswesen blühte und ich sah bald ein, daß sie uns Wienern an politischer Reife, aber auch an Hitze beiweitem überlegen waren. Die armen Jungen! So freudig und überzeugungstreu hatte ich sie gesehen und wenige Monate nachher saßen sie in Kufstein und Munkacs, zu fünfzehn-, ja manche zu zwanzigjähriger Festungshaft verurteilt, die meisten für immer verloren. Bakunin wurde eben übler genommen als Bem und das Militärgericht erfüllte in Prag in anderer Weise, aber nicht minder schrecklich als in Wien, seine traurige Aufgabe. Unter den Verurteilten befanden sich die besten Talente, die gereiftesten Studenten und jungen Doktoren, die dem Staate in hervorragender Weise hätten dienen können, anstatt in Kerkerzellen zu verkümmern.

Noch etwas gibt es nachträglich zu bemerken.

In den ersten Monaten des Jahres besuchte ich den guten alten Professor Fischer in seinem Hörsale und Kabinette einige wenige Male, um mit ihm in freundlichen Beziehungen zu bleiben. Ich hatte die Absicht, Nachfolger seines Assistenten zu werden, des recht wohlunterrichteten Dr. Springer, den ich von den Versammlungen bei Haidinger her kannte. Das naturhistorische Universitätsmuseum bestand aus zwei großen Sälen, in denen eine sehr alte zoologische Sammlung untergebracht war und eine Anzahl großer Skelette, ein Elephant, ein Nashorn, ein Kamel, ein Pferd u. a. den Vorderraum einnahmen. Auch der Stoßzahn eines riesigen Mammuth, der einst im Portal des sogenannten Riesentores von St. Stephan hing, und noch von jener uralten Zeit her mit eisernen Bändern versehen war, befand sich darunter. Die mineralogische Sammlung bestand wohl aus großen, aber höchst unbedeutenden Stücken und nahm nebst einer kleinen, zum Unterricht dienenden Ladensammlung und einer anfänglichen Suite von Kristallmodellen aus Pappe, die der vorige Assistent, nunmehr Direktor am Joanneum in Graz Dr. S. Aichhorn, angefertigt hatte, einen kleineren, heizbaren Raum in der Nähe des Hörsales ein. So erbärmlich war die erste Universität des Reiches damals ausgestattet, und an eigentliche Studien und Arbeiten nicht zu denken.

Noch im Monate März hatte der ehemalige Doktoren-Dekan der medizinischen Fakultät, der durch sein Werk über die menschliche Seele bekannte Schriftsteller Ernst Freiherr von Feuchtersleben, mit dem Titel Unterstaatssekretär die Leitung der Unterrichtsangelegenheiten in dem ersten Ministerium Dobblhof-Weßenberg übernommen. Der Mann war voll guter Intentionen, faßte seine riesige Aufgabe auch keineswegs unrichtig an; aber womit sollte er die Ausführung beginnen? Den Wohlmeinungen einzelner war er nur allzuleicht zugänglich. Seine erste Tat war die Pensionierung einiger längst schon unmöglich gewordener Universitätsprofessoren. So wurde der Professor der Geburtshilfe Klein in den Ruhestand versetzt, so auch mein alter Fischer. Eine Weile lang herrschte da ein Interregnum, dann kamen zwei junge Professoren aus Lemberg daher, Dr. R. Kner, der sich durch ein sehr eigentümliches, den Grundsätzen der Mohsschen Schule angepaßtes Lehrbuch der Zoologie bekanntgemacht hatte, und der Coleopterologe (Käferforscher) Schmidt-Göbel. Ersterer sollte nun provisorisch die Mineralogie, letzterer die Zoologie übernehmen, und weil der Assistent Sp., auf einer Reise schwer erkrankt, durch einen Sturz aus dem Fenster im Delirium in Frankfurt seinen Tod gefunden hatte, war eigentlich niemand da, der mit den Sammlungen vertraut und zu einer formellen Übergabe berechtigt gewesen wäre. Fischer war weder anwesend, noch wollte man sich mit ihm etwas zu schaffen machen. Ich hatte Feuchtersleben eine kleine Denkschrift über die Ausstattung der Mittelschulen zum naturhistorischen Unterricht übergeben, und diese hatte ihm so gefallen, daß er sie zum großen Teile als Ministerialerlaß in der „Wiener Zeitung" abdrucken ließ. Von dieser Gelegenheit her kannte er mich und beauftragte mich eines Tages, eine Art von Übergabe der Universitätssammlungen an jene stellvertretenden Professoren zu ermöglichen. Das geschah denn auch, war aber sicherlich einer der abnormsten Akte des an Ungewöhnlichkeiten so reichen Jahres. Die Sammlungen wurden diskretionär übergeben, und ich tat nicht wenig dick in meiner beiläufigen Bekanntschaft mit denselben. Doch hatte die Sache nicht lange Bestand. Kner las nur im nächsten Wintersemester 1848/49 über Mineralogie und vertrat dann künftig die ganze Zoologie,

deren Materiale er rasch bereicherte und in der er sich bald durch seine mit Häckel unternommenen ichthiologischen Arbeiten auszeichnete. Schmidt-Goebel wurde nach Lemberg zurückgeschickt, und mein ehrwürdiger Freund Zippe als Professor der Mineralogie aus Prag berufen.

Ich stand nun längst inmitten der Bewegung, und hatte mit Ausnahme jener Episode mit den naturhistorischen Universitätsangelegenheiten nichts mehr zu tun.

Ich erlebte aber noch etwas, das auf meine späteren Schicksale Einfluß hatte. Dem Wesen nach eine Liebesepisode mit literar-historischem Hintergrund. An einem der letzten Maitage fand ich bei meiner Großtante zwei Damen, Mutter und Tochter v. Kurzrock, die von Graz für einige Tage zu Besuch gekommen waren, um Wien in seinem neuen Konstitutionsjubel und die alten Freunde der Frau v. Kurzrock, namentlich Grillparzer und Bauernfeld, zu sehen. Sie wohnten in einem Hotel der inneren Stadt und ich suchte sie bald dort auf, denn das Mädchen, eine schöne, ebenso feine als üppige, blühende Blondine, hatte auf mich sogleich einen tiefen Eindruck gemacht. Bei meinem zweiten Besuche traf ich Grillparzer, den ich früher niemals gesehen hatte, in einiger Verstimmung über die arge Störung seiner Dichterruhe durch die politische Bewegung. Sein Unbehagen wurde durch meine Erscheinung in vollem Staate als Legionär, mit dem Schleppsäbel an der Seite, sicher nicht gemindert, denn er sagte, das durch meinen Eintritt unterbrochene Gespräch fortsetzend: „Man hätte alles zur rechten Zeit niederhalten und in Ruhe ausführen können, was dem Staate so nötig war. Man hat aber den richtigen Augenblick versäumt und bald werden die Wogen über alle zusammenschlagen.“ Die berüchtigte Sturmpetition vom 15. Mai war vorüber, der Kaiser war abgereist, die Massen bewegten sich im rascheren Tempo, anderseits war Ernüchterung und bange Sorge eingekehrt. Ich mag über jene Worte Grillparzers ein etwas verdutztes Gesicht gemacht haben, denn Frau v. Kurzrock bemühte sich, dem Gespräche eine andere Wendung zu geben und mich daran teilnehmen zu lassen.

Ich wagte in der Tat etwas zu entgegnen, um den Unmut des Dichters einigermaßen zu beschwichtigen. Ich wies auf Frankfurt hin, auf die Begeisterung, die in ganz Deutschland herrschte, auf die Geneigtheit, die sich allerorten für Österreich kundgab, auf Freiligraths u. a. Gedichte. „So mögen Sie wohl sprechen“, erwiderte der in seinem Fauteuil mürrisch lehnende Dichter. „Sie haben jene Art von Poesie im Auge, welche die ganze rasende Bewegung einleitete; ich wüßte nicht, was es daran Erfreuliches gäbe.“ Ich sah ein, daß meine Anwesenheit störend wirkte und empfahl mich so rasch als möglich. Das war also Grillparzer, der Dichter der „Sappho“, der „Meeres und der Liebe Wellen“? Ich hatte mir ihn anders gedacht; ich konnte mich aber nicht enthalten, seinen Mut, seine altösterreichische Überzeugungstreue anzuerkennen. So hatte ich noch niemals sprechen gehört, ich wußte eigentlich erst von diesem Augenblicke an, daß es auch bedeutende Menschen gebe, die in unseren schwarz-rot-goldenen Jubel nicht einstimmten. Ich erfuhr von Frau v. Kurzrock später, daß sie mit Grillparzer schon lange befreundet und über seine späteren Werke mit ihm in lebhafter Korrespondenz gewesen sei; daß sie in den Jahren nach 1839 in Wien gelebt habe, daß auch Bauernfeld, Franz Schubert und des unvergeßliche Maler Schwind jenem intimen Kreise angehört, in dem sie und von Frauen namentlich auch Baronin Spaun lebte. Sie reiste bald nach jener Bewegung von Wien ab, ihre Tochter aber blieb bei einer befreundeten Familie noch mehrere Tage. Da sah ich sie denn so oft als möglich, begleitete sie und die Damen des Hauses gewissermaßen schützend durch die menschenerfüllten Straßen, nahm endlich Abschied auf baldiges

Wiederſehen. Dasſelbe ließ nicht lange auf ſich warten. Als Mitglied einer Feſtdeputation kam ich nach Graz, nahm da Teil an allerlei Feſtlichkeiten, unter anderen auch an dem Ausfluge nach dem Stifte Rain, der demſelben eine gute Anzahl Fäßchen trefflichen Weines mag gekoſtet haben, begab mich aber bald nach Peggau, wo ich wußte, daß Marie v. Kurzrock als lieber Gaſt meiner Großtante weilte. Unbeſchreiblich ſchön war die Woche, die ich damals in Geſellſchaft des mehr und mehr geliebten Mädchens verlebte. Endlich begann meine Großtante etwas unruhig zu werden und dem Großonkel hatte ich es längſt abgemerkt, daß ihm mein längeres Verweilen nicht angenehm ſei. Ich kehrte nach Wien zurück, blieb aber fortan im Briefwechſel mit der ſchönen Freundin. Jene bei den alpinen Pflanzen des Belvedere geſchriebenen Briefe waren an ſie gerichtet und viele empfing und erwiderte ich ſpäter, während meiner Studien zum Examen. Als ich aber im Monate März, kurz vor meiner Promotion vernahm, daß meine Großtante die Verheiratung Mariens mit meinem Oheim Peters plane, der damals ein ſchmucker Jägerhauptmann war, dagegen mein Liebesverhältnis ganz und gar nicht begünſtige, begann ich mich zurückzuziehen, ſtörte zumindeſten jene Heirat nicht, die wenige Monate nachher wirklich zu ſtande kam. Graz war mir aber von jener Zeit her ein ſehr lieber Ort geworden und ich verkenne es nicht, daß dieſe Vorliebe zu dem Entſchluſſe weſentlich mitwirkte, ganz dahin zu überſiedeln, obwohl meine neue Tante mit ihrem Mann längſt nach Vorarlberg, ſpäter nach Holſtein gezogen war. Jener Entſchluß aber entſchied über mein ferneres Leben und deshalb hatte jene Epiſode eine hohe Bedeutung für mich.

An Baronin Joſefine v. Knorr.

Zum 16. April.*

Von Hedda Sauer.

Aprilabend. Ein Himmel von der Farbe roter Hyazinthen iſt über der Stadt. April ... das Präludium des Frühlings. Die Zeit, in der man wieder anfängt, das Fenſter zu öffnen und auf Vogellieder zu lauſchen. Die Stadt ſchläft. Meine Abendgedanken gehen deine Wege, liebe Dichterin. Ich weiß ja nicht viel von deinem Leben. Aber, daß dieſes Lebens Luft durchwebt iſt von vornehmen, literariſchen Traditionen: Grillparzer, Hamerling ...; daß du auf Schloß Stiebar im ſtillen Erlaftal lebſt und oft die heitere Stadt beſuchſt, die, Roſen um die Stirn, ihr Antlitz in der Seine ſpiegelt; deren Sprache du als Ausdrucksmittel für deine Aphorismen wähltеſt, während die teure Mutterſprache ſich dir zum Lied rundet und du ſingen gelernt haſt in Öſterreich, wie unſer Walter von der Vogelweide.

Vor mir ſind einige deiner Bücher „Sommerblumen und Herbſtblätter", die »Pensées du soir«, das ſchlanke Büchlein „Aus ſpäten Tagen" und die „Gedichte", die beiden letzteren „unter Cottas altem Drachen", wie Hans Hopfen einmal ſagt. Und Zug für Zug baut ſich mir deine geiſtige Erſcheinung auf. Du liebſt „das zarte Volk der Luft", die Schmetterlinge, die ja recht eigentlich den Gedichten gleichen, mit dem unfaßbar feinen Charme ihres Farbenſchmelzes und den holden Reimen ihrer Flügelpaare. Du

* An dieſem Tage vollendet die verehrte Dichterin ihr 78. Lebensjahr.

liebst die Blumen, diese Verse des Frühlings, die Zeitlose, den Enzian, das reine Edelweiß. Und die Edelweißblüten des Himmels, die Sterne, „der Plejaden Silberschnur"; und „lieb wie die Sterne" ist dir das Johanniskäferlein. Ich sehe dich durch Garten und Wald gehn, mit offenem Aug und Sinn; du sprichst Verse „an deine Eiche", an die Waldesruhe, an die Wolken, die „Flaggen auf dem Ozean". Dein Heim liebst du, dein stilles Zimmer, in das der Abendschimmer sieht, das dich mit grünen Mauern umfriedet. Du erzählst vom Hain, von alten Lieblingsplätzen, um die deiner Lieben Gedenken weht, von „stillem Segen auf der Väter Spur".

Wie ein Baum bist du, ein nie verpflanzter, der seine Zweige grüßend hinabneigt zu der Erde aus der er stammt.

Viel Freunde hast du gefunden. Und Ehrfurcht und Begeisterung ließen dich warme, innige Worte finden, um ihnen zu danken, den Großen, Gütigen; denen, die's wohl wissen, „wie Lieder reifen". Betty Paoli, Marie v. Ebner, die ein warmes Geleitwort zu deinem Bändchen „Aus späten Tagen" schrieb. Du windest grüne Kränze der Verehrung fürstlichen Gestalten. Du huldigst unsren edlen, österreichischen Dichtern, Grillparzer, Saar ... Du hast die heiße Frömmigkeit jener andern dichtenden Schloßfrau, die, weit getrennt von dir durch Raum und Zeit, über Westfalens rote Erde wandelte.

— — Du bringst japanischen Fremdlingen poetische Grüße und malst mit Worten ihre Heimat mit den feuerfarbnen Kirschenbäumen, den zartgeformten Dächern, den Menschen im festtägigen Staat, mit Schwertern und Fächern und blumigem Brokat.

Du schlingst zierliche Reime wie altrosa Bänder um die Geräte des Musée Cluny, um Dieux Saxe, um Watteausche Bilder; und wenn du an anderer Stelle von der Dinge Wehmut sprichst, so ist's hier der Dinge Lächeln, das dich fesselt: Teppiche, die wie Blumenfluren sind, Tapeten, die gelben Schüsseln Gubbios, Benvenutos Prachtpokal, Helmgold und samtrotglühende Waffen.

Du hast in zartschimmernden französischen Aphorismen Gedanken niedergelegt, die du Abendgedanken nennst. Und umgekehrt hast du fremder Dichter Gedanken in unsere Sprache übertragen; Byron, Tennyson, ein Gedicht des Enrico Panzacchi, „Die drei Reiter", das in festem Rhythmus anfängt:

„Die Hähne riefen in den Meiereien,
Und auf den Hecken schimmerte der Tau."

Und wenn deine Seele, dem, was sie umgab, Spiegel gewesen war, und dem, was sie von der Welt gehört hatte, in Lied und Reim ein Echo gab, dann horchtest du hinab in deines Herzens Tiefen und in stillem Takt pochte es sein Leid und Lied. Eine Wehmut liegt wie ein grauer Wolkenschleier über deinem Seelenland und läßt deine Verse in leisen Schritten den Fußspuren alten Menschenglücks und -leides nachgehen. Wege, die jeder geht, aber nicht jeder mit der Harfe in der Hand.

Du liebst deine Harfe, du liebst deine Kunst, und du liebst, wie der adlige dichtende Herr von Bergerac, dein Wappenschild. Und hast für seine Schwäne und Lilien Worte gefunden, die schimmernd sind wie Schwanenflügel und rein wie die Lilien. Diese Worte sind:

„Du bist kein stolzes Wappen
Auf fürstlichem Panier,
Dich trugen keine Knappen
Dem Kreuzheer vor zur Zier.

Nicht ſchlingt ſich als Legende
Um dich ein Spruch des Rechts:
Dich halten Frauenhände,
Die letzten des Geſchlechts.

Zwei Lilien auf dem Schilde
In abgeteilter Flur;
Zwei Silberſchwäne, milde
Verſchlungen im Azur.

Die Lilien Gott zum Preiſe,
Nicht ſorgend für ihr Kleid;
Die Schwäne auf der Reiſe
Zum Land der Ewigkeit."

Abendgedanken.

Von Joſefine Freiin v. Knorr.

Reden kann jeder, etwas ſagen iſt die Sache weniger.

*

Die Pflicht, zu reden, iſt ſchwerer zu erfüllen, als die Tugend des Schweigens zu üben.

*

Man wird oft beſſer verſtanden wenn man ſchweigt als wenn man ſpricht.

*

Verſchloſſene Menſchen verbergen ſelten etwas Gutes.

*

Arm ſein iſt ein Los, verarmen ein Schickſal.

*

Das Leben gleicht in mancher Hinſicht dem Damenziehen: die Kundigen wiſſen uns in die Enge zu treiben und jeden weiteren Zug unmöglich zu machen.

*

Die Zahl der Mittelmäßigkeiten iſt ungemein groß; wenige aber ſind die, welche die goldene Mittelſtraße wandeln.

*

Es gibt Stimmen, die verſtimmen.

*

Wenn es verboten iſt, das Schwert der Rache zu ziehen, ſo bleibt doch noch als Schutzwehr der Schild der Entrüſtung.

*

Feſter als das Recht, höher als die Macht, ſteht die Gnade.

*

Wer nicht des Vorteils, ſondern des Friedens wegen handelt, bleibt dennoch im Vorteil.

*

Das Gedächtnis ſpricht zum Kopfe, die Erinnerung zum Herzen.

*

Das Gedächtnis ist eine Gabe — Vergessen eine Tugend.

*

Vergessen, nicht verzeihen — Verzeihen ruft den Groll zurück.

*

Es ist oft ebenso schwer, die Vergangenheit zu verstehen, als die Zukunft zu erraten.

*

Man wird leicht angezogen, selten gefesselt.

*

Rechnen kann man nur mit Wahrscheinlichkeiten, nie mit Sicherheiten.

*

Der Stolze will sich nicht beugen, der Hochmütige erhebt sich.

*

Ehrgeizige Menschen sind niemals eitel; denn was die Eitelkeit befriedigt, genügt ihnen nicht.

*

Wie viele sind nur die Ersten, weil sie erste Plätze einnehmen.

*

Was heute kriecht, kann morgen fliegen; doch nicht jeder Wurm ist eine Raupe.

*

Manche Menschen wollen sein, um zu haben; andere wollen haben, um zu sein.

*

Freiheit und Tätigkeit sind das größte Glück des gereiften Verstandes.

*

Zu viel Anregung erzeugt Aufregung.

*

Viele zerstreut Beschäftigung weit mehr als Geselligkeit.

*

Die Zuflucht der Unentschiedenheit ist das Aufschieben.

*

Es gibt Anregungen, durch welche wir nicht das Dasein genießen, sondern vergessen.

*

Zuweilen dünkt uns die Schwere des Daseins wie eine unerträgliche Last und wieder andere Male möchte man zugleich drei Leben leben.

*

Vergnügungen wollen erjagt sein, das Glück kommt.

*

Sich dem Zufall nicht fügen und die Dinge erzwingen wollen, heißt in sein Schicksal eingreifen.

*

Es ist klüger, sich mit den Zwischenfällen abzufinden, als sich ihnen zu widersetzen.

*

Ohne Unpünktlichkeit gäbe es weniger glückliche Zufälle.

*

Ein Vorurteil kann richtiger sein als manches Urteil.

*

Lieber unhöflich scheinen als zudringlich sein.

*

Taktlosigkeit ist im Seelischen, was Ungeschicklichkeit im körperlichen Verkehr.

*

Durch Mangel an Takt kann das Lob verletzend, das Mitleid zur Grausamkeit werden.

*

Um richtig zu sehen, darf man nicht zu genau anschauen.

*

Man sieht oft für Willensschwäche an, was nur Mangel an Wollen ist.

*

Zum „Nein"sagen gehört Charakter.

*

Charakter haben, ist nicht jedem eigen; allein nach Grundsätzen handeln soll jeder Vernünftige.

*

In den Tag hinein schlafen, meinetwegen — nur nicht in den Tag hinein leben.

*

Zur Pflichterfüllung gehört Tugend; um seiner Aufgabe zu entsprechen, Glück.

*

Vieles, wenn auch nicht alles, kommt darauf an, zur rechten Zeit anzufangen und zur rechten Zeit aufzuhören.

*

Besonnenheit und Gelassenheit sind verwandte Tugenden, Besonnenheit aber entstammt dem Verstand, Gelassenheit der Güte.

*

Die echte Demut ist so verschieden von der Bescheidenheit, als die Güte etwas anderes ist als die Gutmütigkeit.

*

Um den Kopf nicht zu verlieren, heißt es richtig oder an nichts denken.

*

Ohne Maß mit vollen Händen austeilen, ist ebenso ungeschickt, als beim Einschenken ausschütten.

*

Überflüssiges steht im Wege — Überfluß beirrt nie.

*

Lieber nichts schenken als zu wenig.

*

Wer Dankbarkeit fordert, verdient sie selten.

*

Wie viel sich einer auch bezahlen lassen mag, am meisten hat begehrt, der Dankbarkeit fordert.

*

Wie viele Freundſchaften beſtehen nur, weil ſie niemals auf die Probe geſtellt worden ſind.

*

Furcht kann Tugend ſein; ſich fürchten iſt immer ſchlimm.

*

Aus jedem Tag kann ein Feiertag werden.

*

Man erwägt ſelten, daß das Unglück, welches uns erſpart blieb, das Glück, was uns verſagt worden, aufwiegen mag.

*

Leiden gleichen den Gewittern; die einen ſchlagen ein, andere verziehen ſich.

*

Jeder von uns bedarf einer Erinnerung in der Vergangenheit, einer Hoffnung in der Zukunft: der Menſchheit im ganzen iſt jene Erinnerung die Geſchichte, dieſe Hoffnung der Fortſchritt.

*

Die alt geworden, wundern ſich über die Kürze des Lebens, ſo wie jene, welche die Welt umſegelt haben, über die Kleinheit der Erde.

*

Es gibt Weiſe, die gelehrt ſind; doch nicht jeder Gelehrte iſt ein Weiſer.

*

Daß einer das Beſte gebracht, deſſen er fähig, gibt noch kein Meiſterſtück.

*

Es gibt Bücher, die predigen, andere, die nur zuflüſtern.

*

Wenn es heißt, ein Opfer bringen, ſo erwäge erſt, ob der Dienſt, den du leiſten kannſt, größer als das Opfer, das gefordert, ſonſt enthalte dich.

*

Hat man einen Rat einzuholen, ſo wende man ſich an ſolche, die das Leben hinter ſich haben; die noch im Leben ſtehen, ſind immer befangen.

*

Wer erwartet, muß warten können.

*

Entſagen oder ſich *begnügen*, eine andere Lebensweisheit gibt es nicht.

*

Wer entſagt, bedenkt nicht immer, was er entbehren wird.

*

Wenn es uns betrübt, den Menſchen überflüſſig geworden zu ſein, mag es uns tröſten, daß wir manchen Sachen noch ſehr notwendig ſind.

*

Eine Erbschaft ist von einem Vermächtnis zu unterscheiden. Eine Erbschaft ist zu hüten, ein Vermächtnis muß man heilig halten.

*

Sorge vor, daß dein Nachlaß keine Verlassenschaft, sondern ein Vermächtnis werde.

*

Sich einen Namen machen können nur wenige; aber einen guten Namen hinterlassen kann jeder.

*

Alles erlischt: das Leben der einen wie ein Feuerwerk, das Leben anderer wie eine Kerze.

Das Automobilgesetz.

Von Alexander Markgrafen Pallavicini.

Auch das Automobil hat, wie jede Erscheinung des Fortschrittes, seine Gegner, deren Zahl jedoch geringer geworden ist, seitdem man sich mit den Vorzügen dieses unstreitig wichtigen Verkehrsmittels der Zukunft vertraut gemacht hat. Denn jetzt weiß man bereits, daß das Automobil nicht mehr eine Sportangelegenheit, nicht etwa ein Spielzeug für Müßiggänger ist, sondern einen wichtigen Fortschritt auf dem Gebiete des Verkehres bedeutet, wo die Zeitersparnis eine große Rolle spielt.

Wie der Dampfwagen den alten, humpelnden Postwagen verdrängt und den Begriff der Entfernung verändert hat, wird auch das Automobil auf jenen Straßen, die kein Schienenstrang durchzieht, einen regen Verkehr und nicht zuletzt eine Hebung allgemein wirtschaftlicher Interessen zur Folge haben. Vorläufig zählt das jüngste Fahrzeug noch nicht zu den populären Verkehrsmitteln und hat noch immer viele Feinde. Der Landkutscher verwünscht es aus Furcht vor der Vernichtung seiner Existenz und auch der Städter ist ihm noch immer nicht freundlich gesinnt, zumal wegen der Rücksichtslosigkeit mancher Heißsporne, die durch ihr Schnellfahren Leben und Gesundheit ihrer Mitmenschen gefährden. In dieser Hinsicht ist es zu bedauern, daß die Behörden nicht gleich anfänglich durch strenge polizeiliche Verordnungen den Verkehr des Kraftwagens geregelt und für dessen Lenker den Befähigungsnachweis vorgeschrieben haben. Nun leidet auch der vernünftig fahrende Automobilist durch das Odium, das einige Exaltados durch einen wahnwitzigen Gebrauch dieses Verkehrsmittels erregt haben.

Ein Freund des Automobils, zähle ich zu den schärfsten Gegnern seines rücksichtslosen Gebrauches und, wie viele andere, wünsche auch ich, daß diesem Unfug ein Ende gemacht werde. Auch finde ich es ganz natürlich, daß der Besitzer eines Automobils für den durch sein Fahrzeug verursachten Schaden hafte. Die sogenannten „Überwagen" aber, mit welchen den Expreßzügen in Hinsicht der Schnelligkeit Konkurrenz zu machen beabsichtigt wird, wären ebenso wie die russischen und amerikanischen Record-Traber auf die Rennbahn zu verweisen. Hier haben die Konstrukteure Gelegenheit, Erfahrungen zu sammeln und sie beim Bau der Nutzwagen zu verwerten, zu welchen ich das Personen-

und das Lastautomobil zähle. Beide haben den Zweck einer schnelleren Beförderung, beide sind gleich lenkbar und bremsbar; ebenso ist die entwickelte Energie sowohl beim Last- wie beim Personenwagen ungefähr die gleiche, da der Lastwagen im allgemeinen langsamer fährt, wogegen das rascher fahrende Personenautomobil leichter gebaut ist, im Straßenverkehr weit weniger Geräusch und weit seltener das Scheuen der Zugtiere veranlaßt.

Es wäre entschieden ein Irrtum, wollte man in legislativer Hinsicht einen Unterschied zwischen beiden herstellen und den Lastwagen, in der Meinung, daß man mit ihm überhaupt nicht schnell fahren könne, weniger hart behandeln als den Personenwagen und die ihn erzeugende Industrie. Jeder Wagen, soll er seinem Zweck entsprechen, muß über einen Überschuß an Kraft verfügen können, um die Hindernisse, die ihm der bekannte schlechte Zustand unserer Landstraßen sowie die starken Steigungen in den Weg stellen, möglichst leicht und sicher zu überwinden. Will man diesen Überschuß beseitigen oder ihn auf ein Minimum beschränken, dann wird das neue Verkehrsmittel seinem Zwecke nicht entsprechen, denn wie einer der Experten bei der kürzlich stattgefundenen Enquete richtig bemerkte, das Automobil ist dazu prädestiniert, schneller zu fahren als die anderen Verkehrsmittel; wird dies nicht ermöglicht, dann hat es überhaupt keinen Zweck. Damit soll nicht gesagt sein, daß der Schnelligkeit keine Schranken zu setzen wären. Im Gegenteil! Sie soll, wie ein Erfahrener zutreffend bemerkt hat, „disziplin iert" werden. Langsames Fahren schließt durchaus nicht Unglücksfälle aus, es kommt vor allem auf die Geschicklichkeit des Lenkers an. Soll aber die Schnelligkeit durchaus beschränkt werden, so ist hier das richtige Maß zu wählen. Da sowohl ein gutes Gespann als auch ein Bummelzug 18—20 Kilometer durchschnittlich in der Stunde zurücklegen kann, so wäre für das Automobil eine solche Leistung von 28—30 Kilometern nicht zu viel. Um aber diesen Durchschnitt zu erreichen, müßte, in Betracht der Steigungen und anderer Hindernisse, den Lenkern gestattet werden, auf offener, freier Straße wesentlich schneller zu fahren. Würde dieses Mehr an Kilometern nicht gestattet werden, dann wird dies auf die Entwicklung der Automobilindustrie in Österreich empfindlich einwirken. Die großen Anschaffungskosten stünden dann in keinem Verhältnisse zu den Vorteilen, die man von dem Besitz eines Kraftwagens erwartet: schnelle Beförderung und dadurch Ersparnis an Zeit. Dies wäre zunächst bei jenen Besitzern zu berücksichtigen, die das Automobil in den Dienst ihres Berufes stellen, für die also Zeit in der Tat Geld ist.

Noch mehr aber als durch die Fahrvorschriften würde die Entwicklung des Automobilverkehres gehemmt werden, wenn der vorgelegte Entwurf des Haftpflichtgesetzes, dem alle Wagen mit einer Leistung von mehr als 20 Kilometer in der Stunde unterworfen sein sollen, zur Wirksamkeit käme. Dieses Gesetz wäre viel strenger als das bereits geltende für Eisenbahnen aus dem Jahre 1869, da hier nur die Fälle von Tötung oder Verwundung in Betracht kommen, während das Automobilgesetz sich auch auf den Schaden an Sachen bezieht. Das Gesetz über die Haftpflicht der Eisenbahnen normiert, daß der Schaden aus einer „Ereignung im Verkehr" entstanden sein müsse.

Bei Beratung dieses Gesetzentwurfes im Herrenhause erklärte damals Justizminister Dr. Herbst, daß die Regierung mit Absicht den Ausdruck „Eisenbahnunfall" vermieden und die Bezeichnung „Ereignung im Verkehre" gewählt habe, um damit anzudeuten, daß es sich um einen Eisenbahnunfall vom Standpunkte der Eisenbahn und nicht vom Stand-

punkte des Fahrenden handeln müsse. Hiebei sagte er wörtlich: „Der Reisende wird es als Eisenbahnunfall ansehen, wenn er beim Aussteigen ausgleitet und herabfällt, aber eine ‚Ereignung im Verkehre' einer Eisenbahn ist das nicht und wird nach dem Ausdrucke der Vorlage nicht wohl dahin subsumiert werden können. Jemand ist über die Schienen gegangen, ist ausgeglitten und hat sich verletzt. Wer wird behaupten, daß dies im Verkehre geschehen ist? Wenn jemand über die Straße geht und fällt, ist es ebensowenig ein Wagen, der beschädigt, und doch findet ein Verkehr auf der Straße statt. Im Verkehr muß jemand beschädigt werden und das ist hier nicht der Fall."

Trotz dieser klaren authentischen Interpretation werden aber gerade die hier angeführten Fälle von den Gerichten als „Ereignung im Verkehr" erklärt und behandelt, wobei der stereotype Nervenchok eine Hauptrolle spielt. Große Summen werden alljährlich von den Bahnen gezahlt, die diesen Anforderungen nur deshalb entsprechen können, weil sie im Haftpflichtverbande stehen. Eine kleine Bahn müßte bei einem solchen Ereignis den Konkurs eröffnen lassen, wenn sie der Verband nicht davor schützen würde.

Ich glaube nicht, daß die Versicherungsgesellschaften, falls der Entwurf Gesetzeskraft erlangen sollte, einen Vertrag abschließen werden, denn die Situation des Automobilisten stellt sich weit ungünstiger dar als die der Eisenbahnen. Diese haben ein zahlreiches Personal und sind in der Lage, bei einem Unfall auch Reisende als Zeugen zu führen. Der Automobilist ist hingegen meist auf sich allein oder seinen Führer angewiesen. Und trotz der günstigeren Lage der Eisenbahnverwaltungen dringen diese bei Unglücksfällen nur sehr selten bei den Gerichten durch, wie dies zahlreiche Beispiele beweisen.

Wie wird es aber dem Automobilisten ergehen, wenn er es unternehmen sollte, das eigene Verschulden des Beschädigten nachzuweisen, da jener sich zumeist nur auf seine und die von den Gerichten immer als bedenklich qualifizierte Aussage seines Führers berufen kann? Unter solchen Umständen werden sich viele bedenken, ihr Vermögen aufs Spiel zu setzen. Das gilt ebenso für den Luxus- wie für den Gebrauchswagen. Die schon jetzt beliebte traumatische Neurose würde sich allmählich zu einem sehr lukrativen Erwerbszweig entwickeln und die aufblühende Industrie gefährden.

Man denke doch an die Zukunft und vor allem an die hervorragende Rolle, die in nicht mehr fernen Tagen das Automobil im Postdienste übernehmen wird, wie dies bereits in Budapest und in Bosnien auf größeren Linien, und zwar mit gutem Erfolg der Fall ist. Daß es schon heute militärischen Zwecken dient, kann jedermann in den Straßen Wiens sehen.

Ich behaupte sogar, daß es viel besser gewesen wäre, statt so mancher Lokalbahn mit geringer Frequenz, den Dienst mit dem schienenlosen Kraftwagen besorgen zu lassen.

Bei den in Österreich herrschenden traurigen Verhältnissen, wo Parteirücksichten in wirtschaftlichen Fragen oft allein entscheiden, ist es wohl schwer, etwas vorherzusagen, aber trotzdem hoffe ich, daß es den maßgebenden Faktoren gelingen werde, den richtigen Weg zu finden, um Ordnung zu schaffen, ohne dabei die Entwicklung des Automobilismus zu hindern.

Wie anders dagegen wird in Frankreich, Deutschland, England und selbst in Italien — von Amerika gar nicht zu reden — das Automobil gefördert und dadurch die Industrie unterstützt. Will man die, wie dies die letzte Ausstellung bewiesen hat, im Aufblühen begriffene Industrie nicht gewaltsam über die Grenze treiben, so muß der vorliegende Gesetzentwurf gründlich und sachgemäß geändert werden.

Chronik.

Die Fortschritte der Geologie in Österreich in den Jahren 1903 und 1904.

Man kann eine Chronik der Fortschritte der Geologie und der verwandten Wissenschaften in Österreich für das Jahr 1904 nicht schreiben, ohne an die Ereignisse des Jahres 1903 anzuknüpfen. Denn dieses Jahr bezeichnet gewissermaßen einen Markstein in der Entwicklung der Geologie in Österreich. In den August 1903 fiel der IX. internationale Geologenkongreß in Wien. Seit im Jahre 1879 der erste dieser Kongresse in Paris zusammengetreten war, hatten sich diese allmählich zu wissenschaftlichen Institutionen ersten Ranges entwickelt. Den Geologen des einladenden Staates fiel die ehrenvolle Aufgabe zu, den Fachgenossen des Auslandes die Errungenschaften und Leistungen auf dem Gebiete der Geologie vor Augen zu führen. Hier war die Gelegenheit, die Arbeitsmethode der einzelnen wie der Institute dem kritischen Urteil einer auserlesenen Jury zu unterbreiten und den Beweis für den Anspruch auf eine führende Stellung in einem Wissensgebiete zu erbringen, auf dem österreichische Forscher wiederholt bahnbrechend gewirkt haben.

Die Tätigkeit der österreichischen Geologen während der beiden vorangegangenen Jahre war wesentlich in Anspruch genommen von den Vorbereitungen für den Kongreß und von den Bestrebungen, die aufgestapelten Schätze wissenschaftlicher Arbeit einem weiteren Kreise zugänglich zu machen. Der Kongreß selbst unter dem Protektorate Seiner Kaiserlichen Hoheit des Erzherzogs Rainer und unter dem Ehrenpräsidium des Ministers für Kultus- und Unterricht W. v. Hartel nahm einen glänzenden Verlauf. Die wissenschaftliche Bedeutung desselben ergibt sich aus dem reichen Inhalt der beiden stattlichen Bände des »Compte rendu du IXème Congrès géologique international«, die im Sommer 1904 zur Ausgabe gelangt sind.

Die internationalen Geologen-Kongresse haben, insbesondere seit dem Jahre 1891, eine solche Entwicklung genommen, daß das größte Gewicht darauf gelegt wird, den Teilnehmern eine Kenntnis der in geologischer Hinsicht interessantesten Gebiete des einladenden Staates unter der Führung von Fachmännern zu vermitteln. Es hat sich auf diese Weise einerseits für die österreichischen Geologen im Sommer 1903 die Gelegenheit ergeben, ihren ausländischen Kollegen die wichtigsten Resultate eigener Forschungen in der Natur an den Objekten selbst zu demonstrieren, anderseits für die Besucher des Kongresses die Möglichkeit, sich auf die relativ leichteste und angenehmste Art mit jenen Forschungsergebnissen vertraut zu machen, das aus dem Studium der Literatur gewonnene Bild durch die Beobachtung zu vervollständigen. Dem Organisationskomitee des IX. internationalen Geologenkongresses in Wien erwuchs daraus die Verpflichtung, dem Arrangement solcher Exkursionen besondere Sorgfalt zuzuwenden.

Gerade Österreich ist in geologischer Beziehung eines der interessantesten Länder Europas. Es wird in der Mannigfaltigkeit seiner geologischen Zusammensetzung von keinem anderen übertroffen. Seiner Struktur nach zerfällt es in mehrere große Gruppen von Einzelelementen, deren jede besondere Merkmale aufweist und eine eigenartige Entwicklungsgeschichte erfahren hat. Drei dieser tektonischen Individualitäten, die untereinander freilich wieder erhebliche Verschiedenheiten aufweisen, nämlich die Böhmische Masse, die Sudetische Scholle und die Podolische Platte (Ostgalizien), sind dadurch charakterisiert, daß sie während sehr langer Perioden der Erdgeschichte Festland waren, nur zeitweise von Überflutungen des Meeres (Transgressionen) betroffen wurden, und daß in ihnen Schichtstörungen von der Art jener Faltungen, durch die die großen Kettengebirge der Erde aufgerichtet wurden, seit der Steinkohlenformation nicht mehr eingetreten sind. Diesen alten Massiven stehen im Süden die hochragenden Ketten der Alpen und Karpathen gegenüber, die während sehr langer Epochen der Erdgeschichte dauernd Bestandteile eines großen Meeres waren und noch in einer, geologisch gesprochen, relativ jungen Zeit — während der jüngeren Tertiärperiode — von faltenden Bewegungen ergriffen und zu Gebirgen aufgestaut

worden sind. Die interessantesten Teile eines jeden dieser so verschiedenartigen Abschnitte sind im Sommer 1903 das Ziel von internationalen Exkursionen gewesen, deren im ganzen vierzehn zur Ausführung gekommen sind. Alle wissenswerten Daten über die von jenen Exkursionen berührten Gebiete sind in einem wissenschaftlichen Reisehandbuch vereinigt worden, das ein überaus wertvolles Kompendium der Geologie von Österreich darstellt. Man darf wohl sagen, daß dieser von den besten Spezialkennern jedes einzelnen Exkursionsterrains bearbeitete, von Bergrat F. Teller redigierte „Führer für die Exkursionen des IX. internationalen Geologenkongresses" die wissenschaftlich bedeutendste Frucht des Kongresses bildet und in der österreichischen geologischen Literatur auf lange Zeit hinaus einen hervorragenden Platz behaupten wird.

Noch ein zweites literarisches Werk ist durch den IX. internationalen Geologenkongreß angeregt worden. Schon seit langer Zeit war nach einer zusammenfassenden, dem modernen Standpunkte Rechnung tragenden Darstellung der geologischen Verhältnisse des Kaiserstaates ein wirkliches Bedürfnis vorhanden. Vier Autoren haben sich vereinigt, um ein solches Bild des vielgestaltigen Baues unseres Vaterlandes zu entwerfen. So ist über Initiative des Altmeisters Eduard Sueß, der zu dem Buche selbst das Vorwort geschrieben hat, „Bau und Bild Österreichs" (Wien und Leipzig, Freytag & Tempsky, 1903) zustande gekommen. Das Werk bietet vier Bilder von verschiedenen Meistern in einem gemeinsamen Rahmen. Das Bild der Böhmischen Masse mit Einschluß der Sudeten hat Franz E. Sueß, jenes der Ostalpen K. Diener, das der Karpathen V. Uhlig, das der großen Ebenen R. Hoernes entworfen. Jeder der vier Verfasser hat dasjenige unter den natürlichen Elementen der Monarchie, das ihm als eigenes Forschungsgebiet am besten vertraut war, selbständig bearbeitet. So ist aus der Vereinigung von vier Einzelbildern ein Buch hervorgegangen, das zum ersten Male den gebildeten Leser, nicht nur den Fachmann, in die Lage versetzt, sich über den gegenwärtigen Stand unserer Anschauungen über den geologischen Bau Österreichs zu unterrichten.

Nach der mit außergewöhnlichen Vorbereitungen verbundenen Tagung des IX. internationalen Geologenkongresses ist die geologische Tätigkeit in Österreich im Jahre 1904 allmählich wieder in normale Bahnen eingelenkt. In einer Berichterstattung über diese Tätigkeit muß in erster Linie der k. k. Geologischen Reichsanstalt in Wien, des ältesten derartigen Instituts auf dem Kontinent, gedacht werden.

Österreich darf sich rühmen, zuerst unter allen Staaten des Festlandes nach englischem Muster eine Anstalt ins Leben gerufen zu haben, der die Aufgabe zufiel, eine Untersuchung des geologischen Baues der Monarchie vorzunehmen und eine geologische Karte derselben herauszugeben. Am 15. November 1849 ist zu diesem Zwecke die k. k. Geologische Reichsanstalt auf Anregung W. Haidingers gegründet und insbesondere unter dessen Nachfolger F. v. Hauer zu hoher Blüte gebracht worden. Das Hauptziel der gegenwärtig unter der Direktion des Hofrates E. Tietze stehenden Anstalt ist die Herstellung einer Geologischen Karte der im Reichsrate vertretenen Königreiche und Länder im Maßstabe 1:75.000 auf Grundlage der vom k. u. k. Militär-geographischen Institut herausgegebenen Spezialkarte der Monarchie. Im Jahre 1899 ist mit der Ausgabe dieses groß angelegten Kartenwerkes unter der Direktion des Hofrates G. Stache begonnen worden. Bisher sind im ganzen fünf Lieferungen mit 20 Kartenblättern erschienen. Eine sechste Lieferung mit sieben Blättern ist für das Jahr 1905 in Vorbereitung. Die Aufnahmen des Anstaltspersonals im Sommer erstreckten sich über Teile von Böhmen, Mähren, der Alpenländer und des adriatischen Litorale. Insbesondere dem einst stiefmütterlich behandelten Dalmatien wird in neuester Zeit liebevolle Aufmerksamkeit erwiesen. Nicht weniger als vier Aufnahmsgeologen (bei einem Gesamtstande von 18) sind im Sommer 1904 auf dem Festlande Dalmatiens und dessen Inseln beschäftigt gewesen. In der Umgebung von Ragusa hat Dr. G. v. Bukowski, im Flyschgebiet von Spalato Dr. F. v. Kerner, im Bereiche der Kartenblätter Benkovac—Novigrad und Knin Dr. Schubert, auf den Inseln Arbe und Cherso Dr. Waagen kartiert. An den Aufnahmen in Böhmen haben sich außer den beiden Sektionsgeologen Prof. Rosiwal und Dr. Petrascheck noch die beiden auswärtigen Mitarbeiter Prof. Jahn und Dr. Liebus beteiligt. In Mähren arbeitete Dr. F. E. Sueß im Gebiete der Brünner Eruptivmasse, während Dr. Hinterlechner die Kartierung des Blattes Iglau zum Abschluß brachte. In den Nordalpen setzte Dacek die Neuaufnahme in Vorarlberg fort, Dr. Ampferer jene am Achensee, Geyer jene der Umgebung von Hollenstein und Weyer in Niederösterreich, Abel in dem anstoßenden Flyschterrain Oberösterreichs zwischen Enns und Steyr. Als auswärtiger Mitarbeiter war Prof. Fugger (Salzburg) in den Kalkalpen von Kirchdorf und Hallein tätig. Die kristallinische Zentralzone von Tirol wurde an zwei Punkten, bei Zirl und am Ausgange des Ötztales durch Dr. Ohnesorge, in der Ortler-

gruppe durch Dr. Hammer in Angriff genommen. In Südtirol wurde die Grenzregion gegen Italien im Flußgebiete der Brenta durch Dr. Trener kartiert. In Südkärnten und Südsteiermark führten Dr. Teller und Dr. Dreger Detailaufnahmen durch. Der Kessel von Laibach fiel Dr. Koßmat als Arbeitsgebiet zu. Wenn man die Leistungen der Mitglieder der k. k. Geologischen Reichsanstalt richtig würdigen will, so muß man nicht nur die gewaltige Ausdehnung des zu untersuchenden Gebietes in Betracht ziehen, sondern auch die Höhe des Budgets, das ihr im Vergleiche mit anderen Anstalten ähnlicher Art zur Erfüllung ihrer Aufgabe zur Verfügung steht. Im Jahre 1903 belief sich der Jahresetat der k. k. Geologischen Reichsanstalt in Wien, bei einem Personalstande von 21 Mitgliedern (darunter 17 Aufnahmsgeologen), auf 196.000 Kronen. In dem gleichen Jahre entfiel auf die kgl. Preußische Geologische Landesanstalt mit 55 Aufnahmsgeologen ein Etat von 630.000 Mark. Wer gerecht urteilt, wird den in Anbetracht der verfügbaren Mittel sehr erheblichen Leistungen die volle Anerkennung nicht versagen dürfen.

An Druckschriften publiziert die Anstalt ein Jahrbuch, Verhandlungen und Abhandlungen. Das Schlußheft des 53. Bandes des Jahrbuches (August 1904) enthält eine umfangreiche Publikation über die Geologie der Umgebung von Sarajevo von E. Kittl. Diese von einer geologischen Spezialkarte begleitete Arbeit bietet einen sehr wichtigen Beitrag zu unserer Kenntnis der geologischen Verhältnisse des Okkupationsgebietes. Erwähnt werden mögen ferner die geologischen Beschreibungen des nördlichen Karwendelgebirges von Ampferer, des oberösterreichischen Voralpengebietes zwischen Irrsee und Traunsee von Fugger, und der Umgebung von Hollenstein in Niederösterreich von Geyer.

Unter den im Jahre 1904 ausgegebenen Heften der „Abhandlungen" verdient die umfangreiche Monographie der Sirenen aus den mediterranen Tertiärbildungen Österreichs von O. Abel besondere Erwähnung. Diese durchaus von phylogenetischen Gesichtspunkten ausgehende Arbeit bringt eine Fülle deszendenztheoretisch wertvollen Materials in geschickter Gruppierung vor und gelangt zu der Aufstellung mehrerer Entwicklungsreihen fossiler Sirenen, in denen jedes Glied von dem vorhergehenden in einer ganz bestimmten Richtung abweicht. Die in bestimmter Richtung sich vollziehenden Veränderungen einzelner Organe, insbesondere der Extremitäten, werden auf funktionelle Anpassung derselben zurückgeführt. Für die moderne phylogenetische Richtung in der Paläontologie ist die hier mitgeteilte Publikation Abels von symptomatischer Bedeutung.

In ihrer Tätigkeit, die geologischen Verhältnisse des österreichischen Anteils der Monarchie durch Detailaufnahmen zu erschließen, wird die k. k. Geologische Reichsanstalt durch Institute unterstützt, die sich solche Untersuchungen in den Königreichen Galizien und Böhmen zum Ziele setzen. Von dem „Geologischen Atlas von Galizien" (unter Leitung von Prof. F. Kreutz in Krakau) sind Heft XV und XVI ausgegeben worden. Das erstere von Prof. M. Łomnicki umfaßt sieben Blätter der Tiefebene im nordwestlichen Teile des an Rußland angrenzenden Weichsel—San-Gebietes und enthält in den textlichen Erläuterungen eine sehr eingehende Detailschilderung der hauptsächlich diluvialen Ablagerungen dieses Landstriches. Heft XVI von Prof. W. Friedberg umfaßt drei Blätter der subkarpathischen Hügelgegend zwischen Debica und Rzeszów und des daran nördlich anschließenden Abschnittes der miocänen und diluvialen Tiefebene. Eine spezielle Monographie über das Miocänbecken von Rzeszów hat derselbe Verfasser in den Abhandlungen der Krakauer Akademie der Wissenschaften veröffentlicht.

Herr Dr. L. Szajnócha, Professor an der Jagellonischen Universität in Krakau, hat die Freundlichkeit gehabt, mir die nachfolgende Zusammenstellung der wichtigsten in polnischer Sprache erschienenen, auf die Geologie Galiziens bezugnehmenden Publikationen des abgelaufenen Jahres zu übermitteln:

Prof. Rehmann A.: Die polnischen Länder, II. Teil. Das Flachland Krakau (herausgegeben mit Subvention der Akademie der Wissenschaften in Krakau). — Eine großangelegte, aber nicht lückenfreie Monographie Polens in geographisch-physikalischer Beziehung. Das galizische Flachland und die Podolische Platte werden darin auch in Hinsicht auf ihren geologischen Bau sehr ausführlich behandelt. 535 Druckseiten und eine Kartenskizze.

Romer E.: Physische Geographie der polnischen Länder. Lemberg, Quart, 67 Seiten. Mit vielen Abbildungen und einer hypsometrischen Karte. Eine ausgezeichnete, leichtverständliche Beschreibung des ganzen polnischen Gebietes. Das Karpathengebiet und Podolien werden mit vielen Ausblicken auf den geologischen Bau treffend charakterisiert.

Limanowski M.: Ein Ausflug in die Tatra und das Pienninengebirge. Jahrbuch des Galizischen Tatravereins, XXV. Schilderung der Kongreßexkursion in die Tatra und eingehende Darstellung der Kontroverse über die Entstehung der Klippenregion zwischen Uhlig und Lugeon. Viele Originalzeichnungen und zahlreiche eigene Beobachtungen und Schlußfolgerungen.

Kikinger H.: Braunkohlenlager in Nordostgalizien. Zeitschrift des Lemberger Technikervereins. Beschreibung sämtlicher Braunkohlenlager im Bereiche der Podolischen Platte.

Prof. Szajnócha L.: Unser Bergbau, Krakau, Przeglad Polski. Geographisch-statistische und volkswirtschaftliche Beschreibung aller Zweige des galizischen Bergbaues, mit vielen kritischen Bemerkungen und statistischen Daten aus den letzten zehn Jahren.

In Böhmen sind es insbesondere das Komitee für die naturwissenschaftliche Landesdurchforschung von Böhmen und die Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen, auf deren Veranlassung auch im abgelaufenen Jahre wertvolle geologische Untersuchungen durchgeführt worden sind. Im Auftrage der letzteren Gesellschaft sind die Professoren E. Hibsch und Pelikan mit einer geologischen Neuaufnahme des böhmischen Mittelgebirges seit mehreren Jahren beschäftigt. Von der geologischen Detailkarte dieses hochinteressanten Vulkangebirges, das auch im Sommer 1903 das Ziel einer besonderen Kongreßexkursion war, ist nunmehr das fünfte Blatt (Umgebung von Aussig) erschienen. Das an erster Stelle genannte Komitee hat durch die Herren Woldřich und Slavik eine Reihe von Detailuntersuchungen in den kristallinischen und Eruptivgesteinen des Böhmerwaldes und Westböhmens vornehmen lassen. Nach dem Muster dieses Komitees hat sich auch in Brünn eine Kommission für naturwissenschaftliche Landesdurchforschung von Mähren im abgelaufenen Jahre gebildet, deren Mitglieder ihre Tätigkeit vorwiegend auf das Gebiet der Geologie und der verwandten Wissenschaften konzentrieren.

Wenn wir den Versuch machen, die mannigfaltigen Fortschritte zu registrieren, welche die Geologie in Österreich seit 1903 aufzuweisen hat, so wendet sich unser Blick zunächst wieder nach Wien, wo die Universität und die kaiserliche Akademie der Wissenschaften an der Weiterentwicklung dieser und der verwandten Disziplinen zu arbeiten berufen sind. Geologie, Paläontologie, Mineralogie, Petrographie und physikalische Geographie besitzen an unserer Hochschule eine selbständige Vertretung und besondere Institute. Es ist bekannt, auf welche Höhe glänzende akademische Vertreter wie Sueß, Tschermak, Neumayr die Geologie, Petrographie und Paläontologie in Österreich gebracht, daß sie den von ihnen vertretenen Wissenschaften nicht nur neue Impulse, sondern geradezu eine neue Richtung gegeben haben. Die von dem geologischen und paläontologischen Institut der Universität gemeinsam herausgegebene Zeitschrift „Beiträge zur Geologie und Paläontologie Österreich-Ungarns und des Orients" ermöglicht die Publikation wissenschaftlicher Arbeiten, die aus jenen beiden Instituten selbst hervorgehen, und einschlägiger Aufsätze auswärtiger Fachgenossen. Die in den beiden letzten Jahren ausgegebenen Bände XVI und XVII (redigiert von Uhlig, Diener und v. Arthaber) enthalten unter anderem eine umfangreiche Monographie der Kleinen Karpathen von Beck und Vetters, Beschreibungen einer Triasfauna von der Seiser Alpe in Südtirol (Blaschke) und einer Jurafauna aus dem Gebiete zwischen Donau und Thaya in Niederösterreich (Vetters), ferner zwei große zusammenfassende Arbeiten über fossile Palmenhölzer von Stenzel (Breslau) und über die jungtertiären Huftiere der Insel Samos von Schlosser (München).

In dem Programm der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien spielt die Förderung der Geologie eine hervorragende Rolle.

Eine besondere Erdbebenkommission unter dem Vorsitze des Hofrates E. v. Mojsisovics hat im Jahre 1896 einen seismischen Beobachtungsdienst organisiert und veröffentlicht alljährlich sämtliche in dem sehr dichten, zahlreichen Referenten unterstellten Beobachtungsnetz gesammelten Daten über Erdbeben in Österreich. Namentlich das Studium der kleinen, lokalen Beben hat sehr lehrreiche Ergebnisse gezeitigt. Österreich ist dank diesen Bemühungen der kaiserlichen Akademie in die Reihe jener Kulturstaaten eingetreten, in denen ein regelmäßiger seismischer Beobachtungsdienst eingerichtet ist. Dieser Dienst ist einer der ersten Früchte jener »Association générale« der größeren Akademien und Institute, die auf planmäßig vorbereiteten Wegen die Lösung solcher Aufgaben gemeinsam anstrebt, denen ein einzelner Staat oder ein einzelnes Institut mit seinen Mitteln und Kräften nicht gewachsen ist.

Eine zweite Kommission hat es sich zur Aufgabe gestellt, die Gelegenheit, welche die Anlage der großen Alpentunnels für eine Erweiterung unserer geologischen Kenntnisse der Erdfeste bietet, so weit als möglich auszunützen. Sie hat zu diesem Zwecke die besten Spezialkenner jedes der einzelnen von einem der vier großen Tunnels durchfahrenen Alpenstücke mit der Registrierung und Verarbeitung aller bei der Bohrung gesammelten Daten betraut. An dieser Arbeit sind die Herren G. Geyer für den Bosruck-Tunnel, Becke und Berwerth für den Tauerntunnel zwischen Böckstein und Mallnitz, F. Teller für den Karawankentunnel, F. Koßmat für den Wocheiner Tunnel beteiligt.

Durch eine dritte Kommission endlich hat die kaiserliche Akademie geologisch-petrographische

Untersuchungen in der kristallinischen Zentralzone der Ostalpen veranlaßt. Drei Querprofile durch die Zentralkette sind im Detail studiert und die Gesteine einer eingehenden petrographischen Untersuchung unterzogen worden. Ein Profil in den Zillertaler Alpen wurde von Professor Becke (Wien), ein solches durch die Gasteiner Tauern von Professor Berwerth (Wien), ein drittes durch das Ötztaler Massiv von Professor Grubenmann (Zürich) aufgenommen. Der erste Teil der mit Spannung erwarteten Publikation über diese Untersuchungen ist im 75. Bande der Denkschriften der kaiserlichen Akademie im Jahre 1904 aus der Feder von F. Becke, des Leiters der ganzen Unternehmung, erschienen. Die unter dem Titel „Über Mineralbestand und Struktur der kristallinischen Schiefer" veröffentlichte Arbeit darf geradezu als bahnbrechend auf einem bisher nur sehr ungenügend gekannten Gebiete der Petrographie bezeichnet werden. Die Erklärung der kristalloblastischen Struktur und die Entdeckung des Volumgesetzes — der für die mineralische Ausbildung der kristallinischen Schiefer herrschenden Regel, daß sich in ihnen die Stoffe nach jenen Verbindungen zusammenfinden, die das kleinste Volumen einnehmen — zählen zu den bedeutendsten Errungenschaften, die in den letzten Jahrzehnten in der Entwicklung der Petrographie zu verzeichnen sind.

Mit Recht mag diese epochemachende Arbeit an dem Schlusse unserer kurzen Chronik stehen, die den Anteil Österreichs an dem Fortschritte der Geologie und der verwandten Wissenschaften in den beiden letzten Jahren nur in knappen Umrissen skizzieren konnte. Daß dieser Anteil der Anerkennung nicht unwürdig ist, hoffe ich gleichwohl in der vorliegenden Skizze zum Ausdruck gebracht zu haben. Professor C. Diener.

Besprechungen.

Otto Ernst: Asmus Sempers Jugendland. Verlag von L. Staackmann, Leipzig, 1905.

Aus Jugendtagen klingen die Glocken noch immer am schönsten. Jeder von uns hat sein wundersames Vineta, die versunkene Stadt unter den Wassern der Zeit, treibt an müden Sommerabenden sein Boot über gleißende Türme und rote Giebeldächer und fischt nach Erinnerungen. Hier kann man uns Märchen erzählen, hier sind wir willig, in kleinen Splittern das vervielfachte und farbige Bild der Welt zu bestaunen. Otto Ernst hat den Weg ins Kinderland zurückgefunden und erzählt von den Wundern seines Vineta. Neben der allzu lauten Kartaune des Erfolges, die seinen Bühnenwerken zu sehr bereitwillig war, blieb stets noch ein vom Lärm verschlungenes feines Klingeln. Silberne Glöckchen vom Märchenschlitten, der über weite diamantene Eisflächen zu königlichen Zauberpalästen führt. Was er am Kinde sah und was er aus seiner ichsüchtigen und phantastischen, aus seiner grausamen und vertrauenden Seele hob, war Otto Ernsts Bestes und ließ so manches vergessen. Nun führt er in seine eigene Kinderzeit und nennt das Buch dieser Aufzeichnungen den „Roman einer Kindheit". Das Recht der Verklärung muß in diesem Falle ohneweiters zugestanden werden und so folgen wir einer behutsamen und andächtigen Phantasie ohne Widerspruch, wenn sie aus den kleinen Ereignissen der Kinderstube und des Vaterhauses alle Wirrnis bunter Tapeten macht. Das Gleichmaß der Tage durch immer neue Entdeckungen zu unterbrechen, im Wirbel des Unverstandenen allmählich Bedeutsamkeiten und feste Punkte zu finden und von ihnen aus Brücken zu einem brausenden Chaos zu schlagen, das als Welt weniger gedacht als gefühlt wird — das ist das schöne Vorrecht der Kindheit, das Otto Ernst hier zu Hilfe kommt. Die Rührung spielt mit, die uns das Ringen eines erwachenden Geistes mit feuchten Augen betrachten läßt. Man liest es so ungemein gerne, wie ein Kind, dessen große Zukunft der Verfasser recht vernehmlich ferne Tamtam schlagen läßt, sich aus Armut und Not und allen Unzulänglichkeiten heraus- und emporarbeiten muß (die Lehrer nennen dies den erzieherischen Wert der Biographien), aber es muß gesagt werden, daß Otto Ernst hier doch ein wenig zu viel an Schminke aufträgt. Die große Selbstgefälligkeit, das — menschlich begreifliche — Behagen an dem Erreichten ist die künstlerische Schwäche des Buches, die alle Masken der Objektivität nicht verdecken können. Wenn Otto Ernst den Stolz des Selfmademan, die eiserne Unverschämtheit des siegreichen Kämpfers offen zur Schau trüge, so wäre dieses Buch sympathisch, wie jedes klare Bekenntnis. Aber es tut sich und hat sich ... das ist der kleine Asmus Semper! Ein furchtbar begabter Junge, ein gescheiter, kleiner Kerl! Und so zähe und willensmächtig! Setzt sich durch, trotzdem sein Vater in irgendeinem Hamburger Vorort Zigarrenmacher ist! Aber, lieber Leser, merkst du was, dieser Asmus Semper bin eigentlich ich, Otto Ernst! Selber so furchtbar begabt, gescheit, zähe und willensstark! — Dann wieder spreizt sich die unleidliche Bescheidenheit des Parvenüs und stößt die Leute von Geschmack ab. Und das ist eigentlich schade, denn dieses Buch hat viele Schönheiten und eine manchmal wie vom Himmel gefallene edle Einfalt der Sprache.

Karl Hans Strobl.

Wilhelm Busch: „Hans Huckebein, der Unglücksrabe.“ „Das Pusterohr.“ „Das Bad am Samstagabend.“ 35. Auflage. — „Die kühne Müllerstochter.“ „Der Schreihals.“ „Die Prise.“ 17. Auflage. (Kolorierte Ausgabe). Stuttgart und Leipzig. Deutsche Verlagsanstalt.

Göttlich leichter schwebte kein Deutscher je über dem Leben, „an dem wir kleben“ (Dehmal), als der alte Einsiedler, der dort oben in irgend einer verkrochenen Kleinstadt haust, und um den's jetzt schon so lange gar still geworden ist. Immer wieder aber kommen sie zu uns, seine mutwilligen Kinder, diese unsterblichen Bücher der Künstlerfreiheit, diese wunderbaren Zeugen einer schrankenlosen und durchaus unbefangenen, homerisch in sich selbst ruhenden Natur. Fast unheimlich ist's, wie sie sich gleichsam immer wieder fortzeugen und, die den Ahnen sich ohne irgend Aufhebens, gelassenvertraut gesellt haben, freundlich nun zu den Enkeln treten. Die ganze Kindheit ersteht aus den zwei Ur-ur-Kinderbüchern, die da vor mir liegen. Heute kann ich sie ja leider durchaus nicht mehr so organisch erleben wie damals, als sie mir gruselnde Schauer und das dämmernde Glück schenkten, das ich ihnen ewig — o du vermessenes Wort „ewig“! — danken werde. Heute sitze ich über ihren unerhörten technischen Waghalsigkeiten, die alle, alle so spielend gelingen, so selbstverständlich ablaufen, heute sinne ich über ihrer tiefen, klaren Weisheit, diesen Abgründen des Allzumenschlichen, die wie grüne Gletscherspalten ins Herz der Welt zu führen scheinen. Damals waren sie Erlebnisse wie der Schnee, der lautlos vorm Fenster fiel, und die Lampe, die glucksend warme Helle verbreitete ..... Sind sie denn „eigentlich“ Kinderbücher, diese grausamen, schadenfrohen und lästerlich-kalten Geschichten von den zerquetschten und aufgerollten und in der Kiste gelöpften Räubern, von dem erhängten Raben, dem an die Lichtschere eingeschnürten Säugling und dem „tief in den Kopf“, daß die Zähne fliegen, geschmetterten Pusterohr? Was für ein blutgeröteter Horizont gräßlicher Qualen der Kreatur! Und dieser böse, böse Spott, der in den virtuosen Strichen schwingt, den behenden Reimen klingelt! Aber das ist das Merkwürdigste an den gemächlich sich entwickelnden Fabeln, daß sie eben gar nicht „böse“ wirken, trotz allen Schrecknissen, und gar nicht bitter, trotz allen die Menschheit entwürdigenden Albernheiten. Ihr Reiz ist ein eminent künstlerischer. Sie haben zu ihren Vorwürfen die höheren Beziehungen der Bewältigung, nicht die niederen stofflichen der Anekdote, nicht die konstruktiven des Witzes. Und darin liegt auch ihr erzieherischer Reiz und Wert: der dem kindlichen Gemüte intellektuell wohl unfaßliche, aber unbewußt es erhebende Faktor des durchaus Schöpferischen, Unerschöpflichen bedingt diese „ethisch“ reine Seelenwirkung. Kinder aber sind ja so viel würdiger, Kunst zu atmen, als wir Verbrauchten, Unselbständigen, ängstlich nach „Gesetzen“ Schielenden, ärmlich mit dem Tag Paktierenden, denn die Kinder sind Gott noch nahe. Und die große Kunst ist göttlichen Ursprungs. Richard Schaukal.

„Vor der Elbmündung.“ Novelle von Wilhelm Jensen. Dresden, Verlag von Karl Reißner.

Die Verleger verschicken ihre Bücher an die Redaktionen, und der Rezensent bekommt sie in die Hand und muß dann oft Dinge über sie sagen, die er am liebsten ungesprochen ließe. Wilhelm Jensen ist bald siebzig Jahre alt und hat Buch um Buch veröffentlicht, von denen ihm die besten eine gewisse Stellung in der zeitgenössischen Erzählungsliteratur verschafft haben, die darzutun und zu beleuchten aber nicht die Aufgabe dessen ist, dem sein jüngstes Buch „Vor der Elbmündung“ zur Besprechung überwiesen wurde. Der hat bloß festzustellen, daß diese Novelle ein schwächliches Erzeugnis ist, in dem sich die Elemente der Kunst nur in der denkbar größten Verdünnung nachweisen lassen. Vielleicht liegt dies in der Anlage der Erzählung, die, eine wirkliche Novelle in der Einheit der Handlung, der Zeit und schließlich auch des Ortes, 331 Seiten umfaßt, ein Kuriosum, das sich pedantisch veranlagte Verfasser einer künftigen Poetik als Schulbeispiel für eine nicht nach dem Umfang fragende Definition dieser Dichtungsart vormerken wollen. Aber das ist nicht die nachdenkliche, gemütvoll spielerische, mahnende, beschauliche Breite Wilhelm Raabes. Aber das ist nicht die liebevolle, kleinmalende, alles belebende und beseelende Breite Adalbert Stifters. Das ist ein merkwürdig auseinandergezogener, reizloser Stil, der in leblosen Wortzusammenzwängungen seine Eigentümlichkeit aufrichten will und durch zwecklose Wiederholungen, ermüdende Umschreibungen ins Maßlose verrinnt. Ein lokales Naturereignis, das in die Handlung hineinspielt, war wohl der Anlaß, die Erzählung, die sonst in Ton, Führung und Farbe wenig Historisches an sich hat, in das Jahr 1780 zu verlegen. Doch hätte auch die Rolle, die die „Odyssee“ im Gang der Ereignisse spielt, nicht die episodische Vorführung des Homer-Übersetzers und Schulrektors zu Otterndorf, Johann Heinrich Voß, und seines Haushaltes zur notwendigen Voraussetzung gehabt. Was die psychologische Kunst eines

Neueren spielend bewältigt, ringt mühselig und ungelenk nach Ausdruck. Nur an ein paar Stellen, wie in den letzten Worten des Großelternpaares, schimmert das Gold echter Poesie. Und noch bei zwei anderen Blättern hält man an. Sie bringen zwei Oden des Hainbündlers Hölty, die ganz überraschend modern anmuten.

Franz Himmelbauer.

Feuilleton.

Burgtheater.

(8. April).

Über der Neuaufführung von „Kabale und Liebe“ hat kein günstiger Stern gewaltet. Zum Teil war das die Folge der aufgelassenen Striche, durch welche die so viel schwächere zweite Hälfte des Stückes sich ermüdend und endlos in die Länge zog, nachdem sich die erste Hälfte ohne fühlbare Pause in einem Zuge flott und rasch abgespielt hatte. Zum anderen Teil lag die Ursache darin, daß man dem Versuch nicht ganz widerstanden hat, dieses modernste unter den Schillerischen Dramen auch in der Darstellung auf den modernen Stil zu visieren und die breite schwäbische Umgangssprache, das biblische Pathos Millers und den Odenschwung der Sprache der Liebenden dem berlinisch gefärbten Dialog des naturalistischen Dramas zu nähern. Daß Schiller das nicht verträgt, hat sich seinerzeit ja sogar im Berliner Deutschen Theater gezeigt; und wenn das Burgtheater auch nicht so weit gegangen ist wie dieses, so hätte es aus dem berühmten Mißerfolg doch noch mehr lernen können: daß sich nämlich Schiller und der naturalistische Stil innerlich gerade da am meisten unterscheiden, wo sie sich äußerlich am nächsten zu berühren scheinen. Endlich aber liegt die Schuld auch an den Schauspielern: die neuen Besetzungen waren zwar notwendig und gegeben, sie haben aber keinen Erfolg gezeitigt und lähmend auch auf die älteren Rollen zurückgewirkt, von denen man einzelne kaum wiedererkannte.

Kabale war stärker als die Liebe — wieder ein Zeichen der Zeit! Herr Devrient, in der unsympathischen und von dem Dichter nicht ganz einwandfrei durchgeführten Rolle des Präsidenten, war die interessanteste Figur, der Held des Abends. Frau Bleibtreu hat die stolze Britin auf einen zu niedrigen Sockel gestellt, wie die modernen Bildhauer ihrer Monumente. Herr Gregori bot nicht bloß in der Maske (das war sein gutes Recht!) ein Seitenstück zu dem Franz Moor von Kainz; er spielte den Wurm auch ganz in der grellen, verzerrenden Manier seines Vorbildes. Aber das Groteske wirkt nur dann tragisch, wenn es sich mit der Leidenschaft und mit dem Dämonischen verbindet, wie bei Kainz; wo es nur ein Ausfluß des Verstandes ist, schlägt es, wie Herr Gregori erfahren mußte, in das Gegenteil um. Für den Windbeutel Kalb fehlt es Herrn Gimnig an der Leichtigkeit und an dem Elan; er spielt seinen Narren gut, aber es ist ein anderer als der Hofmarschall v. Kalb. Sollte nicht Herr v. Zeska hier mit Gewinn einspringen können? Herr Hartmann hat nur gezeigt, daß er den Kammerdiener des Fürsten spielen könnte, wenn er es fertig brächte, sich hübsch im Hintergrund zu halten und nicht jedesmal zum Beherrscher der Szene aufzuwerfen.

Im Hinterhause ist Herr Römpler als Miller eingezogen. Er spielt ihn in seiner diskreten Weise, die hier leider kein Vorzug ist, denn er steckt die schönsten Sachen unbesehen in die Tasche. Ihm fehlt nicht bloß das religiöse Pathos und der urwüchsige Humor, ohne die man sich die Rolle gar nicht denken kann, es fehlt ihm auch der süddeutsche, schwäbische Zug. Er ist mehr scharf als gutmütig polternd, mehr ein würdiger alter Herr als ein drolliger Kauz.

Für das Liebespaar hat vor 20 Jahren jede mittlere Bühne leidige, sogar gute Vertreter gehabt. Heute sind die Liebhaber so gut wie ausgestorben auf dem deutschen Theater. Das Burgtheater, in dem vor einem Vierteljahrhundert Kraftel und Hartmann (embarras de richesse) abwechselten, hat heute keinen Ferdinand; es sind zwar ein Dutzend junger und talentvoller Leute da, aber weder auf der Bühne noch im Publikum fällt es jemand ein, sich in sie zu verlieben. Herr Muratori aus Weimar, der als Ferdinand ins Engagement getreten ist, bezeichnet schon in der äußeren Erscheinung das Mindestmaß von Anforderungen, auf das man sich bei dem Mangel des Angebotes zurückgewiesen sieht. Eine stämmige Figur von unedlem Wuchs; der Kopf zwischen den gehobenen Schultern eingesenkt. Die Züge, noch knabenhaft unausgeprägt, haben nichts Freundliches oder Gewinnendes, sie werden nicht in der Liebe, sondern nur im Zorn, in Spott und Hohn u. s. w. lebendig und scheinen eher auf einen künftigen Charakterspieler als auf einen Liebhaber zu deuten. Organ und Tongebung erinnern äußerlich mitunter an Robert, bestechen aber weder durch Klang und Fülle noch durch seelischen Gehalt. Jugendliches Feuer und Leidenschaft erscheinen echter als

die nicht sonderlich tiefe lyrische Empfindung. Alles, was Kunst heißt, liegt noch in den Windeln; die Rede fließt ungegliedert und unabgestuft, wenn auch nicht ohne Zug und Wirkung, dahin; die Bewegungen sind schusselig und unruhig und, wenn auch nicht das Gehen, das Laufen auf der Bühne muß der neue Liebhaber noch lernen und das Rennen lassen. Daß aus diesem Material dennoch ein Liebhaber für das Burgtheater zu gewinnen ist, halte ich nicht für unmöglich, wenn das Burgtheater Kraft anwendet.

Seine Partnerin, wenn auch nicht von Herzen, war Frau Medelsky. Sie hatte nicht ihren besten Abend; sie hat nur eine Seite ihrer Rolle gegeben: das Kind der Not, die Tochter Millers; das „Geschöpf" ihres Liebhabers Ferdinand ist sie uns schuldig geblieben. Für diese Luise war die Liebe eigentlich nichts als eine Qual und eine Pein; in dem Herzen der Schillerischen Luise kämpfen Jubel und Schmerz. An Sonne fehlt es leider dieser Liebhaberin ganz, hier und überall; so stark sie in großen Augenblicken wirkt, so sehr ermüdet sie auf die Dauer. Gradunterschiede sind ihrer Kunst fremd: es ist vom ersten Schatten an dasselbe gequälte schmerzverzerrte Gesicht, dieselben gläsernen Augen, derselbe gepreßte und kreischende Ton bis zum letzten Fallen des Vorhanges. Frau Medelsky hat im Burgtheater noch sehr viel zu lernen; und es wäre schade, wenn dieses große Talent nicht zur vollen Entfaltung käme, zu der es nirgends, als eben im Burgtheater, gelangen kann. An eine Medelsky-Krise wird niemand glauben, der es mit der Künstlerin gut meint. Ihr Mann, den das Burgtheater in dem richtigen Rollenfach mit solchem Glück beschäftigt hat, daß er aus einem Schreckнis zu einem kleinen Liebling des Publikums geworden ist, hat außer dem Burgtheater nichts zu gewinnen, und Frau Medelsky hat außer dem Burgtheater alles zu verlieren. An einem Theater, wo ihr Mann den Ferdinand spielt, ist sie schwerlich am rechten Ort. Und sie weiß ja gewiß auch, was die Theatergeschichte von denen erzählt, die dem Burgtheater in leidenschaftlichen Anwandlungen den Rücken gekehrt haben, von der Seebach bis zu Adele Sandrock. Wie im Leben überhaupt, so sind auch in der Ehe die Gaben ungleich verteilt. Es macht der Frau alle Ehre, wenn sie um Rollen für den Mann besorgt ist; man kann aber von dem Publikum nicht verlangen, daß es sich der Luise zulieb einen schlechten Ferdinand gefallen läßt. Hier gebietet nicht bloß die Pflicht der Künstlerin gegenüber sich selbst, sondern auch die Klugheit der Frau: dableiben!

J. Minor.

Hofoper.

„Die Rose vom Liebesgarten." Romantische Oper von James Grun. Musik von Hans Pfitzner. (Erste Aufführung am 6. April 1905.)

Wenn die Ästhetik gestattet, so gibt es Opern, die das Gemüt ergötzen, und Opern, die das Gemüt nicht ergötzen.

Opern, die das Gemüt ergötzen, haben den Vorzug, daß die Theorie, die Kritik sich mit ihnen nicht beschäftigt. Da wird alles leicht und in Freiheit geordnet; die Logik zeigt sich nicht empfindlich, die Vernunft schlägt nicht mit der Faust auf den Tisch, um ihre vermeintlichen Rechte durchzusetzen, und der Verstand hat gar nichts dreinzureden. Strebt eine ergötzliche Oper zur Vernunft, so pflegen wir sie klassisch zu nennen und wir sagen, sie gehört in das goldene Zeitalter der Musik.

Von Opern, die das Gemüt nicht ergötzen, fordert die Logik Gehorsam; der Verstand will befriedigt sein; man begehrt Motivierung, feste Begründung, tiefere Bedeutung, man ruft dramatische Gesetze an. Ist die Vernunftoper von wahrer Musik erfüllt, so gewinnt auch sie klassische Geltung; sie fällt in das eherne Zeitalter der Tonkunst.

In unserem Zeitalter aber liegen die Opern, die weder das Gemüt ergötzen noch zur Vernunft sich bekehren. Unter diesen Opern ragt Hans Pfitzners „Rose vom Liebesgarten" hervor. Diese Werke haben keinen Zweck in dieser Welt. Sie erhöhen nicht die Freuden des Lebens, sie festigen nicht den Ernst des Lebens, sie lassen uns nicht in die Tiefen der Kunst schauen. Oder sie haben doch einen Zweck: Skribenten stoßen neue Broschüren aus, neue Propheten stehen auf, die Beschäftigung suchen, Clique und Claque werden lebendig, man treibt sich in eine Begeisterung hinein, man fuchtelt mit neuen Maßstäben herum, daß kein Besonnener, der heil bleiben will, sich in die Nähe traut. Was bedeutet die Bewegung? Hans Pfitzner, ein ehrlicher Musiker, gibt Proben seiner Begabung, einer nicht schöpferischen, aber reichen Begabung, die sich vornehmlich im Ausbiegen und Umbiegen der Akkorde, im Erfinnen charakteristischer Mißklänge, im geschickten Kombinieren von Orchesterfarben offenbart. Gewiß, die Harmonielehre ist um einige Fußnoten bereichert und alles Technische ist bei Pfitzner Ausdruck, seine Musik ist Musik der Wahrheit. Was ist aber Wahrheit, wenn sie nicht dem Wahren dient? Der Text der „Rose vom Liebesgarten" ist Wagner-Fälschung, Verkennung und Verleugnung der Wagnerschen Lehren. Man sage uns nicht, daß Pfitzners „Rose vom Liebesgarten" auf den Wagnerschen Prinzipien ruhe. Nur mit Text-

formeln Wagners wird in dieser Oper gearbeitet... Wenn Lohengrin erscheint, sind wir durch die dramatischen Vorgänge bereits in Spannung gebracht, durch Elsas Erzählung schon vorbereitet, die bösen Mächte haben sich schon aufgereckt, der Konflikt ist gegeben. In den ersten zehn Zeilen des „Siegfried" ist Siegfried als Held und ebenso Mime schon im Charakter festgestellt; den Konflikt, das ganze Drama birgt schon der Satz: „Doch dem ich's geschmiedet, der schmähliche Knabe, er knickt und schmeißt es entzwei". Muß man das den „Wissenden" erst nahebringen? In der „Rose vom Liebesgarten" kommt alles zum Gebrauch fertig aus der Kulisse und jedem ist gleichsam ein Täfelchen umgehängt: „Held" oder „Böser Mann". In einem langen, langen Vorspiel wird beständig ein Festzug geordnet, aber wir erfahren nicht, warum gerade Siegnot die Rose verdient. Plötzlich ist er da und ebenso plötzlich bricht der böse Nachtwunderer aus der Kulisse. Hat dieser die geringste dramatische Beziehung zu dem Lichthelden? Und diese Rose? Zwei Stunden wird sie über die Bühne getragen, bis ihr endlich ein Zauber entzuckt. Wenn sie zu glühen beginnt und der dunklen Szene die so notwendige Beleuchtung bringt, denkt man nicht an ein Symbol, sondern an „Excelsior". Auch ein Symbol braucht inneres Leben, aber in der „Rose vom Liebesgarten" leben nicht einmal die Lebenden — wir sehen gleichgültig, wie die Lebenden sterben und die Toten im „Liebesgarten" wieder lebendig werden. Und die Tropfen? Die Rheintöchter gehören in den Rhein und zum Rhein gehört ein Wellenmotiv. Das ist innere Notwendigkeit. Muß es aber in einer Berghöhle tropfen? Und wenn es darin tropft, ist das Tropfen etwa wesentlich mit dem dramatischen Vorgang verbunden? Darf also das Tropfen schon im Vorspiel und den ganzen Höhlenakt hindurch musikalisch dargestellt werden? Vielleicht soll ein Lessing heute noch eine Abhandlung über die Grenzen der Symbolik und der Spielerei verfassen.

Wie stellen sich die „Wissenden" die Fortsetzung der Wagnerschen Richtung vor? Führt ihr Fortschritt nicht schnurstracks ins Ballett? Pfitzners Musik entblüht dem Unsinn. Der Autor des Textes geht mit dem Sammelbogen bei allen Romantikern herum und Pfitzner macht Musik dazu. Im einzelnen ist sie wahr, nicht allein charakteristisch, sondern geradezu hartnäckig im Ausmalen, im Ausdrücken und Durchdrücken von Stimmungen. Sie hat nicht selten ihre eigene Note, die zumeist eine irritierende Durchgangsnote ist. Pfitzners Harmonik hat Nerven und ist immer aufgeregt, auch wo die begleitete, umschwärmte, umschwirrte Stimme nur Redensarten gibt. Nicht chromatisch ist seine Musik, aber ihr diatonisches Melos wird von einem Stachelzaun umzirkt. Die einfachsten Akkorde zeigen zumeist irgend ein alterierendes Überbein, so daß selbst gesunde Trivialitäten ein krankhaftes Aussehen bekommen. In dem kunstreichen polyphonischen Gewebe schieben sich die Stimmen ineinander — auf den Gegensatz ist Pfitzner nicht so bedacht wie auf das Fortspinnen von seltsam gefärbten Dissonanzen, die durch virtuose Instrumentation je nach Bedarf geschärft oder gemildert werden. Man denke an den musikalischen Exzeß, da Minneleide von dem Lichte des Liebesgartens geblendet wird und das Orchester zugleich schmerzhaft blendende Tonstrahlen aufschießen läßt. Hier ist der quälende Vorgang, wenn auch zum äußersten getrieben, sicher gerechtfertigt.

Das moderne, genügsam mißhandelte Ohr fürchtet sich nicht mehr vor Dissonanzen, doch müssen sie auch nicht, wie's jetzt üblich ist, angebetet werden. Versenkt man sich zu tief und anhaltend in diesen Fetischdienst, so geht der Musik im Wühlen und beim Selbstzerfleischen die dramatische Perspektive, der große dramatische Zug, die stetige Linie und organisch heraus wachsende Steigerung verloren. Das fühlt man in der Pfitznerschen Oper. Die dramatischen Schwunglinien werden gebrochen; selbst das große, eigentlich nur lange Duett des ersten Aktes wird in immer neuen Ansätzen vorwärts gestoßen. Wie anders rauschen die Schwingen eines in mächtigen Flugkreisen aufstrebenden Wagner-Duetts! Will sich Hans Pfitzner zum Pathos und zur großen Leidenschaft heben, so geht er, allerdings behutsam, den Schritten Wagners nach. Über die Trauermusik und den Gesang Minneleides bei Siegnots Leiche wirft die „Götterdämmerung" ihre Schatten. Ein andermal lugt Mimes Fratze herein. Selbständiger, und darum die Natürlichkeit der Wagnerschen Tonsprache entbehrend, ist die Deklamation Pfitzners in anderen Szenen. Sein Eigenstes und Innerstes gibt er in der Lyrik, in den Chören des Liebesgartens, in den ruhigen Zwischenspielen, in dem Weben, Wiegen und Tanzen der Waldgeister und in den lieblichen Gesängen der Elfen. Da blüht auch die Erfindung reicher, denn im übrigen wird der Hörer nicht so von den Gedanken Pfitzners wie von der Umlagerung, Verteilung, Beleuchtung der Leitmotive und von dem unerschöpflichen Farbenspiel des Orchesters gefesselt.

Man soll die zahlreichen, teils herben, teils zart intimen Schönheiten der Pfitznerschen Partitur, die das Werk eines durchaus vornehmen Künstlers ist, anerkennen, doch liegt trotz der Zumutungen aus dem fanatischen Pfitzner-Kreise noch kein zwingender Anlaß vor, sich für die Erkenntnis der Pfitznerschen Kunst eigens umzubilden. Die Waffenmeister und Sangmeister müssen sich noch gedulden.

Viel wurde für Hans Pfitzner, dem die Sympathien immer weiterer Kreise sich erfreulich zuwenden, schon erreicht. Die Wiener Hofoper hat sich der „Rose vom Liebesgarten“ eifervoll angenommen, und keine Bühne der Welt kann den Unsinn zarter und poetischer im Bilde darstellen. Gustav Mahler, als Führer des unvergleichlichen Orchesters, und Professor Roller, als Meister der Szene, wetteiferten in edelster künstlerischer Arbeit, im Auslegen eines reichen Schatzes von Formen und Farben. Kräftig gefördert wurde die Aufführung durch Herrn Schmedes und Frau Förster-Lauterer, die alle Schwierigkeiten des Tonsatzes siegreich überwanden und dem Puppenspiel der Oper den Schein des Lebens gaben. Ihnen schlossen sich die Herren Weidemann, Demuth, Zawilowsky, Preuß, die Damen Kittel, Kiurina und Michalek erfolgreich an.

Robert Hirschfeld.

Von der Woche.

1. April. Eröffnung der automatischen Telephonzentrale in Wien. — In einer Versammlung in Holeschovitz bespricht Reichsratsabgeordneter Kaftan das Verhältnis Österreichs zu Ungarn und meint, wenn der Dualismus fällt, müsse auch die auf ihm aufgebaute Verfassung fallen. Dann sei „die Bahn frei für eine neue Gestaltung, welche allen Nationen eine gesunde Entwicklung in politischer und wirtschaftlicher Hinsicht verbürgen würde“.

2. Dr. Gotthelf Meyer (geb. 1844) in Wien †.

3. Eröffnung des neuen botanischen Institutes in Wien. — 321. Sitzung des Abgeordnetenhauses. Spezialdebatte über das Rübenrayonierungsgesetz. Abgeordneter Dr. Kramarz stellt den Antrag, betreffend ein Gesetz zur Bewilligung der Aufnahme eines Lotterieanlehens im Betrage von 15 Millionen Kronen für die Zentralkommission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale. — In Wien findet die konstituierende Versammlung des „Mitteleuropäischen Wirtschaftsvereines in Österreich“ statt. — Graf Julius Andrassy wird vom Monarchen in Audienz empfangen und begibt sich sofort in die Sitzung des Exekutivkomitees der vereinigten Opposition. Er teilt hier mit, auf welcher Basis der Monarch die Kabinettsbildung vorzunehmen wünscht und welcher Art jene Vorschläge seien, die der Monarch genehmigen könnte. Nach längerer Debatte beschließt das Komitee einstimmig, daß die neuen Kompromißvorschläge unannehmbar und zu weiteren Verhandlungen ungeeignet seien. Dieser Beschluß wird von sämtlichen oppositionellen Parteien in Plenarversammlungen ratifiziert.

4. Dr. Richard Heinzel (geb. 1838), Hofrat, Professor der deutschen Philologie an der Universität in Wien, †. — 322. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Das Rübenrayonierungsgesetz wird in dritter Lesung angenommen. — Graf Alois Ceschi a Santa Croce (geb. 1825), Statthalter a. D., Herrenhausmitglied, in Trient †. — Wiederzusammentritt des ungarischen Abgeordnetenhauses.

5. Das Wiener „Vaterland“ veröffentlicht ein Schreiben des Papstes an die Erzbischöfe und Bischöfe Österreichs gegen die „Los von Rom“-Bewegung. — Der Kaiser verläßt Budapest und kehrt nach Wien zurück.

6. Wilhelm Heyne (geb. 1830), Regierungsrat, em. Professor an der Technischen Hochschule in Graz, †. — Eine sozialdemokratische Versammlung in Wien erklärt sich gegen den Dualismus und verlangt, daß in friedlicher und einverständlicher Weise von Parlament zu Parlament die Trennung der beiden Reichshälften erfolge, „die späterhin durch den wirtschaftlichen Zusammenschluß der alsdann gleichberechtigten und gleichstarken Staaten zur Schaffung eines großen Wirtschaftsgebietes führen soll“.

7. Im Budgetausschuß entwickelt der Ackerbauminister sein Programm. — Eröffnung des internationalen Archäologenkongresses in Athen.

8. Josef Georg Stroßmayer (geb. 1815), Bischof in Djakovo, †.

*

Die Verwirrung in Ungarn. Zu welcher fast schon katastrophalen Verwirrung die Verhältnisse in Ungarn führen, beweisen die jüngst bekannt gewordenen, das Land geradezu kompromittierenden Äußerungen des Vizepräsidenten der Unabhängigkeitspartei, Bela Barabas. Dieser Herr erklärte, demnächst den Antrag einbringen zu wollen, die Zahlungen des ungarischen Beitrages zur allgemeinen Staatsschuld einzustellen. Jedermann weiß, daß diese Beitragspflicht, vertragsmäßig festgesetzt, durch keinerlei politische Streitigkeiten beeinflußt werden kann. Man muß also annehmen, daß sich darüber auch ein so alter Politiker wie Herr Barabas nicht im Irrtum befinden konnte. Seine Äußerungen zeigen daher, daß einzelne überhitzte Köpfe jenseits der Leitha in der Jagd nach neuen Phantastereien nicht zurückschrecken, selbst von offenem Vertragsbruch zu reden und somit das

Gefühl der Verantwortlichkeit und der wahren Sorge für ihr Land schon ganz verloren haben. Stehen schon ernste Politiker nicht mehr auf realem Boden, so ist es nicht zu verwundern, wenn auch Zeitungen, die ernst genommen werden wollen wie Egyetértés und Független Magyarország, Seiltänzerkunststücke in dieser Frage aufführen.

Freilich lassen andere Äußerungen dieses Bramarbasierenden Barabas erkennen, daß die von ihm erträumte Zollinie örtlich wie sachlich die Grenze seiner Einsicht in die ökonomischen Verhältnisse bedeutet. Er meint nämlich, daß bei einer wirtschaftlichen Trennung die auf Ungarn entfallenden Einfuhrzölle die finanzielle Stellung des Landes bedeutend bessern würden. Barabas will so den Glauben erwecken, daß jetzt mit Rücksicht auf die in erster Linie zur Deckung der gemeinsamen Auslagen herangezogenen Zolleinnahmen die Quote zu Gunsten Österreichs verschoben werde. Das ist aber ganz unrichtig; gerade das Gegenteil ist der Fall. Die bedeutendere Industrie und die höhere Konsumtionskraft der diesseitigen Reichshälfte bringt es mit sich daß *sie* einen viel höheren Beitrag zu den Zolleinnahmen leistet als Ungarn, und angestellte Berechnungen haben ergeben, daß hiebei Österreich noch weit über das Quotenverhältnis hinaus mehrbelastet erscheint.

Hat man nun das Wort Trennung schon leichtfertig ausgesprochen, so trübe man die Verhältnisse nicht noch mehr durch allerlei ungerechtfertigtes und oberflächliches Gerede, durch demagogische Tiraden und leere Schlagworte. Man nehme den Gedanken der Trennung nun einmal ernst und beginne auf Grundlage der statistischen und budgetären Nachweise zu rechnen. Dann wird sich zeigen, daß so manches in Wirklichkeit ganz anders ist, als es in Ungarn heute gedacht und — hingestellt wird. Dies sollte die erste Aufgabe des auf Antrag des Abgeordneten Dr. v. Derschatta eingesetzten Ausschusses sein. △

*

Richard Heinzel †. Richard Heinzel ist tot. Er wird den Hörsaal nicht mehr betreten, mit seinen ausgreifenden, etwas gleitenden Schritten, den langen, hageren Körper leicht vorgebeugt. Seine Schüler werden ihn nicht mehr auf dem Katheder sehen, die schlanken Finger um das Buch gelegt, das bleiche, durchgearbeitete Antlitz mit dem schütteren grauen Bart, erleuchtet und verklärt von glühenden Augen, um die es dann und wann wie in verhaltener Erregung zuckt; scharfe Züge voll strenger Kraft und in seltsamem Kontrast — wie bei Grillparzer — ein großer, voller Mund, um den sich wohl auch zuweilen ein fast mädchenhaft schalkhaftes Lächeln legt. Von peinlicher Sorgfalt in Kleidung und Auftreten, weltmännisch und vornehm.

Es gibt nicht viele Menschen, die ihm innerlich nahe gekommen sind. Liebenswürdig und wohlwollend, aber reserviert, fast kühl, erschien er dem oberflächlichen Beobachter. Aber wer mit offenem Aug' und empfänglichem Ohr — und war es nur im Hörsaal — sein Wesen auf sich wirken ließ, der wußte es bald anders. Unter diesen glatten Formen, unter dieser klaren, verständigen Ruhe wogte ein leidenschaftliches Temperament, das eine großartige Selbstzucht souverän im Zaume hielt. Zu einer wahrhaft goethischen Höhe der Weltanschauung hatte er sich so hinaufgeläutert. Vornehm war er in jedem Sinne des Wortes, adelig. Alles Gewöhnliche, Alltägliche, Gemeine ward an ihm zunichte. Nicht Achtung — Ehrfurcht genoß er, wo man ihn kannte.

Dieser edle, gute, herrliche Mensch war ein Gelehrter im großen Stil. Nichts war ihm zu entlegen, nichts zu gering. Von seinem hohen Platze aus erkannte er Sinn und Zusammenhang, wo andere die Fülle des Details verwirrt hätte. Dieser universelle Geist durfte sich die Andacht zum Unbedeutenden erlauben; ein Erheben des Kopfes und er blickte wieder frei und weit um sich.

Wie so viele Germanisten der älteren Generation ist Heinzel von der klassischen Philologie in die junge Wissenschaft von deutscher Sprache und Literatur eingetreten. Was so viele dieser Gelehrten in falsche Bahnen gedrängt hat, die ängstliche Anwendung der fein ausgebildeten Methode jener Mutterwissenschaft auf neuem und anders geartetem Boden, hatte für ihn keine Gefahr. Und ebensowenig schwer wurde es ihm, die Klippen zu meiden, die in Gestalt grundloser Hypothesen seit den Tagen der Romantik jeden Steuermann auf dem Gebiet der Sprachforschung bedrohen. Denn Heinzels wissenschaftliche Begabung beruhte auf der glücklichen Vereinigung eines scharfen kritischen Verstandes mit einem tiefen und reinen ästhetischen Empfinden. Bewahrte ihn dieses vor jedem Versuch, deutsche Sprache und Literatur an fremden Maßen zu messen und so zu vergewaltigen, so hatte ihn jener mit vorsichtigster Skepsis beschenkt. Zu diesen Eigenschaften seines Geistes traten Vorzüge seines Herzens: liebende Ehrfurcht vor Künstler und Kunstwerk, schrankenlose Wahrhaftigkeit gegen andere wie gegen sich selbst. Nie gestattete er sich geistreiches Spielen mit Möglichem und Wahrscheinlichem, nie versuchte er es, sich selbst über Lücken und Widersprüche hinwegzutäuschen; eine Magd der Dichtkunst war ihm die Philologie, die Erklärung eines Kunstwerkes und der kausalen Bedingungen seines Entstehens galt

ihm als ihr höchstes Ziel. Er war kein Bahnbrecher, kein ungestümer Neuerer — dazu fehlte ihm die Kühnheit des Irrens. Aber er war einer der feinsten und glücklichsten Beobachter und ein Methodiker ersten Ranges. Sein unbegreiflich umfangreiches und tiefes Wissen ließ ihn mit geschärftem Auge an die Dinge herantreten, sein zergliedernder Verstand ordnete die Beobachtungen und entdeckte neue Gesichtspunkte für ihre Beurteilung. Einfach, ohne Kunststücke des Stils trug er seine Ansicht vor, machte er seine Mitteilungen und ließ das schweigende Pathos der Dinge für sich eintreten.

So war er auch als Lehrer. Seine Kunst der Darstellung war unvergleichlich. Ruhig besprach er die Dokumente, Meinung und Gegenmeinung, für jede Anschauung ebenmäßig eintretend und ihre Schwächen aufzeigend, bis schließlich vor unseren Augen das Richtige langsam erstand. Meisterhaft waren seine Interpretationen, abgerundete Kunstwerke, in deren Mittelpunkt unverrückt die zu erklärende Dichtung stand. Das Höchste aber leistete er im Seminar, wo er voll Güte und Nachsicht der schüchternen Anfrage des Jüngsten wie den Einwendungen der Gereifteren begegnete, jeden Keim selbständigen Denkens bemerkte und sorgsam pflegte. Wie oft haben wir da durch ein einziges bedeutendes Wort Anregung und Förderung empfangen! Für seine Lehrbegabung zeugt eine große Zahl hervorragender Schüler, für die Liebe mit der er lehrte, danken ihm alle mit unvergänglicher Treue.

Nun haben wir ihn begraben, fern der Stadt, am Bergeshang, und die Bäume des Waldes rauschen über seiner Gruft. Er hat selbst vor der Zeit den Tod gerufen. Frei, stolz und groß, wie er stets gewesen, ist er vom Leben geschieden, ehe sich die Schleier der Nacht auf sein krankes Auge gesenkt. Wie er als Weltmann gelebt, ist er als Weltmann gestorben, an der Stätte seines Wirkens, ruhig und schön. Unsere dankbare Liebe hat er mit ins Grab genommen. Sein Bild und sein Beispiel bleibt lebendig im Herzen eines jeden, der seines Geistes einen Hauch verspürt.

Stephan Hock.

*

Ludwig Bösendorfer erreichte am 10. April das 70. Lebensjahr. Es war ein Fest der Kunst, ein Ehrentag der österreichischen Industrie und Wiener Bürgertugenden. Durch Arbeit, Kunst der Hand, Kraft des Geistes ist Ludwig Bösendorfer zu jener Meisterschaft gelangt, die ihm die erste, oberste Stellung unter den österreichischen Klavierbauern sichert. Wiener Schriftsteller haben in brausendem Fortissimo der Jubelfeier präludiert und das herrliche, uns allen so liebe Thema „Bösendorfer" in hundertfältigen Variationen aufleuchten lassen. Die Kritiker waren ordentlich selig, einmal ohne konzertierende Störung dem wundervollen tönenden Organismus, „Bösendorfer" genannt, ein Preislied singen zu dürfen. Unsere Festartikel waren ein kräftiger Widerhall der Freuden, die aus den Klavieren Bösendorfers uns zuströmen, und die Liebe, die Ludwig Bösendorfer den Menschen entgegenträgt, wurde durch Liebe beantwortet. Bösendorfers Name, seine Erzeugnisse gehören der Welt — sein Herz gehört den Wienern. Ein rechter „Klaviermacher", wie Ludwig Bösendorfer, muß auch ein weiches Gemüt haben. Denn nicht die Finger auf den Tasten und die Fußspitzen auf den Pedalen vollbringen das Werk des Pianisten — die Seele des Künstlers tastet ins Klavier. Und wenn Ludwig Bösendorfers Gemüt nicht mitschwingen würde mit den Künstlern, so blieben auch seine Schöpfungen hart, gläsern, ungefügig. Ein Liszt-Flügel oder ein Rubinstein-Flügel ist wie ein Kunstwerk aus Stimmungen geboren. Liszts große Natur, Rubinsteins glühendes Künstlerwesen haben in Bösendorfer die Stimmung erregt, die wieder in das tönende Dreibein überfließt. Das Wie dieses Vorgangs bleibt undurchdringliches Geheimnis, wie der Übergang vom Reiz zur Empfindung, vom Willen zur Tat. Genug, daß wir empfinden, daß die Tat geschieht. Und in den Werken Bösendorfers erkennen wir den ganzen, immer mit anderen fühlenden, mit anderen, für andere denkenden Menschen. Es scheint mir bedeutsam und ein schöner Gebrauch, daß wir einfach „Bösendorfer" sagen und damit den Menschen meinen und ebenso sein Erzeugnis. Diese innige Harmonie wurde auch bei dem Jubelfeste offenbar, das dem Bösendorfer galt, dem Manne und dem Werk. r. h.

Österreichische Rundschau, Heft 24. □ Redaktionsschluß 8. April 1906. □ Ausgegeben 13. April 1906.
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
Redaktion: Wien, I. Opernring 3. Telephon 4636
Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags.
Verlag: Verlagsbuchhandlung Carl Konegen (Ernst Stülpnagel).
Druck von Christoph Reisser's Söhne, Wien, V. □ Papier: Schlöglmühl.
Redaktionsschluß für Heft 25: 15. April 1906.

Unser Eherecht.

Von Max von Hussarek.

Eherechtsreform scheint das neueste Schlagwort des Tages in unserem öffentlichen Leben werden zu wollen. Ich bin nicht berufen, als Politiker zu prüfen, welche Aussichten eine auf dieses Ziel gerichtete Bewegung haben mag und unter welchen Voraussetzungen sie es erreichen könnte. Ebensowenig ist mir bekannt, ob und welche Pläne für sie in der zur Revision unseres bürgerlichen Gesetzbuches berufenen Kommission bestehen. Wohl aber scheinen mir die einschlägigen Fragen solche zu sein, welche in mancher Richtung einer Klärung vor der Allgemeinheit bedürfen. Nicht um diesen oder jenen für meine Anschauungen zu gewinnen, möchte ich das Wort ergreifen, sondern nur, um die ruhige und leidenschaftslose Prüfung dieses Teiles unserer Rechtsordnung auch manchem zu ermöglichen, der sich in juristischen Dingen nicht als Fachmann fühlt.

Unser bürgerliches Eherecht ist weit davon entfernt, ein kirchliches zu sein. Es ruht nicht nur formell auf staatlicher Satzung und vindiziert die Zuständigkeit zur richterlichen Beurteilung der Ehe den staatlichen Gerichten. Auch materiell ist es alles eher als eine Rezeption religiösen Rechts. Seine Grundgedanken entstammen vielmehr dem Kreise naturrechtlicher Anschauungen, welche sich als der Niederschlag der Aufklärungsphilosophie des XVIII. Jahrhunderts in der Jurisprudenz der letzten Jahrzehnte desselben Anerkennung verschafft hatten. Nicht der transzendente Charakter des ehelichen Verhältnisses von Mann und Weib, in dem die Römer durch den Mund Modestins die Fülle der Lebensgemeinschaft und Verschmelzung göttlichen und menschlichen Rechts, die christliche Kirche aber, und zwar bis zur Reformation des XVI. Jahrhunderts einstimmig, seither wenigstens in ihrem katholischen und morgenländischen Teile, ein Sakrament erkannt haben, gibt unserem bürgerlichen Eherechte den Lebenshauch. Für unser Gesetzbuch ist der Ausgangspunkt der Ehevertrag, also das Rechtsgeschäft, welches die Entstehung der Ehe vermittelt, und nicht der Einklang hehrer Sitte, welche in der bestehenden Ehe ihre Lebensform sucht und findet.

Wie kommt es dann aber, daß das Eherecht des bürgerlichen Gesetzbuches nicht nur ein konfessionell verschiedenes ist, sondern auch nach so vielen Richtungen hin gerade spezifisch konfessionelle Postulate sich angeeignet zu haben und im Dienste kirchlicher Interessen zu stehen scheint? Gerade diese Momente, das Ehehindernis

der Religionsverschiedenheit, welches die Ehe zwischen Christen und Nichtchristen wehrt, das der höheren Weihen und feierlichen Gelübde, welches den Priester, den Mönch und die Nonne, auch wenn sie ihrem Stande und ihrem Eide abtrünnig werden, im Zölibate festhält, die Unlösbarkeit katholischer Ehen samt ihrer Folge, dem Ehehindernisse des Katholizismus, welches auch dem ledigen Katholiken die Heirat mit einer geschiedenen Protestantin untersagt, endlich die regelmäßig kirchliche Form von Aufgebot und Trauung sind es ja, welche heute im Vordergrunde der Diskussion stehen. Diese scheinbar weitgehende Annäherung an den kirchlichen Standpunkt war übrigens keine einseitige, indem nicht nur der katholischen Religion in den eben erwähnten Richtungen, sondern auch den Auffassungen der evangelischen Glaubensverwandten, namentlich in dem Rechte der Ehetrennung, jenen der Israeliten in den mit „Ausnahmen bei der Judenschaft" überschriebenen Bestimmungen der §§ 123—136 a. b. G.-B. Rechnung getragen worden ist. Aber alle diese Konzessionen wurden von den kirchlichen Kreisen nicht als voll befriedigende angesehen. Als das bürgerliche Gesetzbuch noch kein Jahrzehnt in Kraft stand, sind Versuche von dem päpstlichen Stuhle gemacht worden, um sein Eherecht zu reformieren. Ungefähr vier Jahrzehnte später hat gerade wieder das Eherecht den Ausgangspunkt und den hervorragendsten Gegenstand der Verhandlungen gebildet, aus denen das Konkordat vom 18. August 1855 und in seinem Gefolge die Wiederherstellung des kanonischen Rechts und die Einführung der geistlichen Gerichtsbarkeit in Ehesachen hervorgegangen ist. Auch der Versuch, diesen Staatsvertrag im Wege gütlicher Vereinbarung teilweise zu modifizieren, welchen das Ministerium Schmerling durch die Sendung Feßlers nach Rom in den Jahren 1863 und 1864 machte, hatte als Hauptgegenstand gerade eine eherechtliche Frage, die Eingehung der Mischehen, und scheiterte an derselben. Ebensowenig als das bürgerliche Gesetzbuch die Ansprüche der katholischen Kirche befriedigt hatte, tat es jenen der evangelischen genug, welcher darum in § 14 des Protestantenpatentes vom 8. April 1861 die Ausgestaltung ihres konfessionellen Eherechts und die Einführung ihrer kirchlichen Ehegerichtsbarkeit verheißen worden ist. Ein gutes Stück der Modifikationen, welche das Gesetz vom 31. Dezember 1868, R. G. Bl. Nr. 4 ex 1869 an dem Eherechte des bürgerlichen Gesetzbuches vorgenommen hat, sind Konzessionen an den evangelisch-kirchlichen Standpunkt gewesen, wie ihn namentlich die Denkschrift der Generalsynoden vom 9. Juli 1864 entwickelt hatte. Endlich bezeugt das fortdauernde Vorkommen von Rabbinatsehen, daß auch zwischen den religiösen Anschauungen weiter Kreise der Judenschaft, namentlich Galiziens, und unserem staatlichen Eherechte eine weite Kluft gähnt.

Der Gründe dieser Diskrepanz des religiös-kirchlichen Bewußtseins und der Gesetzgebung des Staates mögen im einzelnen manche und verschiedene bestehen. Die letzte Ursache dieser Erscheinung aber liegt wohl in der Stellung, welche der kirchlichen Anschauung über die Ehe im bürgerlichen Gesetzbuche eingeräumt ist. Die Religion galt dem Polizeistaate der Aufklärungsperiode als ein Erziehungs-

mittel der Bürger, welches im staatlichen Interesse und nach Maßgabe staatlicher Vorschriften anzuwenden war. Daraus erklärt sich einerseits das Hineinregieren in alle erdenklichen, einer Beeinflussung fähigen kirchlichen Angelegenheiten, aber auch die besondere Begünstigung gewisser kirchlicher Interessen und die Behandlung der Religionsdiener nach Art staatlicher Beamten.

Aus dieser Anschauung heraus ist denn auch die Ausgestaltung des staatlichen Eherechts in seinen Einzelheiten zu verstehen. Auf dem naturrechtlichen Fundament, daß der Ehevertrag die gesetzmäßige Erklärung zweier Personen verschiedenen Geschlechts sei, in unzertrennlicher Gemeinschaft zu leben, Kinder zu zeugen, sie zu erziehen und sich gegenseitig Beistand zu leisten, wurde ein „nach den Religionsbegriffen" der einzelnen Untertanen verschiedenartig ausgestaltetes Eherecht als Staatsgesetz erlassen, welches sich für manche Einzelheiten bei den Katholiken an das gemeine kanonische Recht, bei den anderen christlichen Religionsverwandten an das in der protestantischen Konsistorialpraxis deutscher Lande ausgebildete Gewohnheitsrecht, bei den Israeliten endlich an dasjenige anschloß, was die Redaktoren des Gesetzbuches für mosaisch-talmudisches Eherecht hielten. Nach allen drei Richtungen aber war bei einem Gegensatze des staatlichen und religiösen Rechts nur jenes maßgebend. Der Religionsdiener wurde auch gegen die Satzungen seiner Kirche verhalten, eine Trauung vorzunehmen, die nach bürgerlichem Rechte zulässig erschien. Denn er fungierte bei diesem Akte nicht als Diener seiner Kirche, sondern als Bestellter des Staates. Das Recht unseres allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuches ist also nicht kirchliches, sondern staatliches Recht, seine Ehe ist Zivilehe, allerdings mit regelmäßig kirchlicher Eheschließungsform und unter Berücksichtigung der vorhandenen religiös-rechtlichen Anschauungen bei einer Reihe von Sätzen des Eheschließungs- und Ehelösungsrechts.

Die Gesetzgebung der Jahre 1868 und 1870 hat dem geänderten Verhältnisse des Staates zur Kirche in manchen Punkten Rechnung getragen. Durch die Einführung der Notzivilehe in das österreichische Recht war das Mittel gefunden, um einen Zwang zur Vornahme der Trauung gegen den Seelsorger in Fällen zu vermeiden, wo eine Eheschließung kirchlich unzulässig erscheint, ohne daß ein vom Staate anerkanntes Ehehindernis vorhanden wäre. Auch wurde für die Personen, welche einer staatlich anerkannten Kirche nicht angehören, die Möglichkeit einer Eheschließung vor einem weltlichen Standesbeamten geschaffen.

Mit diesen Schöpfungen hat vor nunmehr 35 Jahren die staatliche Weiterbildung des Eherechts in Österreich aufgehört. Ein bedeutsamer Schritt zur Garantie seiner Funktionen ist zwar vorbereitet, aber noch nicht ausgeführt worden. Aus dem Nebeneinanderwohnen von Staatsbürgern und Fremden im Staatsgebiete, aus den Verhältnissen der Staatsangehörigen im Auslande ergab sich die Notwendigkeit einer internationalen Ordnung des Eherechts. Die Haager Konvention vom Jahre 1902 hat dieselbe geschaffen. Österreich ist ihr zwar beigetreten, das Ausführungsgesetz ist aber noch nicht erflossen. Kommt es zustande, so wird der Rechtsprechung eine bestimmte Richtschnur für die Anwendung ihrer Regeln auf

solche Ehen gegeben werden. Es wird aber auch eine Bürgschaft dagegen geschaffen werden, daß durch Kniffe unbequeme heimische Normen umgangen werden. Und damit wird einem der fühlbarsten Mängel unserer Ehegesetzgebung gesteuert sein.

Aus dem Dargelegten ergibt sich, daß sie eine Mittellinie zwischen viel weitergehenden Postulaten der kirchlichen Kreise und jener politischen Parteien einhält, welche für die fortschreitende Trennung des staatlichen und kirchlichen Lebens einstehen. Volle Befriedigung ist auf keiner Seite eingetreten. Und dennoch ist, genau besehen, die Zahl der Fragen, an denen der Gegensatz aktuelle Bedeutung besitzt, eine ganz geringe. Im Vordergrunde des allgemeinen Interesses steht eigentlich nur die der Trennbarkeit katholischer Ehen. Neben ihr mag dies auch von der Einführung der obligatorischen Zivilehe bis zu einem gewissen Grade gelten. Dagegen treten die Ehehindernisse der §§ 63 und 64 a. b. G.-B. wohl sehr zurück. Denn bei der Leichtigkeit des Religionswechsels, die unser interkonfessionelles Gesetz gewährleistet, hat die Verwehrung der Ehe zwischen Christen und Personen, welche sich nicht zur christlichen Religion bekennen, nur eine mehr formale Bedeutung. Noch dazu zählt dieses Ehehindernis zu jenen, bei welchen auch vor dem kirchlichen Forum Dispensen nicht ausgeschlossen sind. Umsoweniger könnten sie staatlicherseits ausgeschlossen sein. Damit ist für die Ausnahmsfälle wohl genügend gesorgt, in denen zwischen Personen mit festen religiösen Überzeugungen ein Band der Liebe trotz des Mangels an gemeinsamer christlicher Gesinnung entstanden ist.

Im Gegensatze zu diesem ist das Ehehindernis, welches aus dem Empfange höherer Weihen oder der Ablegung feierlicher Gelübde entsteht, ein solches, das durch den Religionswechsel nicht behoben wird. In ihm prägt sich das Staatskirchentum des XVIII. Jahrhunderts besonders scharf aus. Für seine legislative Behandlung in der Gegenwart kommt es wohl wesentlich darauf an, klar zu sehen, welche Interessen durch seine Aufhebung befriedigt, welche verletzt werden. Ein Priester, der im schweren Ringen seiner Seele den Glauben an die Göttlichkeit der Lehre seiner Kirche verloren hat und darum sich von seinem Stande wendet, ist der Achtung auch jener würdig, welche seinen Entschluß nicht zu billigen vermögen. Frivole Standesflucht zu unterstützen, ist dagegen nicht Sache des Staates. Darum ist eine generalisierende Behandlung dieser Frage nicht am Platze. Das Ehehindernis sollte vielmehr als ein Teil des Sonderrechts der Geistlichen, wie etwa ihre Begünstigungen bei Erfüllung der Militärpflicht, beim Geschworenenamte, bei Vormundschaften u. s. w. aufrechterhalten bleiben. Fordert der Staat die kirchliche Weihe und Sanktion für seine Dienstpflichten, indem er dieselben unter die Garantie des Verfassungsgelöbnisses des Monarchen, des Eides seiner Beamten und seiner Krieger stellt, so ist es nicht unbillig, wenn auch den Pflichten der Diener der Kirche eine staatliche Sanktion zuteil wird. Auch dieses Ehehindernis ist nach geltendem Rechte kein unbedingtes, sondern es kann Nachsicht von ihm erteilt werden. Durch einsichtsvolle Handhabung der Dispensationsgewalt kann also den besonderen Ausnahmsfällen Rücksicht getragen werden.

Von ungleich größerer Bedeutung als die Aufhebung dieser beiden Ehehindernisse wäre die Einführung der obligatorischen Zivilehe, also der allgemein vorgeschriebenen Erklärung des Ehewillens vor einem weltlichen Beamten, etwa dem Bürgermeister oder Gemeindevorsteher. Sie besteht heute schon in Österreich für die Eheschließung von Personen, die keiner gesetzlich anerkannten Kirche oder Religionsgesellschaft angehören. Die Erfahrung lehrt, daß in Ländern, welche diese Institution eingeführt haben, sich die Brautleute in den allermeisten Fällen auch kirchlich trauen lassen. In dieser Tatsache liegt eine nicht zu verleugnende Kritik der Einrichtung. Denn sie zeigt, daß der Sinn des Volkes für den wichtigsten Schritt im Leben nicht der religiösen Weihe entraten will. Aber für österreichische Verhältnisse kommen noch bedeutungsvollere Momente in Betracht. Für den gläubigen Katholiken ist die Ehe vor dem Standesbeamten eine staatliche Form, der er sich zwar auch nach Kirchengebot zu fügen hat, welche er aber nicht als den die Ehe bewirkenden Akt ansehen kann. Dieser ist für ihn ausschließlich die kirchliche Eheschließung. Er wird also von Staats wegen zu einer Handlung veranlaßt, in welcher er vermöge der Lehre seiner Kirche nicht das zu erblicken vermag, wofür der Staat sie ausgibt. In seinen Augen ist er also gewissermaßen zu einem Scheingeschäfte gezwungen. Es kann wohl nicht geleugnet werden, daß eine solche Anschauung wenig geeignet ist, die staatliche Autorität zu stärken. Aber auch für den nichtgläubigen Staatsbürger bedingt die obligatorische Zivilehe regelmäßig die Vornahme einer doppelten Trauung, der bürgerlichen und der kirchlichen. Während alle Formvorschriften im Rechtsverkehre dem Gesetze der Zweckmäßigkeit und Ökonomie unterworfen sind, ist hier keines dieser Erfordernisse erfüllt: die Zweckmäßigkeit nicht, weil der zwilen Trauung — und mag sie noch so prunkvoll ausgestattet werden, was allerdings häufig nicht der Fall ist — die Weihe, die Hindeutung auf das Übersinnliche im Familienleben fehlt; die Ökonomie nicht, da ihr unter dem Drucke der sozialen Verhältnisse doch meistens noch die kirchliche Trauung folgt. Darum hat der praktische Sinn des englischen und amerikanischen Rechts die obligatorische Zivilehe abgelehnt. In Österreich hat zudem die jetzt bestehende kirchliche Eheschließungsform kaum je zu Ungehörigkeiten Anlaß gegeben. Die Zahl der Eheschließungen, welche wegen eines Formfehlers nichtig sind, ist ganz verschwindend. Ob dieses günstige Verhältnis bestehen bliebe, wenn z. B. der Gemeindevorsteher zum Trauungsorgane bestellt würde, ist nicht unzweifelhaft. Äußere Gründe aber, z. B. die Stellung der Zivilehe in den Dienst der Magyarisierungsbestrebungen, welchen sie ihre Einführung in Ungarn verdankt, existieren für sie in Österreich wohl nicht.

Der Besprechung des letzten der aktuellen Postulate, der Ermöglichung einer Trennung der Ehe von Katholiken, möchte ich ein paar statistische Daten vorausschicken. In den Jahren 1889—1901 hat sich die Zahl der Ehescheidungen mehr als verdoppelt, jene der Ehetrennungen fast verdoppelt: die einschlägigen Ziffern sind 702 und 1509 bei jenen, 108 und 187 bei diesen. Eine so bedenkliche soziale

Erscheinung diese Steigerung auch ist, können doch im allgemeinen die österreichischen Verhältnisse noch als gesunde bezeichnet werden, da die Summe der Ehescheidungen auf 100.000 bestehende Ehen im Jahre 1901 immerhin nur 34 war. Gegen 214.228 Eheschließungen spielen 1686 Scheidungen und Trennungen, beide Ziffern dem Jahre 1901 entnommen, keine überwältigende Rolle. Die sozialen Verhältnisse, welche sich unter der Herrschaft unseres Eherechts entwickelt haben, sind also wohl nicht vollkommene, aber doch sehr weit davon entfernt, um als betrübende gelten zu können.

Das nun, wonach am lautesten der Ruf ertönt, ist nicht sowohl die Erleichternng der Scheidung von Ehen. Die Aufhebung der ehelichen Gemeinschaft kann nach unserem Eherechte unvergleichlich leichter erfolgen als nach dem der meisten anderen Kulturstaaten. Das Ziel ist vielmehr die Ermöglichung der Wiederverheiratung auch für diejenigen, welche als Katholiken geheiratet haben. Denn während Ehen von Nichtkatholiken mit der Wirkung getrennt werden können, daß jeder Eheteil eine andere Verbindung einzugehen vermag, kann eine Ehe, bei deren Schließung auch nur ein Brautteil der katholischen Kirche angehörte, niemals mit diesem Effekte geschieden werden, mag auch zur Zeit der Scheidung kein Eheteil mehr Katholik sein. Ja auch der ledige Angehörige dieser Kirche ist nicht in der Lage, eine ordnungsmäßig von ihrem ersten Gatten getrennte nichtkatholische Christin zu heiraten (sogenanntes Ehehindernis des Katholizismus). Wohl aber ist es statthaft, daß ein Katholik eine von ihrem ersten Gatten getrennte Israelitin nach ihrer Taufe ehelicht.

Die eigentümliche Gestalt dieses Ehescheidungsrechtes ist aus den Toleranzgedanken der Entstehungszeit des Gesetzbuches zu erklären.

Als Regel gilt bei christlichen Ehen die Unlösbarkeit des Ehebandes unter Lebenden. Nur für Ehen von Akatholiken untereinander ließ man, mit Rücksicht auf ihre Religionsbegriffe, die Aufhebung der ehelichen Gemeinschaft unter Gestattung der Wiederverehelichung zu. Dieser Rechtsgedanke ist spezifisch dem Lehrbestande der evangelischen Kirche entnommen. Anknüpfend an den Ausspruch Christi bei Matth. V, 32 und XIX 7 flg. hatte die Lehre der Reformation dem schuldlosen Gatten die Verheiratung mit einer anderen Person gestattet, wenn seine Ehe durch den anderen Teil „gebrochen" worden war. Böswilliges Verlassen wurde gleichfalls als Bruch der Ehe behandelt. Beides galt so, als hätte der Tod, d. h. der Wille Gottes selbst, die Ehe gelöst. Aus diesen beiden Gründen entwickelte dann Doktrin und Konsistorialpraxis noch eine Reihe anderer, unter denen namentlich schwere Mißhandlungen und Nachstellungen nach dem Leben überall anerkannt wurden, während die Scheidung aus Willkür und wegen Unglücks des einen Teils, z. B. wegen Wahnsinns, meistens versagt blieb. Heiratete der schuldlose geschiedene Gatte, so konnte auch dem schuldigen Dispens zur Wiedervermählung gewährt werden. Zu diesen Sätzen trat in der Doktrin am Ende des XVIII. Jahrhunderts der weitere, daß wegen der Vertragsnatur der Ehe ihre Auflösung auch kraft Einverständnisses der Gatten erfolgen könne. Die Gesetzgebung zögerte aber, diesen Schritt zum freien Scheidungsrechte der heidnischen Antike mitzumachen. Sie behalf

sich mit Halbheiten, z. B. unser bürgerliches Gesetzbuch mit der Verschleierung in Gestalt des Trennungsgrundes der unüberwindlichen Abneigung § 115. Während des ganzen XIX. Jahrhunderts ist dieser Gegensatz unausgetragen geblieben. Das neue bürgerliche Gesetzbuch für das Deutsche Reich vertritt hier die strengere Anschauung der evangelisch-kirchlichen Kreise. Es kennt keine Scheidung im gegenseitigen Einverständnisse. Wohl aber bietet die allgemeine Fassung seines § 1568, nach welchem ein Gatte wegen tiefer Zerrüttung des ehelichen Verhältnisses die Scheidung begehren kann, durch die Unbestimmtheit des Tatbestandes der Gerichtspraxis die Handhabe, um auf den beiderseitigen Willen nach Lösung der Ehe Bedacht zu nehmen. Scharfsinnig hat dies der Entwurf des schweizerischen Zivilgesetzbuches erkannt, indem im § 149 das Begehren wegen Scheidung aus tiefer Zerrüttung der Ehe in erster Linie beiden Gatten anheimgegeben wird.

So schwankt das Rechtsbewußtsein der Kulturvölker bis heute über das Ehescheidungsrecht. Gemeinsam ist ihm wohl der Gedanke, daß nur aus schweren und wichtigen Gründen und nicht nach eigener Willkür, sondern bloß kraft der Autorität des Richters die eheliche Gemeinschaft aufgehoben werden könne. In erhabener Strenge wahrt die katholische Kirche darüber hinaus noch Wirkungen der Ehe und versagt auch dem Schuldlosen die Eingehung einer neuen Verbindung. Denn was Gott zusammengefügt hat, soll der Mensch nicht scheiden. Auch das evangelische Rechtsbewußtsein hält an diesem Satze als Grundlage fest. Nur versteht es die Lösung durch Gott anders. Ihm ist auch die Trennung der Ehe durch die Obrigkeit ein Ausspruch des göttlichen Willens. Das protestantische Scheidungsrecht ist also ein erratisches Stück Theokratie in unserem Rechtsleben, das wir sonst nur von unserem Gefühle der Zweckmäßigkeit und Nützlichkeit beherrscht wähnen.

Für die Weiterbildung des österreichischen Rechts scheint mir aus dieser Entwicklung zunächst ein Negatives zu folgen: sie wird nicht darin bestehen können, daß Katholiken nach ihrem Übertritte zu einer anderen christlichen Kirche die Scheidung mit Möglichkeit der Wiederverehelichung nach dem Ausnahmsrechte dieser Konfessionsverwandten gestattet wird, oder darin, daß dieses Ausnahmsrecht, wie es im § 115 a. b. G.-B. beschlossen ist, zum allgemeinen Rechte für alle Staatsbürger erhoben wird. Jenes wäre eine arge Verletzung der Parität und würde gewissermaßen eine staatliche Prämie auf den Abfall von der katholischen Kirche bedeuten. Mit Recht schützt der heutige Staat die Glaubens- und Gewissensfreiheit und gewährleistet deshalb die Möglichkeit eines Bekenntniswechsels. Dieser soll aber doch stets ein Ergebnis der seelischen Überzeugung, nimmer aber eine Handhabe zur Erzielung irgendwelcher Vorteile sein. Die Generalisierung des Scheidungsrechts der Akatholiken dagegen scheint mir deshalb nicht am Platze, weil dasselbe viel zu sehr mit ihrem spezifisch konfessionellen Rechtsbewußtsein zusammenhängt. Was die naturrechtliche Doktrin zu diesem noch gefügt hat, die einverständliche Scheidung wegen unüberwindlicher Abneigung, ist ein in seinen sozialen Wirkungen höchst bedenkliches Institut, welches die neueren Ehegesetze überwiegend ablehnen.

Als positive Forderung möchte ich dagegen nur eine allgemein umrissene aufstellen: die Weiterbildung des Eherechts wird nicht eine Gelegenheits- und Kampfgesetzgebung mit den Makeln dieser und der Unfruchtbarkeit jener sein dürfen, sondern ein harmonisches Stück Rechtsentwicklung sein müssen. Sie wird die großen Güter, die hohe ethische Potenz, welche das Rechtsinstitut der Ehe in seiner Geschichte erworben hat, nicht leichtfertig preisgeben, sondern sie schützen und bewahren, dem edlen Metall neue Formen geben müssen, seinen Wert aber nicht mindern dürfen. Das sittliche und das Rechtsbewußtsein auch der modernen Kulturwelt sieht in der Ehe nicht mit dem Gelegenheitsausspruche Luthers bloß „ein weltlich Ding wie Kleider und Speise". Sie ist ihm — und das ist für die rechtliche Behandlung wichtig — auch nicht ein Vertrag schlechthin, wie die Aufklärungsphilosophie und die Naturrechtslehre des XVIII. Jahrhunderts und mit ihr unser bürgerliches Gesetzbuch sie auffaßt. Sie ist vor allem und in erster Linie ein Stück des gesellschaftlichen Organismus, seine wichtigste Zelle. Ihr Keimen und ihr Wachstum entstammt Kräften, die der Staat nicht zeugt, die er aber durch weisen Schutz zu höherer Entfaltung bringen kann. Nicht als ein Produkt individueller Willkür wird sie ihre Regeln empfangen müssen, sondern als das grundlegende Gebilde der menschlichen Gesellschaft, welches zwar durch den freien Entschluß der Gatten entsteht, sich aber dann nicht in den Dienst ihres Egoismus und ihrer Sonderinteressen stellt. Vielmehr treten Mann und Weib durch sie in eine höhere Lebensordnung. Nicht das Objekt ihrer Herrschaft ist die Ehe, sondern die Lebensform für die Erfüllung ihrer Pflichten gegeneinander, gegen die Welt und gegen Gott. Auch dem, der nicht die katholische Sakramentslehre bekennen will, wird der tiefe Sinn nicht verborgen bleiben, in dem der Völkerapostel die Ehe als ein großes Heilsgeheimnis preist.

Als sozialen Mikrokosmus wird darum die Rechtsordnung die Ehe erfassen und behandeln müssen. Mögen dann im einzelnen die Rechtssätze mehr im herben, demokratischen und sozialen Sinne des kanonischen Rechts oder in dem individualistischen Sinne der protestantischen Ehedoktrin und der neueren Staatsgesetzgebungen ausgebaut werden, eines werden sie nicht außer acht lassen dürfen: die Erhabenheit der Eheordnung über die Launen und die Willkür und die Irrungen der Gatten.

Durch ernste Würde wird sich das Eherecht in den Dienst der Gesellschaft stellen müssen, laxen Sitten wird es nicht Vorschub leisten dürfen. Dann werden unter seinem Schutze die Ehen jenem Ideal des Gleichklanges der Seelen nahe und näher kommen, welches die Jahrtausendweisheit Homers singt:

οὐ μὲν γὰρ τοῦ γε κρεῖσσον καὶ ἄρειον,
ἢ ὅθ' ὁμοφρονέοντε νοήμασιν οἶκον ἐχητον
ἀνὴρ ἠδὲ γυνή· πόλλ ἀλγεα δυςμενέεσσιν,
χάρματα δ' εὐμενέτησι μάλιστα δέ τ' ἔκλυον αὐτοί.

Über die Schutzmittel des Organismus gegen Infektion.

Von Prof. Anton Weichselbaum.

Als Infektion bezeichnet man das Entstehen einer Krankheit durch das Eindringen von kleinsten Lebewesen in den menschlichen oder tierischen Organismus. Stammen bei einer Infektion, wie dies für die allermeisten Fälle zutrifft, die betreffenden Lebewesen aus dem erkrankten Körper eines andern Menschen oder Tieres, so wird die Infektion auch Ansteckung genannt; die Krankheit, welche durch Infektion, beziehungsweise Ansteckung entsteht, heißt man Infektionskrankheit oder ansteckende Krankheit.

Die Lebewesen, welche diese Krankheit verursachen, sind stets so außerordentlich klein, daß sie nur mittels eines sehr stark vergrößernden Mikroskopes wahrgenommen werden können; man heißt sie deshalb Mikroorganismen. Zumeist handelt es sich hiebei um Bakterien, d. i. Organismen, welche noch dem Pflanzenreiche zugezählt werden, oder an der Grenze des Pflanzen- und Tierreiches stehen; doch gibt es auch Infektionskrankheiten, welche durch Mikroorganismen aus dem Tierreiche hervorgerufen werden.

Es entsteht nun zunächst die Frage, auf welchen Wegen diese Erreger der Infektionskrankheiten, welche auch als pathogene Mikroorganismen bezeichnet zu werden pflegen, in unseren Körper gelangen können. Um aber diese Frage zu beantworten, ist es notwendig, zu wissen, wo sich die pathogenen Mikroorganismen vor ihrem Eindringen in unseren Körper befinden können.

Es ist schon eingangs erwähnt worden, daß dieselben vorher häufig in dem erkrankten Körper eines andern Menschen oder eines Tieres ihren Wohnsitz aufgeschlagen haben können. Diesen können sie mit den verschiedenen Auswurfstoffen (Harn, Fäces, Speichel) oder mit den auf diese oder jene Weise nach außen geschafften Krankheitsprodukten (Eiter, Schleim u. dgl.) verlassen und weiterhin entweder durch direkte Berührung seitens eines andern Menschen in dessen Körper gelangen oder auf ihn erst indirekt, durch sogenannte Zwischenträger, übertragen werden.

Zu letzteren gehören die verschiedenartigsten Gebrauchsartikel, wie Wäsche, Kleider, Einrichtungsgegenstände, Spielsachen, Instrumente, Verbandstoffe, Nahrungs- und Genußmittel usw. und schließlich die Luft.

Je nachdem die Übertragung durch unmittelbare Berührung oder durch diesen oder jenen Zwischenträger geschieht, wird auch der Weg des Eindringens in unsern Körper, die sogenannte Eintrittspforte, ein verschiedener sein. Im allgemeinen können die pathogenen Mikroorganismen durch die Haut oder die verschiedenen Schleimhäute eindringen, unter welch letzteren die Schleimhaut des Atmungs- und des Verdauungsapparates die häufigste Eintrittspforte darstellt. Jene

pathogenen Mikroorganismen, deren Übertragung durch direkte Berührung erfolgt, werden als Eintrittspforte gewöhnlich die Haut oder die an sie angrenzenden Schleimhäute, die durch die Luft oder mit Nahrungs- und Genußmitteln verschleppten Krankheitskeime dagegen den Atmungs- und Verdauungsapparat benützen.

Nun darf man sich nicht vorstellen, daß in dem Falle, in welchem Mikroorganismen auf die Haut oder auf eine Schleimhaut gelangt sind, sie auch ohneweiters in die genannten Gewebe und somit in den Organismus eindringen können. Hier beginnen nämlich schon die unserem Organismus zur Verfügung stehenden Schutzmittel ihre Wirkung zu entfalten. Zu diesen gehört zunächst die Einrichtung, daß die Haut sowie alle Schleimhäute auf ihrer Oberfläche eine eigentümlich gebaute Gewebsschicht besitzen, welche wir das Deckepithel heißen und die eine sehr wirksame Barrière gegenüber eindringenden Fremdkörpern darstellt. Es besteht nämlich dieses Epithel aus mehreren übereinandergeschichteten Lagen von Zellen, die so innig aneinandergefügt sind, daß zwischen sie keine körperlichen Elemente eindringen können. Eine besondere Dicke und Festigkeit besitzt das Epithel der Haut, desgleichen das Epithel gewisser Schleimhäute, während im Atmungsapparate das Schleimhautepithel zwar eine viel geringere Dicke hat, aber dafür an seiner Oberfläche zahllose Wimperhärchen trägt, die in einer fortwährenden und derartigen Bewegung begriffen sind, daß auf sie gelangende feinste Körperchen nach außen getrieben werden. Wir sehen also, daß es den pathogenen Mikroorganismen, wenn sie auf die äußere oder innere Oberfläche unseres Körpers gelangen, nicht ohneweiters möglich wird, in das Innere der Organe einzudringen, ja daß sie sogar von der Oberfläche gewisser Schleimhäute förmlich weggekehrt werden.

Hiezu kommt noch ein weiteres Moment, welches darin besteht, daß die Oberfläche unserer Schleimhäute stets von einer Flüssigkeit bedeckt ist, welche die dorthin gelangenden Mikroorganismen entweder mechanisch wegschwemmt oder sie zu schädigen, ja sogar zu vernichten vermag, eine Fähigkeit, welche insbesondere der von der Magenschleimhaut abgesonderten Flüssigkeit, dem Magensafte, zukommt. Bei dem Umstande, daß die zwei hauptsächlichsten Eintrittspforten für die pathogenen Mikroorganismen der Atmungsapparat und der Verdauungsapparat sind, müssen wir eine sehr bedeutsame Schutzvorkehrung darin erblicken, daß das Epithel in dem erstgenannten Apparate mit Wimperhärchen bewaffnet ist, während in dem zweiten Apparate eine Flüssigkeit erzeugt wird, die gegenüber den Mikroorganismen wie ein Desinfektionsmittel wirkt.

Die Erfahrung des täglichen Lebens lehrt aber, daß trotz der eben besprochenen Schutzmittel fort und fort Infektionen beim Menschen sich ereignen; diese Tatsache ist in folgender Weise zu erklären.

Es kann erstens die durch das Deckepithel gebildete Barrière stellenweise defekt werden. Jede mechanische Verletzung, sei es Stich, Schnitt, Hieb oder Quetschung, wird das Epithel an der getroffenen Stelle zerstören. Ferner gibt es Erkrankungen, welche einerseits ein Absterben oder eine Abstoßung des Deckepithels, beziehungsweise

das Aufhören der Tätigkeit der Wimperhärchen verursachen, anderseits die Produktion des Magensaftes aufheben.

Hiemit steht die Erfahrung im Einklange, daß sich an Verletzungen der Haut und Schleimhäute nicht selten Infektionen anschließen, ferner die Erfahrung, daß nach einem Katarrh des Atmungsapparates, sei es Nasen-, Kehlkopf- oder Bronchialkatarrh, gewisse infektiöse Erkrankungen, wie z. B. Influenza, Lungenentzündung, Genickstarre, Tuberkulose, auftreten können, oder daß Personen, welche mit einem Magenkatarrh behaftet sind, beziehungsweise an einer Störung in der Absonderung des Magensaftes leiden, zur Zeit von Cholera- oder Typhusepidemien viel leichter an den genannten Prozessen erkranken als Individuen mit normaler Magenschleimhaut.

Ein weiteres Beispiel ist der Milzbrand, eine Erkrankung, welche bei unseren grasfressenden Haustieren nicht selten vorkommt und von diesen auch auf den Menschen übertragen werden kann. Der Genuß von Fleisch oder Fleischwaren (Würsten u. dgl.) von Tieren, welche an Milzbrand gefallen sind, kann, selbst wenn diese Artikel nicht gut gekocht oder geräuchert werden und daher noch lebende Milzbrandbazillen — der Erreger der Krankheit ist nämlich ein Bazillus — enthalten, unschädlich sein, falls der Magen normal funktioniert und daher durch die Magensäure die Milzbrandbazillen abzutöten vermag.

Die Schutzmittel unseres Körpers gegen Infektionen sind aber nicht bloß auf seiner äußeren und inneren Oberfläche vorhanden, sondern treten auch noch dann in Wirksamkeit, wenn es den pathogenen Mikroorganismen gelingt, die oberflächliche Barrière zu durchbrechen und in die Tiefe der Gewebe und Organe und schließlich in die Blut- und Lymphgefäße einzudringen.

Alle Gewebe unseres Körpers sind von einer aus dem Blute stammenden Flüssigkeit durchtränkt, mit welcher die eingedrungenen Mikroorganismen zuerst in Berührung treten. Diese Gewebsflüssigkeit ist nun im stande, die Mikroorganismen, als dem Körper fremde Elemente, zu zerstören; man nennt diese Fähigkeit, da sie sich zumeist gegen Bakterien betätigt, *bakterizide* Eigenschaft. Sie ist aber nicht nur gegenüber den verschiedenen Mikroorganismen von ungleicher Kraft, indem die einen leicht und rasch, andere wieder viel schwerer und langsamer abgetötet werden, sondern sie ist selbstverständlich auch keine unbegrenzte, d. h. die Gewebsflüssigkeit kann nicht etwa eine beliebige Menge von Mikroorganismen vernichten. Es wird also in jedem einzelnen Falle der Ausgang einer Invasion von Infektionserregern nicht nur von deren Natur, sondern auch von ihrer Menge abhängen.

Die Gewebsflüssigkeit verdankt ihre bakterizide Fähigkeit uns noch unbekannten Substanzen, welche wir schlechtweg *Schutzkörper* oder *Alexine* nennen wollen und die nicht immer in gleicher Menge oder Konzentration vorhanden sind. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß diese Substanzen von bestimmten Zellen unseres Körpers gebildet oder abgesondert werden, sei es von Zellen des Blutes oder von bestimmten Gewebszellen. Da diese Elemente, so wie überhaupt unsere Körperzellen,

nicht nur bei den verschiedenen Personen gewisse individuelle Differenzen aufweisen, sondern auch innerhalb eines und desselben Individuums nicht stets in gleichem Zustande sich befinden, so ist es begreiflich, daß auch ihre Produkte, die Schutzkörper, nicht immer in gleicher Menge und Wirksamkeit vorhanden sind. Diese Differenzen werden daher nicht nur von angeborenen individuellen Eigentümlichkeiten abhängen, sondern auch vom Lebensalter, dem Ernährungszustande des einzelnen Individuums, von dem Umstande, ob und welche Krankheiten vorangegangen sind u. s. w. So können wir uns die Erfahrungstatsache erklären, daß das Resultat einer Infektion, welcher mehrere Personen zu gleicher Zeit und unter gleichen Verhältnissen ausgesetzt waren, doch ein verschiedenes sein kann, d. h. das eine Individuum bleibt gesund, während ein zweites leicht und ein drittes schwer erkrankt.

Gewisse Zellen unseres Körpers scheinen aber nicht bloß Schutzkörper zu erzeugen und an die Gewebsflüssigkeit abzugeben, sondern sich auch direkt an der Vernichtung der eingedrungenen Mikroorganismen zu beteiligen, indem sie letztere durch eine von ihnen abgesonderte, chemisch wirkende Substanz an sich locken und dann auffressen, d. h. in ihr Inneres aufnehmen und verdauen.

Ob nun dieser oder jener Vorgang eintritt, sicher ist es, daß die bereits in die Gewebe eingedrungenen Mikroorganismen insgesamt oder zum Teil abgetötet werden können; in ersterem Falle wird es zu keiner Erkrankung kommen, während in letzterem Falle die lebend gebliebenen Mikroorganismen entweder an Ort und Stelle sich vermehren und hiedurch schon eine bestimmte Erkrankung hervorrufen oder, ohne sich vermehrt zu haben, weiterwandern, beziehungsweise weitertransportiert werden, und zwar entweder in Lymph- und Blutgefäße oder durch diese in andere Organe.

In die Lymph- oder Blutbahnen können die Mikroorganismen übrigens schon unmittelbar nach Passierung des Oberflächenepithels gelangen, wenn z. B. durch Verletzungen Lymph- oder Blutgefäße eröffnet wurden. Da in diesen ebenfalls Schutzkörper, beziehungsweise den Mikroorganismen feindliche Zellen vorhanden sind, so kann auch hier eine vollständige Vernichtung der ersteren erfolgen und somit eine Erkrankung ausbleiben. Findet aber keine oder keine vollständige Abtötung statt, so wird es entweder schon innerhalb der Lymph- und Blutgefäße zu einer Vermehrung der Mikroorganismen kommen, was wieder gleichbedeutend mit Erkrankung ist, oder die letzteren werden in andere Organe verschleppt, ohne sich vorher vermehrt zu haben. Diese Organe sind, falls die Verschleppung durch Lymphgefäße geschieht, gewöhnlich Lymphdrüsen, in welchen wiederum besondere Schutzmittel in Tätigkeit treten können. Die Lymphdrüsen kann man nämlich nach ihrem Baue mit einem Filter vergleichen, durch welches eingedrungene körperliche Elemente, daher auch pathogene Mikroorganismen, zurückgehalten, also vor der weiteren Verschleppung bewahrt werden. Da nun die Lymphdrüsen nicht nur eine bakterizide Gewebsflüssigkeit, sondern vor allem jene Zellen in außerordentlich

reichlicher Menge besitzen, welche direkt oder indirekt Mikroorganismen abzutöten vermögen, so sind letztere innerhalb der Lymphdrüsen durch längere Zeit ihren Feinden vollständig preisgegeben. Die Einrichtung in den Lymphdrüsen kann also nicht nur die weitere Verschleppung der Mikroorganismen verhindern, sondern auch deren Vernichtung an Ort und Stelle begünstigen. Die Tatsache aber, daß die Lymphdrüsen infolge ihres Standortes oder des Lebensalters oder infolge vorausgegangener Erkrankungen Abweichungen in ihrem Bau aufweisen können, erklärt, warum der Erfolg ihrer Tätigkeit gegenüber den eingedrungenen Mikroorganismen nicht immer der gleiche ist; bei dem einen Individuum erweist er sich gegenüber einer und derselben Art von Mikroorganismen als ein vollständiger, bei einem anderen Individuum ist er nur unvollständig und bei einem dritten Individuum fehlt er gänzlich.

Werden die Mikroorganismen in den Lymphdrüsen nicht vernichtet, so können sie sich entweder daselbst vermehren und hiedurch eine Erkrankung der letzteren erzeugen, oder sie werden, nachdem sie einige Zeit aufgehalten worden waren, schließlich, da das Filter der Lymphdrüsen doch kein absolut dichtes ist, weitergeschwemmt und so in andere Organe verschleppt, entweder direkt oder auf dem Umwege der Blutbahn. In letzterer sowie in dem Organ, in welches die Mikroorganismen schließlich gelangen, wird sich ein ähnlicher Kampf abspielen wie in den Lymphgefäßen oder in dem zuerst befallenen Organe und der Ausgang kann wieder ein verschiedener sein. Jedenfalls ist es sicher, daß auch dann noch, wenn die eingedrungenen Mikroorganismen bereits in ein von der Eintrittspforte entfernter gelegenes Organ verschleppt worden sind, eine Vernichtung derselben möglich ist, also eine Erkrankung ausbleiben kann.

Wir sehen somit, daß unser Organismus über eine Reihe von Schutzmitteln verfügt, welche gewissermaßen etappenweise in Aktion gesetzt werden; haben die Schutzmittel der ersten Etappe versagt, so kommen die der zweiten Etappe an die Reihe u. s. w., bis endlich der Kampf entschieden ist, sei es zugunsten unseres Organismus oder des eingedrungenen Feindes.

Aber selbst wenn die eingedrungenen Mikroorganismen bereits die Oberhand erlangt haben und durch ihre Vermehrung eine bestimmte Infektionskrankheit entstanden ist, gibt der Organismus den Kampf gegen den Eindringling nicht auf; nur muß er jetzt andere Mittel anwenden, um den inzwischen übermächtig gewordenen Feind zu vernichten. Diese Mittel werden ihm dadurch geboten, daß in dem erkrankten Körper, vielleicht durch eine besondere Tätigkeit der von den Mikroorganismen und deren giftigen Produkten direkt angegriffenen Gewebszellen, spezifische Substanzen entstehen, die entweder die weitere Vegetation der Mikroorganismen zu behindern oder die von letzteren gebildeten Gifte zu paralysieren imstande sind. Diese Substanzen vermögen aber auf diese Weise nicht nur die betreffende Infektionskrankheit zur Heilung zu bringen, sondern sie können auch deren neuerliche Entstehung hintanhalten, da sie etwa später wieder in den betreffenden

Körper gelangende Erreger dieser Krankheit ebenfalls in ihrer Vermehrung oder in ihrer Giftbildung behindern. Hiedurch findet die schon längst bekannte Tatsache, daß gewisse Infektionskrankheiten, wie namentlich Blattern, Scharlach, Masern, Cholera, Typhus, Diphtherie, den Menschen in der Regel nur einmal befallen, ihre einfache Erklärung. Wahrscheinlich entstehen die erwähnten Substanzen, welche man als Antikörper oder Antitoxine bezeichnen kann, bei den meisten oder vielleicht bei allen Infektionskrankheiten; aber sie bleiben nicht immer in unveränderlicher Menge und Wirksamkeit im Organismus zurück, sondern erfahren dadurch, daß sie nach und nach ausgeschieden werden, eine allmähliche Abnahme oder Abschwächung. Das unterscheidet sie von den früher erwähnten Schutzkörpern oder Alexinen, die nicht nur schon von Haus aus im Organismus vorhanden sind, sondern sich, falls sie verbraucht werden, wieder von neuem bilden können, während die Antikörper oder Antitoxine erst durch einen harten Kampf des Organismus mit einer bestimmten Art von Mikroorganismen entstehen und auch nur gegen letztere wirksam sind.

So sehen wir, daß der menschliche Organismus einerseits zwar von zahlreichen Feinden bedroht wird, anderseits aber wieder mit verschiedenen Schutzmitteln ausgerüstet ist, die teils angeboren sind, teils erst im Kampfe mit den Feinden erworben werden.

Süddeutsches zum Gudrunliede.

Von J. W. Nagl.

Die kampffrohen Nibelungen sollen — so wird es wenigstens geplant — in Pechlarner Spielen ihre Wiedererstehung feiern. Moderner, unserer Auffassung näher stehend, weil mehr auf das Familiäre und Seelische eingehend, ist das Gudrunlied: es verhält sich in gewisser Beziehung zur Nibelungendichtung wie des bürgerlichen Meisters Gotfrid von Straßburg „Tristan und Isolde" zu Wolframs „Parzival".

Die „Nebensonne" des Nibelungenliedes ist nach der herrschenden Ansicht im Norden aufgegangen: der Norden habe vom Donaulande die „Nibelungen" empfangen und ihm, gleichsam als Ersatz, als Dank dafür, die „Gudrun" geschenkt. Aber der Norden hat vom Süden mehr als die Nibelungensage empfangen: schon die älteste Dichtung der deutschen Literaturgeschichte, das in altsächsischem Dialekte abgefaßte Hildebrandslied zeigt uns die Amelungensage des Donaulandes auf der Wanderung nach dem Norden, wo wir später die Thidreksaga in ihrem vollen Umfange antreffen. Aber auch die Sage von Aorvantill, welcher im Korbe über das Meer zu seiner Braut Groa getragen wird, ist dem Namen nach nicht nordisch: denn der bayrische Aorwantil (Ôrwentel, Ôrendel) müßte echt nordisch Eyrvandil lauten,

wie bayrisch raor, rôr neben altnordisch reyr besteht. Die Sage erinnert an den Hagen des Gudrunliedes, der, vom Greifen über das Meer getragen, auf der Insel seine Braut Hilde findet.

Wenn uns jemand eine angeblich neu gefundene mittelhochdeutsche Handschrift vorwiese, in welcher die Eigennamen Rôbert und Dêdrik vorkämen, so würden wir sofort sagen: diese Namen lauten mittelhochdeutsch Ruo(d)percht, Ruopert und Dietrîch: diese Handschrift ist also entweder gefälscht oder, wenn echt, aus dem Niederdeutschen, mit Beibehaltung von Namensformen, wie sie dem Mittelhochdeutschen fremd sind, übernommen worden. Ganz ähnlich steht es aber auch mit den Namensformen unserer Gudrundichtung im Altnordischen. Wie die streitbaren Hegelingen dem Könige Hetel zur Seite stehen, so die Hiadningar dem Hedin. Wenn im Altnordischen ia für e eintritt, so ist letzteres ein ë wie in stërben, hëlfen, Bërg, aber nicht ein e wie in fertig (von Fahrt), merken (Markstein), ausmerzen (März, Martius), wo ein a umgelautet wurde durch i der Nachsilbe. Und wenn Saxo Grammaticus den Hedin latinisiert Hithinus nennt, so steht solchem ë ein i zur Seite, wie Gebirge dem Bërg, hilfst neben hëlfen, stirbst neben stërben.

So stimmen also scheinbar die im Norden auftauchenden Namen Hiadningar, Hëdin und Hithinus viel besser zusammen als die süddeutschen Formen Hetel und seine Hegelingen. Warum heißen sie denn nicht Hetelingen? Aber gerade in solchen Fällen ist die neuere Kritik vorsichtig geworden: wer hätte, wenn so glatte Originalformen vorlägen, wie Hiadningar und Hëdin, daraus ein Mißverhältnis Hegelingen und Hetel abgeleitet? Nur umgekehrt konnte ein Rationalist, ein oberflächlicher Verbesserer, aus der ihm auffallenden Ungleichheit Hegelingen: Hetel die Gleichheit Hiadningar: Hedin (d. i. Hetelingen: Hetel) herstellen. Und der ernsten Forschung bleibt nun erst noch die Frage des tatsächlichen Zusammenhanges zwischen Hegelingen und Hetel zu lösen.

Hetel ist offenbar eine Verkleinerungsform zu Hate, althochdeutsch Hato, und dieses wieder ist eine Koseform für einen längeren Namen. Im XII. und XIII. Jahrhundert begegnen die Koseformen mit z: Fritze für Friderîch, Uoz(e) für Uodalrich, Götze für Götfrid, Kuonze für Kuonrât, Heinze für Heinrîch. In noch früherer Zeit begegnen aber die Koseformen auf d, aus welchem durch Lautverschiebung später t wurde: Dioto, Ato, Frito, Tato, Guto für Diotrîch, Adolf, Fridrîch und — etwas anderes wird sich als Stammform der Kosekürzung nicht finden lassen — Dagoberht, Gunther u. ä. Leider sind diese Kürzungsformen noch nicht untersucht, aber sie zu bezweifeln, haben wir wohl kein Recht. Danach konnte Hato aus Hagano gekürzt werden: dem Hagano steht aber eine Verkleinerungsform Hagili, Hegel (bayrisch heute Högl) zur Seite, so daß die Formen Hetel und Hegel dem Sinne nach identisch sind und der Zusammenhang zwischen Hetel und Hegelingen ein reeller, ursprünglicher ist. Fügen wir hinzu, daß in Bayern schon zu Beginn des IX. Jahrhunderts ein Ort Hegelingas, heute Högling, tatsächlich belegt ist, so führt uns diese Spur auf Altbayern, wo wir überhaupt alle

die Namensformen, welche im Altnordiſchen verderbt ſind, bis in die heutigen Dialektformen herein ganz lautgeſetzmäßig fortgebildet finden.

Die Bayern haben aber ſehr früh ſchon den Umlaut entwickelt, aus dem Hatili einen Hetel gemacht; letztere Form konnten Norddeutſche, die den Umlaut noch nicht kannten, nur für Hëtel mit altem ë auffaſſen, daher die weitere Entſtellung auch im Altnordiſchen.

Sehr klar wird der gleiche Vorgang bei dem altnordiſchen Namen Hiarrandi für den Hôrant des Gudrunliedes. Daß die richtigere, ältere Form im Deutſchen Herrant lautet, wird von niemand bezweifelt. Intereſſant iſt da, was eine verirrte, ſpitzfindige Gelehrſamkeit alles aufgeboten hat, um den Namen ja ſo zu erklären, daß die altnordiſche Form Hiarrandi als richtig erſcheinen ſoll. Das ia verlangt nämlich wieder ein altes ë, kein e aus a durch Umlaut. Müllenhoff ſuchte ein Wort hërre = „Türangel" (cardo) hervor, gab ihm die Bedeutung „Saitenſchläger" (plectrum) und leitete ein Mittelwort Hërrant „der Saitenſchlagende" davon ab. Der würde aber mit ſeiner Türangel die Saiten bald auseinandergeſchlagen haben! Eine ſolche Albernheit ſteht zu dem ſonſtigen Scharfſinn eines hochverdienten Gelehrten in kläglichem Gegenſatze, ebenſo wie die verſchiedenen Deutungen von Hetel (Hedin) auf Bocksfell, Aegis (Ziegenſchild) u. dgl.

Daß die Namen Her-rant mit Her-wîc, Her-man, Her-wart, Her-bert u. ſ. w. im erſten Wortteil gleich ſind, läßt nicht nur die Analogie erraten, ſondern die Schreibung Heri-rant, welche ich urkundlich nachgewieſen habe, läßt keinen Zweifel, daß wirkliches Heri (älter Hari), d. i. „Heer", als erſter Wortteil vorliegt. Da die bayriſch-öſterreichiſche Mundart ſolches aus a umgelautetes e vor r wie ö (eigentlich wie geſchloſſenes e ohne Wölbung) und wie i ausſpricht, iſt aus firti (= fertig), mirkn (= merken) bekannt. So wurde Hörmann, Hörzog geſchrieben und Hirmàⁿ, Hirzi ausgeſprochen; ſo erklären ſich Hörnſtein (in Niederöſterreich) aus Herrantis-steine und Hiernsberg (in Bayern) aus Herrantisberge von ſelbſt. Aber das gleiche e in Herrant kann nimmer mit ia im altnordiſchen Hiarrandi in Übereinſtimmung gebracht werden, letztere Form iſt entſchieden falſch und beweiſt, daß dieſer Name nicht auf nordiſchem Boden erwachſen iſt. Ganz dasſelbe gilt vom angelſächſiſchen Heorranda: auch das eo entſpricht nicht dem aus a umgelauteten e. Man ſieht alſo wieder, daß zu einer Zeit, wo das Bayriſche ſchon einen Umlaut hatte, auch dieſer Name Herrant erſt bei ſeiner Wanderung durch den umlautloſen deutſchen Norden ein vermeintliches altes e (ë) erhielt, welches mit angelſächſiſchem eo und altnordiſchem ia ſtimmt.

Aber in Bayern ſelbſt hat ſich die Sage früher entwickelt, zu einer Zeit, wo auch das Bayriſche noch keinen Umlaut kannte. Aus Hagano wurde die Koſeform Hato: dieſe konnte aber auch einem vollen Namen Hartmôt, Hari-wîg, Hari-rant entſprechen. Es zeigen ſich urkundliche Fälle, wo ſich eine und dieſelbe Perſon, die ſich gewöhnlich Diet(e) — älter etwa Dioto — nannte, bald als z. B. Diether, bald als Dietram unterzeichnet. Viel leichter ging dieſer Prozeß offenbar an Sagenhelden

vor sich. Schließlich wird mit all den angeführten Heldennamen das gleiche Grundmotiv verknüpft: Hagen ist einer, der über See seine Braut unter Kämpfen heimführt; Hetel und Hôrant werben über See um Hilde von Irland: Hetel im eigenen Namen, Hôrant in dessen Auftrage, und beide kämpfen um sie auf der Insel. Hartmuot holt über See unter Kämpfen Gûdrûnen in die Normandie, und nun muß Herwîc sie wieder unter Kämpfen über See zurückführen. — Es ist offenbar ein mit der Orendelsage im Grunde identisches Bild von dem Brautwerber über See unter Kämpfen, und wohl kein Zufall, daß, wie der Name Orendel in den Zeugenschaften der Urkunden aufhört, die Namen Herwîc, Hagen ꝛc. auftauchen.

Landschaftlich wurde also diese eine Sage verschieden erzählt und die Koseform Hato (aus Hagen) landschaftlich auch in verschiedene Vollformen aufgedeutet. So entstanden neue Mären aus der einen alten: aber zu einer Zeit, wo Hari-rant, Hari-wîg noch in Hato gekürzt werden konnte, wo also das a noch nicht dem Umlaute e gewichen war: wohl in der frühesten Zeit bayrischer Siedlung im heutigen Gebiete; reicht doch die angelsächsische Entlehnung schon an das Jahr 700 n. Chr. zurück, und um 508 nimmt man die Landnahme der Bayern an.

Eine besondere Deutung bedarf noch der Name Hôrant aus Herrant. Die bayrische Schreibung Hörant, Hörrant habe ich für diesen Namen im XIII. Jahrhundert gefunden; der Weg zum hœren und daher zum Sänger — der alte Herrant-Hiarrandi war Vater Hetels und Krieger — ist von da nicht weit. Aber die Verwechslung ist schon in einer weit früheren Zeit möglich gewesen. In Hárirant haben wir als Anfang des Umlautes hohes á anzunehmen; aber auch der älteste Umlaut von ô (ao) ist im Bayrischen hohes á: Stássl von stôz, Flássl von vlôz, Wimpássing von Winitpôzingen u. s. w. Hári-rant konnte also auf dieser Vorstufe des œ mit Hôri-rant verwechselt werden, noch einige Zeit bevor hœren für ältestes hôrian geschrieben wurde.

Das alles wird freilich erst voll verstanden werden, bis man die Resultate der Dialektforschung in weiteren Kreisen zu beachten sich entschließt.

Herwîc von Sêwen führt uns, da offenbar die dunklere Bezeichnung von Sêwen älter ist als die leichtere, rationalistische von Sêlant, wieder auf Bayern. Dort habe ich acht Orte namens Sêwen nachgewiesen, während der gleiche Name anderwärts nur selten begegnet. Der typischeste Ort dieses Namens ist Seon, unweit des Chiemsees oder des Ortes Aibling, wo auch das obenerwähnte Högling begegnet. Mitten in einem See lag ein Kloster, aus einem älteren Schlosse entstanden. Das ist auch der Typus von Högelwörth bei Salzburg, wo im ersten Namensteile der Brautwerber Hagen in Verkleinerungsform begegnet. Der Berg Högel trägt vielleicht personifizierend denselben Namen.

* * *

Mehr noch versetzt uns an die oberbayrischen Seen ein zweites Motiv der Gûdrûndichtung: die waschenden Frauen. Im Normannenschlosse heben sich drei Frauengestalten von der gesamten Umgebung deutlich ab: die böse Gerlinde, die

beiden guten, aber von Gerlinde bedrängten „Kinde" Gûdrûn und Hildburg. Gerlinde wird auch tiuvelinne und vâlandinne genannt; bei der draſtiſchen Vorſtellung des Mittelalters wird ſich das Volk eine „Teufelin Gerlinde" kaum anders als ſchwarz haben denken können. Die Teufel ſind dem Mittelalter nur ſchwarz. Bei den beiden anderen wird die weiße Farbe, in welcher ihre Haut durch die naſſen Kleider ſchimmert, nicht ohne mythiſchen Bezug, noch hervorgehoben. Eine böſe und zwei gute, eine ſchwarze und zwei weiße Frauen (mittelhochdeutſch wîp) ſind es, die in der oberbayriſchen Sagenwelt als Wäſcherinnen am Strande eine große Rolle ſpielen. Wir ſind der Sagenvergleichung gegenüber ſehr ſkeptiſch, aber wo ſich ſo offenkundige Gleichheiten finden wie zwiſchen dem Gûdrûnliede und der oberbayriſchen Sage, bis auf das Streichen mit Ruten, auf das Wandeln durch den Schnee, auf die Palmtagszeit, auf die Wegführung vom Geſtade durch einen prinzlichen Bräutigam, der als Vogel erſcheint — im Gûdrûnliede kommt der Vogel einige Zeit vor dem Prinzen angeſchwommen — da kann man ſich bei ruhigem Urteile der Überzeugung nicht erwehren, in beiden Richtungen liege derſelbe Stoff vor: in der mittelhochdeutſchen Dichtung und in der bayriſchen Sage. In der deutſch-öſterreichiſchen Literaturgeſchichte habe ich dieſe Bezüge mehr im Detail nachgewieſen, wenn auch nicht ausgeführt.

Dieſe drei Geſtalten ſind urſprünglich offenbar die Schickſalsgöttinnen; aber dieſe werden — was bei kriegeriſchen Stämmen begreiflich iſt — mit den Walkyren oder Schlachtjungfrauen früh verwechſelt, denn die Schlacht entſcheidet das Geſchick des Kriegsvolkes. Ihre nordiſchen Namen Hildr, Gunnr und Thrudr kehren in Hildburg, Gu(n)drûn und — Gêrtrût wieder. Gertrud heißt wiederholt nach der bayriſchen Sage eine von den drei Frauen, und zwar eine weiße und gute; Gêrtrût (Speerfreundin) iſt auch ganz ſicher ein echter Walkyrenname; das Feſt der heiligen Gertrud hat alſo die Kirche nicht ohne Bedacht in die märziſche Palmentagszeit, der heidniſchen Gêrtrût entgegengeſetzt. Aber die Schickſale der ſeßhaften Völker, des Ackermannes, entſcheidet nicht mehr die Walkyre: die Schickſalsgöttinen werden nicht mehr als Schlachtjungfrauen gedacht, ſondern als Wettergottheiten; von der Witterung hängt das Los des Landwirts ab. „Es wird warmes Wetter, die Frauen (Wip) hängen ihre Wäſche auf," ſagt der oberbayriſche Bauer, wenn aus dem ſchmelzenden Eiſe ſeines Sees weiße Tauwolken — Märznebel — längs der bewaldeten Abhänge der Berge hinanſteigen. Von einem Berge zum anderen ſpannen ſie ein Seil und hängen dieſe ihre Wäſche darüber. Es ſind eben die weißen Wolken. „Waeren warme winde, wir wüeschen," ſagen Gûdrûn und Hildburg zu Gerlinde, „ofte iu deste mêre"; wäre nicht der Reim auf vriuset alzesêre aufzubringen geweſen, ſo hätten ſie ſicher geſagt: wir wüeschen wîze wesche. Und gerade dieſer gehäufte Stabreim hat ſich im Anſchluß an Orte gehalten, deren Name ebenfalls mit w beginnt.

Auch Wien beginnt mit w. Die Wiener Wäſcherinnen ſind keine Göttinen — nicht einmal junoniſche Geſtalten des Salons — aber mit dem mythiſchen Charakter

jener halbgöttiſchen Waſchfrauen muß der Witz oder Aberglaube zuſammenhängen, mit welchem man die Wäſcherinnen hier aufzufordern pflegt: „Hängt Wäſche über die Leine, damit ſchönes Wetter wird.“ Sonſt hätten ſolche Worte keinen Sinn. Und nun verſtehen wir auch den tieferen, literariſchen und mythiſchen Sinn des Stabreimes, der hier auf dem Munde jedes Schuſterbuben ſchwebt: „Wir Wiener Wäſcher-Weiber wollen weiße Wäſche waſchen.“ Varianten davon gibt es hunderte.

Vorarbeiten: Nagl J. W., „Weſentliche Spuren der altdeutſchen Heldenſage in unſeren Ortsnamen. (In L. Stiebocks Monatsſchrift „Alt-Wien“, VI., Heft 6)“; derſelbe, „Orendel-Orfandl“ (ebenda, VI., Heft 8 und 9); derſelbe, „Über die älteſten ſtofflichen Grundlagen des Gudrunliedes“ („Wiener Zeitung“, 1900, 28. Juli und 3. Auguſt); derſelbe, „Das Gudrunlied — eine Verbindung mehrfacher Variationen eines und desſelben oberdeutſchen Sagenmotives“ (ebenda, VIII., 1899, Heft 6 und 7); Nagl und Zeidler, „Deutſch-öſterreichiſche Literaturgeſchichte“, Wien, bei Fromme, I., 1898, S. 105 ff.; Friedrich Panzer, „Bayeriſche Sagen und Bräuche“. München, Chriſtian Kaiſer, I., 1848; II., 1855.

Dunglas Home.

Von Fürſtin Pauline Metternich-Sándor.

Gar viele, die im Jahre 1863 in Paris, ſo wie ich, lebten, dürften ſich noch heute an das Auftreten des Spiritiſten Dunglas Home erinnern.

Ich glaube, daß er zu den Erſten gehörte, welche ſpiritiſtiſche Sitzungen veranſtalteten, und meines Wiſſens ſah man ſeit dem XVIII. Jahrhundert, wo Caglioſtro großes Aufſehen erregt hatte, keinen Menſchen mehr, der ſich rundweg Spiritiſt nannte und als ſolcher auftrat.

Es gab wohl Tiſchrücken und Klopfen, dann gab es ſchreibende Bleiſtifte, welche von ſogenannten guten Medien mit einer gewiſſen Virtuoſität gehandhabt wurden. Ich für meinen Teil muß geſtehen, daß ich das Tiſchrücken nur als Scherz auffaßte; auch iſt es mir niemals gelungen, die kritzelhaft geheimnisvolle Schrift zu entziffern.

Da hieß es eines ſchönen Tages, Dunglas Home ſei eingetroffen, der bekannte Spiritiſt aus Amerika, der mit großer Verachtung und Achſelzucken auf die kleinen Geiſtermanifeſtationen, mit welchen ſich ſtümperhafte Laien befaſſen, herabſehe. Er gehöre, ſo hieß es, in die Welt der großen Medien, welche ihre Sache mit heiligem Ernſte erfaſſen und die Verbindung zwiſchen denen, welche noch auf Erden wallen, und jenen, welche als Geiſter das Weltall bevölkern, herſtellen.

Dunglas Home, dem ein großer Ruf vorausgegangen war, erfuhr alsbald, daß Kaiſer Napoleon ſowie auch Kaiſerin Eugenie ſich durch alles Übernatürliche angezogen fühlten, und ſo wurde es ihm nicht ſchwer, bei den Majeſtäten eingeführt zu werden, um dieſen den Verkehr zwiſchen Lebenden und Verſtorbenen oder, wie er ſich immer ausdrückte, den Fortgegangenen (ceux qui sont partis) zu beweiſen.

Die spiritistischen Sitzungen in den Tuilerien machten gewaltiges Aufsehen, und Kaiser und Kaiserin, sowie deren gesamter Hofstaat, sprachen mit Ausdrücken großen Erstaunens über das Gesehene. So z. B. sollen zwei Riesen-Boule-Kasten, welche sechs Männer nur mit Mühe zu bewegen im stande waren, wenn man die Teppiche in den Tuilerien im Frühjahre hob, sich in Bewegung gesetzt haben und bis in die Mitte des Salons marschiert sein! ..... Armstühle und Sessel sollen auch, wie vom Sturmwind getragen, von einem Ende des Zimmers zum andern einhergerast sein, die Kristalle an den Kronleuchtern getanzt und an allen Enden und Ecken es geklopft haben; kurz und gut, es soll ein förmlicher Hexensabbat gewesen sein. Der Kaiser hatte einige Herren, welche sich mit Physik befassen (ich glaube, es waren Professoren), ersuchen lassen, sich an der Sitzung zu beteiligen, und sie gebeten, der Sache auf den Grund zu gehen, damit man eine Erklärung dieser sonderbaren Phänomene finde, welche vielleicht auf „Elektrizität" zurückzuführen wären oder auf irgend eine noch unbekannte Kraft.

Die Berufenen fanden keine Erklärung, und, obwohl sehr ungläubig in bezug auf Spiritismus, äußerten sie wirkliches Erstaunen über das Gesehene.

Ob der Kaiser Napoleon mit einer besonderen Manifestation der „Geister" beehrt worden ist, wüßte ich nicht zu behaupten. Ich glaube aber nicht.

Die Experimente in den Tuilerien riefen selbstverständlich allgemeine Neugierde hervor, und alles wollte Home kennen lernen. Da er sich aber als vermögender Privatmann gab und niemals ein Honorar in Anspruch nahm, so war es unmöglich, mit ihm in anderer Weise zusammen zu kommen, als in befreundeten Häusern. Einer unserer Freunde, Prinz Joachim Murat, welchem Home aus Amerika und aus Rußland empfohlen war, brachte uns mit ihm bei Herrn und Frau v. J., mit welchen wir vom Seebade Trouville aus bekannt waren, zusammen, und es wurde im gegenseitigen Einvernehmen ein Abend bestimmt, an welchem Home bei ihnen erscheinen sollte, um uns in die Geisterwelt einzuführen. Frau v. J., die eine sehr fromme Frau war und sich durch den vermeintlichen Geisterspuk nichts weniger als angezogen fühlte, wollte sich nicht recht dazu hergeben, Home zu sich zu bitten. Auch ihr Mann wollte sich zu einer Einladung nicht entschließen. Man überredete das Ehepaar, indem man wahrheitsgemäß erklärte, Home sei nicht nur selbst ein gläubiger Katholik, sondern habe auch seine Frau, eine russische Fürstin, welche er vor einigen Jahren geheiratet, zum Übertritt vom orthodoxen zum katholischen Glauben bewogen, und als diese nach der Geburt eines Söhnleins lebensgefährlich erkrankte, habe sie ihre Leiden mit unendlicher Geduld und Ergebung ertragen, und ihre letzten Augenblicke seien überaus erhebend gewesen. Während ihrer langen Leidenszeit erzählte sie öfter, daß täglich an ihrem Bette eine weibliche Gestalt erscheine, die mit einem langen weißen Schleier bedeckt sei. Diese Gestalt hätte ihr gesagt: „Der Schleier, welcher mich bedeckt, wird immer kürzer und kürzer werden. Bis er nur mehr mein Gesicht versteckt, dann ist deine Todesstunde nahe — in dem Augenblicke, wo du mein Antlitz erblickst, verläßt du diese Erde!"

Nachdem sie das heilige Abendmahl empfangen hatte, soll sie vor allen Umstehenden laut erklärt haben, sie schwöre auf die heilige Hostie, welche sie eben empfangen habe, daß alles, was ihr Mann über die Verbindung mit der Geisterwelt sage, auf reiner Wahrheit beruhe.

Als die sterbende Frau die Erklärung abgegeben hatte, daß ihr Mann keine Zauberkünste treibe, richtete sie sich auf, und mit einem unaussprechlichen Ausdruck von Seligkeit rief sie aus: „Ich sehe sie!" und verschied.

Dies wurde mir von sehr glaubwürdigen, mit Homes Experimenten gar nicht einverstandenen Leuten bestätigt, denen es von zwei Zeugen, welche dem Tode der Frau beigewohnt hatten, mitgeteilt wurde. Doch nun komme ich auf die Sitzung bei Frau v. J. zurück.

Die schöne, geräumige, äußerst elegant eingerichtete, in der Rue de la Paix gelegene Wohnung, die man als Schauplatz der Manifestationen glänzend erleuchtet hatte, trug nichts weniger als den Stempel des Unheimlichen und Gruseligen an sich. Im Gegenteile. Herr und Frau v. J. wollten, man merkte es den Vorbereitungen an, von Geistern nichts wissen, und die Anwesenden sollten sehen, gut sehen können, damit ihren Blicken nichts entgehe.

Wir waren etliche 15 Personen.

Als wir eintraten, mochte es etwa 9 Uhr sein. Mr. Home war noch nicht anwesend. Die Hausfrau, welche etwas erregt schien, meinte scherzend, es wäre doch möglich, daß „die Geister" dem Rufe ihres Freundes nicht Folge leisten würden und die ganze Geschichte dürfte sich als ein Fiasko erweisen. Als wir so miteinander diskutierten, öffnete sich die Tür, und Prinz Murat trat mit Home ein. Ein kleiner Schauer erfaßte die Damenwelt — allein bald beruhigten wir uns, als wir in dem Spiritisten einen ganz normal aussehenden, eleganten Herrn vor uns erblickten, der sich ganz weltmännisch benahm und sich in liebenswürdigster Weise vorstellen ließ. Home mochte damals zwischen 30 und 40 Jahre alt gewesen sein. Er war mittelgroß, schlank, hatte rötliches, hübsch gewelltes Haar, einen rötlichen Schnurrbart, sehr lichte blaue Augen, einen matten weißen Teint, also gar nichts Geisterhaftes an sich. Er war äußerst elegant gekleidet, trug einen Frack, weiße Krawatte, perlgraue Handschuhe und hatte drei große Perlenknöpfe am Hemde. Mit einem Worte: er war ein Gentleman vom Scheitel bis zur Sohle. Er sprach vortrefflich Französisch, jedoch mit einem leichten englischen Akzent.

Nach den ersten Begrüßungen nahm man Platz. Jeder suchte sich sein Plätzchen zwanglos aus, so wie es kam. Die meisten aber hielten sich in der Nähe des runden Tisches auf, welcher vor einem Sopha stand und mit einem Teppiche belegt war. Home setzte sich in einen Armstuhl, welcher, dies sei eigens bemerkt, etwa drei oder vier Meter von dem Tische entfernt war und *frei inmitten des Zimmers* stand, so daß eine Verbindung zwischen ihm und dem Tisch absolut ausgeschlossen war und man jede seiner Bewegungen genau verfolgen konnte.

Er sagte in ganz natürlicher Weise mit etwas ermatteter Stimme: „Ich weiß nicht, ob sie schon hier sind oder selbst, ob sie kommen werden!“

Diese Worte machten uns stutzig.

Sie! Die Geister!

Home lehnte den Kopf nach rückwärts, schloß halb die Augen, wurde immer blässer und blässer, und plötzlich erklang aus seinem Munde die Frage: »Bryan are you here?« In derselben Sekunde antworteten zwei kurze Schläge, aus dem Tische kommend, und diese klangen so merkwürdig hart, so sonderbar, daß sie mir bis zur Stunde noch in Erinnerung sind. „Bryan folgt beinahe immer meinem Rufe“, lispelte Home, „er war mein bester Freund!“ Kaum hatte er diese Worte gesprochen, fing der wilde Tanz der Kristalle am Kronleuchter an, überall hörte man das Klopfen an Wänden und Möbeln, und ein Stuhl ließ es sich nicht nehmen, sich in rasendem Tempo in Bewegung zu setzen, war aber so rücksichtsvoll, knapp vor uns stehen zu bleiben.

Home rührte sich indessen nicht.

Er verzog nicht einen Gesichtsmuskel; sein Körper blieb regungslos. Da hörte man ihn sagen: „Jetzt umgeben sie uns; bald werden sie sich äußern und einer nach dem anderen von Ihnen hier wird sich Rechenschaft von ihrer Anwesenheit geben.“ Wir waren aufs äußerste gespannt, und in demselben Momente war mir's, als ob eine eiserne Hand mich an dem Knöchel erfaßte und festhielte. Andere wieder fühlten sich am Nacken oder am Arme gepackt. Man konnte sich das merkwürdige Gefühl nicht erklären, denn trotz der Kraftanstrengung der eisernen Hand wurde nicht der leiseste Schmerz empfunden.

Ich setze hinzu, daß man den Druck jedes einzelnen Fingers spürte, so daß man genau angeben konnte, hier ist der Daumen, hier der Zeigefinger — es ist unerklärlich. Bald darauf machte sich eine Bewegung in den Teppichenden bemerkbar, und es sah aus, als ob Hände unter denselben hervorkommen wollten. Als sich mir nun eine Hand, oder sagen wir ein ihr ähnlich erscheinendes Ding, entgegenstreckte, zog ich mich instinktiv zurück. Mein Mann indessen ergriff ohne Zaudern die vermeintliche Hand und hielt sie so fest als er nur konnte, damit sie ihm ja nicht entschlüpfe. Auch er und andere Personen der Gesellschaft fühlten die einzelnen Finger dieser Hände, so wie wir sie bei den Berührungen gefühlt hatten. Als aber, trotz alles Festhaltens, die Hände förmlich zwischen den Fingern schmolzen und endlich nichts mehr da war, hob man in gemeinsamer Hast den Teppich auf und sah — nichts — gar nichts!

Es wurde eine Kerze angezündet. Man untersuchte, man gab sich alle Mühe etwas herauszufinden. Umsonst. Home hatte sich während der ganzen Zeit nicht gerührt und war beinahe unbeweglich in seinem Armstuhl sitzen geblieben. Mitleidig oder, besser gesagt, teilnahmslos, sowie er es überhaupt während der ganzen Vorgänge geblieben war, blickte er auf die Suchenden.

Nach einigen Minuten krochen die Herren wieder hervor und setzten sich um den Tisch. Kaum hatten sie ihre Plätze wieder eingenommen, fing es an, unter

dem Tische heftig zu klopfen. Ich sage mit Absicht, unter dem Tische, da man geschworen hätte, daß jemand sich darunter befinde und kurze Stöße gebe. Es sei nebenbei bemerkt, daß diese Stöße nicht die mindeste Erschütterung hervorbrachten.

Da glitt mein Mann unter den Tisch, um sich endlich Rechenschaft zu geben, was denn eigentlich da vorgehe. Kaum war er drunten, rief er uns zu, ruhig zu bleiben, und nicht oben auf der Tischplatte zu klopfen, um ihn irrezuführen! Die Gesellschaft, welche sich ganz ruhig verhalten hatte, protestierte gegen diese Beschuldigung und, nachdem man sich die Sache in keiner Weise erklären konnte, gab man es auf, weiter zu forschen, worauf anderweitige Experimente stattfanden. Home, dessen Gesicht leichenfahl war, sagte: „Die Geister umgeben uns — einer darunter ist ganz in eurer Nähe. — Ihr werdet so wie einen leisen Hauch verspüren." Und in der Tat fühlten wir einen solchen über unsere Schultern und Haare hinweggleiten. „Und nun", sprach Home, „steht ein Geist bei dem Klavier, ich will ihn bitten, den kleinen Veilchenstrauß, welcher dort liegt, derjenigen Dame zu bringen, welcher er gehört!" Ich hatte denselben bei meinem Eintritte dahin gelegt, bevor Home noch gekommen war.

Der Spiritist, welcher jetzt in den als „in a transe" bezeichneten Zustand geraten schien, lehnte das totenbleiche Angesicht nach rückwärts auf die Lehne des Armstuhles — und nun fing der kleine Strauß an, sich in Bewegung zu setzen, dahinzugleiten, um schließlich in meinen Schoß zu fallen. Schnell erfaßten ihn einige Herren, um zu untersuchen, ob er nicht etwa mittels eines dünnen Drahtes oder eines Haares mit dem Klavier und dem Tische verbunden sei. Man fand wieder nichts und enttäuscht stellte man mir den Strauß zurück.

Wie dies zugegangen, blieb uns allen unerklärlich. Es war zauberhaft, doch vermochte es weder meinen Mann noch mich zum Spiritismus zu bekehren und wir standen diesem auch fernerhin sehr skeptisch gegenüber.

Ich erzähle überhaupt nur Gesehenes — einfach und streng wahrheitsgetreu — aber nicht etwa Geglaubtes. Dagegen verwahre ich mich.

Nun lispelte Home mit schwacher Stimme, ob es denn nicht möglich wäre, ein kleines Handharmonium, auch Melophon genannt, herbeizuschaffen, nachdem die Experimente „gut vonstatten gingen, so würden sie (immer die Geister) sich vielleicht herbeilassen zu spielen, wenn es ihre Kräfte erlauben".

Zwei von den anwesenden Herren trugen sich an, zu einem bekannten Instrumentenmacher auf dem Boulevard zu gehen und daselbst das gewünschte Instrument auszuleihen. Gesagt, getan und sie eilten davon.

Während dieser Pause stand Home, der sehr ermattet aussah, langsam auf und trat auf uns zu, die wir nun alle herumstanden und das Gesehene besprachen. Während der Zeit trieben aber die Kristalle ihr tolles Spiel weiter und von allen Seiten hörte man es klopfen. Nachdem man es aber schon gewöhnt war, so achtete niemand mehr darauf, ebensowenig als das Medium selbst.

Home frug mich, ob ich denn nicht gerne in Verbindung mit den Geistern stünde? — Ich erwiderte, daß ich den Verkehr mit Lebenden vorziehe! „Doch",

erwiderte er, „ist jene so tröstend; denn genügt sie nicht allein, die Unsterblichkeit der Seele zu beweisen?"

„Da ich aber an diese glaube", meinte ich, „so empfinde ich nicht das Bedürfnis, die Toten herbeizurufen!"

Da setzte Home, als ob er Schweigen gebieten wollte, den Finger an den Mund und rief: „Oh! sagen Sie nicht die Toten — es gibt keine Toten, sondern nur Entschwundene, unseren sterblichen Augen entschwunden, aber sie leben so wie wir, nur in anderen Sphären. Man soll nie von jemandem sagen, er sei tot, sondern nur, er ist fortgegangen!" „Ils sont partis" — „Cette personne est partie", so drückte er sich Französisch sprechend aus.

Nachdem Home in den Erscheinungen und Äußerungen der Geister einen Beweis des Jenseits hinstellte, so war er außer sich, wenn er erfuhr, daß Menschen Teufeleien dahinter suchen wollten. Er war dem Papste — zu damaliger Zeit Pius IX. — in tiefer Verehrung ergeben und begab sich öfters nach Rom, um diesem seine Ehrfurcht zu bezeugen. Der heilige Vater war den spiritistischen Experimenten keineswegs hold, und es hieß, daß er Home ernstlich und eindringlich abgeraten habe, sich damit abzugeben. Home soll dem Papst versichert haben, daß er dafür gar nichts könne und selbst glücklich wäre, wenn er vor den Geistern mehr Ruhe fände, nach der er sich oft sehne. — So wurde uns erzählt. — Auch hieß es, daß hervorragende Priester ihren Einfluß auf Home geltend gemacht hätten, um ihn von den Experimenten abzuhalten, da sie mit Recht sagten, entweder seien sie übernatürlich oder betrügerisch; in beiden Fällen wäre es besser, die Sache bleiben zu lassen.

Die beiden Herren, welche um das Melophon gegangen waren, kamen endlich triumphierend mit dem Instrumente zurück. Man spielt es sitzend, indem man es auf den Schoß nimmt. Mit der linken Hand wird der Blasebalg gezogen und mit der rechten die Melodie auf den Tasten gespielt. Das Instrument wurde mir übergeben — Home hatte es nicht berührt — und ich wurde angewiesen, mich in die Mitte des Zimmers zu stellen und mit ausgestrecktem Arme den Riemen des Blasebalges in der Hand frei zu halten, so daß alle Anwesenden den Vorgang gut zu beobachten in der Lage seien. Ich nahm das Instrument bei dem Griffe und hielt es in der angegebenen Weise frei weg von mir.

Da fühlte ich, wie es an dem Blasebalge zog, und gleich darauf fing das Instrument an, wahrhaft himmlische Weisen zu spielen. Es klang so voll, so schön, so mild, und dann schwollen die Töne so herrlich an, daß alle wie verzaubert zuhörten. Es war, als ob alte Weisen erklängen — etwa von Palestrina — doch niemand erkannte das Gespielte, trotzdem einige tüchtige Musikkenner unter den Anwesenden waren. In tiefer Ergriffenheit, es mag wohl lächerlich erscheinen, lauschten wir der bezaubernden Musik und gar manche Zuhörer hatten Tränen in den Augen!

Das kleine Instrument war wie verhext.

Damit hatte die Sitzung ein Ende. Viele von denen, die solchen Sitzungen nicht beigewohnt hatten, behaupteten, daß die Erscheinungen der Hände durch

Homes Füße, welchen eine besondere Geschicklichkeit innegewohnt habe, hervorgebracht worden seien.

Ich kann nur sagen und wiederholen, daß Home sich von uns immer in einer Entfernung von mindestens drei Metern aufhielt und so ostentativ saß, daß er von allen Seiten beobachtet werden konnte.

Daß Home ein unübertrefflicher Taschenspieler, so wie etwa Hermann, war — gebe ich allenfalls zu — was ich aber absolut leugne, ist, daß er uns hypnotisiert habe, was viele behaupten wollten.

Was mich an den sogenannten Manifestationen „der Geister" störte, war das Kindische daran, und das allein würde mich, wenn ich zum Spiritismus neigen sollte, sehr ernüchtern und mich im Geisterglauben wankend machen. Es liegt so gar kein Ernst in diesen Experimenten, und die armen Geister spielen eigentlich eine klägliche Rolle!

Einige Tage nach dem Abende bei Frau v. J. rief uns die Kaiserin Eugenie in die Tuilerien, um einer im kleinen Kreise stattfindenden spiritistischen Sitzung anzuwohnen, die zwischen fünf und sechs Uhr nachmittags angesetzt war. Sie gestaltete sich weit weniger interessant als jene bei Frau v. J. Home schien nicht gut disponiert. Entweder war er oder es waren die Geister schlecht gelaunt. Es gelang ihm nur, einen Tisch in Bewegung zu setzen, der im Takte trommelnd, den im Tuileriengarten vorüberziehenden Zapfenstreich nachahmte! . . . Es war sehr naiv, und die Geister waren diesmal wohl nur Kinder.

Dagegen versetzte uns ein anderes Experiment in lebhaftes Erstaunen. Auf diesem Tische, welcher so nett den Zapfenstreich nachgetrommelt hatte, stand ein Leuchter mit einer angezündeten Kerze. Als nun der Tisch sich zu bewegen anfing und in eine schiefe Ebene geriet, fiel der Leuchter nicht herab, sondern blieb, ohne zu gleiten, stehen und die Flamme der Kerze, anstatt nach oben zu brennen, brannte wagrecht.

Dieses sonderbare Phänomen, das gegen alle physikalischen Gesetze verstößt, hat mir nie jemand erklären können.

Home brach daraufhin die Sitzung ab und erklärte der Kaiserin, er wisse nicht, warum sie sich heute ihm gegenüber so trotzig erwiesen, er könne sich den Grund nicht erklären — kurz und gut, es wurde nicht weiter experimentiert.

In der darauf folgenden Woche meldete man mir eines Tages den Besuch Homes an.

Ich gestehe, daß er mich nicht sonderlich erfreute, und daß der Gedanke, mit ihm allein zu sein, mir nicht sympathisch war.

Ich stand im Begriff, mich entschuldigen zu lassen, besann mich aber, über meine Feigheit beschämt, anders und empfing ihn.

Er trat ein, ich wies ihm einen Sitz mir gegenüber an und kaum hatten wir das Gespräch begonnen, als ein sonderbares Geräusch neben mir mich stutzig machte.

Es war, als ob Tropfen auf Gestein fielen. Anfänglich wollte ich dies nicht bemerken, als aber der Tropfenfall immer stärker wurde, kehrte ich den Kopf nach dem Lärm um. Home sah meine Bewegung und sagte mit großer Ruhe: „Oh, es ist nichts — es ist wohl einer, der ganz in Ihrer Nähe ist — sie gehen mir ja immer nach, und es geschieht selten, daß sie mich ganz ruhig lassen. Sie sollten erst sehen, wie es zugeht, wenn mein kleiner Junge im Zimmer ist! Wenn Sie wünschen, so bringe ich ihn einmal. Er ist erst drei Jahre alt. Ich lasse Sie dann mit ihm allein. Da würden Sie erst erstaunt und überzeugt sein, denn es ist ausgeschlossen, daß ein Kind in diesem Alter Taschenspielerkünste zu machen imstande sei!"

Ich dankte Home für sein Anerbieten und lehnte ab. Mir fiel Goethes „Zauberlehrling" ein und ich dachte mir, obwohl ich wirklich nicht an Spiritismus glaube, sicher ist sicher, versuchen wir die Geister nicht.

Home verließ mich bald. Er hat mir dann noch einmal geschrieben. Ich habe diesen Brief in meine Autographen-Sammlung eingereiht und öfters kam ich in Versuchung, ihn hervorzuholen, ihn auf einen Tisch zu legen und die Frage zu stellen: „Bryan are you here?"

Dunglas Home, war er ein Abenteurer, war er ein Taschenspieler, war er ein großer Hypnotiseur?

Wer wird es je erfahren? Er zählt nicht mehr zu den Lebenden — auch er ist entschwunden — auch er ist „fortgegangen".

Fremdenverkehr.

Von Dr. Richard Mündl.

Den Franzosen werden wir im Fremdenverkehr wohl niemals gleichkommen, auch nicht den Rheinlanden, der Schweiz und Italien. Dazu liegen wir zu weit im Osten, zu weit abseits von den Hauptadern des Weltverkehrs. Aber deshalb brauchen wir wahrhaftig nicht zu verzagen. Auch wir können auf diesem Gebiete noch schöne Erfolge erzielen, wenn wir nur mit Fleiß und Umsicht die besonderen Vorteile der geographischen Lage unseres Vaterlandes, die eigenartigen Vorzüge unserer Fremdenverkehrsgebiete zu nutzen lernen. Für Rußland und den größten Teil Deutschlands sind die böhmischen Bäder, sind unsere Alpen und unsere Meeresküste die nächsten Erholungsstätten ihrer Art. Wenn es „nur" gelingt, den russischen und deutschen Verkehr zu gewinnen, wir könnten stolz darauf und hochzufrieden sein.

Freilich muß man den Fremden Besonderes bieten, damit sie kommen. Das kann man bereits an der bisherigen Entwicklung des heimatländischen Fremdenverkehres ersehen. Die Bäder in Nordböhmen und Südtirol haben in Europa nicht ihresgleichen. Dasselbe gilt von den österreichischen Alpen mit ihren glänzenden Schutzhütteneinrichtungen, wie sie in der ganzen übrigen Bergwelt nicht mehr zu finden sind. Heben wir schließlich

noch besonders die Dolomiten hervor, die in ihrer malerischen Farbenpracht und wilden Romantik überhaupt einzig sind. Selbstverständlich bedarf es außer solchen natürlichen Vorzügen noch anderer Voraussetzungen, um den Fremdenstrom anzuziehen und festzuhalten: tadelloser Verkehrsverbindungen, trefflicher Unterkunftsstätten und — der Kenntnis von den besonderen Reizen einer Gegend in den reiselustigen Kreisen des Auslandes

Diese Voraussetzungen sind in den böhmischen Bädern seit Jahrzehnten erfüllt, und tatsächlich sind diese als wahre Brennpunkte des internationalen Fremdenverkehres zu bezeichnen. In Tirol und im Salzkammergut ist die Fremdenverkehrskultur — wenn dieses Wort gestattet ist — viel jüngeren Datums, und doch sehen wir auch dort bereits überraschend günstige Erfolge. Insbesondere gilt dies von Tirol, dessen unvergleichliche landschaftliche Vorzüge noch durch die besonderen Vorteile der geographischen Lage und durch ein besonderes Verständnis der ganzen Bevölkerung für die hohe wirtschaftliche Bedeutung des Fremdenverkehrs gefördert werden.

Zur Erschließung der Tiroler Berge hat der Deutsch-österreichische Alpenverein eine Pionierarbeit von unschätzbarem Werte geleistet. Deutsche Naturschwärmerei und deutsches Kapital haben in der Tiroler Gletscher- und Dolomitenwelt wahre Wunder an Weg- und Hüttenbauten geschaffen. Die Tiroler selbst haben mit richtigem Blick an hervorragend schönen Punkten ein paar Dutzend prächtiger Hotels errichtet. Die klimatischen Vorzüge Südtirols ließen zahlreiche Winterkurorte erstehen und zur Blüte gelangen. Emsige Bestrebungen zur Förderung des Wintersports bezwecken neue Anziehungspunkte für den Fremdenverkehr zu gewinnen. So hat Tirol schon jetzt sozusagen eine ganzjährige „Saison". Und wenn die Zeit des eigentlichen Reiseverkehrs gekommen, dann strömen Tausende und Abertausende über die Tiroler Grenze in die Tiroler Städte, in die Tiroler Berge, in die entlegensten Alpendörfer; dann sind die Bahnhöfe zu klein, der Züge zu wenige, die Straßenfuhrwerke unzulänglich, die Unterkunftsstellen zu eng, um die drängende Menge der Wanderfrohen zu fassen. Die Einrichtungen für den internationalen Fremdenverkehr in Tirol sind während der letzten Jahre ins Riesenhafte gewachsen, seine ungeahnte Entwicklung hat sie allesamt noch überholt.

Viel weniger günstig für den internationalen Verkehr als Tirol und Salzburg liegt die österreichische Riviera. Aber auch sie besitzt ganz außerordentliche Vorzüge, so daß die Aufgabe keineswegs unmöglich erscheint, den internationalen Fremdenstrom auch auf dieses von der Natur so reich gesegnete Gebiet zu leiten. Die junge, liebreizende österreichische Riviera, sie hat wahrhaftig keinen Grund, vor ihrer älteren, berühmten Schwester am Ligurischen Meerbusen zu erröten. Gewiß die „Côte d'Azur" ist von märchenhafter Schönheit. Die Riviera di Levante östlich von Genua, San Remo, Bordighera, Menton, Monte Carlo, Nizza und Cannes erscheinen dem Wanderer wie Traumgebilde aus wunderreichem Feenlande. Aber man entreiße sich nur dem angestammten Vorurteil und dem Machtspruch der Tyrannin Mode, und man wird finden, daß unsere Riviera selbst gegenüber diesem vielgepriesenen Zauberreiche eine ganze Reihe gewichtiger, ja unschätzbarer Vorzüge besitzt.

Auf knapp vier Monate im Jahre bleibt dort der Fremdenverkehr beschränkt, in der übrigen Zeit wird der Aufenthalt durch die Mückenplage verleidet. Zur Mückenplage während zweier Jahresdrittel gesellt sich an der französischen Riviera in der eigentlichen Saison die Staubplage, durch einen Automobilverkehr sondergleichen aufs lästigste ge-

steigert. Seltsamerweise gibt es an der ganzen Côte d'Azur keinen Strandweg, wenigstens keinen, der diesen Namen verdiente und mit den entzückenden Strandpromenaden in Abbazia oder Lussin piccolo auch nur in einem Atem genannt werden könnte. Auf die Vergnügungen des Bootfahrens, des Segelns und der heilkräftigen Dampferausflüge, die den Aufenthalt beispielsweise in Abbazia so angenehm gestalten, muß man an der französischen Riviera so gut wie verzichten. Versagt ist dort auch der Genuß der köstlichen Meerbäder, welche in Abbazia eine eigene Sommer- und Herbstsaison geschaffen haben, und den Badeorten nächst Triest, in vorderster Reihe Grado, zu fast beispielloser Entfaltung verhelfen.

Und vollends die dalmatinische Küste mit Ragusa und der Bocche läßt an leuchtender Farbenpracht und überwältigender Romantik wohl auch die verführerischesten Landschaftsbilder der Côte d'Azur hinter sich. Dazu das hochinteressante Hinterland: eine mehrstündige Wagenfahrt fesselndster Art führt aus Ragusa oder Cattaro schnurstracks in den echten Orient. Endlich noch der bestrickende Hauch jungfräulicher Unberührtheit, der auf ganz Dalmatien ruht, im vollen Gegensatz zu der allzu verfeinerten Kultur, die an der französischen Riviera im Taumel rauschender Zerstreuungen gar nicht recht zum Naturgenuß kommen läßt und wohl auch leicht übersättigt.

Ich habe absichtlich etwas länger bei diesem Gegenstande verweilt, weil ich die Erschließung der österreichischen Riviera für den internationalen Fremdenverkehr als die dermalen weitaus dringendste und wichtigste Aufgabe der auf die Förderung des Fremdenverkehrs überhaupt gerichteten Bestrebungen erachte und diese Aufgabe im Hinblick auf die oben ausgeführten wertvollen Vorzüge unserer Küstenlande auch für durchführbar halte. Von Rußland und dem östlichen Norddeutschland ist der Weg nach Abbazia und Lovrana wesentlich näher als nach Nizza und Cap Martin. Auch das Interesse der englischen Reisewelt für die unvergleichliche Schönheit Dalmatiens mit seinem packenden, orientalischen Hintergrund zu wecken, erscheint nicht unmöglich. Was endlich Grado anbelangt, so meine ich, daß es hinreichende natürliche, beziehungsweise hygienische Vorzüge besitzt, um schon in absehbarer Zeit selbst mit den Nordseebädern in Wettbewerb treten zu können. Gehen diese Hoffnungen auch nur zum Teil in Erfüllung, so ist damit ein neuer internationaler Reisestrom geschaffen, der durch das Herz unserer Monarchie flutet und auch für Wien von außerordentlicher Bedeutung wäre. Dann können wir den Fremden zeigen, was Deutschland, die Schweiz und Italien nur gemeinsam aufzubringen vermögen, Gletscherpracht und Dolomiten, Höhenkurorte für Sommer und Winter, Winterkurorte im Gebirge und am Meere, Seebäder und sonstige Bäder von Weltruf. Und verlangt der Fremde nach den Zerstreuungen der Großstadt nun auch Wien, die uralte und doch ewig junge Donaustadt, die gerade in den letzten Jahren zu neuer, ergreifender Schönheit erblüht ist, auch Wien kann sich getrost sehen lassen.

Aber so weit sind wir leider noch lange nicht. Die istrianische Küste, insbesondere Abbazia und Grado, nehmen freilich eine ganz ungeahnte Entwicklung. Ein Gleiches gilt vielleicht noch von Lussin. Es sind jedoch vorerst mit erdrückender Mehrheit Angehörige der beiden Reichshälften, die dort Erholung und Erquickung suchen. Der Ausländerverkehr ist zunächst noch recht gering. Immerhin sind die wichtigsten Voraussetzungen bereits vorhanden: tadellose Verbindungen, Unterkunftstätten auf der Höhe ihrer Zeit. Ist auch noch überall ein tüchtiges Stück Kulturarbeit zu leisten, so zeigt sich doch wenigstens umsichtiges

Schaffen und erfolgverheißendes Emporstreben. Dagegen kann man nicht lebhaft genug bedauern, daß es in Dalmatien so langsam vorwärts geht. Über die „beste" Eisenbahnverbindung, die heute den Umweg über Budapest und Bosnien nimmt, kann man nicht sprechen, ohne die dalmatinische und bosnische Eisenbahnfrage überhaupt und damit einen recht wunden Punkt der österreichischen Eisenbahn- und Wirtschaftspolitik zu berühren. Aber auch die Schiffahrtsverbindungen sind noch nicht auf der Höhe, und erscheint ihre Ausgestaltung, die bereits für die nächste Zeit geplant war, infolge der zögernden Haltung der Regierung, vielleicht auch infolge geheimer Unterströmungen im Lande, neuestens wieder in Frage gestellt.

Von den Unterkunftsverhältnissen in Dalmatien aber will ich lieber gar nicht reden und bloß erwähnen, daß alle Pläne, den zwei bis drei größeren Hotels, die heute ganz Dalmatien besitzt, noch andere, mit entsprechendem Komfort ausgestattete Fremdenherbergen zuzugesellen, jedesmal im letzten Augenblicke zerflattert sind. Ist es wirklich nur das alte österreichische Erbübel: die Mutlosigkeit des Unternehmergeistes und des beweglichen Kapitals, die angesichts unserer kurzsichtigen Steuerbestimmungen sowie der durch Jahrzehnte künstlich gezüchteten Abneigung der öffentlichen Meinung gegen große Privatunternehmungen freilich im allgemeinen wohl erklärlich ist? Oder spielen noch besondere Umstände mit, die gleichfalls durch Jahrzehnte betriebene künstliche Verhetzung der dalmatinischen Bevölkerung gegen alles Fremde, beziehungsweise Deutsche? Haben die Bürger Dalmatiens, haben die Abgeordneten dieses beklagenswerten und doch so hinreißend schönen Landes, für welches der Fremdenverkehr die wirtschaftliche Wiedergeburt bedeuten würde, nicht die Macht und den Einfluß, entweder aus eigenen Geldern ein paar Hotels zu erbauen oder fremdes Kapital für diese in Bälde gewiß lohnende Aufgabe zu gewinnen? Würde hiezu nicht schon die Anwendung eines Mittels genügen, das in Tirol bereits in mehreren Fällen den besten Erfolg hatte: die Befreiung derartiger Neubauten von den Landeszuschlägen und Gemeindeumlagen für eine entsprechende Frist oder bis zur Erzielung eines bestimmten Mindestertrages? Jedenfalls soll und darf nicht viel Zeit mehr vergeudet werden. Die österreichische Riviera beginnt in Mode zu kommen; es wäre unverzeihlich, diesen Glücksfall für Dalmatien nicht zu nutzen.

Die für den internationalen Fremdenverkehr besonders geeigneten Gebiete unseres Vaterlandes sind durch die obige Aufzählung gewiß nicht erschöpft. Neben den böhmischen Bädern, Tirol und der österreichischen Riviera gibt es im Salzburgischen Bergland, an den malerischen Seen Oberösterreichs, Kärntens und Krains, sowie in der „grünen" Steiermark genug Stätten, welche auch dem verwöhntesten Ausländer Neues und Schönes zu bieten imstande sind. Selbst in der nächsten Umgebung der Reichshauptstadt haben wir ein solches Gebiet, den Semmering, der an landschaftlicher Schönheit und klimatischen Vorzügen nicht leicht seinesgleichen findet. Immerhin dürfte der Name der meisten dieser Orte noch nicht hinreichende Werbekraft besitzen, um für sich allein die Fremden aus dem Auslande heranzuziehen. Ist es aber einmal gelungen, dem bereits jetzt gewonnenen Reisestrom nordsüdwärts durch Tirol einen zweiten regelmäßigen Reisestrom ähnlicher Mächtigkeit nordsüdwärts über Wien nach der österreichischen Riviera beizugesellen, dann kann der Segen auch für die dazwischen liegenden Gebiete nicht ausbleiben, deren Ausländerverkehr, von vereinzelten Ausnahmen abgesehen, heute doch nur sporadischen Charakter besitzt.

Ein neues Kapitel müßte der Erörterung des Fremdenverkehrs in Wien gewidmet werden, der Darstellung seiner eigenartigen Bedürfnisse, der Auseinandersetzung jener Mittel, von deren Anwendung man sich durchgreifende Erfolge versprechen könnte. Denn der Fremdenverkehr einer Großstadt wandelt seine eigenen Wege. Hier spielen nicht die Schönheit der Umgebung und die Art der Unterkunftsverhältnisse, sondern politische, wirtschaftliche und kulturelle Fragen die Hauptrolle. Dabei soll der Wert jener Bestrebungen nicht verkleinert werden, welche die hauptstädtischen Einrichtungen für den Fremdenverkehr zu verbessern, letzterem durch besondere Veranstaltungen neuen Anreiz zu bieten, sowie die Kenntnis von den Sehenswürdigkeiten Wiens und seiner zahlreichen Vorzüge in der ganzen Welt zu verbreiten trachten. Den derzeitigen Machthabern Wiens muß man die Gerechtigkeit widerfahren lassen, daß sie für die Bedeutung des Ausländerverkehrs volles Verständnis zeigen und nicht nur um die Verschönerung der Stadt, sondern auch um die Förderung des Fremdenverkehrs mit offenem Auge und offener Hand emsig bemüht sind.

Zum Schlusse möchte ich mir noch einige Bemerkungen allgemeiner Natur gestatten.

Mit der systematischen Pflege des Fremdenverkehrs ist in Österreich vielfach erst in den letzten Jahren begonnen worden. Eine beiläufige Vorstellung von seiner hochragenden wirtschaftlichen Bedeutung hat man in weiten Kreisen wohl erst durch das im Vorjahre vom Finanzministerium veröffentlichte Werk über die Zahlungsbilanz der Monarchie erhalten. In dieser lehrreichen Abhandlung wird der Ertrag des Ausländerverkehrs im Jahre 1902 auf rund 63 Millionen Kronen, im Durchschnitt des letzten Jahrzehnts aber auf etwa 47 Millionen Kronen jährlich geschätzt. In der wertvollen Studie, welche jüngst Josef Stradner aus Graz, einer der ältesten und eifrigsten Vorkämpfer für die Hebung des Fremdenverkehrs in unseren Alpenländern, veröffentlicht hat, wird der Ertrag des Ausländerverkehrs in der Schweiz auf jährlich etwa 150 Millionen Franken, in Italien auf nahezu das Doppelte veranschlagt. Schon diese Ziffern zeigen die Wichtigkeit, welche der Fremdenverkehr für das Wirtschaftsleben, für die Zahlungsbilanz und die Steuerkraft eines Staates besitzt. Diese Ziffern beleuchten aber auch die Notwendigkeit, alle auf die Entwicklung des Ausländerverkehrs gerichteten erfolgverheißenden Bestrebungen mit voller Tatkraft von Staats, Landes und Gemeinde wegen zu stützen und zu fördern.

Um mit vereinten Kräften Ersprießliches zu leisten, haben sich während der letzten Jahre in mehreren Kronländern Österreichs, unter Zusammenfassung der lokalen Interessentenkreise, eigene Landesverbände gebildet. Diese Verbände, deren gemeinnützigem Wirken man allen Erfolg wünschen muß, kranken derzeit noch an der Unzulänglichkeit der Mittel, die ihnen für ihre Zwecke zur Verfügung stehen. Hier hilfreich einzugreifen, wird eine dankbare Aufgabe des Staates sein, der zweifellos den Hauptinteressenten des Ausländerverkehrs bildet. Unser Finanzminister hat sich mit dieser Frage gewiß bereits eingehend befaßt, und es ist Hoffnung vorhanden, daß schon im nächsten Staatsvoranschlag die Förderung des Fremdenverkehrs entsprechende Berücksichtigung finden wird. Die neue Ära der Handelsverträge, welche für den Aktivsaldo unserer Handelsbilanz manches befürchten läßt, ebenso die empfindlichen Rückwirkungen, mit welchen die Auseinandersetzung mit Ungarn unsere Volkswirtschaft bedroht, weisen gebieterisch auf die sorgsamste Pflege jener Goldquelle hin, die der Ausländerverkehr für unser Vaterland bedeutet.

Chronik.

Handel und Industrie.

Durch das Ergebnis der ungarischen Wahlen wurde die Hauptfrage des österreichischen Wirtschaftslebens, der Fortbestand der wirtschaftlichen Gemeinsamkeit Österreichs und Ungarns in unerwarteter Weise plötzlich auf die Tagesordnung gestellt. Die Arbeitsfähigkeit unseres Parlamentes, für die nach dem um die Jahreswende erfolgten Ministerwechsel bei allen Parteien nunmehr einige Geneigtheit zu bestehen scheint, manifestierte sich dieser Frage gegenüber gelegentlich der Budgetdebatte und namentlich gelegentlich des Antrages Derschatta auf Einsetzung eines 48gliedrigen Ausschusses zur Vorberatung aller unser Verhältnis zu Ungarn betreffenden Angelegenheiten. Sämtliche Parteien benutzten diese Gelegenheit, um ihren Standpunkt zum Ausdruck zu bringen, was bei der Mehrheit auf die Erklärung hinauslief, daß weitere wirtschaftliche Konzessionen auf Kosten Österreichs zu gunsten der staatsrechtlichen Gemeinsamkeit nicht gemacht werden dürfen.

Vorangegangen war dem Parlamente in dieser Beziehung der ständige Ausschuß der zentralen industriellen Verbände, welcher in einer eigenen Kundgebung zu der Frage Stellung genommen hat. Nach dieser Kundgebung ist die heimische Volkswirtschaft im Falle der Aufhebung des gemeinsamen Wirtschaftsgebietes außer stande, auch fernerhin die Lasten der gemeinsamen Armee aufzubringen. Sollte die wirtschaftliche Trennung Österreichs und Ungarns unvermeidlich werden, so wird die möglichst rasche Lösung der Gemeinschaft allen wie immer gearteten Provisorien, insbesondere aber der Schaffung eines Übergangszustandes durch Errichtung einer Zwischenzollinie für die einzelnen Artikel vorgezogen. Es ist ein sehr ernstes und gewichtiges Wort, das hiemit ausgesprochen und das bemerkenswerterweise auch sofort von agrarischer Seite aufgenommen wurde. Die ganze österreichische Industrie wird es einmütig hinter sich haben, insoweit es gegen jede Schmälerung des ungarischen Absatzgebietes gerichtet ist, so lange die Österreich durch das gemeinsame Heer, das Quotengesetz, die Bankgesetzgebung u. s. w. aufgebürdeten Lasten ungeändert bestehen bleiben, insoweit also die staatsrechtliche Gemeinsamkeit mit ihren finanziellen Konsequenzen von der vollständigen wirtschaftlichen Gemeinsamkeit abhängig gemacht wird. In dieser Hinsicht wendet sich die Kundgebung allerdings nicht ausschließlich an die ungarische Adresse.

Die aus den Handelskammern und dem Zentralverbande der Industriellen gebildete „industrielle Zentralstelle“ nahm zu der neuesten Wendung der Dinge vorläufig nur insoferne Stellung, als sie beschloß, die einschlägigen Fragen einem eingehenden Studium zu unterziehen.

Die weitere Entwicklung der Verhältnisse läßt sich derzeit noch nicht absehen. Verfehlt wäre es jedoch, wollte man die ungarischen Unabhängigkeitsbestrebungen auf wirtschaftlichem Gebiete lediglich auf Rechnung des ungarischen Chauvinismus setzen. Die Schaffung einer eigenen ungarischen Industrie beschäftigt nicht nur die offiziellen Kreise sondern auch sehr ernst zu nehmende ungarische Volkswirte. Nur über den Weg dazu scheint man sich nicht ganz einig, indem die einen die bisherigen Mittel der staatlichen Industrieförderung, die Eisenbahntarifpolitik und die Schikanierung der österreichischen Industrie für ausreichend und besonderen Schutzzöllen gleichwertig halten, während die andern den offiziellen Erziehungszoll, beziehungsweise die Einführung einer Zwischenzollinie wünschen.

Sollte es zu irgendwelchen Änderungen unseres wirtschaftlichen Verhältnisses zu Ungarn kommen, dann wird man aber auch in Österreich nicht versäumen dürfen, die bereits eingeleitete Neugestaltung unserer handelspolitischen Beziehungen zum Auslande einer Revision zu unterziehen. Denn bereits der neue autonome Zolltarif, der nunmehr vom Zollausschuß zur Gänze angenommen wurde, stellt sich ja als ein Kompromiß Österreichs und Ungarns dar, das nur auf Basis der vollständigen wirtschaftlichen Gemeinsamkeit seine Berechtigung hat. In noch höherem Grade gilt dies natürlich von den schon abgeschlossenen Handelsverträgen mit Italien und Deutschland.

In ersterem dürfte der zukünftige Ausschluß der italienischen Weine hauptsächlich zu gunsten der ungarischen Weinproduktion nicht ohne Konzessionen auf industriellem Gebiete erlangt worden sein. Was den deutschen Handelsvertrag anlangt, so bedeutet dessen Abschluß das wichtigste handelspolitische Ereignis im ersten Quartal dieses Jahres. Dieser Vertrag, der nach vielen Schwierigkeiten zustande kam, zu denen hauptsächlich der Abschluß einer den österreichisch-ungarischen Interessen halbwegs entsprechenden Viehseuchenkonvention gehörte, hat ungefähr das gebracht, was man von ihm erwarten konnte. Unsere Ausfuhr an Vieh und — woran Österreich besonders interessiert ist — an Braugerste wird durch ihn mannigfache Erschwerungen erfahren. Die beträchtliche Erhöhung des deutschen Malzzolles wird unsere Malzindustrie mit ihrem außerordentlich großen Exporte nach Deutschland hart treffen. Auch sonst enthält der neue Vertrag auf industriellem Gebiete für verschiedene Artikel Zollerhöhungen, von denen einzelne für wichtige österreichische Exportindustrien sehr empfindlich sein werden. So werden namentlich die Schuhindustrie, die Handschuhindustrie, die Industrie in Holzwaren und verschiedene Zweige der Eisen- und Metallwarenindustrie mit einer Verschlechterung der bisherigen Absatzbedingungen nach Deutschland zu rechnen haben. Im Ganzen und Großen ist allerdings hervorzuheben, daß für unsere Fertigfabrikat-Industrie Deutschland und die übrigen Tarif-Vertragsstaaten als Absatzgebiet nicht die erste Rolle spielen. Für die Einfuhr aus Deutschland sind im allgemeinen die bisherigen Verhältnisse wieder hergestellt worden. Einige Industrien werden in Zukunft einen erhöhten Schutz genießen, darunter mehrere Halbfabrikat-Industrien, deren Favorisierung den Interessen der konsumierenden Fertigfabrikat-Industrien widerspricht. Namentlich gilt dies von der Erhöhung des Teerfarbenzolles und der Zölle auf verschiedene andere chemische Produkte. Die Folge der Finalisierung der Handelsverträge Deutschlands und der Annahme derselben im deutschen Reichstage war die Kündigung der deutschen Verträge, nach der das neue Zollregime am 1. März 1906 in Kraft zu treten haben wird. Auch Österreich-Ungarn hat seinerseits die bisher noch nicht gekündigten Verträge bis zu diesem Termin gekündigt. Der Unterschied Deutschland gegenüber besteht nur darin, daß dieses mit der Kündigung erst nach Abschluß aller Verträge vorging, während wir erst mit Deutschland zu einem definitiven Vertragsabschluß gelangt sind. Italien gegenüber ist noch die endgültige Vereinbarung über das Vertragswerk ausständig, mit den übrigen Vertragsstaaten sind wir bisher noch nicht einmal in Unterhandlungen eingetreten. In der letzten Zeit hinderte an einer Fortsetzung des Vertragswerkes der Mangel eines ungarischen Ministeriums, welches die Verantwortung für die Verhandlungen übernehmen konnte. Nur die provisorische Verlängerung des am 13. März abgelaufenen bulgarischen Handelsvertrages auf sechs Monate gegen Zugestehung der Erhöhung des Petroleumzolles und der Einführung des Zündhölzchen-, Spielkarten- und Zigarettenpapier-Monopols in Bulgarien ist als handelspolitische Aktion dieser Zeit zu verzeichnen, sowie etwa noch der Abschluß eines Handels- und Freundschaftsvertrages mit Abessynien.

Eine gewisse akademische Bedeutung kommt der in den letzten Tagen erfolgten Gründung eines Zweigvereins des mitteleuropäischen Wirtschaftsvereins zu, zu dessen Präsidenten Dr. v. Plener gewählt wurde. Als einer der Hauptzwecke dieser Vereinigung wird eine Annäherung und Verständigung von Landwirtschaft und Industrie erklärt, während im übrigen internationale Vereinbarungen über verschiedene neutrale Materien der Wirtschafts- und namentlich der Zollgesetzgebung angestrebt werden sollen.

Die österreichische Industrie wird jedenfalls nach Abschluß sämtlicher Verträge mit Erschwerungen ihres Exportes in die Vertragsstaaten zu rechnen haben. Kommt dazu noch irgendwelche Einschränkung ihres Absatzes in Ungarn, so befindet sie sich in einer ziemlich schwierigen Situation. Allerdings würde es nicht an Mitteln fehlen, derselben Herr zu werden, wenn nicht unsere innerpolitischen Verhältnisse und namentlich der wenig industriefreundliche Geist unserer Vertretungskörper der Anwendung dieser Mittel zu große Schwierigkeiten in den Weg legen würde.

So wird sich unsere Industrie darauf vorzubereiten haben, einen gewißen Ersatz für den geschmälerten Absatz nach den westlichen Handelsvertragsstaaten und nach Ungarn durch die Förderung des Exportes nach überseeischen Gebieten und nach dem Osten zu suchen. Dabei wird allerdings die Bedeutung der Balkanstaaten nicht so überschätzt werden dürfen, wie dies häufig geschieht. Daß übrigens selbst nach Wegfall des bekannten ungarischen Bleigewichtes das Zustandekommen günstiger Handelsverträge mit diesen Staaten keine ausgemachte Sache wäre, hat bereits die kürzlich beschlossene Resolution des Zollausschusses des Abgeordnetenhauses gezeigt, welche sich strikte gegen den Abschluß von Viehseuchenübereinkommen mit Rußland und den Balkanstaaten sowie gegen Begünstigungen im Grenzverkehr ausspricht, und welche mit Sicher-

heit auf die Zustimmung der Mehrheit des Abgeordnetenhauses rechnen kann. Die für die Förderung unseres überseeischen Exportes so wichtige Lloydfrage wurde namentlich im Industrierate energisch angefaßt und ihre Lösung gründlich vorbereitet, so daß wenigstens in dieser Beziehung günstigere Auspizien bestehen. Die Verhandlungen über die Erneuerung des Subventionsvertrages sollen in nächster Zeit aufgenommen werden, nachdem inzwischen ein Wechsel in der Leitung des Schiffahrtsunternehmens eingetreten ist. Die Restringierung der Ostafrikafahrten von 12 auf 9 durch den Budgetausschuß hat kaum eine weiterreichende Bedeutung als die eines Inzidenzfalles und kann eines gewissen politischen Charakters wohl nicht entkleidet werden.

Das zweite, und zwar eines der wichtigsten Mittel für eine Sicherung unserer Industrie ist die Hebung der heimischen Konsumkraft. Diese ist noch in hohem Grade möglich und würde die kulturelle Hebung Galiziens, unserer Alpenländer und Dalmatiens weit mehr zur Förderung unserer Industrie beitragen können als die vollständige wirtschaftliche Eroberung aller südlichen Donaustaaten. Inzwischen wendet unsere Volksvertretung allen anderen Dingen und namentlich wenig aussichtsreichen mittelstandspolitischen Experimenten eine größere Aufmerksamkeit zu als derlei kulturellen Aufgaben. Zum Unterschied von anderen Staaten, namentlich auch von Ungarn, ist man bei uns weit entfernt, einen gesunden und notwendigen Industrialismus zu pflegen und sind die Bestrebungen der politisch maßgebenden Kreise eher auf eine Einschränkung als auf eine Förderung von Industrie und Handel gerichtet.

Einen der letzten Beweise dafür bietet die gegenwärtig im Abgeordnetenhause in Beratung stehende Gewerbenovelle, die diesmal namentlich dem in Österreich ohnehin auf einer so niedrigen Entwicklungsstufe stehenden Handel zu Leibe geht. Mit der Konzessionierung des Flaschenbierhandels trifft sie zunächst allerdings nur den kleinen und kleinsten Handel und stärkt hier nur jene verkehrte Interessenpolitik, die schließlich in nichts anderem als in der Gleichstellung mit dem Handwerk, in der Einführung des Befähigungsnachweises für den Handel, das Arkanum auch für diese Kreise erblickt. So wurde die Forderung nach dem Befähigungsnachweise erst kürzlich wieder auf einem in Wien abgehaltenen Kaufmannstage von den Vertretern des Kleinhandels erhoben. Die auf die Kleiderkonfektion bezüglichen Bestimmungen der Gewerbenovelle greifen jedoch bereits in den Großhandel und damit in einen wichtigen österreichischen Industriezweig ein, der viele Tausende armer Arbeiter und Kleinmeister beschäftigt. Die Novelle bringt diesbezüglich nur Erschwerungen gewerbepolizeilicher Natur ohne auch nur den Versuch zu machen, den hier wirklich wichtigen sozialpolitischen Problemen der Verlagsindustrie, dem Stückmeisterwesen irgendwie näher zu kommen. Eine Erschwerung der Assoziation zum Zwecke industriellen Kleinbetriebes liegt in der Forderung des Befähigungsnachweises für mindestens einen öffentlichen Gesellschafter einer Handelsgesellschaft, welche ein handwerksmäßiges Gewerbe auszuüben beabsichtigt. Im übrigen enthält die Gewerbenovelle hauptsächlich Verschärfungen der Vorschriften über den Befähigungsnachweis und eine Detaillierung der das aussichtslose Terrain des Genossenschaftswesens betreffenden Bestimmungen; wobei übrigens der Idee nach bemerkenswert ist die Zuerkennung des Rechtes an die Genossenschaften, Bestimmungen über Arbeitszeit, Kündigungsfrist und Entlohnung zu treffen.

Der Gewerbeausschuß des Abgeordnetenhauses, in den alle Parteien ihre am meisten zünftlerisch gesinnten Mitglieder entsendet haben, will es jedoch bei dieser Novelle nicht bewenden lassen, sondern beabsichtigt, das gesamte Gebiet der Gewerbeordnung zum Gegenstande einer Reform zu machen. Welchen Charakter diese tragen wird, ergibt sich nach dem Gesagten wohl von selbst, wogegen anderseits der Gedanke einer derartig durchgreifenden Reform gewiß an sich nur zu begrüßen wäre. Diese müßte sich dann namentlich aber auch darauf erstrecken, die ganzen Fragen des gewerblichen Arbeiterrechtes, etwa ähnlich wie dies jetzt in Frankreich versucht wird, einer gesonderten Regelung zu unterziehen.

Hinsichtlich des Automobilhaftpflichtgesetzes hat der juridische Ausschuß des Abgeordnetenhauses wenigstens einiges Entgegenkommen dadurch bekundet, daß er den Interessenten in einer Enquete Gelegenheit gab, gründlich darzulegen, wie sehr die ohne Beispiel in den anderen Kulturstaaten dastehende, überaus weitgehende Haftpflicht, welche der Gesetzentwurf den Automobilbesitzern auferlegt, zahlreiche Industriezweige empfindlich schädigen und vielversprechende Entwicklungen hemmen würde. Es bleibt freilich noch abzuwarten, inwieweit diese Darlegungen von Erfolg begleitet sein werden.

Auch auf Seite der Regierung und auf dem wichtigsten hier in Betracht kommenden Gebiete, dem der Steuerpolitik, ist ein besonderes Entgegenkommen für industrielle Fortschritte nicht zu erwarten, wenn auch anzuerkennen ist, daß hier weitsichtigen Erwägungen vielleicht weniger der Mangel an gutem Willen als mehr die drängende Sorge der Fiskalisten für den kommenden Tag entgegenwirkt. Der eben im Herrenhaus zur Beratung stehende Gesetzentwurf über die

Gesellschaften mit beschränkter Haftung, der eine wichtige Assoziationsform in Österreich neu einführen soll, wird, wie die Vorberatungen in den industriellen Korporationen gezeigt haben, durch seine steuerrechtlichen Bestimmungen, nach denen die neuen Gesellschaften den Aktiengesellschaften steuerrechtlich gleichgestellt werden sollen, für die Industrie unannehmbar und fast wertlos. Es ist jedoch eine Verbesserung durch das Herrenhaus zu hoffen, welche der neuen Gesellschaftsform wirkliche Lebensfähigkeit gibt und damit die Basis für neue Gründungen schafft, durch die einer Anzahl von Arbeitern Erwerbsgelegenheiten und der gesamten Industrie neue Konsumenten zugeführt werden.

Neben der Hebung des Exportes, neben der Stärkung und Förderung der heimischen Konsumkraft käme als drittes Mittel in Betracht, wodurch sich die Industrie vor den Folgen einer Einschränkung unseres ausländischen und insbesondere unseres ungarischen Absatzes zu wehren hätte, eine durchgreifende Regelung der Produktion, beziehungsweise einer durch Selbsthilfe zu erzielenden Beseitigung ruinöser Überproduktion, Schleuderkonkurrenz und Kreditgewährung. Damit gelangt man wieder zu einem der wichtigsten Probleme unserer Wirtschaftsorganisation, zur Kartellfrage. Aber auch hier deuten alle Anzeichen darauf hin, daß unsere Gesetzgebung kaum jene Wege beschreiten wird, welche dem gegenwärtigen Stande der Erkenntnis in wirtschaftlichen Dingen und der gegenwärtigen Lage unserer wirtschaftlichen Verhältnisse entsprechen. Aus einem Gedankenkreis heraus, der sich eng anschließt an gewisse Kartellausschreitungen in einigen wenigen, Volkskonsumartikel produzierenden Branchen einerseits, und an Erscheinungen anderseits auf fern abliegenden Wirtschaftsgebieten, deren Verhältnisse mit den unsrigen in keiner Weise vergleichbar sind, wird bei uns das Kartellwesen meist nur als ein wirtschaftliches Übel betrachtet, das nach Möglichkeit einzuschränken oder auszurotten ist.

Von prinzipiellem Interesse ist in dieser Beziehung der kürzlich im Abgeordnetenhause in Beratung gestandene Gesetzentwurf über das Verbot der Rübenrayonierung. Als die Brüsseler Zuckerkonvention zustande gekommen war, wollte die Regierung die österreichische Zuckerindustrie vor den Gefahren, die ihr aus dieser Konvention möglicherweise erwachsen könnten, durch die Schaffung des Kontingentierungsgesetzes sicherstellen. Gewissermaßen als Kompensation dafür, daß sie diesem Gesetze ihre Zustimmung gaben und zum Schutze gegen das Zuckerkartell verlangten die Agrarier die Erlassung eines Verbotes, der sogenannten Rübenrayonierungen. Tatsächlich wurde, anschließend an das Kontingentierungsgesetz, der Entwurf eines Gesetzes eingebracht, durch welchen die Ungültigkeit der Rübenrayonierungsverträge ausgesprochen wurde. Trotz des Widerstandes der Regierung erweiterte der Zuckerausschuß den Regierungsentwurf dahin, daß er jene Verträge für verboten und strafbar erklärte. Inzwischen scheiterte das Kontingentierungsgesetz an dem Einspruche der Konventionsstaaten, das Zuckerkartell zerfiel, die Agrarier aber beharrten, trotzdem die Voraussetzungen ihres mit der Regierung geschlossenen Paktes entfallen waren, auf dem Zustandekommen des Rayonierungsgesetzes. Ein Einigungsversuch zwischen den Vertretern der Landwirtschaft und der Industrie scheiterte an dem starren Widerstande der ersteren und das Gesetz wurde trotz der ablehnenden Haltung, selbst der Regierung, in der vom Ausschuß beschlossenen Form angenommen.

Die Strafbarmachung der Rübenrayonierungsverträge führt in unsere Wirtschaftsgesetzgebung eine ganz neue Erscheinung ein. Das Verbot und die Bedrohung wenn auch nur gewisser Rohstoffbezugskartelle mit Strafe ist der erste Schritt auf dem Wege zu einer repressiven Kartellgesetzgebung und greift weit über den Rahmen unseres Koalitionsgesetzes hinaus. Weder in Österreich noch in irgend einem Auslandstaate findet sich hiefür eine Analogie. Auch hier macht sich also in der Gesetzgebung eine dem Industrialismus gerade entgegengesetzte Tendenz geltend. Selbst ohne Kartellverbote ist die Gefahr einer allzu reichlichen Kartellbildung in Österreich nicht vorhanden. Die einzelnen Unternehmungen sind zu vielseitig in ihrer Produktion, zu verschiedenartig in ihrer Einrichtung und Geschäftsgebarung, als daß der Zusammenschluß in den einzelnen Industriezweigen ein leichter wäre; ja in der Mehrzahl der Branchen ist an einen solchen von vornherein überhaupt nicht zu denken. So ist denn auch statt von einer Vermehrung unserer Kartellorganisationen eher von einem Rückgang zu berichten. Das bekanntlich erloschene Zuckerkartell ist trotz der verschiedenen darauf gerichteten Bemühungen nicht wiederum ins Leben gerufen worden. Im Petroleumkartell sind in letzter Zeit Schwierigkeiten entstanden, welche seinen Bestand ernstlich in Frage stellen. Ein Komitee beschäftigt sich derzeit damit, die Frage zu studieren, ob nicht durch eine festere Organisation der Zusammenschluß der Raffinerien aufrechterhalten werden könnte. Ganz in Brüche gegangen ist die angebahnte Interessengemeinschaft der böhmischen Maschinenfabriken infolge des Rücktrittes der Ersten böhmisch-mährischen Maschinenfabrik. Einen nur teilweisen Ersatz für diese Vereinigung bietet ein Übereinkommen der Landesvereine der Maschinenfabrikanten Böhmens und Mährens

über einheitliche Lieferungsbedingnisse und ein gemeinschaftliches Vorgehen bei Verfassung von Kostenvoranschlägen.

Kartellierungsversuche werden gemacht in der Spiritusindustrie, in der die Errichtung einer Spiritusverwertungsgesellschaft für Böhmen, Mähren und Schlesien projektiert wird. Bemerkenswert ist das Zustandekommen einer Konvention der österreichisch-ungarischen Mühlen, durch welche namentlich langsichtige Vorausverkäufe von Mehl sowie die Hinausschiebung der Übernahmstermine von seiten der Käufer unmöglich gemacht werden und einheitliche Zahlungskonditionen geschaffen werden sollen. Gegen diese Konvention wurde übrigens eine lebhafte Agitation der Handelskreise eingeleitet. Auf welche Schwierigkeiten weitergehende Vereinigungsaktionen auch in unseren Steuergesetzen stoßen, zeigte, wie schon seinerzeit die Vereinigung der Prager Eisenindustriegesellschaft mit der böhmischen Montangesellschaft, die Fusion der Perlmooser und Kaltenleutgebener Zementfabriken. Die Besteuerung des den Nominalwert übersteigenden Kurswertes der Aktien der einen fusionierten Unternehmung als Liquidationsgewinn macht derartige, doch in erster Linie auf einen rationelleren Betrieb abzielende Fusionen nahezu unmöglich.

Ein weites Feld für organisatorische Tätigkeit böte sich auf dem Gebiete des Zahlungs- und Kreditwesens. Die Verhältnisse liegen hier weit ungünstiger als in anderen Ländern und war namentlich durch längere Zeit hindurch unser ungarisches Geschäft dasjenige, welches zur Verschlechterung dieser Verhältnisse stark beigetragen hat. Die Zahlungsfristen haben eine Verlängerung ins Endlose erfahren; an Stelle des Akzeptkredites trat immer mehr die offene Buchschuld, und im Zusammenhang mit diesen beiden Erscheinungen entwickelten sich die mannigfachsten Mißstände. Eine besonders in die Augen springende Ausdehnung haben diese Mißstände des Zahlungs- und Kreditwesens in der Textilindustrie genommen, auf die die Aufmerksamkeit der Öffentlichkeit gegen Ende des verflossenen Jahres durch eine Reihe Aufsehen erregender Fallissements gelenkt wurde. Anknüpfend an diese Erscheinungen haben über Anregung der Wiener Handels- und Gewerbekammer die an der Textilindustrie meist interessierten österreichischen Handelskammern den Beschluß gefaßt, die einschlägigen Verhältnisse im Wege einer Enquete einer eingehenden Klarstellung zu unterziehen, um auf Grund derselben eventuell zu zweckentsprechenden Vorschlägen zu gelangen.

Der Geschäftsgang selbst ist unterdessen in der letzten Zeit kein ungünstiger gewesen. Wenn man von einzelnen Ausnahmen absieht, z. B. davon, daß gegenwärtig in der Lederindustrie ähnliche Verhältnisse drohen sollen wie sie im Vorjahre besonders in der Seidenindustrie herrschten und daselbst auch noch zum Teil fortbestehen, so kann die Beschäftigung der meisten Industrien andauernd als eine befriedigende bezeichnet werden. Der lang währende Krieg hat speziell auch den Kriegsbedarf erzeugenden Unternehmungen erhöhte Tätigkeit gebracht, wenn auch unsere Fabriken bei weitem nicht in gleichem Verhältnisse an direkten Kriegslieferungen partizipierten wie die des Auslandes. Für einen wichtigen Teil der hier in Betracht kommenden Unternehmungen spielen auch die großen Neuanschaffungen für unsere Armee und Flotte, von Geschützen, Munition, Schiffen, Ausrüstungsgegenständen u. s. w. eine bedeutende Rolle. Die jüngsten, übrigens mißglückten Lösungsversuche der ungarischen Frage durch Rückstellung eines Teiles der bereits für solche Zwecke bewilligten Kredite würden auf diese Industrien nicht ganz ohne Rückwirkung bleiben. Bemerkenswert ist an dieser Stelle die Übergehung Österreichs bei den Geschützlieferungen für das angeblich so sehr von uns abhängige Serbien.

Mehr als die augenblicklichen Absatzmöglichkeiten beeinflussen derzeit die Sorgen um die Zukunft die Entwicklung unserer Betriebe, indem sie von neuen Investitionen abhalten. Wie diese Zukunftssorgen, die sich aus den geschilderten Verhältnissen, aus der Gestaltung unseres ungarischen und auswärtigen Absatzes und aus den Tendenzen unserer Gesetzgebung ergeben, zu bannen sind, ist freilich eine offene Frage. Sie wird um so mißlicher empfunden, als man sich allgemein eingestehen muß, daß die zunächst beteiligten Kreise einer einheitlichen, auch politisch einflußreichen Führung fast ganz entbehren. Trotzdem in Österreich in der Politik gewiß noch immer den nationalen Parteiungen die weitaus größte Bedeutung zukommt und wohl auch noch auf längere Zeit hinaus zukommen wird, macht sich denn doch auch bereits bei uns der in national einheitlichen Staaten längst vollzogene Übergang zur wirtschaftlichen Gliederung der politischen Parteien bemerkbar, ja, in einzelnen Fällen der letzten Zeit, wie z. B. gelegentlich der Debatte über das Rübenrayonierungsgesetz, ist er in überaus deutlicher Weise in Erscheinung getreten. Daß hiebei Industrie und Handel keine, ihrer großen Bedeutung für den Staat auch nur halbwegs entsprechende Vertretung besitzen, ist so offenkundig, daß es nicht erst näher nachgewiesen zu werden braucht. Ohne eine solche Vertretung, ohne die Anerkennung der Wichtigkeit des Industrialismus seitens der gesetzgebenden Faktoren, und zwar

selbstverständlich nicht nur im Interesse der Industriellen, sondern einer nach Millionen zählenden Arbeiterbevölkerung und des Gesamtstaates, ist auf eine glückliche Lösung dieser Frage jedoch nicht zu rechnen.

Dr. Max v. Tayenthal.

Besprechungen.

„Erzieher zu deutscher Bildung." Friedrich Schlegel, Fragmente. Herausgegeben von F. von der Leyen. Leipzig, Diederichs, 1904.

Wir Deutsche haben mehr als andere Völker solche Denker in Fragmenten in unserem Schrifttum, die, wie Lichtenberg, Novalis oder Friedrich Schlegel, von vornherein auf jede andere Fassung ihres Denkens verzichteten; andere, wie Hamann oder Herder schrieben wohl das Buch und immer wieder das neue Buch — sie kamen mit sich nicht ins Klare — um über die ihnen eigentümliche Form des Fragments hinauszukommen; aber als das lebendige Teil ihres Werkes haben auch sie uns nur Fragmente hinterlassen. Der Herausgeber dieser Bände „Erzieher zu deutscher Bildung" faßt seinen Plan weiter, er will auch solche Systematiker wie Schiller, Fichte, Schelling den Deutschen in Fragmenten vorstellen, doch in der Absicht, auf das Ganze zu weisen und nicht im Sinne jener Editoren von „Lichtstrahlen" und „Geistesblitzen", über die einmal Jean Paul das definitive Wort gesagt hat. Des unermüdlichen und verdienstvollen Diederichs gute Absicht geht darauf, den heutigen Deutschen auf die Möglichkeiten seiner Kultur zu weisen und ihn nachdrücklicher als es sonst von Festrednern geschieht, an seine kulturellen Traditionen und das notwendige Wiederaufnehmen dieser Traditionen damit zu erinnern, daß er die verschütteten Schätze deutschen Geistes aufdeckt. Ich weiß nicht, ob es zu allem guten Gelingen bloß darauf ankommt, daß die Deutschen nach ihrem langvergessenen Eigentum greifen, daß es ihnen Besitz werde, aber sie sollten es mindestens versuchen, denn schöne Bücher zu lesen ist immer ein größerer Gewinn als schlechte Theaterstücke anzusehen. Und vielleicht kommt ihnen bei diesen Büchern doch so etwas wie eine bescheidene Einsicht, daß die den lautesten Ton angebenden Deutschen von 1905 hartnäckig eine Zivilisation des Patentamtes und des vergrößerten Absatzgebietes mit der geistigen Kultur verwechseln. — Friedrich Schlegel, der mehr Verkannte als Gekannte, war eine treffliche Wahl; als die Romantiker noch nicht in Mode waren, acht Jahre dürften's her sein, nannte ich ihn den ersten Kritiker der neuzeitlichen Werte und ihren Bestimmer, und die sehr gute Zusammenstellung von Fragmenten Schlegels, die von der Leyen besorgt hat, sagt es jedem deutlich, der es noch nicht wußte. Schlegel ist durchaus nicht nur ein „romantischer" Denker, wie auch seine ihm so oft vorgeworfene Konversion zum Katholizismus gar nichts mit der Güte und Originalität seiner Gedanken zu tun hat. Manche aus dem romantischen Kreis sind eifrig Protestanten geblieben und haben trotzdem nichts geleistet, was ihrem Protestantismus schuld zu geben niemandem einfallen wird. Was Friedrich Schlegel für die Romantik nicht nur, sondern auch für die gedankliche Welt des Jahrhunderts bedeutet, das hat Marie Joachimi in einem sehr fein gedachten Buche: „Die Weltanschauung der Romantik" (Leipzig, Diederichs, 1905) aufgewiesen, ein Buch, das mehr gibt als sein Titel sagt, und dies, wie mich dünkt, weil die Verfasserin vor allem auf Friedrich Schlegel Bezug nahm, den das Wort Romantiker nicht erschöpft. Über Friedrich Schlegels Gattin, die häßliche geistreiche Dorothea, ihre literarische Tätigkeit und den rührenden Kultus, den sie mit ihrem Mann trieb, hat Franz Deibel eine sehr feine Studie geschrieben („Dorothea Schlegel als Schriftstellerin", Berlin, Mayer & Müller, 1905.) Franz Blei.

Multatuli, „Frauenbrevier". Herausgegeben von Wilhelm Spohr. Literarische Anstalt Rütten & Loening. 1905.

Zur Zeit, als Eduard Douwes Dekker lebte und schrieb — und selbst noch in seinem Todesjahr 1887 — war das, was man heute unter der Frauenfrage versteht, eine Sache der wenigsten. Wie andere moderne Probleme, die seither in das Denken der Gebildeten übergegangen sind, stellte sie ein Gebiet dar, auf dem jeder Gedanke ein Schritt zu unbekannten Möglichkeiten, zu neuen Perspektiven des Lebens war. Dekker-Multatuli ist als Schriftsteller nur dann richtig zu bewerten, wenn man ihn aus seiner Zeit heraus erklärt, obwohl er seiner Zeit weit vorangeschritten ist. Der moderne Leser kommt oft nur schwer über das Befremden oder selbst die Langweile hinweg, die das Weitschweifige, Umständliche, unangemessen Prätentiöse erregt, womit Multatuli Dinge ausspricht, die seither umsoviel bündiger, treffender, einfacher gesagt wurden. Wenn sich auch in seinen Schriften immer eine vornehme, bewunderungswürdig unabhängige Persönlichkeit, eine Seele voll Adel und Tapferkeit verkündet, so machen sie doch vielfach keinen einheitlichen Eindruck, weil Persönlichkeit und Darstellung, Absicht und Ausführung nicht immer übereingestimmt sind. Diese ungünstige Eigentümlichkeit trägt das vorliegende Buch in besonderem Maß. Der verdienstvolle Übersetzer Multatulis, Wilhelm Spohr, hat aus dessen Werken alles gesammelt,

was sich auf das Frauenproblem im Sinne der modernen Frauenbewegung bezieht, um damit „Waffen für die denkende, kämpfende Frau" zu liefern; und er setzt den gelegentlichen Ausspruch Multatulis als Motto voran: „Ich verlange, daß man meine Betrachtungen über diese Dinge auffasse in biblischer Stimmung". Aber die Waffen, die da der kämpfenden Frau geboten werden, sind zum großen Teil längst durch schlagendere überholt worden — und ein Buch, das aus so vielen ungleichartigen Bestandteilen zusammengesetzt ist, kann bei dem Leser keine biblische Stimmung erwecken. Allenfalls der „offene Brief" an die Mutter eines natürlichen Kindes, der in dieser Sammlung unter dem Titel: „Wer von euch ohne Sünde ist ..." steht, hat in seiner groß empfindenden Menschlichkeit, seiner herrlich flammenden Liebeswärme etwas von jener hinreißenden Kraft, welche die Apostel neuer Wahrheiten ausströmen; vieles andere wirkt hingegen bloß literarisch, einzelnes, wie beispielsweise der „Disput über den Kleiderteufel", ist nicht frei von Geschmacklosigkeit; und der Absatz: „An meine Kinder", in dem die entscheidenden Worte durch Pünktchen ersetzt werden, entfernt sich weit von jeder biblischen Stimmung. Denn, was könnte anders „biblisch" genannt werden, als die Wucht des moralischen Ernstes, der alle Dinge des Lebens unbedingt und geradezu anfaßt? Wenn aber Multatuli (Seite 227) zu seinen Kindern sagt: „So ich je von euch Liebe forderte ... weil ... weil ... wie soll ich sagen? Liebe, weil etwas geschah, wobei ich keineswegs dachte an euch, Liebe, weil ich etwas verrichtete, bevor ihr bestandet, Liebe, weil ...", so redet er nicht in biblischer Weise, sondern in der Manier einer verbildeten Kultur, die alles Geschlechtliche zweideutig und unanständig macht. Wilhelm Spohr vergißt leider in seiner überschwenglichen Wertschätzung desjenigen, dessen Dolmetsch er ist, daß man des Guten zu viel tun kann. Wie bedeutend die Erscheinung Multatulis innerhalb der holländischen Literatur auch sein mag, ein „Evangelist" ist er nicht; und welche Freiheit des Denkens er auch gegenüber dem weiblichen Geschlecht besessen hat, zu einem „Frauenbrevier" langt diese Blütenlese einschlägiger Aussprüche doch nicht.

Rosa Mayreder.

„Der papierne Drache." Vom deutschen Aufsatz. Von Otto Anthes. R. Voigtländers Verlag. Leipzig, 1905.

Schärfer wurde noch niemals die Unnatur der allgemein üblichen Methode des deutschen Aufsatzes bloßgelegt.

Sie begünstigt die verderbliche Neigung zum Reden und Schreiben über alles und jedes, in ihr liegt daher die Verführung zur Schwätzerei. Die eingeborene, in die Schule mitgebrachte lebendige Kraft zur Bildlichkeit und Anschaulichkeit wird systematisch unterdrückt und durch eine mark- und saftlose Redeweise ersetzt.

Und doch könnte geringe Überlegung, ein wenig Beobachtung dem Übel Einhalt tun. Das Kind vermag ja nur einen Stoff, den es mit eigenen Sinnen aufgenommen, und nur in seiner eigenen kindlichen Form zu bilden. Und nur dies sollte es daher tun dürfen. Dem Kinde die eigene Form aufzudrängen, statt in die des Kindes einzudringen suchen, ist somit eine Verirrung des Lehrers, die täglich und überall geübt wird. Da das Kind nur imstande ist, einen Rohstoff, und zwar nach seiner Art, zu formen, erhebt Anthes die Forderung nach Wahlfreiheit für den Aufsatz. Gegenstand der schriftlichen Darstellung soll also nur das sein, was der Unterricht in sämtlichen Fächern an Rohstoff ergibt, daneben noch das Gebiet des Erlebnisses außer der Schule. Für die Abfassung des Aufsatzes haben alle Formalitäten zu entfallen.

Vor allem trifft der Tadel den philosophischen Aufsatz (z. B. „Was ruft uns der gestirnte Himmel zu"), die Behandlung von Sprichwörtern und aus Dichtungen gezogenen Sentenzen. Mit Recht. Zwingen sie nicht das Kind, Gefühle zu heucheln, die es nie besessen, Stimmungen zu beschreiben, die ihm wegen seiner Jugend fremd sein müssen, Dinge zu zergliedern, für die weder Erfahrung noch Anschauung vorhanden sind? Und die Anwendungen auf das eigene Leben, was sind sie denn, als Selbsttäuschungen im besten Falle, Unwahrheiten im schlimmeren?

Die Minderwertigkeit der Literaturaufsätze wird in überzeugender Weise nachgewiesen. Der Schüler lernt nicht zu fühlen, wie das Kunstwerk wirkt, sondern zu sehen, wie es gemacht ist (Aufsätze über den Aufbau der Handlung, über die Sprache, Metrik). Daraus folgt notwendig die Entstehung der Empfindung, man könne nur auf dem Wege der Kritik an ein Kunstwerk heran. Ist aber das Vergleichen die Grundlage für die Kritik, dann kann sie der Schüler nicht üben, weil ihm dazu Wissen und Erfahrung fehlen. Vor den Schuldichtern hegt er einen scheinbar kritischen, in Wirklichkeit aber kritiklosen Respekt, der gegenüber der Dichtung überhaupt in sinnlosen Hochmut umschlägt.

An Stelle der windschiefen Hütte, die Anthes niederreißt, baut er auf dem Grunde feinster psychologischer Beobachtung einen prächtigen Palast auf. Darin liegt der Hauptwert seiner Ausführungen.

Der Stoff ist spröde, der Verfasser ein Schulmann. Und trotzdem ist das sinnig ausgestattete Schriftchen so voll echten Humors, durchsetzt mit

seinem Spott, so reich an Grundsätzen zwingender Allgemeinverbindlichkeit, daß seine Lektüre wahrhaft erfrischend wirkt.

Dr. Franz Moßhammer.

Kleine Mitteilungen.

Ein schwedischer Literarhistoriker auf österreichisch-slawischen Literaturgebieten. Der bekannte schwedische Slawist, Alfred Jensen, welcher sich wiederholt längere Zeit hindurch zu Studienzwecken in Österreich aufgehalten hat, veröffentlichte als Gelegenheitsfrüchte seiner hier angestellten wissenschaftlichen Forschungen mehrere Werke, die österreichische Stoffe behandeln und wegen ihres interessanten Inhalts auch außerhalb der engeren Fachkreise Beachtung verdienen. Als das bedeutendste Werk auf österreichisch-slawischem Gebiete, das Jensen zu verdanken ist, kann wohl ohne Widerspruch seine umfassende Monographie über den Ragusaner Dichter Iwan Gundulić (1588–1630) bezeichnet werden, dessen Heldenepos „Osman" bekanntlich als die hervorragendste südslawische Dichtung gilt. Das prächtige, in deutscher Sprache geschriebene Buch,* das leider nur als Manuskript in 101 Exemplaren gedruckt worden ist, behandelt ausführlich Gundulićs Leben und Dichtungen, namentlich den „Osman", aber auch die ragusanische Kunstdichtung vor Gundulić, die italienischen und ragusanischen Vorbilder des Dichters u. s. w., so daß dieses Werk nicht nur als die gründlichste Arbeit über Gundulić selbst, sondern auch als eine vollständige Geschichte der slawisch-dalmatinischen Literatur des XVI., XVII. und XVIII. Jahrhunderts erscheint, in der zugleich auf die einschlägigen italienischen Quellen und die damaligen Strömungen in allen europäischen Literaturen Bezug genommen wird. Das Buch ist überdies geistreich geschrieben und gereicht dem Autor in jeder Hinsicht zur Ehre. Zu bedauern ist nur, daß das Manuskript vor seiner Drucklegung nicht einem deutschen Freunde des Verfassers zur Durchsicht behufs Beseitigung sprachlicher Inkorrektheiten vorgelegen hat.

Ein anderes Werk Jensens ist dem tschechischen Dichter Jaroslav Vrchlický gewidmet.** Es ist, namentlich für einen Ausländer, keine Kleinigkeit, die gesamte literarische Produktion dieses fruchtbarsten und universellsten Dichters (Lyrikers, Epikers, Dramatikers, Übersetzers) der Gegenwart vollständig zu überblicken, geschweige denn zu erfassen und kritisch zu würdigen. Jensen ist es gleichwohl gelungen, für seine Landsleute ein wohlgetroffenes literarisches Porträt des von uns Deutschen vielleicht noch nicht ganz nach Gebühr gewürdigten Poeten zu zeichnen. Sein Buch enthält in zwei Abteilungen eine biographische Skizze nebst kurzen Analysen des Inhaltes der einzelnen lyrisch-epischen Originalgedichtsammlungen und eine kritische Studie über die Lyrik und Epik des Dichters. Die Dramen, die Prosa und die poetischen Übersetzungen werden nur in einem Anhang besprochen. In der Studie beleuchtet der Verfasser zunächst Vrchlickýs Lyrik, und zwar einerseits in bezug auf „Produktivität und Idealismus, Natur und Herz, Patriotismus und Kosmopolitismus", anderseits auf Grund des „Faustgedankens", der in der Lyrik des Dichters (des besten tschechischen Übersetzers von Goethes „Faust"), das heißt in seiner darin bekundeten Auffassung von Leben und Tod, Gott und Christentum u. s. w. so häufig zum Ausdruck gelangt. Die epische Dichtung des Poeten wird vom Gesichtspunkt der Herkunft ihrer Stoffe von der Antike, dem Mittelalter, dem Orient und dem skandinavischen Norden besprochen. Die Studie ist so eingehend, daß sie als das Gründlichste bezeichnet werden muß, was bisher über diese – allerdings wichtigsten – Gebiete der Dichtung Vrchlickýs geschrieben worden ist. Dabei bleibt Jensen, trotz seiner großen Begeisterung für den Dichter, durchaus objektiv und verhehlt auch nicht dessen Schwächen, die ja mit der improvisatorischen Art seines Schaffens so gut wie unvermeidlich sind. In beide Abteilungen sind ungemein zahlreiche und charakteristische Proben aus Vrchlickýs Lyrik und Epik eingestreut, die für sich eine ganze Anthologie bilden und den Schweden die Eigenart des Poeten aufs getreueste vermitteln, zugleich aber auch eine eminente dichterische Begabung des Übersetzers bekunden.

Die jüngste Publikation Jensens „Schwedische Bilder in der polnischen Belletristik,* das Ergebnis emsiger Durchforschungen der großen Bibliotheken Lembergs und Krakaus, behandelt die Einwirkung der einstigen politischen Beziehungen zwischen Schweden und Polen auf die polnische Literatur. Jensen hat hier nicht nur fleißig das schon mehr oder weniger bekannte Material für sein Thema zusammengetragen, sondern auch Neues dazu aufgefunden. Wir ersehen aus diesem Buche, daß, trotz der gegenseitigen heftigen Feindschaft, welche die vielen Fehden zwischen den beiden Völkern erzeugt hatten, Schwedens Glanzzeit sich in keiner anderen poetischen Literatur so großartig widerspiegelt wie gerade in der polnischen, wo schwedische Stoffe aus der ge-

* Gundulić und sein „Osman". Eine südslawische Literaturstudie. Göteborg. 1900.

** Jaroslav Vrchlický. En litterär studie. Stockholm. 1904.

* Svenska bilder i polska vitterheten. Några anteckningar. Stockholm. 1904.

nannten Zeit vielfach zu Dramen, Epen und anderen Dichtungen verarbeitet wurden. Schade nur, daß Jensen bei dieser Gelegenheit nicht auch mehr Rücksicht auf die einschlägigen Produkte der deutschen und tschechischen Literatur genommen hat.

Hier sei endlich noch bemerkt, daß Jensen — jetzt Mitglied des Nobel-Institutes der schwedischen Akademie — bereits 1899 ein überaus flott geschriebenes und reich illustriertes Buch über Österreich-Ungarn* herausgegeben hat, von dem seinerzeit bei uns merkwürdigerweise keine Notiz genommen wurde, das aber viele treffliche Bemerkungen, namentlich auch über unsere politischen und sozialen Zustände enthält, die zum Teil noch heute aktuell erscheinen würden. Österreich besitzt in Jensen jedenfalls einen warmen Freund, der es verdient, daß seiner hier mit Sympathie und Dank gedacht wird. J. C. P.

Zeitschriftenschau. In den „Annalen des Deutschen Reiches" (Nummer 4) bespricht H. Fehlinger auf Grund der „Erweiterten Wohnungsaufnahme" in der „Österreichischen Statistik" die Wohnungsverhältnisse in österreichischen Großstädten. Er führt unter anderem aus, daß auf einen Bestandteil der nur zum Wohnen benützten Gelasse durchschnittlich ein Jahreszins entfällt von K 159 in Wien, 126 in Brünn, 122 in Graz, 118 in Krakau, 115 in Pilsen, 107 in Floridsdorf und Triest, 99 in Linz-Urfahr und 82 in Reichenberg. Die statistischen Angaben für Prag liegen nicht vor. — Im Märzheft von Conrads „Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik" unterzieht Professor E. Reyer in Wien die Bibliotheksstatistik einer sehr interessanten und beachtenswerten Kritik. Er bezeichnet einige elementare Fehler der Bibliotheksstatistik, führt vergleichbare Werte auf, um die Bedeutung der Volksbüchereien und deren Beziehung zu den Gelehrtenbibliotheken zu veranschaulichen und versucht die Entwicklungsrichtung dieser Kulturarbeit anzudeuten. — Das erste Heft des neuen (XV) Bandes der „Zeitschrift für internationales Privat- und öffentliches Recht" enthält zwei Aufsätze zum österreichischen Eherecht: „Die Ungültigkeitserklärung einer von Ausländern im Auslande geschlossenen Ehe wegen des Hindernisses der Religionsverschiedenheit" von Dr. Wilhelm Pappenheim in Wien und „Die Gültigkeit der von Ausländern im Auslande geschlossenen Ehen in Österreich" von Dr. Isidor Schwartz in Sarajewo. Die Artikel beschäftigen sich in erster Linie mit der aufsehenerregenden Entscheidung des Obersten Gerichtshofes vom 3. November 1904 über einen Fall, in dem ein ungarischer Staatsbürger jüdischen Glaubens sich in Ungarn mit einer englischen Staatsbürgerin anglikanischen Glaubens verheiratet hatte. Beide Autoren kommen zu dem Schlusse, daß kein Grund zu entdecken sei, aus dem die in Rede stehende Entscheidung für richtig gehalten werden könnte. — Über die Frage der Wiedervermählung nach erfolgter Scheidung in der Theorie und Praxis der römischen Kirche findet sich übrigens auch ein lesenswerter Artikel im Aprilheft der »North American Review«. Er stammt aus der Feder des Bischofs von Albany, W. Croswell Doane. — Die „Deutsche Revue" bringt in ihrem Aprilheft einen Artikel des Generals Stephan Türr über: Andrássy, Deák und Kossuth. Der einstige Kossuthianer vergleicht die Lage im Jahre 1867 mit der heutigen und gelangt zu dem Schlusse: „Ich hege die Hoffnung, daß sich die leitenden Staatsmänner Ungarns aller patriotischen und fortschrittlichen Parteien in kluger Mäßigung und traditioneller Selbstbeherrschung einigen werden, um sich in inniger Eintracht mit ihrem weisen König und im Einverständnis mit Österreich den gemeinsamen Zielen Europas, den großen Aufgaben der Kultur und des Fortschrittes zu widmen. Nur in diesem Gefüge kann der ungarische Staat und die Habsburg-Monarchie sichere Garantien ihres Bestandes, ihres stetigen Erstarkens, ihres erfolgreichen Aufblühens finden." Das Heft enthält noch eine Besprechung der Briefe Stremayrs an seine spätere Gemahlin Berta Freiin v. Gudenus von Bernhard Münz und einen interessanten Aufsatz von Professor H. Obersteiner über „Die Ernährung der Nerven".

Ein russischer Verfassungsentwurf. Der im 21. Heft unserer Zeitschrift (Band II, S. 383) angekündigte russische Verfassungsentwurf ist nunmehr vollständig in französischer Sprache in Nr. 22 des »Courrier Européen» vom 7. April veröffentlicht worden. Er umfaßt 80 Artikel. Die russische Ausgabe in Buchform wird außer diesem Text noch eine allgemeine Studie über den Entwurf und eine Einleitung von Peter Struve enthalten.

* Habsburg. Några minnen och studier från Österrike-Ungern. Med 132 illustrationer. Stockholm.

Feuilleton.

Wiener Regulierungsfragen.

Wie die ansteigende Meeresflut das erreichbare Uferland, Inseln, Felswerk, allmählich überdeckt und an Stelle des abwechslungsreichen Geländes die große, gleichförmige Wassermasse trägt — so behandelt die wachsende Großstadt unserer Zeit ihre Umgebung. Unaufhaltsam tritt die eintönige, reizlose Häusermasse der Vorstädte, der nivellierende, geradlinige Straßenzug an die Stelle von grünen Hängen oder abgeschlossenen Verbauungsgebieten, die in ihrem Ursprung aus lokalen Bedürfnissen, in ihrer Anpassung an das Terrain und alte Wohnsitten ein individuelles Leben besaßen — als zwischen ihnen und dem Stadtkern noch unverbautes Gebiet lag.

Es gehört zu den schwierigsten aber auch wichtigsten Aufgaben einer klugen Stadterweiterung, die Schäden dieses Zerstörungswerkes zu mildern; ebenso ist es die ernste Verpflichtung einer weitblickenden Stadtverwaltung, die Ausdrucksformen einer lokalen Tradition, den Bestand an Kulturwerten zu hüten. Gar oft bilden die Expansionskraft der Stadtentwicklung, der Spekulationsgeist und das Wohnbedürfnis Faktoren, deren Forderungen jene der ästhetischen oder kulturpolitischen Rücksichten siegreich zurückdrängen — dieser Fall ist fast die Regel. Aber ebenso oft wird man bemerken können, daß der Kampf doch am Ende zum Schaden der Gesamtheit entschieden wurde.

Wanderungen in die Umgebung Wiens lehren uns, daß die hier geäußerten Ansichten auch bei uns nicht oft genug wiederholt werden können. Denn leider geht auch in Wien mit jeder neuen Bausaison viel Wertvolles zugrunde.

Betrachten wir z. B. die Regulierung und Verbauung von Ottakring — besonders in jener Gegend, wo die Vorortelinie der Stadtbahn den Bezirk durchschneidet, so werden wir sehr zu Ungunsten der Neubauten gestimmt. Schon der Stadtplan zeigt uns ein nüchternes System von rechtwinklig sich kreuzenden Straßen und sehen wir in Wirklichkeit die neue Hauptader, jene geradlinige, zweieinhalb Kilometer lange Thaliastraße, neben welcher eine Reihe von ähnlichen abschreckenden Bildungen im Entstehen begriffen ist, so glauben wir uns in das traditionslose Amerika versetzt; wie sah aber dieses Ottakring früher aus? Ganz unmittelbar bei der Station der Vorortelinie hat sich ein reizvolles Stück der alten Dorfanlage erhalten, das wohl bald verschwunden sein wird, aber heute noch viel zu denken gibt. Die alte Ottakringerstraße, am Ausgang des Liebhartstales angelegt, verläuft in weichen Krümmungen von den vorwiegend ein- bis zweigeschoßigen Häusern der Weinbauern eingesäumt, die größere Hofanlagen oder hübsche Gärtchen besitzen. Die Fronten tragen sehr einfachen Charakter, haben aber durch Holzgiebel oder Steingiebel und stattliche Dächer einen passenden Schmuck. Die stattlichsten stehen näher zum Kirchlein, das in seiner einfachen, gut abgewogenen Gliederung an der Stelle der stärksten Krümmung und zwar an der konkaven Seite steht. So bildet es, von jeder Richtung gesehen dem Vorbeischreitenden den richtig dimensionierten Mittelpunkt der kleinen Anlage, und die in seiner Umgebung stehenden Häuser sind gute Kulissen, die als ein zum Ganzen Gehöriges empfunden sind.

Ein solches Hinarbeiten auf den Gesamteindruck eines Straßenbildes, das Einordnung aller Teile in das Architekturbild voraussetzt, beweist eine Geschmackskultur — gegenüber welcher der barbarisch nüchterne Charakter der modernen Nachbarschaft recht wenig künstlerische Kultur erblicken läßt. Für ihn waren die maximalen Dimensionen der baugesetzlichen Vorschrift und die geradlinige Bauflucht die maßgebendsten gewohnheitsmäßigen Ratgeber.

Der alte Bestand gibt uns aber ein beredtes Kulturzeugnis. Jedes einzelne Haus drückt in seiner klugen Zweckmäßigkeit den Beruf des Besitzers aus und das Ganze den Gemeinsinn einer abgeschlossenen sozialen Organisation. Es gab einst viele solche Zeugen aus dem Leben unserer Vorfahren; die meisten sind für immer verschwunden, ohne auch nur im Bilde festgehalten zu sein.

Sollte hier nicht eine recht gründliche und geschmackvoll korrekte Darstellung des Gesamtbildes und seiner einzelnen Faktoren eine Verpflichtung derjenigen bilden, die ein Interesse an der Erhaltung heimischer Traditionen besitzen?

Insbesondere aus der Vogelschau, vom Viadukt der Stadtbahn gesehen, bietet sich da ein Nebeneinander von Gegensätzen, wie es lehrreicher selten zu finden ist.

Zu den reizvollsten und bis vor kurzem noch unberührten Straßenzügen mit ausgeprägtem ländlichem Charakter zählt die Kahlenbergerstraße in Nußdorf; sie ist besonders glücklich in der Aneinanderreihung von Giebelhäusern und längeren Fronten mit Erkern und Auskragungen, wie sie sonst nur in weit größerer Entfernung vom Stadtzentrum gefunden zu werden pflegen; die Höfe der alten Häuser sind durch vortragende Dächer, Freitreppen und Gänge auf Schmiedeeisenstützen belebt; Gärtchen für den Ausschank schließen

sich fast in jedem Grundstück an, und man kann von Haus zu Haus wandern, ohne müde zu werden, die stets originelle und abwechslungsreiche Art der Raumausnützung zu beobachten. Überall malerische und anheimelnde Wirkung; dabei sind nicht selten Jahreszahlen aus dem XVI. und XVII. Jahrhundert an den Häusern zu finden; das XVIII. Jahrhundert hat weitergebaut ohne zu stören; hie und da reißt aber schon ein Bau aus dem Ende des XIX. Jahrhunderts mit seiner Schablone ein Stück aus dem Bilde, und dem XX. Jahrhundert scheint es vorbehalten zu sein, diesem liebenswürdigen Stück Heimatkunst den Todesstoß zu versetzen.

In sanftem Schwung verläuft die Straße bis zu ihrer Einmündung in einen Querzug, der fast senkrecht zu ihr geführt ist, aber die Einmündungsstelle ist verbreitert und zu einer kleinen Platzbildung benützt.

Das Straßenbild der Kahlenbergerstraße war bis vor kurzem durch einen einfachen großen Hausbau geschlossen, der in seinen Verhältnissen wohltuend und richtig gewirkt hat. Nun hat man ihn demoliert. Aus der nüchternen geradlinigen Heiligenstädterstraße, die eben mit Spekulationsbauten im ödesten Vorstadtcharakter versorgt wird, führt der Anfang einer Seitengasse auf dieses Haus los und offenbar soll die einheitliche und eigenartige alte Straßenanlage durch die Einmündung und Verlängerung der modernen beglückt werden. Das siegreiche Lineal hat ein neues Zerstörungswerk vollbracht.

Auch hier wieder ein Schulbeispiel, wie der verständnisvollen und lebendigen Art einer leider vergessenen Tradition die nüchterne Logik einer geometrischen Stadtplanung gegenübergestellt ist.

Man wende nicht ein, daß es sentimentale Beweggründe wären, die einer unstatthaften Rücksichtnahme auf malerische Wirkungen das Wort reden. In diesen einfachen, weißgeputzten Häuschen liegt weit mehr als eine historische Erinnerung oder ein Objekt für landschaftliche Schilderungen. Sie repräsentieren im Verein mit jenen um einen Grad mehr städtischen Bauten des alten Ottakring eine vortreffliche Bautradition, die einer neu auflebenden Wohnbaukunst in der Umgebung der Großstadt Anregungen bieten könnte. In diesen bewegten Straßenzügen und kleinen, gut ausgedachten Platzbildungen liegt eine Empfindung für Raumgestaltung, die den meisten neuen Anlagen fehlt.

Und zweifellos besteht eine sehr wichtige Aufgabe darin, unseren aus dem Geleise geworfenen Bauverstand wieder in Fühlung zu bringen mit solchen heimischen Traditionen und diese nicht leicht und sorglos zu zerstören.

Das hohe Niveau von persönlichem Behagen und künstlerischer Gestaltungskraft, das die zahlreichen und guten englischen Wohnbauten unserer Zeit erkennen lassen, wurde auf solchen Wegen erreicht. Die Reste heimischer Tradition, an welche schon um die Mitte des XIX. Jahrhunderts die englischen Architekten anknüpften, waren oft nicht mannigfaltiger oder höherstehend als jene, die uns in Österreich noch zur Verfügung stehen.

Aber mit welchem Verständnis und mit welcher Sorgfalt haben die Engländer ihre Traditionen gehütet! Wie unermüdlich haben Schriftsteller auf sie hingewiesen, Baulustige sie studiert, Maler und Maldilettanten sie geschildert, Architekten sie benützt! Man wird dort nie den Vorwurf hören, daß es „nur Bauernhäuser" sind, auf die man solcherart hinzuweisen liebt. Man wird es nie als einen Tadel aussprechen, wenn bei einer Cottageanlage der „Dorfcharakter" betont wird.

Die Ambitionen, auch in landschaftlicher Umgebung einen italienischen Palazzo oder ein französisches Schloß für bürgerliche Zwecke zu imitieren, sind glücklicherweise den Engländern in der Regel fremd, ebenso aber auch die Neigung, den Zinshauscharakter und die Vorstadtstraße in die ländliche Umgebung zu verpflanzen.

So wenig nun die englische Bauweise auch in unsere Gegenden direkt zu übertragen wäre, weil sie ja ihre lokale Daseinsberechtigung besitzt, so sehr wäre es zu wünschen, daß die leitenden allgemeinen Grundgedanken englischer Art des Wohnens und Bauens bei uns mehr Eingang fänden.

Dann werden wir auch in der Bewertung der in der Regel so geringschätzig behandelten künstlerischen Anregungen für den heimischen Wohnhausbau ganz andere Standpunkte gewinnen als die noch derzeit üblichen. Bauökonomie und Bautheorie, Hygiene und Verkehrstechnik dürfen nicht den unentbehrlichen Beirat richtiger Stadtbildung, den guten Geschmack, umgehen, sie müssen ihn stets als mindestens gleichberechtigten Faktor begrüßen; auch hier muß der Künstler mehr zu Wort kommen als bisher. Hartwig Fischel.

Von der Woche.

9. April. Louis Lackenbacher (geb. 1838), Liederkomponist, in Wien †.

10. 323. Sitzung des Abgeordnetenhauses. Dem Antrag des Abg. Daszynski, die Regierung aufzufordern, unverzüglich mit dem Bau der Wasserstraßen zu beginnen, wird die Dringlichkeit nicht zuerkannt. Die Regierung bringt Gesetzentwürfe, betreffend die Dotation der katholischen Seelsorgegeistlichkeit (2293. Beil. d. sten. Prot.) und der griechisch-orientalischen Seelsorgegeistlichkeit Dalmatiens (2294.) ein. — In einer Versammlung in Suczawa bespricht Abg. Prof. Dr. Skedl das Verhältnis Österreichs zu Ungarn. Er bezeichnet die Aufrechterhaltung der 1867er Basis unter gleichzeitiger Errichtung einer Zollgrenze und Nationalisierung der Armee als gänzlich ausgeschlossen. Das österreichische Parlament müsse in dieser Frage einig vorgehen, ein mächtiges Bollwerk gegen ungarische Übergriffe sein und mit aller Energie darauf dringen, daß keine einseitigen Abmachungen mit Ungarn geschlossen werden, vielmehr die Neuregulierung des Verhältnisses nur unter Zustimmung des österreichischen Parlaments erfolge. Es wäre daher im Hinblick auf die so notwendige Stärkung und Arbeitsfähigkeit des Parlaments eine patriotische Tat der Deutschen Böhmens, wenn sie die Tagung des böhmischen Landtages ermöglichen würden.

11. Der auf Antrag des Abg. v. Derschatta eingesetzte Ausschuß, betreffend das Verhältnis zu Ungarn, hält seine erste meritorische Sitzung ab. Abg. Dr. Stransky erklärt, daß es vor allem nötig sei, von nun an die gegen einen Dritten zu schützenden gemeinsamen Interessen aus dem nationalen Kampfe auszuschalten. Nach längerer Debatte werden vier Subkomitees für 1. die pragmatischen Angelegenheiten, 2. die Handels- und Verkehrsverhältnisse, 3. die Verzehrungssteuerfragen und 4. die Finanzfragen eingesetzt. — 324. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Der Gesetzentwurf, betreffend den Militärvorspann im Frieden (1900. Beil. d. sten. Prot.) wird angenommen. — Konstituierung des Zentralverbandes der Wiener Waisenräte. — Eine christlich-soziale Versammlung in Wien spricht sich dagegen aus, daß die Krone mit Ungarn ein Kompromiß schließe oder irgendwelche Konzessionen an dasselbe gewähre, ohne daß Österreich hiezu seine Zustimmung gegeben habe. — Leopold Wölfling, der ehemalige Erzherzog Leopold, erhält durch eine Volksabstimmung im Kanton Zug einstimmig das Schweizer Bürgerrecht.

12. In Wien findet die konstituierende Versammlung des Vereines „zur Förderung der Spitzen- und Hausindustrie in Dalmatien“ statt. — Don Juan Valera, gewesener spanischer Botschafter am Wiener Hof, in Madrid †.

13. Erzherzog Friedrich wird zum Generaltruppeninspektor ernannt. — Der Zentralverein für Fluß- und Kanalschiffahrt verlangt den unverzüglichen Beginn des Baues der Wasserstraßen. — Im ungarischen Abgeordnetenhause bringt Graf Theodor Batthyany als Referent den Adreßentwurf der koalierten Parteien ein. — Die kroatisch-slawonische landwirtschaftliche Gesellschaft in Agram spricht sich gegen eine Zolltrennung der beiden Reichshälften aus und erklärt, daß, wenn eine solche durchgeführt würde, Kroatien ein selbständiges Zollgebiet beanspruchen müßte.

14. Max Ritter von Gutmann klagt die Herausgeber der „Zeit“ wegen Ehrenbeleidigung, weil sie in einem Artikel behaupteten, daß er eine halbe Million Kronen an die Regierung gezahlt habe, um Mitglied des Herrenhauses zu werden. Nach Einvernahme der von dem Kläger geführten Zeugen, welche jener Behauptung entschieden widersprachen, zieht der Kläger die Anklage zurück. — In einer Versammlung in Wien nennt Prinz Alois Liechtenstein den Bestand der Monarchie eine europäische Notwendigkeit. Österreich stünde vor großen Aufgaben, es werde in den Balkanländern die Rolle Rußlands als Christenbefreier und Ordner verworrener politischer und nationaler Aspirationen übernehmen müssen.

15. Der Landgemeindenbezirk Bruck-Leoben wählt in der Stichwahl gegen den klerikalen Kandidaten den Sozialdemokraten Johann Resel mit 3062 gegen 2629 Stimmen zum Reichsratsabgeordneten. — Das ungarische Abgeordnetenhaus spricht dem Ministerpräsidenten Grafen Tisza sowie dem früheren Präsidenten Desider Perczel die Mißbilligung aus und vertagt sich sodann. — Der niederländische Gesandte am Wiener Hof, Jonkheer W. M. de Weede de Berencamp, wird zum Minister des Äußern im Haag ernannt.

*

Österreich und Ungarn. Die koalierten Parteien in Ungarn haben nun endlich gesprochen. Der vom Grafen Theodor Batthyany dem Abgeordnetenhaus überreichte Adreßentwurf enthält ihr Programm, und da nicht zu zweifeln ist, daß dieser Entwurf auch angenommen werden wird, so scheint festgestellt, was die Majorität eigentlich will — „scheint“, denn diese Kundgebung ist weder präzis noch offen. Man hat sie zwar selbst in Österreich gemäßigt gefunden, aber wohl nur, weil die uns in erster Linie be-

rührenden Forderungen von lauten Phrasen übertönt sind. Das Verlangen nach dem selbständigen Zollgebiet und dem selbständigen Kreditsystem bleibt aufrecht und gewinnt für uns nicht an Reiz durch den Wunsch, daß es erst „nach gehöriger Vorbereitung und bei gehörigen Vorbedingungen tatsächlich in Kraft treten möge". Die Forderung nach nationaler Ausgestaltung der „ungarischen Armee, die einen ergänzenden Teil der ganzen Armee bildet", in Sprache und in den Emblemen unterscheidet sich im Wesen nur wenig von jener nach einer „selbständigen ungarischen Armee", die im Kompromißwege — zurückgestellt erscheint. Das Programm ist also in Wirklichkeit nur das verschleierte Programm der Unabhängigkeitspartei.

Die letzte Woche hat aber auch einige glücklichere Gedanken in Ungarn gezeitigt. Der Abgeordnete für Duna Pataj, Franz Krasznay, wünschte, der Reichstag möge eine ähnliche Kommission einsetzen, wie den im österreichischen Abgeordnetenhaus auf Antrag Dr. v. Derschattas gewählten Ausschuß, um das Verhältnis zwischen den zwei Reichshälften einer genauen Prüfung zu unterziehen. Diese Anregung ist ebenso zu begrüßen, wie die Ausführungen Franz Kossuths im „Magyarország", insofern diese darauf hinzielen, die wirtschaftlichen Fragen ehemöglichst in besonderen Ausschüssen klarzustellen. Vielleicht wird es dann zur Einsetzung einer Art von Regnikolar-Deputationen kommen, denen die Aufgabe zufiele, die Grundlage für eine Neuordnung der Dinge zu entwerfen.

Jedenfalls beweisen diese Erscheinungen, daß nun auch jenseits der Leitha der Gedanke aufdämmert, man müsse aufhören, sich nur in vagen Phantasien zu ergehen und sich endlich aus dem Gewoge leerer Schlagworte auf den realen Boden der konkreten Fragen begeben. Wenn man dann in Ungarn ernstlich arbeitet, ruhig überlegt und ziffermäßig rechnet, wird es interessant sein, zu beobachten, wie lange und wie weit — der Enthusiasmus für die wirtschaftliche Selbständigkeit vorhält. △

*

Die Nationalitätenbewegung in Ungarn. Wie zu erwarten war, beginnen in Ungarn die nichtmagyarischen Nationalitäten aus ihrer bisherigen Reserve hervorzutreten. Je klarer die Unabhängigkeitspartei ihre Forderungen stellt und je weiter sie in ihren Aspirationen geht, desto mehr erkennen die einzelnen Nationalitäten die ihnen drohende Gefahr und rüsten sich ihr zu begegnen. In Agram fragt man, wo die vierzig kroatischen Delegierten seien und wundert sich berechtigterweise, daß sie nicht schon längst zu den geänderten Verhältnissen ernstlich Stellung genommen haben. Unter den Sachsen Siebenbürgens wird die Frage erwogen, ob ihre Abgeordneten im Verband der liberalen Partei verbleiben können und jüngst trat ein im Banat erscheinendes deutsches Blatt in sehr entschiedener Weise für den Schutz des nationalen Charakters der Schwaben ein. Es veröffentlichte einen Aufruf, durch Errichtung deutscher Internate ein Gegengewicht gegen die durch den neuen Volksschulgesetzentwurf drohende Entnationalisierung zu schaffen. Neuestens verlautet, daß der reichstägige Klub der Nationalitäten eine Aktion behufs Organisation der nichtmagyarischen Nationalitäten im ganzen Lande eingeleitet habe. Es heißt, eine Anzahl von Vertrauensmännern sei designiert worden, die im Auftrage des Klubs die von den nichtmagyarischen Nationalitäten bewohnten Gegenden bereisen und den engeren politischen Zusammenschluß bewerkstelligen sollen. Die neue Majorität des ungarischen Abgeordnetenhauses wird wohl noch mit mancherlei rechnen müssen, was sie in ihrem Siegesrausch ganz vergaß.

Zg.

*

Der Fall Klimt. Der Fall Klimt ist ein tieftragischer Konflikt eines Künstlers, der über seine künstlerische Vergangenheit hinausgewachsen ist.

Vergegenwärtigen wir uns nur einmal diesen Fall von seinem Anfangsstadium bis zu der letzten großen Wendung, vor der wir heute mit der teilnahmsvollen Frage stehen: Wie wird die Sache enden?

Vor zehn Jahren hat Klimt den Auftrag erhalten, gemeinsam mit Matsch die Deckengemälde für die Aula der Wiener Universität zu liefern. Er hatte vorher mit demselben Künstler die malerische Ausschmückung des Burgtheaters zur allgemeinen Zufriedenheit besorgt und er durfte mit gutem Glauben und mit gutem Recht auch den neuen Auftrag annehmen; denn damals deckten sich seine Kunstanschauungen noch mit denen seiner Auftraggeber.

Da kamen die bewegten Tage der Sezessionsgründung. Die Schönheit in der Zweckmäßigkeit zu suchen, das wurde die Losung, und Hand in Hand mit ihr ging eine gründliche Revision, man darf wohl sagen: eine völlige Umwälzung unserer Kunstanschauungen. Es war, als ob wir über Nacht andere Augen, andere Sinne bekommen hätten.

Und mit dieser Umwälzung begannen für Klimt die ersten künstlerischen Konflikte. Als das begabteste und impulsivste Mitglied der Sezession stand er gar bald an der Spitze der jungen Bewegung und gerade er hatte den Auftrag, für einen aus der Periode einer anderen Kunstanschauung hervorgegangenen Monumen-

talbau Deckengemälde zu liefern, die die Aufgabe hatten, bestimmte Wissenszweige sinnbildlich darzustellen. Sich des alten allegorischen Formelkrams zu bedienen, das ging wider seine künstlerische Überzeugung und so versuchte er es, sich seiner Aufgabe in freier Phantasie zu entledigen.

Der erste Versuch war die „Philosophie". Schon die Art und Weise, wie dieser kühne Versuch aufgenommen und beurteilt wurde, hätte Klimt stutzig machen und ihn zur Erforschung seines künstlerischen Gewissens bewegen müssen, ob der allgemeine Widerspruch wirklich nur boshaftem Unverstand entspringe oder ob nicht doch etwa ein Kunstirrtum vorliege. Damals hatte er allerdings noch die stolze Deutung für sich: es ist der Widerspruch, den alles Neue findet. Als aber die „Medizin" und die „Jurisprudenz" folgten und gleicher Ratlosigkeit begegneten, da mußte es ihm klar sein, daß hier etwas nicht stimme. Aus Angst, für rückständig gehalten zu werden, hatte niemand den Mut, die Wahrheit zu sagen, die kurz und bündig, offen und ehrlich hätte lauten müssen, daß die Aufgabe, wie sie Klimt zu lösen versuchte, überhaupt nicht zu lösen sei, weil sie keine malerische ist. Wie soll man den Begriff „Philosophie" im Bilde veranschaulichen? Als fakultative Zusammenfassung verschiedener Wissenszweige hätte die bildliche Darstellung bestenfalls ein unkünstlerisches Potpourri von verbrauchten Allegorien ergeben, und im modernen und tieferen Sinne als Weltanschauung aufgefaßt, war der Begriff „Philosophie" erst recht nicht zu versinnbildlichen. Und Ähnliches gilt sowohl für die „Medizin" wie auch für die „Jurisprudenz".

Vielleicht mochte dem Künstler diese Erkenntnis schon während der Arbeit schmerzlich aufgedämmert sein. Denn es ist nicht anzunehmen, daß ein Mann, der sich so trotzig und charaktervoll, wie Klimt, gegen alles Schablonenhafte und Herkömmliche stemmt, nicht auch erkannt haben sollte, daß die Aufgabe — wenigstens für seine letzte Entwicklung — falsch und unkünstlerisch gestellt war und daß seine Bilder an der Decke der Aula ihren dekorativen Zweck nie und nimmer erfüllt hätten, weder als Farbensymphonien noch als sinnbildliche Darstellungen. Schon die ungewöhnliche Höhe der Decke spricht dagegen. Das alles hat Klimt wohl selber erwogen, und vielleicht ist das Unterrichtsministerium mit seinem Beschlusse, die drei Bilder der Modernen Galerie einzuverleiben, sogar einem heimlichen Wunsche des Künstlers entgegengekommen. Allein die Schadenfreude, von der er sich umlauert wußte, machte diesen Beschluß wieder zu einem neuen Konflikt für ihn. Sollte er zugeben, daß sein künstlerischer Irrtum, unter dem er so viel gelitten hatte, nun auch noch in der Modernen Galerie allen Spottlustigen zur Freude an den öffentlichen Pranger gestellt werde? Er sagte sich „nein" und verweigerte die Auslieferung der noch nicht vollendeten Bilder, während das Unterrichtsministerium auf deren Auslieferung besteht, um nicht das Odium auf sich zu laden, als wüßte es ihren von der ursprünglichen Bestimmung losgelösten künstlerischen Wert nicht zu schätzen.

So sehe ich den Fall Klimt. Fürwahr ein großer ungewöhnlicher Konflikt! Löst man das Nebelchaos, das ihn umgibt, in seine Sterne auf, dann merkt man erst, daß es Sterne einer tragischen Nacht sind, über allen Ausdruck erhaben. Nur einem großen Künstler konnte ein Irrtum so schicksalsschwer mitspielen.

Theodor Antropp.

*

Burgtheater. (15. April: „Maria Stuart".) Das Ereignis des Abends war Frau Hohenfels in der Titelrolle. Sie kommt, wie man weiß, nicht von Heroinen, sondern von den Naiven. Aber nachdem die Königin im „Don Carlos" geglückt war, durfte man den weitern Schritt zur „Maria Stuart" immerhin wagen, den ja auch die Not nahe legte, weil das Burgtheater über keine zweite Heroine verfügt. Frau Hohenfels bringt für die ungewöhnlichen Anforderungen, welche die Rolle an die äußere Erscheinung der Darstellerin macht, zunächst die siegreiche Bühnenerscheinung mit; man begreift ganz gut die Gewalt, die Mortimer und unzählige andere vor ihm für diese Frau in den Tod getrieben hat. Sie gibt aber auch die Untermalung des sinnlich eitlen Weibes, das bei Schiller mehr vorausgesetzt als gezeichnet ist. In dem politischen Zungengefecht mit Burleigh weniger scharf als die Gabillon, aber gewandter als die Wolter, blieb sie bei der Begegnung mit Elisabeth an elementarer Gewalt hinter dieser zurück; die freie Heiterkeit, mit der sie den fünften Akt goldig überglänzte, ist ganz im Sinne Schillers, der es keineswegs auf weichliche Rührung abgesehen hatte. Man vergißt zwar keinen Augenblick, daß sich Frau Hohenfels den Stil für die „Maria Stuart" erst hat erwerben müssen; aber sie hat sich ihn eben erworben, und es ist nicht der von jedermann, sondern es ist der ihrige. Wie in die Königin im „Don Carlos", so wird sie auch in die „Maria Stuart" bei den Wiederholungen fester hineinwachsen und sicherer werden.

Eine „Maria Stuart" hat im Burgtheater heute einen schweren Stand; denn die Elisabeth der Frau Bleibtreu gehört nicht bloß zu den besten Rollen dieser Künstlerin, sondern zu den

sehenswertesten Leistungen des heutigen Burgtheaters. Herr Devrient ist nicht eigentlich, was Schillers Leicester sein soll: der schwache Mann zwischen zwei Frauen, und der letzte Monolog, der in die Tiefe führt, verunglückt durch ihn. Sehr warm und kräftig hat Herr Löwe, leider aber in einer sehr unfreundlichen, verdrießlichen Maske, den Shrewsbury gespielt.

Neu waren Herr Gregori und Herr Muratori. Herr Gregori besitzt viel Intelligenz und Verstand, aber leider sehr wenig Persönlichkeit, weit weniger als ein Dutzend kleinerer Schauspieler, die ihm an Talent und an Geist nicht die Schuhriemen auflösen dürfen. Man kann sich eine noch so scharfe und interessante Maske anschminken, man kann die Rede noch so energisch handhaben, ohne die Persönlichkeit bleibt die Wirkung doch aus! Für den Burleigh im besonderen fehlt ihm die Ruhe und Sicherheit des Diplomaten und Staatsmannes; ich hätte sehen mögen, daß Burleigh mit der flachen Hand auf den Tisch schlagen darf, an dem die Königin sitzt! Weit günstiger, als in der Rolle des Ferdinand, hat sich Herr Muratori als Mortimer vorgestellt. Die unreine Leidenschaft liegt ihm offenbar besser, als die reine lyrische Empfindung, der Charakterliebhaber besser als der Liebhaber. In Rede und in Spiel freier und unbefangener, hätte er auch ohne die tobende Claque einen anständigen Erfolg errungen, der hoffentlich in seinen nächsten Rollen anhält.

Minor.

*

„Chopins Tänze" in der Hofoper. Von dem Tonkünstler, der sich nicht entblödet, aus den Klavierpoesien Chopins ein Ballett zusammenzustellen, soll gar nicht gesprochen werden. Muß denn jedermann wissen, was Chopin der Kunst bedeutet? Genieverletzung wird vom Strafgesetze nicht geahndet. Wenn dann Herr Haßreiter die mit rohen Orchesterfarben angestrichene Musik Chopins mißbraucht und der bewußten „Choreographischen" Behandlung unterwirft, so ist gleichfalls nichts zu sagen. Schließlich ist von Herrn Haßreiter nicht mehr als Pietät fürs Trikot zu fordern. Nun wird das erbärmliche Machwerk der Hofoper eingereicht, Haßreiter prüft den Haßreiter, er hat nichts gegen die Annahme einzuwenden; der Instanzenzug wird durchgemacht, die Ausstattung wird bewilligt, „Chopins Tänze" sind angenommen; sie werden einstudiert, aufgeführt, die zauberhaften Weisen Chopins werden grausam im Takte heruntergespielt; auf der Bühne Touren, Luftsprünge, Pas de deux nach ältester Schablone; jeder ästhetisch empfindende Zuschauer leidet mit der mißhandelten Musik und hat die Empfindung, daß da ein skandalöser Kunstfrevel verübt wird. Der „Zusammensteller" fühlt sich als „Komponist" und erscheint, der Claque für den Beifall dankend, vor der Rampe. Feinfühlige verlassen während der Vorstellung das Haus. Es ist ein Sündenabend der Hofoper. Die Frage wird laut: Wo war Gustav Mahler? Der Künstler, den eine verspätete Zweiunddreißigstel-Note aufs heftigste irritiert, den ein vergessenes Sforzato in Erregung bringt, den ein übergangenes Staccato-Pünktchen in Raserei versetzt — er duldete, protegierte den künstlerischen Skandal? Sind dem Hofkapellmeister nur wieder Hofkapellmeister heilig? Haben jetzt nur die Lebenden ein Recht? Ist Gustav Mahler denn nicht das Haupt der zwölf Bahrschen „Europäer", die den Wiener Kunstgeschmack regulieren? Wo blieb die ganze Tafelrunde, die uns Ethik, Ästhetik, alle Verfeinerungen der Kunst, allen Fortschritt lehrt? Hat der Ehrenpräsident der „Vereinigung schaffender Tonkünstler" nichts für die Genialität Chopins übrig? Hält er den Klavierstil, den Chopin geschaffen, wirklich nicht für unverletzlich? Glaubt er, daß die zartesten, duftigsten Gebilde der Chopinschen Tonpoesie in der Hofoper, in dem seligen Lichtzauberreiche Rollers brutalisiert und zertanzt werden dürfen? Hat Gustav Mahler, der in seinen Sinfonien über manchen Takt sieben Vortragszeichen setzt, das Zerstampfen der Chopinschen Tonblüten durchs Ballettorchester ruhig ertragen? Hundert Fragezeichen stehen bei dem neuen Chopinballett der Hofoper. Wie oft sagt man uns, daß wir Gustav Mahler und Richard Strauß nicht verstehen, der moderne Hofkapellmeister aber verzichtet darauf, Chopin zu verstehen und zu achten, der ein Unsterblicher ist und zu den edelsten Meistern der Tonkunst zählt. r. h.

*

Deutsches Volkstheater. Wenn einmal das Österreich unserer Tage in seinen schärfsten und bezeichnendsten Individualitäten beschrieben werden soll, darf der gewesene Burgtheaterdirektor, der gewesene Hofrat des Verwaltungsgerichtes, Dr. Max Burckhard, nicht fehlen. Burckhard ist das Produkt seiner Scholle. Was er bisher unternahm, geschah als Sucher und Anbahner neuer Formen. Er haßt die Formel; er sprengt Schablonen aus Überzeugung — nicht aus „Hetz", wie man abzuletten beliebt, weil er einen Schmalranftler trägt.

Daß bei Beurteilung des neuen Stückes von Burckhard von seiner Persönlichkeit nicht abgesehen werden kann, ist wesentlich. Man kreidet es einem anderen Kunstwerk als Lob an, von Geist und Blut seines Schöpfers durchdrungen zu sein: der „Rat Schrimpf" ist schon mehr eine biographische, als subjektive Abrechnung.

„Es ist ja gar kein Stück", sagen die, die Exposition, Verwicklung und endlich Tote oder

Verlobte am Theater haben wollen. Burckhard ist nun weder ein Stückemacher, noch ein Dichter. Er ist eine glänzende Erscheinung des modernen Österreichs, er ist ein vorurteilsfreier Politiker — ohne Partei, auch die der Liberalen! Er ist frei im radikalsten Sinn. Was wider die Vernunft ist, findet in ihm einen rücksichtslosen Verhöhner. Burckhard verfaßt richterliche Urteile, ministerielle Entscheidungen, soziale Gesetze, Essays, wie Theaterstücke — nicht aus dem Geiste „des Fachmannes". Sein Fach ist die Erweiterung, Propagierung des gesunden Menschenverstandes. Nun fordert man bei solchen Tendenzen ein Anpassen an eine Kunstform!

Der „Rat Schrimpf" ist kein „Stück"; er ist auch kein Drama. Denn, so wie es nicht gegliedert ist, fehlt auch jede Handlung. Das Gegenständliche ist Hauptzweck. Wer keine Freude, kein Verständnis für intime Ausmalungen, für die Kunst des Lösens, Variierens, Drehens, Wiederholens übrig hat, wendet sich enttäuscht ab. Die Akten sind der Held dieser Komödie, und wie sie zu Instrumenten des Rechttuns oder der Korruption, der Vernunft oder Idiotie werden in der Hand von Charakteren oder Lumpen, was für eine Macht oder welch eine Verlockung in den nüchternen, papiernen Enunziationen liegt, dies ist die Komödie „Rat Schrimpf". Um sie ganz würdigen zu können, muß man vielleicht vom Bau sein.

Die Komödie hat aber einen Akt, den man so leicht nicht vergißt. Das ist der zweite, im Hause des Hofrats spielende. Die Tönung und der kluge Humor der Szene, wo die Worte aus der Tiefe warmblütiger Menschlichkeit strömen, sind rotes, leuchtendes Gold.

Die Darstellung schien doch, bei Anerkennung, die ihr zu zollen ist, unausgeglichen; manch feiner charakteristischer Zug blieb ungenützt und mißverstanden. Herr Höfer als Schrimpf, anfänglich ausgezeichnet, ermattete allmählich. Herr Jensen hatte köstliche Züge, verkennt aber den Sektionschef bedenklich, wenn er ihn zum geistigen Schwächling herabdrückt. Prachtvoll waren die Herren Kutschera und Kramer. —lz—

*

Raimundtheater. Es ist nichts Neues, was uns in dem Schauspiele „Krieg" von Ernst Günther gesagt wird. Was gegen den Krieg spricht, das hat man schon in den Schriften der Baronin Suttner gelesen, und in seiner Rechtfertigung schließt sich das offenbar durch den russisch-japanischen Krieg angeregte Stück den Anschauungen an, die schon Machiavelli und Schopenhauer ausgesprochen haben. Man sieht darum den Zweck der ganzen Arbeit nicht recht ein. Bekehren wird sie niemanden, weder den Gegner, noch den Anhänger des Krieges. Dazu ist sie in der Schilderung des Unglückes, das jeder Krieg im Gefolge hat, zu wenig anschaulich und packend, und in der Argumentation, die seine Notwendigkeit erweisen soll, zu wenig überzeugend. In dem Stücke Günthers suchen sich alle Leute zu überreden: die Mutter den Vater, der Vater den Sohn, die Braut den Bräutigam, der Bürger den Offizier und der Offizier den Sozialdemokraten. Worte, Worte, nichts als Worte. Aus dem Wortschaum, der bis zum letzten Fallen des Vorhanges mit der Unermüdlichkeit eines Dauerredners geschlagen wird, ragen nur zwei Szenen hervor, durch die so etwas wie dramatischer Atem geht. Die eine gipfelt darin, daß der Reichsminister, der Verfechter der Notwendigkeit des Krieges, den Retter seines Sohnes persönlich auszeichnen will und in ihm den entwischten Attentäter wiedererkennt, der auf ihn, den Bismarck in der Westentasche, vor Beginn des Krieges geschossen hat, um eben die Kriegsgefahr vom Reiche abzuwenden. Die andere lebt von dem Protest eines Geistlichen gegen die Unbarmherzigkeit des Standrechtes. Auch diese Szene ist im Grunde nur ein Überredungsversuch. Aber aus ihm spricht wenigstens das Temperament einer warmen menschlichen Gesinnung. Sonst ist alles farblos und unplastisch, wie mit Bleistift skizziert, fünfmal überlegt und in papierene Höflichkeit getaucht, wie die Korrespondenz eines Beschwichtigungshofrates. Die Darstellung des Raimundtheaters hat dem Schauspiele nicht mehr und nicht weniger gegeben, als zu einem Achtungserfolg notwendig ist. —tr—

□□ Österreichische Rundschau, Heft 25. □ Redaktionsschluß 15. April 1906. □ Ausgegeben 20. April 1906. □□
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
□□ Redaktion: Wien, I. Opernring 3. Telephon 4636 □□
□□ Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags. □□
□□ Verlag: Verlagsbuchhandlung Carl Konegen (Ernst Stülpnagel). □□
□□ Druck von Christoph Reißer's Söhne, Wien, V. □ Papier: Schlöglmühl. □□
□□ Redaktionsschluß für Heft 26: 22. April 1906. □□

Schiller und das Recht.

Von Egon Zweig.

Als die Kunst des Billigen und Gerechten haben die Römer, ihre vornehmsten Pfleger, die Rechtswissenschaft bezeichnet und gepriesen. Sie soll nicht fehlen in dem Chor der Künste, der jetzt, hundert Jahre nachdem Schiller aufgehört hat sterblich zu sein, zur Huldigung für ihn vorgerufen wird. Haben die Alten sie doch auch die Kenntnis menschlicher und göttlicher Dinge genannt und ihr so den gleichen Kreis gewiesen, der die Welt des Dichters ausmacht. Beinahe hätte es sich gefügt, daß die Rechtswissenschaft zunftgemäß Schiller zu den ihren zählen dürfte: einmal mußte er, ein andermal wollte er Jurist werden. Sein Herzog bestimmte ihn für diese Laufbahn, mit der sich gerade in Schwaben die gehässige Vorstellung eines halbgebildeten Schreibertums verband. Zwei Jahre lang hat Schiller juristische Kollegien an der Akademie gehört, ohne ein inneres Verhältnis zu Methode und Gegenstand des Studiums zu finden; obgleich er dem obersten Schulherrn versicherte, mit wieviel Munterkeit er die Wissenschaft der Rechte angenommen habe, und wie glücklich er sich schätzen würde, wenn er durch sie seinem Fürsten und seinem Vaterland dereinst dienen könnte. Schlecht stimmt freilich zu der Munterkeit, daß einer seiner Professoren die Begabung des Schülers mittelmäßig, seine Aufführung gleichgültig fand. In Wahrheit kostete Schiller der Betrieb eines Fachs, das, wie er später sagte, dem nach tätigem Denken verlangenden Geist unerträglich werden kann, ein hartes Opfer, und Christophine Schiller meint sogar, daß von dieser Zeit an die Kränklichkeit und Überarbeitung des Bruders anfing, da er gewohnt war, mit allen Kräften sich den Wissenschaften zu widmen. Trotzdem soll er nach einer freilich kaum zuverlässigen Tradition noch einmal, in der Leipziger Zeit, daran gedacht haben, praktischer Jurist zu werden. Es wurde wieder nichts daraus, und wenn er sich selbst einmal vorhersagte, daß er am Ende dem Montesquieu näher sein könnte als dem Sophokles, so ist er hier zu seinem und unserem Glück falscher Prophet gewesen. Sicher ist, daß er für die Jurisprudenz keine „Sachliebe" empfand — um ein echtes Schillerwort zu brauchen — vielleicht dank der kümmerlichen Art, in der er mit ihren Problemen und Ergebnissen auf der Schule bekannt geworden war. Das hat der Rechtswissenschaft jenes Xenion eingebracht, welches die mißbräuchliche Ausweitung des Rechtsbegriffs und damit die lächerlichste Übertreibung der älteren Naturrechtsschule, die Rechtssucht könnte

man sie nennen, mit der Frage verhöhnt: ob mir an die Nase, deren ich mich jahrelang zum Riechen bediene, auch wirklich ein erweisliches Recht gebührt, ein bedenklicher Fall, den Pufendorf ganz ernsthaft dahin erledigt, daß die erste Possession für die Rechtmäßigkeit des Gebrauches streite. Den tieferen, allgemeinen Grund der Abneigung, die sich in das Scherzgewand jener Distichen hüllt, hat Schiller in dem Gedicht ausgesprochen, das nach seiner ursprünglichen Bezeichnung den Widerstreit von Natur und Schule zur Anschauung und zum Austrag bringen soll. Hier fragt er, ob nur die Wissenschaft zum wahren Frieden führen, nur des Systemes Gebälk das Glück und das Recht stützen kann. Ebenso hat schon die akademische Antrittsrede den ewig aktuellen Gegensatz zwischen dem Brotgelehrten und dem philosophischen Kopf gerade durch die Stellung der beiden zur Systemfrage veranschaulicht, da nur der letztere die Wahrheit mehr liebt als sein System. Ausdrücklich wird auf das Beispiel des juristischen Brotgelehrten verwiesen, dem seine Wissenschaft entleidet ist, sobald der Schimmer besserer Kultur ihre Blößen ihm beleuchtet, anstatt daß er jetzt streben sollte, ihr ein neuer Schöpfer zu sein und den entdeckten Mangel aus innerer Fülle zu verbessern. Das ist leider nicht bloß Weisheit von dazumal, und das Rechtsstudium der Gegenwart wird getroffen in jeder Bedeutung des Wortes, wenn Schiller auseinandersetzt, wie der Brotgelehrte umsonst gelebt, gewacht, gearbeitet, umsonst nach Wahrheit geforscht hat, wenn sich Wahrheit für ihn nicht in Gold, in Zeitungslob, in Fürstengunst verwandelt.

Die Rechtswissenschaft als solche hat, so will es scheinen, dem Dichter wenig zu sagen. Sie mag mit seinen eigenen Worten ihn anreden: dich kann die Wissenschaft nichts lehren, sie lerne von dir. Aber wo seine Stoffe es erfordern, hat Schiller das juristische Detail mit glücklicher Hand verwertet, und auch unter diesem Gesichtspunkt können seine Werke als „schöne Dokumente prüfenden Erschaffens" gelten. Dinge, wie der Prozeß und die Gerichtsform, die er zur Exposition der „Maria Stuart" brauchte, hat er sich, obgleich er ihre Tendenz zur Trockenheit beklagt, völlig zu eigen gemacht, und die Verteidigung seiner Heldin gegen Burleigh zeigt eine so gründliche Beherrschung des einschlägigen Rechtsmaterials, daß Otto Ludwig von jener Exposition den Eindruck mitnehmen konnte, die Staatsschriften pro und contra sämtlich durchgelesen und ein geist- und inhaltreichstes Plaidoyer angehört zu haben. Ebenso beschäftigt er sich bei den Vorbereitungen zur „Jungfrau von Orleans" mit Schriften über Hexenprozesse und erweist sich in dem Stück wohlvertraut mit der Rechtsstellung des französischen Königtums. In den Skizzen zum „Demetrius" finden sich die Spuren eingehender Studien über polnische Verfassungszustände, namentlich umfangreiche Anmerkungen zum Vetorecht. Daß Schiller gerade auf die verfassungsrechtlichen „Präliminarnotizen" zu seiner Geschichte des Dreißigjährigen Krieges besondere Sorgfalt wendete, ist aus einem Briefe an Göschen zu ersehen, und in der Tat sind dort alle Fragen des öffentlichen Rechtes, die sich aus der deutschen Glaubensspaltung ergaben, in erster Reihe die staatskirchenrechtlichen Voraussetzungen des großen Krieges anschaulich und scharfsinnig dargelegt.

In dem Aufsatz über Völkerwanderung, Kreuzzüge und Mittelalter muß noch heute die Sicherheit überraschen, mit der Schiller Ergebnisse der späteren verfassungsgeschichtlichen Literatur vorweggenommen und Tatsachen, wie die Gleichförmigkeit des ständischen Aufbaues und der ökonomischen Schichtung der europäischen Gesellschaft oder das Lehensystem als Folge der ungleichen Güterverteilung bei der Landnahme erkannt hat. Daß sich im „Tell" eine Fundgrube für Rechtsaltertümer auftut, hat vor mehr als vierzig Jahren Lothar Bucher in einer Rede nachgewiesen, die zu dem Ergebnis gelangt, daß Schiller den Umfang des positiven Rechtes in seiner ganzen Tiefe und Breite erfaßte. Der Dichter hat hier mit der gleichen genialen Intuition, die ihn aus Chroniken und Landkarten den landschaftlichen Schauplatz der Handlung beinahe erraten ließ, ihren rechtsgeschichtlichen Rahmen, die ihr eigentümliche Rechtsatmosphäre geschaffen, wofür die Rütliszene, die genau den überlieferten Hergang bei der Tagung der alten Landsgemeinde nachbildet, als ein Beispiel gelten mag. Auch einzelne Erscheinungen der Rechtswelt, so insbesondere die rechtzeugende Wirkung des Faktums, hat er richtig gesehen und gedeutet. Wo Wallenstein von des Jahres heiligender Kraft redet, vom verjährt geheiligten Besitz, der in der Gewohnheit festgegründet ruhenden Macht, wird die Wesensverwandtschaft zwischen privatrechtlicher Ersitzung und öffentlich-rechtlicher Legitimität fast gefühlsmäßig begriffen; denn für beide gilt: sei im Besitze und du bist im Recht und heilig wird's die Menge dir bewahren. Ähnlich gründet Stauffacher das Recht der Schweizer an ihrem Boden auf tausendjährigen Besitz und die Tatsache, daß sie diesen Boden sich durch ihrer Hände Fleiß erschaffen haben. Allein nicht darum kann es sich handeln, Schiller vor das Forum der Jurisprudenz zu ziehen, wie man es einmal mit Shakespeare versucht hat, und den Meßapparat des Rechtes an die Gebilde der künstlerischen Freiheit heranzubringen. Es wäre ein leichtes, aber leeres Spiel, wollte man etwa nach diesem Vorgang — Muster wird man nicht sagen dürfen — an der „Bürgschaft" die Sätze des griechischen Rechts über Personalhaftung entwickeln oder vielleicht die Szene zwischen Elisabeth und Davison durch die Subtilitäten der Lehre von Auftrag und Vollmacht erläutern, oder endlich für den Revers der Wallensteinschen Offiziere die Theorie vom Irrtum im Motiv „sinngemäß" verwenden. Derlei gelehrte Pikanterien können nicht gemeint sein, wenn von Schiller als Juristen gehandelt werden soll. Wohl aber ist es von Interesse, zu erkennen, wie gerade der Dichter, dessen Thema die sittliche Freiheit ist, Erscheinungen und Einrichtungen des Zusammenlebens begreift, die ihrerseits im letzten Grunde auf ebendieser Freiheit ruhen, wie er seinen Standpunkt wählt gegenüber dem Recht als der Kulturfunktion, durch welche die Menschheit die Bedingungen und Formen ihres Daseins ordnet, insbesondere gegenüber dem Staate als dem obersten Träger und Pfleger jener Funktion. Hebbel hat einmal gesagt, daß man Schiller immer in seinen einzelnen Bestrebungen betrachten muß, wenn man gegen ihn nicht ungerecht werden will. Trifft das zu, so übt die Jurisprudenz Gerechtigkeit, ihr eigentlichstes Amt, indem sie ihre Beziehungen zu Schiller prüft

und so von ihrer Seite und mit ihren Mitteln die Erkenntnis befestigt, daß auch diesem Weltenmeister aus dem Kelch des ganzen Seelenreiches die Unsterblichkeit schäumt.

In einer Reihe von Dichtungen — soziologische könnte man sie nennen mit einem barbarischen Ausdruck der neueren Wissenschaft — hat Schiller den Gang der menschlichen Zivilisation beschrieben und hier der Rechtsidee ihre Stellung als Entwicklungselement angewiesen. Aus seinem durch Wilhelm von Humboldt bezeugten Lieblingsplan, die Entstehung der Kultur Attikas episch zu schildern, ist das „Bürgerlied" hervorgegangen, bekannter unter dem Titel „Das eleusische Fest", das über seinen ursprünglichen Vorwurf hinaus eine poetische Geschichte aller Gesittung bietet. Es ist tiefbedeutsam, daß den Reigen der Himmlischen, die als Bringer höherer Geistesart von ihren Thronen niedersteigen, Themis führt, die mit dem gerechten Stab jedem das Seine mißt und des Styx verborgene Mächte zu Zeugen dieser Abgrenzung der Einzelsphäre anruft. Der ewige Bund mit der mütterlichen Erde wird als erster Keim der Zivilisation gedeutet, wie ja auch Turandots Rätsel auf den Pflug die Gründung der größten Reiche und den Bau der ältesten Städte zurückführt. Die Bildung städtischer Assoziationszentren gilt dem Dichter als notwendige Voraussetzung für das Fortschreiten der Kultur. Daß diese Meinung zu Schillers ältestem Ideenbestand gehört, ist aus den groben Umrissen einer Genealogie des Staates zu erkennen, die er schon in dem Versuch über den Zusammenhang der tierischen Natur des Menschen mit seiner geistigen entworfen hat, wo er aus der Kollision animalischer Triebe, welche Horden wider Horden stößt, die Notwendigkeit herleitet, Städte zu befestigen und Staaten zu errichten. Von diesem Punkt läßt er mit Künsten und Wissenschaften auch bürgerliche Rechte und Pflichten den Ausgang nehmen. Das Bürgerlied feiert die heilige Ordnung, die segensreiche Himmelstochter, als Städtestifterin und als Botin der Gesittung. Mit Vorliebe verweilt der Dichter bei dem Gegensatz von Land und Stadt, an dem er den Wandel von der Einfachheit menschlicher Verhältnisse zu komplizierteren Beziehungen der Über- und Unterordnung zur Darstellung bringt. Dort teilt das glückliche Volk der Gefilde, noch nicht zur Freiheit erwacht, mit seiner Flur fröhlich das enge Gesetz, hier tritt der soziale Kristallisationsprozeß ein, Stände bilden sich, Regel wird alles, alles wird Wahl und alles Bedeutung. An dem Beispiel des griechischen Stadtstaates, das Schiller schon aus der antikisierenden Gesellschaftslehre Rousseaus geläufig sein mochte, wird gezeigt, wie das städtische Wesen den Begriff des Vaterlandes auswirkt, und wie erst hier die Daseinsmöglichkeiten für die Kultur, also auch für das Recht, insbesondere das Eigentumsrecht gegeben sind. Das Tor der Stadt lockt schmeichelnd den Wilden herein zum Gesetz und führt den Bürger froh in die freie Natur hinaus. Es scheidet und verbindet zugleich die Epoche eines sozialen Instinktlebens und die Welt der bewußten Gesittung.

Daß Schiller die elementaren Tatsachen der Gesellschaftsgeschichte, so auch das Werden des Rechtes aus einer Antithese heraus begreift und entwickelt, hängt mit

der allgemeinen typischen Bedeutung dieser Vorstellungsart für ihn und sein Schaffen zusammen. Die antithetische Richtung, im Kern seiner Persönlichkeit vorgebildet, wurde durch die Stimmung des Zeitalters mächtig gefördert. Schillers Entwicklungsgang führt ihn von Rousseau, der dem Jahrhundert die großen Gegensätze von Natur und Kultur, Freiheit und Knechtschaft vors Auge stellt, zu Kant, dem Dogmatiker des philosophischen Dualismus. Die Kontrapunktik beider hat in Schillers Gesamtwerk tiefe Spuren zurückgelassen, Rousseau stärker sein Dichten, Kant vor allem sein Denken bestimmt. Zugleich ist hier die Stelle, an der sich die Veranlagung Schillers und die Grundrichtung seiner Epoche mit dem Problem des Rechtes eng berühren. Das Recht selbst ist in jeder seiner Normen Erzeugnis und damit auch Zeugnis einer Antithese, ein Kontrastbegriff und Kampfprodukt. Alle Rechtssätze sind Urkunden von Gegensätzen; sie tragen mehr oder minder deutlich — mehr im öffentlichen, minder im Privatrecht — das Mal dieser ihrer Herkunft. Der Machtkonflikt, auf den jede Rechtsvorschrift zurückdeutet, läßt die Rechtsidee als eines der vorzüglichsten und fruchtbarsten Motive der dramatischen Kunst erscheinen, und so steht am Anfang von Schillers Schaffen ein Kampf gegen das Recht, am Ende ein Kampf ums Recht, auf dem Gipfelpunkt seiner tragischen Dichtung aber, verkörpert in dem Tat- und Zweckmenschen Wallenstein, die Auseinandersetzung zwischen einem höheren Recht der Persönlichkeit und dem ewig Gestrigen, das morgen gilt, weils heute hat gegolten. Der Streit des Unrechts mit dem Recht, des guten Rechts mit dem bessern, ist bei Schiller schon seit dem „Eroberer" und den „schlimmen Monarchen" ein Hauptthema der dichterischen Dialektik, und sein oft bekanntes Interesse für Verschwörungen und Rebellionen hängt wohl im innersten Grunde damit zusammen. Ein Verschwörer ist Karl Moor, wie Fiesco ein Rebell, und als solche negieren beide ein Bestehendes: jener als Parteigänger des durch die Gesellschaft unterdrückten natürlichen Rechtes, dieser als Gegner einer bestimmten politischen Ordnung. Der Sonnenwirt, ein Karl Moor des dritten Standes, betrachtet sich als den Märtyrer des bürgerlichen Rechts und als ein Schlachtopfer der Gesetze, die er verletzt, um sich zu rächen. „Kabale und Liebe" entscheidet den Prozeß zwischen dem Recht des Herzens und dem Scheinrecht der Kaste. Maria Stuart lehnt sich kraft eines heiligen Zwangsrechts auf und will Macht mit Macht abwenden. Der Widerstand gegen das usurpierte Gewaltrecht des Fremdherrn, in der „Braut von Messina", ein Teilmotiv der tragischen Verwicklung, wächst in der „Jungfrau von Orleans" und im „Demetrius" zu einem dramatischen Moment erster Ordnung. Der „Drachentöter" ruft für sich gegen den Buchstaben des Gesetzes dessen Sinn und Willen an, und in den stoffverwandten „Maltesern" wollte der Dichter das Gesetz und die Pflicht im Konflikt mit an sich edlen Gefühlen auf die Bretter bringen. Der „Abfall der Niederlande" erzählt die Geschichte eines Volkes, das, wie Grotius sagt, die Gesetze über die Könige stellt; hier wie im „Tell" ist der Kampf um das bessere, weil ältere Recht das treibende Element. Und es ist geradezu wunderbar zu erkennen, wie Schiller hier der Dinge

geheimste Saat behorcht, wie er das Problem in seiner ganzen Tiefe ausmißt und sozusagen die juristische Katharsis, die Läuterung der Rechtsidee in dem Sinne herbeiführt, daß auch gebrochenes und unterbrochenes Recht sich immer wieder herstellt, die objektive Ordnung in sich selbst zurückkehrt, und daß die Rechtskontinuität nur scheinbar und nur soweit verletzt wird, als die Zwecke eines höheren Rechtes zulassen und fordern. Diese für das Wesen des Rechtes fundamentale Einsicht ist schon in Schillers Erstlingswerk zu finden. Ihm zeichnet er die Aufgabe vor, die bürgerlichen Gesetze an ihren Feinden zu rächen, da er den Verirrten wieder in das Geleise der beleidigten Gesetze treten läßt, deren unverletzbare Majestät vor der ganzen Menschheit entfaltet werden soll. Einen Narren nennt sich der große Räuber, weil er wähnte, die Gesetze durch Gesetzlosigkeit aufrechtzuhalten, aber auch einen guten Bürger, da er das entsetzlichste Gesetz erfüllt, um die mißhandelte Ordnung wiederum zu heilen. Gesetzeserfüllung in diesem höchsten Sinn ist auch das Selbstgericht, das Don Cäsar vollzieht, weil nicht in der Welt lebt, wer ihn richtend strafen kann. Dem Dichter des „Fiesko" erscheint die Moral seines republikanischen Trauerspiels als die größte des Lebens, wenn daraus jeder lernt, zum Besten des Vaterlandes diejenige Krone hinwegzuwerfen, die er fähig ist zu erringen. Durch den Mund des Oktavio preist er die alten, engen Ordnungen, die köstlich unschätzbaren Gewichte, die der bedrängte Mensch an seiner Dränger raschen Willen band, weist er von der immer fürchterlichen Willkür auf den Weg der Ordnung, der, ging er auch durch Krümmen, kein Umweg ist. Nicht anders, wenn der Großmeister von dem widerspenstigen Geist redet, der die Welt zerstört, weil er der Ordnung heilig Band zerreißt, und wenn das Gedicht „Wilhelm Tell" die freche Willkür verdammt, die den Anker löst, an dem die Staaten hängen. Darüber wäre zu streiten, ob einer, der von Männerstolz vor Königsthronen sprach, wirklich Aristokrat und mehr Aristokrat war als Goethe, wie dieser behauptet und Börne ihm nachgeschrieben hat. Vollends lächerlich aber ist es, zu sagen, und man hat es natürlich gesagt, daß in Schiller der Sozialist zum Konservativen geworden sei: er ist das eine nie gewesen und konnte vielleicht deshalb das andere nicht werden. Aber die „ungeheure Empirie", wie sie nach einer Bemerkung Goethes sich in der französischen Revolution den Zeitgenossen offenbarte, mochte freilich im Verein mit hellenistischem Einfluß den Sinn Schillers festigen für Maß im Fortschritt und Ruhe in der Entwicklung. Die dramatische Verherrlichung eines Volkes, das mit dem Schwerte in der Faust sich mäßigt, ist hiefür ein unwiderlegliches Zeugnis. Aus den Tagen von Sturm und Drang klingt noch in den „Tell" das In-tirannos-Motiv herüber, aber es ist doch höchst bezeichnend, daß die Schweizer Gott und ihren Arm nur zu Hilfe rufen, weil sie die irdische Satzung im Stiche läßt, ihr Unterdrücker zugleich ihr höchster Richter, zwischen ihm und ihnen kein Obmann ist, der nach Recht und Gesetz entscheiden möchte. Und auch dann soll eben bloß getan werden, was gerechte Notwehr heischt, was unbedingt nötig, um verhaßten Zwang mit Gewalt abzutreiben. Es ist die gleiche Ehrfurcht vor der Idee einer geltenden

Ordnung, wenn Walther Fürst dem jungen Melchthal sein eigenmächtiges Verfahren wider den Boten der Obrigkeit verweist, und wenn das Recht der Erhebung erst geschaffen wird durch den ersten Beschluß der Landsgemeinde, der jedem Acht droht, wer von Ergebung an Österreich redet. Deshalb kann Rösselmann — auch sonst der Formaljurist des Thing — sagen: jetzt seid ihr frei, ihr seids durch dies Gesetz.

Adolf Merkel hat in seinem schönen Vortrag über die Idee der Gerechtigkeit bei Schiller — er hielt ihn auf österreichischem Boden — klar gezeigt, wie das Wesentliche des Gerechtigkeitsgedankens überall, in der Poesie und in der Wirklichkeit darin liegt, daß die moralische Ordnung sich bewähre dem gegenüber, der sich wider sie auflehnt, und dem zum Troste, der für sie leidet. Hier, in dem Schnittpunkt poetischer und staatlicher Gerechtigkeit, liegt auch verborgen, was der dramatischen und der juristischen Kunst in ihren Mitteln gemeinsam ist: beide arbeiten unausgesetzt in der Form des Syllogismus und mit der Vorstellung der Kausalität. Neben diese Wesenverwandtschaft tritt bei Schiller eine Ähnlichkeit der Aufgaben. Wie Lessing in der Hamburgischen Dramaturgie das Amt des Bühnendichters als eine Ergänzung des Gesetzgebers und Richters faßt, so läßt Schiller in dem Vortrag über die Schaubühne die Justiz der Szene da beginnen, wo das Gebiet der weltlichen Gesetze sich endigt. Die Bühne, auf der die Wahrheit unbestechlich wie Rhadamanthos Gericht hält, wirkt als Unterstützung der weltlichen Gerechtigkeit, aber tiefer und dauernder als Moral und Gesetze. Sie übernimmt Schwert und Wage und reißt das Laster vor einen schrecklichen Richterstuhl. Die Szene wird zum Tribunal. Hier ist der Gedanke erleuchtet, aus dem ein Strafrecht sich erklärt und rechtfertigt: daß es nur den Spruch innerer Mächte vollzieht, jede Schuld in sich selbst die Anlage zur Sühne trägt. In der Einleitung zu der Milieunovelle „Der Verbrecher aus Infamie" stellt Schiller die Forderung auf, daß die Seelenlehre, die Moral und die gesetzgebende Gewalt aus den Gefängnissen, den Gerichtshöfen und den Kriminalakten zu lernen suche. Deshalb macht er den Richtern, die über den Wilddiebstahl des Sonnenwirts urteilten, zum Vorwurfe, daß sie in das Buch der Gesetze sahen, aber nicht in die Gemütsverfassung des Beklagten. Ein Satz der Vorrede zum „Pitaval", den Schiller, wie bereits Körner erkannt hat, als dramaturgisches Magazin schätzte, macht den Sinn jener Forderung und dieses Vorwurfs ganz deutlich. Hier meint er, der Strafrichter sei imstande, tiefe Blicke in das Menschenherz zu tun, und für Menschenkenntnis und Menschenbehandlung biete die Erzählung von Kriminalprozessen einen erheblichen Gewinn. Bei solchen Anlässen, wo Leben, Freiheit und Eigentum auf dem Spiele steht, treten sonst verborgene Triebfedern hervor, werden die geheimen Bewegursachen menschlicher Handlungen ins klare gebracht. Hier nimmt der Dramatiker das Wort. Das Tribunal wird zur Szene.

Vielleicht hat auch das Interesse für die Probleme des Strafrechts und die ethischen Werte, mit denen es rechnet, Schiller zum Nachdenken über den Gegensatz von

Moralität und Legalität angeregt, der ihn namentlich durch seine Beziehung zur Lehre Kants fesseln mochte, weil er geradewegs in die Frage der Autonomie und Heteronomie des Willens hineinführt. Wenn Schiller das Recht einen Begriff nennt, der nur auf das Verhältnis eines moralischen Wesens zum andern anwendbar ist, so weist das auf die Erkenntnis des Zusammenhangs zwischen den ursprünglich ungeschiedenen Mächten des Rechtes und der Sitte, den er in der akademischen Antrittsrede mit einer Fülle feiner Beobachtungen und der ganzen plastischen Kraft seiner Sprache auseinandergesetzt hat. Der Sitte bestimmt er hier die Funktion einzutreten, wo die Zwangspflichten von dem Menschen ablassen. Die Gesetze stiegen, wie er sagt, zu der Schwäche des Menschen nieder, und dieser kam ihnen entgegen, ist mit ihnen sanfter geworden, wie er mit ihnen verwilderte. Deshalb muß es als ein großer Schritt zur Veredlung gelten, daß die Gesetze tugendhaft sind, wenn auch noch nicht die Menschen. So kommt Schiller zu der scheinbar paradoxen, weil das geschichtliche Verhältnis umkehrenden Feststellung, daß der Charakter eines Volkes der treueste Abdruck seiner Gesetze ist und also auch der sicherste Richter ihres Wertes oder Unwertes, und in dieser Meinung mahnt er die Gesetzgeber, immer vorauszusetzen, daß der Mensch im ganzen das Rechte will, nur im einzelnen niemals darauf zu rechnen. Drakos Gesetze, deren einziges Instrument Schrecken war, erscheinen als der Versuch eines Anfängers in der Kunst, Menschen zu regieren. Im übrigen rechnet es Schiller den alten Gesetzgebern zu hohem Lobe, daß sie ihre Menschen den Gesetzen zubilden, die sie ihnen erteilen, daß sie auch die Sittlichkeit mitnehmen und den Bürger nie vom Menschen trennen, während bei den neueren die Gesetze nicht selten in direktem Widerspruch mit den Sitten stehen. Wenn so der Staatskörper der Antike eine lebendige Wärme gewinnt, verdankt er dies freilich dem Umstand, daß er Forderungen der Sittlichkeit schlechthin zu gesetzlichen Pflichten umstempelt. Der Schüler Kants muß gerade gegen solche Ausstattung moralischer Pflichten mit gesetzlichem Zwang Verwahrung einlegen, weil sie rein sittliche Empfindungen in sklavische Regungen verwandelt. Um die Bereiche rechtlicher Zwangsbestimmung und sittlicher Selbstbestimmung abzugrenzen, richtet Schiller die schöne Votivtafel auf: Das Gesetz sei der Mann in des Staats geordnetem Haushalt, aber mit weiblicher Huld herrsche die Sitte darin. So verknüpft er das Wesen des Staates mit der äußeren Ordnung. Von hier eröffnet sich der Ausblick auf Schillers Stellung zum Staatsproblem.

Müßig ist der Vorwurf und scheinheilig das Bedauern, daß das geistige Heldenalter der Deutschen die großen Fragen des öffentlichen Wesens nicht nach ihrer Bedeutung erkannt und gewürdigt habe. Mit Ausnahme Wielands, dem die Vorgänge des politischen Alltags regen und tätigen Anteil abgewinnen, ist in der Tat bei unseren Klassikern das Organ für die Probleme und Bedürfnisse des politischen Lebens nur unvollkommen entwickelt. Oder vielmehr, sie haben es sich bewußt versagt, Gegenstände solcher Art und Herkunft in ihren Gedankenkreis zu ziehen. Im Angesicht zerbröckelnder Ordnungen der Außenwelt war es sozusagen

ihr geschichtliches Thema, ein Reich innerer Bildung aufzurichten, erkannten sie es als den höchsten Sinn ihres Amtes, inmitten der großen Brandung das Humanitätsideal zu verankern und als unverlierbaren Besitz dem kommenden Geschlecht zu überliefern, dem die eigentliche politische Aufgabe vorbehalten war. Schiller hat das sicher empfunden und deutlich ausgesprochen. Im Entwurf seines carmen saeculare preist er den Deutschen als vom Weltgeist erwählt, während des Zeitkampfes an dem ewigen Bau der Menschenbildung zu arbeiten, und, was die Zeit bringt, zu bewahren. Denn der Deutsche hat sich abgesondert von dem Politischen einen eigenen Wert gegründet; und Schiller braucht fast die gleichen Worte wie der große deutsche Meistersinger dieses neuen Jahrhunderts, wenn er prophetisch ruft: mag auch das Imperium untergehen, unangefochten bliebe die deutsche Würde. So stark war die beinahe weltflüchtige Abkehr von den Angelegenheiten des Ganzen und des Staates, daß selbst ein Mann der politischen Praxis wie Wilhelm von Humboldt es als seine Natur bezeichnen konnte, die Geschäfte gegen das innere und eigentliche Sein bloß als eine Art Nebensache zu behandeln. Sein großer Freund ist hierin nicht anderer Meinung, schon deshalb, weil er den Staat, ganz in der atomisierenden Weise der zeitgenössischen Spekulation, nur aus dem Gesichtspunkt des Individuums begreift und beurteilt. Er ist einsichtig und freimütig genug, sich selbst politischen Sinn abzusprechen, denn er findet, daß jede einzelne ihre Kraft entwickelnde Menschenseele mehr ist als die größte Menschengesellschaft, und bloß für Tatsache und Möglichkeit jener Einzelentwicklung hat der Künstler in ihm Interesse und Verständnis. Damit hängt die Tatsache zusammen, daß Schiller Probleme der politischen Welt als undichterisch ablehnt, daß ihm der politische Held, je mehr er dies ist, als bühnenwidrig gilt, selbst noch „Tell" und „Demetrius" für die dramatische Darstellung nicht geeignet erscheinen, weil es sich um eine Staatsaktion handelt, und daß er wohl aus ähnlichen Gründen den Vorwurf seines „Bürgerliedes" als den unpoetischesten aller Stoffe bezeichnet. Selbst vom „Wallenstein" klagt er, in Rücksicht auf den dichterischen Gebrauch habe der Stoff jede Unart an sich, die eine politische Handlung nur haben kann.

Und doch wollte man einen entscheidenden Gegensatz zwischen Schiller und seinem großen Genossen gerade darin erkennen, daß jener die „Manneskämpfe im öffentlichen Leben" dem Bereich und dem Interesse der deutschen Dichtung gewonnen hat. Heinrich v. Treitschke, dem man in diesen Dingen Empfindung, ja Empfindlichkeit nicht bestreiten wird, spricht von den mächtigen nationalen Wirkungen, die der dramatische Genius Schillers ausgelöst hat, und von dem hohen politischen Pathos des Mannes, das erst die Nachlebenden völlig begreifen sollten. Man braucht nur daran zu erinnern, wie oft in diesem letzten Jahrhundert auf deutschem Boden große politische Bekenntnisse in Schillerschen Lauten ihre volkstümliche Prägung gefunden haben. Wer den Sinn so aufs Ganze gerichtet hielt, konnte nicht gleichmütig vorbeisehen an den Organisationsformen dieses Ganzen, für die nach des Dichters eigenem Wort die Welthistorie zu einer pragmatischen Naturgeschichte wird,

die mit Genauigkeit aufzählt, wie viel oder wie wenig durch die verschiedenen Prinzipien der Verbindung für das letzte Ziel des gemeinschaftlichen Strebens, die soziale Glückseligkeit, errungen worden ist. Um die zweckmäßigste Bedingung für das eudämonistische Endergebnis zu finden, hat sich das menschliche Geschlecht in allen Formen der politischen Gemeinschaft versucht. Diese universalhistorische Erscheinung und nur sie ist für Schiller Anlaß zu Betrachtung und Gestaltung, nicht der national bestimmte, historisch geschlossene Staat. Daß hier die Wirkungen des Dichters über seine Meinungen hinausgewachsen sind, ist vielleicht das echteste Zeugnis seiner Größe. Dem Vaterland gilt manches der unvergänglichen Worte, denen freilich erst in einer politisch stärker an- und aufgeregten Zeit Flügel gewachsen sind. Beständige Rücksicht auf das allgemeine Vaterland und das wahre Beste desselben hat schon Wieland an Schiller bewundert, und dieser selbst gibt gelegentlich zu, daß kein Schriftsteller, so sehr er auch an Gesinnung Weltbürger sein mag, in der Vorstellungsart seinem Vaterland entflieht. Vielleicht war eben diese Vorstellungsart die Ursache, daß seine Gesinnung von Anfang bis zu Ende die des Weltbürgers war und blieb. Auf ihn wie auf seinen Tell konnte das Vaterland zählen, als es verzweiflungsvoll zur Notwehr griff; aber er selbst ging wie Posa, ein Abgeordneter der ganzen Menschheit, seinen großen, kosmopolitischen Gang. Schon in der Ankündigung der „Rheinischen Thalia" schreibt er als Weltbürger, der keinem Fürsten dient, und den „Horen" will er alles Politische fernhalten, weil es Vorrecht und Pflicht des Philosophen wie des Dichters ist, zu keinem Volk und zu keiner Zeit zu gehören, sondern im eigentlichen Sinne des Wortes der Zeitgenosse aller Zeiten zu sein. Dem Künstler Schiller war Vaterlandsgefühl als menschliches und darum als künstlerisches Motiv keineswegs fremd. In seinem „Themistokles" gedachte er die tragischen Folgen verletzter Pietät gegen das Vaterland darzustellen und dies an einem Bürger zu zeigen, dem das Verhältnis zur Heimat das höchste Gut war. Eine möglichst innige Schilderung des Bürgergefühls und der Begeisterung für das öffentliche Leben in einem ruhmvollen wachsenden Staat setzt er sich zur Aufgabe, und doch notiert er zum Schluß, es müsse allem eine hohe, edle, energische Menschheit zu grunde liegen. Gerade unter diesem Gesichtspunkt will er das Verfassungsschema Lykurgs nicht gelten lassen, weil es über dem künstlichen Triebe der Vaterlandsliebe die natürlichsten, schönsten Gefühle der Menschheit vergißt. Seinem Zeitalter, das einem höheren Vernunftidol auch das Vaterland opfert, gibt er den Preis vor dem Staat der Antike, da die erhabenste Anstrengung griechischer und römischer Tugend sich nie über bürgerliche Pflichten aufschwang und die Nation ihre höchsten Opfer dem Vaterland brachte. Im Jahre 1789, also zu Beginn der Epoche, deren geschichtsphilosophischer Sinn die Auseinandersetzung zwischen dem historisch gegebenen Staat und den Forderungen jenes Vernunftidols gewesen ist und auf deren Höhepunkt der Traum einer republikanischen Kosmopolis die Gemüter bewegt, schreibt Schiller an Körner, das vaterländische Interesse sei nur für unreife Nationen wichtig, für die Jugend der Welt;

das Gattungsintereſſe ſcheint ihm die Hauptſache. Und ſo iſt ſein innerer Anteil am Staat dadurch bedingt und begrenzt, daß er in ihm das geſchichtlich notwendige Mittel für die Verwirklichung und Durchſetzung des Gattungsintereſſes erkennt.

Wie ſehr dieſes Phänomen, das alltäglichſte und das merkwürdigſte zugleich, Schillers Denken beſchäftigt und befruchtet hat, zeigt der ſcheinbar ganz äußerliche Umſtand, daß er ſich zur Erläuterung ſeiner Ideen mit Vorliebe einer Art politiſcher Zeichenſprache bedient. So liefert die Welt des Staates ſchon in der „Theoſophie des Julius" die Bilder, um den Gegenſatz von Liebe und Egoismus anſchaulich zu machen: erſtere wird als mitherrſchende Bürgerin eines blühenden Freiſtaates dem Egoismus, dem Deſpoten in einer verwüſteten Schöpfung, entgegengeſtellt. Eine wichtige Lehre der zeitgenöſſiſchen Staatsphiloſophie, die Gewaltenteilung macht Schiller ſich zunutze, wenn er über die Anmaßung der Einbildungskraft klagt, da wo ihr nur die ausübende Gewalt zukommt auch die geſetzgebende an ſich zu reißen. Eine für ſeine Äſthetik grundlegende Unterſcheidung, das Verhältnis des Geiſtes zur Sinnlichkeit, verdeutlicht der Aufſatz über Anmut und Würde durch Gleichniſſe aus der Politik. Die Beziehung zwiſchen Geiſt und Trieb wird paralleliſiert mit der Monarchie, wo die ſtrenge Aufſicht des Herrſchers jede freiere Regung im Zaum hält, und der Ochlokratie, wo der Bürger, der dem rechtmäßigen Oberherrn den Gehorſam kündigt, ſtatt freizuwerden, nur dem brutaleren Deſpotismus der unteren Klaſſen anheimfällt. Zwiſchen der Herrſchaft des Geiſtes und jener des Triebes hält die Schönheit die Mitte, der Freiheit vergleichbar, die zwiſchen dem geſetzlichen Druck und der Anarchie mitteninne liegt. Iſt hier die Kunſtlehre in gewiſſem Sinne Staatslehre, ſo rückt die Politik dem Gedanken- und Intereſſenkreiſe des Künſtlers näher, wenn ſie ihrerſeits ſelbſt als Kunſt aufgefaßt wird. Sie erſcheint bei Schiller ſogar als die ſchwerſte und wichtigſte aller Künſte, und er nennt es das große Verdienſt der Lykurgſchen Geſetzgebung, das als Kunſtwerk behandelt zu haben, was bis dahin dem Zufall und der Leidenſchaft überlaſſen war. Gern kommt Schiller zu ſprechen auf die Ähnlichkeit und die Verſchiedenheit, die zwiſchen den Aufgaben des Staatsmannes und dem Schaffen des Künſtlers beſteht. Für beide findet er den Satz, daß man Freiheit einem zwar laſſen, aber nicht geben kann. Doch iſt der Geſetzgeber im Nachteil, verglichen mit dem Bildner oder dem Tonkünſtler: er muß lange in rohen Verſuchen ſich üben, bis ſich ihm das glückliche Gleichgewicht der geſellſchaftlichen Kräfte darbietet, denn er allein bearbeitet eine ſelbſttätige, widerſtrebende Materie, die menſchliche Freiheit; ſeine Kunſt macht — im Gegenſatz zu den mechaniſchen und den ſchönen Künſten — den Menſchen zugleich zu ihrem Stoff und ihrer Aufgabe. Daß Schiller in ſeinem eigenen Wirken die Syntheſe der politiſchen und der äſthetiſchen Geiſtesart empfand, zeigt jene Stelle in den Briefen über „Don Carlos", die das Gedicht als den Verſuch kennzeichnet, Wahrheiten, die jedem, der es gut mit ſeiner Gattung meint, die heiligſten ſein müſſen und die bis jetzt nur das Eigentum der Wiſſenſchaften

waren, in das Gebiet der schönen Künste herüberzuziehen, mit Licht und Wärme zu beseelen. Einige nicht unwichtige Ideen, die dort niedergelegt sind, dürften für den redlichen Finder nicht verloren sein, der Bemerkungen, deren er sich aus seinem Montesquieu erinnert, in einem Trauerspiel angewandt und bestätigt sieht. Nicht eitel wird hier der Name Montesquieu genannt. Schiller rechnet ihn unter die kostbarsten Schätze der Literatur, da seine Gegenstände die eines denkenden Menschen würdigsten sind. Denn was ist den Menschen wichtiger „als die glücklichste Verfassung der Gesellschaft, in der alle unsere Kräfte zum Treiben gebracht werden sollen".

Damit ist bereits angedeutet, daß der Staat um der einzelnen willen da ist. Die Annahme liegt nahe, daß er auch von der einzelnen wegen da ist. Der individualistischen Meinung vom Wesen des Staates, der einzig möglichen für den Künstler Schiller, kam die wissenschaftliche Anschauung seines Zeitalters entgegen, mit der er sich als Philosoph und Historiker auseinanderzusetzen hatte. Die Vorstellung eines staatgründenden Vertrages war so ausschließlich und allgemein, daß es ziemlich gleichgültig ist, ob Schiller sie von Rousseau oder, wie Bucher will, von Pufendorf übernommen hat. Das allein entscheidet, daß auch er die Herkunft des Staates aus einer Summe von Willensakten der Individuen als maß- und richtunggebend denkt für die staatliche Zwecksetzung, daß er dem Staat, dem Geschöpf von des einzelnen Gnaden, die Förderung dieses einzelnen zur einzigen Aufgabe macht. Durch was sonst, fragt er, ist ein Staat groß und ehrwürdig als durch die Kräfte seiner Individuen, und diese Ansicht scheint so sehr Gemeingut der Epoche, daß Wilhelm von Humboldt in seinen „Ideen über Staatsverfassung" die Frage fast wörtlich wiederholt. Schillers Staatslehre ist in seinen und ihren Anfängen jene des Zeitalters. Er folgt ihr, wenn er in den „Weltweisen" die Theorie Pufendorfs und des Popularphilosophen Feder von der wilden Wölfe Stand, der durch den Staatsverband abgelöst wird, in scherzhaften Wendungen wiedergibt; aber ebenso, wenn er Absicht und Wirkungen des Übergangs vom Naturzustand zum sozialen untersucht, und in seiner akademischen Antrittsrede schildert, wie der Mensch die Gleichheit, die er durch seinen Eintritt in die Gesellschaft verlor, durch weise Gesetze wiedergewinnt, wie er sich von dem blinden Zwang des Zufalls und der Not unter die sanftere Herrschaft der Verträge flüchtet und die Freiheit des Raubtiers hingibt, um die edlere Freiheit des Menschen zu retten. Schiller steht an diesem Punkt so sehr im Bann des naturrechtlichen Axioms seiner Zeit, daß er noch im „Demetrius" die Schilderung des gerechten Regiments an die Idee des Vertrages knüpft, der, wo Gerechtigkeit herrscht und jedem Sicherheit des Besitzes verbürgt, wie eine Cherubswache schwebt über Haus und Thron. Die Wesensgleichheit des gesetzentbundenen Despotismus und der vorstaatlichen Gesetzlosigkeit verdeutlicht er an der zarischen Gewalt: sie ist frei von menschlichen Gesetzen, den Herrscher beschränkt kein Reichsvertrag, und nichts Furchtbares ist dort als die Natur. Aber Schillers kritischer Takt läßt sich durch die poetische Brauchbarkeit und Fruchtbarkeit

des Motivs nicht täuschen über die innere Schwäche der ganzen Lehre. Als wissenschaftliche Erscheinung ist die uralte Theorie von einer vertragsmäßigen Entstehung der Gesellschaftsordnung nur durch die Einsicht zu begreifen, daß sie fast automatisch das Wozu des Staates dem Woher unterschiebt, vom Wesen des Staates aus sein Werden rekonstruiert. Nur so konnte sich neuestens am »Contrat social« der glücklich verjährte Streit wieder entzünden, ob der Gesellschaftsvertrag bei Rousseau als geschichtliches Faktum oder als konstruktiver Behelf erscheint. Und doch hat schon Kant die Lösung der Kontroverse angedeutet, wenn er in der „Anthropologie" sagt, Rousseau wollte im Grunde nicht, daß der Mensch wiederum in den Naturzustand zurückgehen, sondern von der Stufe, auf der er jetzt steht, dahin zurücksehen sollte. Kant hat auch den Erkenntniswert der Vertragslehre endgiltig abgegrenzt, indem er aussprach, daß nach der Idee eines ursprünglichen Kontrakts, ob ein solcher tatsächlich geschlossen wurde oder nicht, unter allen Umständen in jedem Staate zu beurteilen sei, ob seine Gesetze gerecht sind. Schiller denkt diesen Gedanken zu Ende. Nach ihm leiht sich der Mensch an einem bestimmten Punkte seiner Kulturentwicklung einen Endzweck, den er im wirklichen Naturzustand nicht kannte, und eine Wahl, deren er damals noch nicht fähig war, und verfährt nun so, als ob er von vorne anfinge und den Stand der Unabhängigkeit aus heller Einsicht und freiem Entschluß mit dem Stand der Verträge vertauschte. Den Gedanken des Zustandes roher Natur faßt Schiller bloß als Hilfsvorstellung: er ist bei keinem bestimmten Volk und Zeitalter nachzuweisen, sondern eine Idee, mit der freilich die Erfahrung in einzelnen Zügen übereinstimmt. Ein nachgelassenes Fragment endlich bemerkt, daß Naturrecht und Politik sich gut im System ausnehmen, aber wenig Anwendung auf Welt und Leben gestatten, weil der Philosoph immer von Gesetzen und Vernunftprinzipien ausgeht, die Natur von der Gewalt und der Tat, weil der Philosoph den Menschen gleich als vernünftig voraussetzt, dieser aber es erst spät wird, und lange ehe er es wird, mächtig und gewaltsam ist, listig und geistreich sein kann. Aus dieser seiner Natur und nicht aus seiner vernünftigen müßte das Naturrecht und die Politik deduziert werden, wenn sie das Leben erklären und einen wirksamen Einfluß aufs Leben haben sollten. Schiller hat also erkannt, daß die Vernunftrechtslehre mit ihrem Lieblingsdogma, der Ableitung des Staates aus zweckbewußtem Wollen der Individuen, in ein Hysteron-proteron mündet: sie stellt eine Einsicht, die nur die Frucht der geschichtlichen Entwicklung sein kann, an den Beginn dieser Entwicklung und sucht bei den „Biedermännern der Urzeit" eine Fülle der Erkenntnis, die sich die Menschheit erst in langen Mühen zu erarbeiten hat.

Trotzdem ist Schiller, vielleicht auch hier gefesselt durch den antithetischen Charakter der Lehre, von der Vorstellung des status naturalis nie ganz losgekommen. Es nimmt sich sogar ein wenig wunderlich aus, wenn er den niederländischen Bildersturm so zu erklären sucht: daß sich eine rohe, zahlreiche Menge aus der bürgerlichen Gesellschaft in den Stand der Natur hinausgestoßen und in

einem schrecklichen Augenblick an die Rechte dieses Standes erinnert sah. Mit einer Rousseauschen Wendung beschreibt er die Lage der böhmischen Nation nach dem Fenstersturz: sie hatte ihre Majestät zurückgenommen und war in den Zustand des natürlichen Rechts zurückgetreten. Aber schon der durch einen Aufsatz Kants angeregte „Thalia"-Beitrag über die erste Menschengesellschaft nach dem Leitfaden der mosaischen Urkunde — wo Schiller den modernen Selektionsgedanken für politische Entwicklungen verwendet — kündigt eine neue Auffassung des überlieferten Ideenmaterials an, indem hier der Aufstieg vom Naturstand zur bürgerlichen Gesellschaft echt Kantisch als der Weg zur Freiheit und Humanität umgedeutet wird: aus einem Paradies der Unwissenheit und Knechtschaft sollte sich der Mensch zu einem solchen der Erkenntnis und der Freiheit emporarbeiten. Das bellum omnium contra omnes, ein abgegriffenes Requisit der Naturrechtslehre, kennt Schiller wohl, aber es schreckt ihn nicht; denn der Krieg läßt die Kraft erscheinen, und nur in diesem langen, noch jetzt nicht geendigten Kampf konnte der Mensch seine Vernunft und Sittlichkeit ausbilden. Fast zehn Jahre später bezeichnet er die weltgeschichtlichen Ereignisse seiner Gegenwart als den großen Rechtshandel zwischen Naturstand und Vernunftgesetzgebung, da eine Frage, die sonst nur durch das blinde Recht des Stärkeren beantwortet wurde, nun vor dem Richterstuhle reiner Vernunft anhängig gemacht sei und jeder als Beisitzer dieses Vernunftgerichts gelten dürfe, wer nur immer fähig ist, sich in das Zentrum des Ganzen zu versetzen und sein Individuum zur Gattung zu steigern.

Diese Betrachtung, in der sich mit Schwärmers Ernst der Blick des Weltmannes paart, leitet die ästhetische Staatslehre ein, die Schiller in den Briefen über die ästhetische Erziehung des Menschen als sein künstlerisch-politisches Bekenntnis niedergelegt hat, und hier bildet der Gegensatz zwischen Naturstaat und moralischem Staat die Grundlage eines Systems, das den Weg zeigen will von der Herrschaft bloßer Kräfte zu der Herrschaft der Gesetze. Es gilt den Notstaat, in dem sich der Mensch kraft des Zwanges seiner Bedürfnisse findet, der nur auf seine Naturbestimmung berechnet ist und dessen Einrichtung von Kräften, nicht von Gesetzen abhängt, in einen sittlichen umzuformen, in dem die bloße Gesetzmäßigkeit als Gesetz dient. Deshalb muß beim einzelnen auf eine solche Übereinstimmung von Trieb und Vernunft hingearbeitet werden, daß eine „universelle Gesetzgebung" zustande kommen kann, muß bei dem Volke, welches fähig und würdig sein soll, den Staat der Not mit jenem der Freiheit zu vertauschen, „Totalität des Charakters" erzeugt und gefunden werden. Was Schiller damit meint, hat er in dem echt Kantischen Wort ausgesprochen, daß der Staat die reine und objektive Menschheit in der Brust seiner Bürger repräsentiert und deshalb ihre subjektive Menschheit nur in dem Grade ehren kann, als sie zur objektiven veredelt erscheint. Ist der innere Mensch mit sich einig — Rousseaus Lehre vom Allgemeinwillen setzt diesen Zustand voraus und fällt ohne ihn zusammen — so wird er auch bei der höchsten Universalisierung seines Betragens seine Eigentümlichkeit retten und der Staat bloß der

Ausleger seiner schönen Instinkte, die deutlichere Formel seiner inneren Gesetzgebung sein. In diesen Sätzen ist der Kantsche Tonfall nicht zu verkennen. Aber es ist bemerkenswert, daß derselbe Gedanke, der Schiller in der Ästhetik durch Kant über Kant hinausgeführt hat, für seine Staatslehre entscheidende Bedeutung gewinnt: stand dort der objektive und universelle Charakter des Schönen im Mittelpunkt des Nachdenkens, so wird hier der objektive und universelle Charakter des Politischen gezeigt und gefordert.

Nicht zufällig und äußerlich ist diese Beziehung. Denn von der Schönheit erwartet Schiller Herstellung oder Wiederherstellung jener Totalität im Menschen, die er als notwendige Bedingung einer moralischen Staatsverbesserung erkennt, nicht vom Staate, besonders nicht vom Staate der Gegenwart. Er verhehlt seine Enttäuschung nicht, daß der große Moment ein kleines Geschlecht gefunden hat. Er sieht das Gebäude des Naturstaates wanken, seine mürben Fundamente weichen und eine physische Möglichkeit gegeben, das Gesetz auf den Thron zu stellen, den Menschen endlich als Selbstzweck zu ehren und wahre Freiheit zur Grundlage der politischen Verbindung zu machen. Aber er sieht zugleich, wie die Erfüllung des Ideals durch Roheit bei den untern, Schlaffheit bei den obern Klassen gehindert wird. Gilt seine Sympathie im Sinne Rousseaus auch eher dem ausschweifenden Natursohn als dem Zögling einer überfeinerten Kultur, so vermag er doch weder in dem einen noch in dem anderen brauchbares Material für sein Staatsgebäude zu erkennen. Wirkliche Verbesserung im Politischen kann bloß von der durch die Kunst zu bewirkenden Veredlung der Gefühle ausgehen, von sittlicher Willensreinigung, die allein vom Schönheitssinn, dem Statthalter der Vernunft in der Sinnenwelt, zu erwarten und auch ohne den Staat zu erlangen ist. Nur der Charakter der Bürger erschafft und erhält den Staat und macht politische und bürgerliche Freiheit möglich, nach Schillers Meinung immer und ewig das würdigste Ziel aller Anstrengungen, das heiligste aller Güter. Aber man wird damit anfangen müssen, für die Verfassung Bürger zu erschaffen, ehe man den Bürgern eine Verfassung geben kann. Da der Charakter des Bürgers ebenso von der Verfassung abhängt als diese auf jenem beruht, so muß man entweder dem Staat aufhelfen, ohne an den Charakter zu appellieren — ein Widerspruch, weil eine von der Gesinnung der einzelnen unabhängige Ordnung des Ganzen nicht denkbar ist — oder man muß dem Charakter beikommen, ohne den Staat in Anspruch zu nehmen, und das geschieht durch die reinigende, bildende Kraft der Kunst und ihrer unsterblichen Muster. Auf die Stellung der Kunst gegenüber und über dem Staat weist bei Schiller auch das Wort seines Archimedes: göttlich ist die Kunst und war sie, eh' sie dem Staat noch gedient. Ihre erziehliche Sendung aber ist schon das große Beweisthema der „Künstler" gewesen, welches die ästhetischen Briefe in philosophischem Gewande reproduzieren. Der Leitgedanke ist der gleiche: daß Schönheit den Menschen die Unterscheidung von Gut und Böse lehrt, eh' noch ein Solon das Gesetz geschrieben, das matte Blüten langsam treibt. Deshalb entwickelt der letzte jener

Briefe die Stufenreihe vom dynamischen Staat der Rechte durch den ästhetischen Staat zum ethischen Staat der Pflichten. Der dynamische Staat, in welchem der Mensch dem Menschen als Kraft begegnet und sein Wirken beschränkt, kann die Gesellschaft bloß möglich machen, indem er die Natur durch Natur bezähmt; der ethische Staat, der dem Menschen mit der Majestät des Gesetzes gegenübertritt und sein Wollen fesselt, macht die Gesellschaft bloß moralisch notwendig, indem er, was das Zentraldogma Rousseaus besagte, den einzelnen Willen dem allgemeinen unterwirft; der ästhetische Staat allein kann sie wirklich machen, weil er den Willen des Ganzen durch die Natur des Individuums vollzieht, und das ist der Kern von Kants Staatslehre gewesen.

Mit ihr stimmt Schiller in der Auffassung des Staatszweckes überein. Er hat sie ihr nicht entlehnt. Denn ehe er auch nur eine Zeile von Kant gesehen, hatte seine Posa vor König Philipp die Forderung vertreten, daß der Bürger wiederum sei, was er zuvor gewesen, der Krone Zweck, und daß ihn keine Pflicht binde als seiner Brüder gleich ehrwürdige Rechte. Es war ein Fundamentalsatz der Kantschen Politik, daß ein Subjekt niemals bloß als Mittel, sondern zugleich selbst als Zweck zu gebrauchen sei, und von der anderen Seite lehrt Schiller, daß der Staat selbst niemals Zweck, sondern nur wichtig ist als eine Bedingung, unter welcher der Menschheitszweck erfüllt werden kann, und dieser ist Ausbildung aller Kräfte des einzelnen, Fortschreitung der Kultur. Hieraus ergibt sich die Regel für die Beurteilung politischer Anstalten: sie sind nur gut und lobenswürdig, insofern sie alle im Menschen liegenden Kräfte zur Entfaltung bringen und jenem Fortschritt des Geistes dienen. Menschen als Mittel und nicht als Zwecke betrachten, wie es der Staat des Lykurg versuchte, heißt die Grundvesten des Naturrechts und der Sittlichkeit gesetzmäßig einreißen. Deshalb kann der Dichter als die beste Verfassung nur diese erkennen, die jedem gut zu denken erleichtert, doch nie, daß er so denke, bedarf. In anderer Wendung wiederholen die ästhetischen Briefe die gleiche Lehre, wenn sie dem Staat die Aufgabe bestimmen, die von der Vernunft postulierte Einheit nicht auf Kosten der von der Natur geforderten Mannigfaltigkeit zu bewirken, weil die Materie des Staatskünstlers in ihrer persönlichen Eigentümlichkeit nicht bloß subjektiv und für einen täuschenden Effekt in den Sinnen, sondern objektiv und für das innere Wesen geschont werden muß. Darin liegen wichtige Folgerungen für die rechtliche Stellung des einzelnen im Staat und für den Zweck des Staates in Ansehung der Einzelrechtssphäre. Kant bezeichnet als den letzten Zweck alles öffentlichen Rechtes den Zustand, in welchem jedem das Seine peremtorisch zugeteilt werden kann. Es ist wie ein letzter Nachhall der Epoche, die das Zusammentreffen der Kantschen Lehre und der Friderizianischen Praxis erlebt hatte. Es ist auch das letzte Wort Schillers, der es im „Demetrius“ die große Sache aller Staaten und Throne nennt, daß geschehʼ, was rechtens ist, und jedem auf der Welt das Seine werde. Denn Gerechtigkeit — Rechtssicherheit des einzelnen, Schutz vor Willkür und Unrecht — heißt auch der kunstvolle Bau des Weltgewölbes, den das Staats-

gebäude nachahmend wiederholt, weil auch hier alles eines, eines alles hält und mit dem einen alles stürzt und fällt. In dem gleichen Sinne hatte schon Posa den König, der Weltbürger den Weltherrscher gemahnt, das erhabene Muster der Schöpfung in der politischen Wirklichkeit nachzubilden. Es ist beide Male die wahrscheinlich unbewußte Wiederaufnahme eines Lieblingsgedankens der mittelalterlichen Staatsphilosophie, die dabei freilich alles eher als die Zwecke des einzelnen im Auge hatte.

Diese Zwecke aber sind so lebenswichtig und bedeutsam, daß sie ihre rechtliche Ausprägung und Verwirklichung nicht bloß im Staate, sondern, wenn es nottut, außer ihm finden müssen, da sie auch vor ihm existieren. Gerade unterm Gesichtspunkt des subjektiven Rechts hat Schiller den Glücksstand seines Zeitalters erhoben, der Menschenfreiheit gewährt, ein Gut, das von keiner wandelbaren Form der Verfassung, von keiner Staatserschütterung abhängig, auf dem festen Grunde der Vernunft und Billigkeit ruht. In der Geschichte des niederländischen Freiheitskampfes findet er den großen und beruhigenden Gedanken, daß gegen die trotzigen Anmaßungen der Fürstengewalt endlich noch eine Hilfe vorhanden ist, daß ihre berechnetsten Pläne an der menschlichen Freiheit zuschanden werden. Hier leuchten zum ersten Male die Flammenworte auf, die im „Tell" von der Grenze der Tyrannenmacht reden, vom alten Urstand der Natur, wo Mensch dem Menschen gegenübersteht, von den ewigen Rechten, die am Himmel hangen, unveräußerlich und unzerbrechlich wie die Sterne selbst. Schiller konnte nicht wissen, was erst durch die Forschung des letzten Jahrzehnts ans Licht gebracht worden ist: daß sich an dem Recht der Glaubens- und Gewissensfreiheit der Typus der modernen verfassungsmäßigen Grundrechte gebildet, der Mensch also seine ewigen Rechte wirklich vom Himmel heruntergeholt hat. Hier wie auch sonst hat die Revolution nur vollendet, was in der Reformation vorbereitet war. Daß durch diese Bürger gegen Bürger, Herrscher gegen ihre Untertanen in andere Verhältnisse kamen, hat Schiller in seiner Geschichte des Dreißigjährigen Krieges ausgesprochen, und es ist, als hätte er jene Herleitung des subjektiven Rechtes aus dem Urrecht der religiösen Freiheit geahnt, wenn er von Menschenrechten der Protestanten spricht und darüber klagt, daß die Niederländer genötigt waren, ein allgemein geheiligtes Menschenrecht gleich einem Werke der Finsternis zu verheimlichen. Es wird nicht wundernehmen, dem Wort im Munde Posas zu begegnen, den der König einen Protestanten nennt, weil er Gedankenfreiheit fordert.

Die Revolution, deren kostbarstes und folgenreichstes Ergebnis durch das Pathos Schillerscher Sprache für immer verklärt worden ist, hat die Anschauungen des Dichters von Recht und Staat in entscheidender Weise bestimmt. Sie hat in atemloser Steigerung den Prozeß zwischen Herrschaft und Freiheit geführt, die nicht nur der Menschheit, sondern auch Schillers große Gegenstände sind. Sie hat sein Nachdenken zum Staate hin-, aber ebenso über den Staat hinweggeführt. Zunächst lehrt sie ihn den Wert und die Notwendigkeit des Staates erkennen und schätzen, und

dafür ist vor allem bezeichnend, was er vom Gesetz, der rechtlichen Form des Staatswillens, aussagt. Karl Moor flucht dem Gesetz, das noch keinen großen Mann gebildet, vielmehr zum Schneckengang verdorben hat, was Adlerflug worden wäre, und der erste Druck des „Carlos" läßt die Königin klagen, daß der Mensch ohnmächtig schlägt auf die geweihte Rüstung der Gesetze. Aber was noch im „Fiesko" der geharnischte Riese war, ist im „Spaziergang" zum menschenerhaltenden Gott geworden. Dazwischen lag die große und furchtbare Lehre einer Epoche, die miterlebt hatte, wie das Recht auf der Tribüne prahlt, und des Gesetzes Gespenst steht an der Könige Thron, wie nicht nur die Vernunft, sondern auch die wilde Begierde nach Freiheit ruft; es lag dazwischen die Fieberkrise des Freiheits- und Gleichheitsgedankens, deren Bild die „Glocke" in unverlöschlichen Zügen aufbewahrt und deren erschütternde Eindrücke noch in den Worten des sterbenden Talbot nachtönen. Von der Enttäuschung, die dem Dichter jener Versuch einer Neuordnung der staatlichen Dinge bereitet hat, war nur ein Schritt zu einer skeptischen Ansicht vom Staate überhaupt. Den Bau einer wahren, politischen Freiheit, das vollkommenste aller Kunstwerke, die Aufrichtung einer Monarchie der Vernunft kann Schiller nach seinen Erfahrungen von der Gegenwart nicht erhoffen, die ihm nur des Staates kernlose Hülse weist, und die Schlichtung des Streites, dessen Zeuge er gewesen, des Streites zwischen Usurpation und Insurrektion nennt er eine Aufgabe für mehr als ein Jahrhundert. Die Revolution rechtfertigte den Pessimismus, der ihn schon früher einsehen ließ, daß es nur Sache des Schöpfers, nicht des Menschen ist, allgemeine Glückseligkeit mit der höchsten Freiheit des Individuums zu paaren, und so verkündet er auf der Höhe seines Wirkens einen ästhetischen Chiliasmus, zeichnet er den „Staat des schönen Scheins", findet er beim Antritt des neuen Jahrhunderts zurück zu der Erkenntnis voll erhabener Resignation, daß Freiheit nur in dem Reich der Träume ist und das Schöne blüht nur im Gesang.

Die Poesie war und blieb — er hat es selbst ausgesprochen — die höchste Angelegenheit seiner Seele; und damit ist eigentlich seine Stellung zur Wirklichkeit und zur Wissenschaft klar bezeichnet, insbesondere zu den Objekten, die die Welt des Juristen ausmachen. Wenn er in einem Brief an Goethe den Dichter den einzigen wahren Menschen nennt, gegen den der beste Philosoph nur eine Karikatur sei, so wird sich auch der Rechtsphilosoph bei dieser Rangordnung bescheiden müssen. Deshalb endigt nach Schiller die höchste Philosophie wie die höchste Moralität und die höchste Politik in einer poetischen Idee: allen dreien bestimmt der dichterische Geist das Ideal, welchem sich anzunähern ihre höchste Vollkommenheit ist. In diesem Sinne, der sie über sich selbst hinausführt und ihre Stoffe, des Lebens flach alltägliche Gestalten, unendlich vergeistigt und erhöht, darf die Rechtswissenschaft dankbar und ehrfürchtig an jener Huldigung der Künste teilnehmen, von der im Eingang die Rede war. Nicht einen Ahnherrn hat sie in Schiller zu verehren. Sie ist in dem Jahrhundert seit seinem Tode von Grund auf eine andere geworden und stellt sich heut Fragen und Aufgaben, für die das goldene Zeitalter unserer Dichtung keine

Lösung bereithielt und selbst ahnendes Verständnis kaum besaß. Aber auch ihr ist vergönnt, diesen Genius bei seinem großen Namen zu rufen. Mancher Anfechtung ihrer Wege und Ziele zum Trotz, mag sie sich erinnern, daß auf den ewigen Gegenständen ihrer Denkarbeit und ihres praktischen Schaffens das Seherauge des Dichters geweilt hat, der das schöne, tiefe Wort sprach: „Gott ist überall, wo man das Recht verwaltet."

Wiener Briefe an Schiller und seine Witwe.

Mitgeteilt von J. Minor.

Wer es sich zur Aufgabe machte, als Seitenstück zu den beiden stattlichen Bänden: „Goethe und Österreich" die Dokumente zusammenzustellen, die sich auf Schillers Verhältnis zu Land und Leuten in Österreich beziehen, der dürfte die Fäden noch so zart und fein nehmen, er würde doch keine ersprießliche Ernte finden. Wenn sich der erste unserer beiden Briefschreiber mit echt wienerischer Liebenswürdigkeit bereit erklärt, dem Dichter seine geringen Kräfte zur Verfügung zu stellen, falls ihm „eine Besorgung in Wien angenehm sein könnte", so hätte das, da die Zensur einen geschäftlichen Verkehr mit dem Theater fast ganz unterband, höchstens zur Auswechslung von Wiener Bankozetteln der Fall sein können, die Schiller von seinem Gönner Dalberg zum Geschenk bekam. Wenn er auch in der Jugend gelegentlich seinen Blick nach Wien schweifen ließ, so war ihm auf dem Höhepunkt seines Lebens doch Wien nur die Phäakenstadt an der Donau, wie er dem Berliner Nicolai, dem er sonst gar nichts glaubte, ohne weiteres nachsprach. Hatte doch ein anderer Schwabe, der lange Zeit in Wien gelebt hatte, der Journalist Wekherlin, schon 1777 von den Wienern geschrieben: „Diese Nation kann kein Vergnügen empfinden, ohne daß sie den Schanktisch im Gesichte hat; sie würde ein Wirtshaus neben den Palast der Fee Zephirette bauen." Mein Kollege Arnold, der mich auf diese Stelle aufmerksam macht, denkt dabei gleich an die Worte Wallensteins: „Dies Geschlecht kann sich nicht anders freuen als bei Tische", und mir fällt der Wachtmeister ein: „Ei, das muß immer fressen und saufen!" Lebte Schiller heute noch, so würde er einsehen, daß uns die Berliner darin weit über sind; sie sind die Überphäaken.

Der erste der beiden Briefe, die ich hier mitteile, ist vor ungefähr 100 Jahren etwa 200 Schritt von dem Orte geschrieben, an dem ich diese Zeilen schreibe: nämlich in der Favoritenstraße, hübsch weit oben, Nr. 98, wo es aber noch lange keinen Südbahnhof gab. Der Name des Briefschreibers kommt uns sehr bekannt vor; wir machen einen Augenblick Halt und beginnen, wie die Ritterromane des Mittelalters, bei dem Vater, der auch mit Schiller zu tun hatte.

Karl Josef Bouginé, der Vater, war badischer Kirchenrat und Professor am Gymnasium in Karlsruhe. Obwohl er mit 62 Jahren gestorben (1797) und ein vielbeschäftigter Schulmann und Geistlicher gewesen ist, hat er doch eine Unmasse von philologischen, pädagogischen und kirchengeschichtlichen Werken verfaßt. Das umfangreichste ist sein „Handbuch der allgemeinen Literärgeschichte nach Heumanns Grundriß", das in den Jahren 1789 bis 1792 in fünf starken Bänden und zwei Supplementen bei der angesehensten Schweizer Verlagsfirma (Zürich, Orell, Geßler, Fueßli und Comp.) erschienen ist. Schlägt man hier Band IV, Seite 678 f., nach, so stößt man auch auf den Namen Schiller. Zuerst kommt Johann Friedrich Schiller, der sogenannte „Vetter", von dem es heißt: „lebte zu London ꝛc., ist seit 1784 Buchhändler zu Mainz" — folgen die Titel der Schriften. Das ist wenig! Das meiste steckt offenbar im „ꝛc.". Nun kommt Friedrich Schiller — was über den zu lesen ist, muß ich wörtlich mitteilen:

„... geboren 1759 in Ludwigsburg; war Medicus bey einem Regiment zu Stuttgard; war seit 1782 Theaterdichter zu Mannheim; ist seit 1784 Weimarischer Rat; lebt zu Leipzig. — Er verfertigte einige Schauspiele und arbeitete mit Petersen am Repertorio der Literatur. Stuttgard, 1782/83, III. St. 8°. — Rheinische Thalia. Mannheim, 1785/86, II Hefte, 8°. — Auch hat man von ihm: Der Geisterseher; eine Geschichte aus den Memoires des Grafen von O**. Leipzig, 1789, 8°. Sehr unterhaltend. (Cf. Meusel, l. c.)."

So liest man in der ersten Literaturgeschichte, die den Namen Schillers verzeichnet; das war Schillers Einzug in die Ruhmeshallen der Literaturgeschichte! Schiller ist geboren in Ludwigsburg! er lebt 1791 (in diesem Jahr ist der Band erschienen) in Leipzig! Und wie bagatellmäßig redet der Kirchenrat von den paar Dramen, deren Titel aufzuführen er offenbar für ganz überflüssig hält! Wie protzig und von oben herab erteilt er dem „Geisterseher" das Prädikat: „sehr unterhaltend", während ihm das übrige Zeug offenbar gar keines Urteils wert ist. Wie bei dem Vetter hinter das „ꝛc.", so verkriecht er sich hier hinter die — Querstriche; von Gedankenstrichen kann man nicht gut reden. Von der „Thalia" hat der gelehrte Herr im Jahre 1791 nur die beiden ersten Hefte zu Gesicht bekommen.

Vater Bouginé, wenn du nicht Kirchenrat wärest und deinen Kohl nicht aus einer alten Auflage von Meusels Gelehrtenlexikon abgeschrieben hättest —! Aber anstatt mich zu ärgern, greife ich nach einem andern Buch, das nicht die ganze Weltliteratur behandelt, sondern sich auf die deutsche beschränkt. Der „Vater" der deutschen Literaturgeschichte, Edwin Julius Koch, soll gegen Bouginé zeugen und die Standesehre retten. Ich schlage sein „Kompendium von der deutschen Literaturgeschichte" lieber gleich in der zweiten, umgearbeiteten und vermehrten Ausgabe nach, die 1795, im Jahre der „Horen" und des „Spazierganges", in Berlin erschienen ist. Hier steht S. 295 Schiller:

„... geboren 1759 zu Ludwigsburg, seit 1784 Weimarischer Rat, und seit 1788 Professor der Geschichte zu Jena. — Die Räuber, 1781. 8°, rep. Mannheim 782,

8° und einigemahl nachgedruckt. Französisch in N. Theatre All. I & II. Sollen auch italienisch übersetzt seyn in den Übersetzungen des Nouv. Theatre All. vom Grafen Savioli u. a. Bologna 787. Engl. Lond. 792, 8°."

Vater Koch, auch du hast hier kein Meisterstück gemacht! Dein Schiller ist zwar über Leipzig hinaus nach Jena gekommen, aber sieht es nicht genau so aus, als ob er sich nach den Räubern auf die faule Haut gelegt und 15 Jahre an ihrem Ruhm gezehrt hätte? Ich hüte mich, weitere Ahnherrn und Kollegen nachzuschlagen. Um zehn Jahre zurück zu sein, das muß wohl zu den Erbübeln der Literaturgeschichte gehören.

Glücklicherweise haben wir es hier nur mit dem Sohne zu tun; er ist unser Briefschreiber. Karl Friedrich Bouginé wandte sich der diplomatischen Laufbahn zu; er kam zu der badischen Gesandtschaft nach Wien. Nach der allgemeinen Biographie soll er hier von 1810—1825 gewirkt haben, zuerst als Legationssekretär, dann seit 1814 als Legationsrat, zuletzt auch zeitweise als selbständiger Geschäftsträger. Aus dem Briefe an Schiller ergibt sich aber, daß er schon im Jahre 1804 seit längerer Zeit in Wien war, damals wohl noch als Privatsekretär des Gesandten. Gestorben ist er 1836 in Durlach.

Er ist in literarischen Dingen ganz der Sohn seines Vaters. Er wirft mit lateinischen Zitaten und mit Zitaten aus Shakespeare (die Stelle stammt aus Hamlet IV, 7) herum; aber er dichtet, wie die Hofdichter am Anfang des XVIII. Jahrhunderts, in „Nebenstunden" und hat 1804 in Wien noch nicht erfahren, daß der Schillersche Almanach, für den er seine Beiträge einschickt, seit 1800 zu erscheinen aufgehört hat. Und die Gedichte, die er sendet, besingen eine Sitta, die mehr der Schillerischen Laura als der klugen Schwester Saladins gleicht. An sich ohne jeden dichterischen Wert, wären sie höchstens als Nachwirkung der Schillerischen Laura-Oden in dem Wiener Milieu von Interesse, können aber füglich weggelassen werden.

Der Brief, den Schiller laut seinem Kalender erst am 16. Juli 1804 empfing (ein Brief von Wien nach Weimar brauchte also volle elf Tage), lautet:

Wohlgebohrner,
Hochzuverehrender Herr Hofrath,

Ich nehme mir die Freyheit Ihnen in der Anlage einige Producte meiner, den Musen geweihten Nebenstunden gehorsamst zu übersenden. Ich verfertigte sie, nicht im Dünkel quod Deus sit in nobis, sondern quia Deum colimus: ich möchte sie bekannt machen, um Andern etwa eine kleine Unterhaltung, mir selbst aber einigen, vielleicht daraus entspringenden, Nutzen zu verschaffen. Ob diese Zwecke, dem Gehalte dieser Gedichte nach, einigermaßen zu erreichen seyn möchten, kann ich weder mich selbst noch meine nähern Bekannten fragen, deren Urtheil ich von Freundesliebe bestochen glauben muß; dennoch aber möchte ich meinen deßhalb gefaßten Entschluß nicht wieder einschlummern lassen — Schakespeare warnt mich:

›That we would do, we should do when we would; for this would changes
And hath abatements and delays as many
As there are tonques, are hands, are accidents.

Meine gehorſamſte Bitte an Euer Wohlgebohrn geht alſo dahin, daß Sie die beyliegenden kleinen Verſuche, oder etwas davon, in Ihrem dießjährigen Almanache gütigſt einrücken laßen möchten, wenn ich nicht in dem Falle bin, daß eine ſolche ehrenvolle Auszeichnung zu viele Nachſicht gegen mich erfordern ſollte.

Mit dieſer Bitte muß ich die verbinden, daß Euer Wohlgebohrn in allen Fällen wo Ihnen eine Beſorgung in Wien angehm ſeyn könnte, ſich dazu meiner geringen Kräfte bedienen möchten. Ich lebe ſchon lange genug hier um hinreichend bekannt zu ſeyn, und würde mich glücklich ſchätzen wenn ich mich in was immer für einem Auftrage nützlich verwenden dürfte.

Endlich habe ich nur noch für meine Dreuſtigkeit um Verzeihung nachzuſuchen, mich beruhigt dabey der Erfahrungsſatz, daß im Begriffe von Größe der der Güte mit eingeſchloßen iſt.

Genehmigen Sie die Verſicherung
der tiefſten Hochachtung, mit welcher ich die Ehre habe zu beharren Euer Wohlgebohrn
gehorſamſter Diener

Wien Favoritengaße No. 98.
5 Julius 1804.

Bouginé,
Secretär des Kurbadiſchen Geſandten am
K. K. Hofe.

Der Schreiber des zweiten Briefes, der ſich als Vertreter einer Buchhändlerfirma an Schillers Witwe wendet und ihr gegen das Verſprechen einer einträglicheren zweiten Totenfeier Papiere aus Schillers Nachlaß für ſeinen Verlag abzuliſten hofft, iſt mir unbekannt. Schillers Witwe iſt jedenfalls nicht darauf eingegangen; die „Demetrius"-Fragmente ſind erſt im zwölften Bande der von Körner beſorgten Geſamtausgabe 1815 erſchienen. Schwerlich würde eine bekanntere Firma auf eine ſo verſteckte Weiſe angefragt oder eine Antwort erwartet haben. Der Gedanke, Schillers Briefe herauszugeben, iſt aber doch zuerſt von Wien aus angeregt worden und von der Würdigung „der Verdienſte" Schillers in Öſterreich gibt der Brief ein deutliches Zeugnis, wenn auch in anderem Sinne, als der Schreiber meint. Die Totenfeier, von der er redet, fand am 17. Dezember 1808 ſtatt; nach der „Phädra" wurde ein melodramatiſches Nachſpiel: „Schiller-Feier" gegeben, das der Graf von Benzel aus des Dichters Werken zuſammengeſtellt hatte und worin die Hauptfiguren der Schillerſchen Dramen als „Erſcheinungen" auftraten. Die Vorſtellung fand „zum Vorteile der hinterlaſſenen Witwe und Kinder des großen Dichters Friedrich von Schiller" ſtatt. Der Ertrag der ſehr mittelmäßigen Vorſtellung war nach Weilen („Die Theater Wiens", 1903, II, 2, 1, 176) nicht weniger als 6000 Gulden. Eine zweite Totenfeier hat aber nicht ſtattgefunden und ihre Veranſtaltung wäre wohl auch kaum in der Macht des Briefſtellers geſtanden.

Ihro Gnaden!
Hochzuverehrendste Frau!

Indem ich Ihro Gnaden meine ehrerbiethigste Hochachtungsversicherung darzubringen die Ehre habe, mache ich im Nahmen einer hiesigen ansehnlichen Buchhandlung die ergebenste Anfrage, ob dieselben noch im willkürlichen Verwendungsbesitz der Privatbriefe des großen Verblichenen, oder sonstiger für den Druck sich eignender Manuscripte von Ihm seyen, wobey auch besonders die Fragmente von Demetrius und Attiila begriffen wären. Die angedeutete Buchhandlung wird zu diesem Anfragversuch sowohl durch den Wunsch, einen so ausgezeichneten Verlagsartikel zu erhalten veranlaßt, als durch den ächt deutschen Drang, der ehrwürdigen Wittwe und Familie eines unserer edelsten Todten, einen neuen Beweis aufzustellen, wie sehr des unsterblichen Schiller Verdienste auch in Oestreich gewürdigt werden. Diese Buchhandlung nähmlich, würde die bestimmte Versicherung geben können, durch ihren Einfluß und ihre Mittel, eine wiederholte Todtenfeyer auf dem hiesigen Hoftheater zu veranstalten, welche bloß Ihro Gnaden gewidmet seyn würde, und die im Ertrag bedeutender als die erste ausfallen müßte. Alle erforderlichen Einleitungen sind bereits zu diesem Feste getroffen, und alles auf einen sicheren Erfolg berechnet. Es wird nunmehr von jener Buchhandlung durch mich obige Anfrage gemacht und hiemit wiederholt gebethen, Ihro Gnaden möchten die Güte haben, zu berichten, ob Sie im Besitz und in beliebiger Verwendung jener beredeten Manuscripte seyen und sich entschließen könnten, solche gegen besagte, und vorher authentisch zugesicherte Beneficien einer Todtenfeyer, zu überlassen.

Ich überlasse mich der gerechten Erwartung, daß Ihro Gnaden in jedem Falle mich mit Dero gütiger Antwort beehren werden, und bin so frey zu bitten, daß dieß baldmöglichst geschehe, weil verschiedene günstige Umstände sich gerade jtzt für die Execution der beabsichteten Feyer zwischen jener Buchhandlung und den betreffenden Theaterbehörden ergeben haben.

In durchdrungenster Hochachtung

Ihro Gnaden ergebenster Diener

Wien 4. April 1809. Joseph Bertonitz.

(Die Antwort wird auf hiesiger Post abgeholt.)

(Adresse): Vienne en Autriche.
Madame
Madame de Schiller
Weimar.

Die löbl. Postexpedition wird gebethen, diesen Brief, im Fall die verehrungswürdige Wittwe des großen Todten, nicht in Weimar wäre, Ihr wohin es sey, gefälligst nachzusenden.

In diesem Briefe ist auch die Rede von dem „Attila" Schillers und es verlohnt sich wohl der Mühe, einmal nachzusehen, was von ihm zu halten ist.

Im Jahre 1804 taucht in der Öffentlichkeit an zwei Stellen die Nachricht von diesem Plane auf. Am 19. Juli 1804 weiß „Der Freimüthige" (Nr. 143) seinen

Lesern zu erzählen: „Schiller bearbeitet jetzt den Attila, um ihn zum Helden einer neuen Tragödie, die noch im Herbst fertig werden soll, zu machen.“ Und ebenso berichtet die „Neue allgemeine deutsche Bibliothek“ sowohl im Jahre 1804 (92. Band, 1. Stück, S. 192) als im folgenden Jahre 1805 (95. Band, 2. Stück, Intelligenzblatt S. 456): „Wir haben die baldige Erscheinung eines neuen Schauspieles von Schiller zu erwarten: Attila, Heerführer der Hunnen.“

Die Nachricht verbreitet sich wie ein Lauffeuer durch Deutschland. Der Hamburger Theaterdirektor Herzfeld schreibt am 28. September 1804 an Schiller: „Öffentliche Blätter sagen, daß Sie einen Attila unter der Feder oder wohl gar schon vollendet haben. — In jedem Falle darf ich ja wohl von Ihrer Gewogenheit erwarten, daß Sie mir eine der ersten Abschriften mitteilen.“ Der Sohn Schubarts, Ludwig Schubart, schreibt am 15. Dezember 1804: „Ich bin herzlich froh, daß Schiller seitdem (d. h. seit der ‚Braut von Messina‘) wieder von dieser übergriechischen Manier zu seiner und der großen Shakespeareschen Manier — die eine Welt umfaßt — zurückgekehrt ist. Die Nachricht von seiner Resurrektion (d. h. Gesundung) und seinem ‚Attila‘ hat mich mehr gefreut, als manches Kabinet die kommende Botschaft von dem größten Siege. Was haben wir nicht zu erwarten, wenn dieser Mann noch ein Dutzend Jahre fortwirkt!“ Und ein paar Monate früher weiß wieder Rochlitz an Böttiger zu melden (10. September 1804): „Schillers ‚Zug des Bacchus nach Indien‘ ist bald fertig, aber der ‚Attila‘ ist indessen beiseite gelegt.“

Den öffentlichen Nachrichten hatte Körner (27. Juli 1804 an Schiller) von vorneherein keinen Glauben geschenkt; es fiel ihm auf, daß das Stück im Herbst fertig sein sollte, während er doch wußte, daß Schiller so viele andere Pläne in Bereitschaft habe. Schiller antwortete denn auch am 11. Oktober 1804: „Der ‚Attila‘ ist ein abgeschmackter Einfall, der mir nie in den Sinn gekommen.“ Inzwischen hatte der Dichter Gries Schiller in Jena besucht und darüber am 5. Oktober 1804 an Hufeland berichtet: „Über den ‚Attila‘, den man ihm zugeschrieben hat, war er sehr verwundert.“ In Weimar wußte man nur, wie die Göchhausen an Böttiger (am 24. Jänner 1805) schreibt, daß Schiller an keinen „Attila“ denke. Und nach Schillers Tode widerrief auch der „Freimüthige“ die von ihm zuerst in Umlauf gesetzte Nachricht, daß Schiller ein Trauerspiel „Attila“ hinterlassen habe (1805, Nr. 140); ja er verspottete nun die, die noch immer von einem „Attila“ träumen (1805, Nr. 164).

Allen diesen Nachrichten steht nur der Bericht Grubers gegenüber („Friedrich Schiller“, Skizze einer Biographie, Leipzig, 1805, S. 52 ff.), der Schiller, als er am 17. September 1801 der Aufführung der „Jungfrau von Orleans“ in Leipzig beiwohnte, am anderen Morgen im Hotel de Bavière aufgesucht und von ihm selber das folgende erfahren haben will: „Er hatte zwei Methoden, die er bei seinen Arbeiten stets verfolgte. Alles, was er darzustellen sich vorgenommen hatte, arbeitete er meist völlig im Kopfe aus, ehe er eine Zeile niederschrieb. Fertig war

ihm ein Werk, welches sein völliges Dasein in seinem Geiste hatte, und daher mag es wohl auch kommen, daß oft im Publikum das Gerücht erscholl, Schiller habe dieses oder jenes vollendet. So noch die letzte Zeit von seinem ‚Attila', von welchem er geäußert hat, er habe fünf Szenen fertig. Das kann also wohl sein, ohne daß sich doch eine Zeile davon niedergeschrieben fände. Was Schiller aber niedergeschrieben hatte, besonders metrische Arbeiten, pflegte er sich selbst laut vorzulesen, wobei es ihm häufig begegnete, daß er unvermerkt nicht bloß zu lesen, sondern auch zu deklamieren anfange."

Es bedarf nur eines Blickes in die Masse der Schillerschen Fragmente und Entwürfe, um zu erkennen, daß er niemals so geredet haben kann. Schiller arbeitete in der Regel vor dem Papiere; Aufzeichnungen begleiteten seine Dichtungen vom ersten Keim bis zum Plan, den er stets fixiert hat, und von da bis zur Ausführung der letzten Zeile. Kein einziges seiner Dramen hat Schiller im Kopfe fertiggestellt, am allerwenigsten den „Attila", über den er im Jahre 1801 nicht mit Gruber gesprochen haben kann, da auch die Gerüchte erst aus dem Jahre 1804 stammen. Gruber, der seine Nachrichten einfach aus dem „Freimüthigen" geschöpft hat, den er auch (S. 131) zitiert, hat die Einkleidung in Form eines Interviews aus eigenem besorgt und läßt seine Leser zum Schlusse (S. 135) aus Weimar versichern: „Sein neuestes Trauerspiel ‚Attila' ist nicht vollendet", während er früher zugeben mußte, daß nicht eine Zeile davon niedergeschrieben sein könnte.

Wenn also auch Schiller nicht aus eigenen Stücken auf den Attila-Stoff verfallen ist, so wäre es ja doch möglich, daß er sich, nachdem ihm der Stoff einmal von außen nahegelegt worden war, mit ihm beschäftigt hätte. Ganz auf dieselbe Weise wurde er ja auch auf den „Tell" aufmerksam gemacht. Schon Anfang 1801 hatte sich in Jena die Sage verbreitet, daß Schiller an einem „Wilhelm Tell" arbeite. Schelling, der Schiller bei Goethe antraf, befragte ihn darum. Schiller aber versicherte ihm, daß er an keinem „Tell", sondern an ganz etwas anderem arbeite! Das konnte er freilich mit gutem Gewissen tun, denn er arbeitete an der „Jungfrau von Orleans". Dennoch aber blieb der Gedanke in ihm haften. Anfang Februar 1802 zog ihn ein mächtigeres Interesse von dem „Warbeck" ab; weder Goethe noch Körner nannte er den Namen, aber es kann nur der „Tell" gemeint sein, den Schiller in seinem Kalender zu Ende Februar 1802 vor dem „Warbeck" ansetzt und bis März 1803 mit 1400 Taler in Anschlag bringt. Erst am 12. März 1802 empfing er dann ein Schreiben des Berliner Buchhändlers Unger, zu dem das Gerücht gleichfalls gedrungen war und der ihm 1000 Taler in Gold für das Stück bot. Im September 1802 fragte auf die gleiche Veranlassung hin der Frankfurter Buchhändler Willmanns bei ihm an. Schiller selber erzählt, daß er erst durch das ganz grundlose Gerücht auf den Stoff aufmerksam gemacht worden sei, „und so wurde, wie es öfter geschehen, die Prophezeiung eben dadurch erfüllt, daß sie gemacht worden war".

Ebenso könnte es ja nun auch bei dem „Attila" ergangen sein. Wenn aber Körner gleich anfangs zweifelte, daß ihn der „Attila" als dramatisches Sujet besonders

angezogen haben könnte, so wiederholt er nur, was er im „Freimüthigen“ gelesen hatte, der seine erste Nachricht mit der Frage beschlossen hatte: „Ob aber die Geschichte des ‚Attila‘ sich wohl gut zum Sujet eines Trauerspieles qualifizieren mag? Je nun, wir werden ja sehen.“ Und einige Monate später enthielt der „Freimüthige“ (1804, Nr. 147) einen Bericht über die in einer Pariser Zeitung aufgeworfene Frage, ob Schiller in der Bearbeitung des Attila-Stoffes glücklicher sein werde als Corneille (dessen „Attila“ zu seinen schwächsten Stücken gehört). Die Antwort lautete: es komme darauf an, ob Schiller seinem Genie folgen oder „griechzen“ werde, was sehr nahe an L. Schubarts obige Äußerung anklingt. Es ist nun die Frage, ob Schiller, der im Sommer 1804 von Krankheit heimgesucht war, sich den Stoff näher besehen und, wie später Z. Werner, D. Feßlers Monographie: „Attila, König der Hunnen“ (Breslau 1794) angesehen hat; oder ob er ihn, wie die Zeitgenossen, unbesehen ablehnte. Zu Gries äußerte er sich im Oktober schon ganz bestimmt, es sei gar kein dramatischer Stoff; Gries hatte aber ganz recht, wenn er sich im stillen dachte, daß auch der Tell keiner sei. Wenn Schiller aber dann etliche Tage später in dem Briefe an Körner gar von einem „abgeschmackten Einfall“ redet, der ihm nie in den Sinn gekommen sei, erinnert man sich recht an die Stellen seines Briefwechsels mit Goethe, wo von dem gotischen und barbarischen Wesen des Faust-Stoffes die Rede ist, und in denselben Wendungen hat Schiller ja auch von dem Stoffe des „Wallenstein“ geredet, der trotzdem fertig geworden ist.

Gruber läßt sich aus Weimar berichten (S. 135): „Das vollendete Werk, das Schiller nachgelassen, heißt: ‚Der Siegeszug des Bacchus nach Indien‘.“ Und schon am 10. September 1804 hatte Rochlitz an Böttiger geschrieben: „Sein ‚Zug des Bacchus nach Indien‘ ist bald fertig; aber der ‚Attila‘ ist indessen beiseite gelegt. Jener ist nur Gelegenheitsstück.“ Ohne Zweifel liegt hier ein älterer Plan vor, der später durch die „Huldigung der Künste“ verdrängt wurde, und wie diese, für den Einzug der Großfürstin Maria Paulowna, der Gattin des Erbprinzen von Weimar, bestimmt war.

„Der Freimütige“ (1805, Nr. 164) weiß noch nach Schillers Tod zu erzählen, daß sich unter seinen Papieren ein Stück aus der niederländischen Geschichte, eine englische „Margareta“, wovon aber nur ein Akt und einige Szenen vollendet waren, gefunden habe. Das geht offenbar auf einen Bericht der Göchhausen zurück, die am 10. Juni 1805 an Böttiger („Zustände und Zeitgenossen“, II., 251) geschrieben hatte: „Von einem neuen Stück ist ein Akt und einige Szenen da, das Sujet aus der niederländischen Geschichte.“ Hier und im „Freimüthigen“ ist der Umfang der Demetrius-Fragmente ($1^1/_2$ Akte) auf ein anderes Stück übertragen, dessen Titel wir von Böttiger erfahren. Er erzählt nämlich, daß die Frau von Staël, die von Mitte Dezember 1803 bis Ende Februar 1804 sich in Weimar aufhielt, Schiller einmal hart zugesetzt habe, er möge ihr den Namen und das Sujet dieses Stückes nennen. Schiller wich aus und drohte, das Stück, wenn er es

nennen müſſe, gar nicht zu ſchreiben; endlich aber nannte er es doch: „Margareta". Es iſt natürlich Margareta von York gemeint, die weibliche Hauptrolle im „Warbeck", der in Brüſſel ſpielt, alſo auch der niederländiſchen Geſchichte angehört.

„Der Freimüthige" (1804, Nr. 147 und 189) weiß auch von dem Plan einer Weltgeſchichte zu berichten, mit dem ſich Schiller in der letzten Zeit getragen habe, und teilt aus einer Pariſer Zeitung, die von dieſem Plan wie von dem des „Attila" Notiz genommen, die Frage mit, ob Schiller in der geplanten Bearbeitung der Weltgeſchichte glücklicher ſein werde als Boſſuet und im „Attila" glücklicher als Corneille. Von einer Weltgeſchichte iſt in den glaubwürdigen Quellen nirgends die Rede; daß Schiller aber eine Römiſche Geſchichte zu ſchreiben vorhatte, iſt durch das wiederholte Zeugnis Wilhelm von Humboldts zweifellos. Am 12. April 1806 ſchreibt er an Goethe (Jahrbuch, VIII., 74): „Schiller wird Ihnen geſagt haben, daß es ſein Steckenpferd war, eine Römiſche Geſchichte zu ſchreiben. Die Rede Corneilles gegen die Verpflanzung nach Veji, deren ich in den Stanzen (Rom. Eine Elegie. Berlin. 1806) erwähne, war die Angel, um die dieſe Geſchichte ſich drehen ſollte." Ausführlicher noch redet er in dem Brief an Gottfried Schweighäuſer, der in Laquiantes franzöſiſcher Überſetzung (S. 160 f.) ſo lautet: »Schiller m'avait rendu attentif au discours de Camille (Livius V) et à l'influence qu'une cité unique et unie a eue sur la grandeur romaine. Dans ses dernières années, une de ses idées favorites était d'ecrire une histoire romaine dont le développement devait avoir pour pivots l'incendie de Rome par les Gaulois, le projet d'abandonner la ville et la résolution contraire, présentée par Tite-Live comme une inspiration des deux.« Und an die Frau von Staël ſchreibt er ſogleich nach Schillers Tode am 25. Mai 1805 (Marbacher Schiller-Buch, 1905, S. 3): »Schiller aimait prodigieusement Rome et les anciens Romains, c'était son projet favorit de vouer un jour des années entières à écrire une histoire de l'ancienne Rome.«

Mit der antiken Geſchichte hängt auch der folgende Plan zuſammen, deſſen Böttiger in einem Briefe an Schreyvogel (22. Mai 1818; Kuh, Zwei Dichter Öſterreichs, Peſt, 1872, S. 270) Erwähnung tut: „Schiller hätte, wenn er gelebt, Philipps von Mazedonien Tod zuerſt genommen." Aus dem Zuſammenhang ergibt ſich aber, daß das nicht ein Gedanke Schillers, ſondern entweder Böttigers oder Grillparzers iſt, dem nach Böttigers Meinung Schiller den Vorzug vor dem Spartakus geben würde, wenn er noch lebte.

Daß Schiller noch nach der „Braut von Meſſina" vorhatte, den „Ödipus von Sophokles" unter freierer Behandlung der Chöre auf die Bühne zu bringen, ergibt ſich aus ſeinem Brief vom 12. Juli 1803 an Iffland und aus den Kalenderaufzeichnungen (2. Aufl., S. 209). Daß er ſich auch mit einer Bearbeitung des Corneilleſchen „Cid" getragen hat, ſagt er in ſeinem Brief an S. Mereau vom März 1802.

An die Studien zur „Maria Stuart" dagegen lehnt ſich die Geſchichte Gaveſtons, des Günſtlings Eduards II., an. Sie war ihm neben Stilico, Beliſar und dem

letzten Gotenkönig Rodrigo in Spanien von seinem Schwager Reinwald empfohlen worden. Nach seinem Schreiben an die Schwester Christophine vom 18. Jänner 1802 haben Schiller einige unter diesen Stoffen Nachdenken verursacht, besonders Gaveston. Die Stoffe aus der Zeit der Völkerwanderung läßt er auch hier, wie beim „Attila", links liegen.

Crabb Robinson, der Schiller kurz vor seinem Tode besuchte, fragte ihn, ob ihm Lillo bekannt wäre; Schiller antwortete, er habe ein Schauspiel angefangen, welches sich auf die Geschichte des „George Barnwell" gründe. (Deutsch von K. Eitner, Weimar, 1871, S. 295.) Es werden wohl die „Kinder des Hauses" gemeint sein, wie schon Kettner vermutet hat. (Nachlaß, II., 284 a.)

In demselben Briefe an Schiller, in dem der Buchhändler Unger in Berlin sich wegen des „Wilhelm Tell" an Schiller wendet, nennt er auch ein anderes historisches Trauerspiel, den „Bernhard von Weimar". Wir wissen nur von dem Gerücht, nicht aber, daß Schiller sich ernstlich mit dem Stoffe beschäftigt habe. Doch klingt das Gerücht nicht unglaubwürdig, wenn man bedenkt, daß Schiller in Weimar mitten unter Erinnerungen an den Helden des Dreißigjährigen Krieges lebte. Noch im Jahre 1821 schreibt die russische Großfürstin, spätere Kaiserin Alexandra Feodorowna, von Geburt eine preußische Prinzessin: „Ich sah seine Rüstung, seine vertrockneten, abgenommenen Finger, sein Schwert und dachte an seine Amalie und Thekla von Thurn, die, ihm unbekannt, sich in Liebe verzehrte und ihm folgte in Männertracht." (Jahrbuch, XXI., 287.) In Weimar hatte sich zuerst Lenz mit dem Helden beschäftigt und sich nach seinem Sturz einen Tag Aufschub erbeten, um seine Exzerpte zu ordnen; auch ihm hat wohl, wie später Goethen, der Wunsch des Herzogs Karl August, der für seinen Ahnherrn erglühte, die Anregung gegeben. Goethe hat schon im Februar 1777 die Lebensgeschichte Bernhards gelesen; in der ersten Hälfte des Jahres 1780 finden wir ihn auch an den Tagebüchern und Briefen energisch mit der geschichtlichen Arbeit beschäftigt, die er, wie er sich wiederholt ausdrückte, als ein „Feuerwerk" aufsteigen lassen wollte. Die Bemühungen des Herzogs Karl August, durch Sinner in Bern die Papiere des Herzogs Bernhard zu erwerben, waren zwar vergebens (Seufferts Vierteljahrschrift, III., 117 ff.); in Weimar aber lieferte der Konsistorialrat Ch. W. Schneider wertvolle Materialien zur Geschichte des Dreißigjährigen Krieges (Mitt. des V. für deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte, X., 26 f.). Die Lebensgeschichte „dieses als Helden und Herrscher sehr merkwürdigen Mannes, der in seiner kurzen Laufbahn ein Liebling der Götter und der Menschen gewesen ist", war das einzige rein historische Werk, das Goethe jemals in Angriff genommen hat. Über das Sammeln von Materialien, die nachher noch durch viele Hände gingen und heute als ziemlich wertlos erkannt sind, ist er nicht hinausgekommen, obwohl die Straßburgischen Gelehrten und Kunstnachrichten noch im Jahre 1783 (S. 945) von ihm diese Arbeit als ein Seitenstück zu Voltaires Geschichte Karls XII. erwarteten. Er ließ die Arbeit bald fallen, weil, wie er sich in den Annalen ausdrückte, „die Ereignisse des Helden kein Bild machen". Aber

noch im Greisenalter war ihm der Held gegenwärtig, und als er im Jahre 1824 zur Jubelfeier Karl Augusts Preisaufgaben für Maler stellen sollte, erinnerte er sich der alten Vorliebe des Großherzogs und wählte als zweites Thema: „Herzog Bernhard von Weimar ergreift nach Gustav Adolfs Tod das Kommando." Schiller hatte die Gestalt des Helden schon in der Geschichte des Dreißigjährigen Krieges stark herausgearbeitet, gewiß auch im Hinblick auf Karl August. In den „Piccolomini" lassen ihn die Wallensteinischen Generale hoch leben; aber in „Wallensteins Tod" stehen die Schweden, die Wallenstein erwartet, nicht wie in der Geschichte unter der Anführung des Herzogs Bernhard, sondern unter der des Rheingrafen. Es ist nicht unmöglich, daß Schiller dem Herzog Bernhard diese Nebenrolle abgenommen hat, weil er ihn zu größeren Dingen bestimmte. Den Gedanken, die Geschichte des Dreißigjährigen Krieges in einem ganzen Zyklus von Stücken zu behandeln, hat er vorübergehend ja auch gegen Goethe geäußert. Gewiß hätte hier der Herzog Bernhard von Weimar nicht gefehlt. Noch während Schillers Arbeit an dem „Wallenstein" war unter seinen Augen von dem Jenenser Advokaten Joh. Aug. Chr. von Hellfeld (Leipzig, 1797) eine allerdings sehr oberflächliche, bloß das Bekannte zusammenstellende „Geschichte Bernhards des Großen, Herzogs zu Sachsen-Weimar" erschienen, deren Kenntnis ich Hallwich verdanke. Und wie das Geschichtswerk, das Goethe nicht geschrieben hat, dann in Jena zu stande kam, so ist auch das Trauerspiel, das Schiller nicht geschrieben hat, fünfzig Jahre nach seinem Tode von dem Sohne des Schauspielers Genast (Weimar. Sonntagsblatt, 1855, S. 11 f.) in Weimar geschrieben worden.

Um von dieser Rundreise durch die weite Welt der Schillerschen Pläne wieder nach Wien zurückzukehren, sei doch noch der einzigen persönlichen Berührung Erwähnung getan, die sich zwischen Schiller und Grillparzer findet. In seinem Kalender hat Schiller unter dem Jahre 1800 die Adresse von Grillparzers Onkel verzeichnet, der ihm offenbar als Vermittler bei den Wiener Theatern empfohlen worden war: „Joseph Sonnleithner im kleinen Schabenrößel bei Doctor Rizy." Ja es findet sich auch ein Brief Sonnleithners vom 6. Oktober 1801 in Schillers Nachlaß vor; aber er ist nicht an Schiller, sondern an seinen Verleger Unger in Berlin gerichtet. Unger hatte die „Jungfrau von Orleans" dem Prinzipal des Theaters an der Wien, Schikaneder, mit Schillers Zustimmung eingesendet, wobei er sich Sonnleithners als Vermittler bedient zu haben scheint. Da aber die Zensur die Aufführung verbot, fragt Sonnleithner, der das Manuskript in seinen Händeu sicher bewahrt, bei Unger an, auf welchem Wege er es zurückschicken soll. Unger aber schickte Sonnleithners Brief an Schiller, der ihn behielt.

Ob der zehnjährige Grillparzer wohl das Manuskript der damals noch nicht gedruckten „Jungfrau von Orleans" bei seinem Onkel gesehen hat? Später hat er sich dessen jedenfalls nicht mehr erinnert.

Schiller und Grillparzer.

Von O. E. Lessing.

Das Verhältnis Grillparzers zu Schiller ist nicht frei von Widersprüchen. Auf die erste Periode jugendlich überschwenglicher Anbetung des „infalliblen Schiller", folgten bei Grillparzer Jahre eines fast fanatischen Schillerhasses — theoretisch. Praktisch bleibt der junge Grillparzer im Banne von Schillers Geist auch zu der Zeit, da er sich über die Ähnlichkeit seiner „Blanka" mit dem „Don Carlos" ärgert. Er glaubt 1810, Goethes „Faust" habe ihn auf immer von „Schillers rohen, grotesken Skizzen weggerissen"; und im selben Jahre schreibt er den „Spartakus", ein Stück, das nicht bloß von dem Freiheitspathos Schillers durchweht ist, sondern auch rein stofflich den „Räubern", „Fiesko" und „Wilhelm Tell" eine Fülle von Anregungen verdankt; wie auch noch die 1812 entstandenen Fragmente „Alfred der Große" und „Die Pazzi". Solcher Widerspruch hebt sich auch später nicht ganz auf.

Grillparzer geht 1836 so weit, Schillers poetische Gattung als die höchste und Schiller selbst als den Kulminationspunkt seiner Gattung zu bezeichnen. Aber ein Jahr darauf stellt er die Methode Schillers unter die Goethes: jener nehme die Charaktere nur von der Oberfläche auf und suppliere sie aus seinem eigenen Innern, dieser versetze sich in die innerste Natur des Darzustellenden. Diese Bemerkung, die den wesentlichen Mangel von Schillers Tragik beleuchtet, nimmt eine Kritik wieder auf, die Grillparzer schon 1835 abgegeben hatte: „Schiller sah ein, daß es etwas Höheres, Tieferes gebe als Goethes Vorwürfe. Gewiß! Er ergriff sie und stellte sie dar. Gut! aber wie? Er wurde der Lieblingsdichter des Volks. Gewiß, weil dieses auf das Wie nicht so sehr zu achten pflegt. Ich glaube selbst, daß Schillers Gattung die höhere ist, aber Goethe war als Individuum größer". Anderseits scheint ihm 1836 der unter den Deutschen herrschende Streit, wer als Dichter der größere sei, Goethe oder Schiller, wenigstens soviel zu beweisen, „daß jedem dieser beiden bedeutenden Männer ein Ingrediens der echten Poesie fehle". Und 1849 erklärt Grillparzer sogar, er sei kein Freund der neueren Bildungsdichter, was er in der Selbstbiographie 1854 ausdrücklich auf Goethe und Schiller bezieht. Ohne Zweifel entspricht diese Erklärung der innersten Herzensneigung Grillparzers. Im Vergleich zu Shakespeare und Lope de Vega waren die Werke Schillers und Goethes eben doch „Reflexionspoesie": „nicht, was durch die Erweisbarkeit Billigung, was durch seine bloße Existenz Glauben erzwingt, das schien mir die wahre Aufgabe der dramatischen Poesie zu sein".

Und doch, so sehr die Bewunderung Grillparzers für Schiller mit Kritik durchsetzt war, er konnte mit gutem Gewissen 1855 an den Leipziger Schiller-Verein schreiben: „Es gibt keinen größeren Verehrer Schillers in Deutschland als mich." Und auch das war keine leere Phrase, wenn er 1859, in seinem Dankschreiben an die Leipziger Fakultät, die ihn aus Anlaß der großen Schillerfeier zum Ehrendoktor ernannt hatte, sagte: „Wenn meine Arbeiten nur irgend einen Wert haben,

so haben sie ihn dadurch, daß ich, ohne mich durch Spekulation und falsche Gründlichkeit irremachen zu lassen, immer den Weg gegangen bin, den Schiller uns Deutschen für lange, lange Zeit, wohl gar für jede künftige, vorgezeichnet hat, und wenn die neu erwachte, wie es scheint allgemeine Verehrung des großen Dichters auch eine ebenso allgemeine Anerkennung seiner Grundsätze im Gefolge hat, so sei die Schillerfeier doppelt gesegnet, um des Mannes willen und der freudigen Aussicht wegen für die deutsche Literatur." Wie Hebbel und Ludwig, hat Grillparzer die Schwächen des Tragikers Schiller klar erkannt, aber Form und Stil des Dramatikers Schiller übernommen und weitergebildet. Fruchtbarer als die Schillerkritik Ludwigs, so fruchtbar wie die Hebbels, war die Schillerkritik Grillparzers. Was er an Schiller tadelte, das Überwuchern der Reflexion, den Mangel an Verinnerlichung, das hat er versucht, besser zu machen.

Was stoffliche Anregung betrifft, so konnte sich Grillparzer fast in keinem seiner Werke der Reminiszenzen an Schiller erwehren. Dies ist kein Wunder, wenn man bedenkt, daß er in der Jugend, als er die „Blanka" schrieb, sich mit Schiller geradezu identifiziert hatte. In der „Ahnfrau" dienen Farben aus den „Räubern" zur charakteristischen Ausmalung der Stimmung; und der Fatalismus des Stückes hatte nach Grillparzers Ansicht in der „Braut von Messina" seine künstlerische Rechtfertigung. In der „Sappho" ist die Nachempfindung ganzer Stellen aus „Kabale und Liebe", „Jungfrau von Orleans" und „Maria Stuart" zu konstatieren. Im „Goldenen Vlies" übernimmt Grillparzer nicht nur die Form der Trilogie vom „Wallenstein", sondern auch einzelne Motive aus „Semele" und „Jungfrau". Aber das „Goldene Vlies" zeigt bereits bedeutende Fortschritte über Schiller hinaus. Die Form der Trilogie ist bei Grillparzer wesentlich anders geworden. Die einzelnen Teile sind wirklich in sich selbständige Dramen und zugleich Akte des Gesamtdramas. „Die Piccolomini" sind, wie Grillparzer selbst es erkannte, nur eine lange Exposition von „Wallensteins Tod", kein Drama für sich. Und das „Lager" ist im Grunde durchaus episch. Es führt in ganz allgemeiner Weise in die kriegerische Zeitstimmung ein; es ist wohl imstande, Wallensteins Verbrechen zu erklären, nicht aber, es als absolute Notwendigkeit erscheinen zu lassen. Über dem in den zwei Hauptteilen Folgenden vergessen wir den vorausgegangenen Prolog völlig. Anders beim „Gastfreund". Er ist ein in sich abgerundetes einaktiges Drama und doch die Wurzel, aus der alles folgende mit Notwendigkeit hervorwächst — Ouvertüre und erster Akt des Gesamtdramas zugleich.

Dann die Psychologie der Charaktere. Großartigkeit des Entwurfes wird man dem „Goldenen Vlies" nicht absprechen können; diese Eigenschaft teilt es mit Schillers Trilogie. Dabei weisen aber die Gestalten Grillparzers ein viel reicheres Innenleben, einen viel komplizierteren, natürlicheren Organismus auf als die Personen Schillers, die mehr als riesenhafte Silhouetten gezeichnet sind.

„König Ottokars Glück und Ende" bedeutet eine weitere Stufe in dem Bestreben Grillparzers, das Drama Schillers selbständig fortzuentwickeln. Grillparzer stimmt

mit der Theorie Schillers vom historischen Drama ganz überein. Auch er ist der Ansicht, daß der Geschichtschreiber wenig wisse, der Dichter aber alles wissen müsse, d. h., daß der Dramatiker das Recht und die Pflicht habe, den überlieferten Stoff nach eigenem künstlerischen Ermessen frei zu gestalten, den Geist der Geschichte zu ergründen und wiederzugeben, nicht an den äußeren Tatsachen haften zu bleiben. So sagt Grillparzer vom Wallenstein: „Das eigentlich Historische, nämlich das wirklich Wahre, nicht bloß der Ereignisse, sondern auch der Motive und Entwicklungen, gehört so wenig hierher, daß, wenn heute Urkunden aufgefunden würden, die Wallensteins völlige Schuld oder Unschuld bewiesen, Schillers Meisterwerk nicht aufhören würde, das zu sein, was es ist und, unabhängig von der historischen Wahrheit, bleiben wird für alle Zeiten".

In der Praxis aber hat Grillparzer nie eine so souveräne Mißachtung der Überlieferung, eine so, beinahe tendenziös einseitige Parteinahme gewagt wie Schiller in „Jungfrau von Orleans" und „Maria Stuart". Er besaß weit mehr Respekt vor den Tatsachen als Schiller; vielleicht weil er eine weniger selbstherrliche Natur besaß, vielleicht auch, weil er ein modernerer Mensch war. Jedenfalls hat er sich dem minutiösesten Quellenstudium unterzogen und sich überall als einen furchtlos unparteiischen Interpreten der realen Geschichte bewährt.

Die Nachwirkung Schillers zeigt sich im „Ottokar" in manchen Einzelheiten. Der erste Akt ist in ähnlich wirkungsvoller Steigerung aufgebaut wie der erste Akt der „Jungfrau". Wie Schiller im „Lager" die Gustel von Blasewitz, im „Tell" den Geschichtschreiber Johannes Müller, so verewigt Grillparzer in seinem Drama Kathi Fröhlich und den Chronisten Ottokar von Horneck. Aber das und anderes sind doch nur Einzelheiten, die gegen die Grillparzer eigentümlichen Vorzüge nicht ins Gewicht fallen. Diese Vorzüge bestehen in der Hauptsache darin, daß es dem Dichter noch in höherem Grade als im „Goldenen Vlies" gelungen ist, die feine psychologische Durchbildung und Individualisierung der Personen mit dem großen Zug des historischen Geschehens in Einklang zu bringen, und daß es weder an dem idealen Schwung patriotischer Begeisterung, noch an erdenfestem Realismus fehlt.

In seinem zweiten, eigentlich historischen Drama, im „Bruderzwist", zeigt dann Grillparzer diese Vorzüge in vollendeter Meisterschaft. Dieses Werk vor allem fordert zum Vergleich mit Schiller heraus, da es den Ausbruch des Dreißigjährigen Krieges darstellt und sich also schon äußerlich mit Schillers „Wallenstein" berührt.

Es mag sein, daß Volkelt recht hat, wenn er meint, Schiller hätte nicht zu einer so trüben und kleinlichen Zeit gegriffen wie Grillparzer im „Bruderzwist". Aber ist die Frage nach der Trübe und Kleinlichkeit einer Zeit überhaupt ein künstlerischer Standpunkt? Ist eine Übergangszeit nicht in ihrer Art ebenso wichtig trotz aller Trübe, vom wirklich historischen Gesichtspunkte aus betrachtet, ebenso groß, wie die Zeit entscheidungsvoller Kämpfe? Wer will es einem Künstler verargen, wenn er sich berufen fühlt, den Geist einer solchen Übergangszeit festzuhalten? Das aber hat Grillparzer getan. Er hat die Zeit selbst mit all ihren

gewitterschwülen Zweifeln, Problemen und Wandlungen dargestellt. Er ist nicht, wie Schiller im „Wallenstein", dabei stehen geblieben, den Kampf in sich unveränderlicher Personen als symbolischer Vertreter unveränderlicher Mächte dramatisch zu gestalten. Grillparzer ging einen großen Schritt weiter, den Schritt, den Schiller selbst mit dem „Demetrius" wahrscheinlich zu tun im Begriff war: vom individualistischen zum kollektivistischen Geschichtsdrama. Die wechselseitige Beeinflussung von Individuen unter sich und von Individuen und Zeitverhältnissen, das Hin- und Herwogen von in der Entwicklung begriffenen Mächten, das Ineinandergreifen aller Zeitfaktoren, das eigentliche Geschehen, das Werden und Fließen der Zeit — das alles hat Grillparzer im „Bruderzwist" künstlerisch bewältigt, in einer Vollendung, der gegenüber die Zustandsschilderung im „Tell" nur als ein erster Versuch erscheint. Bei Schiller sieht man überdies immer die Hand des Künstlers, die Absicht, den vorausbestimmten Plan. Bei Grillparzer tritt der Künstler ganz zurück: wir haben den Eindruck, als geschehe alles von selbst, als offenbare sich der Geist der Geschichte, die Idee selbst, vor unseren Augen. Schiller sah wohl im Dreißigjährigen Kriege ein Stück Entwicklungsgeschichte der Menschheit, aber in seinem Drama stellte er trotzdem nur die Geschicke einzelner Menschen dar. Menschheitsgeschichte im Abriß des Dramas hat, abgesehen von Goethe im „Faust", erst Grillparzer und neben ihm Hebbel gegeben.

Von Marbach nach Weimar.

Literarhistorische Studienfahrten von Karl Landsteiner.

Es gibt kaum etwas Interessanteres, als den Spuren eines großen Mannes nachzugehen, die Pfade zu wandeln, auf denen er einhergeschritten, die Stätten zu besuchen, wo er während seines Erdenlebens geweilt, und Land und Leute seiner Heimat oder der Gegend, in der er sich längere Zeit aufgehalten, kennen zu lernen.

Eine Reise, welche derartige Zwecke verfolgt, darf wohl eine Studienreise genannt werden, und ist der Mann, dem sie gilt, ein berühmter Dichter gewesen, so ist die Beifügung „literarhistorisch" zwar nicht gerade üblich, aber doch nicht ungerechtfertigt.

Als ich noch Professor der deutschen Sprache und Literatur in Wien war, machte ich mehrmals in den Ferien Ausflüge ins Deutsche Reich, um die Orte, wo unsere Klassiker gelebt und gewirkt, in Augenschein zu nehmen, deren Ergebnisse dann meine Vorträge belebten. So war ich in Frankfurt a. M., wo das schöne Goethe-Haus die Gestalten in „Dichtung und Wahrheit" vor meinem geistigen Auge erstehen ließ, ich ging nach Straßburg und besuchte das — allerdings nicht mehr alte — Pfarrhaus in Sesenheim, ich war mehrmals in Weimar, dem anmutigen Ilm-Athen, wo Goethe, Schiller, Herder und Wieland lebten, frischte in

Baireuth gelegentlich der großen Wagner-Festspiele die Erinnerungen an Jean Paul auf, war in Braunschweig und Wolfenbüttel um Lessings willen und gedachte in Hamburg des Sängers der „Messiade". Da jetzt die ganze gebildete Welt sich zur Feier des hundertsten Todestages Schillers rüstet, unternahm ich — obwohl schon längst dem Katheder untreu geworden — aber doch immer noch lebhaft angeregt von allem, was sich auf Kunst und Literatur bezieht, im Sommer des Jahres 1904 eine Reise, deren Ziele die hervorragendsten Orte waren, welche mit des großen deutschen Dichters Leben in Beziehung standen.

Von meiner geliebten Kaiserstadt an der Donau aus fuhr ich mit dem Eilzuge nach dem feuchtfröhlichen München, dem Dorado aller durstigen Touristen. Auch ich machte selbstverständlich dem Hofbräuhause eine Visite, hielt mich jedoch diesmal nur einen Tag in der Kunst- und Bierstadt auf. Ich hatte nicht viel Zeit zu verlieren, da ich von meinem Hausarzte nach Karlsbad geschickt worden war und so eigentlich einen Teil meiner Kurzeit benützte, die geplanten literarhistorischen Studienfahrten zu machen. Das Lob des Herrn Medizinalrates Dr. Strunz in der böhmischen Thermenstadt trug mir dieses Abschweifen von meinem Ziele nicht ein, dafür werden mir die Schiller-Verehrer ihre Anerkennung nicht versagen.

Es ist übrigens ganz wunderbar, in wie kurzer Zeit man heutzutage weite Reisen machen und doch alles Wichtige in den besuchten Städten besichtigen kann, wenn man nur regelmäßig die Schnellzüge benützt.

Man durchfliegt die Länder geradezu. Die im übelsten Rufe stehenden „Autler" werden freilich darüber spotten, denn was bedeutet ein Kurierzug gegen ihren Apparat? Mir genügte aber das Dampfroß vollkommen.

Allerdings gibt es auch Strecken, wo keine Eilzüge verkehren, wo die von den „Fliegenden Blättern" mit Spott übergossenen Sekundärzüge (Lokal-, Personen- und gemischte Züge) über die Schienen humpeln; doch sind dies meist kürzere Linien, gewöhnlich Verbindungsbahnen von einer Hauptlinie zur andern. Solche Strecken hatte ich in Thüringen zu befahren, das gab aber keinen Ausschlag im Verhältnis zu den Hauptbahnen.

Am 7. August frühmorgens verließ ich München und ging nach der alten Patrizierstadt Augsburg ab, wo ich der neuen Stadtbibliothek einen Besuch abstattete. Es gibt nichts Entzückenderes als dieses Bibliotheksgebäude. Ich hielt es zuerst für eine schloßartige Villa, die sich im Stadtparke erhebt. Der vornehme Treppenaufgang, die lichten, freundlichen Räume im Inneren, die praktischen Einrichtungen im Lesesaale, alles gefiel mir sehr gut. Der Herr Bibliothekar, anfangs ein wenig zugeknöpft, wurde, als er meinen Namen im Gedenkbuche, in das ich mich eintragen mußte, las, überaus herzlich und freundlich und gab mir bereitwilligst von mir erbetene Auskünfte über verschiedene Augsburger Patriziergeschlechter des XVI. Jahrhunderts.

Von Augsburg fuhr ich nach Stuttgart, wo ich mich in einem mir schon von früheren Jahren her bekannten guten Hotel in der Nähe des Bahnhofes einquartierte.

Nun war ich in Schillers Heimatland, im Mittelpunkte des Gebietes, in dem er seine Jugendzeit verlebte, wozu Marbach, Lorch, Augsburg, die Solitude, Schloß und Stadt Stuttgart selbst gehörten.

Eine Reisebeschreibung bringt es mit sich, daß man in dem Berichte über die Örtlichkeiten keine chronologische Reihenfolge einhalten kann, sondern in der Ordnung oder Unordnung, wie man sie erreicht, ihrer Merkwürdigkeiten gedenkt.

Sonst hätte ich zuerst sogleich nach Marbach fahren müssen, um mit dem Geburtshause Schillers anzufangen. Eine derartige Einteilung war aber um so weniger nötig, als Schillers Lebensgang ja allgemein bekannt und meine Schilderung keine Biographie des Dichters ist.

Wenn man den Maßstab von Wien oder Berlin an Stuttgart legt, so erscheint es freilich als nicht sehr bedeutend. Das eigentliche Leben beschränkt sich so ziemlich auf die Straßen und Plätze in der Nähe des Schlosses und — des Bahnhofes. Wenn man aber, was sehr zu empfehlen ist, eine Rundfahrt auf der elektrischen Straßenbahn macht, so wird man bald inne, daß Stuttgart — wie überhaupt alle größeren Städte in unserer Zeit — nach allen Seiten sich entwickelt; man sieht sehr viele Neubauten und lange Gassen mit vornehmen und eleganten Häusern.

Das neue Hoftheater, das neue Rathaus, die neue Post, das neue Gewerbemuseum sind besonders hervorzuheben.

Dazu die überaus schöne Umgebung: Rebenhügel und Waldhöhen mit Schlössern und Villen, die auf die Stadt herabschauen! Ein schönes Bild!

Als der Regimentsmedikus Friedrich Schiller in den Straßen dieser Stadt wandelte, war sie freilich noch nach unseren Begriffen eine kleine Landeshauptstadt. Aber auch Schiller war noch nicht der Dichter, wie wir ihn uns jetzt vorstellen.

Nach den Schilderungen seiner Freunde dürfte er damals kaum so ausgesehen haben, wie das von Professor Th. Bausch für das neue Rathaus in Stuttgart bestimmte Standbild ihn darstellt. Wenn wir uns den jungen Mann, wie er wirklich erschien, vergegenwärtigen, so sehen wir einen langen, hageren Menschen in der preußischen Uniform eines Feldschers, auf den gegipsten Locken baumelt ein kleiner Soldatenhut, den langen Hals schnürt eine Roßhaarkrawatte zusammen, schmutzige Gamaschen umhüllen die Beine; das mit Sommersprossen bedeckte Gesicht hat etwas Vogelartiges; eine stark gebogene, spitze Nase, die hervortretende Unterlippe sind gerade keine Merkmale männlicher Schönheit, höchstens die edelgewölbte Stirne und das seelenvolle Auge verraten, wer in dieser wenig ansprechenden Gestalt steckt.

Und doch ist das Monument des jungen Schiller, der in dem Augenblicke gedacht ist, da er seine „Räuber" vorliest, lebenswahr und nur soweit idealisiert, daß Schillers eigenstes Wesen in schönster Weise hervortritt.

Das war der jugendliche Dichter, wenn er frei von den Fesseln eines ihm nicht zusagenden Berufes auftreten konnte.

Wir müssen uns freilich erst an die Standbilder unserer Geistesheroen gewöhnen, welche diese in ihrer Jugend darstellen, so den jugendlichen Goethe in

Straßburg und Rom, den jugendlichen Schiller in Ludwigsburg und Stuttgart. Aber ebenso ungewohnt sind uns Standbilder, welche die großen Männer in ganz vorgerücktem Alter vorführen, wie das, meiner Meinung nach, besonders darum verfehlte Monument Goethes in Wien, weil wir uns für diesen, vielleicht naturalistisch, überbequem, ja unästhetisch dasitzenden Greis nicht begeistern können. Wie ganz anders mutet uns das Doppelstandbild Goethes und Schillers in Weimar an? Und auch das schöne Standbild im Hofe des alten Schlosses in Stuttgart! Die Gestalt verrät die Kämpfe und Leiden des Dichters, aber sie sind überwunden; der Körper ist gebeugt, jedoch der Geist triumphiert.

Die jetzt verödete Solitude und die Akademie in Stuttgart erinnern uns an die ziemlich freudlose Jugend Schillers und erwecken bittere Empfindungen in uns. Ein edler, talentvoller Jüngling wird gezwungen, kommandiert zu Berufsstudien, die ihm nicht zusagen, zu einem Leben, das eine stete Seelenpein für ihn bedeutet. Nicht, daß die Karlsschule an sich ein schlechtes Institut gewesen wäre, im Gegenteile; sie war für die damalige Zeit gut eingerichtet, ja sie ließ den Zöglingen so viel Freiheit, als mit militärischer Disziplin verträglich war. Für Schiller paßte sie aber nicht. Nicht umsonst war des Dichters wackerer Vater ganz niedergedrückt, als der Herzog befahl, sein Fritz müsse in die Akademie und er müsse Jurisprudenz studieren. Das war des Unglücks Anfang — die Flucht aus Stuttgart das Ende.

Diese schmerzlichen Seelenkämpfe des gemaßregelten Jünglings aber gaben dem deutschen Volke — die Räuber.

Der Herzog, der es gewiß gut mit den Eleven meinte, konnte ihre Liebe nicht erringen; sie fürchteten ihn und priesen heuchlerisch seine Güte — selbst Schiller wagte es nicht, unverblümt zu sagen, was er dachte. Dagegen war er, wie seine Kollegen, für das „Ewig-Weibliche“ neben dem Herzog, für die „Freundin“ und spätere Gattin desselben, Franziska von Hohenheim, begeistert.

Uns Österreicher mutet es wohltuend an, daß Schiller in einem hohen Gaste des Herzogs, der anläßlich seiner Durchreise die Karlsschule besuchte, einen wohltuenden Gegensatz zum Landesherrn erblickte. Es war dies Kaiser Josef II. — der „Schätzer der Menschen“ neben dem egoistischen Tyrannen.

Nach dem Fürsten, der — wie Wychgram sagt — „den schwärmerischen Jünglingen als glückverheißender Vertreter neuer Ideen erschien“ — zeigte sich in der Akademie (1779) ein Mann, „der schon damals auf den Höhen der Menschheit wandelte“, Johann Wolfgang Goethe, der berühmte Dichter, der Freund eines liebenswürdigen Fürsten, der in späteren Tagen auch Schiller näher treten sollte. Wie das Schicksal so eigen spielt! Der junge Schiller erhielt in Gegenwart Goethes einen Preis für fleißiges Studium und er war es, der in ruhmerfüllter Zukunft den Lorbeerkranz mit seinem großen Freunde teilen sollte.

Am 7. August v. J., vom frühen Morgen an, war der Stuttgarter Bahnhof mit Tausenden von Ausflüglern erfüllt — an und für sich nichts Auffallendes, da es ein Sonntag war, diesmal aber hatte die Mehrzahl derselben ein und dasselbe

Ziel, und zwar in der gleichen Richtung, die auch ich einschlug, nämlich nach Marbach zu, aber nicht dieses, sondern darüber hinaus, nach Ilsfeld, das durch eine furchtbare Feuersbrunst fast gänzlich eingeäschert wurde.

Ich bemitleidete die armen „Abbrändler", spendete auch meinen Obolus für sie, blieb jedoch an dem Orte zurück, von dem ein geistiger Feuerbrand vor etwa anderthalbhundert Jahren ausgegangen war.

Der Tag selbst stimmte zu den Bildern von Feuer und Flammen, denn die Hitze war drückend, bis nachmittags ein heftiger Gewittersturm, aber ohne Regen — in jener Gegend keine seltene Erscheinung, wie man mir sagte — eine empfindliche Abkühlung herbeiführte.

Vergebens sah ich mich nach einem Mietwagen um — nicht einmal ein Omnibus stand hinter dem kleinen Bahnhofe. Von Fahrgelegenheiten bemerkte ich nur einen unvermeidlichen Radfahrer, der aber kein Tandem war, mich also nicht mitnehmen konnte. So mußte ich denn, wie man sagt, meine Beine in die Hand nehmen und auf der staubigen Straße in das Städtchen marschieren, was wenigstens insoferne nicht gar zu schrecklich war, weil kein Automobil mein Leben gefährdete.

Was vor allem in die Augen fällt, wenn man nach Marbach kommt, ist die altertümliche Alexander-Kirche. Auf dem Turme hängt die Votivglocke, welche anläßlich des Schiller-Jubiläums 1859 von Verehrern des Dichters in Moskau gespendet wurde. Sie heißt „Concordia", nach dem Liede von der „Glocke" und ist mit dem Brustbilde Schillers (nach Danneckers Büste) sowie mit den schönen Worten geschmückt: „Zur Andacht, zu herzinnigem Vereine, versammle sie die liebende Gemeine." Sie ruft, dem Motto des Liedes entsprechend, die Lebenden, beklagt die Toten und bricht die Blitze — wer sie läuten hört, gedenkt des großen Sohnes Marbachs.

Schillers Geburtshaus liegt auf einer Anhöhe in einer Gruppe ähnlicher Häuser, welche das Ansehen von Bauernhäusern haben. Es ist jetzt Nationaleigentum. Die Stübchen des Erdgeschosses und die kleinen Zimmer des Stockwerkes sind mit Reliquien an den Dichter und seine Familie angefüllt. Bemerkenswert sind die Bildnisse der Eltern Schillers, besonders des Vaters J. Kaspar Schillers. Ein Raum ist's „eng und klein", in dem der Liebling des deutschen Volkes das Licht der Welt erblickte.

Außer zwei jungen Herren in Touristentracht war niemand im Hause; ich konnte daher ungestört alles betrachten. Eine alte Frau erklärte die Merkwürdigkeiten, lud mich ein, meinen Namen ins Gedenkbuch einzutragen und nahm eine kleine „Erkenntlichkeit" mit freundlichem Danke an. Einige Photographien, die ich im Schiller-Hause kaufte, bewahre ich als äußere Zeichen pietätvoller Erinnerung an diese denkwürdige Stätte.

Ohne eine Erfrischung zu mir zu nehmen, weil ich fürchtete, daß das Schiller-Archiv geschlossen würde, ging ich in der Sonnenhitze die Schiller-Höhe hinauf, an hübschen Villen vorbei zum Schiller-Hain, in dem sich eines der schönsten Denkmäler

des Dichters erhebt. Das ist die richtige Umgebung für das Standbild eines Dichters, welcher Natur- und Seelenstimmung so ergreifend zu verbinden wußte, ein grüner, lauschiger Hain! Da ließ ich mich nieder und erquickte mich doppelt an dem reizenden Anblicke des Monumentes mit herrlichen Inschriften — des Dichters eigene Worte! — und der angenehmen Kühle im Schatten des Wäldchens. Mutterseelenallein saß ich da — lange — lange. Und dieser Einsamkeit freute ich mich, denn sie regte in mir eine Reihe von Gedanken an, die von dem großen Dichter ausgingen und zu einem kleinen, armseligen Poeten hinführten, der kämpfen und leiden mußte, wie jener, des Erfolges seiner Mühen aber noch harrt.

Das Schiller-Archiv liegt unterhalb des Hains, auf einer breiten Plattform und macht einen sehr vorteilhaften Eindruck. Es ist eine Art Gloriett und bietet von den Fenstern der lichten Säle aus einen reizenden Ausblick auf den Neckar und das weite Gelände mit der Stadt Marbach.

Streng genommen sollte es aber nicht Schiller-Archiv, sondern Archiv der schwäbischen Dichter heißen, denn man findet Bilder und Manuskripte von Uhland, Schwab, Kerner, Hauff u. a. daselbst.

Ehe ich von Marbach scheide, kann ich es nicht unterlassen, eines Österreichers zu gedenken, der sich um den Geburtsort Schillers und das Schiller-Haus daselbst große Verdienste erworben und dieses eigentlich populär gemacht hat; es ist dies der ehemalige Obmann des Schiller-Vereines „Glocke“ in Wien, mein lieber, einstiger Freund Alois Egger R. von Möllwald.

Der kleine Schiller hatte das Glück, in zwei durch Naturschönheit hervorragenden Gegenden seine Kindheitsjahre zu verleben, in Marbach und Lorch (nicht zu verwechseln mit unserem österreichischen Lorch), Lorch bei Schwäbisch-Gmünd.

Dieses Lorch — wie auch Gmünd — erscheint mir für Schillers spätere Entwicklung recht bedeutsam. Zwar sind es nicht Anekdoten aus dem Knabenalter des Dichters, wie sie Schwab erzählt, sondern Anregungen, die damals noch keinen Ausdruck fanden, welche ich hervorheben möchte.

Der englische Biograph Goethes sagt, das Kind sei des Mannes Vater; Emil Palleske aber meint, der Knabe Schiller sei ein Kind wie ein anderes gewesen. Eine psychologisch vertiefte Betrachtung zeigt jedoch, daß der Brite recht hat. Der kleine Schiller wollte Prediger werden; das deutete auf sein rhetorisches Pathos hin, und er spielte gerne Theater, das verriet den künftigen Dramatiker. In Lorch wurde er mit katholischem Leben bekannt; die Gestalten eines Kreuzweges machten tiefen Eindruck auf ihn und wahrscheinlich wohnte er in Gmünd einem Passionsspiele bei. Ist es zu viel gesagt, wenn man behauptet, daß die frühesten Erinnerungen der Kindheit in späteren Dichtungen, im „Graf von Habsburg“, im „Gang nach dem Eisenhammer“, in den Dramen „Jungfrau von Orleans“ und „Maria Stuart“ Gestalt annahmen? Sie befremdeten in dem protestantischen Weimar, führten aber in katholischen Kreisen zur Vermutung, Schiller sei im geheimen Katholik gewesen, was auch von Shakespeare behauptet wurde. Wohl ohne richtig

zu sein, aber als Möglichkeit. Mich hat es immer gewundert, daß Schiller, der auf dem Klosterberge der alten Abtei bei Lorch an den Ruhestätten der Hohenstaufen stand, keinen derselben zum Helden eines historischen Dramas machte. Friedrich II. oder Konradin wären passende Stoffe gewesen.

Die Lorcher Tage waren Schillers „goldene Tage der ersten Kindheit". Und was er selbst für ein holder Knabe gewesen sein muß, das erfahren wir aus einer Äußerung seiner Lieblingsschwester Christophine über das in Andacht versunkene Brüderchen: „Die frommen blauen Augen gen Himmel gerichtet, das lichtgelbe Haar, das die Stirn umwallte, und die kleinen, mit Inbrunst gefalteten Hände gaben das Ansehen eines Engelsköpfchens".

Und was machte der alte Herodes in Stuttgart aus diesem Kinde? Den steifen Regimentsfeldscher, einen unglücklichen, mit sich selbst zerfallenen Menschen. Die liebliche Blume des Lorcher Tales, er wollte sie knicken.

Auf Marbach und Lorch folgt als weiteres zeitweiliges Jugendheim Schillers Ludwigsburg.

Die Stadt ist in lebhaftem Aufschwunge begriffen, das großartige Schloß aber meist unbewohnt und daher verödet, doch kann man sich leicht vorstellen, wie es da zuging, als der Herzog (von 1764—1775), um die Stuttgarter zu strafen, seine Residenz hieher verlegte. In diese Zeit fiel auch die Übersiedlung der Schillerschen Familie nach Ludwigsburg, da der Vater seines Amtes als Werbeoffizier von Rekruten, die vom Herzog nach England verkauft wurden, auf seine Bitte entsetzt und der Garnison von Ludwigsburg zugeteilt wurde, um später einen Friedensposten auf der Solitude zu erhalten. Der junge Schiller, von inniger Liebe zu dem Pastor Moser erfüllt, dem er in seinen „Räubern" ein Denkmal setzte, lernte in Ludwigsburg im Gegensatze zu diesem Manne eine muckerische und verfolgungssüchtige protestantische Geistlichkeit kennen, unter deren Unduldsamkeit auch Schubart, der Gefangene von Hohenasperg, zu leiden hatte. Wie aber stimmte diese Richtung zu dem prunkvollen Hofleben, den ununterbrochenen Festen und Vergnügungen? Schiller — der bei seiner Familie in der Nähe des Komödienhauses wohnte — sah hier zum ersten Male ein wirkliches Theater, und zwar vornehmlich Vorstellungen, die wir Ausstattungsstücke nennen würden. Da gab es zu schauen, zu staunen, sich zu verwundern — aber Gutes zu lernen war daselbst nicht. Übrigens mußte das zarte Büblein auf etwas anderes bedacht sein, als auf die pomphaften Opern im Hoftheater. Er begann in Ludwigsburg seine Schulzeit und strenge Präzeptoren drillten ihn, selbst in der lateinischen Grammatik. Doch wie gerne hätte er gelernt, hätte er nur bei den Seinen bleiben dürfen. Aber der Herzog wollte es anders. Ludwigsburg liegt zwischen Marbach und Stuttgart; auch für Schiller lag es zwischen den süßen Kindertagen von Marbach und Lorch und den schlimmen Zeiten in Stuttgart.

Würde ich die Absicht haben, meine Fahrten auf alle Schiller-Orte auszudehnen, so müßte ich Mannheim, Bauerbach, Dresden und Leipzig in mein Reiseprogramm

einbeziehen; ich war zwar, wenn auch in verschiedenen Jahren, daselbst und besuchte die Stätten, wo sich der Dichter aufhielt. Für diesmal hatte ich jedoch nur den Plan, den Ausgangspunkt mit dem Endziel des Lebens Schillers zu verbinden, daher drängte es mich, nachdem ich die schwäbische Heimat des Dichters besucht, das Land seines Glückes und seiner Erfolge, das schöne Thüringen zu durchwandern. Hiebei kamen besonders Rudolstadt und Volkstädt, Jena und Weimar in Betracht. Ilmenau wurde nebenbei mitgenommen, obwohl es mehr für Goethe als für Schiller bedeutungsvoll ist.

Von Stuttgart fuhr ich nach Nürnberg, wo ich Rasttag hielt; in der Stadt des biederen Hans Sachs und Albrecht Dürer findet nicht nur die Liebe zur Kunst, sondern auch materielles Bedürfnis reichlich Befriedigung. Der berühmte Nürnberger dunkle Gerstensaft, die delikaten Bratwürstchen im „Wurstglöcklein", der köstliche Nürnberger Lebkuchen geben Zeugnis dafür.

Von Nürnberg gings nach Koburg, wo ich vor vielen Jahren mit dem Kabinettsrat Tempelten, dem sinnigen Dichter, bekannt geworden war.

In der Stadt war alles überfüllt, da ein großes Schützenfest stattgefunden hatte — ich konnte deshalb in dem mir empfohlenen Gasthof „zum Anker" nicht unterkommen, wurde aber von dem Wirte in einem Nachbarhause, bei einem Oberlehrer untergebracht, der mir ein elegantes und bequem eingerichtetes Zimmer als Nachtquartier überließ. Vor Tags schon schlich ich — jedoch ohne böse Absicht, wenn auch mit dem Hausschlüssel fort — unter anderen Umständen ein sehr verdächtiges Treiben! Es geschah jedoch mit Zustimmung meines Quartiergebers; ich wäre sonst nicht zum Frühzuge zurecht gekommen, den ich um der Anschlüsse nach Grimmenthal und Ilmenau willen erreichen mußte.

Die Vorliebe Goethes für Ilmenau wird leicht begreiflich, wenn man diese Gegend persönlich kennen lernt; in unsterblichen Versen hat er seiner Freude Ausdruck gegeben. Das gleichnamige Gedicht ist zugleich ein herrliches Zeugnis seiner Freundschaft zu Karl August; es beweist, daß Goethe solch eines warmen Gefühles fähig war, wenn ihn auch manche, sogar Schiller, für einen Egoisten hielten, bis sie sich vom Gegenteil überzeugten. Freilich, ein Allerweltsfreundchen war er nicht, es brauchte lange, bis ihm das Herz aufging, dann aber geschah es in unaussprechlicher Innigkeit, wie es der unvergleichliche Freundschaftsbund zwischen den beiden Dichterfürsten beweist.

Im schönen Thüringen entwickelte sich dieses Bündnis, wenn auch nicht sofort, trotz verschiedener Anläße, es brauchte lange, und diese Verzögerung erklärt sich aus der Verschiedenheit der Charaktere und der Anschauungen, bis doch endlich der Weg gefunden wurde, sich zu vereinigen.

Ja, Thüringen ist schön. Ich kann es nur mit unsern Wiener Wald-Gegenden vergleichen. Aber eben darum ist es mir noch sympathischer. Und die Perle des Thüringer Waldes ist Ilmenau.

„Anmutig Tal! Du immergrüner Hain!
Mein Herz begrüßt euch wieder auf das beste.
Entfaltet mir die schwerbehang'nen Äste,
Nehmt freundlich mich in eure Schatten ein . . ."

„Wie kehr' ich oft mit wechselndem Geschicke
Erhab'ner Berg! An deinen Fuß zurücke . . ."

Diesen Berg bestieg auch ich und durch einen glücklichen Zufall geriet ich auf einen steilen Waldweg, wo ich in erquickendem Schatten — ohne jemanden zu begegnen — höher und höher wanderte, bis das Jagdhaus sichtbar wurde, von dem aus ich auf den Kickelhahn zum Goethe-Häuschen gelangte.

Es ist gar nicht mehr das echte Häuschen, an dessen Wand der Dichter die berühmten Verse schrieb: „Über allen Wipfeln ist Ruh!" Denn dieses ist abgebrannt und ein neues, dem alten nachgebildetes, an dessen Stelle errichtet. Die photographierten Verse sind unter einem Rahmen geborgen, sonst, glaub' ich, wären sie ebenso wie die Wände des Häuschens mit Namen, dummen Bemerkungen und selbst Unflätigkeiten überschmiert, was die moderne Touristengemeinheit und Pietätlosigkeit sattsam illustriert.

Ein halbes Stündchen in Ruhe und Stille ward mir gegönnt an dieser denkwürdigen Stätte, ich konnte ungestört, so lange auf der Bank vor dem Häuschen sitzend, die herrliche Aussicht auf die üppigen Waldhöhen genießen, bis mich lärmende Ausflügler, Radfahrer, die ihre Pneumatik-Renner am Zügel führend, heraufkeuchten, vertrieben. Ich ging zurück, an dem Forsthause Gabelbach vorbei, wo ich an den Erinnerungen an Goethe und Scheffel, dem Bürgermeister der Gabelbachgemeinde, nebst einem frischen Trunke mich hätte erfreuen können, wenn es mir nicht verleidet worden wäre. Nun, die Landstraße hinabschreitend, war ich erst dankbar für das Glück der Einsamkeit, das ich bis zum Kickelhahn hinauf genossen hatte, denn jetzt wimmelte es von „fahrendem Volk", das von Ilmenau daherkam. Wäre ich in diese Meute hineingeraten, so wäre meine ganze „Stimmung" dahingewesen.

Unten am Fuße des Berges betrachtete ich noch die Scheffelbüste und las die schönen Verse des sympathischen Dichters auf der Felsplatte, ihn nur bedauernd, daß er so viele kostbare Zeit bei Kneipereien und in Gesellschaft von Zechbrüdern vergeudete. Nun, es machte ihm Freude und diese Freude mußte der Dichter so vieler heiterer Lieder büßen.

In Ilmenau kaufte ich mir zum Andenken einige Ansichtskarten mit dem Bilde des vor dem Bretterhäuschen sitzenden alten Goethe, von dem hier alle Steine reden, zu dem natürlich nur, der diese Sprache versteht.

Spät abends erreichte ich Rudolstadt, wo ich im „Deutschen Kaiser" Wohnung nahm. Angenehm überrascht war ich, als ich morgens das Fenster öffnend, ein fröhliches Marktleben, das sich um einen rauschenden Springbrunnen herum entwickelte, und hoch oben auf dem Berge das Fürstenschloß erblickte, das mich seiner ganzen Lage nach lebhaft an das Stift Melk erinnerte.

Nachdem ich die Kirche besucht, wanderte ich die Hauptstraße entlang, in der Richtung von Volkstädt, wo das Schiller-Haus mein Ziel war. Auf einmal fuhr ein mit vier Schimmeln bespannter Jagdwagen an mir vorüber, der von einem vornehmen Herrn gelenkt wurde. Dieser betrachtete mich aufmerksam — ich ihn auch. Da ich ihn nicht kannte, grüßte ich auch nicht. Ein Mann, den ich sodann befragte, sagte mir, es sei der regierende Fürst Günther von Schwarzburg-Rudolstadt gewesen, der daherkutschierte. Er wohne bei seiner Gemahlin in Schwarzburg und komme nur zu kurzem Aufenthalt nach Rudolstadt. Als ich nachmittags hinauf ins Schloß ging, erblickte ich den Fürsten wieder, der in einem Saale zu ebener Erde speiste. Diesmal sah er mich aber nicht. Sonst hätte er mich vielleicht zur Tafel geladen?

Um auf meinen Vormittagsspaziergang zurückzukommen, sei mitgeteilt, daß ich bei schönstem Wetter weiterging, bis ich neben dem Bahngeleise zu einer Brücke kam. Dort fragte ich einen Herrn, wo der nächste Weg nach Volkstädt führe. In sehr artiger Weise erklärte er mir die Richtung, in der ich zu gehen habe, nicht über die Brücke, sondern über ein Steglein, das über ein Bächlein führt, hinüber in eine Art Au am Ufer der Saale, und dann gerade fort. Nun erinnerte ich mich, gelesen zu haben, daß auf diesem Wege die in Rudolstadt wohnenden Schwestern Karoline und Charlotte von Lengefeld dem von Volkstädt gegen Abend immer daherkommenden Schiller entgegen gingen — meist bis zum Brücklein, das den Bach überspannte.

So wandelte ich denn auf Schillers Spuren.

Hätte ich den freundlichen Herrn um das Schiller-Haus gefragt, so hätte er mir wahrscheinlich diesen Pfad nicht angeraten, weil ich auf der großen Straße direkt hingelangt wäre, während ich nun an einer Mühle vorbei, durch ein stilles Gäßchen zur umfriedeten Kirche, und hierauf erst zum Schiller-Hause gelangte.

Ein Fräulein, welches von dem Quartiergeber Schillers abstammte, zeigte mir das Zimmer, in dem der Dichter gewohnt. Es ist licht und geräumig und mag recht behaglich gewesen sein. Ich fragte, während ich meinen Namen in das Gedenkbuch eintrug, ob viele Besucher hieher kämen, was das Fräulein mit den Worten beantwortete: „Manchmal so viele, daß sie uns lästig werden. — Weil aber die Geldspenden der Fremden für eine Kinderwohltätigkeitsstiftung bestimmt sind, so lassen wir uns dieselben gefallen."

Der Aufenthalt Schillers in Volkstädt und Rudolstadt war für seine Zukunft von größter Bedeutung — hier bereitete sich alles vor, was Schillers Erdenglück genannt werden kann — denn hier, in der jetzigen Schiller-Straße, trat er zum ersten Male Goethe näher, der die Familie Lengefeld besuchte, und hier begann das Liebesverhältnis zu Charlotte, die später, als er Professor in Jena geworden, seine Frau wurde.

In jenen schönen, nach des Dichters eigenem Ausspruche „unvergeßlichen" Tagen, die er im Verkehr mit geliebten Personen in dem reizenden Rudolstadt

verlebte, war er schon ein berühmter Mann — aber ohne sichere Stellung. Daß er diese erhielt und nun seiner „Lotte" ein Heim bieten konnte, war das Verdienst der Freundin Goethes, der Frau von Stein. Ihrer Anregung folgend, schlug Goethe den Verfasser der „Niederländischen Rebellion" zum — unbesoldeten — Professor der „Philosophie" (in welchem Titel die Weltgeschichte eingeschlossen war) — für die Universität Jena vor.

Schiller war nicht Lottens erste Liebe — aber er war glücklicher als sein Vorgänger, er gewann dieses edle und gute Herz, er gewann eine deutsche Hausfrau, die über jedes Lob erhaben ist. Wer über diesen Herzensbund sich näher unterrichten will, lese das schöne Buch: „Schiller und Lotte." Es ist authentisch, denn es enthält den Briefwechsel zwischen den beiden.

Daß ich in Rudolstadt die Schiller-Häuser besuchte, versteht sich von selbst. Man findet jedoch dort keine Andenken an ihn mehr wie in Volkstädt.

Von Rudolstadt trennt man sich schwer, denn es ist eine gar liebliche Gegend, in der die freundliche Stadt mit dem schönen Schlosse (der Heidecksburg) liegt.

Doch der „fahrende Scholast" hat seines Bleibens nicht auch an dem schönsten Orte. Die thüringische Waldesherrlichkeit nahm nun auch ein Ende, als ich mir im Bahnhofe ein Billett nach — Weimar löste.

Ich hätte zwar in Jena vorerst Halt machen können, um die Schiller-Erinnerungen hinsichtlich dieser Stadt aufzufrischen, es erschien mir aber um so weniger notwendig, als ich ohnehin vor Jahren der Universitätsstadt einen längeren Besuch gemacht hatte. Ich hätte übrigens sehr gerne wieder einige Stunden in der interessanten Stadt zugebracht, wo noch vor kurzem ein Österreicher, dessen Vorlesungen ich seinerzeit in Wien gehört, an der Universität tätig war — nämlich Professor Ottokar Lorenz. Ich mußte aber mit meiner Zeit geizen; auch konnte ich es schon nicht mehr erwarten, das Goethe-Schiller-Archiv in Weimar zu sehen, das mir noch neu war.

Jena war für Schiller überaus bedeutungsvoll. Hier trat nicht nur der Umschwung in seinen persönlichen Verhältnissen ein, es begann auch die zweite große Periode seines dichterischen Schaffens als Dramatiker. Wenn in Stuttgart, Mannheim, Bauerbach die Werke der Sturm- und Drangperiode entstanden, so fing in Jena die Zeit der klassischen Poesie Schillers an. Im Garten der neuen Sternwarte sieht man eine Marmorbüste Schillers von Danneker und einen Gedenkstein mit der Inschrift: „Hier schrieb Schiller den ‚Wallenstein', 1798". Während Goethe gegen die wildfeurigen Jugenddramen des endlich mit seiner Freundschaft — aber nun auch rückhaltlos beglückten Dichters eine nicht zu verhehlende Abneigung fühlte; dem im sonnigen Italien zu feinerer Kunstanschauung Emporgehobenen erschienen diese wie ein Rückfall in die Barbarei — freute er sich jetzt lebhaft an Schillers Arbeiten, half sogar mit und sorgte für die Aufführung der Dramen seines Freundes auf dem Theater in Weimar. So lange dem leider schon von schwerer Krankheit ergriffenen Schiller noch zu leben erlaubt war, sehen wir den, von ihm

Nachdem ich die Kirche besucht, wanderte ich die Hauptstraße entlang, in der Richtung von Volkstädt, wo das Schiller-Haus mein Ziel war. Auf einmal fuhr ein mit vier Schimmeln bespannter Jagdwagen an mir vorüber, der von einem vornehmen Herrn gelenkt wurde. Dieser betrachtete mich aufmerksam — ich ihn auch. Da ich ihn nicht kannte, grüßte ich auch nicht. Ein Mann, den ich sodann befragte, sagte mir, es sei der regierende Fürst Günther von Schwarzburg-Rudolstadt gewesen, der daherkutschierte. Er wohne bei seiner Gemahlin in Schwarzburg und komme nur zu kurzem Aufenthalt nach Rudolstadt. Als ich nachmittags hinauf ins Schloß ging, erblickte ich den Fürsten wieder, der in einem Saale zu ebener Erde speiste. Diesmal sah er mich aber nicht. Sonst hätte er mich vielleicht zur Tafel geladen?

Um auf meinen Vormittagsspaziergang zurückzukommen, sei mitgeteilt, daß ich bei schönstem Wetter weiterging, bis ich neben dem Bahngeleise zu einer Brücke kam. Dort fragte ich einen Herrn, wo der nächste Weg nach Volkstädt führe. In sehr artiger Weise erklärte er mir die Richtung, in der ich zu gehen habe, nicht über die Brücke, sondern über ein Steglein, das über ein Bächlein führt, hinüber in eine Art Au am Ufer der Saale, und dann gerade fort. Nun erinnerte ich mich, gelesen zu haben, daß auf diesem Wege die in Rudolstadt wohnenden Schwestern Karoline und Charlotte von Lengefeld dem von Volkstädt gegen Abend immer daherkommenden Schiller entgegen gingen — meist bis zum Brücklein, das den Bach überspannte.

So wandelte ich denn auf Schillers Spuren.

Hätte ich den freundlichen Herrn um das Schiller-Haus gefragt, so hätte er mir wahrscheinlich diesen Pfad nicht angeraten, weil ich auf der großen Straße direkt hingelangt wäre, während ich nun an einer Mühle vorbei, durch ein stilles Gäßchen zur umfriedeten Kirche, und hierauf erst zum Schiller-Hause gelangte.

Ein Fräulein, welches von dem Quartiergeber Schillers abstammte, zeigte mir das Zimmer, in dem der Dichter gewohnt. Es ist licht und geräumig und mag recht behaglich gewesen sein. Ich fragte, während ich meinen Namen in das Gedenkbuch eintrug, ob viele Besucher hieher kämen, was das Fräulein mit den Worten beantwortete: „Manchmal so viele, daß sie uns lästig werden. — Weil aber die Geldspenden der Fremden für eine Kinderwohltätigkeitsstiftung bestimmt sind, so lassen wir uns dieselben gefallen."

Der Aufenthalt Schillers in Volkstädt und Rudolstadt war für seine Zukunft von größter Bedeutung — hier bereitete sich alles vor, was Schillers Erdenglück genannt werden kann — denn hier, in der jetzigen Schiller-Straße, trat er zum ersten Male Goethe näher, der die Familie Lengefeld besuchte, und hier begann das Liebesverhältnis zu Charlotte, die später, als er Professor in Jena geworden, seine Frau wurde.

In jenen schönen, nach des Dichters eigenem Ausspruche „unvergeßlichen" Tagen, die er im Verkehr mit geliebten Personen in dem reizenden Rudolstadt

verlebte, war er schon ein berühmter Mann — aber ohne sichere Stellung. Daß er diese erhielt und nun seiner „Lotte" ein Heim bieten konnte, war das Verdienst der Freundin Goethes, der Frau von Stein. Ihrer Anregung folgend, schlug Goethe den Verfasser der „Niederländischen Rebellion" zum — unbesoldeten — Professor der „Philosophie" (in welchem Titel die Weltgeschichte eingeschlossen war) — für die Universität Jena vor.

Schiller war nicht Lottens erste Liebe — aber er war glücklicher als sein Vorgänger, er gewann dieses edle und gute Herz, er gewann eine deutsche Hausfrau, die über jedes Lob erhaben ist. Wer über diesen Herzensbund sich näher unterrichten will, lese das schöne Buch: „Schiller und Lotte." Es ist authentisch, denn es enthält den Briefwechsel zwischen den beiden.

Daß ich in Rudolstadt die Schiller-Häuser besuchte, versteht sich von selbst. Man findet jedoch dort keine Andenken an ihn mehr wie in Volkstädt.

Von Rudolstadt trennt man sich schwer, denn es ist eine gar liebliche Gegend, in der die freundliche Stadt mit dem schönen Schlosse (der Heidecksburg) liegt.

Doch der „fahrende Scholast" hat seines Bleibens nicht auch an dem schönsten Orte. Die thüringische Waldesherrlichkeit nahm nun auch ein Ende, als ich mir im Bahnhofe ein Billett nach — Weimar löste.

Ich hätte zwar in Jena vorerst Halt machen können, um die Schiller-Erinnerungen hinsichtlich dieser Stadt aufzufrischen, es erschien mir aber um so weniger notwendig, als ich ohnehin vor Jahren der Universitätsstadt einen längeren Besuch gemacht hatte. Ich hätte übrigens sehr gerne wieder einige Stunden in der interessanten Stadt zugebracht, wo noch vor kurzem ein Österreicher, dessen Vorlesungen ich seinerzeit in Wien gehört, an der Universität tätig war — nämlich Professor Ottokar Lorenz. Ich mußte aber mit meiner Zeit geizen; auch konnte ich es schon nicht mehr erwarten, das Goethe-Schiller-Archiv in Weimar zu sehen, das mir noch neu war.

Jena war für Schiller überaus bedeutungsvoll. Hier trat nicht nur der Umschwung in seinen persönlichen Verhältnissen ein, es begann auch die zweite große Periode seines dichterischen Schaffens als Dramatiker. Wenn in Stuttgart, Mannheim, Bauerbach die Werke der Sturm- und Drangperiode entstanden, so fing in Jena die Zeit der klassischen Poesie Schillers an. Im Garten der neuen Sternwarte sieht man eine Marmorbüste Schillers von Dannecker und einen Gedenkstein mit der Inschrift: „Hier schrieb Schiller den ‚Wallenstein', 1798". Während Goethe gegen die wildfeurigen Jugenddramen des endlich mit seiner Freundschaft — aber nun auch rückhaltlos beglückten Dichters eine nicht zu verhehlende Abneigung fühlte; dem im sonnigen Italien zu feinerer Kunstanschauung Emporgehobenen erschienen diese wie ein Rückfall in die Barbarei — freute er sich jetzt lebhaft an Schillers Arbeiten, half sogar mit und sorgte für die Aufführung der Dramen seines Freundes auf dem Theater in Weimar. So lange dem leider schon von schwerer Krankheit ergriffenen Schiller noch zu leben erlaubt war, sehen wir den, von ihm

zu neuem Schaffen angeregten Goethe stets an seiner Seite; ein lebhafter Verkehr entwickelte sich, besonders als Schiller nach Weimar zog und endlich in einem eigenen Hause den hohen Freund empfangen konnte.

Schillers Freundschaft mit Körner verblaßte beinahe neben diesem Herzensbunde der beiden Unsterblichen. Wie groß auch Goethes Genie war, er empfing von Schiller. Dieser gab reichlich und jener nahm dankbar alles in Empfang — er gab dafür, was man niemals bei ihm vermutete, sein volles, großes Herz.

Schillers Wohnung in Jena, „die Schrammei" genannt, weil die Schwestern Schramm den Haushalt führten, an dem auch er, so lange er Junggeselle war, teilnahm, war eigentlich ein Studentenhaus. Und unter den Studenten, die seiner Antrittsvorlesung mit Begeisterung lauschten, fühlte er sich wohl. In keiner deutschen Universitätsstadt, nicht einmal in Heidelberg, entwickelt sich die „alte Burschenherrlichkeit" so prächtig wie in Jena.

In Lichtenhain und Ziegenhain erklingt das Gaudeamus igitur, juvenes dum sumus, da schäumt der Gerstensaft in den hölzernen Bierkrügen, einer Spezialität Jenas. Dort residiert der Herzog des Studentenreiches, von denen einer sogar den Gewaltigen in Weimar seine Macht fühlen ließ. Endlich erkannten aber die stolzen Musensöhne die väterliche Güte des alten Exzellenzherrn und dann lagerten sie oft, einer Leibgarde gleich, auf dem Frauenplan, dem Dichterfürsten huldigend.

Aber für Schiller schwärmten sie doch noch mehr! Welch ein Dichter der Jugend ist aber auch der Verfasser der „Räuber" — des „Wallensteinschen Lagers" — des „Wilhelm Tell"!

An die Tage in Jena konnte Schiller immer mit Freude zurückdenken. Dort verlebte er die ersten Jahre seiner glücklichen Ehe, nachdem er (im Jahre 1790) in der kleinen Dorfkirche in Weningenjena mit Lotte den Bund für das Leben geschlossen hatte.

Abgesehen von dem Universitätsleben und den Schiller-Erinnerungen ist Jena auch sonst eine originelle Stadt. Schon die geologischen Bildungen, die eigentümlich geformten Anhöhen machen sie dazu. Und selbst Wein wächst daselbst. Als ich zu einem Herrn sagte: „Sieh' da — Weinberge sogar in Jena?" erwiderte er schmunzelnd: „Ja — er ist auch danach!" Weinbau ist jedoch immer etwas Apartes in der Landwirtschaft — sowie ein schöner Wald. Wo er fehlt, erscheint die Gegend öde....

Wie sehr es Schiller in Jena auch gefiel, es drängte ihn doch, in die Landeshauptstadt zu kommen — schon seiner Frau zuliebe, die dort dem Hofe nahe war. Weimar wurde dann seine zweite Heimat.

Das heutige Weimar entspricht nicht mehr den Vorstellungen, die wir uns von der Stadt der Klassiker machen. Das war ein stilles, bescheidenes Landstädtchen nach unseren Begriffen. Jetzt ist Weimar eine moderne, recht lebhafte Stadt mit elektrischer Straßenbahn, einem großen Postgebäude, vornehmen Hotels, Museen, Bibliotheken und Sammlungen aller Art. Auch an neuen Denkmälern fehlt es nicht.

So hat man dem Dichter, aus dessen Werken die deutschen Klassiker wie an einem nie versiegenden Born sich erquickten, William Shakespeare, ein Monument im Schloßparke — natürlich wieder auf einem wenig passenden Platze, wie am Wege, gesetzt. Gerade so ein Verlegenheitsplatz, wie er dem Goethe-Monument in Wien beschieden ist, das noch zu einem Verkehrshindernis werden wird. Dies ist zwar beim Shakespeare-Denkmal in Weimar nicht zu befürchten, dafür erregt es aus anderen Gründen keine angenehme Empfindung. Da lungert er wie ein blasierter Spaziergänger herum, in salopper Haltung, eine Blume in der Hand, und schaut wie gelangweilt drein. Unsere modernen Künstler denken nur an ein nervöses, geistig überspanntes Publikum, dem man etwas Pikantes bieten muß, nicht aber an die große Menge, welche sich an dem Standbilde eines großen Dichters begeistern will. Einen alten, in Ruhe versunkenen Goethe, wie den Wiener, einen nachlässig hingelagerten Shakespeare, wie in Weimar, kann es sich nicht vorstellen.

Wie sehr sich Weimar aber auch herausgeputzt hat, die Dichterhäuser bleiben doch die größten Merkwürdigkeiten daselbst.

Wer wird nicht mit Rührung das Schiller-Haus in Weimar betreten!

Hier entfaltete der Dichter, wie eine Blume, die noch vor dem Absterben die herrlichsten Blüten hervorbringt, seine höchste Kraft; hier schuf er eine Reihe von Dichtungen, welche das Entzücken der Welt geworden — den „Wallenstein", „Maria Stuart", „Jungfrau von Orleans", „Braut von Messina" und „Wilhelm Tell". Und endlich wollte er mit dem Aufgebote seiner letzten Kräfte das Höchste leisten, die moderne, historisch-politische Tragödie, im „Demetrius" — als der grausame Tod ihm den Griffel aus der Hand riß. Angesichts solcher Taten durfte sein großer Freund sagen:

„Zum Höchsten hat er sich emporgeschwungen —
Mit allem, was wir schätzen, eng verwandt.
So feiert ihn — denn was dem Mann das Leben
Nur halb erteilt, soll ganz die Nachwelt geben!"

Und sie gibt es — aber auch schon die Mitwelt ließ ihn ahnen, was er seinem Volke war, mehr noch, was er demselben werden sollte. In Leipzig machte das Publikum, als er das Theater verließ, Spalier und huldigte ihm wie einem König, und in Berlin erhoben sich, als er in die Loge trat, alle Anwesenden und jubelten dem verehrten Dichter zu.

Dieser Dichterfürst hatte allerdings eine bescheidene Wohnung. Aber wahre Größe ist eben bescheiden — sie läßt nicht, wie das jetzt Mode ist, ein prachtvoll ausgestattetes Interieur als das Studierzimmer einer Eintagsberühmtheit photographieren und in den illustrierten Zeitungen abbilden.

Nicht einmal Goethes Haus strotzte vor Prunk und äußerer Eleganz, obwohl es etwas Palastartiges hat. Aber was es schmückte, sind doch literarische und Kunstschätze gewesen, die den Besitzer zu seiner Belehrung umgaben und auch anderen

geistige Freude bereiteten. Schillers Haus jedoch war nur ein einfaches Bürgerhaus — doch war es sein Eigentum und genügte seinen Ansprüchen.

Von einem kleinen, fast armseligen Hause in Marbach ging der Feuergeist aus — in einem nicht viel größeren, bescheidenen Hause in Weimar ist er erloschen.

Was bedeutet eine winzige Laube in einem unscheinbaren Höfchen, was ein schmales Zimmer mit einer leeren Bettstelle, ein kleiner Salon mit einem vergilbten Sofa, wackligen Stühlen, einem Schreibtisch, einer Kommode, in der ein alter Rock, eine Tabaksdose, ein Stock u. dgl. aufbewahrt werden, für den Fremden, der einige Pfennige Eintrittsgeld zahlt und damit das Recht erkauft, in diesem Hause, das Nationaleigentum ist, herumzugehen? Wahrlich — sehr wenig, wenn ihm der Name Schiller nichts ist als ein leerer Schall. Wenn er aber versteht, was der große Mann, der hier gewaltet, dem deutschen Volke geworden ist, wenn er sich über den Wert der Dichtungen desselben Rechenschaft zu geben vermag, wenn ihm die Größe des Geistes, der hier Unsterbliches schuf, klar geworden ist, dann ergreift ihn der Anblick dieser armseligen Überreste in tiefster Seele, dann betrachtet er mit Tränen der Rührung diese Reliquien . . . Hier starb Friedrich von Schiller — aber daß er in höherem Sinne trotzdem fortlebte, das zeigt uns die herrliche Doppelstatue vor dem Theater, wo die beiden großen Freunde durch einen gemeinsamen Lorbeerkranz verbunden, im Sonnenglanze des Ruhmes erscheinen.

Ich weiß nicht, ob der Ausdruck ganz entsprechend ist dem, was ich meine — aber mich will es bedünken, daß das Goethe-Schiller-Archiv in der Nähe des Schlosses ein bedeutsames Seitenstück zu dem Doppelstandbilde ist.

Zeigt das Monument in den plastischen Gestalten den Ruhm und die Größe der beiden Dichter im allgemeinen an, so sehen wir im Archive die Grundlagen dieses Ruhmes und dieser Größe — hier sind ihre geistigen Taten verkörpert, wenn man so sagen darf. Mit unaussprechlicher Freude erfüllt uns der Anblick der Schriftzüge der beiden Dichter, die Handschriften von „Faust", „Wallenstein", „Tell", Personenverzeichnisse, Vorstudien, Briefe, lauter Dokumente von unschätzbarem Werte, die zu lesen und zu studieren man nicht müde werden könnte.

Leider sind auch hier wieder, wie in Marbach, die handschriftlichen Nachlässe Goethes und Schillers mit denen Herders, Wielands, Mörikes, Immermanns, Hebbels, Reuters zusammen hinterlegt — allerdings sehr wertvolle Dokumente, die aber meiner Meinung nach in ein gesondertes Archiv gehören.

In der Fürstengruft ruhen die irdischen Überreste der zwei größten deutschen Klassiker — im Goethe-Schiller-Archiv lebt noch etwas von ihrem Geiste; diese Sammlung umweht der Hauch dessen, was von ihnen unsterblich ist.

Wenn im Mai 1905 überall, wo deutsche Herzen schlagen, der hundertste Todestag Schillers feierlich begangen wird, dann sollten alle Verehrer des Dichters, wenn es schon in Wirklichkeit nicht möglich ist, doch im Geiste wenigstens die Reise von Marbach nach Weimar machen. Und wenn sich Tausende von begeisterten Fest-

teilnehmern um ein Standbild des großen Dichters, sei es wo immer, denn ein Monument Schillers dürfte wohl bald jede größere Stadt besitzen, scharen, so wird gewiß das schöne Wort Goethes sich von aller Lippen ringen:

„Er war unser!"

Ein österreichischer General in der Karlsschule.

Von Rudolf Payer von Thurn.

Die beiden Schriftstücke aus dem k. u. k. Kriegsarchiv, die wir hier mitteilen, beziehen sich zwar nur indirekt auf Schiller, sie lassen aber klar und deutlich einen Faden verfolgen, der sich von Stuttgart, wo der damals achtzehnjährige Eleve Friedrich Schiller eben das juristische Studium mit jenem der Medizin vertauscht hatte, hinüberspinnt in unsere nächste Nähe, in die allzeit getreue Neustadt.

Der Ruf der Lieblingsschöpfung des Herzogs Karl Eugen von Württemberg war auch nach Wien gedrungen. Was man da erfuhr von Einrichtungen, um dem Staate in jeder Beziehung tüchtige Offiziere und Beamte heranzubilden, mochte bei niemandem lebhafteres Interesse wecken als bei dem jungen Kaiser und Mitregenten Josef II. Auf so manchem anderen Gebiete waren bisher seine Reformbestrebungen an dem konservativen Sinne der Kaiserin und ihrer Ratgeber gescheitert, hier aber handelte es sich in erster Linie um ein Gebiet, auf dem er uneingeschränkt walten durfte, um das militärische. Der Wiener-Neustädter Kadettenakademie, die damals schon auf einen fünfundzwanzigjährigen Bestand zurückblicken konnte, sollten die in Stuttgart gemachten Erfahrungen zugute kommen. Um sie mit Glück und Erfolg nutzen zu können, handelte es sich für den Kaiser zunächst darum, einen unbefangenen, durchaus auf eigene Anschauung gegründeten Bericht über die Stuttgarter Akademie und ihre Einrichtungen von einem Manne seines Vertrauens zu erhalten. Seine Wahl fiel zu diesem Zwecke auf den Generalmajor Franz Josef Grafen Kinsky, einen jener in der österreichischen Armee nicht gar so seltenen Offiziere, die die Feder ebensogut wie den Degen zu führen verstehen. „Da ich den General-Major Grafen Franz Kinsky", schreibt der Kaiser am 4. November 1777 an den Feldmarschall Colloredo, „nacher Stuttgard zu genauer Einsehung der allda vorhandenen Akademie abzuschicken gesinnet bin, so erachte für nöthig, daß er im Voraus eine Känntniß von der hiesigen Neustädter Cadeten Academie erlange; Ich habe ihm aufgetragen sich allhin zu verfügen, und Sie werden dem alldortigen FML. Honig mitgeben, daß er ihme alle Auskünften, die er nur immer verlangen könnte, so wohl, als die vollkommenste Einsicht in alle sowohl Studia als Oeconomica ertheile."

Am 9. November kam Kinsky nach Wiener-Neustadt, und im Dezember desselben Jahres treffen wir ihn schon in Stuttgart als Gast bei den großen Jahres-

prüfungen der Akademie, zwei Jahre bevor Herzog Karl August von Weimar mit seinem Freunde Goethe auf der Rückreise von der Schweiz, am 14. Dezember 1779, zu dem gleichen Zwecke das Akademiegebäude betrat.

Volle vierzehn Tage — so lange währten die Prüfungen — blieb Graf Kinsky in Stuttgart und wohnte Tag für Tag und Stunde für Stunde den Vorgängen in der Akademie als aufmerksamer Beobachter bei. Nach Wien zurückgekehrt, sollte ihm jedoch nicht die Muße gegönnt sein, seine Beobachtungen und Erfahrungen niederzuschreiben. Bevor er noch das Datum unter seinen Bericht setzen konnte, mußte er die Feder niederlegen und den Degen ziehen. Am Vorabende des Jahresschlusses 1777 war der letzte bayerische Wittelsbacher, Kurfürst Maximilian Josef, der Schwager des Kaisers, gestorben, ohne einen Leibeserben zu hinterlassen, und schon am 3. Jänner 1778 erhielt der Generalmajor Graf Kinsky vom Kaiser den Befehl: „Sie werden ohnverzüglich sich von hier auf ihre Station nach Pilsen verfügen, um das Coburgische Regiment und die Feld Bataillons von Olivier Wallis und Matheſen allsogleich in Marche zu setzen, um in die Bayerischen Lande einzurücken."

Von Pilsen, den 9. Jänner 1778, also mitten aus dem Trubel einer hastigen Mobilisierung heraus, ist der Bericht datiert, mit welchem Kinsky seine „Beschreibung der Stuttgardischen Militär-Academie" und die „Beschreibung wie bei den Prüfungen und am Jahrestage in der Stuttgardischen Academie vorgegangen worden" an den Kaiser einbegleitet. Zwei dieser Berichte geben wir hier in ihrem Wortlaute wieder. Wenn sie auch im einzelnen nicht viel bisher gänzlich Unbekanntes zutage fördern, so behalten sie doch einen dauernden Wert als eine der frühesten Gesamtdarstellungen aus der Feder eines unmittelbaren und doch gänzlich unbeteiligten Beobachters. Wer die Mühe nicht scheut, diese Berichte eines Augenzeugen, die bisher im Frieden des Archivs geschlummert haben, mit dem lebensvollen, farbensatten Bilde zusammenzuhalten, das J. Minor im ersten Bande seiner monumentalen Schiller-Biographie auf Grund tiefbohrender Einzelforschungen von der später sogenannten Karlsschule entwirft, der wird sich des Eindrucks nicht erwehren können, daß wir es hier mit einem durchaus verläßlichen Gewährsmann zu tun haben, der das unzweifelhaft vorhandene Gute rückhaltslos anerkennt, aber auch den hier und dort üppig ins Kraut schießenden „Pflanz" sofort durchschaut und mit leiser Ironie darüber hinweggleitet.

Unter den zahlreichen Eleven, die im Dezember 1777 in Reih und Glied vor dem Wiener Gaste aufmarschierten, gerade so wie zwei Jahre später vor den Besuchern aus Weimar, befand sich auch Friedrich Schiller.

Weder in dem einen noch in dem anderen Falle ist er aus der Masse seiner Mitschüler besonders hervorgetreten, sein Name wird in den Berichten nicht genannt, und doch werden sie als eine Schilderung des Milieus, in dem die „Räuber" entstanden sind, das Interesse des Schiller-Freundes wecken. Kinsky schreibt:

I.

Euer Majestät allerhöchsten Befehle zufolge, Bemerkungen über die Stuttgarter Academie einzureichen, unterfange mich den beyliegenden weitläuftigen Details meine Ideen anzufügen. Ersagte Details werden das hier angeführte erläutern, wenn ich nicht genug den Fingerzeig, den E. M. mir im Lager schon zu geben geruhten, zur Boußole genommen hätte, es hin und wider an Deutlichkeit gebräche, oder ein und anders meiner Aufmerksamkeit entgangen wäre. Ich habe das Object zu erreichen mehr nur das vorgefundene Gute herausgehoben, und damit diese Säze um so weniger das Ansehen von Machtsprüchen gewinnen möchten, alles auf Thatsachen beschränkt, ohne vorsezlich in Kritiken einzugehen — nur wo schiefe Ideen für Beobachtungen vorgelegt wurden, zu entblößen. (sic.) Überhaupt haben mir, was die innere Oekonomie und Ordnung sowohl, als die Lehrmethoden betrift, fünf Gegenstände die vorzüglichsten geschienen, auf welche, als auf allgemein anwendbare Generalprincipien alles übrige zurücklauft.

1. Ist es mit dem Physischen, wie sich aus den Detail zeigt, weit gebracht, nur einige Kleinigkeiten ausgenommen, als z. B. zu enge Kleidung, und der nach Landesart häufige Gebrauch der Suppe ꝛc. ꝛc.

2. Befehle werden mit aller Pünktlichkeit vollzogen, und die Ordnung des Hauses ist sehr genau.

3. Die sogenannte Location, die in der Eintheilung der Zöglinge nach Alter und Fähigkeit (auf die ersten fünf Schuljahre) bestehet, und zwar nach folgenden Maaßregln:

Von der 11. Abtheilung, das ist die niedrigste Schull, werden z. B. zwanzig Zöglinge, die das Studium anfangen, folgendermaßen geführt. Erstlich theilt man sie unter vier Unterlehrer, dies sind Aufseher, die Latein verstehen. In der Academie ist das Princip, daß den ersten Grund zu legen, der Unterrichter wenig Schüler haben soll. Diese geben den Unterricht in Decliniren, Conjugiren, in Rudimenten etc. Ferners sind zwei eigentliche Lehrer, welche die Obsicht nehmen, wie die Schüler geführt werden. Wenn diese Zwanzig in Rudimenten gut und ferm unterrichtet sind, werden sie in zwo Klassen getheilt. In erste kommen die so fähiger, in die andere so es weniger sind; die Klassen von Parvisten, Principisten ꝛc. finden nicht statt, die lateinische Sprache wird nach beygelegter Methode No. 10, wie ein andere gelehrt. Jeder Lehrer führt die nemliche Schüler durch fünf Jahre hindurch: der erste Profeßor die beßern, der zweite die schlechtern, und jeder sucht seine Schüler so weit als möglich zu bringen. Dahers geschehen kann, daß in dem einem Cursu von fünf Jahrn, der Lehrer, vermög der Schüler ihrer Fähigkeiten, durch mehrere Klaßiker weiter in die Eloquenz mit ihnen steiget, als ein anders mal.

Wenn sich bey dem zweiten Profeßor ein vorhin langsames Subjekt insbeßere entwikelt, wird es zum ersten übersezt, um keinen durch langsam lernende aufzu halten.

Geſchicht, daß einer ſogar unter den minderfähigen weit zurück bliebe, ſo läßt man ihn auch zu 3 Schuljahre überſpringen und mit den beßern mitlaufen, daß wenigſtens die andern des 2. Theils nicht gehemet werden.

Die in einer Schul beyſam ſind, gehen ohne auseinander geſetzt zu werden, aus einer Schull Abtheilung und Lehrſtunde in die andre.

Dieſe Location ſehet der Intendant als das vorzüglichſte Princip der Academie zum Fortgang in Wißenſchaften an. Der Sinn dieſes Locations Princip wird aber für die Herzbildung nicht benuzet, da doch moraliſch ſchlechtere, durch ein dergleichen Abſonderung wenigſtens die nicht verdorbenen mit ſich nicht reißen würden, wenn ſchon durch unglückliche erſte Eindrücke auf den Caracter, was einzelne Fälle ſind, ſie durch dieſe Schande nicht ſollten gerühret werden.

4. Die Methode im Unterricht ſcheinet mir von dem, wovon ich einige Notionen habe, aufs übrige zu ſchlüßen, gutgewählt, verhältnismäßig das Benehmen der Lehrer und Vorgeſetzten, den Zöglingen das Lernen angenehm zu machen, die Wißbegierde zu unterhalten. Der eingeſchlagene Weg iſt:

Bevor als zur Wißenſchaft oder Kenntniß der Sache ſelbſt geſchritten wird, Materialien zu ſammlen; dazu ſind die Unterlehrer für die Sprachen, und ſo wird gemeiniglich die Geſchicht der Wiſſenſchaft vor der Wiſſenſchaft ſelbſt beygebracht.

Die herablaſſende Art der Lehrer, welche — die Cavalier ſowohl als Eleven, gleich wie der Intendent ſelbſt per Sie nennen — ſich den Lehrling ſo zu ſagen an die Seite ſetzen, keines anſchnarchenden ungeſtümen Magiſters Tons bedienen dürfen. Stottert auch der Schüler, ihn aufmuntern, er weiß es gewiß, er ſolle nur nachſinnen, jeder Gedächtniß könne etwas entfallen u. ſ. w.

Das Princip über alles, die Geſchichte, Geographie ſelbſt zu raiſonniren, daß nicht durch bloſſes Aufſagen ein lediges Gedächtnißgeſchäft daraus werde; davon aber theils der Disputir-Ton, theils die Verfaſſung der jährlichen Prüffungen, laut ihrer Beſchreibung, in unzählige Abwege führet.

5. Ein Uniſono, vom Intendenten anzufangen, biß auf den lezten Famulus, ſo daß keiner ſich vom Plan entfernt, alle nach dem Ziele des Stifters mit gleichem Geiſte fortſchreiten. Ihre vereinigte Sorgfalt convergiret nur dahin, den Zöglingen Eifer und Liebe für ihren Herrn einzuflößen.

Die Einlenkung iſt:

Daß jedem Zögling vom zarteſten Alter Innbrunſt gegen den Herzog eingehaucht, Ehrerbietigkeit eingepräget, Erkentlichkeit eingeimpft wird; in ſanfteſtem Ton, unter den rührendſten Zügen die ſorgfältige Wohlthat ihres Pfleg-Vaters Carls izt ihre Erziehung, nachhin Glück, und Weiters Fortkommen zu veranlaſſen vorgeſtellet wird.

Das zuverſichtliche Denken jedes Zöglings, daß der Herzog ihn innigſt kenne, wozu die monatlichen Conduite Liſten, häufige ſehr ausführliche Raports vieles würken. Der Umgang zu Tafel und Soupées Zeit, die Prüfungen dürften kaum zureichen eine ſolche Anzahl Caracters durchzuſchauen. — Ferners die Methode,

nach welcher jeder Jüngling, — ohne das Feine davon zu übersehen, die geheimbsten Falten seines Herzens selbst aufdekt; nemlich der ein reines Gewissen hat darf — heißt es — dem Herzog und Vorgesezten geradezu kek in die Augen sehen, noch wird mit ihm geschertzt, ob dies keke Anbliken nicht Unehrerbietigkeit sey, ein lächelndes nein gebilliget, reines Gewissen, Rechtschaffenheit berechtige, wem immer frey in die Augen zu schauen. Weh dem, der nach begangenen noch so kleinen Fehler die Augen nicht niedergeschlagen hielt. Zwar wird auch da geschärzt, ob Ehrfurcht, Sittsamkeit der Bewegungsgrund dieses ehrerbietigen Betragens sey; darauf ein schnelles — was ist Vorbeygegangen? dem sich schuldig wissenden, das Geständniß zu machen scharf aufgetragen wird: diese Einbildung, der Herzog durchsehe sie, gibt einen Trieb mehr zum Zweck. Die Belohnungen zwar übermässige, die unvermeidliche Straffen, die Beschimpfungen jener, die sich der Gnade des Herzogs unwürdig machen, aus der Academie sogar von Antheil künftiger Beförderung verstossen zu sehn.

Die eingewurzelte Subordination, alle diese Mittel, Hülfen und Vorteln sind es, die unaufhörlich in der Academie wirken müssen, den jungen Seelen die ganze Richtung pur gegen den Herzog zu geben. Aber, da auf die Herz Bildung weniger gesehen wird, der dem Ehren Eifer so nahe angränzende Ehrgeiz, von jenem nicht abgeläutet, übermässig angefachet wird, da Vernunftschlüsse von Liebe zum Souverain blos aus Philosophischen Betrachtungen entlehnt, nicht aus der Epist. S. Pauli an die Römer gesäuget werden, so wird zwar Herzog Carl um seine Gnaden sich bestrebende eifrige Diener, hart der Herzog von Würtenberg warme Patrioten erleben, da doch eines ins andere eingewöbt, mitsam verbunden seyn sollte.

Auch leistet die Verfassung der Stutgarder Academie gute Dienste, wenn's darum zu thun ist, den Bürgern Ideen einzuflössen: So wurden von der Catheder die Vortheile einer Viehseuche, Wasser und Wetter Schaden Ersaz Cassa, die der Herzog in Sinn hat, wider den dort berühmten auch sonst bekannten Professor Plouquet vertheidigt, der sich — unfehlbar abgeredter massen — nach vielen ergotiren erst eines beßern überwiesen bekannte. Predigen selbst zuweilen in apologistischen Ausdrücken, die in einem Tempel nie fallen sollten, werden nach der schon berührten Richtung eingeleitet: so wurde bey der Feyerlichkeit des academischen Jahrestages in der Protestantischen Capelle aus der Schrift bewiesen, daß der Mensch alle Geschäffte und Handlungen im Nahmen Gottes Vaters, des Sohnes, und des heil. Geistes anheben soll; weil manchen protestantischen Zeloten diese vom Herzog in der Academie eingeführte Gebetsformel zu Römisch-Catholisch schien. Wie ich bemerkte, die Theses und Predigt wirkten stark auf die mit Vatterliebe zuhorchenden Eltern der Academisten.

Ich muß jedoch zusetzen, daß keines von diesen principien ist, welches nicht öfters in der Anwendung übertrieben, und falsch geleitet würde.

Überhaupt scheint hier alles für den Kopf gearbeitet, für das Herz wenig.

Die Civil Tugenden werden aufs Höchste getrieben, nicht so die Christlichen, die sey es Local Beschaffenheit, oder weil man nur blos auf Wissenschaft gehet,

etwas vernachläſſiget werden, ſo wie man überhaupt mit der Practiſchen Religion oeconomiſch iſt. Zwar halten ſich die jungen Leute beym Gebet und in der Kirche ſehr auferbaulich, aber mechaniſch. Auch ſind nach dem Beyſpiele des Herzogs, der Intendant, und alle Lehrer ſehr behutſam etwas zu reden, das nicht die reinſte Moral hauchte. Aber doch meiſtens nur philoſophiſche Tugend — man will durch abgedroſchene Maximen von Glückſeligkeit, Liebe zum Guten und Schönen u. ſ. w. prob der Sätze von Profeſſor Abel N. 1. erwirken, was ein viel näheres Mittel ſicherer gibt.

Bey allen dieſen glänzenden Ankündigungen, kann in dieſer Erziehungsanſtalt das moraliſche kein Hauptgegenſtand ſeyn.

Das wird ein vortreffliches genie — das wird ein beſonders guter Kopf werden — ſo ſagt man immer im Vorbeygehen, den ſich durch Wiz auszeichnenden Zöglingen ins Geſicht, die einbilderiſch werden müſſen, wenn ſie Fähigkeiten des Geiſtes mehr als erworbene Eigenſchaften des Herzens ſchätzen ſehen. Ermunterungs-Preiſe ſind hauptſächlich der Wiſſenſchaft ausgeſteckt. So wurde unter den Chevaliers einer mit abgeleſen, der in der Conduite Liſte mit ſchlecht caracteriſiert war, wo ein gewiſſer Schwegler mit dem Beyſaz das Muſter aller, der ſeit mehreren Jahren den Conduite-Preiß erhalten hat, verleſen wurde, nicht Chevalier iſt; da doch das Chevalier Kreuz als der letzte Zweck und die größte Belohnung in der Academie angeſehen wird.

Unausbleibliche Strafen und ſtäte Aneiferungen des Ehrgeizes ſind die Haupt-Triebfedern, wodurch denn auch die Zöglinge auf Belobung und Erhaltung des Preiſes ſo hizig gemacht werden, daß bey den Prüfungen oft zehen, darunter 20—25jährige Leute waren, zuſammen ſchrien, ohne daß ſie durch die Gegenwart des Herzogs, oder ſelbſt durch Bedrohung der Strafe zurückgehalten werden konnten, da ſonſt nur ein Wink nöthig iſt, ſie in Ordnung zu bringen.

Ermahnt wird wenig, allzeit geſtraft; ſelbſt die Ermahnungen ſind mit ridiculiſiren verbunden, wogegen ſelbſt die Profeſſoren nicht ganz ſicher, ohne auf die Folgen vorauszudenken.

Bey dem Religions-Unterricht ſelbſt ſcheint Verſchiedenes zu erinnern.

Jeder von den 3 Religionen wird ihre dogmatik gelehret, und die Zöglinge jeder nach ſeiner Art zur Überzeugung zu leiten geſucht; aber hingeriſſen von dem herrſchenden Diſputir-Ton gerathen ſie auf eigene Sentenzen. So mußte der Prot. Hofprediger den Acad. Chev. Normand mit einem est sententia erronea — non licet hoc dicere, abfertigen; und bey dem Examen der Catholiken ſuchte ein anderer aus Phyſik, Geſchichte und Meinungen hergeleitete Sätze zu vertheidigen, daß man mit Roſenwaſſer tauffen könne.

Auch war es nicht allerdings ſchicklich, in Gegenwart der reformirten Eltern den article von der praedestination, der Catholiken de gratia vorzunehmen.

Sonſt wird die Toleranz aufs höchſte getrieben, und den verſchiedenen Glaubensgenoſſen immer eingeſchärft, daß alle die Partheien auf einen Grund ſich vereinigen, eine Religion wäre, nur in der Auslegung verſchieden ſind.

Für alle 3 Religionen ist nur Sonntag und Donnerstag Gottesdienst, was immer für ein Feyertag einfällt, nur die Hauptfeste ausgenommen, wohingegen wiederum der Donnerstag dafür abgerechnet wird. An Maria Empfängniß war keine Messe für die Academisten. Viermal des Jahrs werden die Zöglinge aller 3 Religionen zur Communion geführt. Letzte Weihnachten war ein solcher Tag; doch waren hievon die Sänger, Musici und Tänzer aus der Ursache ausgeschlossen, weil den 10 dieses opera seyn wird und sie — hieß es, den Geist aus der Zerstreuung nicht wohl hätten sammeln mögen. Die Katholischen werden sehr begünstiget, so viel die Landesgesetze zulassen. Doch haben sie keine Fasten, wodurch sie doch im zarten Alter schon auf eine Art Gleichgiltigkeit geführet werden können, die sie nachher über mehr hinwegsezt.

Ob die Lecture, welche man den jungen Leuten verschafft, immer sorgfältig genug gewählt sei, immer der Absicht entspreche? Wenigstens scheinen in dem Bücherverzeichniß eines Erziehungs Instituts Hume, Voltaire, Baskerwill, pastor fido nicht so ganz unentbehrlich.

Endlich werden der Ersparniß wegen Weibsleute von schlechter Aufführung in der Küche gehalten; welches doch wider den Anstand eines solchen Hauses scheint, wenn auch allen übrigen Folgen die nöthige Vorsicht entgegengesezet ist.

Worinn vorkömmt, daß man in der Stuttgarder Academie die Mittelstrasse hält, ist, daß da adeliche und nicht adeliche Kinder gesellschaftlich erzogen werden, durch gewisse Distinctionen erstere ihrer Seellen ein gewisser Schwung gegeben, doch ächte Begriffe practisch von Verhaltung höherer gegen Niedrigere Stände beygebracht werden; die 2. aber, sich nicht zu tief herabgesezt sehend, mit den adelichen an point d'honneur, jedoch ohne sich zu übernehmen gewöhnen. Hätte der Herzog nicht wieder so viele ihn hemmende Anstände zu streiten, auf die Er in seiner Anrede deutet, so würde es wohl mit der Academie weiter gebracht, von dem vielen übertriebenen zurückgewichen, und weniger auf Glanz gesehen werden, als izt, da es der Stände wegen geschieht, die samt den berühmten protestantischen Tübinger Orthodoxen mehr noch die zum V. Artikel gehörige Principien, als ihren intoleranten Gesinnungen nach die Toleranz der Academie fürchten.

Euer Majestät

allerunterthänigst treugehorsamster Vasall

Franz Graf Kinsky

Gen. Feld Wachtm.

Pilsen den 9. Jenner 1778.

II.

Beschreibung,

Wie bey den Prüfungen in der Stutgardischen Academie, 16 täge hindurch und am Jahrestage vorgegangen wird.

Dieße Periode ist eine fortwährende Feyerlichkeit in der Academie, auf welche die Arbeit des ganzen Jahrs hinauszielet, und wodurch man der Academie den

Glanz zu geben trachtet, weßentwegen alle mögliche Hülfsmittel angewendet sind, dießen Zweck zu erreichen.

Dieße genaue Detail von allem was fürgegangen, wird schärfern Einsichten unterzogen, inwieweit der Erfolg von den beygelegten Lehr-Methoden der Professoren zum gründlichen Unterricht führt, und zur Anwendung genutzet wird.

Die Professores haben nichts schriftliches von sich geben dörfen, als nur dasjenige, so revidirt war, ausgenommen die Lehr-Methode des Prof: Uriot und Guiball, indem alles Geheimnüßvoll in der Academie, wie in einer Porcellain Fabrik.

Zur Prüfungs Zeit ist jedweden, auch Fremden frey, dabey zu erscheinen. Es heist auch, daß jedem frey stünde zu examiniren und oppugniren: Jedoch tritt nie ein andrer als nur der dazu Benenndte auf, deren jedweder mit einer Anrede an Herzog vorbereitet ist.

Bey den Examen erscheinen nur diejenigen jungen Leute, die um Preiße zu concurriren sich getrauen; Hierbey sind zweyerley Fälle: die sich nicht getrauen, werden nicht übel dafür ausgehöhnt; Und so eben diejenigen, welche erscheinen und nicht bestehen, welches jedoch ein um so schwehrerer Fall, als alles darauf vorbereitet. Der Defendent weis im voraus den Opponenten. Hat ein Professor einen Sohn in der Academie, so opponirt der Vater dem Sohn.

Die Cavaliers und Elevs werden auch dazu benennt, und wenn man einmal von Physiognomien, Nahmen, und wie sie rangirt sitzen, die Känndtnüß hat, laßen sich die im voraus errathen, so einander examiniren werden. Nebstdem, ut numerum faciant, sind allzeit einige mit in den Examen, die gewiß nicht in Beysenn andrer Leute examinirt werden; Es sind aber oft in einer Stunde vormittags zweyerley Examina, alsdann werden die Schwächern zu der Zeit vorgenommen, wenn eben der Herzog mit der Hofstatt und ganzen Schaar Zuhörerer bey den Examen der Beßern sich befindet.

Zu Zeiten vergeßen sich die Opponenten und Respondenten. Ein und andere halten ihre Augen solang auf der Opposition, so sie annotiret haben, daß der Mechanismus dadurch verrathen wird. Durch den herrschenden Disputirthon geschicht es zu Zeiten auch, daß ohnvermerckt der Defendens des Opponenten seine Sentenz annimmt, und der Opponens des Defendenten seine. Beyde sind auch würcklich überrascht worden, daß sie vor der Disputation einander dictirten.

Alles soll in forma geschehen, aber oft führt sie ihr hitziger Eifer dahin, auch extra forma zu sophismiren.

Es werden auch Evidenzen und alltägliche Wahrheiten, wie aus denen beygelegten Thesen besonders in Forst- und Cameral-Wißenschaften erhellet, in theses reducirt.

Sogar die Mathematic, um ein Beyspiel zu geben, wird auf Theses reducirt, in welchen mehr neügierige als nützliche Sachen sind; Obwohlen die Zöglinge nicht aus der Wissenschaft überhaupt examiniret werden, sondern nur allemal einen

Locum zur Jahrsprüfung haben, so sind doch viele theses darunter, die viele Einsicht, Tiefsinnigkeit und vorausgehende Känntnüßen erheischen, die kaum zu gedenken, daß so junge Leute solche besitzen können; z: B: in der Philosophie und Mathematik.

In ihre Sillogißmen mischen sie auch Differenzial-Formeln, daß ein vester Mathematiker mit der Kreiden auf der Tafel damit zu thun hat; Wodurch der Argwohn eines Gedächtnüß und Parade-Geschäfts ziemlich in Zuversicht gesetzt wird.

Wenn gestattet wird, über die Examina eine (sic!) triviale Gleichnüß machen zu dörfen, um mit Wenigen das Innigste an zu zeigen, sind sie nichts anders als Noverre's Ballets des Horaces et Curiaces. Und das weil alles übertrieben und mehr auf den Glanz der Academie als Beschaffenheit der Eleven gedacht wird. Die Professores gestunden in geheim selbsten ein, daß sie alles beytragen müßen, um die jungen Leute brilliren zu machen.

Ein Starcker wird allzeit mit einem starcken Eleven disputiren, und ein Mindrer mit seines Gleichen, und so weiter.

Wann sich ein Professor vergeßen, und der Examinirte in die Enge getrieben, wird gleich einer von den Renommisten vorgerufen, um es aus zu machen, welche oft, als wie der dort berühmte Chevalier Norrmann und Beitz, ein gewißer Batz, Pfeifflen, Baran, Hahn, Breitschwert und Mandelsloh zu halben und $^3/_4$ Stunden examinirt werden; Andre hingegen gemeiniglich nur 10 Minuten.

Doch muß man eingestehen, daß die Eleven die geschicktesten Figuranten sind, die man haben kann, und würde mittelst der Prinzipen der Lehrmethoden die Mittelstraße eingeschlagen, wäre der größte Teil nicht Figuranten, sondern Ballet-Meister.

Um die Examen zu verherrlichen, werden sie in den eigends dazu ausgezierten Saal gehalten: Die zu Examinirenden werden in zwey Reyhen, eine aus Cavaliers, die andre aus Eleven bestehend, in der größten Ordnung hineingeführt, um sich an 2. einander gegenüberstehende Tische zu setzen. Mit dem Glockenstreich fängt das Examen an, und mit der Minute der ausgesetzten Zeit hört es auf. Überall wird die größte Pünktlichkeit beobachtet.

Am ersten Prüfungstage, nemlich Donnerstags Vormittag, wurden sämmtliche freye Handzeichnungen der Cavaliers und Eleven geprüft; die lateinische Sprache, und Römische Alterthümer.

Da Guibal der Directeur von Künstlern und im Zeichnen, und ein Schüler des berühmten Menks, auch meines Erachtens der Gründlichste unter den Lehrern ist, wie es die Croquis seiner beygelegten Lehr Art sub No. 18 beßer an den Tag legen kann, so läßt sich von dießen auf die Zeichnungen schlüßen. In der lateinischen Sprache kan man bemerken, daß die Eleven, besonders die von der 4. Abtheilung, so von Aufkeimen an der Academie gezogen worden, durch ihr vertiren und Reden, das Lob der Location sprechen.

Römische Alterthümer. Dieße und was immer in die Geschichte, besonders der ältern Zeiten einschlägt, kan man das Steckenpferdt der Academie nennen, worauf sie sich recht mit einer Leidenschafft verlegen.

Da aber der Ehrgeitz jeden antreibt, sich vor den andern aus zu zeichnen, so geben alle Achtung, wenn einer was erzählt, ob er was ausläst, sodann macht jedweder seine Erinnerung über den mindest ausgelaßnen Umstand von der Geschichte, und fallen um Erudition zu zeigen in Pedanterey. Die Einwendungen so sie über die erzählte Geschichte vorbringen, scheint von Wort zu Wort ihnen im Mund gelegt zu seyn: Von Neben Umständten wird auch ein Discurs formirt, der oft aber ins Ungeräumte fällt.

Obwohlen nur ein Artickel von der Geschicht in der Stunde vorkommt, läst sich doch daraus schlüßen, daß die jungen Leute in der Historie sehr geschickt, und solche keine pure Gedächtnüß-Sache bey ihnen sey, sondern darüber raisoniren können, und nur der Disputirthon sie verleitet, auf Witzlerayen und Sachen so nicht ad rem sind, zu kommen.

Donnerstags Nachmittag, Römische Alterthümer, Schöne Wißenschaften.

Das nämliche ist eben so gut von Schönen Wißenschaften bey den jungen Leuten zu sagen, was von Alterthümern angeführt worden ist: Nur scheint, daß von Schönen mehr philosophirt, als durch Darstellungen das Schöne bemerckend gemacht wird.

Freytags Vormittag, Zeichnungen nach der Natur, Models nach der Natur, Griechische Sprache und Alterthümer.

Die jungen Leute können die Früchte ihres Unterrichtes von Guibal, sowohl durch die Zeichnungen und Models selbst, als auch durch ihr Raisonement darüber an den Tag legen. Die Künste anbelangend dürften solche wohl am Gründlichsten beygebracht werden, weil sich der Unterricht darinnen nicht übertreiben läst.

In der griechischen Sprache zeichneten sich die von der 4. Abtheilung besonders aus; Und obgleich die Juristen und Dogmatiker, der Sage nach, in dieser Sprache auch starck seyn solten, so betraf es doch den Chevalier Norrmann, daß er stutzte, als ihm der Professor in der Dogmatik Apothelesma hinwarf.

Bey den griechischen Alterthümern, verhalten sich die jungen Leute eben wie bey den Römischen. Daß die Geschichte ein Haupt Geschäft bey ihnen sey, folgert sich auch daraus, weil sie in Prüfungen am meisten vorkommt.

Samstags Vormittag, Gärtnerey, Kupferstecherey, Mahlerey, Englische Sprache, politische Erdbeschreibung.

Die Gärtnerey Prüfung bestund in Plans, die als ein Projekt von den zur Gärtnerey Gewidmeten gemacht waren, und vorstellten, wie das Guth Hohenheim, welches eigentlich ein Garten ist, verschönert werden könnte.

Die Kupferstecherey war mit den Grabstichel verfertiget; Es waren zwar noch Anfänger, jedoch unter ihrem Meister Müller, und bey dem Zeichnungs Unterricht von Guibal versprechen sie viel.

In der Mahlerey wurden 2 Gemählde so um den Preiß concurrirten ausgestellt, in welchen wenn ich mich auf die Aussage der Kenner beziehe, das eine in der Composition und Stärcke des Ausdrucks; das Andere durch das Colorit und Carnation, keine Schüler Stücke, sondern schon den Mahler verräth.

In Englischer Sprache hörte ich keinen sprechen, und man verbliebe kaum solang bey dießen Examen, biß sie ein französisch dictirtes Theme aus dem Poppe (sic) zu übersetzen anfiengen; doch ware zu sehen, daß es manche ohne Beyhülfe eines Dictionairs hinschrieben.

Bey der politischen Erdbeschreibung kamen hauptsächlich aus Büsching Erzählungen vor. Zu argwohnen ist, daß es hierinnen wie bey den Alterthümern geht, und sie destoweniger in Neüerthümern (sic) samt deren Umfang bewandert sind; denn so hat ein gewißer Darnbüler, der anfänglich bey der Academie, und jetzt Artillerie Officier ist, gefragt: Ob in Wien Garnison sey?

Samstag Nachmittags, Griechische Alterthümer, Allgemeine Welt- und besondere Würtembergische Geschichte.

Sontags vormittag, Gottesdienst: die catholischen Eleven wurden in die Hof Kapelle zur Predigt und Meß geführt; die Protestanten in die Academie-Kirche.

Die übrigen Stunden wurden zu Vorbereitungen ins Examen angewendet.

Nachmittags; Das Reuten der Eleven auf der Reut Schul, woran nicht viel ware, obwohlen auf der herzogl. Reutschul besonders der Stallmeister Bühler einer der stärcksten Reuter ist; Sie haben aber nur 7 Pferdte, die von 50 Eleven geritten werden, daß also einer nur wenige Minuten oben sitzen kan: Und dennoch bekam einer den Preiß.

Im Historischen und dogmatischen Theil der Religion, wurde an dießen ersten Sontag nichts als Salomons Geschichte vorgenommen, und in der Dogmatik de gratia. Dießen Tag gieng es in der Dogmatik so ziemlich gleichgültig zu, und wurde allem Anstößigen für die tolerirten Catholischen und Reformirten ausgewichen.

Montags Vormittag: Bildhauerey, Bürgerliche Baukunst, Italiänische Sprache, und politische Erdbeschreibung.

Es wurden um Preiße 4 concurrirende Models aus leimen, den Athlet Milon, der von Löwen zerrißen wird vorstellend, aufgestellt. Der Eine, obwohlen er nach Aussage der Kenner in der Proportion Moulurre viele Geschicklichkeit zeigte, hielte sich zuviel aber mit dem accesorischen als Baum, Löwen u. d. g. auf. Der Andre folgte mehr dem Sinn der Geschichte, und auf die Expression, daher ihm der Preiß zuerkanndt wurde, weil die vorgesetzte Künstler zum Satz annehmen, so zu sagen, auf die Logik der Kunst zu gehen.

Wegen der bürgerlichen Baukunst zeigt das beygelegte Raisonement des Eleven, daß die jungen Leute die Sache mit Einsicht studieren; die Construktion aber selbst zu erlangen, können sie bey Aufführung der herzogl. Gebäuden hinzugehen.

Von der Italiänischen Sprache kan ich nichts Zuverläßiges sagen, indem wir nur das Zimmer durchgiengen. Doch ist mir bekandt, daß ein gewißer Graf Zuggato in der Academie das Italiänische kaum mehr zu sprechen weiß.

Montags nachmittag, Cameral Recht und allgemeine Welt- und Würtembergische Geschichte, worüber ich mich auf die Theses beziehen muß.

Dienstags Vormittag, die Französische Sprache und Litteratur, Mythologie, Arithmetik.

Die Französische Sprache reden Verschiedene mit denen ich gesprochen, ganz gut. Nebstdem daß Uriot, den ich auch letzen hörte, sie überhaupt in das Feine der Sprache zu führen trachtet, sind auch viele Mömpelgarder in der Academie, daß also die jungen Leute Übung (sic)

Nachmittags, Forst Recht, Geschichte der Philosophie.

Ob für Jäger das Forst Recht ersprießlicher, als wenn mehr von Holzzieglungen gehandelt würde, unterlege ich die Theses zur Entscheidung.

Bey der Geschichte der Philosophie ist des Professor Abels Maxim, daß bevor als man die Philosophie tradire, man die Geschichte der Philosophie und Philosophen hören solle, ansonsten man die Lehre selbst mit häufigen Erzählungen zu unterbrechen gezwungen wäre, und daß zu allen Wißenschaften im voraus Materialien müßen gesammlet werden, welches zum Grundsatz der Academie worden. Ob nun die gewählten Theses vor junge Leüte nicht zu tiefsinnig und weitläufig sind, die doch genaue Kändtnüße von dem was Philosophen geredet und getadelt haben vorausetzen — ob es jungen Leuten viel helfe, darüber zu ergotiren, ob die Ideen und Leidenschaften der Seelen angebohren seyen, und ob dieße Theses statt Ideen durch vernünftiges Denken zu benutzen wären, ist über meinen Horizont.

Mittwochs vormittag, Nummismatik, Geometrie.

In der Nummißmatik mögen hundert verschiedene alte Münzen vorgelegt worden seyn; Wie dem Geprüften eine Müntze vorgelegt wurde, ohne solche viel herum zu drehen, sagte er ehender die ganze Geschichte davon, als ein Andrer einen Kremnitzer von Zechin unterscheiden würde: Inwieweit sie übrigens in der Sache unterrichtet, wolte ich nicht wagen, mich als einen bewährten Schieds Richter auszugeben.

In der Elementar Geometrie wurde ein gewißer Lühe und Hügel, die zwar immer in der 4. Abtheilung als die Geschicktesten vorausgesetzt worden, examinirt. Aus der Art ihrer Beweiße ließ sich schlüßen, daß es nicht Gedächtnüß Sache sey, indem sie die nöthigen geometrischen Figuren zum Beweiß gleich selbst hinzeichneten, und obwohlen mit irregulairen Figuren, welche Gedächtnüß Geschäfte leicht irre machen, mit vieler Präcision die Sätze beweißen; doch mußte auch hier die Geschichte von Archimedes und der Belagerung von Syracus eingemenget werden.

Nachmittags, Kriegs Recht: Meine Schwäche im Juristischen Fach, zwingt mich, auf die Theses mich einzuschränken: doch scheint mir die erste mehr eine Definition als Theses (sic) zu seyn; es wird aber auch über Definitionen disputirt.

Ebenso in Forst Wißenschaften, wo mir scheint, daß gleich zur ersten Thesis eine Evidenz genommen wird. Auch wurde der H: Praeses überhaupt öfentlich sehr

lächerlich gemacht; und mehr als ein trivial Syllogismen (sic) wie folgender opponirt: Wenn große Waldungen ein großer Reichthum eines Staats, so sind größre Waldungen noch größre Reichthümer des Staats; Also wann der Schwäbische Kreiß in einen Wald versetzt wäre, hätte man ein größern Reichthum als jetzt.

Donnerstags vormittag, Stereometrie. Verhielt sich eben wie bey der elementar Geometrie; Und so auch bey der allgemeinen Weltgeschichte.

Nachmittags, Allgemeine Weltgeschichte ältrer Zeiten, und Cameral Wißenschafft. Hierbey muß ich mich auf die Theses beziehen.

Freytags vormittag, Natur Geschichte, Allgemeine Welt Geschichte. Wegen der Natur Geschichte dörfte ich wohl um so mehr behaupten, daß sie sehr seichte vorgetragen werde, da solche zur abstractive ohne anschauender Kändtnüß beygebracht und unnütz für die zum meisten Ständen Gewidmete angewendet wird. Überhaupt wird allzuwenig auf erstbenanndte anschauende Känndtnüße in der Academie gegangen, die Künstler ausgenommen. Allzuwenig aufs Practische, damit man sie über alles nur disputiren macht: Zwar werden nicht die mindesten Unanständig- oder Anzüglichkeiten gestattet, aber sie werden mehr zu ceartiren angeeifert.

Nachmittags, allgemeine Weltgeschichte, und Cameral Wißenschaft.

Samstags vormittag, von Pflanzen Reich, Perspectiv, Theorie der Geometrie und Kriegsbau Wißenschafft.

Jedem wurde eine Pflantze, die bey jetziger Witterung im Treibhauß vermuthlich praeparirt war, in die Hand gegeben, worauf sie nach Liné das Sistem erzählten; doch ist einer unter den jungen Leuten, der sich eigends der Botanic widmet, und ein Scholar von Martini war, welcher in den herzogl. Garten seltsam exotische Pflanzen eigends nach der Natur gemahlet und beschrieben hat, der von sich muthmaßen läst, daß er sehr stark sey.

In Perspectiv, Geometrie ꝛc. wurden in so kurzer Zeit so vielerley Materien vorgenommen in dießen Theilen, daß sich draus schlüßen läst, daß sie mehr historisch als Anders die Känntniße besitzen.

Nachmittags, die Physiologie, worüber ich mich auf die Streitschrift beziehet.

Sontags vormittag war Gottesdienst, und hernach Entscheidung der conduite Preiße.

Wegen Entscheidung der Conduite Preiße sind Richter benanndt, und überhaupt werden in der Prüfungszeit alle Abende nach dem Eßen durch den Academie Secretaire die Preiße nach jedem Fach abgeleßen, wer sie unanimirter oder durch die Mehrheit der Stimmen erhalten hat. Der Herzog votirt mit und hat 2 Stimmen. Wann 2 Zöglinge gleiche Vota haben, so entscheidet nicht der Vorzug der Conduite sondern die Würfel. Den Conduite Preiß bekommt nur der, so das ganze Jahr hindurch weder Ermahnung noch Strafen, welches gleichgültig, bekommen hat. Das Votiren geschieht dem Herzog ins Ohr, der die Vota samlet. Zur Conduite votiren die Eleven mit, die 4 monathlang keine Strafe bekommen haben.

Bey den Künstlern bedienen sie sich zum votiren weißer oder schwarzer Bohnen; der Elev so die mehrsten Weißen hat, bekommt den Preiß.

Um das Chevalier Kreutz war der Chevalier Mandelsloh mit einem gewißen Breitschwert allzeit in Concurrenz. Breitschwert wäre schon vorn Jahr Chevalier worden, wann nicht ein anderer, der überhaupt nur einen Preiß erhielte, ihm den andern Preiß abgewürfelt hätte, welchem zwar auch der Mangel seiner Moralität, indem es ihn (sic) abzugehen freystehet, beygebracht worden. Heuer aber gelunge es dem Breitschwert, einem andern der gerad einer der Besten war, 4mal in den 8 Wißenschaften zu überwinden, so daß jeder gerade 4 Preiße davon trug.

Nachmittags, war das Reuten der Cavalliers, welches eben so wie bey den Eleven ausfiele.

Im historischen Theil der Religion wurde nichts als die Geschichte Gerobohams vorgenommen.

In der Dogmatik verfiele der examinirende Hofprediger auf die Praedestination, über welchen Artikel die tollerirten Reformirten etwas hergenommen wurden, das sie doch glimpflich annehmen konnten, indem der Chevalier Norrmann den Hofprediger über protestantische Orthodoxien anpackte. Die Catholischen waren auch schon nahe dran, allein dem Examen wurde ein Abschnitt gemacht; Darauf folgte die gewöhnliche Music mit einen Terceto.

Montags vormittag, Mathematische Erdbeschreibung, Physiologie. Die mathemat. Erdbeschreibung bestund in Auflößungen der allgemeinen Problemen mit den Globum, wie sonst beyläufig Hofmeisters ihre Elevs in der Geographie instruiren.

Nachmittags, Römisches Recht, worüber ich mich auf die Theses einschränke.

Dienstags vormittag, Anatomie, Analysis, Algebra, Hydrostatik, Mechanik und Physik.

Die Anatomie ist pur examiniret worden ohne Cadaver, welche sonst der Academie von verstorbnen Soldaten, wie sie solche brauchen, zugeschickt werden. Künftig wird man ihnen auch Cadavres des andern Geschlechts vorlegen, da die medicinischen und chirurgischen Lehrlinge durch alle nöthige Kändtnüße, auch der Hebammenkunst die Medicker sollen geführt werden.

Analysis, Algebra, ꝛc. So vielerley Materien in Zeit von 2 Stunden sind hart mit Gründlichkeit zu examiniren, um so mehr als die Materien, wie aus den Lehr Abteilungen zu ersehen, zu einer Zeit gelernet werden, wo doch unumgänglich eine nach der Andern kan gründlich beygebracht werden.

Bey der experimental Physic werden die Maschinen erst aufgericht wann die Academisten examiniert werden, wodurch die Zeit vorbeygeht; mit vielen Instrumenten kan auch zur jetzigen Jahrszeit kein Experiment gemacht werden, sie waren jedennoch dem öffentlich Ansehen ausgestellt, woraus sich argwöhnen läßt, daß bey dießen Prüfungen mehr darauf gedacht wird, die auferbaulichen Zuhörer hauptsächlich in Verwunderung zu setzen.

Nachmittags, Deutsches Recht, wovon ich die Theses anziehen muß.

Mittwochs vormittag, wie am Dienstag die nemlichen Prüfungen.

Nachmittags, Peinliches Recht, worüber ich die Theses anführe.

Donnerstags Vormittag, Experimental Physic, wie ich am vorhergehenden Dienstag bemercket.

In der Kriegs Bau Wißenschaft; Aus den beygehenden Sätzen des Lieutenant Roesch ergiebt sich das Resultat selbsten. Von Belagerungen z: B: erzählte gleich ein Elev bey der Tranché alles wie Wort zu Wort, wie ich mich recht erinnere, daß es in Lefevre steht: Es werden 4 Grenadier Compagnien commandirt ꝛc. ꝛc. ohne die Neben Umständte zu erwegen.

Nachmittags, Staats Recht. Die Theses hierüber waren nicht gedruckt, weil sie in manchen Stellen im Kreyße anstößig seyn könnten, doch hat sie mir der Herzog, aber sonst niemanden gegeben.

Freytags Vor- und Nachmittags wurden die nemlichen Prüfungen wie des Tags vorher, fortgesetzt.

Bey den Cammeral Wißenschaften ist, wie man mir sagte, das Absehen, daß da z: B: dem Jäger nicht nöthig seye, den ganzen Umfang der Cammeral Rechte zu wißen, und ihm doch die Theile so in sein Fach einschlügen nöthig wären, man für solche einen Auszug der ihnen unentbehrlichen Rechts Wißenschaft machen wolle. Überhaupt wann ich nicht irre, wird in der Academie nachgesonnen, wie die Rechts Wißenschaft ohne Justiniano könnte beygebracht werden.

Um die Methode der Calligraphie habe ich mich nicht beworben, da nicht eine recht gute Hand unter den Schriften die zu sehen waren, vorgekommen.

Zum Danzen und Fechten bin ich nicht gekommen, sovihl ist mir bekandt gemacht worden, daß sie im Fechten nicht an der Klinge bleiben.

Überhaupt wird auf die Leibs Übungen nicht viel gesehen, ausgenommen aufs Schwimmen.

Die Theatralische Dänzer sind gut.

Fast alle Abend wurde beym Beschluß der Prüfungen Music von den Eleven gemacht, die destomehr zusammenstimmt, weil die eingeprägte Disciplin sie mehr attent erhält.

An dem letzten Prüfungs Tag hielt der Herzog Abends im Speißsaal der Academie eine Anrede, und wurden von ihm selbst die Conduiten abgeleßen.

Am Jahrestage fuhre der Herzog en pompe in die Academie, allwo in der Kirchen unter Music das Te Deum abgesungen wurde. Nachhero gieng der Herzog, die Hofstatt und die anwesende Fremde und andere Leute durch alle Zimmer und Schlafsääle, wo sich alles in der gröst̃en Ordnung und Sauberkeit befand, und die Zöglinge in jeden Schlafsaal Spalier machten. Drauf wurde in den Prüfungs Saal große Tafel gegeben, woran sich die Cavaliers Damen und auch Fremde einfanden. Gegen Aufsetzung des Confects wurden die Cavaliers und Eleven so sich hervorgethan, als Zuschauer hineingeführt: Zu welcher Zeit aber die Ecole de Demoiselle, welche auch zum Vorschein kame, wovon ich bey Gelegenheit eine kleine Precis erstatten werde, weggeführt wurden. Nach geendigter Tafel wurde in großen Saal des neuen Schloßes gegangen, allwo die Academisten so Preiße bekommen, ran-

girter ſtunden; der Academie Secretaire verlaß hierauf jeden, und der Herzog theilt die Medaillen aus, worauf die Cavaliers ihm die Hand, die Eleven aber den Rock küſten.

Der Intendant gab denen von Chevalier Kreutz das Diplome und den andern die Decrete. Hierbey konnte jedermann zuſchauen.

Darauf war Concert, hernach fuhr der Herzog in die Academie, woſelbſt an ſeiner Tafel ſämmtliche Lehrer, und die Honoratiores von den Eltern der Eleven mitſoupirten.

Nach allen dießen ließ der Herzog die Catholiſchen aus der Dogmatick in ſeinen Zimmer examiniren, weil es denen daſigen Landes Geſetzen zuwiederliefe, öfentlichen Unterricht darinnen zu geben. Sie beſtunden vollkommen, und wäre zu wünſchen, daß jeder Pfarr das wüſte; doch der Duſputierthon der überall hervorbringt durch das Polemiſiren und was anderſeits auf dießen Artickel ſich beziehendes vorgelegt wurde, ſtöſt auch hier an, daß eigene Sentenzeln vorkommen.

Franz Graf Kinsky
Gen: Feld: Wachtm:

Das Szeniſche bei Schiller.

Von Alfred Freiherrn von Berger.

„Was du ererbt von deinen Vätern haſt,
Erwirb es, um es zu beſitzen."

Die gegenwärtig auf zahlreichen deutſchen Bühnen veranſtalteten Neuaufführungen der Schiller-Stücke können als Erfüllung dieſes Goetheſchen Gebotes gelten. Bühnenwerke, die man unſterblich zu nennen pflegt, bedürfen erfahrungsgemäß ungefähr alle dreißig Jahre der verjüngenden Umwandlung ihrer inzwiſchen veralteten theatraliſchen Erſcheinungsform, um die Urſprünglichkeit und Friſche ihrer Wirkung zu behaupten. Seit Laubes Zeiten iſt, namentlich durch die Meininger und den von ihnen durch Anwendung ihrer Prinzipien auf das Gegenwartsſtück abſtammenden ſzeniſchen Realismus, die Regiekunſt eine ganz andere geworden, ja, ſie hat ſich, analog der ihr verwandten Kunſt des muſikaliſchen Dirigierens, erſt zu einer Kunſt für ſich entwickelt, welche ſogar die Bedeutung der ſchauſpieleriſchen Leiſtung ein wenig zu verdunkeln droht. Mag ſein, daß dieſes Hervortreten der die Regie führenden oder das Orcheſter dirigierenden Perſönlichkeit keine ganz geſunde Kunſterſcheinung iſt; daß ſie dazu verlockt, den Geiſt des Werkes und ſeines Schöpfers durch den Geiſt des Nachſchöpfers zu verdrängen und zu verfälſchen. Aber, um auf dem rein theatraliſchen Gebiet zu bleiben, jedenfalls iſt die Regiekunſt heute zu einer Kunſt geworden, der nur eine ſtarke und ausgeprägte künſtleriſche Perſönlichkeit geiſtig ganz gewachſen ſein kann, und eine ſolche wird, auch wenn ſie ſich ſelbſt

noch so sehr auszuschalten strebt und ihre ganze Kraft dem Bemühen, den Geist des Werkes rein ans Licht zu heben, zuzuwenden glaubt, unbewußt und unwillkürlich etwas von ihrer Eigenart in die Reproduktion des Werkes einströmen lassen. Solange dies im guten Glauben und unabsichtlich geschieht, ist nichts dagegen zu sagen. Heißes, unmittelbares Leben kann ja die Reproduktion nur dann gewinnen, wenn sie von einer schöpferischen Potenz in leidenschaftlichem Schaffens- oder Nachschaffensdrange angefaßt und durchgeführt wird. Ein Regisseur, der nur ein gebildeter und geschmackvoller Routinier ist, kein bedeutender Künstler, kann das nicht. Leider sind heute geistig hervorragende Regisseure viel seltener als geniale Dirigenten.

Dieser Tatsache dürfte es zuzuschreiben sein, daß, wie ich aus Berichten von nah und fern über Neuaufführungen Schillers im modernen Geiste entnehme, deren Erfolg weit hinter den Erwartungen zurückgeblieben ist.

Allgemein ist die Klage, daß der Eindruck der Schillerschen Poesie durch die Einkleidung seiner Stücke in das spezifische Illusionsgewand der modernen Bühne, durch das Bestreben, seine Charaktere psychologisch analysierend zu spielen und seine Prachtreden natürlich zu sprechen, statt der verhofften Verjüngung eine Abschwächung erlitten hat.

Doch, wie mich dünkt, beweist dieses Mißlingen nicht die Unlösbarkeit der Aufgabe, Schiller zu seinem Vorteil die Zauberkünste der modernen Theaterkunst zugute kommen zu lassen, sondern nur, daß sie nicht von den rechten Männern und nicht auf die richtige Weise angefaßt worden ist.

Sollte nun jemand fragen, wo denn Aufschluß, wie man Schiller modern zu inszenieren habe, zu holen sei, so kann die Antwort nur lauten: in Schillers Werken selbst.

Neben Richard Wagner ist Schiller der genialste und gewaltigste Regisseur, den die deutsche Bühne je gesehen hat.

Ich denke dabei nicht an die praktische Ausübung der Regie, wie Schiller sie auf der Weimarer Bühne betätigte, sondern an die Mise-en-scène, die er teils ausdrücklich in den Regieweisungen, teils stillschweigend zwischen den Zeilen seiner Stücke niedergelegt hat.

Die Vorrede zur „Braut von Messina" läßt uns ahnen, daß Schiller, wenn ihn die dichterische Stimmung erfaßte, nicht nur für andere Schauspieler und für ein anderes Publikum schuf, als ihm seine Zeit als Realität vor Augen stellte, sondern auch für eine andere Bühne. Für eine Bühne, welche die prachtvollen, großartigen und leidenschaftlich bewegten Visionen, die er imaginierte, den Sinnen des Publikums vollkommen vorzuzaubern vermochte. Also für eine Bühne, welcher das technisch vorgeschrittene Theater der Gegenwart um ein beträchtliches näher steht als das primitive Theater des ausgehenden achtzehnten Jahrhunderts.

Hätte Schiller geahnt, welchen ungeheuren Aufschwung die theatralische Technik hundert Jahre nach seinem Tod genommen haben werde, und daß seine Stücke

dann noch immer das kostbarste Besitztum der deutschen Bühne bilden werden, so hätte er sich vielleicht die Mühe nicht verdrießen lassen, alles ausführlich niederzuschreiben, was für Wunderleistungen seine Phantasie eigentlich dem Maschinisten und Regisseur zumute. Wenn er's nicht tat, so war es, weil die ihm vertrauten Bühnenverhältnisse ihn Resignation gelehrt hatten. Aber innerlich sah er seine Dramen viel grandioser, auch im szenischen Sinne, aufgeführt, als dies den vorgeschrittensten Theatern der Gegenwart möglich ist. „Was die Kunst noch nicht hat, das soll sie erwerben; der zufällige Mangel an Hilfsmitteln darf die schaffende Einbildungskraft des Dichters nicht beschränken. Das Würdigste setzt er sich zum Ziel, einem Ideal strebt er nach, die ausübende Kunst mag sich nach den Umständen bequemen", heißt es in jener Vorrede.

Die Rütli- und die Apfelschußszene im „Tell", „Wallensteins Lager", das Bankett in den „Piccolomini", der Ansturm der Pappenheimer in „Wallensteins Tod", die Schlachtszenen der „Jungfrau von Orleans", der polnische Reichstag im „Demetrius" sind Proben der mächtigen Regisseurphantasie Schillers, der in den Aufführungen der Meininger gewiß die Erfüllung mancher künstlerischen Sehnsucht begrüßt hätte.

Wenn sich also moderne Kritiker, welche nicht müde werden, die sogenannte „äußere Ausstattung" als unkünstlerisches, von der Hauptsache ablenkendes Beiwerk zu verketzern, dabei auf Schiller berufen, so haben sie gewiß unrecht. Nicht minder unrecht haben aber auch jene, die sich einbilden, alles geleistet zu haben, was moderne Bühnentechnik zur Steigerung Schillerscher Wirkungen vermag, wenn sie alle Akte und Szenen eines Schillerschen Stückes gleichmäßig in prächtigen, historisch echten und malerisch effektvollen Dekorationen sich abspielen lassen. Das Haupterfordernis einer guten Dekoration ist, daß sie die dramatische Schlagkraft der sich in ihr ereignenden Szenen konzentriert und steigert; das historisch Charakteristische und malerisch Schöne an sich, ohne Rücksicht auf den Hauptzweck, ist gänzlich gleichgültig. Der künstlerisch empfindende Regisseur wird sorgfältig unterscheiden zwischen dramatischen Szenen, in welchen, wie z. B. in den Heideszenen des „Lear", der Schauplatz und die begleitenden Naturereignisse gewissermaßen als dramatische Personen an der Handlung mitwirken, und solchen, wo die umgebende Natur am dramatischen Vorgang unbeteiligt bleibt und nur den gleichgültigen Ort darstellt, wo er sich zuträgt. In solchen Fällen eine anspruchsvolle Dekoration aufzubauen, welche auffällt und Auge und Phantasie auf sich zieht, ist gerade so widersinnig, als wenn man eine belanglose Nebenfigur durch einen allerersten Schauspieler spielen lassen würde, der die Aufmerksamkeit des Publikums von den Hauptpersonen ablenkt.

Gegen keine Regel wird bei glänzenden Neuausstattungen häufiger gesündigt als gegen diese, weil eben die Wahl der Dekorationen gemeiniglich nicht aus dramatischen Gesichtspunkten erfolgt, sondern dem malerischen Beirat des Theaters überlassen bleibt, der eigentümlich malerischen Zwecken mit mehr Interesse nachgeht als der dramatischen Hauptsache. Das Wichtigste ist, aus der langen Reihe von

Szenerien, in welchen das Stück sich abspielt, die wenigen herauszugreifen, welche die Sinne und die Einbildung des Zuschauers mächtig ergreifen und festhalten sollen, und zwar genau in der Weise, welche die dramatische Wirkung erhöht. Wie in der Rede ein Satz das Hauptgewicht, im Satz ein Wort den Hauptakzent, im Wort eine Silbe den Ton erhält, so ist die wichtige und sinngemäße Akzentuierung auch im malerischen Sinne das Entscheidende. Wer ein Stück von der ersten Szene bis zur letzten glänzend ausstattet, der wird nach einigen bewundernden „Ahs" und „Ohs" schließlich Abspannung und ermüdende Monotonie erzeugen. Die Szenerien laufen dann ohne inneren Zusammenhang mit dem Drama selbst neben diesem her und schwächen daher dessen Wirkung, statt sie zu potenzieren. Gerade in dieser Richtung kann man vom Regisseur Schiller, wenn man seine Wünsche und Absichten aus dem Text und den Anweisungen seiner Werke herauszulesen versteht, sehr viel lernen. Vielleicht darf ich ohne Überhebung sagen, daß ich die bescheidenen Erfolge, die mir in den letzten Jahren durch Neuszenierung Schillerscher Dramen zu erringen vergönnt war, lediglich dem mühevollen und gewissenhaften Bemühen verdanke, die in Schillers Stücken offenkundig und latent enthaltenen Regie-Intentionen zu ermitteln und sie dann unter Aufbietung aller szenischen Kunstgriffe und technischen Behelfe der modernen Bühne so treu und so glänzend wie möglich auszuführen.

Schiller und die Wiener Theaterzensur.

Von Karl Glossy.

Von Schillers dramatischen Werken sind bis zu seinem Tode nur zwei auf der Wiener Hofbühne aufgeführt worden: „Fiesko" und „Die Jungfrau von Orleans". Sein Erstlingswerk, „Die Räuber", kam im Burgtheater erst 1850 zur Darstellung. Die übrigen Dramen Schillers sind auf den Wiener Bühnen des Vormärz in Bearbeitungen erschienen, die mehr eine Entehrung als eine Würdigung des Dichters bedeuten. Nichts zeigt deutlicher die Jämmerlichkeit des geistigen Tiefstandes in der nachjosefinischen Zeit als die Roheit, mit der sich obskure Literaten und ängstliche Zensoren an dem Geist des Dichters versündigten; nichts ist bezeichnender als die Tatsache, daß das einzige Literaturblatt, die „Österreichischen Annalen", nicht einmal die Nachricht von dem Tode Schillers brachte. Nur eine kleine Notiz, in der die „Wiener Zeitung" am 29. Mai verkündete, daß im Laufe des gegenwärtigen Monates Deutschland zwei seiner ersten Männer: Friedrich Eberhard von Reckau und den Hofrat und ehemaligen Professor Friedrich Schiller verloren habe, der eine wohltätig und gemeinnützig wirkend, „der andere berühmt durch den bewunderungswürdigen Umfang und das Feuer seiner Einbildungskraft, die, verbunden mit einem durchdringenden Scharfblick und einem unerschöpflichen Schatze

der mannigfaltigsten Kenntnisse der Geschichte, der merkwürdigsten Weltbegebenheiten und Ansichten, dem Trauerspiele einen in Deutschland vorher ganz unbekannten Schwung gegeben und als lyrischer Dichter Horazen so nahe wie vielleicht kein anderer gekommen ist".

Das war in Wien das Um und Auf der literarischen Ehrung Schillers nach seinem Heimgang. Weder an der Universität noch in den Theatern eine Trauerfeier, die erst drei Jahre nach Schillers Tode stattfand. Wußte man in Wien nicht, wer Schiller gewesen, was er geschaffen, was er der deutschen Kultur bedeutete? Zur Ehre der Wiener von damals sei es gesagt, sie kannten Schiller so gut wie die „da draußen im Reich". Beamte, Bürger, Studenten, jeder hatte ein oder das andere Bändchen von den Nachdrucken Schillerscher Werke, die gewinnsüchtige Buchhändler in mehr oder weniger verstümmelten Ausgaben zum Nachteile rechtmäßiger Verleger in Umlauf setzten. Arme Teufel, die sich einen Druck nicht kaufen konnten, schrieben die Gedichte säuberlich ab, und in den Tagebüchern der Studenten finden sich zahlreiche Schiller-Zitate, die zur Genüge beweisen, wie sehr der Dichter der Wiener Jugend ins Herz gewachsen war. Und dennoch kein lautes Wort der Trauer, nur ein leises Flüstern, als fürchtete man sich, offen und vereint zu bekunden, was jeder einzelne fühlte. Ja, der Mensch trauerte, der Untertan aber schwieg. Denn er mußte schweigen in dieser Zeit der dunkelsten Reaktion, in der es keine Gedanken-, geschweige denn eine Redefreiheit gab.

Seit 1801 arbeitete eine Zensurkommission, um alle Bücher, die einst Kaiser Josef erlaubt hatte, einer gründlichen Prüfung zu unterziehen. Als sie im Todesjahr Schillers ihre Aufgabe beendet hatte, war der größte Teil verboten; die Buchhandlungen wurden der schärfsten „Invigilanz" unterzogen, die Lesegesellschaften strengstens überwacht und die Maßregeln gegen die Einschwärzung von Druckschriften verschärft.

Noch trauriger sah es auf den Wiener Bühnen aus. Das „Kasperltheater" in der Leopoldstadt ausgenommen, wo die Zote mit behördlicher Zustimmung ihrer Orgien feierte, litten die übrigen Bühnen unter dem schweren Drucke der Zensur. Die besten dramatischen Werke waren größtenteils verboten, Goethe und Schiller vom Repertoire des Hoftheaters fast ausgeschlossen.

„Fiesco", das erste Schillersche Stück auf dem Burgtheater, war längst nicht mehr im Repertoire dieser Bühne, als der Tod des Dichters gemeldet wurde. Es war zum erstenmal am 1. Dezember 1787 aufgeführt worden, ohne wesentliche Striche. Es wird erzählt, Kaiser Josef selbst habe die Zensur vorgenommen, doch fehlt hiefür ein schriftliches Zeugnis. Der Zensor zu dieser Zeit, F. K. Haegelin, weiß nur zu berichten, daß dieses Stück so aufgeführt wurde, „wie es von Schiller verfaßt war, doch mit einigen Korrekturen". Dagegen macht er uns mit dem weiteren Schicksal dieses „republikanischen Trauerspiels" bekannt. „Das Stück", bemerkt er 1803, „wurde anno 1794 auf eigenem allerhöchsten Befehl mit einer kleinen Änderung — einer einzigen Rede des Verrina am Ende des Stückes — auf-

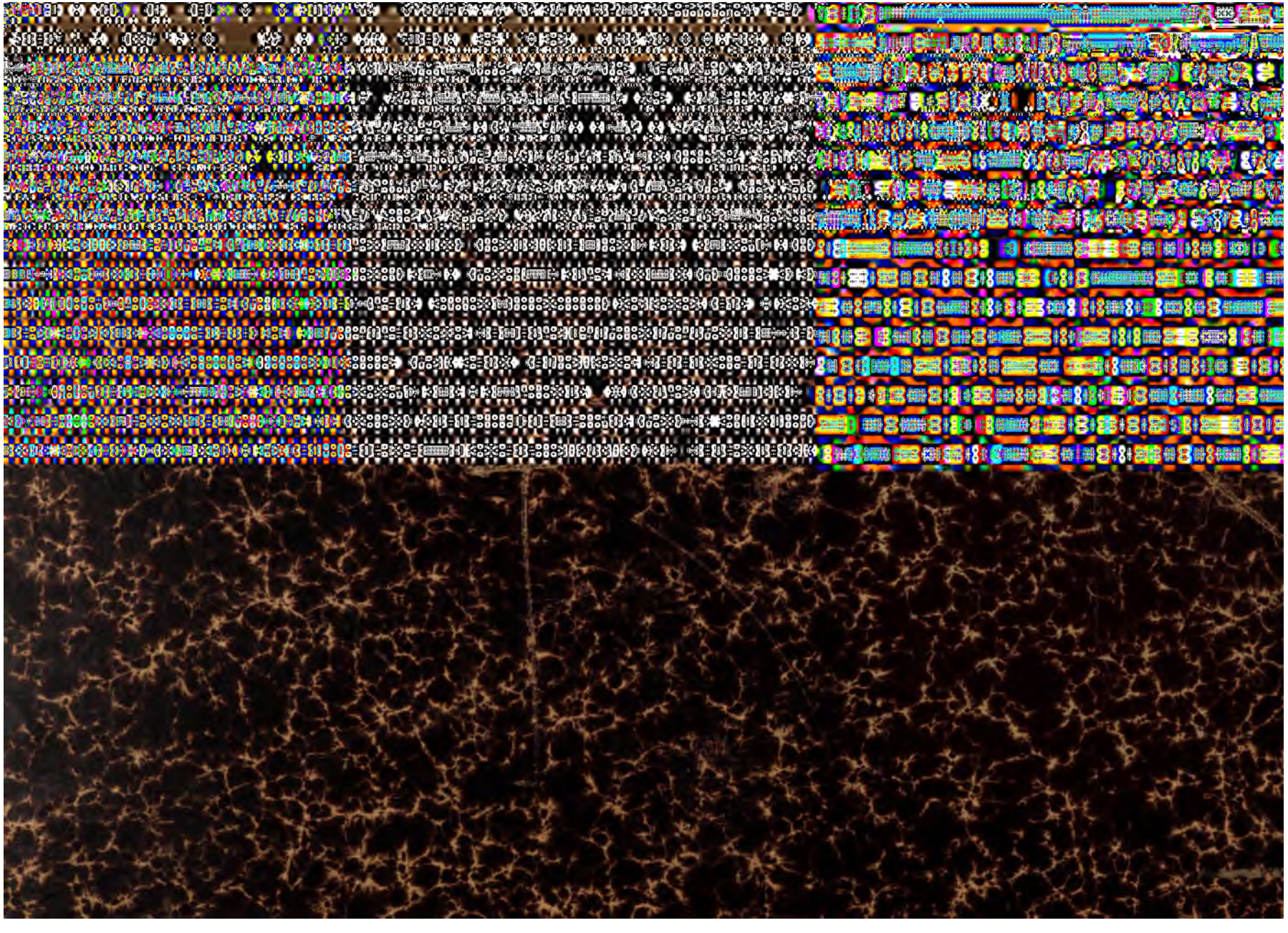
geführt und machte bei der damaligen Stimmung des Publikums eine widrige Sensation. Die Aufführung unterblieb daher. Endlich vor etlichen Jahren präsentierte Herr von Eschenich das Stück nochmals der Zensur. Es war von allen politischen Anstößigkeiten gereinigt, sogar vieles in der Fabel geändert, das Stück bloß „Fiesco" betitelt, daher auch der Name des Autors ausbleiben mußte; man findet sogar im ganzen Stück das Wort Freiheit nicht mehr." In dieser Fassung hätte „Fiesco" im Jahre 1803 wieder aufgeführt werden sollen, aber zur nicht geringen Überraschung des ohnehin sehr vorsichtigen Zensors fand die vorgesetzte Behörde das Stück zur Darstellung nicht geeignet und sprach dessen Verbot aus. Erst 1807 gelang es der Hoftheaterdirektion die Aufführung „nach einer gründlichen Zensur" zu erwirken. Aber das Gedächtnis der Schauspieler Roose und Ziegler war mächtiger als die Striche der allgewaltigen Zensur. Die beiden rollenfesten Künstler sprachen eine gestrichene Stelle nach der anderen; zur Verantwortung gezogen, entschuldigten sie sich dahin, daß ihnen die betreffenden Stellen ohne Absicht entwischt seien, weil sie diese auf anderen Bühnen „protestantischer Städte" gespielt und ihre Rollen zu tief ihrem Gedächtnisse eingeprägt hätten.

Der arme Haegelin! Wie hatte er sich erzürnt, als ihm 1802 Schillers „Jungfrau von Orleans" in einer Bearbeitung des Theatersekretärs Eschenich vorgelegt wurde, der die Mutter des Königs zu dessen Schwester machte, Agnes Sorel zur Königin und Dunois zum Prinzen erhob. In seinem Grimm nannte er Eschenich „einen geübten Verhunzer, der sozusagen ein neues Stück hergestellt habe". War „Fiesco" aus Staatsrücksichten verboten, so mußte die „Jungfrau von Orleans" dem Ansehen der Kirche geopfert werden. Als Schikaneder bereits 1801 die Aufführung dieses Dramas im Theater an der Wien beabsichtigte, schrieb Josef Sonnleithner an den von Schiller bevollmächtigten Buchhändler Unger in Berlin: „Machen Sie sich einen Begriff von der Strenge unserer Lektüremörder: das Stück ist verboten, es ist gar keine Aufführung zu denken". Weniger ängstlich war der Prager Zensor, der das Original frei von Strichen zuließ; er hatte aber die Rechnung ohne das Gubernium gemacht, das schon am Tage nach der ersten Darstellung (25. August 1805) die weitere Aufführung dieses „seiner Tendenz und Inhaltes wegen für gegenwärtige Zeitumstände nicht angemessenen, vielmehr höchst unschicksamen Trauerspieles" verbot. In Lemberg dagegen stattete man die kirchliche Szene so realistisch aus, daß sogar die geistlichen Ornate aus den Kirchen entlehnt wurden.

In Eschenichs „Bearbeitung" kam Schillers Tragödie unter dem Titel „Johanna d'Arc" am 27. Jänner 1802 zur Aufführung. Vorsichtig, vielleicht auch aus Respekt vor dem Dichter, nannte der Theaterzettel seinen Namen nicht. Und nun, da wir das Schicksal dieser beiden Dramen kennen, haben wir auch die Antwort auf die Frage, weshalb es das Hoftheater 1805 für angemessen hielt, von einer Trauerfeier für Friedrich Schiller abzusehen. Vielleicht wäre es unter jener Direktion anders gewesen, die Ende 1806 an Stelle des Peter Freiherrn von Braun trat, der

seit 1794 Pächter der Hoftheater und seit 1804 auch Eigentümer des Theaters an der Wien war. Denn seine Nachfolger, durchwegs Kavaliere, mit dem Fürsten Nikolaus Esterhazy an der Spitze, waren von dem besten Willen erfüllt, die Wiener Schaubühne zu heben und vor allem das Repertoire durch klassische Stücke zu bereichern. Das aristokratische Konsortium, dem auch Fürst Lobkowitz und Graf Ferdinand Palffy angehörten, ging mit lobenswertem Eifer an die Arbeit. Vor allem hatten die Herrschaften den Mut, an allerhöchster Stelle darzulegen, „wie die Theater in ihrem Werte gesunken seien und wie viele Wünsche die Freunde des edelsten Schauspieles, eines der wesentlichsten Bedürfnisse des kultiviertesten Teiles der Nation, noch hätten. Damit die Bühne der ersten Stadt Deutschlands nicht zu tief unter den übrigen stehen bleibe, wäre es angezeigt, die Meisterwerke deutscher und fremder Dichter milder behandeln zu lassen. Dadurch könnten auch die Unsittlichkeiten von der Bühne verbannt werden, die bisher geduldet werden mußten, um das Publikum nicht ganz vom Theater zu entwöhnen". Man sprach in allen Salons der Wiener Gesellschaft von dem energischen Schritte der Kavaliere und hoffte, daß nun in Wien für das Schauspiel eine neue Ära beginnen werde. „Kabale und Liebe", hieß es, soll das erste Stück sein, das sich einer milderen Zensur erfreuen werde. Josef Sonnleithner, Grillparzers Oheim, damals Sekretär des Hoftheaters, hatte das Drama für diese Bühne bearbeitet oder, wie es in einem amtlichen Schriftstücke heißt, „auf den Ton der Sittlichkeit gestimmt"; er war es, der den Präsidenten in einen „Vizedom", den Hofmarschall Kalb in einen „Obergarderobemeister" verwandelte. Aber das genügte dem zensurgewaltigen Freiherrn von Summerau nicht, auf dessen Anordnung aus dem Vater Ferdinands ein Oheim werden mußte. In dieser Gestalt wurde das Drama noch 1846 im Theater an der Wien aufgeführt, nachdem der Zensor mit Befriedigung bestätigt hatte, daß in dem Zensurbuche dieses Theaters noch mehr gestrichen worden sei als in jenem des Burgtheaters.

Auch für „Don Carlos", der bisher „wegen vieler Anstößigkeiten" zur Aufführung nicht zugelassen wurde, hatte sich 1808 ein Bearbeiter gefunden. Es war der Hofschauspieler Krüger, der das Stück zu seinem Benefiz im Theater an der Wien zur Aufführung bringen wollte. Hatte man im allgemeinen gegen diese Bearbeitung nichts einzuwenden, so kamen dagegen die Zustände in Spanien in Betracht. Der Minister des Auswärtigen, Graf Stadion, um seine Ansicht befragt, meinte, der gegenwärtige Augenblick wäre zu einer Aufführung der am wenigsten schicklichste, man sei es dem unglücklichen Zustande, in welchem sich die königlich spanische Familie befinde, schuldig, daß selbe nicht zum Gegenstand von Beziehungen gemacht werde, die zwar keineswegs in dem Stücke selbst liegen, bei der durch die letzen Ereignisse in Spanien veranlaßten Stimmung des Publikums aber doch schwer zu vermeiden sein würden. Was der Diplomat von 1808 vereitelte, machte das Kriegsjahr 1809 möglich. „Don Carlos" wurde am 23. August zum ersten Male aufgeführt, also drei Monate nach dem Einzug der Franzosen in

Wien. Wie dieses Kriegsjahr für die Politik, so ist es auch für die Bühne von Bedeutung gewesen, denn die Franzosen stellten den Grundsatz auf, daß alle in Frankreich und dessen Bundesstaaten erlaubten Stücke auch in Wien aufgeführt werden dürfen. Von dieser Freiheit machte besonders das Theater an der Wien ausgiebig Gebrauch.

Man gab in dieser Zeit der Fremdherrschaft Stücke, die von der Zensur strengstens verboten waren; man sah auf der Bühne Nonnen und Geistliche im vollen Ornat und man hörte so manches ehedem verpönte Wort. In diesem Jahre dachte man auch an eine Aufführung des „Tell" in einer Bearbeitung des Schauspielers Grüner, in der selbst der strengste Zensor nichts Anstößiges zu finden wußte, zumal Österreich gar nicht erwähnt wurde. „Ich würde", schrieb damals Vizepräsident Hager an Metternich „kein Bedenken tragen, gegenwärtig, wo man das Gefühl auf eigene Kraft gegen Unterdrückung nicht genug aufregen kann, und wo ähnliche Stoffe bereits in Menge auf den hiesigen Theatern aufgestellt wurden, auch dieses Stück in seiner freilich mittelmäßigen Aufführung zuzulassen, wenn mich nicht die Betrachtung abhielte, daß hier abermals von einem Lande die Rede ist, das für Österreich verloren ging." Metternich erwiderte hierauf, er würde gegen die Aufführung nichts einzuwenden haben, wenn nicht die neuesten Ereignisse in Tirol und die Verbindung, in welche einige Bewegungen der angrenzenden Schweiz mit selben gesetzt werden wollten, es notwendig machten, hier wohl sorgfältig alles zu vermeiden, was zu gewissen peinlichen Rückerinnerungen Anlaß geben könnte. Fallen die Beweggründe in einiger Zeit von selbst weg, so wird dann kein Hindernis mehr vorhanden sein. Graf Palffy aber ließ sich dadurch nicht abhalten, eindringlichst vorzustellen, wie wichtig es für das Theater wäre, Werke von den ersten deutschen Dichtern, wie Schiller und Goethe, aufzuführen; er zog alle Register an, wies auf die Ehre der Nation, auf die Würde des Theaters auf den Mangel an vorzüglichen neuen Stücken und auf die großen finanziellen Verluste hin und bemerkte endlich, daß, wenn Stücke von so großem Werte erlaubt werden, die Zensur im In- und Auslande sich mehr Achtung erwürbe und gegen dasjenige, was durch Trivialität unwürdig und daher wirklich anstößig sei, um so strenger sein könne. Palffys eindringliche Worte blieben nicht ungehört, denn im März 1810 genehmigte Metternich Tells Aufführung in Grüners Bearbeitung, die den Verehrern Schillers freilich nicht genügen konnte. Fast gleichzeitig wurde Tell auch im Leopoldstädter Theater, der Heimstätte wienerischen Humors, in einer Fassung des Possendichters Gleich aufgeführt, nachdem kurz vorher ein anderer lustiger Kumpan dieser Bühne, Joachim Perinet, Schillers Roman „Der Geisterseher" als Schauspiel in fünf Akten mit Chören und Tänzen bearbeitet hatte. Zum zweiten Male beschäftigte sich die Zensur mit Schillers „Tell", als er 1827 im Burgtheater nach der Einrichtung Josef Schreyvogels aufgeführt werden sollte. Schreyvogel hatte — wie dies sein Vorgesetzter rühmte — alle in politischer und historischer Beziehung anstößigen Stellen sorgfältig vermieden, dagegen alle